RESTRICTED

Nur. Dobbs
23-1677-1

OFFICE OF U.S. CHIEF OF COUNSEL FOR WAR CRIMES
APO 696 A
EVIDENCE DIVISION
INTERROGATION BRANCH

Institut f. Zeitgeschichte
München
ARCHIV
1948156

INTERROGATION SUMMARY NO. 1757

Interrogation of : Paul ZIMMERMANN, SS-Brigadefuehrer, member of Wirtschaftsstab Ost

Interrogated by : Mr. Schneider, 9 April 1947, Nuremberg

Division & Att'y : SS - Mr. Dobbs

Compiled by : HCS

- -

PERSONS MENTIONED

SCHENKENDORF	- General Heeresgruppe Mitte (pp.2,3)
WOLF	- SS Obergruppenfuehrer Heeresgruppe Mitte (p.2)
MEYER	- Gauleiter, ROSENBERG's deputy in East Ministry (p.3)
LEIBBRANDT	- Member of East Ministry (p.3)
RUNTE	- " " " " "
SCHLOTTERER	- " " " " "
KUEPER	- " " " " "
KOCH	- Reichskommissar in Russia (pp.6,11)
STAPF	- General Head of Wirtschaftsstab Ost (p.11)
TIPPELSKIRCH	- Generaloberst (p.10)

SUMMARY

Paul ZIMMERMANN was born on 2 July 1895 in Muenster/Westfalen. He attended school in Hannover, passed his "Abitur" examination, studied in the "Hochschule" and held various jobs. In 1923 he passed his state examination and in 1931 worked on his Doctor's degree. Source served as a "Gauarbeiter" for the "Arbeitsdienst" Westfalen-Nord in 1932. From 1933 till 1937 he served as "Arbeitsgaufuehrer" of Westfalen-Nord in the Reichsarbeitsdienst. In 1937 he became head of the "nationalsozialistische Erziehungsanstalt" in Ploehen. For a few months in 1937, subject served as Staff Leader (Stabsfuehrer) of the "Oberabschnitt" Elbe.

Subject joined the SS in 1937 after leaving the RAD. In 1938 he left the SS and went to the Economics Ministry, where he served

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

ZS-1671-2

with the Government Office for Metals (Reichsstelle Metall). In 1941 he was considered for the job of vice-chief of the Military Administration for Petersburg with the Wirtschaftsstab Ost; when this failed to materialize he was supposed to become "General-kommissar" for Azerbaijan. This also did not materialize. In 1943 source volunteered to serve at the front and was made Brigadier General (General Major) of the Police. He served with the Army Group Center under General von SCHENKENDORF in the rear areas of army group and army center which came under the jurisdiction of Obergruppenfuehrer FUNDENBACH. In 1944 subject was assigned to the Plenipotentiary of Italy, General TOUSSAINT, and later, to Obergruppenfuehrer WOLF, where he was in charge of supply. From 1944 until the end of the war, he was head of the Armed Forces Motor Vehicle Affairs of the OKW.

ZIMMERMANN states that he was connected with the Ostministerium through his work with the Wirtschaftsstab Ost. The building up of the staff which was to be responsible for the military administration of Petersburg was under the supervision of the East Ministry which had to supply the staff with men and material.

Subject states that, upon his recommendation, a meeting was held between the members of the East Ministry and the Army. This meeting took place in 1942.

General SCHENKENDORF and the commanders of the various rear areas in the East gave talks during the meeting. Present at the meeting were ROSENBERG, Gauleiter MEYER, Dr. LEIBBRANDT, R. SCHLOTTERER, RUNTE, Oberbereichsleiter MALLETKE and KUEPER. Subject states that he recommended the meeting in order to secure closer cooperation between the different groups and in order to deal with the post war aims and to give the population a definite idea of the trend which was to come.

A voluntary labor service was introduced in the East in order to insure good harvests and thereby secure the food situation for Germany. The labor service which was introduced for the purpose of bringing labor forces to Germany had a very bad effect upon the population in the East, because the transport of the Eastern laborers was done in an "unskilled" manner, and people became suspicious because of the lack of mail from those persons who went to Germany with the labor service. ZIMMERMANN places the blame for the bad effect of the labor service in the East on organization of labor service. The "Wehrmacht" reported that the laborers in the East were herded together like soldiers and then transported away. SAUCKEL was responsible for the labor service in the East.

Subject does not believe that a member of the Arbeitsministerium was present during the meeting. They wanted to discuss first the manner in which the laborers were recruited.

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

25-1671-3

Subject states that the required deliveries of produce to the government were so high that the farmers sometimes even had to turn in their last cows. The generals were called to convince ROSENBERG that the amounts set were too high. The purposes of these deliveries were to secure the German food supply. One had to be careful that not too much was taken away so that the farmers would not join the partisans.

Subject estimates that BERGER joined the Ostministerium in 1943. He assumes that Generaloberst v. TIPPELSKIRCH is confined in Nuremberg. General STAPF, head of the Wirtschaftsstab Ost, must also be here.

At the meeting ROSENBERG was requested to tell HITLER that the situation was becoming dangerous. All hoped that he would break off with KOCH. Subject does not know whether ROSENBERG went to HITLER.

DISTRIBUTION:

General Taylor	1
Mr. Irvin	1
Mr. LaFollette	1
Mr. Ansbacher	1
Mr. DuBois	1
Mr. Rauguat	1
Mr. J. Kaufman (Rm 313)	1
Dr. Kempner	1
WD, G-2	1
Library (Rm 307)	1
Library of Congress	2
German War Doc. Project	2
Mr. Rapp	5
Mr. Sprecher	8
Mr. Lyon	10
Mr. Thayer	10
Each Division	8

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

ZS-1677-4

Interrogation-Nr. 1033

Institut f. Zeitgeschichte
München
ARCHIV
1948/5-6

Vernehmung des Paul KIRKERMANN
am 14.4.1947, von 14.00 - 15.30 Uhr
durch Mr.: SCHNEIDER
Stenografin: Kanzlerate PORTNEY

1. Fr. Sie heissen ?

A. Paul KIRKERMANN.

2. Fr. Sind Sie schon hier vernommen worden ?

A. Nein.

3. Fr. Stehen Sie bitte auf, erheben Sie die rechte Hand und sprechen Sie mir nach :

" Ich schwoere bei Gott dem Allmaechtigen und Allwissenden, dass ich die reine Wahrheit sagen werde, nichts verschweige und nichts hinzufuegen werde, so wahr mir Gott helfe. "

4. Fr. Wollen Sie mir die wesentlichsten Punkte Ihres Lebenslaufes angeben ?

A. Ich bin am 2. Juli 1895 zu Muenster/Westfalen geboren. 1914 besuchte ich das Gymnasium und machte das Abitur, Hochschule Hannover, 1923 Bau-Ingenieur, Eisenbahn und Strassenbahn. 1923 Staatsexamen, Reichsbahndirektion Muenster, 1923-1924 Tiefbau in der Fa. STEIBEL, Saarbruecken bis 1926. KÜHLERATOR und FRIGIDAIR Berlin bis 1930. 1931 Doktorarbeit in Muenster. 1932 NSDAP, Gauhauptarbeiter fuer den Arbeitsdienst Westfalen-Nord, Muenster. 1933 bis 1937 Reichsarbeitsdienst. Arbeitsgauführer Westfalen-Nord. 1937 Regulär Leiter der nationalsozialistischen Erziehungsanstalt in Plochen. 1937 einige Monate Stabsführer im Oberabschnitt Elbe.

5. Fr. Wann kamen Sie zur SS ?

A. Als ich vom Arbeitsdienst wegging im Jahre 1937.

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

25-1671 -5

1938 bin ich wieder aus der SS gegangen und zum Wirtschaftsministerium, einer Organisation die dem Wirtschaftsministerium unterstand, Leiter der Gelenau teile Metall beim Wirtschaftsministerium Berlin, das bis 1941. 1941 Militärverwaltungsrichter im Wirtschaftsstab Ost, vorgesehen fuer Petersburg, Verwaltung Leningrad. Das wurde nichts, daraufhin neue Aufgabe, Generalkommissar fuer ~~Azerbeidschan~~ Azerbaijan, ist auch nichts geworden. 1943 habe ich mich zur Front gemeldet und wurde zum Generalmajor der Polizei ernannt. Eingesetzt wurde ich bei der Heeresgruppe Mitte, General v. SCHAUMBURG, das war der Bereich von dem Obergruppenfuehrer FUNDENRICH rueckwaertiges Heeresgebiet der Heeresgruppe Mitte, und kurze Zeit in dem selben Jahr in Nikolajew. Dann 1944 Italien beim Generalbevollmaechtigten, zuerst General MÜLLER, spaeter Obergruppenfuehrer WOLFF, hoechster SS-und Polizeifuehrer in Italien. Beschaeftigung, Versorgung der Hilfsunterstandenen Truppen mit Waffen, Gerael und Munition und gleichzeitig Betreuung und Ueberwachung der Industriebetriebe Nord-Italiens. Im September 1944 bis zum Zusammenbruch beim Chef Fahrzeugkraftfahrwesen im OKW, Aufgabe: Erfassung und Berechnung der Kraftfahrzeuge. - Schaedelbruch bei Leva/Tirol, Lazarett Bad-Reichenhall. Gefangennahme am 6.5.45 im Lazarett Bad-Reichenhall durch die Amerikaner. Am 14. Juni Gefaengnis Berchtesgaden, 16. Juni Lager Moosburg. Letztes Lager Garmisch.

w. Fr. Sie waren auch beim Ostministerium ?

A. Durch den Wirtschaftsstab Ost und durch diese Aufgabe waren wir mit dem Ostministerium verbunden, nicht etatsmaessig, aber ich musste unter meinen Stab von MÜLLER ja aufbauen.

Y. Fr. Sie hatten einen Stab ?

A. Ja.

Q. Fr. Welche Beziehungen hatten Sie mit dem Ostministerium gehabt ?

A. Der Aufbau des Stabes war eine unmittelbare Taetigkeit unter Aufsicht des Ostministeriums. Die Menschen und das Gerael mussten alle mit den Kraeften des Ostministeriums versorgt werden.

5

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

9. Fr. Entsinnen Sie sich an ein Zusammenkommen von Ostministerium und höheren Wehrmachtoffizieren im Osten ?

A. Das ist mal auf meine Veranlassung geschehen.

10. Fr. Gab es mehrere solche Versammlungen, oder nur eine ?

A. Das weiss ich nicht. - Ich war sehr interessiert daran, weil ich als Bandenkampfer im Abschnitt Mitte, gerade diese Verhältnisse im Osten ja kennengelernt hatte und wie die einzelnen Punkte waren, das weiss ich nicht mehr.

11. Fr. Zu welcher Zeit war das ?

A. Ich war damals beim Aufbau des Stabes, ich glaube es muss 1942 gewesen sein.

12. Fr. Wissen Sie noch die Jahreszeit ?

A. Das muss im Sommer gewesen sein.

13. Fr. Entsinnen Sie sich an eine Versammlung die im Versammlungsraum von Ostministerium stattgefunden hat ?

A. Wenn ich mich noch richtig erinnere, muss sie im Gebäude der Arbeitsfront abgehalten worden sein.

14. Fr. Ist dies die Versammlung, über die sie einen Bericht geschrieben haben ?

A. Ja, das kann sein. Diese Versammlung kam auf meine Anregung zustande.

15. Fr. Welche Leute kamen da hin ?

A. Mein alter Mitarbeiter Schenkendorf.

16. Fr. Wer waren die Leute die gesprochen haben ?

A. An Schenkendorf erinnere ich mich bestimmt und die Leiter der verschiedenen rueckwaertigen Heeresgebiete, die mussten sprechen von Nord, Mitte.
Dann wird bestimmt gesprochen haben, der zustaendige Vertreter von OKW, an den Namen kann ich mich nicht erinnern.

17. Fr. [redacted] war da ?

A. Ja. Gauleiter [redacted], SA-Obergruppenführer [redacted], Dr. [redacted], Dr. [redacted].

18. Fr. War Dr. [redacted] da ?

A. Das weiss ich nicht.

6

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

19. Fr. War Oberbereichsleiter HALLERER da ?

A. Der war dabei.

20. Fr. KUPFER ?

A. Ja.

21. Fr. KIRNBERGER ?

A. Ja.

22. Fr. SS-Sturmbannführer Dr. KLEIST ?

A. Ja.

23. Fr. Von NEEDE ?

A. Ja.

24. Fr. TEN HOEVEL ?

A. Der war der Vertreter von SCHLOTTERER.

25. Fr. Dr. KOPPEN ?

A. Der war Adjutant von ROSENBERG.

26. Fr. Dr. MARQUARD ? ?

A. War auch dabei.

27. Fr. Dr. TEUSSING ?

A. Ja, Mitarbeiter von RIXNER.

28. Fr. Dr. ROSENER ?

A. Welcher KOPPEN, Oberkriegsverwaltungsrat ?

Das kann sein.

29. Fr. REINHEIMER von der Wehrmacht ?

A. Ja.

30. Fr. SONDERHOFF ?

A. Der war mit dabei, er war der Hauptträger, er wünschte mit ROSENBERG zusammenzukommen.

31. Fr. Aus welchem Grund haben Sie diese Versammlung vorgeschlagen ?

A. Ich sagte schon, eben wegen der verschiedenen Meinungen.

7

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Wie man mit der Bevoelkerung dieses Landes am besten zuskommen koennte.

a) Um nur Mitarbeit anzuregen,

b) zum Schutze der Wehrmacht moeglichst friedlich halten und auch gleichzeitig die grossen Nachkriegsziele mit zu behandeln, um der Bevoelkerung eine Linie zu geben.

32. Fr. Welchen Standpunkt hatte die Wehrmacht in dieser Beziehung vertreten ?

A. Jetzt muss ich mich sehr auf mein Gedaechtnis verlassen. Dass man die weitgehendste Zusammenarbeit der Bevoelkerung hatte, denn ich weiss selbst, wie unangenehm es ist, wenn die Bevoelkerung nicht weiss, woran sie ist.

33. Fr. Wie waren die Verhaeltnisse zwischen Wehrmacht und Bevoelkerung ?

A. Die Bevoelkerung litt genauso unter dem Bandenkampf wie wir auch. Wo Kaempfe stattfanden wurde die a44 in Mitleidenschaft gezogen.

34. Fr. Zurueck zur Versammlung, was ist besprochen worden ueber den Arbeitseinsatz der Bevoelkerung im Osten ?

A. Wenn ich unter dem Eindruck dieser Rede jetzt noch stuende, koennte ich es sagen. Ich war ja mehr der Protokollfuehrer und die Zusammenstellung werde ich vielleicht gemacht haben, das weiss ich nicht mehr.

35. Fr. Was waren die Hauptpunkte betr. Arbeitseinsatzes, wie sollten sie durchgefuehrt werden ?

A. Das ist mehr geschaeftig.

36. Fr. Ich versuche nicht, Sie zu belasten, sondern ich will nur eine Aufklaerung.

A. Sagt Ihnen das Protokoll nichts mehr ?

37. Fr. Kommen wir zu dem Punkt, Freiwilligenmeldung von der Bevoelkerung zum Arbeitseinsatz ?

A. Soviel mir bekannt ist, sollten die im Interesse der deutschen Bevoelkerung soviel wie nur moeglich herausholen aus den Gebieten, um die Ernaehrungslage Deutschlands sicherzustellen.

38. Fr. Wie war die Wirkung der Bevoelkerung zuerst als sie freiwillig waren und

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

25-1671-9

spaeter als die Pflicht eingetreten ist ? Zu der Zeit als sie noch freiwillig waren, welche Wirkung hat der Arbeitseinsatz der Bevoelkerung gehabt ?

A. Sie meinen den Arbeitseinsatz in Deutschland. - Schlecht, obwohl die Menschen bestimmt gut waren. Aber ich entsinne mich jetzt noch, dass die Abtransporte ausserordentlich ungeschickt gemacht wurden, oder wenn wenigstens der Briefverkehr zu ihren Angehoerigen richtig funktioniert haette. Das brachte natuerlich die Menschen in Misstrauen. Es wurden bestimmte Versprechungen nicht eingehalten. Die Menschen mussten so nett behandelt werden, dass wir auch eine Unterstuetzung von Seiten der Bevoelkerung haetten erwarten koennen.

39.Fr. Wer war verantwortlich fuer diese Zustaende, die eine so schlechte Wirkung auf die Bevoelkerung gehabt hat ?

A. Das ist die Organisation des Arbeitseinsatzes gewesen. Man darf das aber nicht verallgemeinern, dass die Menschen schlecht gemacht worden sind. Das war nicht die Absicht, sondern das waren einzelne Leute von der Organisation die damit zu tun hatten. Man hat natuerlich alles versucht um Abhilfe zu schaffen. Auch ROSENBERG, der menschlich durchaus in Ordnung war hat zugestimmt. Es waren auch immer verschiedene Meinungen zwischen Wehrmacht und ROSENBERG.

40.Fr. Hat die Wehrmacht gegen irgendwelche Persoenlichkeiten im Osten Anklage erhoben ?

A. Gegen KOCH.

41.Fr. Welche Klage gegen KOCH ?

A. Mein persoenlicher Art. ROSENBERG war der schaerfste Gegner gegen KOCH. KOCH hatte eine selten starke Stuetze bei BORMANN. ROSENBERG wollte auch nie KOCH haben. Der Fuehrer hat ihn mal gezwungen, gemeinsam eine Fahrt mit KOCH durch den Osten zu machen. Es sollte den Eindruck erwecken, dass er sich wieder versoehnt haette, denn die Charaktere waren ganz verschieden. Aber unser Herz war nur bei ROSENBERG.

42.Fr. Die Freiwilligermeldung war so gering, dass umfangreiche Zwangsmassnahmen erforderlich wurden ?

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

ZS-1671-10

A. Ja, jetzt entsinne ich mich, das hing damit zusammen, dass nicht genügend Propaganda gemacht wurde, wie es den Arbeitskräften in Deutschland ging. Es ist keinesfalls gewesen, dass alle Arbeitskräfte schlecht behandelt wurden, es geschah nur zu wenig ...

43. Fr. Und was geschah als Zwangsmassnahme ?

A. Das weiss ich nicht.- Allerdings ist das nur eine Vermutung von mir. Die Wehrmacht hat zu streng gehandelt und die jungen Menschen sollten lieber im Lande bleiben und nicht nach Deutschland gehen. Ob eine Einziehung erfolgte, ist mir nicht bekannt.

44.Fr. D ie Anforderung von Arbeitskräften nach Deutschland hat die zulässige Grenze ueberschritten und dabei fand auch ein beschämender Wettstreit der deutschen Stellen um diese Arbeitskräfte statt ?

A. Ja, das war es was uns nicht gefiel.

45.Fr. Wer war praktisch an diesem Wettstreit beteiligt ?

A. Das wird wohl die Industrie auf der einen Seite gewesen sein; das waren die verschiedenen Gruppen der Industrie, so kann ich mir das nur vorstellen.

46.Fr. Aber inwieferm wurde das besprochen bei der Sitzung ?

A. Wahrscheinlich war das die Kritik eines Redners, das nehme ich an - ob es sein persoenlicher Eindruck war, kann auch sein -.

47.Fr. Wieso ist es gesagt worden, dass die Arbeitsaemter die Arbeitererfassung so vorgenommen hat ?

A. Richtig, das hat die Wehrmacht alles berichtet, dass die Beauftragten, welche die Arbeitskräfte erfassen sollten einfach wahrscheinlich, wie Soldaten zusammengetrieben und dann abtransportierten.

48.Fr. Wer hat den Arbeitseinsatz im Osten durchgefuehrt, ist das vom Ostministerium aus gegangen ?

A. Nein, das hat sich RAUCHEL immer selbst vorbehalten.

49.Fr. Stand das Ostministerium zur Verfuegung ?

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

ZS-1671-11

A. Ja.

50. Fr. Und welche Stelle beim Ostministerium hat das mit SAUCKEL bearbeitet ?

A. Das weiss ich nicht. Wenn Sie einen Plan hatten koennte ich es Ihnen sagen. Es muss eine Stelle gegeben haben die dafuer zustaendig gewesen ist.

51. Fr. Wann ist BERGER DAZU GEKOMMEN ?

A. Viel spaeter, er war nicht bei den Sitzungen dabei.

52. Fr. Ist Ihnen SCHLOTTERER in Erinnerung ?

A. Nein.

53. Fr. BAART war Landwirtschaft ?

A. Nein RUEPER.

54. Fr. LEIBBRECHT hat die politischen Sachen gehabt, war noch da ?

A. Es koennte BAART vielleicht gewesen sein. Die anderen die da sind, kommen nicht in Frage.

55. Fr. War auch ein Vertreter vom Arbeitsministerium bei dieser Sitzung ?

A. Das glaube ich nicht.

56. Fr. Oder vom SAUCKEL,?

A. Glaube ich nicht. Wir sollten ja mal die Sache erst beleuchten, wie die Erfassung der Menschen draussen vor sich ging.

57. Fr. Wissen Sie aus Ihrer Erfahrung, wie praktisch die Arbeitererfassung stattgefunden hat ?

A. Nein.

58. Fr. Wie das gemacht worden ist, haben Sie Berichte darueber bekommen ?

A. Nein, nie. Ich hatte nur mit ROSENBERG eine enge Verbindung, aber aufgabenmaessig habe ich nichts damit zu tun gehabt.

59. Fr. Sind irgend bestimmte Ereignisse bei dieser Sitzung erlaeutert worden als Beispiel ?

A. SCHENK-STAUFF HAT SEINE Rede sogar schriftlich niedergelegt. Ersehen Sie dies nicht im Protokoll, ich kann mich auch taeuschen.

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

ZS-1677-12

60. Fr. Wie war die Sache mit der Ablieferung der Landbevoelkerung ?

A. Das ist eine rein wirtschaftliche Massnahme gewesen.

61. Fr. Welche Wirkung hat die Ablieferung auf die Bevoelkerung gehabt ?

A. Ich nehme an, dass das verschieden war. Es richtete sich nach der Fruchtbarkeit des Landes, das weiss ich nicht genau.

62. Fr. Ich stelle meine Frage nur, was bei dieser Sitzung besprochen worden ist ?

A. Bedauere, das weiss ich nicht.

63. Fr. Das Ablieferungssoll war zu hoch eingesetzt, es musste teilweise auf 60 - 70 Prozent reduziert werden.

Vielfach hat der Bauer seine Pferde, Vieh und sogar auch die letzte Kuh abgeben muessen ?

A. Ja, das weiss ich, das war unerhoert. Da haben wir die Generale gerufen um ROSENBERG darueber zu ueberzeugen.

64. Fr. An wen mussten die Bauern dieses Soll abliefern ?

A. Das waren die Landwirtschaftsfuehrer. Jeder Bezirkskommandant oder Reichskommissar hatte im Bereich ROSENBERGs die Zustaendigkeit, ueber diese Lagerfuehrung durch die Ablieferung und mit dem Bereich der rueckwaertigen Gebiete hatte ROSENBERG nichts zu tun, sondern nur nach vorne. Und das zweite Gebiet nach dem Osten war rueckwaertiges Heeresgebiet, das dritte Gebiet Kampfgebiet. Das waren die drei Flaechen, da wurde von den verschiedenen Faktoren revidiert. ROSENBERG war da, wo eine zivile Organisation existierte.

65. Fr. Wo hat die Ablieferung stattgefunden, in welchem Gebiet ?

A. Im rueckwaertigen Gebiet durch die Militaerverwaltung.

66. Fr. Wer hat die Ablieferung durchgefuehrt ?

A. Abteilung fuer Landwirtschaft.

67. Fr. Zu welchem Zweck hat es Ablieferungen gegeben ?

A. Um die Ernaehrungslage in Deutschland sicherzustellen. Selbstverstaendlich durfte nicht zu viel abgenommen werden und es wurde auch Wert darauf gelegt

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

25-1671-73

die Grenze nicht zu ueberschreiten. Denn wenn man den Leuten zuviel wegnehmen wuerde, lief man ja Gefahr, dass sie nicht mehr auf unserer Seite sind. Sie haetten bestimmt mit den Partisanen Hand in Hand gearbeitet und das waere fuer uns von grossem Schaden gewesen. - Dieserhalb gab es auch Schwierigkeiten in Estland.

68. Fr. Das Ablieferungssoll war zu hoch ?

A. Ja, das war eine Statistik die uns gesagt worden ist, ich weiss nicht ob das stimmt. - Estland war auch ROSENBERGs Gebiet. Ich entsinne mich jetzt, das war der Bericht, denn die Estlaender haben wir sehr geschaetzt. Ich lernte sie selbst in Reval kennen, dieser Volksstamm ist ausserordentlich gut.

69. Fr. Wann ist BERGER zum Ostministerium gekommen ?

A. Nach meiner Zeit, das habe ich nicht mehr erlebt, schaetzungsweise 1943.

70. Fr. Wie ist ueberhaupt BERGER mit dem Ostministerium fertig geworden ?

A. Ich kann nur meine persoenlich Meinung sagen. ROSENBERG war Philosoph, Gauleiter MEYER in erster Linie Philosoph und eine solche ... Es bestanden eben immer Spannungen.

71. Fr. Was ist mit Zahlmeister-General v. RECHES ?

A. Der ist ein ganz alter Mann, ob der noch lebt, dass weiss ich nicht.

72. Fr. Oberstleutnant v. GOEBEL ?

A. Der musste noch da sein.

73. Fr. Oberleutnant v. SCHALBERTEDER ?

A. Adjutant.

74. Fr. Oberst GILLHAUSEN ?

A. Muss da sein, das sind alle Generalstaebler.

75. Fr. Generaloberst v. TIPPELSKIRCH ?

A. Der muss hier im Hause sein.

76. Fr. Oberstleutnant v. ALLENSTEIN ?

A. Der ist in Italien gefallen.

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

ZS-1671-14

77. Fr. General STAFF ?

A. Der muss da sein, das ist der Chef von Wirtschaftsstab Ost.

78. Fr. Wann haben Sie von ihm gehoert ?

A. Nie.

79. Fr. Dr. HUNTE oder SCHLOTTERER ?

A. SCHLOTTERER habe ich nie was gehoert. HUNTE war ausgeschieden aus dem Ostministerium.

80. Fr. BARTH ?

A. Kenne ich nicht.

81. Fr. Haben Sie vielleicht eine Ahnung, wo KUPFER ist ?

A. Das wird Ihnen vielleicht RINCKE sagen koennen, der ist hier.

82. Fr. Dr. v. Hende ?

A. Der ist wahrscheinlich in der russischen Zone, ich moechte es annehmen.

83. Fr. Ist irgend etwas erreicht worden durch diese Sitzung ?

A. Wir haben ROSENBERG gebeten, er moechte zum Fuehrer gehen und ihm darauf aufmerksam machen, dass die Dinge gefaehrlich werden. Wir waren sehr traurig, dass ROSENBERG so lange gezoegert hat und haben ROSENBERG gebeten, mit KOCH Schluss zu machen. Wir haben ROSENBERG als weich betrachtet, weil er nicht den Mut fand, energisch genug aufzutreten. - Was er im einzelnen berichtet hat und ob er beim Fuehrer war, das weiss ich nicht.

84. Fr. An wen ist das Protokoll verteilt worden ?

A. Das haben alle Teilnehmer gekriegt und die auf dem Verteiler standen. Sonst glaube ich niemand. Ob ich fuer mich ein paar Exemplare behalten habe, das kann ich nicht mehr sagen. Offiziell ist es nur an diese Herren gegangen.

-.-.-.-.-.-.-.-.-

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

ZS-1677-15

Interrogation Summary

v. 16.5.47

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

25-1671-16
Nr. 6006

RESTRICTED

OFFICE OF U.S.CHIEF OF COUNSEL FOR WAR CRIMES
APO 696-A
EVIDENCE DIVISION
INTERROGATION BRANCH

INTERROGATION SUMMARY NO. 2147

Interrogation of : Paul ZIMMERMANN - SS Brigadefuehrer and Member of Wirtschaftsstab Ost
Interrogated by : Mr. Schneider, 16 May 1947, Nuremberg
Division & Att'y : SS - Mr. Dobbs
Compiled by : M.B. Morrison

Institut f. Zeitgeschichte
München
ARCHIV
1948/56

PERSONS & ORGANIZATIONS MENTIONED:

A) PERSONS:

BERGER, Gottlob - SS Obergruppenfuehrer, Chief of SS Hauptamt (pp. 4, 5)

B) ORGANIZATIONS:

Ostministerium

SUMMARY

While ZIMMERMANN was still working on the Caucasian Affair, which was connected with the Ostministerium, rumor had it that BERGER was going to go over to the Ostministerium. Subject and his associates were not in complete agreement with the situation in the East and tried to arrange for ROSENBERG and the Generals to have a conference with HITLER in order to clarify the Eastern policy. Although ROSENBERG sincerely tried to remove KOCH from his position he was unable to carry this through because KOCH was too much of a favorite of BORMANN. ZIMMERMANN believes that ROSENBERG probably hoped to gain some influence over HITLER by putting in BERGER. It was only logical to take into the Ostministerium BERGER or some other men who was forceful enough to accomplish something. It is possible that HITLER thought at that time that ROSENBERG should be considered for the position, as he had dealt with Eastern problems before and that BERGER was not the man for such an assignment. Furthermore, ROSENBERG was popular because of his sympathetic character; he was important in many fields

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

25-1671-17

and was a known figure in the world while BERGER was unknown. Perhaps it was thought that for this reason ROSENBERG would be more able to make his influence felt. It is subject's opinion that there was too little connection between the authorities and his office and that, therefore, ROSENBERG would not have been successful. Whether BERGER would have been successful, he does not know.

DISTRIBUTION:

General Taylor	1	Mr. Adams (Rm.344	1
Mr. Ervin	1	Library (Rm. 396)	1
Mr. LaFollette	1	Library of Congress	2
Mr. Dreyer	1	German War Doc.Project	2
Mr. DuBois	1	Mr. Raop	5
Mr. Rmugust	1	Each Division	8
Dr. Kempner	1	Mr. Sprecher	8
WD, G-2	1	Mr. Lyon	10
Mr.J.Kaufman(Rm.288)	1	Mr. Thayer	10
Mr. Uiberall	1		

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

ED 1671 - 18

Interrogation
v. 15.7.47

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

ZS-1671 -19
File

Institut für Zeitgeschichte
München
Archiv
1948/56

Interrogation No. 100 b

85

Vernehmung des Paul ZIMMERMANN
SS- und Polizeifuehrer
durch Mr. Kaetscher,
auf Veranlassung von Messrs. Walton & Glancy,
SS-Division,
am 15. Juli 1947 von 14.30 Uhr - 15 Uhr.
Stenographin: Else Held.

1. F. Jetzt haben Sie fast 2 Monate Zeit gehabt, um nachzudenken, was in Mogilev vor sich gegangen ist.

A. Wissen Sie, wie lange das war? Haben Sie einmal nachgerechnet? das waren 3 oder 4 Wochen.

2. F. Etwas laenger schon. Wie kommen Sie auf 3 oder 4 Wochen?

A. Weil es ungefaehr mit der Wirklichkeit uebereinstimmt.

3. F. Sie waren bis zum 1. Februar 1943 in Berlin?

A. Ja. Im Februar war ich in Minsk; dann kam ich wieder in die Heimat wegen totalen Bombenschadens.....

4. F. Wollen wir das einmal langsam wiederholen! Also, am 1. Februar 1943 kamen Sie von Berlin weg?

A. Ja.

5. F. Wie lange waren Sie in Minsk?

A. Die einzelnen Daten weiss ich nicht mehr, es wird wohl ein Monat gewesen sein. Ich kam am 15. oder 16. Februar in Minsk an, weil ich vorher noch 8 Tage in Ostpreussen war.

6. F. Wann gingen Sie dann wieder ins Reich zurueck?

A. Ungefaehr nach 14 Tagen, das muss Ende Februar gewesen sein.

7. F. Wann kamen Sie dann wieder nach Russland?

A. Mitte Maerz, schaetzungsweise.

8. F. Wann gingen Sie dann wieder ins Reich zurueck?

17

A. Ich war wieder in Minsk von Mitte Maerz bis Mitte April, es kann auch Anfang April gewesen sein.

10.F. Also, Anfeng oder Mitte April gingen Sie wieder ins Reich zurueck?

A. Ja, aber nur ein paar Tage.

11.F. Wann kamen Sie dann wieder nach Russland?

A. Dann kam ich wieder zurueck nach Minsk, und dann ging der Mogilever General, General KUTSCHERA, auf Urlaub und den habe ich dann einen Monat vertreten.

12.F. Wann kamen Sie wieder ins Reich zurueck?

A. Ende Mai. Zwischen 15. und 20. Mai bekam ich meinen Versetzungsbefehl.

13.F. Wann waren Sie dann wieder in Russland?

A. Unten in Suedrussland erst im Juni etwa.

14.F. Wo?

A. In Nikolajew.

15.F. Wann kamen Sie dann wieder ins Reich zurueck?

A. Das wird Ende September gewesen sein.

16.F. Welchen Jahres?

A. Des selben Jahres, 1943.

17. F. Auf wie lang?

A. Etwa 14 Tage.

18.F. Und dann?

A. Dann kam ich nach Italien.

19.F. D.h., Sie waren nachher nicht mehr in Russland?

A. Ja.

20.F. Das heisst auf einfaches Deutsch und nicht verdreht, dass Sie von 1. Februar 43 - Ende September 43 mit kurzen Unterbrechungen in Russland waren.

A. Ich meinte in Mogilev.

21.F. Es sind ja nicht nur in Mogilew Leute hingerichtet worden.

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

25-1677-21

A. Es ist mir unmoeglich, mir das noch ins Blickfeld zurueckrufen zu koennen.

22.F. Sie haben 2 Monate Zeit gehabt, Ihr Blickfeld zu erweitern.

A. Ich kann doch nicht sagen, was nicht wahr ist.

23.F. So etwas will ich auch gar nicht von Ihnen hoeren. Ich fasse heute meine Fragen ganz klar, dass keine Zweifel oder Missverstaendnisse aufkommen koennen; erstens, an welchen Exekutionen haben Sie teilgenommen?

A. An keiner.

24.F. Zweitens, Bei welchen Exekutionen waren Sie dabei; nur dabei, ohne teilgenommen zu haben?

A. Bei keiner.

25.F. Drittens, und das fasst alles andere auf diesem Gebiet ein, von welchen Exekutionen wissen Sie? Was unter Exekutionen zu verstehen ist, wissen Sie ja?

A. Selbstverstaendlich.

26.F. Das sind Hinrichtungen von einer oder mehr Personen.

A. In Mogilew war nichts zu meiner Zeit, in Nikolajew auch nicht. Wenn etwas diesbezuegliches erfolgte, dann war es sowieso nicht in meinem Arbeitsbereich, offiziell brauchte ich davon gar nichts zu erfahren.

27.F. Ich habe Ihnen schon gesagt, der K.d.S. weiss ganz genau, was in seinem Gebiet vorgeht.

A. Das mag sein, aber mit dem hatte ich ja nichts zu tun.

28.F. Sie waren nicht irgendein Wachmann, sondern Sie waren eine hochgestellte Persoenlichkeit. Sie sagten ja selbst, dass Sie fuer die Sicherheit verantwortlich waren.

A. Im Bandenkampf, das ist der militaerische Teil einer Sicherheit, nicht der politische.

29.F. Da waren die Grenzen nicht so genau.

Institut für Zeitgeschichte – Archiv

A. Das ist ja klar, dass uns der Sicherheitsdienst auch informierte ueber die Bandenbekaempfung; denn das war ja eine Art Abwehrstelle.....

30.F. Ich bin sogar letztes Mal auf Ihre Ausreden eingegangen. Sie haben gesagt, Sie waren nur fuer den Bandenkampf zustaendig. Wie steht die Sache also z.B. mit dem Gefangenenlager in Mogilev?

A. Fuer das Gefangenenlager war das Stalag zustaendig. Fuer die Fuehrung war ja nur die praktische Entwicklung bedeutsam.

31.F. Schoen, wiederholen wir das Kapitel. Sie machten Gefangene; was geschah mit denen?

A. Die wurden wahrscheinlich zum Lager abtransportiert.

32.F. Was heisst wahrscheinlich?

A. Die Berichte liegen ja Schwarz auf Weiss vor.

33.F. Es liegt noch viel mehr vor, aber ich moechte es gerade von Ihnen hoeren.

A. Ich habe schon das letzte Mal gesagt, dass die Gefangenen abgeliefert wurden.

34.F. Wer hat die an wen abgeliefert?

A. Woher soll ich das wissen? Wenn da 60 oder 80 oder 90 Gefangene gemacht werden, wie koennte das interessant sein fuer den Fuehrer!

35.F. An welche Stelle wurden die abgeliefert?

A. Da muesste das naechste Gefangenenlager in Frage gekommen sein und das war Mogilev.

36.F. Wer war da zustaendig?

A. Der Befehlshaber des rueckwaertigen Heeresgebietes.

37.F. Haben Sie den Herrn NAUMANN, an dessen Namen Sie sich nicht mehr erinnern konnten, wieder erkannt?

A. Ja, ich habe ihn einmal gesehen.

38.F. Sie wussten nicht mehr, ob er NEUMANN oder NAUMANN heisst.

A. Ja, es gibt auch einen NEUMANN.

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

39.F. Haben Sie sich inzwischen an die Bezeichnung der Einsatzgruppe erinnert, die mit Ihnen zusammengearbeitet hat?

A. Wenn ich mich nicht taeusche, hatte sie einen lateinischen Buchstaben.

40.F. Richtig. Und das Einsatzkommando?

A. Keine Ahnung. Ich habe NAUMANN einmal gesehen in Mogiliv. Dabei kann ich nicht einmal sagen, ob er in Mogilev oder in Smolensk sass, weil er zur aktiven Heeresgruppe gehoerte, waehrend ich zu SCHENKENDORF gehoerte. Uebrigens ist mir wieder der Name des Generals eingefallen, der mit mir das Unternehmen machte, das war das einzige, von dem ich Ihnen erzaehlte, das war General PIIZ. Er hat auch den Bericht gemacht ueber die Gefangenen; aus diesem Bericht koennen Sie ersehen, wo sie hingekommen sind. Um Mogilev hat es sich da gehandelt.

41.F. Ja; dem Herrn NAUMANN seine Leute haben das Gefangenenlager durchsiebt.

A. Ist das jenes Lager, wo der Flugplatz war oder gab es noch ein anderes?

42.F. Das muessen Sie doch wissen, Sie waren doch dort. Ich kenne Mogilev nicht.

A. Ich wusste nicht einmal, dass dort eines war, wenn es nicht am Flugplatz gewesen waere, wo mein Flugzeug stand.

43.F. Wozu brauchten Sie denn ueberhaupt ein Flugzeug?

A. Zur Aufklaerung der Truppen. Es waren damals grosse Gebiete, die voellig in der Hand von Partisanen waren.

44.F. Haben Sie sonst noch etwas zu sagen?

A. Nein.

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

ZS-1077-24

Interrog. Summary

Interrogation

v. 11.9.47

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

STICH

17 September

25-1671-25

216

RESTRICTED

OFFICE OF U.S.CHIEF OF COUNSEL FOR WAR CRIMES
APO 696-A
EVIDENCE DIVISION
INTERROGATION BRANCH

- - - - - - - - - - - - -

INTERROGATION SUMMARY NO. 3358

Interrogation of : Paul ZIMMERMANN, SS Brigadefuehrer, Military Administration Chief of Economic Staff East
Index No. 1033-a

Interrogated by : Mr. Tances, 11 September 1947, Nuremberg

Division & Att'y : SS - Mr. Petersen

Compiled by : V. Singer

Institut f. Zeitgeschichte
München
ARCHIV
1948/56

- -

SUMMARY

- - - - - -

ZIMMERMANN was in the East until October 1943, the time of the reorganization in the East Ministry. The reorganization was done to find a person who could deal with KOCH, but subject does not know if BERGER was the right man.

ZIMMERMANN was responsible for the registry and the use of motor vehicles by the Armed Forces within Germany; as such he was responsible to the Chief of Armed Forces Transperation who in turn was subordinate to KEITEL.

Subject states that the police used White Russian, Esthonian and Latvian auxiliary units, all of whom he considers better than Ukrainian, for anti-partisan combat. ZIMMERMANN believed that some kind of idealism persuaded these men between 20 and 25 years of age to volunteer for the indigenous units. They were subject to the same disciplinary rules as German units and had their own non-commissioned officers, although the higher officers were German. Subject says that the volunteers were not trustworthy, and he was surprised that these men had to be watched in their own country because of their rough and ruthless actions.

REGULAR DISTRIBUTION.

- - - - - - - - - - - - -

RESTRICTED

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Interrogation Nr. 1033 a

25-1677-26.

Vernehmung des Paul ZIMMERMANN
am 11. September 1947 von 14,00 bis 14,30 Uhr
durch Mr. Joseph TARCOS
requested by: SS-Division - Mr. PETERSEN
Stenographin: Daniel.

Institut f. Zeitgeschichte München ARCHIV 1448/156

1.F. Wie ist Ihr Name?

A. Paul ZIMMERMANN.

2.F. Sie sind sich dessen bewusst, dass Sie weiter unter Eid stehen?

A. Ja.

3.F. Hatten Sie ausser beim Wirtschaftsstab Ost noch andere Funktionen?

A. Ich war beim Wirtschaftsstab Ost abkommandiert zum Ostministerium in Berlin.

4. F. In welche Abteilung?

A. Nicht in eine Abteilung; das war eine Art besonderer Dienst. Die Sache wurde als Vorbereitungsstab für die Besetzung Kaukasiens bezeichnet. Es war nicht direkt das Ostministerium, stand aber immerhin in enger Verbindung damit . - Es gab mehrere solcher Stäbe.

5.F. Was war Ihre Aufgabe dort?

A. Sich im Falle der Besetzung auf die zu übernehmenden Verwaltungsaufgaben vorzubereiten und sich mit der Geographie und den Menschen dieses Landes vertraut zu machen.

6.F. Nur in Bezug auf die Verwaltung oder noch anderswie?

A. Nur in der Hauptsache mit der Verwaltung. Ich wurde als Verwaltungsmann betrachtet.

7.F. In welcher Zeit waren Sie dort?

A. Etwa 1941/1942. Anfangs 1943 bin ich weggekommen, als es rückwärts ging. Da habe ich mich zur Front gemeldet.

8.F. Mit welchen Dienststellen standen Sie in Verbindung in der Zeit , in der Sie beim rückwärtigen Gebiet, Heeresgruppe Mitte , waren?

RESTRICTED

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

25-1677-27

A. Das war ausschliesslich der Stab SCHENKENDORF. Ich vertrat damals den eigentlichen Beauftragten der SS bei SCHENKENDOR

9.F. Inwieweit haben Sie mit dem Ostministerium zu tun gehabt?

A. Während dieser Zeit habe ich mit dem Ostministerium nichts zu tun gehabt. Ich bin gar nicht mehr mit dem Ostministerium in Berührung gekommen, weil ich 3-4 Monate später nach Italien kam. Ich wurde im Mai nach Italien versetzt.

10.F. Können Sie mir über diese Versammlung, die 1942 abgehalten wurde, wo LEIBBRANDT dabei war, Einzelheiten erzählen?

A. Der Sinn ist Ihnen bekannt: Wir wollten ROSENBERG veranlassen, im Osten etwas in seiner Politik zu tun und haben nicht ohne Absicht durch SCHENKENDORF schildern lassen, wie er die Sache ansehen musste, weil damals Spannungen mit KOCH und LOHSE bestanden. ROSENBERG war ja mehr Philosoph als Autokrat. Wir wollten ihn veranlassen, zum Führer zu gehen und mit der Faust auf den Tisch zu schlagen und ihm die Angelegenheiten im Osten mal zu servieren. -

Es handelte sich

a) um die Behandlung der Völker im Osten,

b) um die Ernährungslage des Ostens,

c) um die endgültige Beendigung des immer gefährlicher werdenden Partisanenkampfes.

Sie wissen, dass jede Truppe den grössten Wert darauf legte, dass hinter der Front Ruhe herrschte.

11.F. Was ist Ihnen bekannt bezüglich der Arbeit des Einsatzstabes ROSENBERG?

A. Ich kenne den Leiter des Einsatzstabes: UTIKAL. UTIKAL hatte, soviel ich weiss, die Schutzsicherstellung der Kunstwerte in den Ländern, die unter deutscher Wehrmachtsoberhoheit standen.

12.F. Bis zu einer gewissen Zeit. Später wurde das vom Ostministerium übernommen.

A. Das ist mir nicht bekannt.

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

25-1671-28

13.D. Später hat UTIKAL nur mit der Beschlagnahme von Bibliotheken zu tun gehabt.

A. Mein persönliches Urteil:
Ich habe den Eindruck gehabt, dass dieser Stab sauber war. Ich habe keine gegensätzliche Meinung damals gehört.

14.F. Dann möchte ich noch zurückkommen auf die Frage, die schon erwähnt wurde: Arbeitseinsatz. Wie ist das Ostministerium da eingeschaltet gewesen?

A. Soviel ich weiss, hatte das Ostministerium auch ein Amt Arbeitseinsatz, ich weiss aber den Namen nicht mehr. Das stand völlig abseits von meiner dienstlichen Aufgabe.

15.F. Sind Sie später wieder nach dem Osten zurückgekehrt?

A. Nein, ich war im Westen und später im OKW.

16.F. Ist Ihnen etwas bekannt bezüglich der Kosaken-Rückführung?

A. Nein, damit kann ich nichts sagen. Ich kam aus dem Osten im Oktober 1943 weg.

17.F. War da schon BERGER Chef des Führungsstabes Politik?

A. Das weiss ich nicht. Damals war es in der Schwebe, und er mag einen gewissen inoffiziellen Einfluss als Berater ausgeübt haben. Ob er offiziell die Führung übernahm, weiss ich nicht.

18.F. Zu dieser Zeit geschah die Umorganisierung des Ostministeriums. Was ist Ihnen in diesem Zusammenhang bekannt?

A. Es sollte ein Mann gefunden werden, der die Kapazität besass, gegen KOCH aufzutreten. Ob BERGER der geeignete Mann dafür war, weiss ich nicht.

19.F. Was für Einheiten wurden zur Bandenbekämpfung verwendet?

A. Militär, Polizei und Waffen-SS .

20.F. Da waren auch Kosaken dabei?

A. Die Polizei hatte gemischte Verbände, Hilfstruppen. Das waren Weissrussen.

21.F. Waren das Freiwillige?

A. Ja.

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

ZS-1671-29

22.F. Was gaben den Leuten den Anlass, sich freiwillig zu melden?

A. Das weiss ich nicht. Es war in der Hauptsache junge Menschen von etwa 20 - 25 Jahren, den ganz fraglos ein gewisser ideeller Schwung nicht fehlte. Zuverlässig waren Sie jedoch nicht.

23.F. Haben sie deutsche Führer gehabt?

A. Ja, sie hatten eigene Unterführer und deutsche Führer an der höheren Spitze. Es ist erstaunlich, dass sich solche Truppen bildeten, die im eigenen Lande rücksichtslos vorgingen, so dass wir uns oft einschalten mussten.

24.F. Von wem sind die Leute abgeurteilt worden?

A. Das weiss ich nicht. Militärisch unterstanden sie uns. Sie standen mit den deutschen Verbänden unter einem Disziplinargesetz.

25.F. Uns ist bekannt, dass diese Leute volle Freiheit bmd Plünderungsfreiheit hatten.

A. Da musste man auf die aufpassen...

26.F. Geschah das deswegen, um die Leute bei guter Stimmung zu erhalten? - Was ist Ihnen darüber bekannt?

A. Ich war nur 6 - 8 Wochen da...

27.F. Wie war es? - Ganz allgemein!

A. Ich habe mich darüber gewundert, dass die Leute in ihrem eigenen Lande von uns noch beobachtet werden mussten, dass sie nicht zu rauh vorgingen.

28.F. Wurde das den Leuten freigestellt, dass sie das tun konnten?

A. Das glaube ich kaum! Offiziell auf keinen Fall! Das wird Ihnen von dem BACH-ZELEWSI sicher bestätigen. Ich kenne das von den kaukasischen Bergstämmen, dass die gewisse Freiheit sich nahmen, nach dem Kampf zu plündern, wie es dem deutschen Soldaten völlig fremd war. Offiziell ist es von uns aber nie gepflegt worden.
Die ich kenne, waren mit der deutschen Truppe verbunden im Verhältnis von 50 : 50.

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

ZS-1671-30

29.F. Was waren das für Nationalitäten?

A. Weissrussen, Esten, Letten... Sie waren weitaus besser als die Ukrainer.

30.F. Wie haben diese Einheiten geheissen?

A. Ich weiss nicht, ob sie besondere Namen hatten.

31.F. Was für eine Position hatten Sie beim OKW?

A. Ich war beim Chef Wehrmachts-Kraftfahrwesen. Ich hatte die Kraftfahrzeugerfassung und den Einsatz im Reich.

32.F. Wem war das unterstellt?

A. KEITEL. Mein Chef war Chef Kraftfahr-Wesen. Er unterstand KEITEL. Wir gehörten zum Stabe KEITEL.

Institut für Zeitgeschichte - Archiv