

Manus. v. 31.3.47

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Before me, Lloyd M. Rausch, Capt., F.A., being authorized to administer oaths, personally appeared Dr. Ernst SCHAFER, who being by me first duly sworn in German, made and subscribed the following statement on the typewriter:

I, Dr. Ernst SCHAFER, (SS-Sturmabannführer), born on 14 March 1910, declare the following:

Institut f. Zeitgeschichte
Munich
1948/56

In the winter of 1939-40 (Probably January or February 1940) the Reichsführer SS ordered me to take part in a trip to the German occupied part of Poland as an expert for cold climates. Besides the Reichsführer SS HIMMLER the following people took part in the trip:

- SS Gruppenführer Hanns JOHST (later Gruppenführer and President of Reichs authors)
- SS Hauptsturmführer Dr. R. Brand (later Standartenführer)
- SS Sturmabannführer RUPPMANN
- SS Obersturmführer PEIPER (later Obersturmbannführer)

At various stations in German occupied Poland the following also joined:

- SS Brigadeführer GLOBOCNIK (later Gruppenführer)
- SS Obergruppenführer KRÜGER
- SS Obergruppenführer LORENZ
- SS Obersturmbannführer HOFFMAIER (later Brigadeführer)

1. As Reichskommissar for the Preservation of German Peoples, HIMMLER took this trip to welcome the resettled Wollyien Germans, who had come from the Russian occupied part of Poland and were to be welcomed at Przemyle. As far as I know this was the first shipment arriving from Wollynia. According to Himmlers' words, these Wollynia Germans were to be settled in the former Poland, on the property of Poles who had been disowned, and sent to camps. The Top Chief for SS and Police was appointed to supervise the deportation of Jews and Poles. I remember a conversation between Himmler and the SS and Police Chief of LUBLIN, GLOBOCNIK, where HIMMLER ordered: These measures are to be carried out quickly so that the resettlement program can be started next spring. The Governor General of Poland, FRANK, called the "King of Poland" because of his pretentious behavior, had several conferences with Himmler in KRAKAU and ZAKOPANE on the same subject. I never listened in on anything except the end of these conferences between Himmler and Frank on one hand, and Kruger and Globocnic on the other hand which were conducted either at the table or in a common dining car. Obersturmführer PEIPER, HIMMLER's adjutant, informed me that he (Peiper) and HIMMLER, themselves, supervised such an execution of Poles. At that time, HIMMLER remarked that these executions were carried out so that there would not be another war 20 to 30 years hence. Further I hear from Peiper on this trip that it was Himmler's plan to exterminate the whole Polish Intelligentsia. This was even painful for Himmler, because it concerned mostly people of German Ancestry. Peiper made the remark that now the Polish Intelligentsia had the opportunity "to look at the potatoes from underneath". (Peiper made the same or a very similar remark in BERLIN to my comrade KRAUSE.)

2. Peiper also mentioned that after the executions Reichsführer HIMMLER "hardly spoke a word for three days". Peiper brought this

75-1105-3

up in order to give an example of Himmlers "humanity". Peiper himself seemed to abhor these methods and repeatedly remarked that he was a "soldier".

3. Another subject of conversation on this trip were the un-human deeds of Brigadeführer von ALVENSLEBEN. As Peiper himself told me from the official information available to him, von Alvensleben did not deter from exterminating his own relatives in this general extermination of the Polish Intelligentsia, in order to inherit their estates. He was supposed to have told them: "If I don't shoot you, you'll shoot me in twenty years." Similar cases of corruption and enrichment were supposed to have been daily occurrences in Poland.

4. It is completely out of the question that high administrative and Wehrmacht Officials in German Occupied Poland did not know of these inhuman measures. Even during the trip in which I took part they were freely spoken about in the dining car and at the banquets.

During a banquet in KRAKAU, at which all the competent administrative officials, Airforce and Army general were present, GLOBOCNIK said approximately as follows, during the meal: "short while ago we shot the inmates of a Polish insane asylum at 20 degrees below zero temperature,--and the next morning some of them were still alive." Thereupon, I observed several Army generals exchanging glances. However none of them dared to argue with GLOBOCNIK. In ZAKOPANE, FRANK also spent hours in conversation with HIMMLER about the brutal experiences during the so-called fighting days.

/s/ Ernst Schafer

This declaration was written by me, on typewriter, on 3 pages, at Freising, Germany, on 15 August 1945, at 1500 hours, voluntarily and without compulsion. I swear by God the Almighty that I will say nothing but the pure truth, keep nothing secret and add nothing.

/s/ Ernst Schafer

Subscribed and sworn to before me at Freising, Germany, this 16th day of August 1945.

/s/ Lloyd M. Rausch
Capt., F.A.,
Investigating Officer

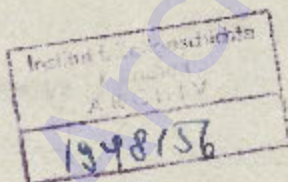
I, S/Sgt. Herbert Cahn, being first duly sworn, state that I acted as sworn translator in this matter and that the foregoing is a true and correct translation of the sworn statement of Ernst Schafer, given at 1500 hours on 15 August 1945 at Freising, Germany, made to the best of my ability.

Herbert Cahn
S/SGT. HERBERT CAHN

Subscribed and sworn to before me at Freising, Germany, this 10th day of September 1945.

Werner R. Haller
WERNER R. HALLER
1st. Lt., AUS,
Investigating Officer

Vernehmung des Ernst SCHAEFER
vom 31.3.1947 von 1400-1530
durch Mr. BARR
Stenografin Frl. Helma Schmidt



1. F. Wie ist Ihr voller Name?

A. Ernst SCHAEFER.

2. E. Stehen Sie auf, erheben Sie Ihre rechte Hand und wiederholen Sie den Eid:

Ich schwöre bei Gott, dem Allmächtigen und Allwissenden, dass ich die reine Wahrheit sagen, nichts verschweigen und nichts hinzusetzen werde, so wahr mir Gott helfe.

A. Wiederholung des Eides.

3. F. Sie wissen, dass Unterlassungen in Ihrer Aussage unter Eid als ebenso schwere Eidesverletzung betrachtet werden, wie eine falsche Aussage unter Eid?

A. Ja.

4. F. Haben Sie das Empfinden, dass Sie Verpflichtungen oder Bindungen zu Lebenden oder Verstorbenen haben, die Sie in Konflikt mit Ihrem Schwur bringen und Sie daran hindern könnten, die volle Information zu geben, nach der Sie gefragt werden?

A. Nein.

5. F. Wo wurden Sie schon vernommen?

A. In Freising, in Oberureel. Ich wurde dann in den Lagern Bruchsal und Ludwigsburg Lagerführer. Dann kam ich in das Lager Moosburg. Ich bin verheiratet und habe drei Kinder.

6. F. Bitte geben Sie mir in kurzen Worten einen Lebenslauf.

A. Ich stamme aus einer Industriefamilie. Mein Vater ist im Augenblick Präsident der Handelskammer Hamburg. Ich war von klein auf naturwissenschaftlich interessiert. Nach der Volksschule kam ich in ein Internat nach Heidelberg zum Besuch der Mittelschule, machte 1910 in Mannheim das Abitur als Externer. Ich hatte schon als Schueler fuer naturwissenschaftliche Magazine geschrieben. So bekam ich eine Einladung nach Helgoland und nach Daenemark. Die Vogelwarte Helgoland lud mich ein. Ich wurde dort bekannt mit Dr. WEIGOLD, der schon vor

den ersten Weltkrieg eine Expedition nach Tibet gemacht hatte. Ich studierte dann Zoologie, Botanik, Geologie und Voelkerkunde. 1930 kam BROOK-DOLAN nach Deutschland, um Wissenschaftler zu werben fuer Expeditionen. Ich wurde ihm empfohlen. Ich ging mit auf die erste BROOK-DOLAN-Expedition nach dem westlichen China und Tibet. Das war von 1930 bis 1932. Dann kam ich nach Deutschland zurueck und studierte weiter. Bei der Machtuebernahme 1933 hatte ich starke Auseinandersetzungen mit dem Problem, weil meine Familie voellig demokratisch war. 1934 bekam ich wieder ein Telegramm von BROOK-DOLAN. Ich ging mit ihm auf die zweite grosse Expedition von 1934 bis 1936. 1935 kamen wir in grosse Schwierigkeiten in Ost-Tibet durch die chinesischen Kommunisten.

7. F. Sie wurden gefangen.

A. Ja. Wir saessen fest. Wir mussten quer durch China ziehen und haben das Generalkonsulat zu erreichen versucht. Wir kamen wieder raus und hatten Erfolg gehabt. Wir kehrten nach Schanghai zurueck. Wir wurden u.a. auch vom deutschen Generalkonsul GRIEBEL eingeladen. Ich hatte eine Abmachung mit BROOK-DOLAN, um in die Staaten zu gehen. GRIEBEL war sehr pro-chinesisch und hat auf mich einen sehr guten Eindruck gemacht. GRIEBEL war mir ein sympathischer Mann. Ich sagte: Ich gehe nach Amerika. Er sagte: Das ist unmoeglich. Sie muessen nach Deutschland zurueck. Ich werde Ihnen die Wege ebnen. Ich werde nach Deutschland schreiben und Sie empfehlen. Ich fuhr nach Amerika. Wir fuhren nach Chicago und dann nach Philadelphia, wo ich meine Sammlungen sortierte, durcharbeitete und zu arbeiten begann. Ich war dort von Januar bis Ende Juni 1936. Da lernte ich auch Professor STRASSMANN kennen. Der ist auch jetzt schon wieder nach Amerika eingeladen. Der kam, um meine neuen Entdeckungen zu sehen. Dann bekam ich in Philadelphia ein Telegramm ueber LUTHER von der Reichsregierung: Begluechwuensche Sie zu Ihrem Erfolg. Rueckkehr nach Deutschland baldmoeglichst erwuenscht. Dann bekam ich ein zweites Telegramm, unterschrieben von HEISSMEIER: Der Reichsfuehrer hat Sie auf Grund Ihrer Erfolge zum SS-Watersturmuehrer ernannt. Im Juni fuhr ich mit der Bremen nach Deutschland zurueck. Mein Vater holte mich ab. Er informierte mich auf der Fahrt ueber die Lage. Ich hatte ja von 1934 bis 1936 in der Wildnis gelebt. Mein Vater sagte mir: Sei klug wie eine Schlange. Es ist auesserst gefaehrlich. Es waren ja

schon die ersten Verbrechen geschehen. Ich hielt mich zurueck und studierte in Berlin bei STRASSMANN, der Chef des naturwissenschaftlichen Museums war. Ich wurde in das Aussenpolitische Amt befohlen und wurde zu HIMMLER gebracht. HIMMLER empfing mich und war ausserordentlich freundlich zu mir. Er fragte mich, was ich vor haette. Ich sagte, ich wolle meinen Doktor machen und dann nach Moeglichkeit wieder eine Expedition ausruesten. Er sagte mir, er moechte mir diese Expedition als Ahnenerbe-Expedition ermoeglichen. Ich erkundigte mich dann, dass das Ahnenerbe in der guten Wissenschaft als eine Akademie der verkrachten Existenzen galt, in der die Pseudowissenschaftler sich trafen. Es entspan sich nun ein sehr heftiger Kampf mit dem Reichsgeschaeftsfuehrer SIEVERS von Ahnenerbe.

8. F. Was halten Sie von Professor WIRTH?

A. Den habe ich jetzt im Lager Moosburg kennengelernt. Vorher hatte ich nie von ihm gehoert. Ich hoerte nur von ihm, dass er in der exakten Wissenschaft als ein wahnsinniger Phantast galt. Damals kam ich nun in diesen pseudowissenschaftlichen Kreis hinein. Ich hoerte von der Atlantistheorie, der Weltallslehre. Da spielte ein Mann eine grosse Rolle. Den nannten sie WEISTHOR. Es waren lauter akulte Angelegenheiten. Man begann ein Kampf, diese Expedition zu einer Ahnenerbe-Expedition zu machen, der damit endete, dass ich siegte.

9. F. Wer hat die Expedition finanziert?

A. Der Werberat der deutschen Wirtschaft, Ilseder Huette, Phoenix-Harburg, mein Vater selbst. Von Agfa bekam ich die Filme. Siemens lieferte mir Gerate. Dann bekam ich Hilfe von PAULX-Friedrichsdorf, mit dem ich befreundet bin. Berliner Illustrierte, I.B., der Reichsforschungsdienst gab mir 5.000 Mark.

10. F. Das Ahnenerbe hat sich nicht daran beteiligt?

A. Nein. Ich hatte geheiratet, verlor meine erste Frau und wollte wieder hinaus. Ich wohnte bei meinen Schwiegereltern VOLZ in Bad Homburg. Ich nahm mir dort eine juedische oder halbjuedische Sekretarin.

11. F. Wie sind Sie in die Partei gekommen?

A. Ich bin nie in der Partei gewesen.

12. F. Was war Ihre politische Einstellung im Gegensatz zu Ihrer Familie?

A. Ich hatte die gleiche Einstellung, aber ich wurde affiliert. Meine

Universitaetsferien hatte ich immer in London verbracht, wo ich wissenschaftliche Bekannte hatte. Ich hatte dort Verbindung mit Lord ASTOR, Sir ANDERSON und Mr. HUSBAND. Ich habe mich auch an der internationalen Jagdausstellung aktiv beteiligt. Ich hatte vor, den Matschin im Gebiet des Gaurisankar zu erforschen, der hoeher sein sollte als der Mount Everest. Es gab aber nur einen Weg, den ueber Indien. Ich stellte meine Expedition zusammen. Bei meinen Freunden in England hatte ich keinen Zweifel darueber gelassen, dass ich Mitglied der SS war. Im Maerz oder April 1938 reiste ich aus. Ich landete in Colombo. Da kamen Reporter auf das Schiff und fragten mich nach den Zielen der Expedition. Ich wurde ziemlich viel interviewt. Mir fiel das auf. Ich ging zum deutschen Konsul um meine Weiterfahrt nach Kalkutta zu organisieren. Da sah ich dann die Artikel in dem V.B. "Dr. SCHAEFER sieht auf neue Expedition fuer die SS." Der naechste Artikel in der Weltpresse hiess "Gestapoagent in Indien"! Das war die Quittung. Man hatte eine grosse propagandistische Sache daraus gemacht. Ich sass in der ersten grossen Klemme. Der Konsul FLESSEN sagte: Es wird das Beste sein, wenn Sie erst mal abwarten. Wir muessen diese Dinge erst mal diplomatisch klaeren. Darauf wurde ich zu John HAGENBECK gebracht. Wir sprachen die Dinge mit fuehrenden Englaendern durch. Ich fuhr daraufhin weiter. Ich erhielt in Madras ein Telegramm des Generalkonsuls in Kalkutta. Die Vizeregierung teilte mit, dass die Tibet-Regierung die Einreise nicht genehmige. Es war mir klar, dass das nur mit diesen Dingen zusammenhing. Nun hatte ich aber sehr guten Kontakt mit den Englaendern. Der Generalkonsul sagte: "Ich werde Ihre Sache zur Sprache bringen beim Gouverneur. Ich ging in den Traveller-klub. Da kam auch der Adjutant des Gouverneurs hin. Am naechsten Morgen konnte ich zum Gouverneur kommen. Ich konnte die Dinge klarstellen. Da war auch ein junger englischer Forscher CALBACK, der mir half. Mrs. DOWNHARD half mir auch. Sie schrieben einen Brief an Lord LINDLESGOW. Wir konnten die Dinge klarstellen. Es hiess: Selbstverstaendlich koennen Sie forschen. Aber Sie wissen ja, die Tibet-Regierung laesst unsere Forscher auch nicht hinein. Ich nahm dann Verbindung mit der Lhasa-Regierung auf und bekam die Einladung. Da kam vorher noch die sogenannte Sudetenkrise. Wir machten erdmagnetische Forschungen. Da hoerten wir ueber den Radio, dass in Europa

die Sache ausserordentlich krisle. Im August 1939 kam die Mount-Everest-Expedition, die missglueck war, zurueck und wir trafen zusammen und hatten eine wunderschone Zeit der Bergkameradschaft. Wir stellten fest, dass die Spannung zwischen Deutschland und England vermieden werden musste. Wir sprachen von der Kriegsgefahr. Die Deutschen, die in Kalkutta sasssen, hatten schon die Flugplaetze bestellt fuer hollaeubisches Gebieβ. Wir versuchten uns nach den Nachrichten ein Bild zu machen. Ich entschloss mich, GULD entgegenzureisen. Ich reiste nach Budan. Das war in den Tagen, wo Chamberlein in Muenchen war. Da kam dann durch, dass zwischen Deutschland und England nie wieder Krieg sein werde. Wir waren sehr froh. Wir hatten schon Geschenke auf dem Westweg nach Lhasa geschickt. Dann kam im November dieses Judenprogramms in Deutschland. Das war eine Sache, die den Kredit Deutschlands in der Welt vollkommen erledigte. Ich erinnere mich an die Presseartikel in den englischen Zeitungen. Ich habe weiterhin mit GULD die Verbindung aufgenommen. Der persoenliche Kontakt war staerker als die politischen Dinge. Wir sind dann im Dezember aufgebrochen nach Lhasa. Als dieser Lhasa-Erfolg dann durchkam und die Presse darueber berichtete, wurde ich befoerdert in der SS.

13. F. Was war Ihr hoechster Rang in der SS?

A. Sturmhaeffuehrer. - Waehrend wir noch in Lhasa waren, brach Hitler das Abkommen inder Tschechoslowakei. Wir reisten von Lhasa weiter nach Chianse. Wir hatten mit den Englaendern in dem Fort ein sehr schoens Verhaeltnis. In diesen Tagen erhielt ich einen Brief von Frank Seyth in dem er mir schrieb, er haette einen Vorschlag zu machen. Er erinnere sich an unser Gespraech. Die Situation waere nun so, dass etwas getan werden muesse. Er schlage mir vor, dass ich in einer fuehrenden englischen Zeitung schreiben sollte. Er wollte dafuer Artikel fuer eine deutsche Zeitung schreiben. Ich begruesete das ausserordentlich und habe daraufhin sofort nach Deutschland geschrieben an das Auswaertige Amt und an die Reichsfuehrung SS. Ich wollte mich fuer eine Verstaendigung einsetzen. Die Sache wurde von Berlin ktass abgelehnt. Wir gingen dann wieder zurueck nach Indien. Ich hatte noch in Tibet von meinem Vater einen Brief erhalten, in dem es hiess: "Ich wurde Dir raten, ich hoffe, Du verstehst mich recht, spaetesstens im August in einem italienischen Hafen zu landen. Mein Vater war immer ein real denkender Mann. Ich wurde in Kalkutta wieder von Lord LITTINGOW empfangen. Der sagte mir, dass er wohl denke, dass

Danzig eine deutsche Stadt sei. "Wir goennen auch Danzig. Aber der Kredit ist aus. Wenn Hitler versucht, mit Gewalt einen Schritt weiterzugehen, wird dieses Land im Krieg sein." Dann sagte er: "Dieser Krieg kann 15 Jahre dauern. Wir wissen, dass Deutschland sehr stark geruestet ist und es kann sein, dass es in den ersten Jahren gewinnt aber we will win the last battle. Das koenne die Zerstoerung der europaeischen Kultur bedeuten. Ich flog sehr bald ueber Bagdad nach Deutschland zurueck. Er sagte mir zum Abschied woertlich: "Versuchen Sie was Sie koennen fuer den Frieden". Ich kam am 10. August nach Deutschland zurueck. Ich habe sofort Anstrengungen gemacht um zu RIBBENTROP zu koennen.

14. F. Haben Sie ihm gesprochen?

A. Nein, ich habe ihm nie gesehen. Ich wurde von HIMMLER empfangen.

HIMMLERS Antwort war ein lautes Lachen. Er sagte, RIBBENTROP habe ihm gesagt, die Englaender haben zehn- oder zwolffmal einen Kueckzieher gemacht. Jetzt wird der Kueckzieher auch kommen, aber er kommt 2 Minuten vor 12 Uhr. Fuer mich war das Bild voellig klar. Ich fuhr sofort zu meinem Vater. Ich habe mit ihm die Dinge besprochen. Mein Vater gab mir recht. Er holte noch einen meiner Brueder von England zurueck. Darauf arbeitete es in mir natuerlich ausserordentlich. Ich wollte mich fuer mein Land einsetzen. Auf der anderen Seite war da ein innerer Zwispalt. Ich kam mit dem Vertreter meines Vaters, Herrn von GLASENAP in Berlin zusammen. Ich sagte mir, wenn der Krieg kommt, dann muss ich auch etwas tun. Ich war aber nie Soldat gewesen. Ausserdem kam ich aus der grossen Freiheit und bin in der Zivilisation ueberall angedeckt. Mir schwebte Lawrence als Vorbild vor. Ich wollte draussen teatig sein. GLASENAP brachte mich mit CANARIS zusammen. Ich bin also zu CANARIS gegangen.

15. F. Wie kam GLASENAP zu der Verbindung?

A. GLASENAP war der Vertreter meines Vaters in der Gummiindustrie. Er war alter Offizier aus einer adligen Familie. Er war ein fanatischer Antifaschist, weil seine Tochter ein Verhaeltnis hatte mit einem SS-Fuehrer. Mein Vater wollte mir auch helfen. Fuer mich war die Frage: Wie komme ich aus der SS-Schlinge heraus? Dann kam Canaris anscheinend mit HIMMLER zusammen. Ich wurde zu HIMMLER gerufen. HIMMLER hat mich fuerchterlich angeschrien, wie ich in meinem Leben noch nie angeschrien worden war.

CANARIS hatte mir folgendes gesagt: Er begruesse es sehr, dass ich in diese Dinge hineingehen wolle. Er haette zu wenig Leute, die mit den Eingeborenen umgehen koennen. Er wuede es begruessen schon deshalb, weil gewisse Spannungen vorhanden seien zwischen der Wehrmacht und der SS. Ich wusste davon ja nichts und dachte, es handle sich um einen Fall von Eifersucht. Die ganzen Intrigen sah ich erst spaeter. Als ich bei HEIMLER war, hatte er eine gresse Karte und entwickelte einen gressen Plan. Er verlangte, dass ich mit den Russen Verbindung aufnehmen solle. Es war damals das russische Buednis geschlossen. Ich machte Ausfluechte. Aber er hatte ja Generalsalluren und sagte zu mir: " Sie sind in erster Linie SS-Mann." Daraufhin gab er mir den Befehl, nun die Dinge vorzubereiten. Auf das, was jetzt kommt, bin ich allerdings durch amerikanischer Seite besser informiert, als ich selbst es wusste. Ich erfuhr davon bei meinen ersten Vernehmungen in Oberursel. Der Plan war, man wollte mit den Russen ~~zusammen~~ zusammen einen Einfall nach Indien organisieren. Als ich nun in diese Zwickmühle hiⁿinkam, machte ich folgendes: Ich besprach das mit meinem Vater. Ich machte einen Plan. Die Leute verstanden nichts von Geographie. Deshalb konnte ich es mir leisten, einen solchen Plan zu machen, um selbst nicht festgelegt zu werden. Ich wollte nach Kaschmir gehen in Eingeborene werben.

16. F. Auf welchem Weg?

A. Ueber Russland. Das war natuerlich eine Wahneinnsidee.--Ich wurde in die Leibstandarte gesteckt. Ich wurde dort Soldat um Disziplin zu lernen. Da wurde ich waehrend dieser Zeit zu einem Mann geschickt. Der hiess JOST und war Brigadefuehrer im SD.

17. F. Wer war der leitende Mann im SD?

A. HEIDRICH. Ein Mann unter ihm war JOST. Der wollte mit mir Plaene machen. Er war voellig uninformiert. Der schickte mich zum Auswaertigen Amt. Da sass ein Mann namens HABICHT. Der sagte: " Ich habe vom Fuehrer den Auftrag das englische Weltreich aus den Angeln zu heben. Da war in Afghanistan dieser Abdullah, den setzte ich wieder ein. Ich sah zu, dass ich wieder raus kam.

18. F. Wie war das Ende?

A. Nachdem ich acht Wochen in der Leibstadarte war, kam meine Sammlung auf einem italienischen Dampfer an. Ich wollte nun unbedingt meine Expedition

auszuwerten. Nun habe ich foldendes gemacht. Ich habe dieses Aufbaukommando hingehalten um es als Schutzschild zu verwenden und wissenschaftlich arbeiten zu koennen. Das gelang mir. Nun kam es fuer mich darauf an, wo ich hingehen sollte.-Wir waren die erste Expedition die Lhasa erreicht hat. Ich hatte einen Vertreter in Deutschland. Das war Dr. RAUSCH. Der war botanisch sehr interessiert. Er war ein Schueler von BAUER, dem berühmten Genetiker. RAUSCH hatte mich sehr gern. In Deutschland waren ja die Nasstaube in diesen Jahren voellig verkorkst. Der wollte, dass ich den Nationalpreis bekomme. Ich sagte aber: Das will ich nicht, sondern ein voellig unabhängiges freies Institut. Er schrieb mir: Wenn Du nach Deutschland kommst, werde ich so weit sein, Dir die Schluessel zu Deinem Institut in die Hand zu druecken. Das sollte ein Tibetinstitut werden in Zusammenarbeit mit FILCHNER und SVAN HEDIN. Das war nun vollkommen flachgefallen. Dadurch sass ich ohne Institut da. Jetzt ging ich nach Muenchen zu Professor WUEST. Durch einen Dr. KEITH, der im Reichsforschungsrat sass, und der mir von Wuest erzaehte, erfuhr ich, dass das Ahnenerbe in Berlin als absoluter Bankrottladen angesehen wurde. In der Zwischenzeit hatte ich gehoert, dass Professor BRATZ, Chef des Hauses der Natur in Salzburg, beim Ahnenerbe war. Den hat HINMLET besucht. BRATZ ist ein sehr gutmuetiger Mann. Der wurde also Mitglied des Ahnenerbes. Fuer mich war das alles ein Grund zu sagen: Jetzt muess Du sehen, dass Du wissenschaftlich unterkommst. KEITH hatte mit WUEST in den richtigen Farben geschildert. Ich war damals noch ein verhaeltnismaessig schlechter Menschenkenner. Wuest empfing mich fuerchtbar freundlich. Er sagte mir, Muenchen habe ja die Himalaja-Tradition. Muenchen freue sich mich aufnehmen zu koennen. Er sagte: " Ich wuerde dafuer sorgen, dass Sie unterkommen und frei arbeiten koennen". Sonst war ja wissenschaftliches Arbeiten im Krieg unmoeglich. Das ging gut fuer ein Vierteljahr. Dann merkte ich, dass Wuest seine Worte nicht hielt. Es handelte sich um wissenschaftliche Dinge. Er selbst war Indologe. Ich selbst nahm Verbindung auf mit der Preussischen Akademie der Wissenschaften. Dort sass HOFMANN ein ganz hervorragender junger Tibetologe. Ein Mann in meinem Alter. Er war ein hervorragender Expert. Ich hatte aus Tibet sehr wertvolle Sachen mitgebracht. Ich hatte meine Expedition so aufgebaut, dass alle Zweige der Wissenschaft

singeschlossen waren, auch die Geisteswissenschaft, um dieses Tibet, dass mir so am Herzen liegt, ganz aufzuschliessen. Wir haben sehr schoene Ergebnisse gehabt. Nun war ich nach Deutschland zurueckgekommen. Ich hatte Ich hattes voelkerkundig sehr wertvolles Material gesammel. Ich wollte dafuer HOFMANN haben. Dadurch kam ich zum ersten Mal in Streit mit WUEST. HOFMAN war ein Schueler von Professor LUEDERS, der, wie WUEST sich ausdrueckte, politisch schraeg lag. Ich habe mit Hofmann Verbindung aufgenommen. Wir waren sofort ein Herz und eine Seele. Ich habe nun mit allen Mittel versucht, den Hofmann zu bekommen. Von HOFMANN erfuhr ich, dass WUEST seit 1933 als Indologe nicht mehr gearbeitet hatte. Da bekam ich den ersten Schock. WUEST liess mich zu sich kommen. Er sagte zu mir: "Sie haben doch Voelkerkunde studiert. Sie sind doch nicht nur Biologe." Ich sagte: "Ich habe Voelkerkunde studiert und mich auch sehr stark dafuer interessiert im Zusammenhang mit Tibet." Er sagte mir: " Ich mache Ihnen folgendes gruessartige Angebat. Sie werden Ordinarius fuer Voelkerkunde in Muenchen. Sie muessen nur Ihre Forschungen lassen und ihre Biologie lassen. Sie lesen sich ja schnell ein". Ich trat sehr stark auf. Ich sagte, dass sei Zerschlagung der Wissenschaft. Ich war damals noch sehr undiplomatisch. Ich trat in offenen Kampf gegen WUEST, der mir nun einen Kneuppel nach dem anderen zwischen die Beine warf. Mein Ziel war nun, rasch da wieder auszusteiigen und unabhaengig zu werden. Da kam Sven Hedin nach Deutschland und auch nach Muenchen. Er wurde vom damaligen Ministerpraesidenten Siebert eingeladen zu einem Mittagessen. Ich wurde dazu eingeladen. Wuest als Rektor der Universitaet Muenchen war auch eingeladen. Da sah ich, wie Wuest weiss wurde, als Sven Hedin bei seiner Tischrede sagte: "Heute nachmittag werde ich Dr. SCHAEFER, meinen Freund in seinem Institut besuchen." Ueber diese Angelegenheit erschien nun in der Presse ein Aufsatz. Einige Tage darauf bekam ich von Rudolf BRANDT, dem Schreiber HINDELERS, einen Brief, in dem stand: "Der Reichsfuehrer ist ausserordentlich ungehalten. Ministerpraesident SIEBERT hat sich in scharfer Weise ueber Sie beschwert. Sie haben sich hervorgehoben". Nun war dieser Kampf mit WUEST also schon in den heftigsten Wellen. Ich hatte den Ministerpraesidenten ueberhaupt nicht gesprochen gehabt. Ich schrieb ihm sofort einen Brief: "Das und das ist mir mitgeteilt worden. Ich bitte um Klarstellung." Darauf rief mich der

Ministerpraesident an. Er sagte: "Welches Schwein hat mit meinem Namen Missbrauch getrieben?" "Nennen Sie mir den Anklaeger". Es war natuerlich WUEST. SIEBERT sagte auch noch: "Herr Schaefer, Sie koennen versichert sein, dass ich das klarstelle". Daraufhin habe ich nun ueber die Fuerstin FUGGER, die eine Freundin von Sven Hedin war, Verbindung aufgenommen. Die Fuggerin war auch bei dem Mittagessen und nachmittags mit in meinem Institut. Ich zeigte Sven Hedin ein Farbphoto vom dem Kloster Taschi Lumba, das er selbst bei seiner ersten Expedition gesehen hatte. Sven Hedin war ausserordentlich geruehrt gewesen und hatte gesagt: " Sie sind der Mann, der diese Forschung weitermachen soll und muss". Das hatte die Fuggerin gehoert. Sie rief mich an, ich moechte nach Wellenburg kommen. Ich habe ihr von meinen Kämpfen erzählt und den grauenhaften Dingen.

19. F. Was nennen Sie "grauenhafte Dinge"?

A. Ich war vollstaendig eingeengt. Der WUEST war ein unglaublich-maechtiger Mann, der mit mir machen konnte, was er wollte und das System war mir ja inzwischen bekannt geworden. Ich habe einen polnischen Forscher von der Execution gerettet, der wegen Polenfreundlichkeit und kosmopolitischer Einstellung zum Tode verurteilt worden war. Ich hatte doech gegen diese Sache Sturm gelaufen. Ich hatte grauenvolle Auseinandersetzungen mit WUEST und BRANDT. Bei HIMMLER war ich der "Rebell", der sich zurueckhalten musste. Ich habe die Sache Professor DIERKSEN von der tieraerztlichen Hochschule Hannover erzahlt, den ich seit vielen Jahren kannte. Ich habe ihm alles erzahlt, was ich wusste ueber die Juden- und Polenbehandlung. Der kannte naemlich den Regierungspraesidenten DIELS von Hannover, der direkte Verbindungen zu HIMMLER hatte. DIERKSEN war ein harmloser Wissenschaftler. DIELS habe ich persoenlich nie gesehen. Ich wurde nach Berlin bestellt, entweder 1940 oder spaeter. Ich war von WUEST "angeschossen". Ich habe HIMMLER erklart, dass ich WUEST niemals als Wissenschaftler anerkennen werde. Das war mein letztes Auftreten in dieser Form. Ich kaempfte gegen diese Grauel in Polen. HIMMLER sagte zu mir: "Diese Dinge gehen Sie nichts an". Ich habe dann mit der Fuerstin FUGGER den Plan erwogen, an Sven Hedin einen Brief zu schreiben. Die FUGGERin uebernahm die Stelle einer Mittlerin. Sie hat Sven Hedin gebeten, mir eine Einladung nach Schweden zu schicken.

20. F. Wollten Sie abhauen?

A. Nein, nein.- RUST war ein Vollidiot, aber er war wenigstens milder als dieser Wuest.- Abhauen wollte ich erst 1940 nach Amerika. Ich habe DOLAN gebeten, mich einzuladen mit meinen Film nach Amerika. Das klappte aber nicht richtig. Schon 1937 bei der Internationalen Jagdausstellung hatte ich mit Harald Green zusammen den Plan nach Amerika zu gehen.-Sven Hedin reagierte hervorragend. Ich bekam das gewünschte Schreiben von ihm. Ich schickte das Original an HIMMLER und bat, mir eine Ausreise nach Schweden zu genehmigen. Ich bekam die Erlaubnis. Ich konnte mich mit Sven Hedin besprechen. Das war schon nach der Norwegen-Geschichte, wo in Norwegen schon Konzentrationslager errichtet waren. Sven Hedin hat mir gesagt: "Ich liebe das deutsche Volk, aber mit HITLER moechte ich direkt nichts mehr zu tun haben und mit HIMMLER schon gar nicht, weil ich weiss, was in Norwegen vor sich geht".

21. F. Das ueberrascht mich. Ist Sven Hedin dann nicht mehr nach Deutschland gekommen?

A. Er ist nach Deutschland gekommen zur Grueundung des Sven-Hedin-Instituts. Jedenfalls hat er sich damals sehr klar ausgedrueckt. Ich bin nun zurueckgegangen und habe das Sven-Hedin-Institut errichtet. Als die Bombardierung Muenchens anfang habe ich mich nach Salzburg zurueckgezogen, und zwar nach Mittersill. Ich bin kein Freund von Examen, aber ich habe mich, um das Sven-Hedin-Institut zu bekommen, in Muenchen habilitiert. Ich habe Vorlesungen von Mittersill aus gelesen. Ziel des Sven-Hedin-Instituts was die Ausarbeitung der Expedition.-Als ich Klarheit hatte ueber das System, habe ich auch verschiedene Leute aus Konzentrationslagern gerettet.

22. F. Auf welchem Weg?

A. Das war der Sohn des Professors, der das Institut fuer Chinaforschung in Berlin hatte. Dessen Sohn war Kommunist. Den habe ich aber nicht freibekommen.

23. F. Auf welchem Weg haben Sie es versucht?

A. Ueber HEYDRICH, ueber den SD.

24. F. Wer war Ihnen dabei behilflich?

A. Beispielsweise KALTSCHENKOW. Zum Beispiel Toni EDER, den habe ich ueber die SD-Leitstelle Salzburg freibekommen. Der Mann war Schlossermeister und Installateur. Da habe ich gesagt, es waere sonst kein Fachmann mehr da im ganzen oberen Pingsau. Wir braechten den Mann. Dann habe ich andere Leute bei mir untergebracht, zum Beispiel Dr. WINLARZ, den ich aus Schanghai

kannte. Ich habe ihn in mein Institut uebernommen. Dann habe ich drei wegen Schwarzboerens verurteilte Leute freibekommen. Das war ein Tscheche, ein Oesterreicher und ein Deutscher.

25. F. Auf welchem Weg?

A. Das waren Zuchthausler. Die gehoerten zum Zuchthaus Backenau. Die arbeiteten beim Tauern-Kraftwerk. Ich habe beim Aufbau des Instituts Arbeitskraefte benoetigt. 5 oder 6 Km. entfernt war dieses Lager. Ich bin an den Leiter herangetreten, ob ich nicht ein paar Maenner haben koenne. Ich bekam die Leute. Die trugen dann Zivilkleidung und waren damit heraus. Das war also auf den verschiedensten Wegen.

26. F. Wie kamen Sie in HIMMLERS Freundeskreis?

A. Das war 1942. Da kam mein Film heraus. Da kam mein Film heraus. Ich wurde da zum Sturmbannfuhrer befoerdert. Der Film war ein grosser Erfolg. Da kam der Leiter KRANEFUSS zu mir mit der Nachricht, dass ich in den Freundeskreis aufgenommen sei. Er sagte: "Ich habe auf Grund Ihres wunderbaren Filmes beim Reichsfuhrer erwirkt, dass Sie Mitglied des Freundeskreises werden".

27. F. War Ihnen die Existenz vorher schon bekannt?

A. Ja, durch einen Vortrag, den ich durch Vermittlung KRANEFUSS' dort gehalten habe.

28. F. Wie kamen Sie mit Ihm zusammen?

A. Mit dem kam ich schon vor der Expedition zusammen. KRANEFUSS half mir, dass deutsche Geld in Devisen umzuwandeln. Dabei war mir KRANEFUSS behilflich.

29. F. Wie kamen Sie zu KRANEFUSS?

A. So veil ich weiss ueber HECKER, den Chef der Ilseder Huette. Wir haben 10 Jahre in Hannover gelebt. Mein Vater kannte den KRANEFUSS sehr genau und lehnte ihn restlos ab. Ich bin also durch HECKER zu KRANEFUSS gekommen. Dann bekam ich also diese Einladung und erschien dort. Ich habe fast nie Uniform getragen. Ich erschien auch dort in Zivil. Da bekam ich einen Bueppel von KRANEFUSS, ich haette in Uniform zu erscheinen. Mich interessierte die Leute nicht so sehr. Ich kannte HECKER und war verschiedentlich bei ihm zur Jagd eingeladen. Dann habe ich den Freundeskreis oefters besucht, wegen meines Vaters, der sich dadurch sehr gut informieren konnte. Mein Vater stand immer in schaeerfsten Gegensatz zu diesen Leuten.

30. F. Welche Stellung gatte Ihr Vater?

A. Er war Chef der zweitgroessten Gummifabrik Phoenix. Er kannte sehr viele der Freundeskreismitglieder. Ich fuhr meistens von Berlin nach Hannover und dann erst wieder nach Muenchen zurueck. Ich habe dann meinem Vater Bericht erstattet.

31. F. Was haben Sie ueber die medizinischen Experimente im Freundeskreis gehoert?

A. Oh, ja, das war einer der wesentlichen Punkte ueberhaupt. 1941, waehrend der Hauptzeit meines Kampfes gegen WUEST. Es war zu der Zeit, als ich mich habilitierte und in Muenchen wissenschaftlich arbeitete. Da war mir nicht verborgen geblieben, dass zwischen WUEST und SIEVERS ausserordentliche Spannungen bestanden, jedoch: Pack schlaegt sich Pack vertraegt sich. Ich habe vorher noch meine Frontgeschichte ausgelassen. Ich wurde strafweise zur Front geschickt zum Chef der Kampfgruppe Nord DEMELHUBER. Ich war Unterscharfuhrer. Das war 1941, bevor der Russlandfeldzug losging. Da war ich ober in Finnland, im Fruehjahr 1941.- WUEST und SIEVERS hatten herausbekommen, dass ich das Institut haben wollte. SIEVERS ging ja dann ganz in die wehrwissenschaftliche Zweckforschung hinein. Der Film hatte gresse Schwierigkeiten, weil das Propagandaministerium einen politischen Verspannungswunsch mit sehr scharfen Saetzen gegen England. Ich habe mich aber durchgesetzt. Der Film laeuft jetzt in der englischen Zone und in der Schweiz. Der einzige Satz, den ich drinnen lassen konnte war: "Die Englaender zwangen dem alten Kulturvolk der Inder die ihnen eigene Wirtschaftsform auf". GOEBBELS hatte eine unerhoert scharfe Stellungnahme gegen die Englaender befohlen. Ich bin aber heute stolz darauf, dass ich es durchgestanden habe. Nun trat der Kulturfilm*Chef an mich heran. Die UFA wollte einen deutschen Kulturfilm schaffen mit allen aussterbenden Tieren, wie Elch, Steinbock, Steinadler, Fischadler, Seeadler. Ich wurde gefragt, ob ich diesen Film machen wolle. Ich schlug zu. Da bekam ich von Rudolf BRANDT folgenden Brief: "Wenn Sie sich nunmehr ganz auf die Abschlusliste setzen wollen, dann drehen Sie diesen Film." Zu diesem Zeitpunkt, ich weisse nicht, ob es Tage oder Wochen darnach war, kam der SIEVERS eines Morgens unangemeldet in mein Institut und stellte mit Stabsarzt Dr. RASCHER vor. Dr. SIEVERS war ausserordentlich freundlich und sagte: " Ich schlage Ihnen vor, dass Sie sich naeher mit dem Mann unterhalten. Es ist ein Mann, der Tatkraft hat".

Ich war damals schon so versiert, dass ich wusste, dass da irendetwas dahinterstecken muss, wenn SIEVERS freundlich zu mir war. Er sagte: "Wir haben fuer Ihren Kameraden eine ausserordentlich wichtige Aufgabe. Gehen Sie nach Hause und ziehen Sie Ihre Uniform an". Nach einer halben Stunde wurde ich abgeholt nach Dachau. Wir fuhren in das Konzentrationslager hinein. Es wurde vor einer Baracke gehalten. Ich bekam mikroskopische Präparate zu sehen. Man bat mich Platz zu nehmen und SIEVERS gab folgende Erklärung ab: In Griechenland oder Kreta seien deutsche Fallschirmspringer in grosser Masse tot auf die Erde gekommen. Die Luftwaffe lehne Versuche an Menschen ab. Das solle nun hier gemacht werden und mein Filmopérateur KRAUSE hatte diese Dinge zu filmen. Ich weiss nicht, ob ich richtig kombiniert hatte, aber jedenfalls war meine Vermutung, nun sollte ich im Verbrechen festgelegt werden. -Dann nahm RASCHER aus dem Glasschrank ein menschliches Gehirn und gab semi-wissenschaftliche Erklärungen ab. Es handle sich um "Luftembolien". Er sei den Dingen auf die Spur gekommen. Es sei Luft in das Gehirn eingetreten. Die Luftwaffe wuerde die Experimente ablehnen. HITLER hatte sie befohlen. Man war mir vorher nicht aufgefallen, dass vor der Tuer ein Omnibus stand. RASCHER ging hinaus und zeigte ein Experiment. Ein Haeftling hing an einem Gurt. Der Omnibus war in zwei Teile geteilt. Er hatte Haeftlinge als Bedienungsmannschaft. Der Haeftling wurde aus dem Gurt herausgeholt. Da war ein Zementboden mit einem Kreidestrich. Auf dem musste der Haeftling laufen. Er torkelte etwas. Da sagte RASCHER: "Sehen Sie die Gleichgewichtsstoerungen das muss gefilmt werden". Dann ging die Fahrt wieder nach Haus.

32. F. Wer war da dabei?

A. Das war SIEVERS, RASCHER und ich. Ich habe dann meine Kameraden zusammengeholt und habe ihnen gesagt, was ich gesehen hatte.

33. F. Ich nehme an, Sie waren nicht einverstanden.

A. Um Gottes willen. Ich habe vor allen Dingen mit meiner Frau davon gesprochen. Ich habe gesagt: "Es ist jetzt folgendes: Weigern wir uns, dann bin ich im Konzentrationslager. Sabotiert werden muss der Bache. KRAUSE muss sich krank stellen. Die Filmkameras müssen weggeräumt werden.

34. F. Weshalb wollte man gerade KRAUSE?

A. Das ist es ja. Der einzige Grund, den ich mir denken kann, war, uns zu Mitwissern und Mitverbrechern zu machen. Fuer mich war das klar. An dem

gleichen Abend habe ich meiner Frau diese Dinge erzählt. Wir haben beschlossen, wenn die Nazi den Krieg gewinnen, dass ich dann kein Deutscher mehr bin.

35. F. Jetzt moechten es viele nicht.

A. Ja, jetzt moechte ich es aber vielleicht nicht. -Es war das fuerchtbarste meines Lebens. Ich habe solche Dinge nicht fuer moeglich gehalten. Meine Frau sagte: Das wird sich an uns und unseren Kindern und am ganzen Volk fuerchtbar rechnen. Das war jedenfalls die entscheidende Angelegenheit. Ich bin sofort auf Dienstreise gefahren und zu meinem Vater gegangen.

36. F. Haben Sie ihm davon erzahlt?

A. Selbstverstaendlich.

37. F. Was sagte er?

A. Es waere entsetzlich. Ich wusste nicht, ob ich nach der Schweiz, nach Schweden sollte oder ob ich aushalten sollte. Ich habe von diesem Zeitpunkt ab dauernd mit meinem Vater beraten, was zu tun sein. Es hat mir folgendes geraten: "Halte Dein Institut so rein wie moeglich. Sieh zu, dass Du Dich aus allem voellig raushaeltst. Du kannst vollstaendig sicher sein, dass der Krieg nicht gewonnen wird. Das war meinem Vater von Duenkirchen ab klar. Ich machte meinem Vater von allem was jetzt eingetreten ist, Kenntnis. Ich sagte zu ihm: "Schau, ich bin Mitglied der SS". Mein Vater sagte: "So wie ich die Englaender kenne, wird Dir unter keinen Umstaenden etwas passieren koennen. Nach dem Besuch von Dachau kam die Frontangelegenheit. Es war eine nicht abreissende Kette von Kontroversen. Rudolf BRANDT kam nach Muenchen. Es handle sich um eine schwerwiegende Angelegenheit. Ich sagte ihm, dass ich mich freiwillig zur Front melden moechte. Ich hatte zweimal den Versuch gemacht, zur Front zu kommen. BRANDT sagte mir: Sie koennen sicher sein, dass die Sache in Ordnung geht. Ich werde mich fuer Sie einsetzen. Ich bekam einen Brief, in dem stand: "Der Reichfuehrer hat Sie rueckwirkend als Unterscharfuehrer nach Norwegen befohlen". Ich begab mich dann dorthin. Ich war zuerst 14 Tage in Hamburg. Dann kam ich nach Norwegen zu dieser Kampfgruppe Nord. Von dort konnte ich Verbindung mit Sven Hedin aufnehmen. Dort stellte ich fest, dass in der Kompanie mindestens ein Dutzend Leute mit dem Goldenen Parteiabzeichen waren. Ich bekam Kontakt

und konnte feststellen, dass diese Leute sich alle irgendwie misslieblich gemacht hatten. Diese Einheit wurde dann eingesetzt.

28. F. Wie lange blieben Sie bei dieser Einheit?

A. Von Februar bis September 1941. Im Juni ging der Russlandfeldzug los. Mein Vertreter im Institut war Dr. von RAUCH. - Wir wurden nun eingesetzt mit schlechter Artillrievorbereitung in der Schlacht in der Kandalakschabucht. Die Stossrichtung ging auf die Kandalaschabucht um die Murmanskstrasse abzuschneiden. Die Einheit hatte grosse Verluste. 10 Mann sind durchgekommen. Ich hatte das grosse Glueck, dass ich zwei Spione zurueckzutransportieren hatte, weilt ausser mir niemand da war, der englisch sprach. Ich lieferte die Spione beim Divisionskommandeur ab. Der fragte mich, wie ich heisse. Ich sagte, ich sei der Tibetforscher SCHAEFER. Er hielt mich zurueck. Die Einheit wurde abgeloeset. Ich habe durch RAUCH bewirken koennen, dass ich nach Deutschland zurueckkam. Dann kam die Gruendung des Sven-Hedin-Instituts. Das Sven-Hedin-Institut habe ich neben dem Ziel der Auswertung meiner Expeditionsergebnisse dazu benutzt, um Verbindung ueber Schweden. Ich bekam englische und amerikanische Literatur. Das wichtigste war mir wissenschaftlich arbeiten zu koennen, nachdem die Wehrmacht skrupellos die jungen Wissenschaftler an der Front verbluten liess. Ich hatte aus Tibet 5000 Proben aller Getreidearten mitgebracht. Darunter war eine schnellwachsende 60-Tage-Gerste mit unglaublicher Kaelteresistenz. Das kam daher, weil dort in den hoechsten Gebieten die Monsunzeit ziemlich kurz ist. Dann war es Nachtgerste im Gegensatz zu unserer Braugerste. Es war sehr wichtig, diese Gerste zu entwickeln.

39. F. Ist es zum Anbau gekommen?

A. Wir haben mit Erfolg gezeugt.

40. F. Wie war es mit der Degeneration?

A. Sie blieb konstant. Wir hatten 3 Ernten, wobei die erste allerdings im Treibhaus gewonnen wurde. Wir wollten ja schnell vermehren. Die Chromosomenzahl war gering. Wir mussten sie verdoppeln durch Kreuzen. Es war ein brennendes Problem fuer die Ernaehrung.

41. F. Was ist aus Ihrem Institut geworden?

A. Ich bin von Mittersill nach Muenchen gegangen und wollte mit den Amerikanern verhandeln. Die Mitarbeiter aus Sueddeutschland habe ich nach Hause geschickt. Die Oesterreicher blieben da. Man faselte da ja noch von einer Alpenfestung.

Ich war immer noch in Gefahr aufgehasst zu werden. Ich hatte in dem letzten nach der Schweiz hin ein Lebensmitteldepot angelegt.

43. F. Warum sind Sie nicht weggegangen?

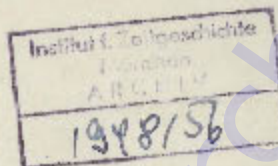
A. Es ging mir wie vielen Menschen und dann war ja auch die Sippenhaft bekannt geworden.

RESTRICTED

25. 10. 1947

Interrog. v. 1. u. 4. 47

Institut für Zeitgeschichte, Archiv



V e r n e h m u n g

Von Dr. Ernst Schaefer durch Mr. H. Meyer
auf Veranlassung von Mr. Neely, SS- Section,
German Court Reporter Rudolf Wahl,
am 1. April 1947, 14.00 bis 14.45 Uhr.

F: Geben Sie Ihren Namen an.

A: Schaefer Ernst.

F: Sie sind Dr. Ernst Schaefer. Sie sind hier als Zeuge, und zwar handelt es sich um die Eidesstattliche Erklarung, die Sie einmal abgegeben haben. Ich glaube, sie liegt ein Jahr zurueck.

A: Noch nicht ganz zwei Jahre. In Freising, glaube ich.

F: Alle Aussagen hier, muessen unter Eid gemacht werden. Sind Sie sich bewusst, was ein Eid bedeutet?

A: Jawohl.

F: Stehen Sie auf, erheben Sie die rechte Hand und sprechen Sie mir nach:

"Ich schwore bei Gott dem Allmaechtigen und Allwissenden, dass ich die reine Wahrheit sagen, nichts verschweigen und nichts hinzusetzen werde."

(Dr. Schaefer spricht die Worte des Eides nach)

Nehmen Sie bitte Platz.

F: Zunächst moechte ich Ihren Lebenslauf. Wo und wann sind Sie geboren? Ihre Schulausbildung usw. ?

A: Am 14. Maerz 1910. in Koeln am Rhein. Vom 1. bis zum 14. Lebensjahr Vorschule und Realschule Weitershausen in Thueringen, vom 15. bis zum 18. Lebensjahr Polytechnikum Neuenheim-Heidelberg, dann Abitur in Mannheim. Dann Student in Goettingen zwei Semester. Ein Semester studierte ich in Hannover. Dann Tibet-Expedition, dann Akademie der Naturwissenschaften in Philadelphia, 1930 bis 1932, dann 1932/33 Deutschland, 1933 bis 1936 zweite amerikanische Expedition wieder nach Tibet und China, dann 1935 wieder in Schanghai, 1936 Japan, Vereinigte Staaten bis Juni 1936 etwa. Aus den Vereinigten Staaten auf Grund von Forschungserfolgen nach Deutschland zurueckberufen und ehrenhalber zum Untersturmfuehrer der SS ernannt, 1936 Vorbereitung des Dokorexamens, 1937 Doktor-examen. Maerz/April 1938 bis August 1939 dritte Tibet-Expedition, August 1939 Rueckkehr nach Deutschland, September 1939 strafversetzt als Soldat, bis 1941 Muenchen. Dort Aufbau eines Instituts, dann vom Februar bis September 1941 Frontdienst in Finnland, dann Aufbau des Sven Hedin-Instituts, 1943 von Muenchen nach Mittersill in Oesterreich, dort bis kurz vor dem Zusammenbruch. Dann, als die Amerikaner 110 Kilometer vor Muenchen standen, zurueck nach Muenchen, um Verhandlungen aufzunehmen. Ende Juni, Anfang Juli verhaftet und seit dieser Zeit in Gefangenschaft.

F: Wann sind Sie der Partei beigetreten?

A: Ich bin der Partei nicht beigetreten.

F: Wann haben Sie diesen Kaelteauftrag bekommen, von dem in Ihrer Erleerung die Rede ist?

A: Kaelteauftrag? Darf ich das einmal sagen: Das war eine Fahrt nach Polen, wo ich Uniformen entwerfen sollte, weil ich Tibet-Fachmann war, Hochgebirgsfachmann. Das war der schwere Winter 1939/40. Man brauchte Winteruniformen. Dabei sollte ich meinen Rat abgeben.

F: Sie haben auch noch eine andere Erklarung unterzeichnet ausser dieser?

A: Ich habe mehrere Erklarungen unterschrieben.

F: Worum hat es sich bei den anderen Sachen gehandelt?

A: Dabei handelt es sich um mein Swen Hedin-Institut und seinen Aufbau, dann um Getreideuntersuchungen und um die neue Tibet-Gerste, die sogenannte 60-Tage-Gerste. Dann habe ich eine Gesamterklarung abgegeben ueber den wissenschaftlichen Aufbau meines Instituts.

F: Was stand da drinnen?

A: Da stand in grossen Zuegen drin, dass ich als ^Rebell angesehen wurde und in die allergroessten Schwierigkeiten geraten war durch meine Kaempfe und Auseinandersetzungen mit Sievers und Wuest.

F: Professor Wuest von Muenchen?

A: Und dann auch mit Brandt, mit Rudolf Brandt, der die rechte Hand Himmlers war. Es handelte sich dabei hauptsaechlich um die Freiheit meiner Forschungen, die man mir genommen hatte und vor allen Dingen auch um des Freimechen und die Lebensrettung von pol-

nischen Wissenschaftlern usw. Durch diese Dinge kam ich in
aeusserste Schwierigkeiten und da kam eines Morgens, ich
glaube es war 1941 Dr. Sievers und ein Mann, den ich nicht
kannte, Rascher, zu mir in mein Institut.

F: Wo war Ihr Institut?

A: In Muenchen.

F: Was war das fuer ein Institut?

A: Das war das Tibet-Institut, d.h. es war ein Interregnum,
weil ich gerade von der Expedition zurueckgekommen war
und noch kein eigenes Institut hatte. Sievers stellte mir
Rascher vor und sagte zu mir, das waere eventuell ein Mann
fuer Sie fuer Expeditionen, sodass es ausserordentlich harm-
los klang. Dann sagte er mir, er habe einen sehr wichtigen
wissenschaftlichen Auftrag des Reichsfuehrers SS. Gehen Sie
bitte nach Hause und ziehen Sie die Uniform an. Das tat ich
und dann ging die Fahrt nach Dachau, ohne dass mir etwas
gesagt wurde,

F: Wann war das?

A: 1941.

F: Aber wann?

A: So genau weiss ich das nicht mehr. Ich nehme an, dass es
Anfange der Winterzeit war. Wir kamen denn in eine Baracke
und denn sagte mir Sievers etwa folgendes: In Kreta sind
sehr viele deutsche Fallschirmjaeger tot auf die Erde her-
untergekommen beim Absprung aus dem Flugzeug. Die Luftwaffe
lehnt Experimente an Menschen ab. Der Reichsfuehrer SS hat
solche Experimente befohlen. Dr. Rascher fuehrt sie durch

und Ihr Filopereateur Krause, der Tibet gefilmt hat... Krause hatte nichts dabei zu tun, er war ein ganz einwandfreier Mann. Die Tendenz war, nachdem ich Rebell war, mich mit meinem ganzen Kreis zu fesseln, um mir das Ruckgret zu brechen.

F: Was geschah?

A: In dem Raum standen Regale und auf ihnen eine ganze Reihe von Gleesern mit Menschenghirnen. Er stellte eines der Gleeser auf den Tisch und machte irgendwelche Erlaeuterungen. Es handelte sich um Luftembolien. Er sagte: Gruselt Sie? Dann machte mich Sievers darauf aufmerksam, dass es sich um eine Geheime Reichs-sache handle und ob ich mir derueber im Klaren sei, was darauf stuende. Der Film muesse in absehbarer Zeit im Fuehrerhaupt-quartier aufgefuehrt werden und ich moechte dem Krause sobald wie moeglich Bescheid sagen. Inzwischen war Rascher nach aussen gegangen. Draussen stand ein Omnibus, der mir vorher nicht aufge-fallen war. Rascher leitete dort einen Versuch an einem Heeftling. Der Omnibus bestand aus zwei Kammern, einer Luftkammer, Unter-druckkammer, einem Vakuumpund einem Stand, in welchem Rascher drin war mit Hebeln und allem Moeglichen. Der Motor des Wagens lief und dort hing an einem Fallschirmgurt ein Heeftling, der gerade herausgeholt worden war, der ohnmuechtig war und der von anderen Heeftlingen aufgetrieben wurde, und dann war eine weisse Linie da, auf der er laufen musste, um die sogenannten Gleichge-wichtsstoerungen festzustellen, wie Rascher sich ausdrueckte. Das war die Sache wo ich Zeuge war und dann bin ich zureuck in mein Insbitut und habe mir meine Expeditionskameraden zusemmengeholt, und habe ihnen die Dinge erzuehlt. Ich habe ihnen meinen Abscheu ausgedrueckt. Das war das Fuerchterlichste, was ich sah. Ich wusste

dass viele Menschen starben, aber das habe ich nicht fuer moeglich gehalten und dann haben Kreuse und ich uns gemeinsam das Wort gegeben, die Sache muesse unter allen Umstaenden jetzt sabotiert werden, sonst sind wir erledigt. Es gab nur eine Moeglichkeit, dass ich sofort verreiste und dass Kreuse krank wurde. Vor allem musste die Kamera verschwinden, damit keine Aufnahmen gemacht werden konnten.

F: Heben Sie die Sache aufgenommen oder nicht?

A: Nein.

F: Warum, war das so fuechterlich?

A: Da standen doch die Menschengehirne herum. Fuer mich war es klar, dass hier Morde veruebt wurden.

F: Wie lange waren Sie in Dachau?

A: Vielleicht eine Stunde.

F: Hat er erklaert, dass sich hier jemand freiwillig gemeldet habe, oder sonst etwas?

A: Nein.

F: Er hat nichts gesagt?

A: Nein, ich weiss nicht, dass es Freiwillige waren.

F: Wer hat dabei noch zu tun gehabt? Professor Weltz aus Muenchen?

A: Den Namen Romberg habe ich damals gehoert, ich kann aber nicht sagen.....

- F: Befand sich der dort?
- A: Nein. Erst als ich die Zeitung las, fiel mir ein, dass der Name Romberg dort genannt wurde.
- F: Welche Namen wurden noch genannt in diesem Zusammenhange? Wer hat noch mit A_n Gelegenheit zu tun gehabt?
- A: Ich habe nur von Dr. Rascher gehoert. Ich habe spaeter dann sehr viel mehr gehoert. Wenn ich einmal an diese Dinge herangefuehrt war, war es selbstversteendlich, dass ich alle Informationen sammelte, die ich bekommen konnte ueber Grauel, um mir klar zu werden.
- F: Was haben Sie sonst noch fuer Informationen gesammelt?
- A: Ich habe beispielweise von Ewen Kadin selbst ueber norwegische Konzentrationslager gehoert und ich habe von polnischen Freunden z.B. von Dr. Winiarz ueber Auschwitz gehoert.
- F: Ich spreche jetzt ueber Experimente.
- A: Nein, sonst nichts.
- F: Ich komme jetzt zu diesem Bericht hier. Sie sind 1940 nach Polen im Auftrag des Reichsfuehrers und auch der Luftwaffe. Mit Ihnen sind gegangen SS-Gruppenfuehrer Wolff, SS-Brigadefuehrer Brandt, Rudolf Brandt, SS-Sturmabfuhrer Ruppmann, Feilper, Labutschek, Lorenz und Hottmeier?
- A: Aber die fuhren nicht mit. Die waren schon in Polen.
- F: Kennen Sie General Greifelt?
- A: Ich glaube, ich habe ihn einmal gesehen, ich weiss aber nicht ob er dort war.
- F: Greifelt war derjenige, der das Hauptamt fuer die Festigung deutschen Volkstums geleitet hat?
- A: Der Name ist mir gelaefig, aber ich habe ihn nie gesehen.

F: Diese Erschiessungen wurden gemacht im Rahmen der Umsiedlung?

A: Das musste Peiper wissen. Das weiss ich nicht, ich war nur mit in diesem Zug.

F: Was hat Peiper Ihnen erzehlt?

A: Ich habe mich nach Himmler und Hitler erkundigt usw. und er sagte mir - in welchem Zusammenhang weiss ich nicht- ein deutscher Soldat, der von diesen Dingen die er jetzt mache nichts wissen wolle, sollte an die Front.

F: Peiper wollte von diesen Dingen nichts wissen?

A: Diesen Eindruck hatte ich. Es handelte sich, soviel ich weiss, um die Ausrottung der polnischen Intelligenz und er sagte mir, dass Himmler im Auftrag Hitlers diese Dinge durchfuehre.

F: Fuer die Festigung des deutschen Volkstums?

A: Das glaube ich nicht. Netuerlich letzten Endes war es das Ziel.

F: Himmler war Reichskommissar fuer die Festigung des deutschen Volkstums?

A: Das weiss ich nicht.

F: In dieser Eigenschaft wollte er es durchfuehren?

A: Das weiss ich nicht. Ich weiss nur, dass Peiper sagte, dass Himmler selbst an einer solchen Erschiessung teilgenommen habe, und dass er dann mehrere Tage nicht gesprochen habe. Er hat das gesagt, offenbar um zu zeigen, dass er dadurch menschlich beruehrt sei.

F: Wer hat die Erschiessungen angeordnet?

A: Das weiss ich nicht, sicherlich aber Himmler. Ich weiss folgendes: Mein Freund Gert Heinrich.....ich habe diese Sachen hier in

meinen Akten, und seine Schwiegerin Fraeulein Machatschek...

F: Koennen Sie mir diese Akten bringen?

A: Fraeulein Machatschek wurde meine Sekretuerin, als ich ihm das Leben gerettet hatte. Die hat alles miterlebt.

F: Was hat sie mit erlebt?

A: Gert Heinrich hat es auch mit erlebt. Er ist in der englischen Zone.

F: Wie ist seine Adresse?

A: Trittau bei Hamburg.

F: Strasse und Hausnummer?

A: Die kann ich Ihnen nicht geben. Aber es ist das Forsthaus, wo er wohnt.

F: Sie haben alle diese Adressen?

A: Fraeulein Machatschek ist in Polen mit einem Polen verheiratet.

F: Und Ihre Adresse?

A: Die weiss ich leider nicht.

F: Aber der Mann in Trittau weiss sie?

A: Sicherlich, es ist ja seine Schwiegerin.

F: Was haben Sie erlebt?

A: Heinrich hat sich verborgen gehalten, zuerst vor den Polen und dann vor der SS. Sein Gut lag etwa 20 Kilometer von der deutschen Grenze entfernt und als die deutsche Wehrmacht durchgestroemt war, kam die SS nach, und in der Erklarung heisst es woertlich:

Als nach dem Einmarsch der deutschen Armee in Polen die 28 Mords

75-1105-51

organisationen aufstellte, um die polnische Intelligenz aus-
zurotten - das war jedenfalls das Hauptziel meiner Ansicht nach -
wurde ich zum Tode verurteilt bzw. erhielt ich durch einen
Vertreuten die Nachricht, dass auch ich zum Tode verurteilt sei
wegen antinazistischer und polenfreundlicher Gesinnung, und
dann geht er darauf ein was ich schon angedeutet habe, und das
hat auch Frauulein Moratschek erzecht, dass man dort wehlos
die polnische Intelligenz unter feindscheinigen Vorwänden er-
schiesse oder zu vernichten trachte, und Peiper sagte mir,
soviel ich mich erinnere, dass ein SS-Fuehrer Alvensleben
dort die Terrorherrschaft ausgeuebt habe und dass er sogar
seine eigenen Verwandten erschossen habe, und dabei gesagt habe:
Wenn ich Euch nicht erschiesse, so erschiesst Ihr uns beim
naechsten Krieg oder so irgendetwas.

F: Sie sagen, es seien Leute von Haus und Hof gejagt worden?

A: Ja.

F: Sind solche Leute auch erschossen worden. Handelte es sich
um dieselben Leute?

A: Das sind die Dinge, die ich aufgegriffen habe, die ich heraus-
gezogen und gehoert habe. So genau kann ich das nicht sagen.

F: Wer weiss etwas von dieser Umsiedlungsgeschichte, von der Be-
schleuehne von Wirtschaftsbetrieben und Guetern in Polen?

A: Wer wuerde das wissen?

F: Sie haben doch hier eine ganze Reihe von Dingen, woher haben
Sie die bekommen?

A: Das habe ich zum allergroessten Teil durch Gerd Heinrich und Ruppmann erfahren.

F: Wo ist Ruppmann?

A: Das weiss ich nicht. Ich habe ihn nie wieder gesehen.

F: Was war er?

A: Das weiss ich auch nicht, er war in der Begleitung in diesem Zug.

F: Wer noch?

A: Die jeweils dort fungierenden Funktionaere. Das waren die Ausfuehrenden.

F: Ich moechte Namen wissen, von Leuten, die etwas draeuber wissen.

A: Wer draeuber etwas wissen muesste, ist meiner Meinung nach Wolff.

F: Das weiss ich. Aber sonst, etwas niedrigere Leute, die die direkte Arbeit verrichtet haben. Es heisst in Ihrer Erklaerung, diese Wolhyniendeutschen sollten nach Himmlers Willen im ehemaligen Polen auf polnischen Eigenbesitz angesiedelt werden und die Polen sollten aus diesem Gebiet vertrieben werden. Haengt diese Erschiessung zusammen mit der Vertreibung?

A: Meiner Ansicht nach waren die Erschiessungen zuerst und die Vertreibungen spaeter. Die Vertreibungen haben lange Zeit angehalten.

F: Es ist doch so, dass ein Teil dieser Leute nicht von ihrem Gut gehen wollten und ihre Betriebe nicht verlassen wollten.

Wissen Sie jemand, der derueber Bescheid weiss?

A: Nein, leider nicht.

F: Sie sagen, dass Hitler Globocnik den Auftrag gab, die Massnahmen rasch durchzufuehren, damit man den Siedlungsplan schon im naechsten Fruchjahr beginnen koenne?

A: Das sind alles Dinge, die ich in der Hauptsache von Ruppmann gehoert habe, die ich in dem Zug gehoert habe. Mich interessiert natuerlich, was geschehen sollte und da habe ich mich nach allen diesen Dingen erkundigt.

F: Wann haben Sie Peiper gesprochen?

A: Mit dem habe ich im Zug gesprochen.

F: Ungefuehr wo?

A: Auf der Hinfahrt von Berlin nach Polen hinein.

F: Wo sollten Sie hinfahren in Polen?

A: Das wusste ich nicht. Es ging eher nach Przemysl.

F: Wann war die Fahrt?

A: Die war im Januar 1940.

F: Waren alle in einem Wagen, in einem Spezialwagen?

A: Das waren zwei Wagen, soviel ich weiss.

F: Himmlers Spezialwagen?

A: Und der Wagen, in dem wir untergebracht waren.

F: Peiper war mit Ihnen zusammen?

A: Ich ging zu Peiper. Peiper war in Himmlers Wagen und ich setzte mich zu ihm an einem Nachmittag, um ihn auszufragen.

F: Wo haben sie die Unterhaltung gefuehrt?

A: Im Zug.

F: Und da hat Ihnen Peiper erzählt, dass Himmler und er Zeuge dieser Polenerschiessungen waren?

A: Ja, also mussten sie schon einmal in Polen gewesen sein.

F: Und die Erschiessungen waren in Polen?

A: Ja, die müssen dort gewesen sein. An dieser Fahrt nahm auch Johst, der Dichter teil, er hat ueber diese Fahrt ein Buch geschrieben.

F: Ueber Ihre Fahrt?

A: Ueber diese Fahrt. Diese Fahrt galt von Himmler aus der Umsiedlung der Volhyniendeutschen, die er an der Grenze, an der polnisch-russischen Grenze in Przemysl in Empfang nahm.

F: Es war dies die Fahrt, an der Sie teilnehmen?

A: Jawohl.

F: Alvensleben, was fuer einen Rang hatte der?

A: Das weiss ich nicht.

F: Welche Funktion hatte er?

A: Das habe ich von Heinrich gehoert. Er war Hoeherer SS- und Polizeifuehrer im sogenannten Warthegau. Das habe ich verschiedenemale gehoert, auch von Polen, mit denen ich mich spaeter unterhielt, namentlich von Dr. Winiarz.

F: Peiper musste darueber genau Bescheid wissen?

A: Der musste darueber Bescheid wissen, ja. Der muss ueber die Schritte Himmlers unterrichtet gewesen sein, denn er war ja sein Adjutant.

F: Aber er war dabei?

A: Bei dieser einen Erschiessung war er dabei, das sagte er mir ja.

F: Der Name Greifelt ist in diesem Zusammenhang nicht gefallen?

A: Nein.

F: Creutz?

A: Den kenne ich gar nicht, nein.

F: Was hat Lorenz zu tun gehabt mit dieser ganzen Angelegenheit?

A: Der war, soviel ich weiss, oberster Umsiedler ueberhaupt.

F: Chef der Volkdeutschen Mittelstelle?

A: Der Volkdeutschen Mittelstelle, jawohl, richtig.

F: Der Chef der Volkdeutschen Mittelstelle hat die Leute herangeholt. Die Ansiedlung selbst geschah durch das Stebshauptamt. Was hat Lorenz dann zu tun gehabt?

A: Er hatte wahrscheinlich diese Wolhyniendeutschen zu uebernehmen, wenigstens nehme ich das an. Hottmeier und Lorenz stiegen gemeinsam, soviel ich weiss, erst unterwegs ein in diesen Zug, wo, weiss ich nicht, vielleicht erst in Przemysl.

F: Wurde nicht erzehlt, wie lange diese Erschiessungen schon gewesen sind, wieviel vordem?

A: Das weiss ich nicht. Der Polenkrieg war im September und das war im Januar. Es liegen also nur wenige Monate dazwischen.

F: Es wurde nicht gesagt, wann und wo die Erschiessungen stattgefunden haben und wer die Anordnungen gegeben hat?

A: Nein.

F: Und warum?

A: Warum ist meiner Ansicht ganz klar.

F: Aus Ansiedlungsgrunden?

A: Wehrscheinlich.

F: Hat Peiper das gesagt?

A: Das kann Ruppmann ebenso gewesen sein. Mit diesen beiden habe ich in der Hauptsache gesprochen.

F: Haben Sie nie von Ruppmann gehört, wo er ist?

A: Nein, ich habe ihn nie wieder gesehen oder etwas von ihm gehört. Nie wieder.

F: Wer wer noch dabei ausser Himmler und Peiper bei der Erschiessung?

A: Das weiss ich nicht. Fuer mich war damals das Wesentliche, die Tatsachen fuer mich festzustellen. Das genuegte mir.

F: Sie wissen nicht, wer noch dabei war?

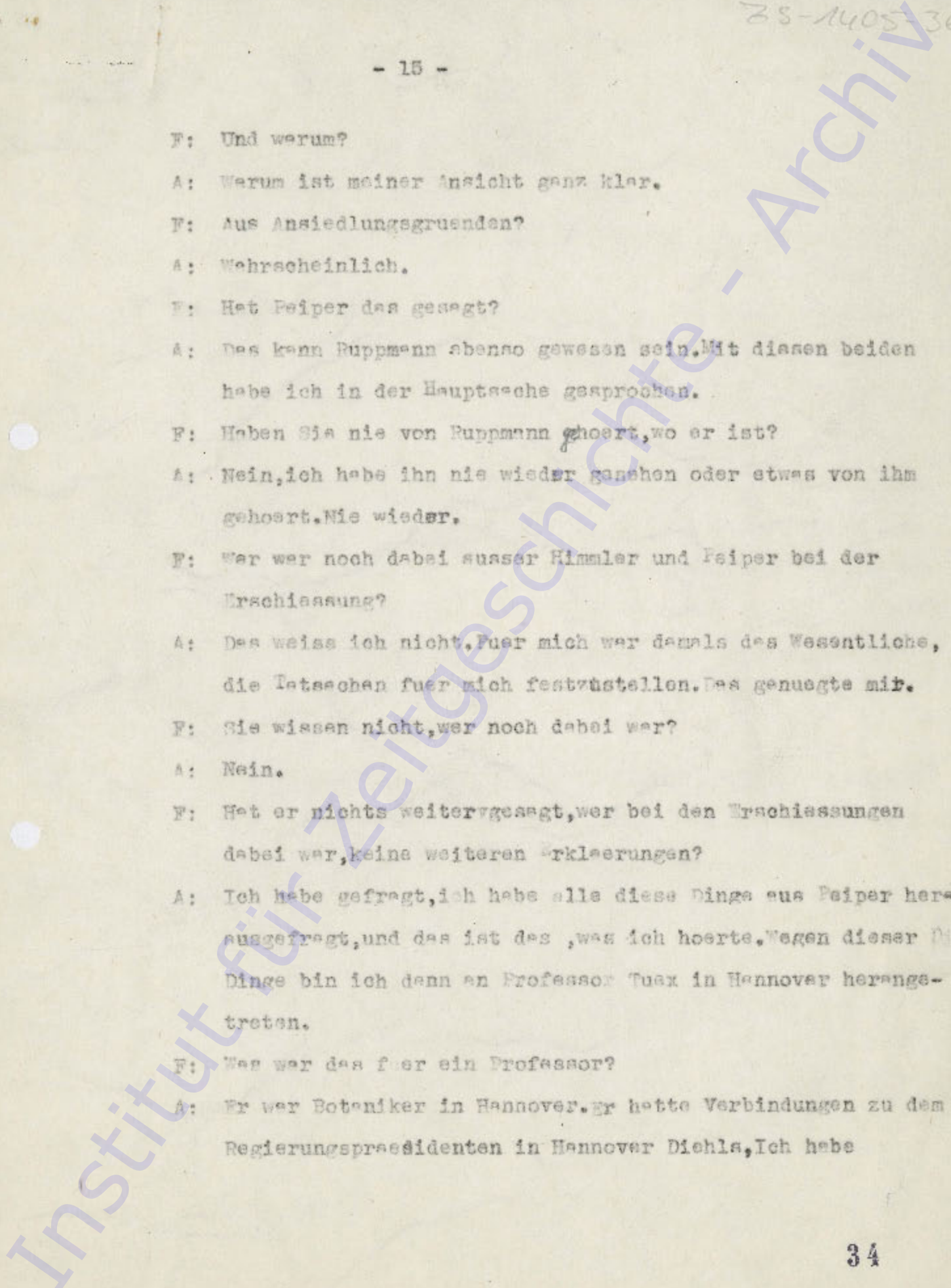
A: Nein.

F: Hat er nichts weiter gesagt, wer bei den Erschiessungen dabei war, keine weiteren Erklarungen?

A: Ich habe gefragt, ich habe alle diese Dinge aus Peiper heraus ausgefragt, und das ist das, was ich hoerte. Wegen dieser Dinge bin ich denn an Professor Tuex in Hannover herangetreten.

F: Was war das fuer ein Professor?

A: Er war Botaniker in Hannover. Er hatte Verbindungen zu dem Regierungspresidenten in Hannover Diehl. Ich habe



Professor Tuex meinen Abscheu und meine Entrüstung zum Ausdruck gebracht und habe ihn gebeten bzw. habe ihn veranlasst und mit ihm besprochen, was man tun könne, dass diese Dinge von Himmler abgestellt werden oder ueberhaupt abgestellt werden. Den ich wusste damals ja noch nicht, wie die Dinge liefen, und Diehls hat diese Dinge dann an Himmler herantgetragen und ich wurde deruffhin nach Berlin bestellt und bin von Himmler furchtbar zusammengerueffelt worden ich mische mich in Dinge, die mich nichts angingen, ich sei Wissenschaftler usw. Ich habe das alles Professor Tuex ausfuehrlich und frisch geschildert, er kam kurz nach dieser Reise zu mir nach Muenchen.

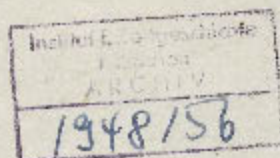
F: Sie wissen offenbar nicht mehr, was in diesem Affidavit drinsteht?

A: Nein.

F: Ich denke, das ist alles fuer heute. Wir werden uns morgen noch einmal sehen. Bringen Sie bitte Ihre Akten mit, damit wir diese Sachen einmal durchgehen koennen.

2. März 1948

Institut für Zeitgeschichte - Archiv



Vernehmung

von Dr. Ernst SCHAFFER durch Mr. Meyer
auf Veranlassung von Mr. Neely, SS-Section
am 2. April 1947 von 14.00 - 14.30 Uhr

F: Nehmen Sie bitte Platz. Geben Sie uns zunächst Ihren Namen an.

A: Schaefer, Ernst.

F: Sind Sie sich bewusst, dass Ihre heutige Aussage unter Eid steht?

A: Jawohl.

F: Sind das die Akten?

A: Ja. Also das Wichtigste fuer Sie ist, glaube ich, dies hier. Es ist das Schreiben von Gerd Heinrich.

(Der Zeuge uebergibt das in Abschrift beigefuegte Schriftstueck von Gerd Heinrich)

F: Dieser Brief von Heinrich ist wohl das Einzige, was mit dem Fall zu tun hat?

A: Ja, ich glaube auch.

F: Ist das eine Kopie?

A: Ja.

F: Das Original haben Sie noch?

A: Ja, das ist noch bei meinem Rechtsanwalt. Ich habe noch mehrere Abschriften, wenn auch nicht hier.

F: Ist Ihnen sonst noch etwas ueber die Angelegenheit eingefallen?

A: Mein erster Interrogator und ich, wir haben uns sehr lange unterhalten, und ich habe alles zusammengekratzt, was ich in meinem Gedaechnis habe.

RESTRICTED

- 3 -

F: Sie wissen nicht, ob andere Leute aufzufinden sind?

A: Ich habe lange nachgedacht, vor allen Dingen Huppmann!

Ich habe nie wieder etwas gehoert. Ich habe keine Ahnung.

F: Ich glaube, dass waere alles.

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Gerd Heinrich,
(94) Trittau Bez. Hamburg
Hahnheide

Hahnheide, 10. Mai 1946

Fuer Herrn Dr. Ernst Schaefer, z. Et. Internierungslager 79,
Ludwigsburg, gebe ich hiermit die nachfolgende Erklarung an Nidesstatt ab:

Ich bin polnischer Staatsbuerger deutscher Muttersprache, bin weder Mitglied
der Nationalsozialistischen Partei noch einer ihrer Organisationen gewesen.
Von Beruf Zoologe und Forschungsreisender. Ich habe Herrn Dr. Schaefer
waehrend eines Studienaufenthaltes in Berlin am dortigen zoologischen
Museum kennen gelernt und im spaeteren Leben dreimal getroffen. Verwandtschaft-
liche oder eng freundschaftliche Beziehungen verbinden mich nicht mit ihm.

Ein paar Jahre vor Ausbruch des Krieges traf ich Dr. Schaefer im Hause des
Berliner Zoologen Professor Dr. Hamme. Er gab mir bei dieser Gelegenheit in
einer vertraulichen Aussprache, die sich insbesondere noch unter vier Augen
bei dem gemeinsamen naechentlichen Heimweg fortsetzte, offenen Einblick in
seine Einstellung zur SS, der er schon damals angehorte. Er erzaehte mir,
wie er nach seiner Rueckkehr von einer Tibetexpedition gegen seinen Wunsch
und Willen von dieser Organisation erfasst worden sei, deren Ziele und
Methoden, wie er sie inzwischen kennen gelernt habe, er fuer abwendig halte
und ablehnen muesse. Er saehe jedoch dennoch keine Moeglichkeit, sich der
Macht der SS zu entziehen, ohne sich und die Seinen schwer zu gefaehrden. So
bliebe ihm zunaechst nicht anderes ueberig, als sich von den politischen
Zumutungen der SS fernzuhalten und seine Mitgliedschaft allein der Foerderung
seiner wissenschaftlichen Ziele nutzbar zu machen.

Kurz nach der Occupation Polens wurde von der SS wie ueberall in den vor 1920
deutschen Teilen Polens auch in meinem Heimatgebiet eine Moerderorganisation
ausgezogen, der damals ein grosser Teil der polnischen Intelligenz zum Opfer
fiel. Eine geheime Kommission setzte die Namen der zu "Liquidierenden" fest.
Die Opfer wurden dann mit einem Personenwagen von ihrer Wohnung abgeholt und
verschwanden spurlos. Eines Tages wurde mir durch die Gespraechigkeit eines
Mitgliedes der Kommission verraten, dass mein eigenes Todesurteil gefaellt

sei, und meine Erschiessung wegen polenfreundlicher, internationaler und antinazistischer Gesinnung in den naechsten Tagen erfolgen werde. Mir kam der Gedanke, die Hilfe Dr. Schaefer zu bitten, des einzigen mir bekannten Mitgliedes der SS, dessen Gesinnung ich den den ober erwahnten Gesprach erfahren hatte. Waehrend ich mich selbst im Sumpf verbarg, reiste meine Schwaegerin, Frau Lukowicz, geborene Machatscheck, noch in derselben Nacht nach Berlin und berichtete dort Dr. Schaefer von der drohenden Gefahr. Dr. Schaefer nahm sich sofort meiner Sache an, ohne Buecksicht auf die damit zweifellos verbundene Gefaehrung der eigenen Person und erreichte durch persoenliche Intervention bei der hoechsten SS-Fuehrung in Berlin meine Lebensrettung.

Ende 1939 oder Anfang 1940 habe ich Schaefer dann noch einmal persoenlich gesprochen, als er mich anlaesslich einer Reise nach Danzig in meinem Hause in Polen fuer ein paar Stunden besuchte. Bei dieser Gelegenheit aesserte Dr. Schaefer, dass er seine Mitgliedschaft in der SS nur noch als eine Mission auffasse, durch sie anderen helfen zu koennen. Es haette sich hierzu schon manche Gelegenheit gefunden.

Bald darauf hat Dr. Schaefer dann in offenbaren Gegensatz zu den Thesen der SS meine Schwaegerin, die heute noch als Polin in Polen lebt, als wissenschaftliche Sekretnerin in sein Muenchner Institut aufgenommen.

Wenn ich meine persoenlichen Eindruecke, wie ich sie auf Grund aller Gespraechе und seiner Haltung von Dr. Schaefer gewonnen habe, zusammenfasse, gelange ich zur folgenden Ueberzeugung:

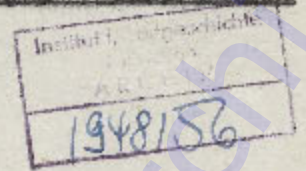
Dr. Schaefer ist ein leidenschaftlicher Zoologe und Forscher und seiner ganzen Veranlegung nach unpolitisch. Er ist gegen seinen Willen und seine Ueberzeugung in die SS geraten. Unfaehig, seine Mitgliedschaft durch Austritt zu beenden, war er bestrebt, diese lediglich der Foerderung wissenschaftlicher Ziele und der gelegentlichen Hilfe anderer dienstbar zu machen.

Unterschrift

gez. Gerd Heinrich.

Interrogation # 1012-b

Mr. Lyon - Flick case



Vernehmung des Ernst SCHAEFER
vom 2.4.1947 von 1400-1500 Uhr
durch Mr. BARR
Stenografin Fr. Helma Schmitt

1. F. Ich moechte mich mit Ihnen weiter ueber die Geschichte unterhalten, durch die Sie nach Dachau gekommen sind. Wieso sind Sie nach Dachau eingeladen worden?
 - A. Das weiss ich nicht. Ich kann Ihnen nur meine eigene Meinung dazu geben. Meiner Ansicht nach deshalb, weil ich als Gegner und Rebell angesehen war und man mich zwingen und fesseln wollte dadurch, dass man mich zum Mitwisser machte.
2. F. Wie war das mit der Finanzierung Ihrer Tibet-Expedition?
 - A. Das Ahnenerbe hatte nichts damit zu tun. Die Sache war so geplant aber ich konnte den Plan zerbrechen.
3. F. Weshalb sind Sie der Sache ausgewichen?
 - A. Wegen meiner Unabhængigkeit. Ich war damals, als man noch kein Verbrechen sah, neutral. Bei der Besprechung, die ich mit HIMMLER hatte, fragte er mich, wie der Mensch entstanden sei. Darauf sagte ich: "Heidelberger und so weiter". HIMMLER hatte ganz seltsame Ansichten. Er wollte, dass die nordische Rasse direkt vom Himmel gekommen sei. Sie glaubten alle an die Welteislehre. Das war natuerlich alles ganz unwissenschaftlich. Aber die Herren haben keine anderen Buecher gelesen. Das ist eine so tolle Geschichte, dass man das fast nicht glauben kann. Sie neigten alle zu der okkulten Seite.
4. F. Was halten Sie von SIEVERS als Wissenschaftler?
 - A. Der ist nie Wissenschaftler gewesen. HIMMLER schaltete SIEVERS ein. Ich bekam einen Brief von ihm. Ich moechte mich in einem Hotel in Berlin einfinden, um mit einem Herren, den HIMMLER als Teilnehmer an meiner Expedition vorgesehen habe. Das war ein Mann namens KISS, der hat mehrere Buecher ueber die Welteislehre geschrieben. Ich habe sie nie gelesen. Ich versuchte, seine wissenschaftlichen Grundlagen zu pruefen. Die waren nicht vorhanden. Er war damals 53 und ich war 26 Jahre. Er hatte mir erzahlt, dass er im Weltkrieg Hauptmann gewesen war. So konnte ich zu ihm sagen, dass ich ihn doch nicht gut,

wie es nun mal bei einer Expedition noetig sei, unter mein Kommando nehmen koenne. Er sagte, man koenne sich doch in der Fuehrung teilen. Das lehnte ich aber ab. Durch ihn bekam ich einblick in die Sache mit dem Weisthor. Das war eine ganz tolle Geschichte. Das war ein Hellseher, der das sogenannte Erwissen besass und daher der weise Abtaemling des Gottes Thor war. Damit wollte ich nichts zu tun haben. Ich stellte daraufhin 12 Punkte auf, die meine Auffassung vollstaendig festlegten. Damit war ich frei.

5. F. Wurden Ihnen dann keine Hindernisse in den Weg gelegt?

A. Die haben bis zum Schluss gegen mich gearbeitet.

6. F. Das Ahnenerbe beruft sich als eigentliche wissenschaftliche Aufgabe, die durchgefuehrt wurde, auf Ihre Expedition. Was war noch ausser diesen einen Besuch in Dachau?

A. Nichts mehr. Ich habe mich nur noch informiert und da habe ich von SCHNITZLER in Muenchen, der ein Adjutant von HIMMLER war, erfahren, dass er den RASCHE auch als Moerder bezeichnete. Das war ein dummer aber menschlich anstaendiger Mann. Den besuchte ich, um mich weiter zu informieren. Da hoerte ich von den Kaelteversuchen. Als ich diese Dinge sah, interessierte mich natuerlich der ganze Komplex. Wir hatten ja damals vereinbart, dass der KRAUSE sofort krank werden muesse. Es kamen mehrere telefonische Anrufe von SIEVERS. Wir sagten noch, die Kamera sei nicht in Ordnung. Die Sache wurde dann fallen gelassen.

7. F. Wie oft haben Sie an den Veranstaltungen des Freundeskreises teilgenommen?

A. Vielleicht 3 oder 4 mal.

8. F. Wenn ich Ihnen die Liste der Mitglieder vorlege, koennen Sie sich dann an die Anwesenden erinnern?

A. Ich habe mir einmal eine Liste der Mitglieder fuer meinen Vater geben lassen. Ich schrieb DELLMANN, den Sekretaer von KRANEFUSS deswegen an. Mein Vater interessierte sich sehr dafuer.

9. F. Glauben Sie, dass Ihr Vater die Liste noch hat?

A. Ich werde an ihn schreiben.

10. F. Ich lese Ihnen die Namen vor: KRANEFUSS, KEPPLER, SCHROEDER, BUETEWISCH, RASCHE.

A. Die sind mir bekannt. Bei RASCHE kann ich mich nicht mehr genau an die Person erinnern.

11. F. KROGMANN

A. Ja.

12. F. OLSCHERT

A. Ja.

13. F. LINDEMANN?

A. Ja.

14. F. FLICK?

A. Ja.

15. F. BOEGER?

A. Ja.

16. F. WALT?

A. Ist mir nicht bekannt.

17. F. SCHMITT, Kurt?

A. Ja, den habe ich aber nur einmal gesehen.

18. F. WALDESCHEK?

A. Ja.

19. F. ROHMERT?

A. Ja.

20. F. VOSS?

A. Weiss ich nicht.

21. F. Herbert GOERING?

A. Den habe ich nur einmal gesehen.

22. F. KASZLOWSKI?

A. Ja.

23. F. BOSTER?

A. Ja.

24. F. BINGEL?

A. Ja.

25. F. BLESSING?

A. Ja.

26. F. SCHMIDT, Heinrich?

A. Ja.

27. F. MEYER von der Dresdner Bank.

A. Kenne ich nicht.

28. F. STEINBRINCK?
A. Ja.
29. F. KEHRL?
A. Ja.
30. F. Ritter von HALT?
A. Ja.
31. F. OELENDORF?
A. Ja.
32. F. FOHL?
A. Ja.
33. F. BISMARCK, Gottfried von?
A. Ja.
34. F. Karl WOLFF?
A. Den habe ich nie gesehen.
35. F. Sievers natuerlich. HAYLER?
A. Der Name ist mir bekannt, aber ich kann mich an die Person nicht erinnern.
36. E. HUCHMANN?
A. Ja.
37. F. BEHRENS?
A. Ja.
38. F. HILGENFELDT?
A. Ja.
39. F. DEHMETZEL?
A. Den habe ich nie dort gesehen.
40. F. Haben Sie ihn auch nicht gekannt?
A. Der Name ist mir bekannt. Ich habe ihn durch ZICKE gehoert.
41. F. Welche Vortraege gaben Sie im Freundeskreis gehoert?
A. Einen Vortrag ueber die deutsche Kultur in den Baltenlaendern. Wenn ich mich recht erinnere, war der von Waldhecker. Der wichtigste Vortrag, den ich hoerte, war von ROESENER, den Sie nicht nannten. Der sprach ueber Partisanen. Der Vortrag gipfelte in dem Wort: "Jeder Deutsche muss ein Partisan werden". Ich habe mit BINGEL gesprochen, von dem mein Vater sagte, dass er kein Nazi gewesen waere. Ich habe BINGEL warnen lassen ueber meinen Vater.
42. F. Vorueber?
A. Ich habe geglaubt, dass KRANEFUSS die Industriellen auf diese Weise fest-

halten wollte um diese nicht ausbrechen zu lassen. Auf jeden Fall hat Herr BINGEL oft sehr offen gesprochen und ich sah, wie KRANZFUSS ihn beobachtete. Ich habe meinen Vater darauf aufmerksam gemacht, dass mir BINGEL in Gefahr erschien.

43. F. Welche weiteren Vorträge haben Sie gehört?

A. Ueber die Krimtataren hat Herr OHLENDORF gesprochen. Es ging ueber die Kultur der Krimtataren, ein ganz harmloser Vortrag. Dann ist mir noch ein recht guter Vortrag in Erinnerung, ein Vortrag von KESEL ueber Organisationsfragen.

44. F. Was ist Ihnen ueber den Sulfa-Vortrag bekannt?

A. Richtig, ein solcher Vortrag wurde von einem Mann gehalten, dessen Name mir nicht mehr in Erinnerung ist. Er hatte, soviel ich weiss, eine Wehrmachtsuniform mit den Rangabzeichen eines Obersten. Das war ein neutral gehaltener wissenschaftlicher Vortrag, den ich in guter Erinnerung habe. Er hat hervorgehoben, dass Sulfa ein hervorragendes Heilmittel waere, dass es aber bei der Anwendung noch nicht voellig ausprobiert sei. Es haetten sich Antitoxine gebildet und dadurch waere die Heilwirkung ausgeblieben. Ich weiss nicht, ob er es mit Penizillin verglichen hat. Er sprach davon, dass man mit Sulfa viele Menschen im Krieg retten koenne und gab Beispiele von schwerverwundeten Menschen, die damit gerettet wurden.

45. F. Was hat er ueber Versuche gesprochen?

A. Sie meinen Menschenversuche? Das hat er vermieden. Daran waerde ich mich bestimmt erinnern.

46. F. Es hat eine kleine Diskussion gegeben. Verschiedene Mitglieder haben Fragen gestellt.

A. Das kann ich nicht sagen. Ich kann mich nicht daran erinnern.

47. F. Haben Sie selbst eine Frage gestellt?

A. Nein. Ich habe da nie gesprochen. Wissen Sie, fuer mich war der Freunderskreis eine unheimliche Sache. Obwohl ich durch meinen Vater wusste, dass auch anstaendige Leute darinnen waren.

48. F. Danken Sie noch etwas ueber den Sulfa-Vortrag nach.

A. Ich habe ihn als einen normalen aertzlichen wissenschaftlichen Vortrag in Erinnerung.

49. F. Verschiedene der Vortraege sind gehalten worden, um den Mitgliedern zu

zeigen, was mit dem Geld, dass sie gespendet haben gemacht worden ist.

A. Ich habe zur damaligen Zeit nicht gewusst, dass es sich darum dreht.

50. F. Was haben Sie ueberhaupt von den Leuten des Freundeskreises gedacht?

Ihre Erklarung, dass die Leute gezwungen worden, gefaellt mir nicht.

A. Ich dachte, es sollte eine elegante Ueberwachung sein.

51. F. Die Leute waren doch die Freunde des Reichsfuehrers.

A. Die einzige Industrieverbindung, die ich hatte, war durch meinen Vater.

Mein Vater lehnte KRANZFUSS ab. Ich weiss noch, wie Frau HECKER sagte:

"Ich habe den Eindruck, dass KRANZFUSS meinem Mann den Hals abschneiden will." Ich sagte: "Den Eindruck habe ich auch".

52. F. Ich weiss, dass verschiedene Mitglieder des Kreises grosse Vorteile durch ihre Mitgliedschaft hatten.

A. Das ist mir vielleicht durch meine Abwehr- und Angstpsychose entgangen.

Ich habe den Freundeskreis gemieden. Ich bin nicht oft hingegangen. Ich

kam mit KRANZFUSS in Beruehung durch den Film. In dem Freundeskreis

war dieser HAUMANN. Der war im Goebbelsministerium. Durch den lief die

ganze Filmgeschichte. Mein Film war ein Marscherfolg. Das hat HAUMANN

KRANZFUSS gesagt. So wurde ich eingeladen, den Film vorzufuehren. So

wurde ich Mitglied des Freundeskreises. Daraufhin hat mich KRANZFUSS

gebeten, noch einmal zu sprechen. Das ist aber nicht zustande gekommen,

weil andere Vortraege dazwischen gekommen sind.

53. F. Dann kam die Einladung nach Dachau?

A. Nein, das war schon vorher.

54. F. SIEVERS ist mit Ihnen nach Dachau gegangen. Nun haben Sie SIEVERS im

Freundeskreis wieder gesehen. WUEST war auch da. BOHL war auch da, von

dem ja auch bekannt war, welche Rolle er spielte. Welche Gedanken haben

Sie sich da gemacht?

A. Es waren ja zwei Gruppen. Einmal die Wirtschaftler, die ich fuer mehr oder

weniger anstaendige Leute hielt und dann auf der anderen Seite die SS-

Clique. Meine Kombination war, die SS-Clique hat die Leute zu ueber-

wachen und bei Alkohol deren Mitteilungen zu hoeren.

55. F. Glauben Sie, dass fuehrende Maenner der Industrie sich in diesen Kreis

begaben um sich ueberwachen zu lassen.

A. Ich weiss nicht, ob sie freiwillig da waren. Der einzige Mann, zu dem

ich Vertrauen hatte, war HECKER. HECKER war menschlich ein tadelloser

Mann, der die Dinge nicht klar sah. Ich hatte den Eindruck, dass KRANEFUSS HUCKER'S Gutmuetigkeit auszunutzen. Ich habe den KRANEFUSS immer fuer den bösen Geist angesehen. Ich hatte waehrend des Krieges Vorlesungsverbot, weil ich gegen die Rassen-theorien war. Ich hatte eine pro-englische Tendenz.

56. F. Lebt Ewen Hedin noch?

A. Ich denke. Ich habe neulich einen schwedischen Oberst gesprochen und habe ihm Gruesse ausrichten lassen. Da ich nun BINGEL kannte, bin ich an ihn herangetreten, um durch ihn mein wissenschaftliches Werk zu finanzieren.

57. F. Durch die Siemens-Stiftung?

A. Ja, das glaube ich. BINGEL sagte: Selbstverstaendlich koennen Sie das Geld bekommen. Diese Besprechung muss ueberhoert worden sein, denn ich bekam sofort das Verbot, dass ich von BINGEL kein Geld annehmen duerfe.

58. F. BINGEL hat sehr oft mit SIEVERS und KRANEFUSS gesprochen, was er mit seinem Geld machen solle. SIEVERS hat das auch in seinem Tagebuch vermerkt.

A. SIEVERS wollte, dass meine Dinge ueber ihn laufen sollten.

59. F. Wahrscheinlich im Interesse des Ahnenarbes.

A. Ja. Ich habe dann kein Geld bekommen und die Veroeffentlichung ist unterblieben.

60. F. Was haben Sie ueber die Gruendung des Freundeskreises gehoert: Haben Sie sich nie dafuer interessiert?

A. Doch. Ich kann Ihnen sogar etwas darueber sagen. Ich weisse nur nicht, von wem ich es habe. SCHROEDER soll der Geldgeber HIMMLERS gewesen sein. Der Kreis sei gegruendet worden, weil PAPPEN mit HITLER im Haus von SCHROEDER zusammengekommen sei.

61. F. Das hatte mit dem Freundeskreis an sich nichts zu tun. Das war die Bekanntschaft KEPLER - SCHROEDER. Was sollten da STRINBRINCK und BUEFELFISCH?

A. BUEFELFISCH war mit KRANEFUSS in der Brabag. Ich hatte mit ILGNER Kontakt, und zwar durch FILCHNER, den er sehr unterstuetzte. Daher weisse ich, dass KRANEFUSS der Todfeind von ILGNER war. Es wunderte mich immer, das BUEFELFISCH in diesem Kreis war, obwohl er doch I.G. Farben war. Die I.G. Farben galten ja in Deutschland nicht als nationalsozialistisch.

62. F. Die I.G. Farben haben in der von KRANEFUSS geleiteten Brabag die staerkste

Hand gehabt, ebenso ihre Patente dort zur Anwendung gebracht. - Sie sprachen vorher von 1932. Bis 1942 sind 10 Jahre vergangen. Was soll die Mitglieder veranlassen haben, sich so lange ueberwachen zu lassen.

Z. Das der Kreis schon so lange bestand, das wusste ich nicht.

63. F. Haben Sie sich nicht dafuer interessiert?

A. Mit wem sollte ich darueber sprechen? HECKER war ein anstaendiger Mann in meinen Augen. Aber ich habe mit ihm nicht darueber gesprochen. BINGEL habe ich nie ausserhalb des Kreises getroffen.

64. F. Ihr Vater hat sich so interessiert, dass er sich eine Mitgliedsliste schicken liess. Was war Ihres Vaters Ansicht?

A. Der nannte ihn immer den Himmlerkreis. Ich glaube ganz sicher, dass mein Vater der gleichen Ansicht war wie ich. Wir arbeiteten da zusammen. Er sagte immer: "So ein Schaf, dieser HECKER, der passt doch nicht in diesen Kreis". "BINGEL denkt ueber diese Dinge genau so wie ich, wie kommt der in diese Gesellschaft".

65. F. Das beweist doch, dass Ihr Vater der Meinung war, dass da etwas nicht in Ordnung sei.

A. Ja, ja, schon wegen KRANEFUSS.

66. F. Was heisst KRANEFUSS. Schliesslich hiess es doch Himmler Kreis. HINDLER war ja nicht unbekannt in Deutschland.

A. Die Leute waren ja von ihm gezwungen und konnten nicht mehr anders.

Mir ist es ja selbst so gegangen. Ich glaube selbst ein solches Opfer zu sein.

67. F. Die Leute haben 1932 gresse Betraege freiwillig zur Verfuegung gestellt.

A. Das hoere ich jetzt zum ersten Mal.

68. F. Selbst wenn Sie das nicht wussten, konnten Sie doch nicht sagen, dass die Leute sich ueberwachen liessen. Die Leute waren ja maechtiger als die SS-Leute. Was hatte zum Beispiel FLICK darin zu tun?

A. Ich hatte von FLICK nichts vorher gehoert.

69. F. Eigentlich haetten Sie das wissen muessen als Angehoeriger dieses Kreises.

Jeder der grossen Industriellen hatte seine eigenen Interessen. Es waren alle grossen Vertreter der deutschen Wirtschaft mit Ausnahme von Krupp vertreten.

Das muss Ihnen doch klar gewesen sein. Das muss doch Ihrem Vater klar gewesen sein. Sie muessen doch mit ihm darueber gesprochen haben. Glauben Sie, dass

die grossen deutschen Industriellen sich in einen Freundeskreis begeben um sich von HIMMLER ueberwachen zu lassen. - Es gibt den Typ des naiven Wissenschaftlers

wie Einstein, aber ich rechne Sie nicht dazu. Ich rechne Sie nicht zu diesem

Typ. Sie haben sich doch Gedanken gemacht ueber die 2 2 2 2

Freundeskreis die gleichen Leute getroffen. Sie müssen sich doch etwas dabei gedacht haben?

A. Bei SIEVERS war mir die Sache immer ganz klar. Der wollte die Verbindung mit Kranzfuss aufrecht erhalten.

70. F. Warum sind Sie selbst hingegangen?

A. Ich bin ja auch weggeblieben.

71. F. Warum sind die anderen nicht weggeblieben? Sie sagten, sie hätten sich gefürchtet. Vor wem sollten Sie sich gefürchtet haben? Vor den Leuten, denen sie Geld gegeben haben?

A. Das Sie Geld gegeben haben, dass habe ich nur vermutet. Gewusst habe ich es erst nach dem Zusammenbruch.

72. F. Warum gibt man denn Geld?

A. Um eine Sache zu unterstützen.

73. F. Nicht immer, man kann auch Geld geben um sich selbst zu unterstützen.

Es wurde dadurch vieles erleichtert im Freundeskreis. Man konnte ueber FOHL sehr leicht KZ-Arbeiter bekommen. Wieso ist Ihnen das alles verborgen geblieben? Das verstehe ich nicht.

A. Ich kann nur zur Antwort geben, dass ich selbst immer in der Psychose lebte und die Sache nur aus meinen Erfahrungen erklären. Ich habe mit den Leuten nie darüber gesprochen. Ich habe nur mit BINGEL und HECKER gesprochen.

74. F. Und mit HIMMLER?

A. Nein, mit HIMMLER nicht.

75. F. Und wie war das mit HIMMLERS Hauptquartier. Sie koennen mir doch nicht sagen, dass die Leute aus Angst dorthingegangen sind? Weshalb sind Sie hingegangen?

A. Aus informatorischen Interesse.

76. F. Wie ist das vor sich gegangen?

A. Die Mitglieder fuhren zum Hauptquartier HIMMLERS.

77. F. Es gab eine schoene Ansprache von HIMMLER.

A. Die Ansprache war erschuetternd. HIMMLER sagte, dass wir den Krieg gewinnen ist klar. Allerdings wuerde das naechste Jahr noch schwerer werden als dieses. Dann kamen die Dinge, ueber die ich sehr erschuettert war, Ich habe nur mit meinem Vater darueber gesprochen und mit meinen Kameraden. Er sagte, (Himmler) wenn Revolten ausbrechen unter den Fremdarbeitern und den Internierten in den grossen Werken, dann sollte mit aller Schaerfe und allen Mittel durchgegriffen werden,

denn das naechste Jahr wuerde noch viel schwerer werden wie das vorhergehende.

78. F. Was hat er ueber die Gestapo gesagt?

A. Das war das Tollste. Er hat folgenden Satz gesagt: "Es sagen mir so viel Bekannte und Leute, die mich kennen und die Vertrauen zu mir haben: "Herr Reichsfuehrer, Ihr Ruf ist so schlecht in Deutschland und in der ganzen Welt. Die Englaender zum Beispiel behaupten, ich haette in England 40.000 Spitzel. Wenn sie wuessten, dass ich in Wirklichkeit nur einen Bruchteil dort habe, so waere das fuer uns sehr schlecht. Sie wissen auch, dass alles, was ueber Grauel erzahlt wird, nicht stimmt, dass das alles gelogen ist. Dann kam ein ganz klassischer Satz, den ich schon noch in der Erinnerung zusammenkriege.

79. F. Das waere ja nicht so schlimm, wenn er sich so ausgedrueckt haette, wenn er sagte, dass das mit den Greieln nicht stimmt.

A. Er sagte: "Zerstoeren Sie mir nicht mein bestes Kapital. Ich brauche jetzt diesen Ruf. Spaeter koennen sie mich freisprechen. Dann koennen wir sagen: Es ist an diesen Graueln nicht Wahres gewesen. Aber fuer jetzt brauche ich diesen Ruf."

80. F. Hat er nicht gesagt, dass in Faellen von Sabstage ruecksichtslos durchgegriffen wird?

A. Das weiss ich nicht.

81. F. Hat er nicht gesagt, dass es bedauerlich ist, dass er das tun muss, dass es aber im Interesse des Staates gelegen ist?

A. Daran kann ich mich jetzt nicht erinnern, aber sicher war so die Tendenz.

82. F. Sie haben mit Ihrem Vater darueber gesprochen.

A. Dem habe ich alles erzahlt und wir haben unsere Meinung darueber ausgetauscht. Fuer mich war das wesentlich, denn ich wusste ja von den Graueln.

83. F. Wer wusste nicht davon?

A. Grosse Teile des Volkes wussten wohl nichts davon.

84. F. Ich weiss zum Beispiel, dass die Stadt Weimar genau wusste, was im Konzentration Lager vorgeht. Wie konnte HIMMLER so etwas aussprechen: "Sie wissen, dass an den Graueln nichts wahr ist," ohne das er ein Hohngelaechter erkutete.

A. Ich habe mit HECKERS Tochter gesprochen.

85. F. Was ist mit HECKER?

A. Er ist in der englischen Zone. Ich kenne seine Familienverhaeltnisse sehr gut. Ich lud seine Tochter ein, um durch sie ihren Vater beeinflussen zu koennen.

Ich habe ihr erzahlt, was ich von Dr. Winnarz und anderen aus dem Konzentrationslager wusste. Winnarz war ein polnischer Freund von mir, von dem ich seit 1934 nichts mehr gehoert hatte. Der hat sich 1942/43 an mich gewandt.

Von dem habe ich die Informationen bekommen. Ich habe Heckers Tochter die Augen geoeffnet. Sie sollte ihrem Vater die Augen oeffnen, dass er eine Antistellung bezeuge. Sie brach in furchtbares Weinen aus. Sie war immer dagegen, aber sie hatte dennoch solche Dinge nicht fuer moeglich gehalten. Sie sagte: "Wenn ich das meinem Vater mitteile, so ueberlebt er das nicht. Er wird Selbstmord begehen."

86. F. Weshalb?

A. Vor Scham und Schande. Ich bin ueberzeugt, dass, wenn HECKER selbst etwas gewusst hatte, er es seiner Familie nicht votenthalten haette, denn sie lebten vorbildlich zusammen. So haben viele Familien in einem Wahn gelebt.

87. F. Ich bin ueberzeugt, dass Sie selbst in einem solchen Wahn gelebt haben.

A. Da musste erst der Beweiss angetreten werden.

88. F. Ich will darauf jetzt nicht zu sprechen kommen.

A. Die Tochter HECKERS sagte also, sie koenne das Ihren Vater nicht sagen.

89. F. Hat das vor dem Besuch in HIMMLERS Hauptquartier stattgefunden?

A. Nein, nachher.

90. F. Weshalb wollten Sie HECKER beeinflussen?

A. Ich hatte den Eindruck, dass er aus Einfalt und Dummheit und Idealismus, Dinge, die er auch von anderer Seite gehoert hatte, einfach nicht fuer wahr hielt.

91. F. Das war ja sehr bequem/

A. Ja, eben, es war ja die Pflicht jedes Menschen, wenn er Verbrechen sah, dass er dagegen auftrat.

92. F. Wer wusste zum Beispiel nichts von der Kristallwoche?-Deshalb kann ich doch sagen, dass Sie auch unter einem Wahn standen. Sie sagten, dass Sie damals der Sache neutral gegenueber standen. Sie haetten doch ein erbitterter Feind sein muessen.

A. Ich war in Tibet.

93. F. Was haben Sie dagegen getan?

A. Alles was ich tun konnte. Ich bin sofort mit Canaris in Verbindung getreten.

94. F. Canaris hat alles getan, um den Lumpen zu helfen.

A. Da haben Sie auch wieder recht.

95. F. Das Normalste waere gewesen, nach Amerika zu gehen.

A. Das wollte ich ja. Sie wissen, dass der Vizekoenig in Indien mir den Auftrag

gegeben hatte, dass ich mit Hitler im Sinne des Friedens reden sollte. Man dachte demokratisch und meinte, man koenne seinen Einfluss zur Geltung bringen. Ich habe das wirklich als Mission aufgefasst. Ich habe gedacht, dass ich auch ein Wortchen mitreden koenne.

96. F. Sie waren diesem Wahn verfallen.

A. Ja, aber es war kein Naziwahn.

97. F. Es war ein nationalsozialistischer Wahn.

A. Dann sind in diesem Wahn viele Leute, die unter dem nationalsozialistischen Regime gelitten haben.

98. F. Kehren wir zum Freundeskreis zurueck. Ich verstehe, dass Sie persoendlich das Gefuehl hatten, dass Sie Sicherheit fuer Ihre Person suchen mussten.

A. Nein, um Gottes willen.

99. F. Weshalb sind Sie dann drinnen geblieben?

A. Weil ich jedesmal, wenn ich nicht kam, einen Drohbrief bekam. Wenn ich nicht in Uniform kam, dann regte sich KRAUZFUSS auf. Ich bin dann mehrmals weggeblieben, als die Bombardierung anfang, weil ich da einen guten Entschuldigungsgrund hatte.

100. F. Wann sind Sie zum letzten Mal hingegangen?

A. Im Dezember 1944. Da hat ROESNER einen Vortrag gehalten. Das war im Haus der Flieger.

101. F. Denken Sie noch ueber den Sulfa-Vertrag nach.

A. Ja. - Ich muss noch ein Missverstaendnis aufklaeren. Die Liste habe ich nicht meinem Vater gegeben. Ich habe mir die Liste geben lassen und bin damit zu meinem Vater gefahren. Meine Sekretaeeren musste darueber Bescheid wissen. Ich selbst habe aber die Liste nicht im Kopf.

102. F. Aber Sie koennten an Ihren Vater schreiben, wie weit er sich an Ihre Unterredung ueber den Freundeskreis erinnert und was sein eigenes Bild darueber war.

ZS-1105-55

Intro of Summary
v. 8. 4. 47

Institut für Zeitgeschichte - ARO

RESTRICTED

OFFICE OF U.S. CHIEF OF COUNSEL FOR WAR CRIMES
AF 696-A
EVIDENCE DIVISION
INTERROGATION BRANCH



INTERROGATION SUMMARY NO. 1703

Interrogation of : Dr. Ernst SCHAEFER, Tibet explorer - Index No. 1012
Interrogatee by : Mr. Meyer, 8 April 1947 Eurenberg
Division & Att'y : SS - Mr. Neely
Compiled by : E.K.

PERSONS MENTIONED:

WOLFF	- SS Major General	(p. 8, 12)
JOST	- SS Brigadier General	(p. 8)
BRANDT, Rudolf	-	(p. 8)
HUPPMANN	- SS Major	(p. 8, 15)
CHROCIWIK	- " "	(p. 8)
KRUEGE	- " "	(p. 8)
LORENZ	- " "	(p. 8, 15)
HOTMEIER	- " "	(p. 8, 15)
GREIFELT	- General	(p. 8)
PELZER	-	(p. 8, 9, 15)
HEINRICH	-	(p. 10)
Von ALVENSLEBEN	- SS Fuehrer in Poland	(p. 10)
Dr. WIKIARE	-	(p. 14)
TRUX	- Prof. of Botany	(p. 16)
DIELS	- Regierungspraesident in Hannover	(p. 16)

SUMMARY

SCHAEFER was born 14 March 1910 in Cologne. After he had graduated in 1928 from high school in Mannheim, he studied natural science in Goettingen, Hannover and Philadelphia. He participated in various American expeditions to Tibet and China and spent some time in Shanghai and Japan in 1935 and 1936. He returned to the United States but was called back to Germany in June 1936, and was appointed honorary SS Second Lt. Subject received his doctor's degree in 1937. In March 1938, SCHAEFER participated in the 3rd Tibet expedition. Informant returned to Germany in 1939, was drafted as a private soldier into the army as punishment and stationed in Munich until 1941. After that he organized the Swen

RESTRICTED

78-1605-57

Hedin Institute. In 1943 informant moved from Munich to Mittersill in Austria, where he remained until shortly before the collapse. When the Americans were 110 kilometers away from Munich, SCHAEFFER returned to Munich in order to start negotiations. He was arrested at the beginning of July and interned.

Informant declares that he was not a member of the Party.

SCHAEFFER asserts that Major General WOLFF, Brigadier General JOSE, Rudolf BRANDE, Major RUPPMANN, Col. PEIPER, GLOBOCNIK, KRUEGE, LOEWZ and HOTTMEIER, all of the SS, were already in Poland.

Subject believes that he has seen General GREIFELT once, but he does not know whether he was in Poland. SCHAEFFER declares that PEIPER should know whether persons were shot during the resettlement process.

Informant was under the impression that PEIPER did not want to have anything to do with those things. As far as SCHAEFFER knows, it was the aim to exterminate the Polish intelligentsia; PEIPER told subject that HIMMLER would carry it out on behalf of HITLER. PEIPER said that HIMMLER had ordered the executions and that the latter himself had participated in one.

SCHAEFFER states that HEINRICH had hidden himself from the Poles and then from the SS. HEINRICH's estate was 20 kilometers away from the German border and when the German armed forces pushed through, the SS followed. In line with the German goal to exterminate the Polish intelligentsia, informant was also condemned to death because of anti-Nazi and pro-Polish sentiments.

As far as SCHAEFFER remembers, PEIPER told him that the SS leader, von ALVENSLEBEN, exercised a rule of terror and even shot his own relatives. Peoples were evicted from their homes. SCHAEFFER believes that WOLFF must know details about the confiscation of economic enterprises and estates in Poland.

According to subject, the executions were carried out first and the mass expulsions, which continued for a long time, later. It was RUPPMANN who told informant that HITLER had ordered GLOBOCNIK to take measures quickly so that the resettlement plan could be carried out by the following spring.

SCHAEFFER spoke with PEIPER in the train during the trip to Przemysl in January 1940. SCHAEFFER approached PEIPER, who was sitting in HIMMLER's coach, in order to get information. During this conversation, PEIPER stated that he and HIMMLER were witnessing the execution of Poles. Either RUPPMANN or PEIPER told SCHAEFFER that the executions were carried out in connection with resettlements. Informant conversed mainly with these 2 persons.

Informant heard from HIMMEL that ALVENSLEBEN was Hoehrer SS and Polizeifuehrer in the so-called Warthegau; this was also confirmed by a Pole, Dr. WINIARZ.

Referring to LORENZ, subject informs, that he probably took charge of the Wolhynien Germans. As far as he remembers, HOTTMEIER and LORENZ boarded the train together, possibly in Przemysl.

SCHAEFER contacted Professor TRUEX, a Professor of Botany in Hannover, who had connections with Regierungspraesident DIELS.. Informant expressed his horror and disgust and asked him to induce HIMMEL to have these things stopped. DIELS then talked to HIMMEL about it with the result that informant was summoned to HIMMEL's office in Berlin, where he was reprimanded in the severest terms for his "meddling in things which did not concern him."

DISTRIBUTION:

General Taylor	1	Library (Rm.307)	1
Mr. Ervin	1	Library of Congress	2
Mr. LaFollette	1	German War Doc. Project	2
Mr. Anspacher	1	Mr. Japp	5
Mr. DuBois	1	Each Division	8
Mr. Raugust	1	Mr. Sprecher	8
Dr. Kempner	1	Mr. Lyon	10
WD, G-2	1	Mr. Tayer	10
Mr. J. Kaufman (Rm. 313)	1		

Interrog. v. 16.6.48

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Interrogation # 1018-c

Mr. Lynn - Flick case.

Institut für Geschichte
1948/56

Vernehmung des Ernst SCHAEFER
 vom 16.6.1947 von 1400 - 1500
 durch Mr. BARR
 Stenografin Frä. Helma Schmidt.

1. F. Wo waren Sie, als man Ihnen einen Rang als SS-Mann angeboten hat?
 - A. Da war ich in Philadelphia. Das war 1936. Ich bekam ein Telegramm von HIMMLER. Soviel ich weiss, war es von HEISSMEYER unterschrieben.
2. F. Kannten Sie HEISSMEYER damals schon?
 - A. Ich kannte Generalkonsul GRIEBEL in Schanghai. GRIEBEL hatte an HIMMLER, Rosenberg und HESS und verschiedene andere Leute in Deutschland geschrieben. Ich bin von Schanghai nach Philadelphia gefahren und dort bekam ich das Telegramm.
3. F. Hatte Ihnen damals die Academy den Antrag gemacht dort zu bleiben?
 - A. Nein, den Antrag hatte ich schon in Schanghai.
4. F. Haben Sie ihn schon in Schanghai abgelehnt?
 - A. Das kann ich jetzt nicht genau sagen. Ich hatte unter allen Umständen vor, die Sammlung in Amerika zu bearbeiten und ich machte die Dinge davon abhaengig. Der jetzige Wirtschaftsminister von Tschiangkaischek Ong Wen Kau verhandelte wegen einer neuen Expedition. Das zerschlug sich wegen des japanisch-chinesischen Krieges.
5. F. Warum? War das ein Hindernis?
 - A. Die Chinesen zogen nicht mehr so recht. Ich plante eine eigene Expedition und liess sie von DOLAN mitfinanzieren. Das war ein Betrag von ungefaehr 600 bis 700 Dollars. Er wollte Sammlungsduplikate haben. DOLAN war damals nicht mehr in der Lage um solch grosse Sachen selbst zu machen. Er selbst hat dann in Neufundland gearbeitet. Meine Hauptverhandlungen, nach Amerika zu gehen, liefen 1937 von Deutschland aus. Da war 1937 die Internationale Jagdausstellung. Ich hatte mit Frank Wallers zusammen die Bearbeitung der asiatischen Sammlung uebernommen. Der Kurator der Ausstellung, Mr. Greene kam nach Deutschland und mit dem verhandelte ich.

Er schrieb mir einen Brief, der jetzt noch bei meinen Akten ist. Ich habe mit dem Direktor der Academy darüber gesprochen. Die Angelegenheit scheiterte damals leider wegen Finanzschwierigkeiten. Darauf bereitete ich die eigene Expedition vor.

6. F. Wie ist die Finanzierung vor sich gegangen? Ihre Aussagen stehen im Widerspruch zu WIENERTS Aussagen.

A. Ahn. WIENERT kann darüber nicht so Bescheid wissen. Ich trat mit ILGNER von der I.G. Farben in Verbindung.

7. F. Wie sind Sie zu ihm gekommen?

A. Ich erhielt einen Anruf im Zoologischen Museum in Berlin. ILGNER war der hauptsächliche Förderer von FILCHNER. FILCHNER war damals - im Sommer 1936 - gefangen in Indien. ILGNER bat mich nach Dahlen zu kommen. Dort traf ich die Herren v. TIRPITZ und WIENERT war als Assistent von FILCHNER in Königsberg ausgebildet worden. FILCHNER war allein hinaus gefahren. Er ist mit ILGNER hinausgefahren. ILGNER foederte FILCHNER sehr. Ich glaube, FILCHNER war auch ein Regimentskamerad von ihm. Er machte gemeinsam mit GRIEDEL in Schanghai Kulturpolitik. Sie sagten sich: "Den Mann muss geholfen werden. Wir wollen ihn zum Nationalpreisträger machen". Man war also FILCHNER in Gefangenschaft geraten. FILCHNER war im Sommer 1934 nach Turkestan gefahren.

8. F. Sie sind also zuerst zu ILGNER gegangen?

A. Ich wollte mit ihm zusammen den FILCHNER herausholen. Wir wollten eine Luftkammermaschine nehmen. Inzwischen hatte sich aber die englische Regierung eingeschaltet und hat den FILCHNER freigepackt. Dadurch zerschlug sich unser Plan. WIENERT blieb bei mir. Ich bot ihm FILCHNER natuerlich sofort an, aber FILCHNER sagte, dass er jetzt ja keine Expedition beabsichtige. Ich bin mit ILGNER damals viel zusammengekommen. Er versprach mir die Finanzierung der Expedition weiter finanziert durch den I.B. (Illustrierter Beobachter), Berliner Illustrierte, den Werberat der Deutschen Wirtschaft (Professor Reichardt).

9. F. Durch welche Empfehlungen sind Sie an diese Leute herangetreten?

A. Das ist verschieden gewesen. SS-Verbindungen werden Sie wohl in der Hauptsache interessieren. Das war wohl I.B., denn das war der Verlag der Voelkischen Beobachters. Ich habe mit einem Mann namens Bauer verhandelt.

10. F. Wie sind Sie an den Mann herangetreten?

A. Soviel ich weiss durch ULLMANN.

11. F. Wozu haben Sie die Empfehlung HIMMLERS in der Sache gebraucht?
- A. Vor allem Dingen um Devisen zu bekommen. Dann haben wir Medikamente durch die SS bekommen.
12. F. Wieso haben Sie die SS dazu gebraucht?
- A. Das weisse ich nicht genau. WIENERT und KRAUSE haben die Expedition ausgeruestet.
13. F. Sie muessen das doch genauer wissen.
- A. BLUMENREUTER hiess der Mann von Reichartz SS. Mit dem haben wir bestigmat in Verbindung gestanden.
14. F. Wie hat sich das abgespielt? Sind Sie durch HEISSMEYER mit ihm in Verbindung gekommen?
- A. Hoehstwahrscheinlich ist es GHEER gewesen. Das war ein SS-Mann, den ich aus dem Laden von HEISSMEYER nahm. Der hatte mir drei- oder viermal geschrieben, dass er auf Expedition mit moechte als technischer Mann. Der kannte diese SS-Verbindungen in Berlin recht gut. Den habe ich dafuer eingesetzt, diese Verbindungen zu schaffen. Der kannte viele Leute dort und ist wahrscheinlich auch mit BLUMENREUTER in Verbindung getreten.
15. F. Nun hat HIMMLER beziehungsweise das Ahnenerbe aus der Hilfe, die Ihnen von da oder dem Ahnenerbe sukam den Anspruch ableiten koennen, die Expedition als ihre Expedition zu betrachten?
- A. Sie glauben Was.
16. F. Wann haben Sie WUEST kennen gelert?
- A. Im December 1939 nach meiner Rueckkehr.
17. F. Woher hat das Ahnenerbe seinen Anspruch abgeleitet?
- A. Das kann ich ganz genau sagen. Es war so, dass HIMMLER mich fragte: "Was haben Sie vor?". Ich sagte dass ich wieder eine neue Expedition machen wolle, und zwar so bald als moeglich. Daraufhin trat SIEVERS mit mir in Verbindung. HIMMLER hatte zu mir gesagt: "Dann koennen wir ja die Expedition als Ahnenerbe-Expedition laufen lassen. Dann habe ich mich erkundigt, was das Ahnenerbe sei. Da erfuhr ich nur Schlechtes. Schbin damals mit KISS zusammengekommen, dem Atlantis-Menschen. SIEVERS hat sich nun gefreut, etwas Positives zu seiner Sache hinzu zu bekommen. Aus diesem Wunsch von HIMMLER heraus stammt wahrscheinlich der Anspruch, diese Expedition fuer sich in Anspruch zu nehmen. Ich schlug vor, die Expedition "Schaefer-Expedition 1938/39" zu nennen.

Ich liess auch solche Briefkoepfe drucken und schrieb auf ihnen an die Firmen. Ein solcher Briefkopf muss auch dem Ahnenerbe untergekommen sein. Ich bekam vom Ahnenerbe die Weisung, das zu aendern. Ich habe das dann auch gemacht, weil ich dachte, ich koenne spaeter doch machen was ich wollte. Ich liess also neue Briefkoepfe drucken mit dem Titel "Deutsche Tibet-Expedition Ernst Schaefer in Verbindung mit dem Ahnenerbe".

18. F. Sie haben also vom Ahnenerbe keine Zuwendung bekommen?

A. Nein. Ich habe schon damals mit Sievers einen Riesenkrach gehabt. Der Verbindungsmann war GERR. GERR hat mich gewarnt. Er sagte mir, dass das ein grosser Intrigantenverein sei. Er warnte mich vor SIEVERS. Ich habe auch einmal auf den Tisch geschlagen und erhielt dann einen scharfen Brief von SIEVERS.

19. F. Was haben Sie mit Ihrer Korrespondanz gemacht?

A. Die habe ich im Institut gelassen. Die hat Mr. HOWARD durchgesehen, der mich zuerst vernommen hat. - Ich bin mit dem Ahnenerbe erst zusammengetreten, nachdem mich WUEST nach Muenchen geholt hat.

20. F. Was halten Sie von WUEST ueberhaupt?

A. Das ist schwer zu sagen, weil ich da sehr subjektiv bin.

21. F. Welche Stellung hatte WUEST damals.

A. Er war Kurator.

22. F. Was verstehen Sie darunter.

A. Ihm waere die Betreuung der Wissenschaften obgelegen. Aber das hat er ja nicht getan. Deshalb bin ich ja auch mit ihm zusammengerasselt. WUEST war mein grossster Feind. Es ist so gewesen, das WUEST nicht einmal eine wissenschaftliche Besprechung abgehalten hat. -

WUEST ist ein weicher Mann, das heisst, ein charakterlich schwankender Mann.

Ich habe mit WUEST im gleichen Haus gewohnt.

23. F. Wie weit hatte sich WUEST mit wissenschaftlichen Abteilungen befasst, die nicht die nicht zu seiner Fachrichtung gehoerten?

A. Soviel ich weiss, unterstanden sie ihm alle und er haette sich darum kuemmern muessen. Um meine hat er sich beispielsweise nei gekuemmert, obwohl das doch direkt in sein Gebiet gefallen waere. Ich habe mir den Tibetplogen HOFMANN herangeholt, von dem ich durch WUEST erfahren habe. Als WUEST erfahren hatte,

dass HOFFMANN Schueler eines antinationalsozialistischen Professors (LUEDEMERS) gewesen war, da hat er alles getan, um die Zusammenarbeit mit HOFFMANN zu sabotieren. HOFFMANN lehnte WUEST als Fachmann vollkommen ab.

24. F. Wie kam es, dass Sie nicht fuer CANARIS arbeiteten? Was waren die Gruende dafuer? Weshalb hat Canaris von Ihrem Angebot keinen Gebrauch gemacht?

A. Ich trat damals mit CANARIS durch Herrn von Glasenapp in Verbindung, weil ich willens war mitzuarbeiten und hinaus wollte. Ich wollte eben mehrere Fliegen mit einem Schlag treffen. Mir schwebte Lawrence als Vorbild vor. Ich kam zusammen mit OSPER, CANARIS und BIRKEL. CANARIS war da sehr aufgeschlossen. CANARIS sagte mir, dass er mir jegliche Unterstuetzung geben wolle. Wir verhandelten wegen einer Condormaschine mit einem Offizier der Luftwaffe. Das war alles fest im Laufen. Dann hat HIMMLER davon gehoert. Er bekam den fest ausgearbeiteten Plan von CANARIS vorgelegt. Ich wurde zu HIMMLER bestellt und dort furchtbar angeschrien.

25. F. Weshalb?

A. Meiner Ansicht nach war er eifersuechtig.

26. F. Ist CANARIS in Zusammenhang mit dem 20. Juli ungebracht worden?

A. Ich weiss nicht genau. Ich glaube schon. HIMMLER sagte mir, dass er es mir verbieten wuerde, dass ich mit der Wehrmacht zusammenarbeite. Er sagte: "Sie sind in erster Linie SS-Mann. Wie kommen Sie dazu, mit CANARIS zusammenzuarbeiten?".

27. F. Was haben Sie gesagt?

A. Ich bin angebruehelt worden und habe kein Wort sagen koennen.

28. A. Ehe ich empfangen wurde, bin ich um den Zug von HIMMLER herumgelaufen und habe mir meine Bude zurechtgelegt. Ich dachte, dass es nun wohl aus sei. Das Telegramm war schon so gehalten.

F. Weshalb hatten Sie solche Angst? Hat HIMMLER einen sozhh schlechten Ruf gehabt?

29. A. Herrn von GLASENAPP war ein scharfer Gegner des Systems. Das war allgemein bekannt. Es war auch bekannt, dass ich mit ihm bekannt war. GLASENAPP hatte viel im Buestungsministerium zu tun gehabt. Das war also der SS bekannt. Ich verkehrte in der Hauptsache in solchen Kreisen. Ich hatte einen heimlichen Vertrag gehalten in Potsdam vor den Offizieren von GLASENAPPS Regiment. Zwei von den Offizieren sind spaeter gehaengt worden.

30. F. Was ist mit GLASHOFF geschehen?

A. Der lebt in Jagsthausen auf der Goetzburg. Er hat mir auch ein Affidavit geschrieben. Ich glaubte, jetzt bin ich erkannt. Ich war daher auf alles gefasst gewesen. Ich bin dann strafweise in die Leibstandarte gekommen. Ich sollte dort eine Sonderausbildung erhalten. Die Sache ging ueber HEYDRICH. Ich wurde zu JOST in den SD gerufen. Das war ein voellig dummer, uniformierter Mann. Da zog ich mich aus der ganzen Sache zurueck. Ich habe spaeter noch einmal versucht, in die Wehrmacht zu kommen. Wenn ich mit GANARIS weiter zusammen gearbeitet haette, dann waere ich natuerlich erledigt gewesen. Ich weiss das eine, dass ich bei dem ersten Versuch, als ich zur Wehrmacht gehen wollte und deswegen mit einem Oberst zusammen trat, sofort die Weisung bekam, mich zurueckzuziehen. Ich wurde wieder nach Berlin bestellt zu SCHELLENBERG. Da wollten sie mir ein Adien-Institut andrehen. Ich sprach da mit WEINLAUCH. Er sagte mir, sie haetten Leute, die bis Wladiwostock durchgekommen seien. SCHELLENBERG sagte mir, ob ich nicht wenigstens ehrenamtlich mitarbeiten wolle. Das habe ich alles abgelehnt. Ich habe immer gesagt: Sie wollen mich als Paradenpferd haben, das si mal eine Runde zum Laufen freigeben. Ich kam mir vor, wie ein Vogel mit gestutzten Fluegeln.

31. F. Konnen wir zu dem Experiment in Dachau zurueck. Sie sagten, dass Sie sich an Ihren Vater wenden wuerden, dem Sie Mitteilung gemacht hatten. In der Briefabschrift, die Sie mir zusandten, ist der Sache keine Erwaehung getan. Sie sagten mir, dass Sie Ihrem Vater voll Schrecken berichtet haetten.

A. Ja, natuerlich habe ich das getan. Das muss ein Missverstaendnis sein. Das tut mir grauenhaft leid. Das muessen Sie entschuldigen.

32. F. Auch sonst befriedigt mich der Brief ueberhaupt nicht.

A. Mich auch nicht. Das ist eben der Industrielle, der sich nicht weiter darum kuenwert.

33. F. Ich wollte Ihrem Vater selbst schon schreiben und ihm einladen, dass er hierher kommt. Sie werden ihm das sicher ersparen wollen. Schreiben Sie Ihrem Vater noch einmal. Er soll seine Antwort an Zimmer 303 richten. Schreiben Sie ihm, dass seine Angaben ungenuegend sind. Dann soll er genaue Angaben machen, weshalb er Sie gewarnt hat vor diesem Kreis.

Er soll bestaetigen, dass Sie ihm damals ueber die Sache in Dachau berichtet haben und dass Sie ihm die Gruende auseinandergesetzt haben, weshalb man damals versucht hat, Sie in die Sache hineinzuziehen.

A. Ich werde das tun.

34. F. Ehe Sie Ihren Tibetfilm im Freundeskreis vorgefuehrt haben, hat KRANEFUSS eine kleine Ansprache gehalten. Es liegt mit ein Brief vor, in dem KRANEFUSS sagt: "Lieber Kamerad Brandt, das Zusammensein am 10. dieses Monats, die Vorfuehrung des Tibetfilms und der kurze Vortrag von Dr. Schaefer sind sehr erfreulich verlaufen. Beifolgend uebersende ich fuer den Reichsfuehrer den Teil meiner Begruessungsworte, die dem Gedenken unseres SS-Obergruppenfuehrers Heydrich gewignet waren".

A. Ich erinnere mich daran.

35. F. Erinnern Sie sich an den Inhalt der Rede?

A. Es war eine Beweihraeuerung von Heydrich.

36. F. Da Sie zu jener Zeit schon ziemlich heilsichtig waren in Bezug auf die SS, muss der Vortrag einen gewissen Eindruck auf Sie gemacht haben.

A. Ja, das ist ganz klar. Mir war ja HEYDRICH bekannt. Aber etwas besondere ist mir nicht aufgefallen.

37. F. Jedenfalls hat er den Kreis benutzt, um die Ansprache zu halten und es gab keinen Widerspruch aus dem Kreis.

A. Ich habe mit niemanden aus dem Kreis gesprochen ausser mit BINGEL und BECKER.

38. F. Das stimmt ja nicht.

A. Meine Einstellung gegenueber dem Freundeskreis war von Anfang an klar gekennzeichnet, weil ich KRANEFUSS schon vorher kannte.

39. F. Wie ist die Uebersiedlung Ihres Instituts nach Mittersill vor sich gegangen?

A. Mittersill war mir seit langer Zeit bekannt als das Kontaktgebiet zwischen Urgestein- und Kalksteingebiet. Dann war hier das Tauernfenster, durch das allein die geologische Schichtung der Ostalpen zu erklaren ist. Das war also der wissenschaftliche Grund diese Gegend zu waehlen. Der zweite Grund war, dass es amerikanisches Eigentum war. Es war der amerikanische Golfclub. Das Wesentlichste war mir, dass ich von WUEST weg war.

40. F. Wann hat die Uebersiedlung stattgefunden?

A. Im Fruehjahr 1943

Als ich hoerte, dass es amerikanisches Eigentum ist, fasste ich sofort den Plan, das Institut als European branch der Academy spaeter einmal ausbauen zu koennen. Dann war natuerlich das Ausschlaggebende, dass man dort ein Testgebiet direkt vor der Tuere hatte.

41. F. In welchem Zusammenhang stand Mittersill mit der SS ?

A. In gar keiner.

42. F. Das stimmt doch nicht.

A. Ich habe Mittersill aufgebaut, um von der SS wegzukommen. Die formale Zugehoerigkeit zur SS war natuerlich vorhanden. Die gesamten Expeditionsmitglieder waren SS-Mitglieder.

43. F. Wie kam das zustande ?

A. Als HIMMLER die Expedition zu einer Ahnenerbe-Expedition machen wollte, da hat er saeutliche Expeditionsmitglieder zu SS-Untersturmfuehrern ernannt. Somit waren alle Mitglieder der alten Expedition SS-Mitglieder. Die neuen Mitglieder des Instituts waren nicht alle SS-Mitglieder.

44. F. Wie war das Verhaeltnis ?

A. Es war etwa 1:1/

45. F. Ich sehe nicht ganz klar, was die persoenliche und individuelle Zugehoerigkeit zu der SS zu tun hat mit dem Institut. Das war doch ein Teil der Universitaet Muenchen.

A. Wir waren nur dem Lehrkoerper angeschlossen. Das Institut war urspruenglich eine Abteilung des Ahnenerbes, das heisst, vor allem der eine Teil des Instituts, der Kernzelle, die Mitglieder, die von der Expedition zurueck kamen. Um ueberhaupt wissenschaftlich arbeiten zu koennen, bin ich diese Fusion eingegangen.

46. F. Wie hat die Fusion auf dem Papier ausgesehen ?

A. Dass, so viel ich weiss, ich selbst und die direkten Mitglieder beziehungsweise Abteilungsleiter als Mitglieder des Ahnenerbes gefuehrt wurden.

47. F. Wie hat die Finanzierung des Instituts stattgefunden ?

A. Im Anfang ist die Finanzierung der Gehaelter, der Sekretaeerinnen und der ehrenamtlichen Mitglieder von Ahnenerbe ausgegangen. Spaeter wurde das

48. F. Nur die Tibetsache. Die ist dann natuerlich sehr vergroessert worden. Umgestellt auf das Sven-Redin-Institut.

A. Dazu kam eine Verbindung mit den verschiedensten Universitäten. Dann kam 1942 das Sonderkommando Kaukasus. Ich habe in einem Vortrag, den SIEVERS gehört hatte, gesagt, dass mich die Faltungsketten, die von Asien nach Europa einstreichen, ausserordentlich interessieren und dass sehr viel asiatische Formen ueber den Kaukasus eingewandert sind. Es handelte sich in der Hauptsache um tertiäre Erscheinungen. Ich hatte das Grestier Schapi entdeckt.

49. F. Wie standen Sie zu SIEVERS?

A. Sachlich betrachtet hat SIEVERS in seinem Fleiss und seiner Exaktheit sehr gut gearbeitet. Ich hatte ja noch die verschiedensten Dinge, so ein pflanzen-genetische Institut. Mein Botaniker RAUCH sagte mir, dass wir mit dem Kaiser-Wilhelm- Institut zusammenarbeiten muessen. Ich trat mit TELESCHOW, dem Chef der Kaiser-Wilhelm-Gesellschaft in Verbindung. Wir wollten das Institut dort anschliessen. Der wichtigste Wissenschaftler auf dem Gebiet war Professor STUBBE, der wegen politischer Unzuverlaessigkeit abgebaut war. Da habe ich STUBBE rehabilitiert bekommen. Das ging durch den SD in Berlin. Ich habe mit SIEVERS sehr viel deswegen geschrieben. Das ging ueber Brandt. Damit wurde aber bekannt, dass wir die Verbindung mit dem Kaiser-Wilhelm-Institut haben wollten. Ich bekam eines Tages, ich sollte ein neues Institut aufbauen. Das haben wir nicht getan. Ich fuhr auf eine Reise nach Norddeutschland. Dr. von RAUCH sagte mir, das er in der Lage sei, dieses Institut zu leisten. RAUCH war ein guter Wissenschaftler aber kein energischer Mann. Ich habe ihm das offen gesagt.

50. F. Sie haben aber dann doch ein neues Institut angeschliessen.

A. Ja, dass wollte ich eben erzahlen.

51. F. Wir sind von dem Sonderkommando Kaukasus abgekommen.

A. Ich wollte noch sagen: RAUCH glaubte sich bedraengt von mir. Der wissenschaftliche Neid ging los. Ich traf SIEVERS in Berlin. Er sagte zu mir: "Ich gratuliere Ihnen zu dem neuen Institut. Sie muessen sofort aufbauen. Der Reichsfuehrer hat mit BACKE gesprochen". Ich trat mit BACKE in Verbindung, um mir Klarheit zu verschaffen. Der sagte: "Das ist typisch SS". Er wollte mit der Kaiser-Wilhelm-Gesellschaft zusammenarbeiten. SIEVERS baute dann das neue Institut auf. Nun wurde der STUBBE von der Kaiser-Wilhelm- Gesellschaft in Wien eingesetzt und ich suchte nach einem Institulleiter und kam auf

BRUCHER. Ich habe ihn von der Wehrmacht freibekommen. Er wurde Leiter und ich habe mir die wissenschaftliche Fuehrung vorbehalten. BRUCHER hatte die wissenschaftlichen Dinge mit mir zu besprechen. Ich habe das Institut in Graz 3- oder viermal besucht. Es war das Institut fuer Pflanzengenetik und es war wirtschaftlich dem Wirtschaftsverwaltungs- hauptamt unterstellt, einem Mann namens VOGEL. Der wissenschaftliche Teil der Gehalter ging durch SIEVERS. Ich war froh, moeglichst viele Leute von der Front wegzubringen.

53. F. Wie war das mit dem Sonderkommando Kaukasus?

A. Als die deutschen Truppen im Kaukasus waren, kriegte ich von SIEVERS einen Brief: "Ihr alter Kaukasusplan kann nun starten". Es war kein Plan, ich hatte das nur einmal erwahnt. Ich wurde sofort nach Berlin beordert zu BRANDT. Ich bekam genaue Anweisung. Ich sollte sich melden in Rostow. SIEVERS gab mir den Befehl, sofort abzufahren. Ich wusste doch, was diese Leute da taten. Ich haette sich da beim Hoeheren SS- und Polizeifuehrer melden muessen. Ich fuhr also nicht.

53. F. Wie kam es dazu, dass Mitternill Sonderkommando genannt wurde?

A. Das war kein Sonderkommando.

54. F. Sie gingen unter Eid aus.

A. Es stimmt doch. Es gab ein Sonderkommando Kaukasus. Das wurde aufgeloeset, aber ich liess es weiter laufen als Sodenkommando Mitternill.

55. F. Was hat Sie dazu veranlasst?

A. Um Wissenschaftler zu binden. Ich gabe etwas vorgetauscht, was garnicht existierte um beim Wehrmeldeamt die Freistellung meiner Leute zu erreichen. Ich konnte sagen: "Das sind Mitglieder des Sonderkommandos Kaukasus und damit Mitglieder der Waffen-SS".

56. F. Worauf hat sich Ihre Kritik des Freundeskreises begruendet? Was waren Ihre Gruende, den Freundeskreis mit Misstrauen zu beobachten?

A. Dass es eine SS-Angelegenheit war und HIMMLER der Praesident war.

57. F. Sie hatten sich ja sagen koennen: "Ich bin ja auch bei der SS. Vielleicht sind diese Leute auch gedraengt worden".

A. Das konnte ich nicht sagen.

58. F. Sie haben also angenommen, dass bei diesen Leuten kein Zwang bestanden hat?

A. Ja, ja, das ist klar.

Als ich kommandiert wurde, da wurde mir das als grosse Ehre beschrieben. Aber es waren da Leute, wie OHLENDORF, von dem ich gehoert hatte, was er in der Krim gemacht hatte. Es waren da Leute wie POHL und ROESNER.

59. F. Und SIEVERS sass ja auch drinnen.
- A. SIEVERS ist ja mit mir zusammen hingekommen.
60. F. Es hat also niemals ein aktives Sonderkommando K gegeben?
- A. Die geplanten Untersuchungen in Kaukasus sind unterblieben. Uebrigens hat man mir alles gegeben was ich nur irgend haben wollte fuer dieses K-Kommando.
61. F. Was war geplant?
- A. Die botanische Untersuchung von Winterharten Obst. Das waren Ziele von mir aus. Ziele von dort sind mir nicht gegeben worden. Ich habe mich ja dagegen gewehrt. Ich dachte mir schon, was dabei herauskommen koennte.
62. F. Wie konnten Sie sich entziehen?
- A. Der deutsche Bueckzug kam mir zu hilfe.
63. F. Woher war Ihnen die Taetigkeit OHLENDORF's in der Krim bekannt? Aus seinem Vortrag?
- A. Nein, sein Vortrag war ganz sachlich und neutral. Aber mir war jedenfalls OHLENDORF ein Begriff. Ich glaube, es ist mir bekannt gewesen durch das Sonderkommando. Vielleicht unterstand er auch dem Hoeren SS- und Polizeifuehrer, dem auch wir unterstellt werden sollten. Ich habe meine Mitarbeiter, die ich in Berlin hatte, beauftragt, zu erfahren, was das fuer Leute sind. Da wusste ich genug. Ich bekam zum Beispiel von SCHELLENBERG die grossten Angebote, auch von SCHIRACH. Ich hatte immer die Aufgabe, mich zu schuetzen und frei zu bleiben fuer die Wissenschaft.
64. F. Wie weit waren die Mitglieder des Freundeskreises ueber die kriminelle Aktivitaet der SS unterrichtet?
- A. Diese Industriellen waren meiner Ansicht nach nicht unterrichtet. Die kamen mir vor wie die duemmsten Schafe.
65. F. Sind Sie der Meinung, dass ein Industrieller, der sich genau unterrichtet, bei der Konkurrenz oder bei Regierungstellen, der sich genau unterrichtet ueber die politische und technische Entwicklung, so kindlich naiv ist, dass er einem Kreis angehört, ohne sich irgendwie fuer die Hintergruende zu interessieren? Er scheint Ihnen das wahrscheinlich?

- A. Das ist natuerlich unwahrscheinlich. Aber der ganze Anstrich des Freundeskreises war der eines Tabakcolloquiums. Ich habe getan, was ich tun konnte. Ich bin einmal hingegangen und dann bin ich wieder einmal weggeblieben.
52. F. Sie haben sogar ein Telegramm geschickt, wenn Sie einmal nicht eingeladen wurden und die Zusammenkunft nicht versäumen wollten.
- A. Ich stand dicht am Konzentrationslager und an der Vernichtung. Ich musste den KRANZFUSS als meinen Ueberwacher ansehen. Er war mein Feind und ich musste ihm in den Glauben erhalten, dass ich Interesse daran habe. Ich ging einmal nicht hin und dann bekam ich von KRANZFUSS eine Zurechtweisung, dass der Freundeskreis als Dienst aufzufassen sei. Er sagte mir auch, dass ich in Uniform erscheinen mussesse. Ich war im ganzen vielleicht 4- oder 5mal da. Es waren meist 28 oder 30 Leute da.
53. F. Ihre Anwesenheit, das heisst Ihre Beteiligung wird von KRANZFUSS in einem Bericht als recht befriedigend bezeichnet. Sie gehoerten nicht zu den Leuten, die oeffters fehlten. Sie sind unter den Leuten genannt, die Sie eben mit Abneigung ansahen, BOHL, OHLERDORF, BOESNER, als diejenigen Angehoerigen des Freundeskreises, die zum engeren Kreis der Schutzstaffel gerechnet werden. KRANZFUSS hat Gruende gehabt, Sie dazu zu rechnen. Sie haben ja Ihren Freund WIEST auch immer dort getroffen.
- A. WIEST war verhaeltnismaessig wenig da. Ich habe ihn nur zweimal gesehen.
54. F. Kommen wir noch einmal auf den Vortrag von DERMIETZEL zurueck.
- A. Ich habe einen Vortrag ueber Sulfa nur von einem Arzt gehoert, der in der Uniform eines Obersten der Wehrmacht erschien. Seinen Namen weisse ich nicht mehr.
55. F. Dr. SIEVERS sagte mir, dass es Dr. DERMIETZEL gewesen sei.
- A. Ich habe DERMIETZEL nicht gehoert. Da war ich nicht zugegen. Der Mann, der den Vortrag hielt hatte eine Glatze und ein schmales Gesicht. Er sprach ueber Sulfa.
56. F. Jedenfalls hat es nachher bei HIMMELT einen Protest gegen wegen des Inhalts des Vortrages. Es kann nur so sein, dass mehrere Vortraege gehalten worden sind.
- A. DERMIETZEL waere sicher nie in Wehrmachtsuniform erschienen.
57. F. Wann war der Vortrag von dem Oberst?
- A. Gleich zu Anfang 1942 wahrscheinlich.