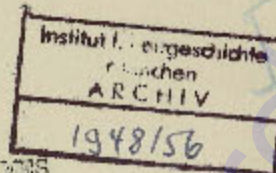


FOREIGN OFFICE

Za Subl. UTR 53



RESTRICTED

OFFICE OF U.S. CHIEF OF COUNSEL FOR WAR CRIMES
APO 696-A
EVIDENCE DIVISION
INTERROGATION BRANCH

INTERROGATION SUMMARY NO. 3059

Interrogation of : Ernst KIEBAST, SS Capt. on staff of HSSPF in Hungary

Interrogated by : Mr. R. Pines, 7 August 1947, Nuremberg

Division & Att'y : Ministries - Dr. Kampner

Compiled by : P. Marcy

PERSONS MENTIONED:

~~VEESEMEYER~~ - German Minister to Hungary (pp. 2, 3, 4, 5, 6)

~~WINKELMANN~~ - Higher SS and Police Leader in Hungary (pp. 1, 2, 3, 4, 5, 6)

SALASZI - Hungarian Fascist leader (pp. 5, 6)

SUMMARY

Informant went to Hungary as an exchange student in 1935, returned to Germany for a short period of time, went to Hungary again, remained as a student in Budapest until 1937/38 and then entered the German embassy as attaché. In February 1941, he entered the Waffen SS, in December 1942 was transferred to the SS Main Office, where he was assigned to the Southeast division, and in 1943 was sent to Budapest. In Budapest, informant was assigned by BERGER, the Chief of the SS Main Office, for service with the Higher SS and Police Leader, WINKELMANN. Informant stayed with WINKELMANN until the end, his last rank in the SS being that of captain.

Subject was familiar with all occurrences in Hungarian history since 1944. Of the relationship between VEESSEMEYER and WINKELMANN, subject remembers that VEESSEMEYER demanded that he be regarded as the only representative of Germany in Hungary. For instance, VEESSEMEYER insisted that the letter head of WINKELMANN's office correspondence should read: "Higher SS and Police Leader with the Plenipotentiary in Hungary."

Informant states that he accompanied WINKELMANN to all conferences with the Hungarian Minister of the Interior, JAROSS, or the State Secretaries, ENDEE or BAKY. Before and after all conferences, however, WINKELMANN would consult and report to VEESSEMEYER, who insisted that

RESTRICTED

rlr

00001

RESTRICTED

NO. 3059

he be informed of all matters discussed or to be discussed. The topics of discussion concerned the organization of the Hungarian police, a reciprocal officers' school exchange and a basic solution to the Jewish question.

The solution of the Jewish question in Hungary had been previously discussed at Klesheim at a meeting between HITLER and HOPEHY. The legal aspects of the Jewish operation were clarified by VEESSEMEYER to the Hungarian Minister President, but the instructions for the actual execution of the Jewish operation were issued directly by MUELLER, Chief of the Gestapo, to EICHMANN and, for informational purposes, to WINKELMANN. Thus, the basic aspects of the execution of the operation were in the hands of VEESSEMEYER, with the Higher SS and Police Leader and his staff responsible only for the actual technical details. Therefore VEESSEMEYER, according to subject, was well informed about the solution of the Jewish question in Hungary. By solution of the Jewish question, informant understands the expulsion of Jews from Hungary.

Subject states that without doubt, VEESSEMEYER was a very ambitious man who insisted upon being informed of the activities of all German government offices in Hungary. During VEESSEMEYER's times, there was no such thing in Hungary as ignorance through poor information. Never before had the German Embassy been so closely directed by one person as by VEESSEMEYER. Informant recalls that VEESSEMEYER demanded that he be informed of the arrests of all important persons either before or at the time of their arrests. Subject, himself, accompanied WINKELMANN a number of times when the latter went to see VEESSEMEYER to let him know of impending arrests.

In informant's opinion, VEESSEMEYER knew that the Jews were being sent to Auschwitz and what their ultimate fate would be.

The formulation of the contract for the 3rd Waffen SS action was set up by the German Embassy according to racial groups and substitute inspections. Subject remembers that one day as he accompanied WINKELMANN to VEESSEMEYER's office he saw a Hungarian general leave VEESSEMEYER's room. Informant believes this general was Division Chief 1 in the Honved Ministry. Later on, VEESSEMEYER showed WINKELMANN and informant a proposal by the Hungarians, concerning a contract about a Waffen SS action, and consequently there was a rather extensive discussion on the matter. Subject claims that he was not very familiar with VEESSEMEYER's activity as he was not on very good terms with the latter. As a matter of fact, informant believes that VEESSEMEYER did not appreciate his influence on WINKELMANN.

When questioned about the activities of SALASZI, subject asserts that the latter was taken under German protection before the execution

RESTRICTED

RESTRICTED

NO. 3059

of operation Panzerfaust. He was quartered in the offices of the Commanding Officer in Budapest and, shortly before the execution of the Panzerfaust action, was brought to the office building of the Commanding Officer of the Waffen SS. In the end, SALASZI was smuggled through in the uniform of a diplomat. He had been in the Embassy, and then came to HORTHY's castle. After a time, there was a call in WINKELMANN's office for another person to be picked up who proved to be SALASZI, armed and in the uniform of RAEM. Subject, himself, brought SALASZI through the Hoved lines. SALASZI's wearing of a German diplomat's uniform had been approved by WESEMEYER.

Informant declares that WESEMEYER himself acted upon or was at least informed of every important matter in Hungary.

REGULAR DISTRIBUTION.

RESTRICTED

-3-

00003

1677
 Interrogation-Nr.: ~~1111~~

Nbg. v. Linder
 Rep 502 VI
 K 53

29
 1/5

Vernehmung von Ernst KEMMERT,
 am 7. August 1947 von 14 Uhr bis 15 Uhr,
 durch Mr. Rudolph L. MINS.
 Stenograf: Helga Demuth.

1. Fr. Sind Sie schon verurteilt worden?
- A. Ja, von Dr. KESSELER.
2. Fr. Sie sind sich bewusst, dass Sie noch unter diesem Eid stehen?
- A. Ja.
3. Fr. Ich glaube Dr. KEMMERT hat Ihnen gesagt, dass ich Sie ueber Einzelheiten im Fall VERBREMNER fragen werde.
- A. Ja.
4. Fr. Sie waren von wann bis wann in Ungarn?
- A. Ueberhaupt.
 Ich war 1935 als Austauschstudent nach Ungarn. Hatte dann zunächst eine Untertochung, war dann Hauslehrer ging wieder nach Ungarn zurueck, blieb 1937/38 in Budapest im akademischen Austausch und dann wurde ich Attache bei der deutschen Gesandtschaft.
5. Fr. Und war Herr von BROMBERGER zu der Zeit schon dort?
- A. Ja. - Und dann ging ich Ende Februar 1941 zur Truppe, zur Waffen SS. Ich wurde am 20. Dezember 1942 ins SS Hauptamt versetzt und war dann dort in der Suedost-Abteilung und kam nach Budapest 1943. War dann 1944 in Budapest und wurde durch den Chef des SS-Hauptamtes BERGER dem damaligen RStz Kommandanten SS und Polizeifuehrer WINGELMANN zur Verfuegung gestellt. Ich war dann in der Dienststelle von WINGELMANN in Budapest und blieb bis zuletzt dort.
6. Fr. Welchen "Leistungsgrad" hatten Sie?
- A. Zuletzt Hauptstabsfuehrer der Waffen-SS der Reserve.
 Das sind die Zeiten.
7. Fr. Man kann sagen, dass Sie Ungarn sehr gut kennen.

29
/66

Sprechen Sie ungarisch?

A. Ja, ich spreche schon ungarisch ziemlich gut.

8. Fr. Sie kannten nicht nur Ungarn, sondern auch in der Zeit 1944, wollen wir sagen, auch das Westigen Sie waren einer der Wenigen/bei den Vorgängen einer Gesellschaft und auch in einer Dienststelle einer Höheren SS und Polizeiführers anwesend. Sodass Sie also Beide gut beurteilen können?

A. Ja, soviel ich Einblick hatte. Ich kannte Massnahmen und Vorgänge, die sich ab 1944 abspielten in der ungarischen Geschichte und ungarischen Psyche.

9. Fr. Wie war das Verhältnis WINKELMANN - VERBESLAYER?

A. Ich erinnere mich, das war nach dem 19. März, es ist eine völlig unbedeutende Tatsache, aber es musste einfach Briefpapier gedruckt werden. Ich weiss, dass damals WINKELMANN sagte, dass VERBESLAYER verlange, dass der Briefkopf auf "Höherer SS- und Polizeiführer beim Bevollmächtigten in Ungarn" lauten solle. VERBESLAYER legte, wie ich darauf schloss, Wert darauf in Ungarn als Repräsentant zu gelten und das ist er. Die Arbeit war nachher so, dass z.B. Kx bei Besuchen WINKELMANN auf ungarischen Ministerien, wobei ja nur das Innenministerium in Frage kommt - sonst kann ich mich an keine Besprechung WINKELMANNs erinnern.

10. Fr. War das das HINDEL-Unterredung?

A. JAROSS. ^{der andere} HINDEL war Staatssekretär, ~~WAR BARY~~. Also wenn WINKELMANN Besprechungen mit JAROSS hatte..... mit ich möchte anders anfangen. Zunächst legte WINKELMANN Wert darauf, dass ich ihn begleite, weil ich die Leute kannte, sodass ich also in den ersten beiden Monaten weiss, welche Besprechungen WINKELMANN hatte. Ich entsinne mich sehr deutlich, dass wir oft vor der Fahrt zum JAROSS einen kurzen Bogen zur deutschen Gesandtschaft machten und WINKELMANN zu VERBESLAYER hinaufging und mit VERBESLAYER besprach, was er besprechen will. Er drückte eben, die von mir sachlich nicht verstandene Rücksichtnahme auf die Stellung VERBESLAYER's, aus.

11. Fr. Meinen Sie aus Freundschaft oder Pflichtgefühl?

A. Nein, ich glaube WINKELMANN war als Bossler durchaus zugänglich fuer Unterstellungen und Unterordnung. Ich weiss auch, dass wir nach den Besprechungen auch wieder vorbei fuhren und VERBESLAYER kurz berichtete,

29
7/4

- was besprochen wurde.
12. Fr. Sodass in dem Fall VESENHAYNER wissen musste jedes Mal, was WINKELMANN mit den hoeheren Stellen in Ungarn besprochen hat.
- A. Darueber gibt es keinen Zweifel.
13. Fr. Was fuer Besprechungen waren das ? Um was handelte es sich da am meisten ?
- A. Da hat es sich z.B. um die Gliederung der ungarischen Kalktl. Polizei gehandelt.
14. Fr. Warum sollte VESENHAYNER das interessieren ?
- A. Nicht interessieren, aber er musste das wissen. Es handelte sich um gegenseitigen Offizierschulenaustausch, dann um Judenfragen um deren grundsuetzliche Durchziehung, die nicht bei WINKELMANN, sondern bei VESENHAYNER lag.
15. Fr. Sie sagten, dass diese Judenangelegenheiten mehr VESENHAYNER hat e. Ich dachte, dass VESENHAYNER sagte, das waere Sache des Hoeheren SS- und Polizeifuehrers.
- A. Die "Loesung der Judenfrage in Ungarn" wurde scheinbar wohl schon in Kleinheim bei der letzten entscheidenden Aussprache zwischen HORTHY und HITLER behandelt worden sein. Sie ist als Problem nicht aufge rollt worden nach dem Einmarsch. Jedenfalls die gesetzliche Klarstellung, die ^{hat} gegenüber dem Ministerpraesidenten der VESENHAYNER durchgezogen und die Weisungen, wie sie durchzufuehren seien, wurden in einzelnen Reihen von MEISSNER den Chef der Gestapo direkt an EICHMANN und zur Unterrichtung an WINKELMANN gegeben, aber das grundsuetzliche Durchziehen dieser Dinge lag bei VESENHAYNER und der Hoehere SS- und Polizeifuehrer fuer die technische Durchfuehrung der in seinem Stab befindlichen Leute zustaeendig war.
16. Fr. War VESENHAYNER unterrichtet ueber die Loesung der Judenfrage ?
- A. Meines Wissens musste ich das mit "ja" beantworten.
17. Fr. Was verstehen Sie von "Loesung der Judenfrage" ?
- A. Ich verstand darunter das Herausholen der Juden aus den ungarischen Raum.
18. Fr. Haben Sie Besprechungen mit EICHMANN ?
- A. Nein. EICHMANN war disziplinaer WINKELMANN unterstellt, bekam aber

2/8

8

seine Anweisungen direkt von Reichssicherheitshauptamt und hat meistens ueber einzelne Besprechungen WINKELMANN unterrichtet.

19. Fr. Hat er VESSELMAYER unterrichtet ?

A. Das ist mir nicht erinnerlich. Wer die Unterweisung durchfuehrte, ob WINKELMANN oder RICHMANN, selbst, weiss ich nicht.

20. Fr. Konnten Sie Dr. GRILL ?

A. GRILL ? Der tauchte nicht am Anfang auf, erst spaeter.

21. Fr. Ja. Erinnern Sie sich, ob er mit RICHMANN in Verbindung stand ?

A. Nein, ich erinnere mich nicht. -

Mine steht fuer mich ausser Zweifel. VESSELMAYER ist ein sehr ohrgewaltiger Mensch gewesen, der grossen Wert darauf legte, dass alle von deutschen Stellen in Ungarn geschehenen Dinge zumindest ihm zur Kenntnisnahme gegeben werden. Also so ein Nebeneinander Nichtwissen in Ungarn hat es unter VESSELMAYER's Zeiten nicht gegeben. Die deutsche Gesandtschaft, die ich vorher kannte, war niemals so auf eine Person ausgerichtet, wie unter seiner Zeit.

Ich entsinne mich, dass s.H. Festnahmen des RSS irgend wie zu diplomatischen Schwierigkeiten gefuehrt hat und VESSELMAYER Forderung erhob, dass er bei Festnahmen bedeutender Personen vorher oder gleichzeitig unterrichtet werde. Ich selbst bin mehrmals von WINKELMANN im Wagen herabergefahren zu VESSELMAYER, um ihn zu unterrichten, dass diese und diese Personen festgenommen werden mussten, zu seiner Kenntnisnahme.

22. Fr. Um wieder auf die Judenfrage zurueckzukommen. Ihrer Meinung nach wusste VESSELMAYER ueber das Schicksal der abtransportierten Juden.

A. Das kann ich nicht sagen.

23. Fr. Wusste er, dass sie nach Auschwitz kamen ?

A. Das muss ihm bekannt gewesen sein.

24. Fr. Er war doch nicht ein Mann, der etwas geschwaigt hat ohne zu wissen warum, wieso usw. das ist.

A. Ganz im Gegenteil.

25. Fr. Er hat sich doch befragt, was ist der Grund dafuer, wohin kommen die Leute, was passiert mit ihnen usw.

A. Genauso sehe ich es, wie Sie es schildern. XXXXX XXXXX XXXX XXX

2/9

Ich entsinne mich bei der 3. Waffen-SS Aktion, dass der bearbeitende Legationrat WAAGSTADTEN, dass, wenn ich ihm sagte, wenn Schwierigkeiten waren, rufen Sie den und den an im Ausserministerium, er mir antwortete, das konnte ich frueher, jetzt habe ich VESSELMAYER vorher zu verstaendigen.

26.Fr.: Wer war das?

A: Adamovic von WAAGSTADTEN.

27.Fr.: War VESSELMAYER auch unterrichtet ueber die Bewerbung fuer die Waffen-SS?

A: Die Formulierung des Vertrages zur 3. Waffen-SS-Aktion ist auf der Gesandtschaft festgelegt worden nach Vollzugsgruppen, Ersatzinspektionen. Ich entsinne mich deutlich, dass ich eines Tages mit WINKELMANN zu VESSELMAYER kam und ein ungarischer General das Zimmer von VESSELMAYER verliess und, soweit ich mich entsinne, war es der Abteilungsleiter 1 in ^{Honved} ~~dem~~ Ausserministerium und als wir hineingingen zeigte uns VESSELMAYER einen ungarischen Vorschlag, ein Abkommen ueber eine Waffen-SS-Aktion und wir hatten eine sehr umfassende Besprechung. Ich selbst habe dann nachher weniger Einblick in die Taetigkeit VESSELMAYER's bekommen. Ich hatte kein gutes Verhaeltnis mit VESSELMAYER und hatte persoenlich durchaus den Eindruck, dass er die Moeglichkeit meiner Beeinflussung WINKELMANN's nicht begruesste.

28.Fr.: Jetzt kommt noch die andere Geschichte vom 15. Oktober, das Unternehmen der Panzerfaust und Unternehmen "Krus".

A: Ueber die Vorgaenge in der Burg selbst bin ich nicht unterrichtet, weil ich damals nicht auf der Burg war.

29.Fr.: Zu der Zeit war eine Sache, da die deutsche Gesandtschaft sehr besorgt war um Herrn SAIASZI, dass er nicht von ungarischen Behoerden verhaftet wurde.

A: SAIASZI wurde vor der Durchfuhrung der "Panzerfaust" unter deutschen Schutze genommen. Er wurde auf die Befehlsstelle des Kommandeurs in BUDAPEST untergebracht und kam dann ganz kurz vor der Durchfuhrung der "Panzerfaust" auf die Burg in das Dienstgebäude des Befehlshabers der Waffen-SS und schliesslich wurde SAIASZI, meines Wissens am 14. glaube ich, auch in der Diplomatenuniform von FAIN durchgeschmuggelt.

RESTRICTED

Er sass in der Gesandtschaft, kam auf die Burg von HORTHY und es kam dann ein Anruf bei WINKELMANN, dass wir noch eine Person abholen moechten und ich passierte spaeter eine Fussgaengerstelle und traf oben Herrn SALASZI bewaffnet und in Uniform von RMV an und ich brachte ihn durch die Haupt-Eisenz Posten durch.

30. Fr.

Was war der Grund, dass man SALASZI die Diplomatenuniform gegeben hat. Um ihn zu schuetzen?

A.

Ich weisse nicht ob es vorher schon von deutscher Seite vorgeschlagen wurde oder ob es dem Mut SALASZI entsprang, ich hatte aber den Eindruck, dass es sein Wunsch sein konnte.

31. Fr.

Aber dies musste doch mit Genehmigung von VESENHAYNER geschehen?

A.

Selbstverstaendlich.

32. Fr.

Man kann also fast sagen, dass in Ungarn von deutscher Seite ohne Genehmigung VESENHAYNERS, ich moechte sagen Mit-Wirkung des VESENHAYNER nichts gemacht wurde.

A.

Ich moechte sagen, nichts Wesentliches und mindestens ohne seine gleichzeitige Unterrichtung. Das war bei ihm das Mindeste.

33. Fr.

Falls irgend ein Vorgang Herrn VESENHAYNER als falsch und nicht korrekt erschien, hatte er Moeglichkeit, diese Angelegenheit zu unterbinden?

A.

Er hat jedenfalls diese Moeglichkeit laeser angestrebt

34. Fr.

Wissen Sie nicht, ob sich die Beziehungen zwischen VESENHAYNER und WINKELMANN spaeter verschlechtert?

A.

Ich persoenlich habe oft die Ruecklichtmassnahmen WINKELMANNs auf die Stellung VESENHAYNERS bedauert. Ich kann nicht sagen, dass es sich verschaeft hatte.

35. Fr.

Daraus ergoht beinahe, dass VESENHAYNER der staerkere Mann war in Ungarn.

A.

Ja, WINKELMANN anerkannte ihn dass er der einalige Verantwortliche zu sein habe. Also exekutivaemaessig ist WINKELMANN der Staerkere.

36. Fr.

Wissen Sie, ob jemals VESENHAYNER erwacht hat, dass eine "Assemblee" durchgefuehrt werden soll, durch den Hoeheren SS- und Polizeifuehrer?

A.

Nein, das ist mir nicht erinnerlich.

37. Fr.

Ich denke jetzt besonders an die Evakuierung der Juden aus Budapest.

29/11
M

- A. Nein, da kann ich mich nicht entsinnen.
38. Fr. Hat VERSENYI viel Anreden gehalten in Budapest oder in Ungarn, denen Sie beigewohnt haben?
- A. Ich kann mich nicht entsinnen. Auffallend war, dass der gesellschaftliche Verkehr der deutschen Gesandtschaft nachgelassen hat. Es wurde von ihm als Grund angegeben, dass die praktische Arbeit im Vordergrund stünde. Ich persönlich hatte den Eindruck, dass er den Ruf, den er bei Diplomaten genoss, den gesellschaftlichen Verkehr nicht erleichtern konnte. VERSENYI war bei uns 1944 als der Typ des Katakombenpolitikers bekannt, des Mannes, der in einem Land auftaucht, der Besprechungen führt meistens mit Anhängern der ^{Opposition?} ^{oder Rechtsradikalen?} (in English) ^{Rechtsopposition.}
39. Fr. Er war ja schon vorher in Ungarn.
- A. Ja, er machte zu kurzen Aufenthalten auf, wohnte meistens im GELBERT-Hotel, was verwunderlich war, da das Hotel in Ruf war, dass das Personal fuer politische Zwecke eingebaut war und wir konnten also immer zu der Ansicht, dass es Absicht war.
40. Fr. Und was hat er dort gemacht?
- A. Das, was wir Katakomben-Politik bezeichnen. Er hatte jedenfalls vorher nicht den Ruf eines seriösen Politikers.

Interrogation # 1677a

Vernehmung des Mr. Ernst KIENAST
am 14. August 1947 von 14 Uhr bis 14.40 Uhr
durch Mr. Rudolph L. FINS
Stenographin: Betty Landerer.

1. F: Sie sind Ernst KIENAST, den ich am 7. 8. 1947 vernommen habe, Sie wissen, dass Sie unter Eid stehen?

A: Ja.

2. F: Wir haben aus Ihrer letzten Vernehmung einige Auszuege gemacht und daraus eine Eidesstattliche Erklaerung gefertigt. Wollen Sie diese durchlesen, ob alles stimmt und sehen, ob Sie irgendwelche Berichtigungen usw. machen wollen.

KIENAST wird die Eidesstattliche Erklaerung zur Korrektor vorgelegt.

A: Das Geburtsdatum ist nicht richtig, es muss heissen, 30.5.1910.

"Hauslehrer" moechte ich gerne streichen. Hauslehrer war ich in Rom gewesen.

Es war nicht 1938, als ich zur Deutschen Gesandtschaft kam, sondern 1940.

Ist das die amtliche Bezeichnung "Bevollmaechtigter des Grossdeutschen Reiches"?

3. F: Ja.

A: Dann moechte ich noch etwas berichtigen, bei "Auch nach der Besprechung fuhren wir wieder vorbei bei der Deutschen Gesandtschaft", das stimmt.

"Und berichteten VEBSENMAYER ueber das, was besprochen wurde." Das hat er allein gemacht. Ich weiss nicht, was WINKELMANN und VEBSENMAYER gesagt haben. Ich weiss nur, dass er gesagt hat, ich gehe kurz hinauf und berichte kurz.

4. F: Sie koennen das aendern.

A: Das heisst nicht Kriesheim, sondern Schloss Kressheim.

"Er wurde auf der Befehlsstelle des ungarischen Kommandeurs untergebracht."

Es war der Kommandeur der 8. oder 10. SS-Kavallerie-Division, also ein Deutscher.

Ich bin so weit ab von den Dingen. Wann war eigentlich die Geschichte?

Es war an einem Sonntag. War es der 15. oder 16.?

5. F: Ich habe den Reichsverweser und andere vom 15. sprechen hoeren.

A: Nein, bewaffnet war er nicht.

6. F: Das stand aber auf dem Protokoll. Ich kann mich auch nicht mehr daran erinnern, aber da es da stand, fuegte ich es ein.

A: Ob VEESSENMAYER das wusste, oder wissen musste ... Ich traf ihn oben auf der Gesandtschaft zusammen mit SZALASSI und RAHN. Wir waren zu viert zusammen.

Ich habe an REUTER und KEMPFER eine Abschrift meiner Niederschrift geschickt, die ich auf Wunsch von Dr. KASTNER gemacht habe.

7. F: Koennen Sie mir davon einen Durchschlag ueberlassen?

A: Sie ist sehr stark als story aufgeschrieben und ich glaube nicht, dass sie Ihnen etwas Neues bringen wird.

8. F: Kannten Sie HOETTEL?

A: Ja, den habe ich schon laengst hier vermutet.

9. F: Sicher, er ist auch hier.

A: Ich suchte am Anfang, als ich die Sache fuer KASTNER machte, den Aussenminister KEMMING. Lebt der eigentlich noch?

10. F: Ich nehme an, dass er tot ist.

A: Er hatte FEINE als Berater.

11. F: Ich sprach mit WINKELMANN in Budapest.

A: Ich hatte es vermutet aus Ihren Fragen.

12. F: Er hat Meinungen beim Sprechen.

A: Mich wundert, dass er ueberhaupt noch lebt.

13. F: Er ist eigentlich noch unser Gefangener.

A: Ich habe gestaunt, dass sie VEESSENMAYER herausgegeben haben, denn er war ja auch mal unten als Zeuge.

Was ist gestern las, KRUMMEI ist hier?

14. F: Den kenne ich nicht.

A: Ich hatte einen Vertreter, der hiess KRUMMEI und der ist evtl. hier. Ich weiss nicht, welchen Vornamen er hatte, es kann auch mehrere geben.

Ich liege Zelle an Zelle mit Herrn RAHN.

15. F: Ich kann mich fuer ihn nicht begeistern.

A: Ich kam nur ganz kurz mit ihm zusammen und da hat er einen ganz vernuenftigen Eindruck gemacht. Sonst habe ich ihn nicht kennengelernt.

Ich sah heute meinen "Hauptastchef" BERGER abreisen.

29/14 94

16. F: Vielleicht nur in ~~der~~ eine andere Zelle.

A: Nein, mit vollem Gepaeck. Er war in Stimmung wie noch nie.

17. F: Das kann ich mir gar nicht vorstellen. -

Herrn VEESSENMAYER haben Sie nicht gesehen?

A: Ganz am Anfang, aber gesprochen haben wir uns nicht.

18. F: Wie war WINKELMANN als Mensch?

A: Ich moechte sagen, WINKELMANN waere ein guter Vertreter irgendwo im Ausland gewesen, in guten Friedenszeiten, wenn es keine grosse Diplomatie gegeben haette. Er hat durch seine schwerfaellige, aber menschliche Art, gute Freunde gewonnen. Am besten waere es gewesen, er waere in seiner Polizeitaetigkeit gewesen. Alles andere war zu viel. Am Schluss war er auffaelliger verschlossen. Ich habe mir oft ueberlegt, woran das liegt und habe es darauf zurueckgefuehrt, dass er wusste, dass ich gegen diesen SZALLASSI-Plan war. Wir haben es daher sachlicher gemacht. Ausserdem war ich ein Gegner, eine Ehefrau auf der Dienststelle zu haben.

19. F: Ich muss Sie noch einmal auf das Protokoll vereiden. Stehen Sie auf, erheben Sie Ihre rechte Hand: Ich schwore bei Gott dem Allmaechtigen und Allwissenden, dass ich die obigen Aussagen der Wahrheit entsprechend gemacht habe, nichts hinzugefuegt und nichts verschwiegen habe, so wahr mir Gott helfe.

A: Wiederholung des Eides.

RESTRICTED

Institut für Zeitgeschichte

Archiv

75-1085-277

Julius v. 28.12.47

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

1948/56

Vernehmung des Ernst FIENAST, Hauptsturmführer,
am 28. November 1947 von 10,00 bis 10,30 Uhr
durch Hr. Joseph FARCOH
requested by: Ministries Division - Hr. PETERSEN
Stenographin: Lilly Daniel.

1.F. Herr FIENAST, Sie befinden sich weiterhin unter Eid?

A. Ja.

2.F. Was für einen Dienstgrad hatten Sie zuletzt?

A. Hauptsturmführer, seit März Hauptmann der Polizei der Reserve.

3.F. Wie war es mit den Verträgen des SS-Hauptamtes, die mit den
Männern des SDostens in Bezug auf die Rekrutierung der Waffen-
SS abgeschlossen wurden? Was war Ihre Aufgabe dabei?

A. Es waren verschiedene Sachen.
von der

Ich kam zur Truppe Anfangs Januar 1945 ins SS-Hauptamt.

Ich fand im SS-Hauptamt folgende Situation vor:

Es waren einige Tausend von seiten der Volksgruppe (ungarische
Staatsbürger deutscher Abstammung) illegal über die Grenze
gekommen und hatten sich zur Waffen-SS gemeldet. Wir hatten
einen Teil illegal unter der Waffen-SS. Es traten Pürsorge-
schwierigkeiten ein. Das waren Dinge, die die sich Meldenden
vorher nicht bedacht hatten. Es ergab sich die Notwendigkeit,
durch Verhandlungen zu erreichen, die Illegalen zu legalisieren.
Sie waren von Ersatzkommando in Wien gemustert und aufgenom-
men worden.

4.F. Wieviele waren es?

A. Ich schätze, 4000 - 5000. Ich kann sich aber da nicht
festlegen.

Das war das eine Problem.

Es waren ja schon 2 Aktionen im Zusammenwirken mit der ungarie-
schen Regierung gelaufen, dann kam dieser Versuch, sie zu
legalisieren.

5.F. Warum haben sich diese Illegalen nicht in Ungarn bei der
Waffen-SS gemeldet.

A. Das weisse ich nicht. Ich habe am 9. oder 10. 1. meinen Dienst
angetreten...

00004

Das zweite Problem war die Frage der Regelung der Fürsorge , der Fürsorgegelder. Das Amt , das diese Fürsorgefragen regelte, unterstand an und für sich nicht BERGER.

6.F. Sie sprechen von der Südoststelle?

A. Wir hatten einmal das Kratzkommando in Wien, daneben w gab es eine Fürsorgestelle in Berlin, die unterstand nicht BERGER, sondern dem Rasse- und Siedlungshauptamt. Sie hatte eine Auslandsabteilung unter SCHMIDT....

7.F. Was unterstand die Südoststelle?

A. Wirtschaftlich der Germanischen Stelle, - unsere Weisungen bekamen wir von BERGER direkt. -

Die Honvéd zahlte niedrigere Sätze für ihre Angehörigen als die Waffen-SS im Reich. Die Schwierigkeit war, dass wir uns sagten, wenn jemand in unserer Truppe dient, müssen wir ihn die gleichen Sätze zahlen. Die Ungarn sagten: Wir können es nicht zulassen, dass jemand k, der in den Honvéd dient, weniger bekommt.

Schliesslich klagten wir über die Ungarische Nationalbank pro Kopf einen bestimmten Satz. Da versuchten wir, die Illegalen mit hineinzukriegen.

8.F. Wann wurden die ersten Verträge abgeschlossen?

A. Da kann ich mich leider nicht entsinnen.

Meine Aufgabe war folgende : Mich der Gesandtschaft zur Verfügung zu stellen. Damit jemand dabei war, wurde ich vom SS-Hauptamt heraufgeschickt.

9.F. Wann war das?

A. Das war 1943, ich schätze in der zweiten Hälfte.

1 oder 2 Aktionen waren schon vorher.

Verhandelt wurden die Verträge von der Gesandtschaft, und zwar von dem Legationsrat DR ADAMOVIĆ v. WAAGSTÄDTEN. WAAGSTÄDTEN kriegte seine Anweisungen über das Auswärtige Amt.

Es fand eine Besprechung statt zwischen dem SS-Hauptamt, dem Auswärtigen Amt und der Volkdeutschen Mittelstelle.

Es folgten weil Hr. REICHEL vom Auswärtigen Amt, BERGER vom SS Hauptamt, kann ich oder sein Vorgesetzter und 001005

seiten der Volksdeutschen Mittelstelle , ist mir nicht bekannt.

10.F. Wer hat diese Verträge angestrebt?

A. BERGER.

11.F. Um eine gewisse Quote zu kriegen?

A. Ja. Das Ziel war immer; Soviel wie möglich.

12.F. Bei der letzten Aktion, die 1944 war, sind von HITLER 50 000 Mann gefordert worden. Sonst hat eine Zahl in der Grundforderung keine Rolle gespielt. Es ist nie gesagt worden: Wir müssen 70 000 Mann haben. Man hat gesagt: Es werden nur Leute über 24 und nicht unter 50 Jahre genommen. Nach den strengen Forderungen betr. Gesundheit und ~~Exak~~ Größe gibt das so und soviel.

12.F. Welche Punkte wurden in diesen Verträgen festgelegt?

A. Da wurden festgelegt:

1. Welche Werbung durchgeführt werden darf; ungarischerseits wurde die Pressewerbung verboten, um keine innerpolitische Beunruhigung zu schaffen .

13.F. War es nicht so, dass der Volksgruppenführer die ganze Gruppe nur Waffen-SS gemeldet hat? Also auf der Basis der sogenannten "kollektiven Freiwilligkeit"?

A. Ich kann mich daran nicht erinnern. Es war selbstverständlich, dass die Volksgruppenführer von sich aus den Ehrgeiz hatten, möglichst viel zu melden.

14.F. Ich meine, dass sich eine ganze Gruppe geschlossen gemeldet hat.

A. Aus der Durchführung geht klar hervor, dass sich einzelne meldeten. Eine kollektive Meldung war gar nicht möglich.

15.F. Sie haben mir jemand erzählt, dass in vielen Fällen kollektive Meldungen gemacht sind.

A. Nein. Das Erhebungsmando von Wien schickte Musterungskommissionen herunter. Die Freiwilligen-Meldungen sammelte die Volksgruppe ein.

16.F. Die Volksgruppe meldete die Zahl?

A. Ja. Dadurch ergab sich der Weg für die Musterungskommissionen: Aufgrund der Meldungen müssen wir da und da hin.

RESTRICTED

- 4 -

17.F. Aus was für Personal bestand die Musterungskommission?

A. Von der Waffen-SS: Arzt, Schreiber, Rechnungsführer...

18.F. Die Leute kamen nach Deutschland zur Ausbildung?

A. Ja. - Zur Musterungskommission kam dazu ein Offizier der Honvéd. Sie mussten nach der Musterung durch die Honvéd freigegeben werden. Das wurde alles im Vertrag festgelegt. Dann die unterste Jahreshgrenze: Damit war es in Ungarn schwierig, weil die Volljährigkeit in Ungarn mit 24 Jahren einsetzt. Dann war die Bestimmung enthalten, dass z.B. jüngere als 24jährige nur mit Zustimmung der Eltern dazu kommen konnten. Dann war in Ungarn die Zustimmung der Mutter wichtiger als die des Vaters. Die ganzen rein technischen Bestimmungen: Aus welcher Gruppe kommt der Mann...

19.F. Die technische Durchführung lag beim Ergänzungsamt?

A. Ja.

20.F. Wer hatte die politische Durchführung?

A. Die diplomatische? - Das war Angelegenheit des Auswärtigen Amtes und der Volkdeutschen Mittelstelle.

21.F. Was hatte die Intagruppe C damit zu tun?

A. Sie hat damals gar nichts damit zu tun gehabt.

22.F. Ich glaube, sie hatte die Vorbereitung. - Nach dem Jahre 1943 waren noch 2 Verträge.

A. Mir sind 2 in Erinnerung. Ein Vertrag war 1943 und einer 1944.

23.F. Wie war es in den anderen Ländern im Südosten, in der Slowakei?

A. Meiner Erinnerung nach ist auch dort ein Vertrag von der Gesandtschaft direkt abgeschlossen worden mit der slowakischen Regierung nach demselben Schema: Werbung über die Volksgruppe, Musterungskommission und Abtransport.

24.F. Und in Jugoslawien?

A. Da hat es irgendwie, bevor ich ins Hauptamt kam, eine "wilde Musterung" durch die Division "Prinz Eugen" gegeben, völlig ohne Vertrag.

25.F. Wie war es in Albanien?

RESTRICTED

00007

RESTRICTED

- 5 -

- A. Ich weiss, dass HERMANN nach Albanien heruntergeschickt wurde, aufgrund welchen Vertrages ist mir nicht bekannt.
- 26.F. Soweit Verträge in Frage kamen, sind Ihnen nur die mit Ungarn und der Slowakei bekannt?
- A. Ja, ich schliesse rück, dass auch in Rumänien ein Vertrag gewesen ist. Ich bin in Rumänien zur Verhandlung wegen Fürsorgegeldern gewesen. Man konnte darüber nur verhandeln, wenn die Musterung legal gewesen ist. Ich weiss nicht, ob dort eine war. Ich selber habe damit nichts zu tun gehabt.
- 27.F. Wie war es in den germanischen Ländern?
- A. Die Freiwilligen meldeten sich von sich aus. Sie wurden angeworben durch die SS-Formationen, die dort waren. Es gab dort Ersatzkommandos.
- 28.F. Hat Sparmann mit diesen Verträgen zu tun gehabt?
- A. Ich habe ihn spät erlebt. Er ist wohl im Herbst 1943 gekommen. Ich kann mich nicht entsinnen, dass ich ihm Vortrag gehalten hätte.
- 29.F. Waren Sie Chef der Südostabteilung?
- A. Nein, ULLRICH war Leiter der Südostabteilung.
- 30.F. Wo ist ULLRICH?
- A. Das weiss ich nicht.
- 31.F. Wer konnte mehr wissen?
- A. KUBITZ.
- 32.F. Wo ist er?
- A. Im Zeugenflügel I.
- 33.F. War hat er für einen Diensgrad?
- A. Sturmbannführer.
- 34.F. Was hat er zu tun gehabt?
- A. Er war bei der 1943 er Verhandlung seitens der Volksdeutschen Mittelstelle, um dafür zu sorgen, dass die Interessen der Volksgruppen vertreten wurden.
- 35.F. Sie waren in der Amtsgruppe C eingebaut?
- A. Ich war beim Höheren SS- und Polizeiführer WINKELMANN in Budapest. Ich weiss nicht, was in Berlin/ war. Ich weiss nicht,

RESTRICTED

00008

RESTRICTED

- 6 -

was SPARKMANN machte.

36.F. Die Rekrutierung kam unmittelbar nachdem die Verträge abgeschlossen waren?

A. Ja. - Erst Werbung, dann Meldung, aufgrund der Meldung Festlegung der Routen für die Musterungskommission, dann Fahrt und Verbringung, dann Einreichung der Listen an das Honvédministerium....

37.F. Wann war die Okkupation in Ungarn?

A. Am 19. 3. 1944. Nach der Okkupation wurde noch ein Vertrag gesucht.

38.F. Waren die Verträge nach der Okkupation anders?

A. Der grosse Unterschied lag darin: In den bisherigen Verträgen verlor der ungarische Staatsbürger, der zur Waffen-SS ging, seine ungarische Staatsbürgerschaft...

39.F. Er wurde deutscher Staatsbürger?

A. Ja, laut deutschem Gesetz jeder, der in der Wehrmacht diente.

40.F. Wie war es nach der Okkupation?

A. Da entsinne ich mich, dass da der eine grosse Unterschied war, dass er die ungarische Staatsbürgerschaft behielt. Dadurch war ihm Rückkehr, Erbfolge usw. sichergestellt.

41.F. Wieviel haben sich gemeldet?

A. Ich habe insgesamt eine Zahl von 120 000 bis 160 000 im Kopf, weniger als 120 000 waren es nicht. Es waren nur Volksdeutsche.

42.F. In welchen Ländern xxx in Südosten ausser Jugoslawien wurden Zwangseinschiebungen durchgeführt?

A. Mir ist kein Fall weiter bekannt.

43.F. Wie war die Sache in Jugoslawien? Hat das HAUSER gemacht?

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

A. Nein, ich denke PHILIPS. Die "Prinz Eugen" holte die Leute zwangsweise. Ich möchte annehmen, dass HAUSER damit nichts zu tun hatte. Ich habe nur LETSCH kennengelernt. Ich glaube, er ist gefallen. Er hat die Ergänzungsstelle in Wien gehabt. Er kam 1944 weg.

RESTRICTED

00003

44.F. Was ist Ihnen über die Finanzierung der Waffen-SS bekannt?

A. Mir ist nur bekannt von Geldern, die aufgrund von legalen Verhandlungen zustande gekommen waren, wobei sich die ungarische Regierung bereit erklärte...

Es stand der ungarischen Stelle 40 000 mal Kopfsahl zur Verfügung.

Dagegen gab es das Problem der Illegalen. Deshalb kämpften wir für die Legalisierung. Ob sie offizielle Gelder bekommen haben, weiss ich nicht.

45.F. Sind die Leute zurückgekommen?

A. Keiner. Sie sind völlig aufgeteilt worden. Die Besten kamen zur Truppe, was älteren zur Polizei, der einzelne hatte keine Entscheidung darüber.

46.F. Wo wurden sie ausgebildet?

A. Bei der jeweiligen Erstatteinheit. Wien kriegte vom Ergänzungsamt - BRILL hat das geleitet und der Obergruppenführer, der in Tirol, glaube ich, erschossen wurde - sie haben der Ergänzungsstelle in Wien eine Zahlenliste gestellt: 700 Mann dorthin, 500 Mann dorthin. Das waren immer die Ergänzungsstellen der einzelnen Divisionen.

47.F. Hatten die Leute die Wahl, zu welchen Verbänden sie wollten?

A. Nein, es konnte ihnen passieren, dass sie zur Polizei oder zur SS-Bewachung kamen.

48.F. Wurden viele zur SS-Bewachung verwendet.

A. Vielleicht ja. Sie waren zum Schluss ausgekämt. Es waren dann nur alte vorhanden, die für solche Sachen verwendet wurden. Die Freiwilligkeit des Mannes bestand nur bis zu dem Augenblick wo er sich freiwillig meldete. Die Verwendung erfolgte nicht nach seinem Willen.

49.F. Können Sie mit Bestimmtheit sagen, dass die Musterung auf der Basis der "kollektiven Freiwilligkeit" in Ungarn nie durchgeführt worden ist?

A. Das gab es nicht. Das konnte es nicht geben, denn der ungarische Offizier, der dabei war und die Musterungskommission, die mussten ja jeden einzelnen mustern. Beim Vertrag 1944

00010

RESTRICTED

- 6 -

war es anders, da es nicht mehr freiwillig, sondern zwangsweise war.

50.F. Wann?

A. Im April 1944.

51.F. Wie war das SS-Hauptamt eingeschaltet?

A. Über den Höheren SS- und Polizeiführer. Er war im jeweiligen Land der Vertreter von HIMMLER, also auch aller SS-Dienststellen, die dort arbeiteten.

Ich kam mit WINKELMANN auf die Gesandtschaft, als ein ungarischer General das Zimmer von VERBENHAYER verließ. VERBENHAYER sagte: Dobos war ein Vertreter des Honvédsministeriums hier und hat einen Vorschlag für die Waffen-SS-Einzug gebracht. Dann haben wir das durchgesehen. WINKELMANN hat eine Abschrift mitgenommen und hat es mit Vertretern der Volksgeschichten Mittelstelle und Vertretern der Ersatzstelle (LETSCH oder einen anderen) durchgesprochen und dann mit mir. Die Auffassung war: Es sollte nicht mehr freiwillig sein, jeder musste dienen, also, die deutscher Abkunft waren, bei der Waffen-SS, die anderen bei der Honvéd.

52.F. Wann im 1944 war das?

A. Gleich nach der Besetzung, ich nehme an, im April. -

Um auf die kollektive Freiwilligkeit zurückzukommen:

Es ist höchstens davon gesprochen worden, dass die Volkgruppenführer versucht haben, soviel wie möglich zu melden und vielleicht einen moralischen Druck ausgeübt haben, aber nur moralisch.

53.F. Ist es möglich, dass vereinzelt Fälle, die Ihnen nicht bekannt sind, vorgekommen sind?

A. Ich kann mir das aus dem technischen Vorgang nicht erklären. Wenn Sie unter "kollektiver Freiwilligkeit" verstehen, dass 500 Mann gemeldet werden von der Volkgruppe, so konnten sie bei der Waffen-SS nur landen, nachdem sie gemustert worden waren, also einzeln gemustert. Wenn der Mann da nicht zur Waffen-SS wollte, sondern die Volkgruppe ihn dahin haben

RESTRICTED

00011

RESTRICTED

- 9 -

wollte, - wie konnte sie ihn dahin kriegen? Sie hatte keine Exekutivgewalt.

54.F. Die Musterungskommission hatte keine Exekutivgewalt?

A. Nein. Beswegen war ja ein ungarischer Offizier dabei, dass der Versuch gar nicht gemacht werden konnte.

55.F. Wieviel kamen von Ungarn bis 1944, ohne die letzte Musterung unmittelbar nach der Okkupation?

A. Ich möchte annehmen, so um die 80 000. Es waren 2: 1943 und 1944. Und vorher waren auch 2, ich weisse es aber nicht genau.

56.F. Die ersten 2 schon einbegriffen?

A. Ja. Ich konstruiere die Zahl nur, weil mir die Schlusszahl von 120 000 bis 160 000 vorschwebt.

57.F. Hätte die letzte Musterung das SS-Hauptamt nicht selbst durchführen können?

A. Wir hatten die Fiktion einer ungarischen Regierung. Ein Vertrag ist gemacht worden. In diesem letzten Vertrag 1944 hat das SS-Hauptamt eine weniger grosse Rolle als vorher gespielt. Da schaltete sich VERSENHAYER ein...

58.F. Was war er?

A. Er nannte sich Reichsbevollmächtigter.

2 1015 24

Summe v. 30.6.48

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Interrogation-# 2849.Dr. Kempner - Ministries Div.

Vernehmung des Ernst KIENAST vom 30.6.1948
von 10 Uhr 30 bis 10 Uhr 45 durch
Mr. Rodell. Frl. Bergmann, Stenografin.



1. F. Wie ist Ihr voller Name?
A. KIENAST, Ernst.
2. F. Sind Sie sich bewusst, dass Sie hier noch unter Eid stehen?
A. Ja.
3. F. Woher leitete, Ihrer Erinnerung nach, Dr. VEESENMAYER den Anspruch ab, einen Briefkopf "Der Hoehere SS- und Polizeifuehrer beim Bevollmaechtigten des Grossdeutschen Reiches in Ungarn" und ferner eine genaue Unterrichtung ueber alle Massnahmen des Hoeheren SS- und Polizeifuehrers zu fordern?
A. Es ist mir erinnerlich, dass WINKELMANN gerade im Zusammenhang mit dem von VEESENMAYER geforderten Briefkopf mir folgendes mitteilte: HITLER habe HORTHY in Klessheim davon unterrichtet, dass in Zukunft an Stelle eines deutschen Gesandten ein Bevollmaechtigter des Grossdeutschen Reiches nach Ungarn entsandt werden wuerde und dass sich in dessen Stab ein Hoeherer SS- und Polizeifuehrer befinden wuerde. Mir ist so, als sei dies nach der Darstellung WINKELMANN's HORTHY schriftlich mitgeteilt worden. Ich kann dies heute jedoch nicht mehr mit Bestimmtheit sagen. Jedenfalls war die ungarische Staatsfuehrung von offiziellster deutscher Seite dahingehend unterrichtet worden, dass der neue Bevollmaechtigte der oberste Repraesentant und Verantwortliche fuer die deutsche Politik in Ungarn sein wuerde und dass der Hoehere SS- und Polizeifuehrer diesem Bevollmaechtigten unterstehe.
Dr. VEESENMAYER seinerseits versuchte, diese juristische Unterstellung WINKELMANN's sogleich zu einer de-facto-Unterstellung festzulegen, indem er z.B. den erwachten Briefkopf forderte. WINKELMANN aber war der Meinung, dass es sich bei der damaligen Mitteilung HITLER's an HORTHY nur um eine taktische Formulierung gehandelt habe, da HORTHY

00013

einen auch offiziell selbstaendigen Hoeheren SS- und Polizeifuehrer in Ungarn niemals akzeptiert haben wuerde. Deswegen war WINKELMANN auch nicht bereit, nach innen, d.h. im deutschen Gebrauch, diese Unterstellung anzuerkennen und wirksam werden zu lassen. Ich vermute, dass er von HIMMLER in dieser Auffassung bestaerkt worden ist. WINKELMANN fuegte sich aber der Forderung VEESENMAYER's, dass gegenueber den Ungarn, d.h. nach aussen hin, nur der Bevollmaechtigte als der einzige Repraesentant der deutschen Politik zu gelten und in Erscheinung zu treten habe. Deswegen war auch WINKELMANN bereit, VEESENMAYER ueber alle Massnahmen und Besprechungen vorher und nachher zu unterrichten, damit bei den Ungarn nicht der Eindruck eines Nebeneinander von Bevollmaechtigtem und Hoeheren SS- und Polizeifuehrer entstehe. Dies deckte sich mit WINKELMANN's Meinung, dass gegenueber den Ungarn nur einer die deutsche Politik vertreten koenne und nach der Mitteilung HITLER's an HORTHY auch zu vertreten habe, naemlich der Bevollmaechtigte. Dies war auch ein Grund fuer die jeweilige vorherige Unterrichtung VEESENMAYER's bei Festnahmen durch den SD. Im deutschen Verkehr aber war die Dienststelle des Hoeheren SS- und Polizeifuehrers vom Bevollmaechtigten unabhaengig, erhielt ihre Weisung nicht von HITLER oder RIBBENTROP, sondern von HIMMLER, KALTENBRUNNER oder den anderen Hauptamtchefs.

RESTRICTED

00014

ERNST KIENAST
I.S.D.

25
/13A/NUERNBERG
PALACE OF JUSTICE
PRISON, CELL 310
30 JUNE 1948

TO
MR. FRED RODELL
PALACE OF JUSTICE
ROOM 183
THROUGH PRISON OFFICE

SIR,

I THANK YOU FOR YOUR UNLIKELY GOOD NEWS OF WHICH I WAS INFORMED BY MR. BECHER IN THE EVENING OF JUNE 25TH IN THE MEANTIME I HAVE DISMISSED MY HITHERTO COUNSEL IN A POLITE MANNER AND I HAVE ASKED FOR AN INTERVIEW WITH MY NEW ONE, MR. DR. B E R G O L D. I HOPE IT WILL TAKE PLACE IN A SHORT TIME.

I HAVE NOT GOT ANY THING FROM THE DENAZIFICATION BOARD UP TO NOW, - NEITHER THE TEXT OF THE VERDICT NOR THE REASONING.

IN ORDER TO USE MY TIME IN THIS PLACE EVEN IN A STILL BETTER WAY, I WOULD BE VERY GRATEFUL TO YOU, IF YOU LET ME HAVE THE DOCUMENT BOOKS AGAINST BERGER FOR SOME DAYS. I SHOULD LIKE TO LOOK FOR THE CABLED-TYPE-WRITING /FERNSCHREIBEN/, WHICH WAS USED IN MY TRIAL AGAINST ME - CONCERNING MY NEGOTIATION OF WELFARE IN JUNE 1943

GRATEFULLY YOUR

Ernst Kienast

ERST/KIENAST

11.7.1948

-310-

HR.
FRED RODELL
PALACE OF JUSTICE
ROOM 183

SEHR GEEHRTER HERR RODELL,

VOR ZWEI TAGEN ERHIELT ICH ENDLICH DEN SPRUCH UND DIE BEGRUENDUNG DAZU. BEIDES LEGE ICH ZU IHREER FREUNDLICHEN KENNTNISNAHME IN ABSCHRIFT BEI.

ABER SCHON DIE ERSTE DURCHSICHT ZEIGT:

- A. EINE UNVERANTWÖRTLICHE OBERFLÄCHLICHKEIT, MIT DER DER VORSITZENDE DER 6-STUENDIGEN VERHANDLUNG GEFOLGT IST UND DIE VORHER IHM UEBERREICHTEN AKTEN /SCHUTZSCHRIFT UND UEBER 30 EIDESSTATTL. ERKLAERUNGEN/ STUDZIERT HAT,
- B. VIELE WILLKUERLICHE VERDREHUNGEN UND UNWAHRE ENTSTELLUNGEN,
- C. NICHTBERUECKSICHTIGUNG VON ENTLASTUNGEN.

DIES ERHAERTET SICH AUS BEISPIELEN, DIE ICH IN EINER BEIGEFUEGTEN STELLUNGNAHME AUFFUEHRE, UND DIE SICHER AUCH IHNEN AUF GRUND IHRER ANWESENHEIT BEI DER VERHANDLUNG NOCH ERINNERLICH SEIN WERDEN.

DIESE BEGRUENDUNG OFFENBART, DASS ES SICH BEI DER VERHANDLUNG AM 23.6.48 NICHT UM EINE OBJEKTIVE RECHTFINDUNG GEHANDELT HAT. HIER SCHEINT EIN VORGEFASSTES URTEIL BESTANDEN ZU HABEN. DESWEGEN MUSSTEN ALLE ENTLASTUNGEN UNTER DEN TISCH FALLEN, DESWEGEN DURFTE HERR BECHER SEINE AUSFUEHRUNGEN NICHT IN RUHE MACHEN UND WURDE DAUERND BEHINDERT. SONST HAETTE SICH JA GEZEIGT, DASS ICH 1944 -ALS ICH DIE METHODEN DES NS ZUM ERSTEN MAL AUS DER NAEHE ERLEBTE- MICH VOM NS ABWANDTE UND

SCHLIESSLICH MIT HERRN BECHER ZUSAMMEN GEGEN IHN HANDELTE.

SO ERGAB SICH DIES FALSCHES BILD MEINER PERSON UND MEINER HANDLUNGEN UND ANSCHLIESSEND DANN DIESER UNGERECHTE SPRUCH. DIESE BEGRÜNDUNG NUN VERGEWALTIGT ALLE TATSACHEN ZUGUNSTEN EINES NACHTRÄGLICHEN RECHTFERTIGUNGSVERSUCHES.

JETZT BEARBEITET DER KLAGER DER BERUFUNGSKAMMER DAS MATERIAL. VILLEICHT KOMMT ER ZU DEM SCHLUSS UND MACHT SEINER BERUFUNGSKAMMER DEN VORSCHLAG, DEN SPRUCH VOM 23.6. AUFZUHEBEN UND DAS VERFAHREN ERNEUT AN DIE ERSTE INSTANZ ZURÜCKZUVERWEISEN? - DANN ALLERDINGS WÄRE DIE LAGERSPRUCHKAMMER WOHL WEGEN BEFANGENHEIT ABZULEHNEN UND EINE OERTLICHE SPRUCHKAMMER IN NUERNBERG /MOEGLICHST KAMMER VI, BEI DER DER FALL BECHER VERHANDLT WURDE, UND BEKANNT IST, VORZUZIEHEN.

ICH BEDAUERE, DASS ICH IHNEN SO UMFANGREICHE SCHREIBEREIEN VORLEGEN MUSS. ABER DIE ERGEBEN SICH LEIDER AUS DER SACHE SELBST.

FUER IHR INTERESSE UND IHRE FREUNDLICHE UNTERSTUETZUNG DARF ICH IHNEN NOCHMALS MEINEN TIEFEN DANK SAGEN.

ERGEBENST.

IHR

Ernst Kienast

/ANLAGEN/

1. Spruch + Begründung
2. Stellungnahme dazu.

29/20
Archiv

ABSCHRIFT EINER ABSCHRIFT

LAGERSPRUCHKAMMER
NUERNBERG-LANGWASSER

NUERNBERG, DEN 23. JUNI 1946

=====

AKTENZEICHEN: LSK/694
WEI/FOE

AUF GRUND DES GESETZES ZUR BEFREIUNG VON NATIONALSOZIALIS-
MUS UND MILITARISMUS VOM 5. MAERZ 1946 ERLAESST DIE LAGER-
SPRUCHKAMMER NUERNBERG-LANGWASSER, BESTEHEND AUS

1. RICHARD W E I S S E R, ALS VORSITZENDER
 2. WILHELM D E G E L B E C K ALS BEISITZER
 3. JOHANN G R A U F ALS BEISITZER
 4. FRITZ MUELLER ALS BEISITZER
 5. HANS S C H E N K E L ALS BEISITZER
 6. GEORG G E R N E R ALS OEFFENTLICHER KLAEGER
 7. HERTA F O E R S T E R ALS PROTOKOLLFUEHRER
- GEGEN K I E N A S T E R N S T, SPORTLEHRER; GEB. 30.5.10 IN
NOWAWES, WOHNHAFT IN NUERNBERG, FELSESTR. 41
AUF GRUND DER MUENDLICHEN VERHANDLUNG FOLGENDEN

S P R U C H :

DER BETROFFENE IST BELASTETER /GRUPPE II ART.4 DES BEFR.
GES./.

ES WERDEN IHM FOLGENDE SUEHNEMASSNAHMEN AUFERLEGT:

1. DER BETROFFENE WIRD AUF DIE DAUER VON 2 /ZWEI/ JAHREN
IN EIN ARBEITSLAGER EWINGEWIESEN, DAVON WERDEN IHM 15 /FUENF=
ZEHN/ MONATE AUF DIE POLITISCHE HAFT ANGERECHNET.
2. SEIN VERMOEGEN WIRD IN HOEHE VON 30 /DREISSIG/ O/O ALS
BEITRAG ZUR WIEDERGUTMACHUNG EINGEZOGEN; DABEI ~~V/10~~ SIND
BESONDERS DIE SACHWERTE HERANZUZIEHEN.

Institut für Zeitgeschichte

29/20

3. ER IST DAUERND UNFAEHIG, EIN OEFFENTLICHES AMT EINSCHLIESSLICH DES NOTARIATES UND DER ANWALTSCHAFT ZU BEKLEIDEN.

4. ER VERLIERT DIE RECHTSANSPRUECHE AUF EINE AUS OEFFENTLICHEN MITTELN ZAHLBARE PENSION ODER RENTE.

5. ER VERLIERT DAS WAHLRECHT, DIE WAHLBARKEIT UND DAS RECHT, SICH IRGENDWIE POLITISCH ZU BETAETIGEN UND EINER POLITISCHEN PARTEI ALS MITGLIED ANZUGEHOREN.

6. ER DARF WEDER MITGLIED EINER GEWERKSCHAFT NOCH EINER WIRTSCHAFTLICHEN ODER BERUFLICHEN VEREINIGUNG SEIN.

7. ES IST IHM AUF DIE DAUER VON 5 /FUENF/ JAHREN UNTERSAGT:

A./ IN EINEM FREIEN BERUF ODER SELBSTAENDIG IN EINEM/ UNTERNEHMEN ODER GEWERBLICHEN BETRIEB JEDLICHER ART TAETIG ZU SEIN, SICH DARAN ZU BETEILIGEN ODER DIE AUFSICHT ODER KONTROLLE HIERUEBER AUSZUEBEN.

B./ IN NICHT SELBSTAENDIGER STELLUNG ANDERS ALS IN GEWOEHNLICHER ARBEIT BESCHAEFTIGT ZU SEIN.

C./ ALS LEHRER, PREDIGER, REDAKTEUR, SCHRIFTSTELLER ODER RUNDFUNK-KOMMENTATOR TAETIG ZU SEIN.

8. ER UNTERLIEGT AUF DIE DAUER VON 5 /FUENF/ JAHREN WOHNUNGS- UND AUFENTHALTSBESCHRAENKUNGEN.

9. ER VERLIERT ALLE IHM ERTEILTEN APPROBATIONEN, KONZESSIONEN UND BERECHTIGUNGEN SOWIE DAS RECHT, EINEN KRAFTWAGEN ZU HALTEN.

DIE KOSTEN DES VERFAHRENS WERDEN DEM BETROFFENEN AUFERLEGT.

DER STREITWERT BLEIBT BIS ZUR BEKANNTGABE DES WAHRUNGSREFORMGESETZES OFFEN.

DER VORSITZENDE:
GEZ. WEISSER

DIE BEISITZER:
GEZ. DEGELBECK
GEZ. GRAUF

DIE BEISITZER:
GEZ. MUELLER
GEZ. SCHENKL

Institut für...

29/22

B E G R U E N D U N G :

MITGLIEDSCHAFTEN, DIENSTSTELLUNGEN UND DIENSTGRADE

VOM 1.5.1933 - 1945 NSDAP, 1937-1939 KREISAMTSLEITER IN UNGARN,

VON 1934 - 1935 SA OHNE RANG,

FEBRUAR 1939 - JULI 1939 ABTEILUNGSLEITER IM AUSSENAMT DER DEUTSCHEN STUDENTENSCHAFT,

1937 - 1941 MITARBEITER DES RSHA /S.D.-VERBINDUNGSMANN/ UNTERSTURMFUEHRER DES SD, UNTERSTURMFUEHRER DER ALLGEMEINEN SS /EHRENHALBER/.

1939 - 1940 PERSOENLICHER REFERENT DES REICHSSTUDENTENFUEHRERS,

1940 - 1941 ATTACHE AN DER DEUTSCHEN GESANDTSCHAFT IN BUDAPEST,

AB 1941 FREIWILLIGER DER WAFFEN-SS, AB 20.4.1944 HAUPTSTURMFUEHRER,

1942 - 1945 VOM SS-HAUPTAMT DER SUEOSTABTEILUNG /DEM HOEHEREN SS- UND POLIZEIFUEHRER UNGARN ZUGETEILT /HAUPTSTURMFUEHRER/.

DIESER SACHVERHALT LAESST DEN BETROFFENEN GEMAESS ARTIKEL 6 UND DER DEM GESETZ ALS ANHANG BEIGEFUEGTEN LISTE NACH TEIL A/~~XXXXXX~~ D/I/1, A/E/I/2 U.7 ALS VERMUTLICH HAUPTSCHULDIGEN ERSCHEINEN.

ER IST FERNER VERMUTLICH BELASTET GEMAESS ARTIKEL 10 UND DER DEM GESETZ ALS ANHANG BEIGEFUEGTEN LISTE NACH TEIL A/G/II/5B, A/A/II/1, A/D/II/4, A/E/II/1, A/K/II/1, TEIL B/2.

NACHDEM KIENAST 1929 DAS ABITUR BESTANDEN HATTE, IMMATRIKULIERTE ER AN DER UNIVERSITAET BERLIN UND STUDIERTTE BIS 1931 GESCHICHTE. IM ANSCHLUSS HIERAN BESUCHTE ER BIS 1934 DIE HOCHSCHULE FUER LEIBESUEBUNGEN UND PRAKTIZIERTE 1 JAHR ALS SPORTLICHER AUSBILDER BEIM CHEF AW /AUSBILDUNGSWESEN/. WAEHREND DIESES HOCHSCHULBESUCHES TRAT DER

29/23

B1

BETROFFENE AM 1.5.1933 AUF WUNSCH SEINES VATERS, WIE ER VORBRINGT, IN DIE NSDAP UND IM FEBRUAR 1934 IN DIE SA EIN UND BEGANN SICH SOMIT IN DEN DIENST DES NATIONALSOZIALISMUS ZU STELLEN, WO ER SICH IN DER FOLGEZEIT MEHR UND MEHR ZU EINEM EIFRIGEN VERFECHTER DER NAT.SOZ. IDEOLOGIE UND DER SICH ANBAHNENDEN NAT.SOZ.GEWALTHERRSCHAFT ENTWICKELTE UND WO ER AUF GRUND DESSEN, SPAEZER IN HOHE DIENSTSTELLEN DER STUDENTENSCHAFT, DER DIPLOMATIE UND DER MILITAERS AUFRUECKEN KONNTE. 1935 ERHIELT KIENAST EIN AUSTAUSCHSTIPENDIUM FUER BUDAPEST UND KAM SOMIT ERSTMALIG NACH UNGARN. 1936 WAR ER FUER 6 MONATE IM HAUSE DES UNGARISCHEN GESANDTEN AM VATIKAN IN ROM ALS HAUSLEHRER FUER DESSEN TOCHTER TAETIG. NACH BEENDIGUNG DIESER TAETIGKEIT GING DER BETROFFENE NACH BUDAPEST ZURUECK UND TRAT EINE STELLUNG BEIM DEUTSCHEN AKADEMISCHEN AUSTAUSCHDIENST ALS ANGESTELLTER AN, WO ER BIS 1939 ALS SOLCHER TAETIG WAR. WAEHREND DIESER TAETIGKEIT WURDE KIENAST, DA ER PG. WAR, AUF WUNSCH DES LANDESGRUPPENLEITERS DER NSDAP IN UNGARN GRAEB MIT DER DURCHFUEHRUNG DES SCHUELER- UND STUDENTENAUSTAUSCHES MIT UNGARN UND DEREN KULTURELLER BETREUUNG BEAUFTRAGT, WOZU SICH DER BETROFFENE, EINE WEITERE CHANCE MEHR EINFLUSS AUF DIE BESTREBUNGEN DES NAZIREGIMES IN UNGARN ZU BEKOMMEN, BEREITERKLAERTE.

A4

IN DIESE ZEIT ZWISCHEN 1937 UND 1939 FAELLT SEINE 1. BEGEGNUNG MIT EINEM ANZENTEN DES RSHA. SCHON KURZE ZEIT SPAETER, NACH EINIGEN PERSOENLICHEN AUSSPRACHEN, FINDET SICH DER BETROFFENE AUF WUNSCH DIESES HERREN VOM RSHA BEREIT, BERICHTE UEBER KULTURELLE FRAGEN, WIE ER ABGIBT, ABZUFASSEN. KIENAST BEHAUPTET, ZUNAECHST UEBER DEN ZWECK UND DIE VERWENDUNG DIESER BERICHTE NICHT ORIENTIERT GEWESEN ZU SEIN, WAS JEDOCH NACH LAGE DER DINGE ZWEIFELHAFT GEWESEN ZU SEIN SCHEINT. AUCH WENN DEM SO IST, HAT ER DOCH NICHT VIEL SPAETER KENNTENIS VOM BESTIMMUNGSORT DIESER BERICHTE ERHALTEN UND

29
29

B 2. TROTZDEM IN DER FOLGEZEIT SEINE BERICHTERSTATTUNG UND
 ZUSAMMENARBEIT MIT DEM RSHA ERHEBLICH ERWEITERT UND
 IST SCHLIESSLICH 1940 MITGLIED DES SD UND DARUEBER HIN=
 AUS ZUM UNTERSTURMFUEHRER DES SD BEFOERDERT WORDEN, WAS
 D 2 GLEICHZEITIG SEINE ERNENNUNG ZUM UNTERSTURMFUEHRER DER
ALLGEMEINEN SS/EHRENHALBER/ ZUR FOLGE HATTE, LETZTERE
 ABER KEINE BELASTUNG IM SINNE DES BEFR. GES. DARSTELLT.

IN DIESEM ABSCHNITT SEINER TAETIGKEIT ALS ANGE=
 STELLTER DES DEUTSCHEN AKADEMISCHEN AUSTAUSCHDIENSTES,
 SEINER TAETIGKEIT FUER DIE LANDESGRUPPENLEITUNG DER
 NSDAP IN UNGARN UND DER FUER DAS RSHA ALS MITGLIED DES
 SD FAELLT AUCH AUSWEISLICH DER DOKUMENTENZENTRALE
 BERLIN SEINE REGISTRIERUNG ALS KREISAMTSLEITER IN
 UNGARN. DER BETROFFENE BESTREITET JEDOCH, JEMALS KREIS=
 AMTSLEITER DER NSDAP IN UNGARN ZU SEIN GEWESEN SON=
 DERN BRINGT VOR, SICH IN EINEM SCHREIBEN AN DAS RSHA
 ZWECKS ERLANGUNG DER HEIRATSGENEHMIGUNG ALS KREISMATS=
 LEITER BEZEICHNET ZU HABEN, WAS DURCH EINE EIDESSTAT=
 LICHE VERSICHERUNG DES

ALFRED H E S S /BL.5 I.A./ UND
 HANS E N G L E R T /BL.7 I.A./

ERHAERTET WIRD UND DIESE BELASZUNG ALS WIDERLEGT ANGE=
 SEHEN WERDEN KANN.

1939 KEHRTE DER BETROFFENE VON BUDAPEST NACH BERLIN
 ZURUECK UND TRAT EINE VON BUDAPEST VERMITTELTE STELLUNG
 BEIM VERBAND FUER INTERNATIONALE STUDENTISCHE ZUSAMMEN=
 ARBEIT ALS ANGESTELLTER AN. DIESER VERBAND TAETIGTE DEN
 INTERNATIONALEN AUSTAUSCH VON STUDENTEN-UND HOCHSCHUL=
 NACHRICHTEN UND FUEHRTE DIE HIERZU NOTWENDIGE KORRESPON=
 DENZ. NEBEN DIESER STELLUNG WAR KIENAST EHRENAMTLICH
 IM AUSSENAMT DER DEUTSCHEN STUDENTENSCHAFT ALS ABTEI=
 LUNGSLEITER TAETIG. ABGESEHEN DAVON, DASS KIENAST UIER
 NUR 5 MONATE ALS ABTEILUNGSLEITER TAETIG WAR UND TROTZ
 DER BEHAUPTUNG DES BETROFFENEN UND CHARAKTERISIERUNG

2/25

B3.

DIESER STELLUNG DURCH DEN EHEMALIGEN REICHSSTUDENTENFUEHRER DR. SCHEEL IN SEINER EIDESSTATTLICHEN VERSICHERUNG /BL.3 I.A./, DASS ER IN DIESER STELLUNG ALS ABTEILUNGSLEITER NICHT AMTSTRAEGER WAR, MACHT DIE TATSACHE NICHT UNGESCHEHEN, DASS ER SICH HIER IN LEITENDER STELLUNG BEFAND UND DAZU BEIGETRAGEN HAT, DIE DEUTSCHEN STUDENTEN AUF DIE GEWUENSCHTE POLITISCHE LINIE DES NATIONALSOZIALISMUS AUSZURICHTEN UND DIESE BELASTUNG GEMAESS ARTIKEL 10 A/G/II/5B NICHT ALS WIDERLEGT ANGESEHEN WERDEN KANN.

IM SEPTEMBER 1939 WURDE AUF ANFRAGE DES REICHSSTUDENTENFUEHRERS BEIM AUSSENAMT DER DEUTSCHEN STUDENTENSCHAFT ZWECKS BENENNUNG EINES PERSOENLICHEN REFERENTEN WIEDER DER BETROFFENE DAZU AUSERSEHEN, UND ER TRAT NOCH IM GLEICHEN MONAT DIE STELLUNG ALS PERSOENLICHER REFERENT BEIM REICHSSTUDENTENFUEHRER AN, WO ER 4 MONATE ALS SOLCHER VERBLIEB. IN DIESER STELLUNG OBLAGEN KIENAST, WIE ER SELBST UND DR. SCHEEL IN SEINER EIDESSTATTLICHEN VERSICHERUNG BEHAUPTET, REIN BUEROEMAESSIGE ARBEITEN UND ER WAR WEDER ZEICHNUNGS- NOCH WEISUNGSBERECHTIGT. HIER SPRICHT DIE DOKUMENTENZENTRALE VOM EINEM PERSONAL-REFERENTEN, WAS SEHR WAHRSCHEINLICH AUF EINE FALSCH DEUTUNG DER ABKUERZUNG „PERS.“ ZURUECKZUFUEHREN IST. NACH SACHLAGE UND AUF GRUND EINER EIDESSTATTLICHEN VERSICHERUNG VON DR. SCHEEL ERSCHEINT ES GLAUBHAFT, DASS DER BETROFFENE NICHT PERSONAL-REFERENT, SONDERN PERSOENLICHER REFERENT WAR UND DIESE BELASTUNG GEMAESS ARTIKEL 6/A/E/II/7 ALS WIDERLEGT BEZEICHNET WERDEN KANN; JEDOCH DARF NICHT UEBERSEHEN WERDEN, DASS, WENN SCHON SEINE SACHLICHE NICHTEIGNUNG AUF GRUND SEINER ALLZU LANGEN AUSLANDSTAETIGKEIT WEGEN ZU GERINGER KENNENIS IN DER DEUTSCHER STUDENTENANGELEGENHEITEN VON ANFANG AN FESTSTAND, WIE DER BETROFFENE SELBST UND DR. SCHEEL IN SEINER EIDESSTATTLICHEN VERSICHERUNG ANGIBT, ES UMSO BEMERKENSWERTER IST, DASS KIENAST TROTZDEM AUF DIESEN

B3.

Inst...

POSTEN BERUFEN WURDE, WORAUS GEFOLGERT WERDEN MUSS, DASS ZUNAECHST SEINE AUSSERORDENTLICHE POLITISCHE ZUVERLAESSIGKEIT DOMINIEREND WAR, DA ER AUCH HIER DIE GEWAHR BOT, SEINE AUFGABEN IM SINNE UND ZUM WOHL DES NAZIREGIMES DURCHZUFUEHREN.

DURCH SEINE TAETIGKEIT IN HOHEN STELLUNGEN DER DEUTSCHEN STUDENTENSCHAFT IM IN- UND AUSLAND ERREICHTE DER BETROFFENE, SEINEN BESTREBUNGEN ENTSPRECHEND, MEHR UND MEHR IM POLITISCHEN BLICKFELD DER MINISTERIELLEN INSTANZEN ZU ERSCHEINEN. WENN KIENAST, WIE ER SELBST AUSSAGT, SCHON 1937 VOM DEUTSCHEN AKADEMISCHEN AUSTAUSCHDIENST DEM AUSWAERTIGEN AMT ALS NACHWUCHS VORGESCHLAGEN WURDE, SO IST ES EBENSO WENIG VERWUNDERLICH WIE BESTREITBAR, DASS ER SCHON IN DEN VON 1937 BIS ANFANG 1940 INNEGEHABTEN STELLUNGEN UND DURCH SEINE ZUSAMMENARBEIT MIT DEM RSHA ALS ZIELSTREBIGER VERFECHTER DER NAT.SOZ.GEWALTHERRSCHAFT IN ERSCHEINUNG GETRETEN IST, DENN WIEDERUM FIEL BEI DEM ZU BESTIMMENDEN POSTEN EINES ATTACHES BEI DER DEUTSCHEN GESANDTSCHAFT IN UNGARN DIE WAHL AUF DEN BETROFFENEN. SO WURDE ER ENDE JANUAR 1940 VOM AUSWAERTIGEN AMT ALS ATTACHE AN DIE DEUTSCHE GESANDTSCHAFT NACH BUDAPEST BERUFEN. DIESE BERUFUNG VERDANKT KIENAST ZUM WEITAUS GROESSTEN TEIL WENN NICHT SOGAR AUSSCHLIESSLICH, DEM RSHA, WAS ER Z.T. ZUGIBT.

IN SEINER EIGENSCHAFT ALS ATTACHE OBLAG DEM BETROFFENEN NACH EIGENEN AUSSAGEN DIE BEARBEITUNG VON EINREISE- UND PASSABGEGELENHEITEN, SO DASS ER IN JEDEM EINZELNEN FALLE KENNTNIS DAVON HATTE, WER, WANN UND WESHALB VON UNGARN NACH DEUTSCHLAND AUS- ~~W~~ ODER VON DEUTSCHLAND NACH UNGARN EINREISTE. HIER TRITT SOGAR ZUTAGE, IN WELCHER ABSICHT DAS RSHA DARAN INTERESSIERT WAR, KIENAST IM EINVERNEHMEN MIT DEM AUSWAERTIGEN AMT

29/27

/HIMMLER/RIBBENTROP/ ALS ATTACHE AN DIE GESANDTSCHAFT NACH BUDAPEST ZU BERUFEN. TATSAECHLICH HAT DER BETROFFENE NEBEN SEINEN ATTACHE-OBLIEGENHEITEN ALS VERBINDUNGSMANN DES RSHA MIT DIESEM IN ENGSTEM KONTAKT GESTANDEN UND IN VERSTAERKTEM MASSE SEINE BERICHTE, UEBER DESSEN ART KEINE VOELLIGE KLARHEIT HERBEIGEFUEHRT WERDEN KONNTE, DORTHIN GESANDT. WENN ES NUN SOWEIT KAM, DASS DEM BETROFFENEN VOM RSHA VERBOTEN WURDE, SEINE BERICHTE AN DAS RSHA DEM GESANDTEN VORZULEGEN, SO IST ES UNDENKBAR, DASS SEINE INFORMATIONEN AN DAS RSHA REIN KULTURELLER ART WAREN, WIE DER ~~KXXXXX~~ BETROFFENE DER KAMMER VORZUTAEUSCHEN VERSUCHT. DIE KAMMER STELLT VIELMEHR FEST, DASS KIENAST UNTER MISBRAUCH SEINES DIPLOMATENSCHUTZES SPITZELDIENTE FUER DAS RSHA GELEISTET HAT.

B4.

DIE CHARAKTERISIERUNG SEINER STELLUNG ALS ATTACHE IN DEN EIDESSTATTLICHEN ERKLAERUNGEN DES HANS SCHROEDER UND OTTO VON ERDMANNSDORFF AENDERT NICHTS AN SEINER TATSAECHLICHEN TAETIGKEIT UND DER OEFFENTLICHE KLAEGER WIE AUCH DIE KAMMER BEHAUPTEN NICHT, DASS DER BETROFFENE IM DIENSTVERHAELTNIS EINES MARINE-ATTACHES, LUFT-ATTACHES, HANDELS- ODER PRESSE-ATTACHES GESTANDEN HAT UND DASS ER HIERZU HAETTE DIEINSTAELTER SEIN MUESSEN. ZUEDEM KOMMT, DASS KIENAST, WIE ER SELBST AUSSAGT, SEIN ENDZIEL DARIN SAH, VOLLDIPLOMAT ZU WERDEN, WAS WIEDERUM EIN BEWEIS MEHR IST, DASS ER BEREIT WAR, DIE NAT.SOZ.GEWALTHERRSCHAFT UND DEREN IMPERIALISTISCHE ZIELE IM AUSLAND ZU VERTRETEN UND ZUR VERWIRKLICHUNG DEREN ZIELE BEIZUTRAGEN.

NACH AUSSAGEN DES BETROFFENEN WURDE IM LAUFE DES JAHRES 1940 IMMER HOEHERE ANFORDERUNGEN IN BEZUG AUF SEINE TAETIGKEIT FUER DAS RSHA VON DIESEM AN IHN GESTELLT, WAS ~~AUF~~ EINE VERNACHLAESSIGUNG SEINER ARBEITEN FUER DAS AUSWAERTIGE AMT ZUR FOLGE HABEN SOLLTE. DAS

22
28

VERHAELTNIS AUSWAERTIGES AMT / RSHA SOWIE HIMMEL /
 RIBBENTROP WURDEN GETRUEBT. DURCH NICHTS SCHLUESSIG
 UND UEBERZEUGEND BEWIESEN BEFUERCHTETE KIENAST BEI
 DURCHFUEHRUNG DER IHM VOM RSHA GESTELLTEN AUFGABEN
 EINE NACHTEILIGE AUSWIRKUNG AUF DIE DEUTSCHE POLITIK,
 WAS ER VERMEIDEN WOLLTE UND (WEDERUM BEWEIST, DASS ER
 STETS BEMUEHT WAR, DIE NAT. SOZ. GEWALTHERRSCHAFT
 AUF EINE ART, DIE ER FUER RICHTIG HIELT, ZU ERHALTEN
 UND ZU FOERDERN, WOBEI ER VORZOG ZU KAPITULIEREN, WENN
 ES GALT, DAS PRESTIGE DES NAZIREGIMES WIE AUCH SEIN
 EIGENES ANSEHEN ZU WAHREN. IM ZUGE DIESER ENTWICKLUNG
 ENTSCHLOSS SICH KIENAST IM FEBRUAR 1941 FREIWILLIG
 ZUR WAFFEN-SS ZU GEHEN, KEHRTE NACH BERLIN ZURUECK
 UND TRAT AM 1.3.1941 ALS SS-MANN IN DIE WAFFEN-SS EIN.
 NOCH IM LAUFE DES JAHRES 1941 NAHM ER ALS ABITURIENT
 AN EINEM FUEHRERLEHRGANG IN BAD TOELZ TEIL UND WURDE
 IM DEZEMBER 1941 ZUM SCHARFUEHRER, NACH KURZER ZEIT
 ZUM OBERSCHARFUEHRER UND AM 20.4.1942 ZUM UNTERSTURM-
FUEHRER BEFOERDERT, WO ER DANN SPAETER ALS ZUG- UND
 KOMP.FUEHRER VERWENDUNG FAND.

A5.

ALS NUN IN DER SUEDOSTABTEILUNG UNGARN DES SS-HAUP-
 AMTES EINE MILITAERISCHE STELLE ZU BESETZEN WAR, FIEL
 WIEDERUM DIE WAHL AUF DEN BETROFFENEN. ES MAG SEIN,
 DASS HIER SEINE KENNTNIS UEBER DIE UNGARISCHEN VER-
 HAELTNISSE EINE ROLLE GESPIELT HABEN. KIENAST WURDE
 AM 20.12.1942 ZUM SS-HAUPTAMT VERSETZT UND DER SUED-
OST-ABTEILUNG UNGARN DEM HOEHEREN SS- UND POLIZEI-
FUEHRER ZUGETEILT. ER HATTE HIER NACH EIGENEN AUS-
 SAGEN DIE AUFGABE, FELDPOST- UND FUERSORGEVERHANDLUNGEN
 FUER VOLKSDEUTSCHE ILLEGALE SS-ANGEHOERIGE ZU FUEHREN,
 DA DIE FAMILIENANGEHOERIGEN DER SS-MAENNER KEINERLEI
 FUERSORGLICHEN SCHUTZ HATTEN. AUF VORSCHLAG DES BETROF-
 FENEN WURDEN VERHANDLUNGEN ZWISCHEN DEUTSCHEN UND

A2

Institut

29/29

UNGARISCHEN STELLEN AUFGENOMMEN UND UNTER EINFLUSS REICHER MITWIRKUNG DES BETROFFENEN KAMEN NICHT OHNE DRUCK VON SEITEN DER DEUTSCHEN VERHANDLUNGSTEILNEHMER DIE, DEM AKT ALS FOTOKOPIE BEILIEGENDE VERBALNOTE ZUSTANDE. ZU DIESEM ERFOLG SCHREIBT SS-GRUPPENFUEHRER BERGER. IN EINEM, DEM AKT EBENFALLS ALS FOTOKOPIE BEILIEGENDEN SCHREIBEN VOM 18.6.1943 AN DEN REICHSFUEHRER UND CHEF DER DEUTSCHEN POLIZEI FOLGENDES:

„AN DEN REICHSFUEHRER-SS UND CHEF DER DEUTSCHEN POLIZEI, BERLIN.
REICHSFUEHRER.

IM ZUSAMMENWIRKEN MIT DEM AUSWAERTIGEN AMT UND UNTER GANZ BESONDEREM EINSATZ DES SS-STANDAR-
KENFUEHRERS SCHMIDT UND DER SS-OBERSTURMFUEHRER KLENAST UND KNOERINGER IST ES GELUNGEN, DIE UN-
GARN ZU DER BEILIEGENDEN VERBALNOTE ZU BRINGEN. DAMIT HABEN WIR KEINE SORGEN MEHR AUF DEM GE-
BIET DER FUERSORGE.

ICH WERDE VERSUCHEN, AN HAND DIESES BEISPIELES NUN DIE RUMAENEN ZUM GLEICHEN ABKOMMEN ZU ZWIN-
GEN.

GEZ. G. BERGER, SS-GRUPPENFUEHRER. „

IN DIESEM ZUSAMMENHANG WAR VON DEUTSCHER SEITE LAUT ZIFFER 4 DER VERBALNOTE DIE HOEHE DER ERFORDER-
LICHEN ZAHLUNGSMITTEL FUER DIE ZEIT VOM 1.7.1943
- 30.6.1944 FUER JE 1 000 FREIWILLIGE MIT MONATLICH
165.010 PENGOE DEM UNGARISCHEN MINISTERIUM DES AUSSEREN BEKANNTGEGEBEN. DARUEBER HINAUS GEHT AUS DER
VERBALNOTE ZIFFER 5 HERVOR, DASS IN UNGARN WERBEAKTIO-
NEN FUER DEN EINTRITT ZUR WAFFEN-SS DURCHGEFUEHRT
WURDEN, JEDOCH KONNTE NICHT VOELLIG GEKLAERT WERDEN,
INWIEWEIT DER BETROFFENE AN SOLCHEN MITGEWIRKT HAT UND
AUF WELCHE ART UND WEISE DIESE WERBUNGEN DURCHGEFUEHRT
WURDEN. TATSACHE DAGEGEN IST, DASS ER IN DER DIENST-

B5

29/15

A2

B6.

B7.

STELLE DER SUEDOST-ABTEILUNG BEIM HOEHEREN SS- UND POLIZEIFUEHRER TAETIG WAR, WELCHE DIESE KOMPETENZEN INNE HATTE UND DER BETROFFENE DADURCH IN ALLE, DIE WAFFEN-SS ANGEHENDEN ANGELEGENHEITEN VERWICKELT WAR. IN DIESE ZEIT SEINER TAETIGKEIT FAELLT AUCH SEINE BEFOERDERUNG ZUM HAUPTSTURMFUEHRER DER WAFFEN-SS AM 20.4. 1944. BEMERKENSWERT IST, DASS ES BEI DIESEN VERHANDLUNGEN NICHT DARAUF ANKAM, DIE FUERSORGEBERCHTIGUNG FUER SOLCHE ZU PRUEFEN, DENN DIESE WAR UNDESTRITTEN, SONDERN ZWECK DER VERHANDLUNGEN WAR, DIE UNGARN, WENN NICHT ANDERS MOEGLICH, UNTER DRUCK ZUR UEBERNAHME DER KOSTEN FUER DIE IM DEUTSCHEN KRIEGSDIENST STEHENDEN WAFFEN-SS-ANGEHOERIGEN AUS UNGARN ZU ZWINGEN. DIESES VORHABEN IST UNTER GANZ BESONDEREM EINSATZ DES BETROFFENEN ERFOLGREICH DURCHGEFUEHRT UND LOBEND ANERKANNT WORDEN.

BEWEIS: 'FOTOKOPIE' DES OBEN ERWAEHNTEN SCHREIBENS VOM 18.6.1943 DES OBERGRUPPENFUEHRERS G. BERGER AN R.F.SS UND CHEF DER DEUTSCHEN POLIZEI.

IN EINER VIELZAHL DER VOM BETROFFENEN ALS BEWEISMITTEL BEIGEBRACHTEN EIDESSTATTLICHEN-ERKLAERUNGEN, WOVON EINIGE IM SPRUCH BENANNT SIND, WIRD ALLGEMEIN BEZEUGT, DASS ER IN DEN JEWELIGEN DIENSTSTELLEN UND SEINER DAMIT VERBUNDENEN TAETIGKEIT, AUF WELCHE SICH SEINE BEWEISMITTEL IM EINZELNEN BEZIEHEN, ENTWEDER STETS NUR EINE UNTERGEORDNETE ROLLE GESPIELT HAT ODER KEIN AMTSTRAEGER WAR, SOWIE ER AUCH ALS ATTACHE DIPLOMATISCHER LEHRLING WAR, WIE SICH DER BETROFFENE SELBST AUSDRUECKT UND AUCH SEINE TAETIGKEIT FUER DAS RSHA UND DER IN DER SUE-OST-ABTEILUNG DES SS-HAUPTAMTES BEIM HOEHEREN SS-UND POLIZEIFUEHRER IN UNGARN KEINE BESONDERE POLITISCHE BEDEUTUNG BEIZUMESSEN IST.

Institut

29
7/1

A6

DER ZEUGE B E C H E R MACHTE IN DER HAUPTVERHANDLUNG MEHR VON SICH REDEN, HATTE KIENAST ZUDEM ERST 1944 IN BUDAPEST KENNEN GELERNT UND WAR DAMALS SELBST STAN-DARTENFUEHRER DER WAFFEN-SS. DER ZEUGE SAGTE AUS, DASS ER ENDE 1944 EINE WEITERE GENEHMIGUNG ZUM ABTRANSPORT VON 100 JUDEN AUS UNGARN NACH DER SCHWEIZ ERHALTEN HATTE. ER DEHNTE DIESE 100 PERSONEN AUF 100 FAMILIEN AUS, WOBEI IHM DER BETROFFENE PAESSE FUER 100 JUEDISCHE FAMILIEN AUSGESTELLT UND LKW FUER DEN ABTRANSPORT ZUR VERFUEGUNG GESTELLT HAT.

A7

DER BETROFFENE SELBST BRINGT NOCH VOR, DASS ER AM TAGE SEINER ABREISE AUS BUDAPEST, AM 24.12.1944, AUF WUNSCH VON JUDEN EINEN LKW INS GHETTO GESCHICKT UND MIT SEINEM PKW, IN WELCHEM SICH SEINE KRANKE FRAU BEFAND, GEWARTET HAT, BIS DER LKW, MIT JUDEN BESETZT, ZURUECKKAM UND ER ERST DANN ENDGUELTIG AUS BUDAPEST ABGEFAHREN IST. WENN HIER KIENAST ZU SEINEN GUNSTEN DEN ARTIKEL 39/11/4 FUER SICH IN ANSPRUCH NIMMT, SO STELLT DIE KAMMER DEM GEGENUEBER FEST, DASS Z.ZT. DIESER HANDELUNGEN /DEZEMBER 1944/ DIE EINNAHME BUDAPEST'S DURCH DIE RUSSEN KURZ BEVORSTAND UND ER IN DEN SICH NUN STARK ABZEICHNENDEN ALLGEMEINEN ZUSAMMENBRUCH DES NAZIREGIMES AUS REIN MENSCHLICHEN UND DAS SEHR SPAET, NICHT ABER AUS ANTI-NAT.SOZ.GESINNUNG HERAUS SICH FUER DIESE HANDELUNGEN BEREIT ERKLAERT HAT UND DEMZUFOLGE DER TATBESTAND DES ARTIKEL 39/11/4 IN KEINER WEISE ERFUELLT IST. ZUDEM KOMMT, DASS ER DIE AUSSTELLUNG DER PAESSE NICHT AUS EIGENER INITIATIVE, SONDERN AUF ERSUCHEN DES ZEUGEN BECHER AUSSTELLTE, SODASS EBENSO GUT ANGENOMMEN WERDEN KANN, KIENAST HAT BECHER MEHR EINEN FREUNDSCHAFTSDIENST ERWIESEN, ALS VIELMEHR DEN JUDEN ZU HELFEN, FALLS NICHT AUCH ETWAIGE MATERIELLE GESICHTSPUNKTE EINE ROLLE GESPIELT HABEN, WAS SEHR NAHE LIEGT, DA DER ZEUGE BECHER AUSSAGT, IM EINVERNEHMEN MIT HIMMLER DIESE JUDENTRANSPORTIERUNGEN

B10

Inst

20/32

NACH DER SCHWEIZ UND PORTUGAL DURCHFUEHRTE UND DASS ES SICH HIER Z.T. UM VERMOEGENDE FAMILIEN GEHANDELT HAT. BEACHTLICH IST FERNER, DASS VON DEN 100 JUEDISCHEN FAMILIEN, WELCHE DURCH DIE MITHILFE DES BETROFFENEN DER ANGEBLICHEN EINLIEFERUNG IN EIN KZ ENTGANGEN SIND, NICHT VON EINEM EINZIGEN MITGLIED DIESER FAMILIEN EINE EIDESSTÄTTLICHE VERSICHERUNG VORLIEGT ODER EINER DIESER SCHUETZLINGE VOR DER KAMMER ALS ZEUGE AUFGETRETEN IST, DENN ES HANDELT SICH, NACH AUSSAGEN DES ZEUGEN BECHER, UM NICHT WENIGER ALS RUND 1000 PERSONEN. IN DIESEM ZUSAMMENHANG KANN DIE VORLIEGENDE EIDESSTÄTTLICHE VERSICHERUNG DER JUEDIN IRENE WIESNER /BL.37 U.38 I.A./ ALS BEWEISMITTEL NICHT ANERKANNT WERDEN, DA SIE NICHT DEM PERSONENKREIS GEHOERT, WELCHE EINEN SCHUTZPASS ERHIELT. IN DEM WEITEREN INHALT DER EIDESSTÄTTLICHEN VERSICHERUNG WIESNER ERSCHEINT LEDIGLICH GLAUBHAFT UND ZUR WAHRHEITSFINDUNG VERWENDBAR, DASS DER BETROFFENE IN BUDAPEST IN EINEM JUEDISCHEN SCHNEIDERSALON /STERNBERG/ HAT ARBEITEN LASSEN, WAS WIEDERUM NOCH LANGE KEIN BEWEIS EINER GEGNERSCHAFT ZUM NATIONALSOZIALISMUS IST. IN DIREKTEM WIDERSPRUCH STEHEN IHRE AUSFUEHRUNGEN, WONACH KIENAST DEM JUEDISCHEN SCHNEIDER STERNBERG IN SEINEM VORHABEN, NACH DEM KRIEGE IN BERLIN EINEN SCHNEIDERSALON ZU EROEFFNEN, UNTERSTUETZEN WOLLE UND IHM SCHON IN BUDAPEST DESSEN KUNDSCHAFT IN AUSSICHT STELLTE. IM GLEICHEN ATEMZUG WILL DIE SCHREIBERIN WISSEN, DASS KIENAST 1944 DAVON UEBERZEUGT WAR, DASS DEUTSCHLAND DEN KRIEG VERLIEREN MUESSE. ES IST ANZUNEHMEN, DASS DER BETROFFENE ALS VERFECHTER EINES REGIMES, DAS SOVIEL ELEND UEBER DIE MENSCHHEIT GEBRACHT HAT, ~~VXQW/VJWZV/VZVWQVZVZV/KRIVQ~~ GEGLAUBT HAT, NACH EINEM VERLORENEN KRIEGE WIEDER EINFLUSS AUF DAS WIRTSCHAFTLICHE, KULTURELLE UND POLITISCHE LEBEN DEUTSCHLANDS ZU BEKOMMEN.

A8.

29/13

WENN IN DER EIDESSTATTLICHEN VERSICHERUNG
 GUENTHER KROPSCH UND
 CHARLOTTE KROPSCH V.11.2.47 /BL.36 I.A./

ALS UNGARISCHE STAATSANGEHOERIGE, JETZT ALS FLUECHTLINGE
 IN DEUTSCHLAND LEBEND, HERVORGEHOBEN WIRD, DASS ER,
 KROPSCH, BIS 1918 AKTIVER SEEOFFIZIER DER K.U.K.KRIEGS=
 MARINE WAR UND SICH NACHHER IM UNGARISCHEN WIRTSCHAFTS=
 LEBEN BETAETIGTE UND SIE EINEN AUSGEDEHNTEN GESELLSCHAFTLICHEN
VERKEHR MIT MASSGEBENDEN KREISEN BUDAPESTS
PFLEGTE, ZU WELCHEN NEBEN WIRTSCHAFTLERN, HOHEN BEAMTEN,
 POLITIKERN, OFFIZIEREN, INDUSTRIELLEN UND BEAMTEN DER
 VERSCHIEDENEN GESANDTSCHAFTEN AUCH KIENAST GEHOERTE
 UND DER BETROFFENE SICH DURCH KLUGES EINFUEHLEN UND
 VERSTAENDNIS FUER DIE UNGARISCHEN VERHAELTNISSE VIELER
 SYMPATHIEN ERFREUTE UND IN DIESEN KREISEN BEI GELE=
 GENTLICH NAZI-UNFREUNDLICHEN MEINUNGEN DIESEN WOHL MIT
 WUERDE, ABER VIEL VERSTAENDNIS BEGEGNETE, SO IST DAS
BESTENFALLS EIN BEWEIS, IN WELCHEN KREISEN UNGARNS
DER BETROFFENE ZU VERKEHREN PFLEGTE UND HOECHST AUF=
 SCHLUSSREICH, WENN ER DIESEN KREISEN ERGEBEN WAR, NICHT
 ABER EIN BEWEIS ANTI-NAT.SOZ. EINSTELLUNG ODER TAETIG=
 KEIT, DENN ENTGEGEN SEINER HALTUNG DIESEN KREISEN GE=
 GENUEBER HAT ER DIESE DEN UNTEREN VOLKSSCHICHTEN
 GEGENUEBER NICHT EINGENOMMEN, SONDERN WIRKTE BEIM
 HOEHEREN SS-UND POLIZEIFUEHRER IN EINER DIENSTSTELLE,
 DURCH WELCHE TAUSENDE VON UNGARN DURCH GEWISSENLOSE
 PROPAGANDA DEM INNEREN BEWAFFNETEN GARANTEN DER NAT.SOZ.
 GEWALTHERRSCHAFT, NAEMLICH DER WAFFEN-SS ZUGEFUEHRT
 WURDEN. HIERFUER IST DER BETROFFENE EBENFALLS MITVER=
 ANTWORTLICH, DENN DER ERSATZ DER WAFFEN-SS OBLAG SS-
 GRUPPENFUEHRER BERGER UND DIE DIENSTSTELLE DES HOEHEREN
SS- UND POLIZEIFUEHRERS UNTERSTAND WIEDERUM DIESEM. ALS
 IHM IM MAERZ 1945 DER ZUSAMMENBRUCH DER NAT.SOZ. GEWALT=

B8

B8

B9

A3

29
/34

HERRSCHAFT UNVERMEIDLICH ERSCHIEN, GELANG ES IHM NOCH EINIGE WOCHEN VOR DER KAPITULATION ALS HAUPTMANN ZUR ORDNUNGSPOLIZEI UEBERZUWECHSELN, UM DEM DROHENDEN SCHICKSAL EINES SS-FUEHRERS ZU ENTGEHEN.

DAS ENTLASTUNGSVORBRINGEN BECHER, WIESNER, KROPSCH WIRD BEI DER BEMESSUNG DER SUEHNEMASSNAHMEN GEBUEHREND GEWUERDIGT; FUER EINE NIEDRIGERE EINSTUFUNG JEDOCH REICH DIESER TATBESTAND NICHT AUS.

NACH DEM ERGEBNIS DER BEWEISAUFNAHME IN DER HAUPTVERHANDLUNG STELLT DIE KAMMER ZUSAMMENFASSEND FOLGENDES FEST:

DER BETROFFENE HAT SEIT SEINEM EINTRITT IN DIE NSDAP /1933/ EINE POLITISCHE ENTWICKLUNG AUFZUWEISEN, DIE IHM IN STELLUNGEN BRACHT, IN WELCHEN ER ENTSCHEIDENDEN EINFLUSS AUF DIE POLITISCHEN GESCHEHNISSE IN SEINEN JEWELIGEN RESSORTS HATTE.

AUSGESCHIEDEN IST AUF GRUND DER BEWEISFUEHRUNG, WELCHE IN DIESEN PUNKTEN DEN FORDERUNGEN DER ARTIKEL 34 ENTSPRICHT, DER ANKLAGEPUNKT KREISAMTSLEITER DER NSDAP IN UNGARN UND PERSONAL-REFERENT DES REICHSTUDENTENFUEHRERS. BEI GENAUER UEBERPRUEFUNG ERGAB SICH, DEM VORBRINGEN DES BETROFFENEN ENTSPRECHEND ALS RICHTIG, DASS ER NICHT PERSONAL-, SONDERN PERSONLICHER REFERENT DES REICHSTUDENTENFUEHRERS WAR. AUS DIESER Dienststellung-verwechslung, DESSEN URSPRUNG BEREITS GENANNT WURDE, ERGIBT SICH NUNMEHR, DASS KIENAST ALS PERSONLICHER REFERENT NICHT AMTSTRAEGER, WOHL ABER DER BEWIESENEN TATSACHE ENTSPRECHEND, IN DIESER STELLUNG NUTZNIESSER GEMAESS ARTIKEL 9/II/1 IST.

D1

12 JAHRE HINDURCH HAT KIENAST IM IN- UND AUSLAND IN STELLUNGEN, IN WELCHEN DAS MITTELMASS SEINER POLITISCHEN TAEITIGKEIT UND EINFLUSSNAHME UEBERSCHRIFTTEN WURDE, IM DIENSTE DER NAT.SOZ.GEWALTHERRSCHAFT GESTAN- DEN, JEDOCH EINZELTATBESTAENDE DES ARTIKEL 5 NICHT ER-

Institut für
Rechtsgeschichte

FUELLT UND KANN SEINE EINSTUFUNG IN DIE GRUPPE I DER HAUPTSCHULDIGEN NICHT AUFRECHT ERHALTEN WERDEN.

DEMGEGENUEBER ERFUELLT KIENAST KLAR UND EINDEUTIG DIE EINZELTATBESTAENDE DES ARTIKELS 7/1/1 U.3 AUSGENOMMEN RASSENLEHRE/ UND DES ARTIKELS 9/11/1. DER BETROFFENE IST AKTIVIST UND NUTZNIESSER ZUGLEICH UND WAR, WIE GESCHEHEN, EINZUSTUFEN.

DER GRAD DER VERANTWORTLICHKEIT INNERHALB DER GRUPPE DER BELASTETEN DRUECKT SICH WIEDERUM IN DER HOEHE DER IM ERMESSEN DER KAMMER LIEGENDEN SUEHNEMASSNAHMEN AUS, WOBEI DER LAUT ARBEITSBESCHEINIGUNGEN GELEISTETE FREIWILLIGE ARBEITS~~W~~EINSATZ VON 842 TAGEN GEBUEHREND GEWUERDIGT WURDE.

RECHTSMITTELBELEHRUNG IST BEIGEFUEGT.

DER VORSITZENDE:

/WEISSER/

DIE RICHTIGKEIT DER ABSCHRIFT
BESTAETIGT AM 7. JULI 1948
DER GESCHAEFTSSTELLENLEITER:

/SIEGEL DER
LAGERSPRUCHKAMMER/

/UNTERSCHRIFT/

29/36

ERSTE STELLUNGNAHME ZUR BEGRUENDUNG DES SPRUCHES DER
LAGERSPRUCHKAMMER NUERNBERG - LANGWASSER GEGEN ERNST
K I E N A S T, AUF GRUND EINER MUENDLICHEN VERHANDLUNG
VOM 23.6.1948

A. OBERFLAECHLICHKEITEN
=====

- 1. ES WIRD BEHAUPTET /S.3/, ICH SEI VON 1942-45 DEM
HOEHEREN SS-U.POL.FHR. ZUGETEILT GEWESEN.
- DIE DIENSTSTELLE GAB ES ERST SEIT 19.3.1944.
- 2. ES WIRD GESPROCHEN VON EINER „SUED-OST-ABTEILUNG
DES H.SS-U.POL.FHR.’S IN UNGARN“ /S:9,11/
- GAB ES NIE.
ICH HABE AUSGEFUEHRT, DASS DIE DIENSTSTELLE
DES H.SS-U.POL.FHR.’S BESTAND AUS EINEM IA,
ADJUTANT, IC, VERWALTUNGSOFFIZIER, BUEROBEAMTEN.
EINE SUED-OST-ABTEILUNG GAB ES IM SS-HAUPTAMT
IN BERLIN.
- 3. ES WIRD BEHAUPTET, DER H.SS-U.POL.FHR. IN UNGARN
UNTERSTAND BERGER /S.14/.
- UNWAHR.
- 4. ES WIRD BEHAUPTET, DASS ICH DEN SCHUELER- UND STU=
DENTENAUSTAUSCH MIT UNGARN „ AUF WUNSCH DES LANDES=
GRUPPENLEITERS UNGARN DER NSDAP“ DURCHGEFUEHRT HABE
/S.4/
- DAS WAR MEINE BERUFLICHE AUFGABE ALS ANGE=
STELLTER DES DEUTSCHEN AKADEMISCHEN AUSTAUSCH=
DIENSTES, WURDE GENAUSO VOR 1933 DURCHGEFUEHRT
UND AUCH HEUTE ZWISCHEN DEN VERSCHIEDENSTEN
STAATEN.

Institut für ...

29
36A

5. ES WIRD BEHAUPTET, ICH WURDE ZUM SCHARFUEHRER BEFOER= DERT /S.9/

-BIN ICH NIE GEWESEN. ABER ICH WURDE IN TOELZ NACH BESTANDENER ZWISCHENPRUEFUNG AUTOMATISCH UNTERSCHARFUEHRER.

6. ES WIRD BEHAUPTET, HERR BECHER HABE ENDE 1944 DIE GENEHMIGUNG GEHABT, 100 JUDEN AUS UNGARN IN DIE SCHWEIZ UND NACH PORTUGAL ABZUTRANSPORTIEREN /S.12/.

- DIE AKTION FAND IM APRIL 1944 STATT UND UMFASSTE 45 JUDEN /ERKL. MAHLER UND AUSSAGE BECHER/.

7. MEINE BEFOHLENES ABSETZEN VOM EINGESCHLOSSENEN BU= DAPEST BEZEICHNET ER ALS „ABREISE AUS BUDAPEST“ /S.12/

-RUECKZUG UNTER LEBENSGEFAHR, ABSETZUNG ENTGEGEN MIR GEGEBENEN BEFEHL UM STUNDEN VERZOEGERT UND OBWOHL FRAU KRANK BEI MIR, UM JUDEN AUF DEREN WUNSCH AUS DEM GHETTO MITZUNEHMEN. /ERKL. MAHLER V.3.11.46 UND WIESNER/

8. ES HEISST, DASS JUDEN „ANGEBLICH“ IN EIN KZ EINGE= LIEFERT WERDEN SOLLTEN /S.13/

- DIE KLAGE SELBST WARF MIR JA DEPORTATION VON JUDEN VOR. IN DEM AUGENBLICK, WO ES SICH UM VON MIR GERETTETE HANDELT, HEISST ES „ANGEBLICH“.

B. WILLKUERLICHE VERDREHUNGEN UND UNWAHRE ENTSTELLUNGEN.

1. ES WIRD BEHAUPTET, ICH SEI „IN HOHE STELLUNGEN DER DIPLOMATIE“ AUFGERUECKT /S.4/

-WIE ERWIESEN UND AUCH NICHT BESTRITTEN WAR ICH AM KONSULAT ALS ATTACHE /NOCH NICHT VOLLDIPLO= MAT/.

Institut für
Archiv

2. ER BEHAUPTET, MEINE BERICHTERSTATTUNG AN DAS RSHA 1937 - 1939 HABE SICH ERHEBLICH ERWEITERT /S.5/.
- VOLLKOMMEN AUS DER LUFT GEGRIFFEN, IST AUCH BEI DER VERHANDLUNG NIE ZUR SPRACHE GEKOMMEN.
3. ER BEHAUPTET, ICH HAETTE ALS ABTEILUNGSLEITER IM AUSSENAMT DER DEUTSCHEN STUDENTENSCHAFT DAZU BEI=GETRAGEN, „DIE DEUTSCHEN STUDENTEN AUF DIE GE= WUENSCHTE LINIE DES NS ZU BRINGEN“ /S.6/.
- BELEGT DURCH ERKL. SCHEEL, DASS ICH NUR MIT DEM AUSLAND UND DER WELTORGANISATION IN VERBINDUNG STAND UND IN DEN 5 MONATEN OFT IM AUSLAND WAR, UM DIE STUDENTENOLYMPIADE IN WIEN VORZUBEREI= TEN.
 - IM GLEICHEN ABSATZ ERKENNT DER VORSITZENDE SELBST AN, DASS DR. SCHEEL BESTAETIGT HABE, DASS MEINE GERINGE KENNTNIS INNERDEUTSCHER STUDEN= TENANGELEGENHEITEN FESTSTAND WIE VERTRAEGT SICH DAS ?
4. ER BEHAUPTET, ES SEI UNDENKBAR, DASS MEINE BERICHTE AN DAS RSHA NUR KULTURELLER ART WAREN /1940/, WIE DER BETROFFENE DER KAMMER VORZUTAEUSCHEN VERSUCHT /S.8/.
- HABE ICH NIE BEHAUPTET.
 - ICH HABE SELBST MUENDLICH DAS BEISPIEL DER POL= NISCHEN ZENTRALE IN BUDAPEST GESCHULDERT, ALSO KEINEN ANLASS ZU DER BEHAUPTUNG GEGEBEN, DASS ICH NUR UEBER KULTURELLE FRAGEN BERICHTET HAETTE.
 - HIER UNTERSCHLAEGT DER VORSITZENDE BEWUSST, DASS ICH ZWEIMAL FUER DAS RSHA GEARBEITET HABE: A. MITTE 1937 - FEBR. 1939 /KULTURELL ALS ANGE= STELLTER DES DEUTSCHEN AKADEM. AUSTAUSCHDIENSTES B. 1940 ALS ATTACHE POLITISCH.
 - ER UEBERSCHLAEGT DAS JAHR 1939, IN DEM ICH IN DEUTSCHLAND WAR UND KEINE VERBINDUNG MIT DEM RSHA HATTE -SIEHE AUSKUNFT DER DOKUMENTEN ZENTR.
5. ER BEHAUPTET, ES KONNTE NICHT VOELLIG GEKLAERT WERDEN, INWIEWEIT DER BETROFFENE AN SOLCHEN WERBEAKTIONEN FUER DIE WAFFEN-SS MITGEWIRKT HAT /S.10/
- EINDEUTIG VERNEINENDE ERKLAERUNG VON HEERMANN.

29/37A

6. ER BEHAUPTET, DASS DER „BETROFFENE IN ALL DEN WAFFEN-SS-ANGELEGENHEITEN VERWICKELT WAR, WEIL ER DEM H.SS-U.POL.FHR. UNTERSTAND, WELCHER DIESE KOMPETENZ INNENHATTE. /S.11/
- 1943 WAR NOCH KEIN H.SS-U.POL.FHR. IN UNGARN, UNTERSTAND ICH IHM ALSO AUCH NICHT. AUSSERDEM MUESSTE JE EIGENTLICH M E I N E KOMPETENZ UNTERSUCHT WERDEN, NICHT DIE DES H.SS-U.POL.FHR.
7. ER BEHAUPTET, DIE UNGARN SEIEN GEZWUNGEN WORDEN, DIE KOSTEN FUER DIE FUERSOGE LT. VERTRAG VOM JUNI 1943. ZU UEDERNEHMEN /S11/.
- DIE FOTOKOPIE DES ABKOMMENS SAGT AUS, DASS D. BENOETIGTEN PENGUES AUF DEWISENKOMPENSATION VERRECHNET WERDEN. D.H. D E U T S C H L A N ZUR LAST FALLEN, ALSO DURCH LIEFERUNGEN BEGlichen WERDEN MUESSEN. - WIE ICH AUSFUEHRlich AUSEINANDER GESETZT HABE.
8. EINE HAEMISCHE BEMERKUNG UEBER MEINEN GEMOEBENEN GESELLSCHAFTLICHEN VERKEHR /S.14, ERKLAKROPSCH/
- WURDE BEI DER VERHANDLUNG NICHT BEANSTANDET, SONST HAETTE ICH DARUEBER AUFKLAERUNG GEBEN KOENNEN, DASS EIN ATTACHE AUS DIENSTLICHEN NOTWENDIGKEITEN GEZWUNGEN IST, IN DEN FUEHRENDEN KREISEN DES LANDES ZU VERKEHREN. DAS GEHOERT ZUM D I E N S T.
9. ER BEHAUPTET, ICH SEI „DIESEN KREISEN E R G E B T H GEWESEN /S.14/.
- IST DAS NOCH EINE SACHLICHE AUSLEGUNG ?
10. ER UNTERSCHIEBT MIR, „FALLS NICHT MATERIELLE GRUENDE /FUER DEN SCHUTZ VON JUDEN/ EINE ROLLE GESPIELT HABEN. /S.12/.
- DAGEGEN DIE AUSSAGEN VON BECHER
DIE ERKL. VON WIESNER,
DIE ERKLAERUNG VON MAHLER V.3.11.46

25/38

C. NICHT BERUECKSICHTIGUNG FOLGENDER ENTLASTUNGEN :

1. MEIN UMGANG MIT DEM JUGENDFREUND HERBERT ADAM/VOUL= JUDE/ IN BUDAPEST 1936
- ERKL. V.E.SCHUMACHER
2. MEIN SONSTIGER JUEDISCHER UMGANG IN BUDAPEST
- ERKL. V.VON HILD
3. MEIN VERKEHR IM HAUSE DES FREIMAUERS STEINFURTH
- ERKL. V.P.STEINFURTH
4. MEIN WIDERSTAND GEGEN DIE VERSETZUNG INS SS-HAUPT= AMT
- ERKLA V.H.W.ROEPKE
5. MEINE HILFE FUER INHAFTIERTEN POLEN, 1943
- ERKL. V.P.STEINFURTH
6. MEINE HILFE FUER DEN INHAFTIERTEN SIPPENHAEFTLING
-ERKL. V.P.STEINFURTH
7. MEINE HANDLUNGEN GEGEN DEN SD
7. DIE VERHINDERUNG DER FESTNAHME DES FR. INDUSTRIE- UND HANDELSMINISTERS G.V.BORNEMISSZA
- ERKL. V. KROPSCH
8. VERHINDERUNG DER FESTNAHME ZWEIER JUDEN IN BUDAPEST DURCH DEN SD.
- ERKL. V. J.MAHLER V.3.11.46
ERKL. V. I.WIESNER
9. DER KAMPF KALTENDRUNNERS GEGEN MICH
- AUSSAGEN BECHER
- ERKL. V. J.MAHLER

29
38A

10. FEINDSCHAFT BERGERS GEGEN MICH
- AUSSAGEN BECHERS
ERKL. V. J. MAHLER V. 3. 11. 46
11. VERMENGUNG ZWEIER HILFSMASSNAHMEN FUER JUDEN
A. ABTRANSPORT VON 45 JUDEN IN DIE SCHWEIZ -
PORTUGAL,
B. BESCHAFFUNG VON 100 SCHUTZPAESSEN /MIT KZ-
GEFAHR FUER MICH/
- - AUSSAGEN V. DECHER
ERKL. V. WIESNER
ERKL. V. J. MAHLER V. 3. 11. 46
ERKL. V. KROPSCH
12. SELTENES UNIFORMTRAGEN
- ERKL. V. H. KLUGE
ERKL. V. KROPSCH
ERKL. V. DEININGER
13. MEIN KAMPF UM DIE ERHALTUNG DER UNGARISCHEN GE-
WERKSCHAFTEN
- ERKL. V. J. MAHLER V. 3. 11. 46
ERKL. V. H. KLUGE

D. SONSTIGES AN WICHTIGEM
=====

1. WEIL ICH 4 MONATE PERSOENLICHER REFERENT BEIM REICHS-
STUDENTENFUHRER WAR, MACHT MAN MICH ZUM NUTZNIESSER.
IST ES ETWAS AUSSERGEWOEHNLICHES, MIT 29 JAHRN ALS
AKADEMIKER MIT DIPLOM MONATLICH RM 180,- ZU VERDIENEN ?
2. ER ERNENNT MICH ZUM UNTERSTURMFUEHRER DER ALLGEMEINEN-
SS/EHRENHALBER/. WAEHREND DER VERHANDLUNG HATTE DER VOR-
SITZENDE ZUGESTIMMT, DASS ICH NICHT USTUF DER ALLG. SS
SONDERN DES SD WAERE /VON EHRENHALBER WAR WAEHREND DER
VERHANDLUNG UEBERHAUPT NICHT DIE REDE/.

2/7/91

1. WOHER LEITETE, IHRER ERINNERUNG NACH, DR. VEESENMEYER DEN ANSPRUCH AB, EINEN BRIEFKOPF „DER H.SS.-U.POL.FHR. B E I M BEVOLLMAECHTIGTEN DES GROSSDEUTSCHEN REICHES IN UNGARN“ UND FERNER EINE GENAUE UNTERRICHTUNG UEBER ALLE MASSNAHMEN DES H.SS.-U.POL.FHR.S ZU FORDERN?
2. WESWEGEN ERSCHIEN UND ERSCHEINT IHNEN DIE DARSTELLUNG WINKELMANNS, VEESENMEYER HABE BEIM UNGARISCHEN MINISTERPRAESIDENTEN DIE GESETZLICHE KLAERUNG DER JUDENGESETZE UND MASSNAHMEN IN UNGARN DURCHGEZOGEN, ALS DER WAHRHEIT ENTSPRECHEND?
3. WER HAT DIE ERNENNUNG DER UNGARN BAKY UND ENDRE ZU STAATSSSEKRETAEREN DURCHGESETZT ?
4. AN WELCHEM PUNKTE VERSTEIFTE SICH DIE SPANNUNG ZWISCHEN WINKELMANN UND VEESENMEYER ?
5. GLAUBEN SIE, DASS VEESENMEYER MIT DER WIDERSTANDSBEWEGUNG DES 20. JULI 1944 ETWAS ZU TUN HATTE ?

~~23. 6. 830~~

~~Spinnkammer am Flughafen (Vor. Weisser)~~

~~Stadtkommandant beauftragt für 23. 6. von 6-24.00 Uhr.~~

~~beauftragt am 18. 6. 48 an Director of Prison~~

Institut für Zeitgeschichte