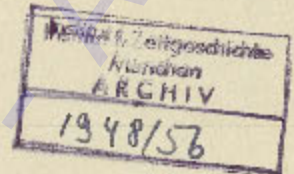


RESTRICTED

OFFICE OF U.S. CHIEF OF COUNSEL
APO 124 A
SUBSEQUENT PROCEEDINGS DIVISION
INTERROGATION BRANCH

INTERROGATION SUMMARY NO.290



Interrogation of : Fr. Liebilde KATNER
Interrogated by : Mr. Koch, 11 October 1946, Nuremberg.
Section & Att'y : High Command - Mr. King
Compiled by : HFW

PERSONS AND ORGANIZATIONS MENTIONED

A) PERSONS:

Fr. REINECKE, Ursula <u>REINECKE,</u>	- Secretary (p.1) - General, Chief of the AWA (pp.1-17)
Fr. DUEMPEL WESTHOFF	- Secretary (p.1) - General, Officer in the POW Affairs Department (pp.4,12,17)
Fr. ROEHMER GROLMANN	- Secretary (p.7) - Major, Adjutant to Schulenburg (p.7)
PASSE	- Ministerialdirigent, Bormann's liaison man to Reinecke (p.15)
BERGER	- Obergruppenführer, Officer in the POW Affairs Department (p.16)
ROETTIG	- Generalinspektor, Officer in the POW Affairs Department (p.16)
DIEMER-WILLRODA	- Officer in the POW Affairs Department (p.17)

B) ORGANIZATIONS:

AWA (Allgemeines Wehrmachtsechtzent)	- General Armed Forces Office (pp.1-17)
NS Fuehrungsstab	- National Socialist Operational Staff (pp.2,15)

RESTRICTED

00001

RESTRICTED

SUMMARY

Subject was born July 28, 1914 in Koenigsberg. Since 1935, she has worked as secretary for various Nazi organizations. Since the beginning of the war, she served in "Inland Department" (Abteilung Inland) of the AWA and in August 1940, was transferred to the staff of the AWA where she worked in REINECKE'S anti-chamber. In January 1944, she was transferred to Riga. She returned to her former job in August 1944 and remained there until April 10, 1945. While she was in Riga, FrI. DUEMPEL and Ursula REINECKE served as secretaries to General REINECKE. The latter is the general's daughter. Her address is: Hamburg, Grossflottbeck, Malarwinkel 5.

FrI. KATTNER has known REINECKE since the end of 1939. She considers him a convinced Nazi who strove to introduce national-socialist principles into the armed forces. REINECKE strictly carried out his orders and as far as subject knows, never protested when they infringed upon international law. REINECKE enjoyed KEITEL'S special trust. He telephoned KEITEL daily and saw him twice or three times a week. Even when KEITEL was in HITLER'S headquarters in Rastenburg, REINECKE kept in touch with him. The two men discussed questions of PW treatment and arranged what breaches of international law should be kept secret. REINECKE had several conferences with HITLER, mainly because of his nomination as Chief of the NS Fuehrungsstab in 1944. Subject believes that he obtained this position because of his good standing in the Party and because of his tasks as head of the Inland Department in the AWA.

In the AWA, REINECKE was the head of the Inland Department, the Armed Forces Administrative Department, the Armed Forces Casualty Division, the Science Department, the PW Affairs Department, and the Armed Forces Training Section. In 1940, Major General ZIEGLER was in charge of the Inland Department. He is an Air Force officer and later was stationed in Riga.

Subject believes that REINECKE issued general orders only according to directives from his superiors. In his negotiations with the Protective Powers, he was always polite and bound himself to the directives of his superiors. FrI. KATTNER admits that REINECKE concealed the true cause of the death of Ps/W from the protective powers. She is referring to large scale measures such as the "SAGAN incident". Single cases of death did not concern her office. On KEITEL'S orders, REINECKE concealed these breaches of international law from the protective powers.

REINECKE had final authority over the employment of Ps/W from the western powers. He did not protest to SAUCKEL, SPEER, or SELDTE

about the use of prisoners of the western powers in the armament industries. REINECKE did not protest against the discriminating treatment given Yugoslav and Czech prisoners. Subject states that he approved of their treatment. He never bothered about the protective powers who were to represent Poland, Yugoslavia, and Czechoslovakia.

Frl. KATTNER believes that REINECKE helped to draft the law for special treatment of Russian prisoners. She testifies that KEITEL ordered REINECKE to draft the decree of September 8, 1941 concerning the weeding of the Jews, commissars, etc. REINECKE never protested against the special treatment meted out to Russian prisoners.

When special breaches of the Geneva Conference were reported from a PW camp for western prisoners, REINECKE made personal inspections and applied corrective measures on the spot.

The Command Order was known in the PW Affairs Department of the AWA. As far as subject knows, REINECKE did not protest against it.

Frl. KATTNER states that a fellow secretary, Frl. ROEHMER, will be able to supply more information than she can. She also recommends interrogations of General WESTHOFF and of Major GROL-MANN who was SCHULENBURG'S Adjutant and whose address is Brandstaetter Hof, Post Eisenarzt, Bezirk Traunstein, North Bavaria. WESTHOFF was Division Chief in the POW Affairs Department (Amtsgruppe Chef des Kriegsgefangenenwesens).

Ministerialdirigent PASSE was BORMANN'S liaison man to REINECKE. His main field was interior policy although he was concerned with PW questions too.

Subject believes that Inland Department drafted REINECKE'S speech which he delivered at the founding of the Institute for Research in the Jewish Problem (Institut zur Erforschung der Judenfrage). Frl. KATTNER states that REINECKE did not participate in the confiscation of Jewish art objects in the occupied territories.

When Frl. KATTNER returned in August 1944, the PW Affairs Department had been subdivided into PW-General (Kriegsgefangene - allgemein) and PW-Organization (Kriegsgefangenen - Organisation). The Organization Department had been subordinated to the SS Main Office (Hauptamt) and was directed by Obergruppenfuehrer BERGER. The latter gained the upper hand in PW questions and had strong influence over the section that remained under REINECKE'S direction.

RESTRICTED

25-1086-4

REINECKE maintained close contact with SS Gruppenfuehrer MUELLER who later committed suicide.

DIEMER-WILLRODA was Chief of the Organization Department, his authority was curtailed by BERGER. Subject believes that Generalinspektor ROETTIG is an allied prisoner.

DISTRIBUTION:

General Taylor	1
Colonel Tomlinson	1
Mr. Ervin	1
Mr. Pomerantz	1
Each Section	5
Mr. Rapp	10

RESTRICTED

- 4 -

00004

Liebhilde Kattner

Institut für Zeitgeschichte ARCHIV	
Akz. 470/71	Besl. ZS 1086
Rep.	Kat.

Marburg/Lahn, den 31.7.1948
Dörfflerstr. 30.

aus II / 3
ZS-1086-5

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, Liebhilde KATTNER, geboren am 28. Juli 1914 in Königsberg /Ostpreussen, wohnhaft in Marburg/Lahn, Dörfflerstr. 30, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Versicherung abgebe. Ich erkläre, daß meine Aussagen der Wahrheit entsprechen und gemacht wurden, um dem Militärgerichtshof in Nürnberg Va Fall XII als Beweismaterial vorgelegt zu werden.

Mir ist heute ein 17 Seiten umfassendes Schriftstück von Herrn Rechtsanwalt Surholt zugesandt worden, das oben links den Vermerk trägt "Interrogation No. 241a" und folgende Ueberschrift trägt: "Vernehmung von Fräulein Liebhilde Kattner durch Hr. G. Koch am 11.10.1946 von 13.30 - 16.30 Uhr, Stenografin: Greta Kater".

Nach sorgfältiger und eingehender Durcharbeitung dieses Schriftstückes bin ich zu folgendem abschließendem Ergebnis gekommen :

Richtig ist, dass ich in der angegebenen Zeit in Marburg ver-
nommen worden bin. Unrichtig ist, dass der Inhalt des Schriftstückes eine auch nur annähernd korrekte Wiedergabe dieser Vernehmung ist.

Ich kann mit Sicherheit folgendes erklären :

- 1) Das Protokoll ist nicht vollständig.
 - a) Ich weiss mich beim durchlesen des Protokolls genau zu erinnern, dass ich bei verschiedenen Fragen Erklärungen abgegeben habe, die in dem Protokoll nicht enthalten sind. Ich verweise z.B. auf Antwort Nr. 5 Seite 1 des Protokolls,

"	"	24	"	4	"	"
"	"	30	"	5	"	"
"	"	32	"	5	"	"
"	"	37	"	6	"	"
"	"	46	"	7	"	"
"	"	50	"	7	"	"
"	"	51	"	7	"	"
"	"	56	"	8	"	"
"	"	6	"	10	"	"
"	"	12	"	11	"	"
"	"	4	"	11	"	"
"	"	6	"	11	"	"
"	"	16	"	13	"	"
"	"	21	"	14	"	"
"	"	1	"	14	"	"
"	"	2	"	14	"	"
"	"	3	"	14	"	"
"	"	8	"	15	"	"
 - b) Durch das Fehlen von Zwischenfragen und Antworten sind die in dem Protokoll enthaltenen Antworten teilweise sinnwidrig und unverständlich. Ich verweise z.B. auf Frage und Antwort 57 Seite 8; Antwort 1 (II.) Seite 9; Frage und Antwort 8 Seite 12; des Protokolls.
 - c) Es fehlen ganze Frage- und Antwort-Komplexe. Z.B. wurden mir verschiedene Fragen über Reinecke als Menschen vorgelegt, seine Einstellung zu seinen Untergebenen usw. Ich wurde gefragt, ob Reinecke aus Profit oder aus Idealismus Nationalso-

zialist gewesen wäre. Antwort: aus Idealismus. In diesem Zusammenhang war auch von goldenem Parteiabzeichen die Rede. Ich wurde weiterhin z.B. nach dem Namen des Unterzeichners zweier bestimmter mir jetzt nicht mehr erinnerlicher Befehle gefragt; meine Antwort lautete: ich glaube Keitel. Daraufhin wurden mir die betreffenden Befehle in Fotokopie vorgelegt, sie trugen die Unterschrift: I.A. Reinecke.

- 2) Das Protokoll enthält angeblich von mir gemachte Erklärungen und Wortbildungen, die ich in dieser Form niemals abgegeben und gesagt haben kann, weil sie meiner Ausdrucksweise absolut widersprechen, mir also in der Formulierung wesensfremd sind. Ich verweise z.B. auf Antwort Nr. 2 Seite 1 des Protokolls ("Protector" statt "Präsident");

"	"	21	"	4	"	"
"	"	28	"	5	"	"
"	"	37	"	6	"	"
"	"	2	"	9	"	"
"	"	3	"	9	"	"
"	"	5	"	9	"	"
"	"	8	"	10	"	"
"	"	9	"	12	"	"
"	"	17	"	13	"	"
"	"	1	"	14	"	"
"	"	5	"	15	"	"
"	"	9	"	15	"	"
"	"	12	"	16	"	"

- 3) Das Protokoll enthält Erklärungen über Dinge, die ich nicht weiß, und nach meiner festen Ueberzeugung auch nie gewusst habe und deshalb auch nicht erklärt haben kann. Ich verweise zuB. auf Antwort Nr.18 Seite 3 des Protokolls

"	"	47	"	7	"	"
"	"	52	"	8	"	"
"	"	2 u 5	"	11	"	"
"	"	19	"	16	"	"

- 4) Das Protokoll enthält Erklärungen über Dinge, die mir bekannt sind, bei denen aber der Inhalt des Protokolls mit meinem positiven Wissen nicht vereinbar ist. Ich verweise z.B. auf Antwort Nr. 11 Seite 2 des Protokolls

"	"	22	"	4	"	"
"	"	35	"	5	"	"
"	"	9	"	10	"	"
"	"	10	"	10	"	"
"	"	11	"	12	"	"
"	"	12	"	12	"	"
"	"	14	"	13	"	"
"	"	12	"	16	"	"

Ueber das Zustandekommen des Protokolls habe ich in Ergänzung der von mir bereits gelegentlich meiner Vernehmung vor dem Militärgericht V am 23.Juli 48 gemachten Aussage noch folgendes zu erklären:

- 1) Es wurde ein Stenogramm aufgenommen und zwar durch eine Holländerin.
- 2) Das Stenogramm wurde nicht diktirt. Ich hatte also keinerlei Möglichkeit zu beobachten, was im einzelnen niedergeschrieben wurde.

- 3) Das Stenogramm ist mir nach Schluß der Vernehmung nicht vorgelesen worden.
- 4) Mir ist niemals eine Klarschrift dieses Protokolls gezeigt worden.
- 5) Ich habe niemals Gelegenheit gehabt, von mir aus in irgend einer Form die Richtigkeit der Niederschrift zu überprüfen, desgleichen habe ich keine Unterschrift geleistet.

Die von mir vor Gericht am 22. und 23. Juli 1948 bei meiner eidlichen Vernehmung gemachten Aussagen entsprechen dem, was ich tatsächlich weiss. Insbesondere die angegebenen einzelnen Vorfälle, von denen ich aus meiner Dienstzeit im AWA berichtet habe, sind mir lebhäufig im Gedächtnis. Ich habe keine Veranlassung, nach Einsichtnahme in das oben gekennzeichnete sogenannte Vernehmungsprotokoll meine Aussagen zu berichtigen.

Ich habe die vorstehende eidesstattliche Erklärung genau durchgelesen und sie in allen Teilen für richtig befunden.

Marburg, den 31. Juli 1948

Wibbilde Rattner

Für die Richtigkeit *Gen. Vorkaufhoff*

Marburg/Lahn, den *2. 8.* 1948

Universitäts-Sekretariat

W. Knoch

Universitäts-Oberinspektor

