

Es waren die Widerstandskämpfer, deren Existenz die furchtbare Legende von der deutschen Kollektivschuld zerstörte. Ihnen hat das deutsche Volk zu verdanken, dass nicht noch unendlich Schlimmeres mit ihm geschah. Der Widerstand erwies sich 1945 als einziges nationales Aktivum der Deutschen. Ohne die jetzt beschimpften und beschmutzten Widerstandskämpfer, die Verleumdung und Verdächtigung, Qual und Tod auf sich genommen haben, wären die gewissenlosen Propagandisten der Gewalt heute ja nicht mehr da. Die blosse Existenz der Widerstandskämpfer hat Vernichtung und Bestrafung von denen abgewendet, die 1945 zu feige waren, sich offen und bekennd zu verantworten, und die jetzt ihre Retter in einer Schlammflut ersticken möchten. Die Unbelehrbaren, sie sind die grosse Passivseite der deutschen Politik. Ihre Verteidigung, auch der Verbrechen und Unmenschlichkeiten, erneuern die drohend gegen Deutschland gerichtete Waffe der Kollektivschuld und damit der Unbarmherzigkeit alliierter Politik gegen Deutschland jeden Tag. Ihre Entschuldigung, ja Verherrlichung der Verbrechen der Diktatur, dienen den Feinden Deutschlands als billiger Beweis dafür, dass alle Deutschen diese Verbrechen gewollt hätten und gerne zu ihnen zurückkehren würden. Diese Widerstandskämpfer sind doch eben die Kreise, die schon vor Hereinbrechen der Diktatur gewusst haben: Hitler ist der Krieg, jeder Krieg ist ein verlorener Krieg. Jeder verlorene Krieg ist die Zerreissung, Zerstückelung und Zerschmetterung, ja die Vernichtung Deutschlands. Es galt mit allen Kräften diesen Krieg zu vermeiden. Es galt, als der verbrecherische Leichtsinn ihn herbeigeführt hatte, ihn zu beenden. Der Krieg war nicht zu gewinnen, denn Deutschland konnte nicht die ganze Welt besiegen. Die Menschenzahlen, die

Produktionskapazitäten, die Naturschätze sprechen die Sprache einer furchtbaren Statistik gegen das Verbrechen derjenigen, die ihr eigenes Volk nur als Material im Kampf um die eigene Macht ansahen. Der Kampf war verloren, bevor der erste Schuss gefallen war. Darüber helfen keine Schwätzereien und keine neuen Dolchstoßlegenden hinweg.

Der französische Schriftsteller Jean Schlumberger hat in der Zeitschrift "Terre des Hommes" (10. November 1945) mit Recht bitter bemerkt: "Ganz offensichtlich hatten diese Widerstandsleute keine Zeitungen und Magazine zur Verfügung, um ihre leidenschaftliche antihitlerische Einstellung bekannt zu machen; sie konnten sie nicht der Welt mitteilen von den Mikrofonen des amerikanischen Radios. Sie waren auf die begrenzten illegalen Mittel angewiesen, auf die Verteilung von Pamphleten durch ergebene und entschlossene Mittelspersonen. Wir in Frankreich kannten das. Wir wissen, welche bewundernswerten Bemühungen von einem grossen Teil der Öffentlichkeit übersehen werden können, und vielleicht hat uns die Erfahrung in die Lage versetzt, abzuschätzen... was es da an Mut und Opfern gegeben haben mag."

Auszug aus dem Buch: "Deutsche Innere Emigration"

A u t o r e n ,die in Zuchthaus, KZ oder Gestapohaft gerieten.

Zu ergänzen wäre noch unbedingt:

Gunther Lys
Orli Reichert
Gerhart Seger

ED 106/23 - 5

A u t o r e n ,die Widerstand leisteten.

Bei meinen Vorschlägen hielt ich mich geflissentlich zurück im Hinblick auf etliche meiner besten Freunde, wozu Kurt Hiller, Rudi Küstermeier und Fritz von Unruh gehören. Immer noch bin ich der Meinung, dass man nur Autoren gelten lassen sollte, die schon v o r Hitler publiziert haben (weshalb man also Rudi Küstermeier als Politiker gebührend würdigen, ihn aber nicht wegen seines Geleitwortes zum Buche Derick Singtons über Belsen-Bergen mit unter die Autoren einreihen sollte.) Man müsste sonst konsequent sein und - die Liste um einige 40-50 Namen verlängern.

Ferner: Soll man Grenzauern aufrichten zwischen deutschen Autoren, die im Hitlerreich rebellierten oder bereit schwiegen, und jenen Deutschen, die ihren Wohnsitz draussen hatten (wie Fritz von Unruh, den ich noch Des. 33 von Hamburg aus in Zagli bei Rapallo besuchte, der dann über Frankreich nach Amerika fliehen musste). Wenn wir Kurt Hiller hier nennen (der bei der Emigrationspublizistik erwähnt wird und dessen Offener Brief an Fritik ihn stark zur Geltung bringt), d a n n darf auch ein Fritz von Unruh nicht fehlen (so miserabel auch sein "Roman" sein mag, der seiner nicht würdig war.) Immerhin ist Kurt Hiller unverzüglich emigriert (und hat gut daran getan!).

Bei etlichen Autoren hatte ich Fragezeichen in Klammer gesetzt. Schwierig ist oft die Entscheidung, z.B. hinsichtlich Ernst Gläuser. Aber wir sollten uns vor dem Vorwurf sichern, aus blosser Sympathie oder Antipathie gehandelt zu haben. Und vor allem keine Engherzigkeit gegenüber den Emigranten!

E r g ä n z u n g e n also: Autoren, die gegen Hitler kämpften:

Kasimir Edschmidt (?)
Alfons Erb
Emil Felden (?)
Gerh. von Frankenberg
Hanns Gobsch
Romano Guardini
Theodor Heuss (nicht zu vergessen!)
Vitus Haller
Hilde Körber
Harry Reuss-Löwenstein
Josef K. Witsch

Ergänzung: Gelehrte, Paedagogen :

Prof. William Stern starb 1946 oder 47 im Staate Carolina (USA)

Beim neuen noch zwei Beispiele beigefügt welche weiter-
 gegeben, die von der allg. Sam. können die meisten
 nicht zu sehen. Die die können es aber nicht
 von der ~~Sam.~~ ^{Sam.} von Gerdau gefüllt ist:

kleine Beilage: 5 x \square

^{ausgegeben}
 Die können ^{ausgegeben} ~~fast~~ ^{fast} ~~ein~~ ^{ein} von ~~der~~ ^{der} ~~Sam.~~ ^{Sam.}, die es
 in der "Welt" veröffentlicht gefüllt ist

Welt 1. Welt: 2 \square

Institut für Zeitgeschichte

ARCHIV

Der Hamburger Volksschullehrer Rudolf Klug verweigerte als Soldat einen Befehl, den er als Mensch nicht verantworten konnte. Er wurde erschossen.

ED-706/23-8

Am 22. Oktober 1943 verurteilte der 6. Senat des Volksgerichtshofes den sozialdemokratischen Arbeiter Ludwig Krall, aus Trafalbach und seine Ehefrau Klara wegen Abhörens "feindlicher Sender" zum Tode. Tap-

fer und unerschrocken bekannte sich Klara Krall vor den faschistischen Richtern zu ihrer Tat. Das geht aus der Urteilsbegründung hervor:

"Die Gehässigkeit der Einstellung der Angeklagten Klara Krall wird am besten dadurch beleuchtet, dass sie sich gegenüber dem Vorwurf, mit ihrem Manne gemeinsam ununterbrochen Feindsender abgehört und die abgehörten Nachrichten in Zersetzungsarbeit weitererzählt zu haben, in Angriffen gegen die Verhältnisse unter dem Nationalsozialismus erging, ein Verbot des Abhörens ausländischer Rundfunksendungen bei dem Wesen des Rundfunks für unverständlich fand und es für ungreiflich erklärte, warum sie die russischen Sendungen nicht anhören dürfe, zumal durch ein solches Verbot das Volk in Unwissenheit gehalten werde, während in einem demokratischen Staate jeder über alles aufgeklärt werde und offen seine Meinung sagen könne.

Die beiden Angeklagten... waren von jeher Marxisten und sind es auch geblieben. Ludwig Krall ist seit 1923 Mitglied der SPD gewesen, Klara Krall gehörte schon vor ihrer Verhehlung mit Ludwig Krall der SPD an..."

Ein Schreiben Thiracks liegt bei:

"23. November 1943.

In der Strafsache gegen die vom Volksgerichtshof am 22. Oktober 1943 zum Tode verurteilten

Ludwig Krall und
Klara Krall geb. Neudert

übersende ich Reinschrift und beglaubigte Abschrift des Erlasses vom 23.11.1943 mit dem Ersuchen, mit grösster Beschleunigung das Weitere zu veranlassen. Die Vornahme der Hinrichtung ist dem Scharfrichter Reichart zu übertragen. Bei der Ueberlassung der Leichname an ein Institut gemäss Ziffer der RV vom 19. Februar 1939 ist das Anatomische Institut der Universität Graz zu berücksichtigen.

Von einer Bekanntmachung in der Presse und durch Anschlag bitte ich abzusehen..."

Ein Gnadengesuch folgt:

"20. November 1943

Wir Kinder, Hertha Krall, geb. 5.4.26, und Elfriede Krall, geb. 7.6.29, bitten inständig um Gnade für unsere Eltern. Es trifft uns beide Mädel so schwer, weil wir hilflos und ohne Halt dastehen. Wenn wir unsere Eltern verlieren, haben wir keine Heimat mehr und wissen nicht, wohin. Unsere Mutter hat auch noch eine Mutter, die im 89. Lebensjahr steht und in Ehren alt geworden ist..."

Und schliesslich liegt ein Dokument bei den Akten mit Blut geschrieben; auf der Rückseite eines Formulars steht mit schiefen und krummen Druckbuchstaben in fleckig roter Schrift:

"Liebe Kinder und Mutter!

Bin zu Schwach, um so lange auf den Tod mit dem Beil zu warten. Verzeihet mir. Lebt wohl! Euer Vater.
Grüsse an alle Verwandten und Freunde! Macht es gut. ~~XXXXX~~
Geschrieben mit Blut am 20. November 1943. Mein letzter Wunsch:
Lasst meine Frau leben. Ludwig Krall."

Ewald Funk aus Wuppertal wurde bereits 1933 verhaftet, lebte nach seiner Entlassung eine Zeitlang illegal in Deutschland. Später entkam er nach Prag und ging von da nach Zürich. 1935 reiste er, gegen den in Deutschland ein Steckbrief liegt, zurück nach Stuttgart mit einem falschen Reisepass und mit einem Koffer, diesen mit Ausarbeitungen versehen. Viermal machte er diese Reise, organisierte Widerstandsgruppen in Stuttgarter Betrieben und Organisationen, gab ihnen Druckschriften und brachte ihnen Nachrichten über das, was in der Welt vorging. Bei seiner fünften Reise fiel er mit seinem Begleiter, den er unter dem Namen Theo kannte, dem Gestapobeamten Eugen Wickert in die Hände. Fünf Tage später erhielten seine Freunde aus Stuttgart die Nachricht, dass er zu Tode misshandelt worden war.

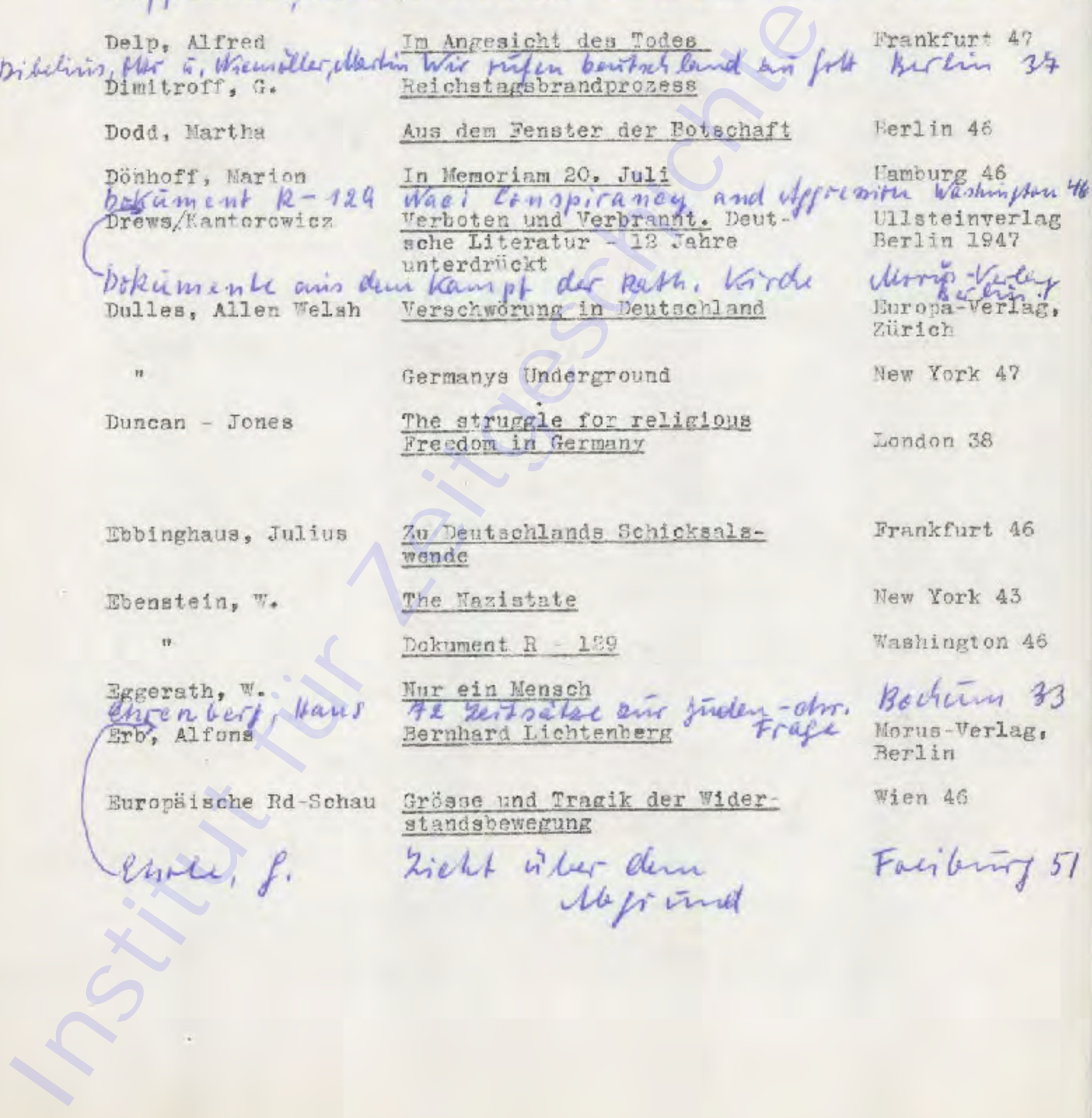
Einen Beweis für die wachsende Empörung des Volkes lieferten die zahlreichen Einzelaktionen nicht organisierter Antifaschisten, die teilweise einen Charakter von subjektiven Entladungen annahmen. Der 74-jährige Rentner Wilhelm Lehmann aus Berlin wurde zum Tode verurteilt, weil er wiederholt in einer öffentlichen Bedürfnisanstalt die Anschrift angebracht hatte: "Hitler, du Massenmörder musst ermordet werden, dann ist der Krieg zu Ende." Das Urteil fällte das Volksgericht. Die Vollstreckung des Todesurteils an dem Greis fand am 10. Mai 1943 in Plötzensee statt.

LITERATUR UEBER DIE DEUTSCHE WIDERSTANDSBEWEGUNG:

Ackermann, A.	<u>Legende und Wahrheit</u>	Einheit 47
l' Aigle, Alma de	<u>Meine Briefe von Theo Haubach</u>	Hamburg 47
Almond	<u>The German Resistance Movement</u>	Current History 46
Alt, Dr. Karl	<u>Todeskandidaten. Erlebnisse eines Seelsorgers im Gefängnis München-Stadelheim</u>	
<i>Andreas-Friedrich, Ruth</i>	<i>Berlin Underground (bz. Stettinwald) New York</i>	47
Ballhorn, Franz	<u>Die Kelter Gottes</u>	
Barthel, Karl	<u>Die Welt ohne Erbarmen</u>	
Bayles, W.	<u>Seven were hanged</u>	London 45
"	<u>Das wahre Deutschland. Auslandsblätter d. dt. Freiheitspartei London 1938-40</u>	
"	<u>Deutsche Blätter</u>	Santiago de Chile
<i>Berendscher, Walter</i>	<i>Die humanistische Front</i>	<i>Europa-Verlag Zürich 1946</i>
<i>Bergmann-Verlag</i>	<u>Hochverrat, Staatsgefährdung, Landesverrat.</u>	Heidelberg 52
<i>Bergerpfeiffer, Werner</i>	<u>Dies Trae</u>	<i>Zürich 1945</i>
Bernadotte, Graf Folke	<u>Das Ende</u>	Zürich 45
Birger, Dahlerus	<u>Der letzte Versuch</u>	München 48
Bischof v. Chichester	<u>The Background of the Hitler Plot</u>	Contemporary Review 45
<i>Blum, Leon</i>	<i>Blick auf die Menschheit</i>	<i>Europa-Verlag Zürich 1946</i>
Boessmiller, Dr. Franz	<u>P. Rubert Mayer S. J. Dokumente, Selbstzeugnisse und Erinnerungen.</u>	<i>Braunshweig Westermann, 49</i>
<i>Bohnenkamp, Hans</i>	<i>Gedanken an Adolf Reichwein</i>	
Bolcovac, S. J.	<u>Im Angesicht des Todes</u>	Frankfurt 47
Boldt, Gerhard	<u>Die letzten Tage der Reichskanzlei</u>	Wien 47
Bonhoeffer, Dietrich	<i>Widerstand und Ergebung</i>	<i>Chr. Kaiser München 52</i>
"	<u>Auf dem Wege zur Freiheit</u>	Berlin 46
"	<i>Nachfolge</i>	<i>München 37</i>
Borchert, W.	<u>Die Hundebblume</u>	Hamburg 49
Boysen, Elsa	<u>Harro Schulze-Boysen</u>	Düsseldorf 47
Bramstedt, E. K.	<u>Dictator ship and political Police</u>	London 45
Bredel, Willi	<u>Die Prüfung</u>	Berlin 48
Brill, Hermann	<u>Gegen den Strom. Berichte und Entschliessung des Buchenwald-Kongresses vom 23. 4. 1945</u>	

ED-106122 - 12

Bukofzer, Dr.	<u>Judengesetzgebung unter den Nazis</u>	
Busch, Ernst	<u>Lied der Zeit. Spanien</u>	Berlin 47
Busche, A. v. d.	<u>Eid und Schuld</u>	Göttinger Uni- versitätszei- tung II
Busse, Ernst	<u>Konzentrationslager Buchenwald.</u> Bericht des internationalen Lagerkomitees	
<i>BVN siehe Link</i> Coppentrath, Albert	<u>Erlebnisse im britischen Reich</u>	Köln 1946
Delp, Alfred	<u>Im Angesicht des Todes</u>	Frankfurt 47
<i>Dibelius, Max v., Wiemüller, Max</i> Dimitroff, G.	<u>Wir rufen bairisches Land an</u> folgt <u>Reichstagsbrandprozess</u>	Berlin 37
Dodd, Martha	<u>Aus dem Fenster der Botschaft</u>	Berlin 46
Dönhoff, Marion	<u>In Memoriam 20. Juli</u>	Hamburg 46
<i>Dokument R-129</i> Dreus/Kantorowicz	<u>Was? Conspiracy and Apparition</u> Washington 46 <u>Verboten und Verbrannt. Deut-</u> <u>sche Literatur - 12 Jahre</u> unterdrückt	Ullsteinverlag Berlin 1947
<i>Dokumente aus dem Kampf der kath. Kirche</i> Dulles, Allen Welsh	<u>Verschwörung in Deutschland</u>	Morus-Verlag Europa-Verlag, Zürich
"	<u>Germany's Underground</u>	New York 47
Duncan - Jones	<u>The struggle for religious Freedom in Germany</u>	London 38
Ebbinghaus, Julius	<u>Zu Deutschlands Schicksals- wende</u>	Frankfurt 46
Ebenstein, W.	<u>The Nazistate</u>	New York 43
"	<u>Dokument R - 129</u>	Washington 46
Eggerath, W.	<u>Nur ein Mensch</u>	Berlin 33
<i>Eisenberg, Hans</i> Erb, Alfons	<u>72 Zeitstücke zur jüden-ohr.</u> <u>Bernhard Lichtenberg</u> Frage	Morus-Verlag, Berlin
Europäische Rd-Schau	<u>Grösse und Tragik der Wider- standsbewegung</u>	Wien 46
<i>Euler, f.</i>	<u>Licht über dem Abgrund</u>	Freiburg 51



CD-10.6.123-13

Finkelmeier, C.	<u>Die braune Apokalypse. Erlebnis-Bericht eines ehemaligen Redakteurs der Arbeiterpresse</u>	
Foerster, W.	<u>Ein General kämpft gegen den Krieg</u>	München 49
<i>Forch,</i>	<i>Und folgen ihrem Flanken nach</i>	<i>Mittag 49</i>
Fraenkel, H.	<u>The German people versus Hitler</u>	London 40
<i>Fried, Jakob</i>	<i>Nationalismus in Radn. Kirche in Ost-</i>	<i>Wien 44</i>
Friedländer, Ernst	<u>Von der Inneren Not</u>	Hamburg 47
Friedrich, Ruth	<u>Berlin Underground</u>	New York 47
Fucik, Julius	<u>Reportage unter dem Strang geschrieben</u>	Diets-Verlag, Berlin
Fürnberg, L.	<u>Hölle, Hass und Liebe. Gedichte</u>	
<i>Fürtwängler, Franz-Josef</i>	<i>Männer, die ich sah und</i>	<i>Wannberg 51</i>
<i>Gemeinschaftsarbeit d.</i>	<i>busse in Fesseln</i>	
<i>Verlags 'Arbeits u. Arbeit'</i>	<i>Gisevius, H. B.</i>	
	<u>Bis zum bitteren Ende I</u>	Fretz u. Wasmuth-Verl. AG Zürich 46
"	<u>Bis zum bitteren Ende II</u>	Claassen und Goverts, Hamburg 47
Goguel, Rudi	<u>Es war ein langer Weg</u> <u>Roman unserer Zeit</u>	Düsseldorf 46
Goldschmidt, Dr. A.	<u>Geschichte der evang. Gemeinde Theresienstadt</u>	Freiburg 47
"	<u>SS-Bericht über den 20. Juli</u>	Hamburg 47
"	<u>Der 20. Juli 1944</u>	Konstanz 46
<i>Gollander, Victor</i>	<i>Was Böhmenwald wirklich bedeutet</i>	
Grimme, Adolf	<u>Widerstand vom Geist her</u>	Heidelberg, Sammlung II
Grisar, Erich	<u>Denk ich an Deutschland in der Nacht. Anthologie dt. Emigrantens-lyrik</u>	
Groll, Gunther	<u>De Profundis</u>	Desch, München 1946
Gross, F. A.	<u>Die Dachauer Trilogie: "2000 Tage Dachau." Erlebnisse eines Christenmenschen unter Herren- und Herdenmenschen</u>	
"	<u>Fünf Minuten vor Zwölf. Forts. Band</u>	
"	<u>Sterne in der Nacht. Lieder des Dachauer Häftlings Nr. 16 921</u>	
Grossmann, W.	<u>Die Hölle von Treblinka</u>	

Guardini, Romano	<u>Die Waage des Daseins</u>	Tübingen 46
Gurian, W.	<u>Antisemitism in Modern Germany</u>	New York 46
Haag, Lina <i>Haenschel, Carl</i> Hagen, Walter	<u>Eine Hand voll Staub</u> <i>das Vericht verkappt mich</i> <u>Die geheime Front</u>	<i>Hamburg 50</i> Wien 50
Hagen, Paul	<u>Germany after Hitler 1944</u>	NYC
Halder, Franz	<u>Hitler als Feldherr</u>	München 49
Harbeck, Hans	<u>Verse aus dem Gefängnis</u>	
Harnack, Axel, v.	<u>Bericht</u>	Gegenwart 47
"	<u>Ernst v. Harnack (1888-1945) - ein Kämpfer für Deutschlands Zukunft</u>	Neckar-Verlag 51
Hassel, Dietrich v.	<u>Verräter? Patrioten!</u>	Köln 48
Hassel, Ulrich	<u>Vom ändern Deutschland. Tagebücher Ulr. v. Hassel 1938-1944</u>	Zürich 49
Hauff, Karl	<u>Die dagegen waren. Aus der Widerstandsbewegung im Dritten Reich</u>	
Haushofer, Adolf	<u>Moabiters Sonette</u>	
Heitges, Franz	<u>Das eiserne Tor. Gedichte</u>	
Henk, Emil	<u>Die Tragödie des 20. Juli</u>	Heidelberg 46
Henderson, Sir Neville	<u>Fehlschlag einer Mission</u>	Zürich
Herbermann, Nanda	<u>In Memoriam Pater Friedrich Muckermann</u>	
"	<u>Der gesegnete Abgrund. Schutzheftlinge im Frauenkonzentrationslager Ravensbrück</u>	Nürnberg 48
Hermlin, St.	<u>Zwei Erzählungen</u>	
Hermelinck, H.	<u>Kirche im Kampf</u>	Tübingen 50
Heuss, Theodor	<u>Robert Bosch</u>	Stuttgart 46
Hildenbrand, R. <i>Hiller, Kurt</i> Hocking, W. E.	<u>Wir sind die Letzten.</u> <i>Köpfe und Tröpfe</i> <u>They fought Hitler first</u>	Berlin 49 <i>Hamburg 50</i> New York 43

Grinz, Paul

... und lobten sich

Nettin 34

Hofmann, W.	<u>Nach der Katastrophe</u>	Tübingen 46
"	<u>German books</u>	Chicago 48
"	<u>Deutsche Bücher 1933 - 1945</u>	Stuttgart 49
Hofmann, Dr. K.	<u>Sieger in Fesseln</u>	Freiburg 47
"	<u>Zeugnis und Kampf des deutschen Episkopats</u>	Freiburg 47
"	<u>Schlaglichter</u>	Freiburg 47
Hossbach, Franz	<u>Zwischen Wehrmacht und Hitler</u>	Hannover 49
Huber, Clara	<u>Kurt Huber zum Gedächtnis. Bildnis eines Menschen, Denkers und Forschers</u>	Regensburg 47
Hunsch	<u>Tragödie des 20. Juli</u>	

Ibach, Karl
 Italiaander, R.

Kemna 1933 *Wuppertal 48*
Besiegeltes Leben. Erinnerungen an Ulrich v. Hassel, Albrecht Haushofer

Jackson, R. H.	<u>Rede im Namen der Vereinigten Staaten von Amerika</u>	
Jamesch, W.	<u>Dt. Kirchendokumente</u>	Zürich 46
Jansen, I. B.	<u>The silent war</u>	New York 43
Jaspers, Karl	<u>Die Schuldfrage</u>	Zürich 46
Joos, Joseph	<u>Leben auf Widerruf</u>	Olten 46
Jordan, Max	<u>Beyond all fronts</u>	
Jung, Cläre	<u>Aus der Tiefe rufe ich</u>	

Kantorowicz, Alfred	<u>Dt. Schriftsteller im Exil</u>	"Ost u. West" 4/1947
---------------------	-----------------------------------	----------------------

"	<u>Porträts. Dt. Schicksale</u>	
---	---------------------------------	--

Kantorowicz/Drews	<u>Verboten und Verbrannt</u>	Ullstein-Verlag Berlin 1947
<i>Kautsky, Benedikt</i>	<i>Teufel und Verdammte</i>	→ Zürich 46
Keesung	<u>Archiv der Gegenwart Jahrgang 1931 1945</u>	

Klingler, Ernst

Dokumente zum Abwehr-
Raumf der mental. ev. Herrer-
schaft *Würzburg 46*
22 Cells in Nuremberg London 47
Merkur III

Kelley, Douglas

Kempsky, I. v.
Klinger, Max
Kögon, Eugen

Betrachtungen zum 20. Juli
Volk in Ketten
Der politische Untergang des
europäischen Widerstandes

Heidelberg 46
Karlsbad 34
Frankf. Hefte
5/1949

"

Der SS-Staat

Stockholm 47

Koller, Karl

Der letzte Monat

Mannheim 49

Kordt, Erich

Wahn und Wirklichkeit

Union Stuttgart
1948

"

Nicht aus dem Akt

Stuttgart 48

Kraus, W. H.

The German Resistance Movement

S. of Soc.
Issnes, 46

Krause, Fr.

Goerdelers politisches Testament

New York 45

Kreiten, Theo

Wen die Götter lieben - Erinnerun-
gen an Karl-Robert Kreiten
Im Zeichen des Ungeistes
Adam Kuckhoff

München 48
Aufbau-Verlag
Berlin

Krisp, Rudolf
Kuckhoff, Greta

"

Ein Abschnitt des dt. Widerstands-
kampfes

Die Welthüne 48

Kühn
Kühle, Ph.

Blut zeugen der Bestrafung
Die Konzentrationslager. Eine
Gewissensfrage für das dt. Volk
und die Welt

Berlin 50

Kürtz, J.

Bekennende Kirche

Berlin 46

Kulturbund freier dt.

10 Jahre Kulturarbeit im Dritten
Reich. Freie deutsche Kultur im Exil

Lehmann, Klaus

Widerstandsgruppe Schülke-
Boysen - Harwick. Berlin 44

"

Widerstandsgruppe, "Vereinigte"
Kellerarbeiten. Berlin 48

Langgässer, E.

Schriftsteller unter der Hitler
Diktatur

"Ost und West"
4/1947

Langhoff, Wolfgang

Die Moorsoldaten

Berlin 48

Langner, Maria
Leber, Julius
Leibbrand, Robert

Die letzte Bastion
Ein Mann geht seinen Weg
Buchenwald. Ein Tatsachenbericht
zur Geschichte d. dt. Widerstands-
bewegung.

Berlin
Mosaik-Verlag
Berlin 52

Lehnert, Hans in
Lend, Evelyn *Meise, Hilde*

Gedichte
Inside Nazi Germany

Hamburg 50
London 1939-40

"

The underground struggle in
Germany

New York 38

"

Inside Germany Reports

New York 1938-40

Lidell - Hart

The German Generals Talk

New York 48

Liga gegen den
Faschismus

Deutsches Bilderbuch

ED-106123-17

Lilje, F.	<u>The abuse of learning</u>	New York 48
Lilje, H. <i>Litten, Ingrid Lommer, Horst</i>	<u>Im finstern Tal</u> <i>Eine Wänter Kämpf</i> <u>Das tausendjährige Reich.</u> Gedichte	Nürnberg 44 (44) <i>Freien-Verlag Kudolstadt 46</i>
<i>Lys, Günther R.</i>	<i>Kilometerstein 12, 6</i>	<i>Verl. Volk und Welt, Berlin 48</i>
Mann, Thomas	<u>Deutsche Hörer</u>	Stuttgart Stockholm 1945
Martin, Hugh	<u>Christian Counter Attack</u>	New York 44
Maurer, Maria	<u>Sturm über Deutschland</u>	Wiesbaden 46
Meier, I. A.	<u>Geflüstertes</u>	Heidelberg 46
Meier, H. Chr.	<u>So war es, Das Leben im KZ</u> Neuengamme	
"	<u>Der Weg ins Sein. Gedichte</u>	
Meinecke, Fr. <i>Meisel, Hilde u. Zehorst, Hans</i>	<u>Die dt. Katastrophe</u> Gedichte	<i>Hamburg 50</i>
Mendelsohn, Peter	<u>Sein Kampf</u>	2 Berge-Verlag, Wien
Menthon, F. de <i>Matzger, Dr. Max-Josef</i>	<u>Rede des Generalstaatsanwalts</u> <u>Gefangenschafts Briefe</u> <u>Ost und West</u>	<i>Münster 48</i> Zürich 1947
"	<u>Der Ruf Stauffenbergs</u>	
Micklem N.	<u>National Socialism and</u> <u>Christianity</u>	Oxford 39
"	<u>National Socialism and</u> <u>Catholic Church</u>	Oxford 38
Miller, Max	<u>Eugen Bolz - Staatsmann und</u> <u>Bekenner</u>	
<i>Minister f. Ausw. Angelegenheiten u. Dokumentation des Völkermordes</i> Mitscherlich, R. <i>u. d. DDR</i>	<u>Das Diktat der Menschenverachtung</u>	<i>schichte d. 2. Weltkriegs.</i>
Mohler, A.	<u>Die konservative Revolution</u>	Vorwerk Stuttgart
Moltke, H. J. v.	<u>A German of Resistance</u>	London 47
"	<u>Zetzte Briefe aus dem Gefängnis</u>	<i>Wessels-Verl.</i>
Muckermann, Fr.	<u>Der deutsche Weg</u>	<i>Tefel</i> Zürich 45 <i>Berlin 51</i>
Müller, W.	<u>Gegen eine neue Dolchstoßlüge</u>	Hannover 47
Müller, Josef	<u>Zweimal unter dem Galgen</u>	Frankenpost 46

ED-106123 -18

Nick, Dagmar	<u>Märtyrer. Gedichte</u>	
Niekisch, Ernst	<u>Deutsche Daseinsverfaltung</u>	Berlin 46
Niemöller, M.	<u>God is my Führer. Predigten</u>	NYC 1941
"	<i>Gods Wort ist nicht zu ändern</i>	<i>Bielefeld 48</i>
"	<u>Kampf und Zeugnis der bekennenden Kirche</u>	Bielefeld 48
"	<i>Kirchenkampf im Dritten Reich</i>	<i>Bielefeld 46</i>
"	<u>Das aufgebrochene Tor. Andachten gefangener Pfarrer, Dachau</u>	<i>Bielefeld 47</i>
"	<i>Bielefelder bekümmerte</i>	NYC 1948
Neumann, A.	<u>Six of them</u>	Berlin 34
<i>Krummüller, all sind böhleris, Otto</i>	<i>Wir rufen böhleris Land bin fort.</i>	
Paetel, K. Ol	<u>Deutsche innere Emigration</u>	New York 46
Pape, Dr. Rudolf	<u>Der deutsche Widerstand</u>	Zürich 47
Fechel, Rudolf	<u>Deutscher Widerstand</u>	Zürich 47
"	<u>Zwischen den Zeilen</u>	Stuttgart 49
Pagnicz, Yvonne	<u>Flucht</u>	Frankfurt 50
Petersen, Jan	<u>Unsere Strasse</u>	Berlin 47
<i>Dicard, Max</i>	<i>Hitler in uns selbst</i>	<i>Zürich 47</i>
Poelchau, Harald	<u>Die letzten Stunden</u>	Verl. Volk und Welt, Berlin 49
Poller, Walter	<u>Arztschreiber von Buchenwald</u>	
Portmann, Dr. H.	<u>Bischof Graf von Galen spricht</u>	Freiburg 47
Powers, M.	<u>Religion in the third Reich</u>	New York 39
<i>Predeck, Rudolf</i>	<i>Die rote Robe (der Fall Leo Katz)</i>	<i>Büссelort 48</i>
Früfer, Guntram		Hamburg NWDR 50
Rauschnig, Hermann	<u>Gespräche mit Hitler</u>	Schw. Ausg. 40
Reck-Mallesczewen, Friedrich	<u>Tagebuch eines Verzweifelten</u>	Stuttgart 47
"	<u>Bockelson. Geschichte eines Massenwahns</u>	Berlin 37
<i>Reichwein, Adolf</i>	<i>Abenteurer mit Messer in der Hand</i>	<i>München 49</i>
Reuter, Franz	<u>Der 20. Juli</u>	Berlin 46
Rinser, Luise	<u>Gefängnistagebuch</u>	
Ritter, Gerhard	<u>Goerdelers Verfassungspläne</u>	Nordw. dt. Hefte 46
<i>Reichwein, Adolf</i>	<i>Schaffendes Schulvolk</i>	<i>Westermann Braunschweig</i>

ED-106123-79

Röpke, W.	<u>Die deutsche Frage</u>	Zürich 45
Rost, Nico	<u>Goethe in Dachau</u>	
Rothfels, Hans	<u>Die dt. Opposition gegen Hitler</u>	Scherpe-Verl. Krefeld 49
<i>Rüssset, David</i>	<i>Les jours de notre mort</i>	<i>Paris 44</i>
Sachs, Nelly	<u>In den Wohnungen des Todes</u> Gedichte	
Sales,- Hess	<u>Dachau, eine Welt ohne Gott</u>	
Salin, Edgar	<u>Die Tragödie d. dt. Gegenrevolution</u>	Schw. Annalen II
<i>Schacht, Hjalmar</i>	<i>Abrechnung mit Hitler</i>	<i>Ro-Ro-Ro</i>
Schätzle, Julius	<u>Wir klagen an! Bericht über den Kampf,</u> das Leiden und das Sterben im dt. KZ	<i>Heimkehr</i>
Schlabrendorff, Fabian v.	<u>Offiziers gegen Hitler</u>	Zürich 46
"	<u>SS-Bericht über den 20. Juli</u>	Nordw. dt. Hefte 1947
"	<u>Der 20. Juli 1944</u>	Südkurier Konstanz
Schlotterbeck, Fr.	<u>Je dunkler die Nacht, desto heller die Sterne</u>	Dietz-Verlag Berlin 1948
Schneider, Reinhold	<u>Das Unzerstörbare</u>	Freiburg 46
Schnog, Karl	<u>Jedem das Seine. Satyrische Gedichte</u>	Satyrische-Gedichte
Schroeder, Karl	<u>Die letzte Station</u>	
Schütz, W. W.	<u>Fens under the Swastika</u>	London 46
"	<u>German Home Front</u>	London 46
"	<u>Neuerscheinungen der dt. Wissenschaftlichen Literatur</u>	Bonn 46
Schultze, F. S.	<u>Die dt. Widerstandsbewegung im Spiegel der ausländischen Literatur</u>	Stuttgart 47
Schultze-Pfälzer, Gerhard	<u>Kampf um den Kopf</u>	
<i>Sonderblatt zur Erinnerung an den 2. Teil des freien Brichers</i>	<i>Verbraunte Bricher leben</i>	
Segners, Ansa	<u>Das siebte Kreuz. Roman</u>	
Sellenbach, Gerd	<u>Die dt. Not als Schuld und Schicksal</u>	Stuttgart 47
Severing, Carl	<u>Franz von Papen. Eine Porträtskizze</u>	
Shirer, W. L.	<u>Berlin Diary</u>	New York 47

ED-706/23 -20

Antist part 44

Showcross, H. <i>Piepmund - Schilke</i> Silen, K. <i>Friedrich</i>	<u>Nürnberg, englische Anklagerede</u> <i>Die deutsche Widerstandsbewegung - Irrweg und Umkehr</i>	<i>Reclam</i> Basel 46
Simonow, K.	<u>Ich sah das Vernichtungslager</u>	
Sington, Derrick	<u>Die Tore öffnen sich, Vorwort</u> R. Küstermeier	Hamburg
Speidel, Hans	<u>Invasion 1944</u>	Tübingen 49
Spies, Gerty <i>Steltzer, Theodor</i> Strölin, Karl	<u>Theresienstadt. Gedichte</u> <i>Von deutscher Politik</i> <u>Verräter oder Patrioten</u>	Frankfurt 49 Vorwerk-Verlag Stuttgart
<i>Strobel, Ferdinand</i>	<i>Christliche Bewährung</i>	Olten (Schweiz)
<i>Todeslager Sachsenhausen. Ein Bericht vom Sachsenhaus</i> Thomas, Walter <i>Therwald, Jürgen</i> Trevor, Roper	<u>Bis der Vorhang fiel</u> <i>die ungeklärten Fälle</i> <u>Hitlers letzte Tage</u>	<i>44</i> Dortmund 47 <i>Reinhold - Verlag</i> Zürich 48 <i>Antist part 50</i>
<i>Vereers</i> Vermehren, Isa	<u>Das Schweigen des Meeres</u> <u>Reise durch den letzten Akt</u>	<i>berch, München</i> Hamburg 46
Vorstand der SPD	<u>Weissbuch d. dt. Opposition</u>	London
Vossler, Karl	<u>Gedenkrede für die Opfer an der Universität München</u>	München 47
"	<u>Der 18. Februar</u>	Gegenwart I/46
BVN-Verlag	<u>Nazi-Konzentrationslager</u>	Hamburg
"	<u>Antisemitismus - ausgerottet?</u>	"
"	<u>Bibliographie der gesamten bisher erschienenen Literatur über Konzentrationslager und Widerstandsbewegung</u>	"
"	<u>Bruno Tesch. Vorbild, Opfer, Verpflichtung</u>	"
"	<u>Dokumente des Widerstandes</u>	Hamburg
"	<u>Hübner, Helmuth</u>	"
"	<u>Jahresbericht 1947</u>	"
"	<u>Streiflichter. Hamburger Widerstand</u>	" 1947
"	<u>Rettet die Kinder.</u>	"

alle BVN unter B

ED-106123-27

X VVN-Verlag

"...besonders jetzt tu Deine Pflicht!" Briefe von Antifaschisten geschrieben vor ihrer Hinrichtung Berlin 48

" ~~X~~ Das heimliche Deutschland Kundgebung 1946 Berlin 46

" ~~X~~ Das andere Deutschland Berlin

" ~~X~~ Die Toten den Lebenden " 47

" ~~X~~ Die Letzte Runde. Widerstandsgruppe WED "

" ~~X~~ Die politische Bedeutung der Widerstandsbewegung "

" ~~X~~ Die Stimme des anderen Deutschland " 1949

" ~~X~~ Gedächtniskundgebung 1948 Berlin 1948

" ~~X~~ Gedächtniskundgebung 1949 Berlin 1949

" ~~X~~ Widerstandsgruppe Schulze-Boysen-Harnack Berlin 1947

X Klein Lehmann

" ~~X~~ Widerstandsgruppe "Vereinigte Kletter-Abteilung" Berlin 1948

~~" Widerstand gestern und heute! Berlin~~

~~" Frauen im Kz Ravensbrück Halle~~

Weinreich, M. Hitlers Professors New York 46

Weisenborn, Günther Die Illegalen Aufbau-Verl. Berlin

" Rede über die Widerstandsbewegung

" ~~Die heimliche Front~~

" Memorial

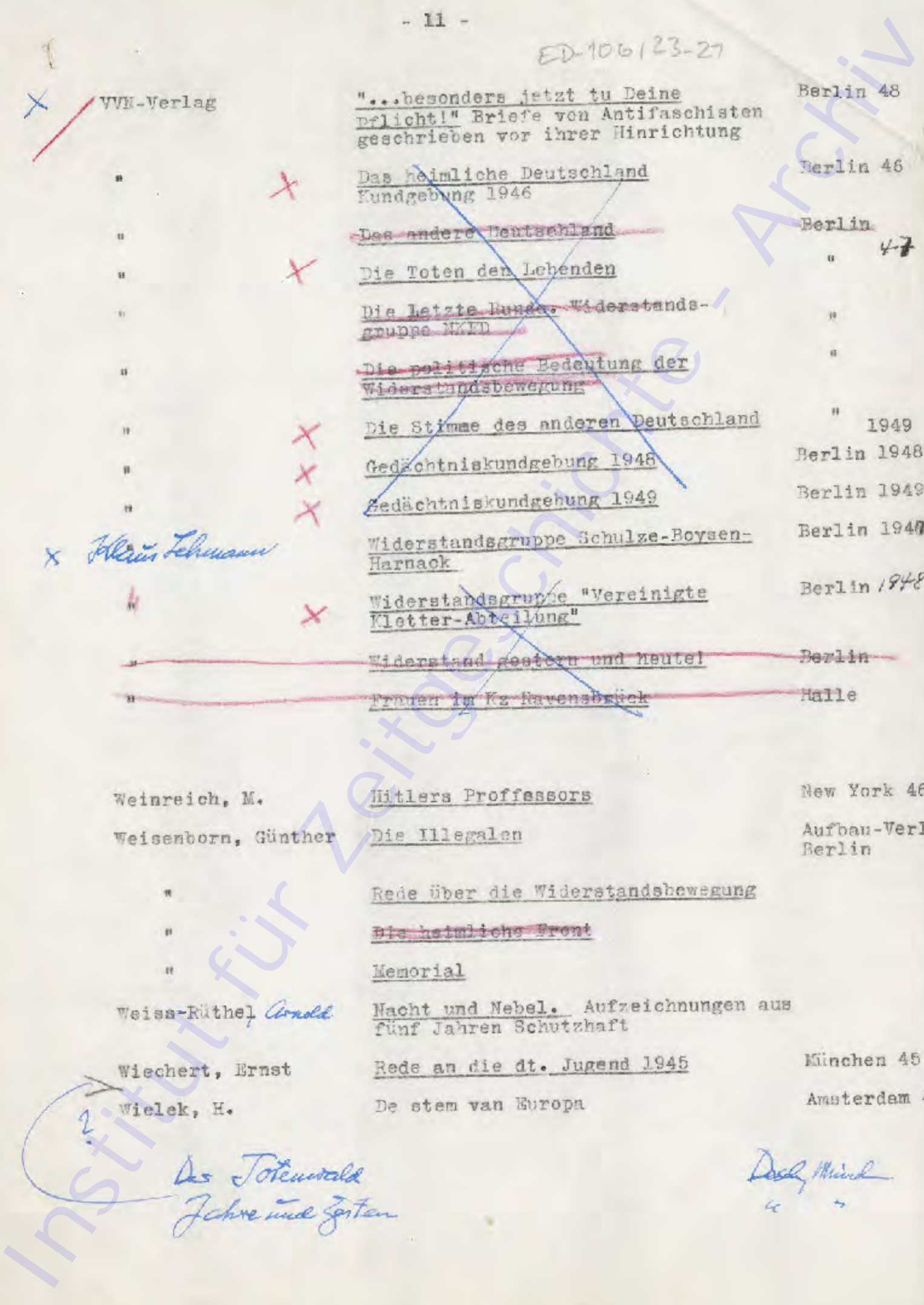
Weiss-Rüthel ~~Arnold~~ Nacht und Nebel. Aufzeichnungen aus fünf Jahren Schutzhaft

Wiechert, Ernst Rede an die dt. Jugend 1945 München 45

Wielek, H. De stem van Europa Amsterdam 47

Das Totenwald
Jahre und Zeiten

Dasch Mühl
" "



ED-106123-22

Zassenhaus, W.

Halt Wacht im Dunkel

Hamburg
48

Ziereis

Beichte des Lagerkommandanten
von Mauthausen SS-Standartenführer
Ziereis

Zuckmayer, Carl

Des Teufels General

Frankfurt 49

Zweig, Arnold

Das Beil von Wandsbek

Reckholm

" "

poene in Fesseln

Verl. Archiv
und Karlei
Berlin 48

Institut für Zeitgeschichte

LITERATUR UEBER DIE DEUTSCHE WIDERSTANDSBEWEGUNG:

Ackermann, A.	<u>Legende und Wahrheit</u>	Sinheit 47
l' Aigle, Alms de	<u>Meine Briefe von Theo Haubach</u>	Hamburg 47
Almond	<u>The German Resistance Movement</u>	Current History 46
Alt, Dr. Karl	<u>Todeskandidaten. Erlebnisse eines Seelsorgers im Gefängnis München-Stadelheim</u>	
Andreas-Friedrich, Ruth	<u>Berlin Underground (der Schattenmann)</u>	New York 47
Ballhorn, Franz	<u>Die Kelter Gottes</u>	
Barthel, Karl	<u>Die Welt ohne Erbarmen</u>	
Bayles, W.	<u>Seven were hanged</u>	London 45
"	<u>Das wahre Deutschland. Auslandsblätter d. dt. Freiheitspartei London 1938-40</u>	
"	<u>Deutsche Blätter</u>	Santiago des Chile
Berendsohn, Walter	<u>Die humanistische Front</u>	Europa-Verlag Zürich 46
Bergengruen, Werner	<u>Dies Irae</u>	Zürich 45
Bergmann-Verlag	<u>Hochverrat, Staatsgefährdung, Landesverrat</u>	Heidelberg 52
Bernadotte, Graf Folke	<u>Das Ende</u>	Zürich 45
Birger, Dahlerus	<u>Der letzte Versuch</u>	München 48
Bischof v. Chichester	<u>The Background of the Hitler Plot</u>	Contemporary Review 45
Blum, Léon	<u>Blick auf die Menschheit</u>	Europa-Verlag Zürich 46
Boesmiller, Dr. Franz	<u>F. Robert Mayer S. J. Dokumente, Selbstzeugnisse und Erinnerungen</u>	
Schneenkamp, Hans	<u>Gedanken an Adolf Reichwein</u>	Westermann Braunschweig 49
Bolcovac, S. J.	<u>Im Angesicht des Todes</u>	Frankfurt 47
Boldt, Gerhard	<u>Die letzten Tage der Reichskanzlei</u>	Wien 47

ED-106123-24

Banhofer, Dietrich	<u>Widerstand und Ergebung</u>	Chr. Kaiser, München 52
"	<u>Auf dem Wege zur Freiheit</u>	Berlin 46
"	<u>Nachfolge</u>	München 37
Borchert, W.	<u>Die Hundebblume</u>	Hamburg 49
Boysen, Elsa	<u>Harro Schulze-Boysen</u>	Düsseldorf 47
Bramstedt, G. K.	<u>Dictator ship and political Police</u>	London 45
Bredel, Willi	<u>Die Prüfung</u>	Berlin 48
Brill, Hermann	<u>Gegen den Strom. Berichte und Entschliessung des Buchenwald- Kongresses vom 23. 4. 1945</u>	
Bukofzer, Dr.	<u>Judengesetzgebung unter den Nazis</u>	
Busch, Ernst	<u>Lied der Zeit. Spanien</u>	Berlin 47
Busche, A. v. d.	<u>Eid und Schuld</u>	Göttinger Uni- versitätszeitung II
Busse, Ernst	<u>Konzentrationslager Buchenwald. Bericht des internationalen Lagerkomitees</u>	
BVN-Verlag	<u>Nazi-Konzentrationslager</u>	Hamburg
"	<u>Antisemitismus-- ausgerottet?</u>	"
"	<u>Bibliographie der gesamten bisher erschienenen Litera- tur über Konzentrationslager und Widerstandsbewegung</u>	"
"	<u>Bruno Tesch. Vorbild, Opfer, Verpflichtung</u>	"
"	<u>Dokumente des Widerstandes</u>	"
"	<u>Hübner, Helmut</u>	"
"	<u>Jahresbericht 1947</u>	"
"	<u>Streiflichter. Hamburger Wider- stand</u>	" 1947
"	<u>Rettet die Kinder</u>	"

ED-106123-25

Coppentrath, Albert	<u>Erlebnisse im Dritten Reich</u>	Köln 46
Delp, Alfred	<u>In Angesicht des Todes</u>	Frankfurt 47
Dibelius, Otto und Niemöller, Martin	<u>Wir rufen Deutschland zu Gott</u>	Berlin 37
Dimitroff, G.	<u>Reichstagsbrandprozess</u>	
Dodd, Martha	<u>Aus dem Fenster der Bot- schaft</u>	Berlin 46
Dönhoff, Marion	<u>In Memoriam 20. Juli</u>	Hamburg 46
Dokument R - 129	<u>Nazi Conspiracy and Aggression</u>	Washington 46
Dokumente aus dem Kampf der katholischen Kirche		Morus-Verlag, Berlin
Drews/Kantorowicz	<u>Verboten und Verbrannt. Deut- sche Literatur ver- - 12 Jahre unterdrückt</u>	Ellsteinverlag Berlin 1947
Dulles, Allen Welsh	<u>Verschwörung in Deutschland</u>	Europa-Verlag, Zürich
"	<u>Germany's Underground</u>	New York 47
Duncan - Jones	<u>The struggle for religious freedom in Germany</u>	London 38
Ebbinghaus, Julius	<u>Zu Deutschlands Schicksals- wende</u>	Frankfurt 46
Ebenstein, W.	<u>The Nazistate</u>	New York 43
"	<u>Dokument R - 129</u>	Washington 46
Eggerath, W.	<u>Nur ein Mensch</u>	
Ehrenberg, Hans	<u>72 Leitsätze zur Juden-christl. Frage</u>	Bochum 1933
Earle, G.	<u>Licht über dem Abgrund</u>	Freiburg 1951
Erb, Alfons	<u>Bernhard Lichtenberg</u>	Morus-Verlag, Berlin
Europäische Rd-Schau	<u>Grösse und Tragik der Wider- standsbewegung</u>	Wien 46

ED-706123-26

Finkelmeier, C.	<u>Die braune Apokalypse. Erlebnisbericht eines ehemaligen Redakteurs der Arbeiterpresse</u>	
Foerster, W.	<u>Ein General kämpft gegen den Krieg</u>	München 49
Förck,	<u>Und folgen ihrem Glauben nach</u>	Stuttgart 49
Fraenkel, H.	<u>The German people versus Hitler</u>	London 40
Fried, Jakob	<u>Nationalismus und kath. Kirche in Oesterreich</u>	Wien 47
Friedländer, Ernst	<u>Von der inneren Not</u>	Hamburg 47
Friedrich-Andreas, Ruth	<u>Berlin Underground. (der Schattentmann)</u>	New York 47
Fuciş, Julius	<u>Reprotsage unter dem Strang geschrieben</u>	Diets-Verlag, Berlin
Fürnberg, L.	<u>Hölle, Hass und Liebe. Gedichte</u>	
Furtwängler, Franz-Josef	<u>Männer, die ich sah und kannte</u>	Hamburg 51
Gemeinschaftsarbeit d. <u>Presse in Fesseln</u> Verlags "Archiv und Kartei"		
Gisevius, H. B.	<u>Bis zum bitteren Ende I</u>	Fretz u. Wasmutz-Verl. AG Zürich 45
"	<u>Bis zum bitteren Ende II</u>	Glaassen u. Goverts, Hamburg 47
Goguel, Rudolf	<u>Es war ein langer Weg</u> Roman unserer Zeit	Düsseldorf 46
Goldschmidt, Dr. A.	<u>Geschichte der evang. Gemeinde Theresienstadt</u>	Freiburg 47
"	<u>SS-Bericht über den 20. Juli</u>	Hamburg 47
"	<u>Der 20. Juli 1944</u>	Konstanz 46
Gollandz, Victor	<u>Was Buchenwald wirklich bedeutet</u>	
Grimme, Adolf	<u>Widerstand vom Geist her</u>	Heidelberg, Sammlung II
Grisar, Ulrich	<u>Denk ich an Deutschland in der Nacht. Anthologie dt. Emigrantent Lyrik</u>	
Groll, Gunther	<u>De Profundis</u>	Deesch, München 46

ED-106123-27

Gross, F. A.	<u>Die Dachauer Trilogie: "2000 Tage Dachau." Erlebnisse eines Christenmenschen unter Herren- und Herdenmenschen</u>	
"	<u>Fünf Minuten vor Zwölf.</u> Foto. Band	
"	<u>Sterne in der Nacht.</u> Lieder des Dachauer Häftlings Nr. 16 921	
Grossemann, W.	<u>Die Hölle von Treblinka</u>	
Guardini, Romano	<u>Die Waage des Daseins</u>	Tübingen 46
Gurian, W.	<u>Antisemitism in Modern Germany</u>	New York 46
Haag, Lina	<u>Eine Hand voll Staub</u>	
Haensel, Carl	<u>Das Gericht verurteilt sich</u>	Hamburg 50
Hagen, Walter	<u>Die geheime Front</u>	Wien 50
Hagen, Paul	<u>Germany after Hitler 1944</u>	NYC
Halder, Franz	<u>Hitler als Feldherr</u>	München 49
Harbeck, Hans	<u>Verse aus dem Gefängnis</u>	
Harnack, Axel v.	<u>Bericht</u>	Gegenwart 47
"	<u>Ernst v. Harnack (1888-1945) - ein Kämpfer für Deutschlands Zukunft</u>	Neckar-Verl. 51
Hassel, Dietrich v.	<u>Verräter? Patrioten!</u>	Köln 48
Hassel, Karl	<u>Die dagegen waren.</u> Aus der Widerstandsbewegung im Dritten Reich	
Haushofer, Adolf	<u>Moabiter Sonette</u>	
Heitges, Franz	<u>Das eiserne Tor.</u> Gedichte	
Henk, Emil	<u>Die Tragödie des 20. Juli</u>	Heidelberg 46
Henderson, Sir Nevile	<u>Fehlschlag eine Mission</u>	Zürich
Herbermann, Nanda	<u>In Memoriam Pater Friedrich Muckermann</u>	
"	<u>Der gesagete Abarund.</u> Schutzhäftlinge in Frauenkonzentrationslager Ravensbrück	Nürnberg 48
Hermlin, St.	<u>Zwei Erzählungen</u>	

ED-106123 -28

Hermelinck, E.	<u>Kirche im Kampf</u>	Tübingen 50
Heuss, Theodor	<u>Robert Bosch</u>	Stuttgart 46
Hildenbrand, R.	<u>Wir sind die Letzten</u>	Berlin 49
Hiller, Kurt	<u>Köpfe und Tröpfe</u>	Hamburg 50
Hinz, Paul	<u>... und lobten Gott</u>	Stettin 37
Hockung, W. E.	<u>They fought Hitler first</u>	New York 43
Hofmann, W.	<u>Nach der Katastrophe</u>	Tübingen 46
"	<u>German books</u>	Chicago 48
"	<u>Deutsche Bücher 1933-1945</u>	Stuttgart 49
Hofmann, Dr. K.	<u>Sieger in Fesseln</u>	Freiburg 47
"	<u>Zeugnis und Kampf des deutschen Episkopats</u>	Freiburg 47
"	<u>Schlaglichter</u>	Freiburg 47
Hossbach, Franz	<u>Zwischen Wehrmacht und Hitler</u>	Hannover 49
Huber Clara	<u>Kurt Huber zum Gedächtnis. Bildnis einen Menschen, Denkers und Forschers</u>	Regensburg 47
Hunsch	<u>Tragödie des 30. Juli</u>	
Ibach, Karl	<u>Kemna 1933</u>	Wuppertal 48
Italiaander, R.	<u>Besiegeltes Leben. Erinnerungen an Ulrich v. Hassel, Albrecht Haushofer</u>	
Jackson, R. H.	<u>Rede im Namen der Vereinigten Staaten von Amerika</u>	
Jamasch, W.	<u>Dt. Kirchendokumente</u>	Zürich 46
Jansen, W.	<u>The silent war</u>	New York 43
Jaspers, Karl	<u>Die Schuldfrage</u>	Zürich 46
Joos, Joseph	<u>Leben auf Widerruf</u>	Olten 46
Jordan, Max	<u>Beyond all fronts</u>	
Jung, Cläre	<u>Aus der Tiefe rufe ich</u>	

Kantorowicz, Alfred	<u>Dt. Schriftsteller im Exil</u>	"Ost and West" 4/1947
"	<u>Porträts, Dt. Schicksale</u>	
Kantorowicz/Drews	<u>Verboten und Verbrannt</u>	Ullstein-Verlag Berlin 1947
Kautsky, Benedikt	<u>Teufel und Verdammte</u>	Zürich 46
Keesung	<u>Archiv der Gegenwart</u> Jahrgang 1931 - 1945	
Kelley, Douglas	<u>22 Cells in Nuremberg</u>	London 47 Merkur III
Kempsky, J. V.	<u>Betrachtungen zum 20. Juli</u>	Heidelberg 46
Klinger, Max	<u>Volk in Ketten</u>	Karlsbad 34
Klinger, Fritz	<u>Dokumente zum Abwehrkampf der deutschen ev. Pfarrerschaft</u>	Nürnberg 46
Kogan, Eugen	<u>Der politische Untergang des europäischen Widerstandes</u>	Frankf. Hefte 5/1949
"	<u>Der SS-Staat</u>	Stockholm 47
Koller, Karl	<u>Der letzte Monat</u>	Mannheim 49
Kordt, Erich	<u>Wahn und Wirklichkeit</u>	Union Stuttgart 1948
"	<u>Nicht aus den Akten</u>	Stuttgart 48
Kraus, W. H.	<u>The German Resistance Movement</u>	S. of Soc. Issues, 1946
Krause, Fr.	<u>Goerdelers politisches Testament</u>	New York 45
Kreiten, Theo	<u>Wenn die Götter lieben - Erinnerun- gen an Karl-Robert Kreiten</u>	
Kriess, Rudolf	<u>Im Zeichen des Ungeistes</u>	München 48
Kuckoff, Grsta	<u>Adam Kuckoff</u>	Aufbau Verlag, Berlin
"	<u>Ein Abschnitt des dt. Wider- standskampfes</u>	Die Weltbühne 48
Kühn,	<u>Blutzeugen des Bistums Berlin</u>	Berlin 50
Kühle, Pa.	<u>Die Konzentrationslager. Eine Gewissensfrage für das dt. Volk und die Welt</u>	
Kulturbund freier dt.	<u>10 Jahre Kulturarbeit im Dritten Reich. Freie deutsche Kultur im Exil</u>	
Kurtz, A.	<u>Bekennende Kirche</u>	Berlin 46

Langgässer, E.	<u>Schriftsteller unter der Hitler Diktatur</u>	"Ost und West" 4/1947
Langhoff, Wolfgang	<u>Die Moorsoldaten</u>	Berlin 48
Langner, Maria	<u>Die letzte Bastion</u>	Berlin
Leber, Julius	<u>Ein Mann geht seinen Weg</u>	Mosaik-Verlag, Berlin 52
Leibbrand, Robert	<u>Buchenwald. Ein Tatsachenbericht zur Geschichte d. dt. Widerstandsbewegung</u>	
Lehmann, Klaus	<u>Widerstandsgruppe Schulze-Boysen-Harnack</u>	Berlin 47
"	<u>Widerstandsgruppe "Verborgene Kletterabteilung"</u>	Berlin 48
Lehnert, Hans und Meisels, Wilde	<u>Gedichte</u>	Hamburg 50
Lend, Evelyn	<u>Inside Nazi Germany</u>	London 1939-40
"	<u>The underground struggle in Germany</u>	New York 38
"	<u>Inside Germany Reports</u>	New York 1938-40
Lidell - Hart	<u>The German Generals 888888 talk</u>	New York 48
Liga gegen den Faschismus	<u>Deutsches Bilderbuch</u>	
Lilje, P.	<u>The abuse of learning</u>	New York 48
Lilje, H.	<u>Im finstern Tal</u>	Nürnberg 47
Litten, Irmgard	<u>Eine Mutter kämpft</u>	Greifenverlag Rudolstadt 46
Lomner, Horst	<u>Das tausendjährige Reich. Gedichte</u>	
Lys, Gunther R.	Kilometerstein 12, 5	Verlag Volk und Welt, Berlin 48
Mann, Thomas	<u>Deutsche Hörer</u>	Stockholm 1945
Martin, Hugh	<u>Christian Counter Attack</u>	New York 44
Maurer, Maria	<u>Sturm über Deutschland</u>	Wiesbaden 46
Meier, I. A.	<u>Geflüstertes</u>	Heidelberg 46

Meier H. Chr.	<u>So war es. Das Leben im KZ</u> <u>Neuengamme</u>	
"	<u>Der Weg ins Sein. Gedichte</u>	
Meinecke, Fr.	<u>Die dt. Katastrophe</u>	
Meisel, Hilde und Lehnert, Hans	<u>Gedichte</u>	Hamburg 50
Mendelsohn, Peter	<u>Sein Kampf</u>	2 Berge Verlag, Wien
Menthon, F. de	<u>Rede des Generalstaatsanwaltes</u>	
Metzger, Dr. Max- Josef	<u>Gefangenschaftsbriefe</u>	Meitingen 48
Michel, K.	<u>Ost und West</u>	Zürich 1947
"	<u>Der Ruf Stauffenbergs</u>	
Micklem, N.	<u>National Socialism and Christianity</u>	Oxford 39
"	<u>National Socialism and Catholic Church</u>	Oxford 38
Miller, Max	<u>Eugen Bolz - Staatsmann und Bekenner</u>	
Minister für Auswärtige Angelagenheiten der UDSSR	<u>Das Diktat der Menschenverachtung</u> <u>Dokumente und Materialien aus der</u> <u>Vorgeschichte des 2. Weltkriegs</u>	
Mitscherlich, A.	<u>Das Diktat der Menschenverachtung</u>	
Mohler, A.	<u>Die Konservative Revolution</u>	Vorwerk Stuttgart
Molke, H. J. v.	<u>A German Resistance</u>	London 47
"	<u>Letzte Briefe aus dem Gefängnis Tegel</u>	Haensel-Verlag, Berlin 51
Muckermann, Fr.	<u>Der deutsche Weg</u>	Zürich 45
Müller, W.	<u>Gegen eine neue Dolchstoßlüge</u>	Hannover 47
Müller, Josef	<u>Zweimal unter dem Galgen</u>	Frankenpost 46
Nick, Dagmar	<u>Märtyrer. Gedichte</u>	
Niekisch, Ernst	<u>Deutsche Daseinsverfehlung</u>	Berlin 46

Niemöller, M.	<u>God ist my Führer. Predigten</u>	NYC 1941
"	<u>Gottes Wort ist nicht gekunden</u>	Bielefeld 48
"	<u>Kampf und Zeugnis der bekennen- Kirche</u>	Bielefeld 48
"	<u>Kirchenkampf im Dritten Reich</u>	Bielefeld 46
"	<u>Das aufgebrochene Tor. Andachten gefangener Pfarrer, Dachau</u>	Bielefeld 47
"	<u>Bielefelder Dokumente</u>	Bielefeld 47
Niemöller, M. und Dibelius, Otto	<u>Wir rufen Deutschland zu Gott</u>	Berlin 37
Neumann, A.	<u>Six of them</u>	NYU 1945
Paetel, K. G.	<u>Deutsche innere Emigration</u>	New York 46
Pape, Dr. Rudolf	<u>Der deutsche Widerstand</u>	Zürich 47
Pechel, Rudolf	<u>Deutscher Widerstand</u>	Zürich 47
"	<u>Zwischen den Zeilen</u>	Stuttgart 49
Pagniez, Yvonne	<u>Flucht</u>	Frankfurt 50
Petersen, Jan	<u>Unsere Strasse</u>	Berlin 47
Picard, Max	<u>Hitler in uns selbst</u>	Zürich 47
Poelchau, Harald	<u>Die Letzten Stunden</u>	Verl. Volk und Welt, Berlin 49
Poller, Walter	<u>Arztschreiber von Buchenwald</u>	
Portmann, Dr. W.	<u>Bischof Graf von Galen spricht</u>	Freiburg 47
Powers, M.	<u>Religion in the third Reich</u>	New York 39
Predeck, Rudolf	<u>Die rote Rose (der Fall Leo Stutz)</u>	Düsseldorf 48
Prüfer, Guntram		Hamburg NWDR 50
Rauschnig, Hermann	<u>Gespräche mit Hitler</u>	Schw. Ausg. 40
Reck-Malleczewen, Friedrich	<u>Tagebuch eines Verzweifelten</u>	Stuttgart 47
"	<u>Bockelson. Geschichte eines Mas- senwahns</u>	Berlin 37

Reichwein, Adolf	<u>Abenteuer mit Mensch und Tier</u>	München 46
"	<u>Schaffendes Schulvolk</u>	Westermann, Braunschweig
Reuter, Franz	<u>Der 20. Juli</u>	Berlin 46
Rinser, Luise	<u>Gefängnistagebuch</u>	
Ritter, Gerhard	<u>Goerdelers Verfassungspläne</u>	Nordw. dt. Hefte 46
Röpke, W.	<u>Die deutsche Frage</u>	Zürich 46
Rost, Nico	<u>Goethe in Dachau</u>	
Rothfels, Hans	<u>Die dt. Opposition gegen Hitler</u>	Scherpe-Verlag Krefeld 49
Roussel, David	<u>Les jours de notre mort</u>	Paris 47
Sachs, Welly	<u>In den Wohnungen des Todes</u> Gedichte	
Sales-Hess	<u>Dachau, eine Welt ohne Gott</u>	
Salin, Edgar	<u>Die Tragödie d. dt. Gegenrevolution</u>	Schw. Annalen II
Schacht, Hjalmar	<u>Abrechnung mit Hitler</u>	Ro-Ro-Ro Hamburg
Schätzle, Julius	<u>Wir klagen an! Bericht über den Kampf, das Leiden und das Sterben im dt. KZ</u>	
Schlabrendorff, Fabian v.	<u>Offiziere gegen Hitler</u>	Zürich 46
"	<u>SS-Bericht über den 20. Juli</u>	Nordw. dt. Hefte 1947
"	<u>Neuerscheinungen der dt. Wissenschaftlichen Literatur</u>	Bonn 46
Schultze, F. S.	<u>Die dt. Widerstandsbewegung im Spiegel der ausländische Literatur</u>	Stuttgart 47
Schultze-Pfälzer, Gerhard	<u>Kampf um den Kopf</u>	
Sonderblatt zur Erinnerung an den 2. Tag des freien Buches	<u>Verbrannte Bücher leben</u>	
Seghers, Anna	<u>Das siebte Kreuz. Roman</u>	
Sellenbach, Gerd	<u>Die dt. Not als Schuld und Schicksal</u>	Stuttgart 47
Severing, Carl	<u>Franz von Papen. Ein Porträtskizze</u>	

ED-106123 -34

Shirer, W. L.	<u>Berlin Diary</u>	New York 47
Showcross, K.	<u>Nürnberg, englische Anklagerede</u>	Stuttgart-47-
Siegmund-Schultze, Friedrich	<u>Die deutsche Widerstandsbewegung</u>	Recklam, Stuttgart 1947
Silen, K.	<u>Irrweg und Umkehr</u>	Basel 46
Simonow, K.	<u>Ich sah das Vernichtungslager</u>	
Sington, Derrick	<u>Die Tore öffnen sich. Vorwort R. Küstermeier</u>	Hamburg
Speidel, Hans	<u>Invasion 1944</u>	Tübingen 49
Spies, Gerty	<u>Theresienstadt. Gedichte</u>	
Steltzer, Theodor	<u>Von deutscher Politik</u>	Frankfurt 49
Strobel, Ferdinand	<u>Christliche Bewährung</u>	Olten (Schweiz)
Strölin, Karl	<u>Verräter oder Patrioten</u>	Vorwerk-Verlag, Stuttgart
Thomas, Walter	<u>Bis der Vorhang fiel</u>	Dortmund 47
Thorwald, Jürgen	<u>Die umgekehrten Fälle</u>	Steingrüben-Verl. Stuttgart 50
Todeslager Sachsen- hausen	<u>Ein Bericht vom Sachsenhausen- prozess</u>	
Trevor, Roper	<u>Hitlers letzte Tage</u>	Zürich 48
Verwoers	<u>Das Schweigen des Meeres</u>	Deach, München
Vermeiren, Isa	<u>Reise durch den letzten Akt</u>	Hamburg 46
Vorstand der SPD	<u>Weissbuch d. dt. Opposition</u>	London
Vossler, Karl	<u>Gedenkrede für die Opfer an der Universität München</u>	München 47
"	<u>Der 18. Februar</u>	Gegenwart 1/1946
VVN-Verlag	<u>"...besonders jetzt tu Deine Pflicht!" Briefe von Anti- faschisten pro ihrer Hinrichtung</u>	Berlin 48
"	<u>Das heimliche Deutschland Kundgebung 1946</u>	Berlin 46
"	<u>Die Toten den Lebenden</u>	Berlin 47

ED-106123-35

VVN-Verlag	<u>Die Stimme des anderen Deutschland</u>	Berlin 49
"	<u>Gedächtniskundgebung 1948</u>	Berlin 48
"	<u>Gedächtniskundgebung 1949</u>	Berlin 1949
"		
Weinreich, M.	<u>Hitlers Professors</u>	New York 46
Weisenborn, Günther	<u>Die Illegalen</u>	Aufbau Verlag, Berlin
"	<u>Rede über die Widerstandsbewegung</u>	
"	<u>Memorial</u>	
Weiss-Rüthel, Arnold	<u>Nacht und Nebel. Aufzeichnungen aus fünf Jahren Schutzhaft</u>	
Wiechert, Ernst	<u>Rede an die dt. Jugend 1945</u>	München 45
"	<u>Der Totenwald</u>	Desch, München 1948
"	<u>Jahre und Zeiten</u>	Desch, München 1949
Wielck, H.	<u>De stem van Europa</u>	Amsterdam 47
Zassenhaus, H.	<u>Halt Wacht im Dunkel</u>	Hamburg 47
Ziereis	<u>Beichte des Lagerkommandanten von Mauthausen SS-Standartenführer Ziereis</u>	
Zuckmayer, Carl	<u>Des Teufels General</u>	Frankfurt 49
Zweig, Arnold	<u>Das Beil von Wandsbek</u>	Stockholm 47
"	<u>Presse in Fesseln</u>	Verl. Archiv und Kartei, Berlin 48

✓ Ebenstein, W. The Nazistate, Dokument R - 129 Washington 46
Dokument R - 129 Nazi Conspiracy and Agression "

✓ unter welchem Anfangsbuchstaben? Hat es Beziehungen zu oben?

Gemeinschaftsarbeit Presse in Fesseln. ?
d. Verlags "Archiv u.
Kartei

✓ Unter welchem Anfangsbuchstaben?

Hunsch, ? Tragödie des 20. Juli ?

Jansen, I. B. The silent war New York 43 (1943?)

Jordan, Max Beyond all fronts Milwaukee 44 oder New York 47?

Meinecke, Fr. Die dt. Katastrophe Wiesbaden 46 oder Stuttgart 47?

Minister f. Auswt. Angelegenheiten Dokumente und Materialien aus der
d. UDSSr Vorgeschichte d. 2. Weltkriegs.

✓ unter welchem Anfangsbuchstaben?

Dokumente aus d. Kampf d. katholischen Kirche Morus-Verl. Berlin

unter welchem Anfangsbuchstaben?

✓ Prüfer, Gjntram Titel? Hamburg, NWDR 50

Sonderblatt z. Erinnerung an den 2. Tag Verbrannte Bücher leben
des freien Buches

unter welchem Anfangsbuchstaben?

✓ Todeslager Sachsenhausen. Ein Bericht vom Sachsenhausenprozess

unter welchem Anfangsbuchstaben?

Die Besizer der offenen Feindposten wurden durch die Besizer der Feindposten
und die Feindposten wurden durch die Besizer der Feindposten
in der Feindposten am 30. 6. 1934 die Feindposten
Besitzer der Feindposten in der Feindposten
wird festgestellt. —

*

Am 13. Nov. 44 wurde in Fall 3 folgende fängere
der 50 jährige Gewerkschafter Herr Carl Raugert,
der 7 jährige Herr Fr. Lorenz und der Kaplan H. Dimold.
Die drei sind gefangen in Fall Hukin, da sie alle
in Hukin am 13. Nov. 44 gefangen wurde. Die drei
in der Feindposten in "Feindposten" gefangen wurde. Am
1940 wurde er nach Japan, Japan er nach einem
Jahr verließ. Er wurde nach Hukin gefangen. Herr
Lorenz war 1939 als Kapitän gefangen und in
Japan gefangen die drei sind gefangen in Fall Hukin
folgende Verhältnisse. Japan gefangen. 1942 wurde er nach
Hukin gefangen. Der Kaplan Dimold.

Die drei fängere wurden durch die Dimold mit
Johann und in der Feindposten Kapitän in Japan
abgesetzt, fängere in Japan am 8. Oktober
1942 die fängere gefangen in der Feindposten Japan
in der Feindposten gefangen bei der Feindposten am 4. 2.
43 fängere 16 Mann der Feindposten.
Die folgende fängere Verhältnisse. Die drei fängere
Lorenz und Johann gefangen. Feindposten fängere
Dimold und Lorenz gefangen fängere der Feindposten
und Lorenz gefangen
fängere

*

Die fängere fängere durch die fängere wurde nach
Verhältnisse fängere Verhältnisse am 30. 7. 43
zu 4 fängere fängere Verhältnisse und fängere in
fängere fängere wurde nach fängere fängere fängere.

Der Kaufmann Jakob Dröber wurde verurteilt
im Jahre 1902 Kasse & in Berlin
Berlin. 1934 wurde er verurteilt. Der Landgericht
wurde er verurteilt in der "Eifelberg" und 1942
wurde er verurteilt wegen glauer. Der
aber wird abgelehnt für diese Jahre zu
Jahre verurteilt wurde am 30.1.45
wegen Aufgehörung die Todesstrafe

*

Der Herr Albert Willard Ey wurde 1938 verurteilt
weil er in der "Eifelberg" und in
der "Eifelberg" verurteilt wurde. Der
Landgericht wurde er verurteilt wegen
wegen der "Eifelberg" und verurteilt. In
seinem "Eifelberg" war "Zug" verurteilt
verurteilt. "Am 23.2.40" wurde die
wegen der "Eifelberg" verurteilt. Albert
Willard Ey am 22.2. in "Eifelberg"
am "Eifelberg" verurteilt.

*

Der Herr Josef Engel wurde verurteilt
wegen der "Eifelberg" und
wegen der "Eifelberg" verurteilt für
wegen der "Eifelberg" verurteilt
am 3.7.42 in "Eifelberg" verurteilt.

*

Der Herr ... wurde verurteilt
wegen der "Eifelberg" und
wegen der "Eifelberg" verurteilt
wegen der "Eifelberg" verurteilt
am 22.6.42 in "Eifelberg" verurteilt.
(Kaufmann ... "Berlin 1950")

*

ED-106/23-39

Die Frau evangel. Kirche in 1936 in der ...
 Die Ehefrau der ...
 von ...
 wurde, die die ...
 wurde, die von ...
 Frieda, Albrecht, ...
 und von ...
 und ...
 im ... 1937 in ...

*

Die Frau ...
 ... 1940 ...
 ...
 ...
 ...

*

Die Frau ...
 ... 1940 ...
 ...

*

Die Frau ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...

(... 49)

Institut

Für vorläufiges Foto gibt folgendes Bild:

Vorher national/og. Parteien ~~und haben~~ ^{gebetet} ~~gubst~~ ^{unter:}

58	Republ Abgeordnete	der	SPD
54	"	"	KPD
6	"	der	Landtag
2	"	"	Landtag. Volksg.
1	"	"	Landtag.

~~40~~ ~~Landtag~~ " " ~~NSDAP~~
und einige Mitglieder der NSDAP

~~Ergebnis, das nicht ganz exakt ist, ist:~~

~~57 Abgeordnete~~

Abgeordnete der Reichstag:

Jahres:	79
Ergebnis:	66
Der Tag:	60
<hr/>	
	205

Abgeordnete der Landtag:

Jahres	44
Ergebnis	12
Der Tag	37
<hr/>	
	93

Das heißt, das ist die Bild auf die Union von Verfassungsausschuss
führt, was jetzt eine verfassungsmäßig ist. Das verfassungsmäßig
vom dem neuen Volk ganz gleichen Struktur Sprache. Und
wie Bild auf die neue Bildungen sollte sein? ...

ED-106123 - 41

die letzte Brief von ~~Hr. Peter~~ Kaplan Herbert Simons

fall

13. 11. 44

Z. 85

die letzte Brief von Brunard Bismarck :

Z. 43

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Oster, Canaris und ~~Janney~~ ersuchten mich 1939 — damals kannte ich den Generalobersten Beck selbst noch nicht — zum Papst zu fahren und ihn zunächst zu bitten, zu sondieren, ob die englische Regierung bereit sei, mit einer Militäropposition Frieden zu schließen. Nach der Botschaftserklärung Englands fanden die Gespräche statt, die dann zu klaren Fixierungen von Friedensbedingungen führten. In diesen ersten grundlegenden Gesprächen, die zu meiner Beteiligung an der Militäropposition führten, gingen alle Beteiligten davon aus, daß Hitler dem Volk die Möglichkeit genommen hatte, sich ihm gegenüber durchzusetzen; daß der Krieg verbrecherisch leichtsinnig begonnen war schon angesichts der Kriegskapazität der beteiligten Länder; daß ein Unglück hereinbrechen mußte über Deutschland, Europa, die Welt, und daß diejenigen, die irgendeine Möglichkeit besaßen, im Gewissen nicht nur berechtigt, sondern verpflichtet waren, zu handeln, um eine Gangsterbande zu beseitigen, die nicht nur Deutschland, sondern die ganze Welt ins Unglück brachte.

Wenn ich diese Formulierung wähle, so gebe ich damit den Wortlaut einer Erklärung wieder, die ich im Auftrage des Generalobersten Beck unmittelbar vor dem Treackow Attentat im März 1943 an die englische Regierung übermittelte und in der Beck eröffnete, daß die Generale sich aus ethischen Gründen zum Handeln verpflichtet fühlten. Ethik und Moral lebten im anständigen Deutschland auch in der Zeit, als Hitler auf dem Höhepunkt seiner Macht stand. Denn in der Militäropposition waren an der Spitze fast durchweg überzeugte Christen, die, wie Oster es formulierte, selbst die Tatsache hinnehmen mußten, daß Hitler dem Hochverräter nicht die eheliche Kugel gönnte, sondern die Kugel eher dem Feindling gab. Für den Überzeugungstäter aber, der sich ihm nicht unterwarf, oder gar ihn zu Fall bringen wollte, den Galgen errichtete.

Und wir, Oster und ich, gaben uns zwei Ehrenworte; das eine bis zur letzten Konsequenz „Entweder er oder wir“ — und das zweite „Wenn einer pläzt, geht er allein an den Galgen“.

Meine Freunde haben ihr Wort gehalten. Sie sind gestorben als anständige deutsche Menschen für Deutschland und den Frieden. Ich war bereit, den gleichen Weg zu gehen, und sehe heute deswegen auch meine Aufgabe darin, dem Frieden zwischen den Menschen und zwischen den Völkern zu dienen.*

Dr. Kurt Schumacher sagte in einem Funkvortrag des NWDR:

„Viele politische Gruppen und Personen in Deutschland versuchen jetzt, die Diktatur der zwölf Jahre zu rechtfertigen und als national für Deutschland besonders wertvoll hinzustellen. Sie gehen an den Abgründen der Unmenschlichkeit vorbei, sie sprechen nicht von der zerstörten Freiheit, von der Versündigung an der Menschlichkeit, den Konzentrationslagern und der Vernichtung von Millionen von Menschenleben. Sie schweigen von der Schande, die man damit dem deutschen Namen vor der ganzen Welt angetan hat.“

Die Propaganda der unbelehrbar Schuldigen in und an den zwölf Jahren kann angesichts eines zerrissenen, zertrümmerten Deutschland und der Millionen von Toten, Witwen und Waisen nicht eine direkte Verherrlichung der Vergangenheit sein. Sie muß bestehen und besteht in dem völligen Verwischen der Sachlichkeit, in dem Verzicht auf jede Erkenntnis, in der Beschmutzung und Diffamierung des politischen Andersdenkenden, in der Massivität der Lüge und der Ehrabschneiderei. Heute richtet sich der Hauptstoß gegen die Widerstandskämpfer und Emigranten. 1945 herrschte in Deutschland Totenstille. Damals haben die Schreier von heute die Mauslöcher als komfortabelste Idealwohnung empfunden. So etwas an Mangel an Überzeugung, wie wir es 1945 sahen, ist 1933 nicht denkbar gewesen. Die Millionen, die man getäuscht und betrogen hat, will man von neuem in die Irre führen und will die Kluft zwischen ihnen und dem übrigen Volk verewigen. Es gibt keinen noch so gehässigen Gegner Deutschlands, der dem deutschen Volk so viel geschadet wie die unverbesserlichen und unmoralischen Deutschen in der Politik. Sie isolieren das deutsche Volk, nachdem es die Widerstandskämpfer gewesen sind, denen es in erster Linie zu verdanken ist, daß Deutschland 1945 nicht endgültig in den Abgrund gestürzt wurde. Es waren die Widerstandskämpfer, deren Existenz die furchtbare Legende von der deutschen Kollektivschuld zerstörte. Ihnen hat das deutsche Volk zu verdanken, daß nicht noch unendlich Schlimmeres mit ihm geschah. Der Widerstand erwies sich 1945 als einziges nationales Aktivum der Deutschen. Ohne die jetzt beschimpften und beschmutzten Widerstandskämpfer, die Verleumdung und Verdächtigung, Qual und Tod auf sich genommen haben, wären die gewissenlosen Propagandisten der Gewalt heute ja nicht mehr da. Die bloße Existenz der Widerstandskämpfer hat Vernichtung und Bestrafung von denen abgewendet, die 1945 zu feige waren, sich offen und bekenkend zu verantworten, und die jetzt ihre Retter in einer Schlammflut ersticken möchten. Die Unbelehrbaren, sie sind die große Passivseite der deutschen Politik. Ihre Verteidigung, auch der Verbrechen und Unmenschlichkeiten, erneuern die drohend gegen Deutschland gerichtete Waffe der Kollektivschuld und damit der Unbarmherzigkeit alliierter Politik gegen Deutschland jeden Tag. Ihre Entschuldigung, ja Verherrlichung der Verbrechen der Diktatur, dienen den Feinden Deutschlands als billiger Beweis dafür, daß alle Deutschen diese Verbrechen gewollt hätten und gern zu ihnen zurückkehren würden. Diese Widerstandskämpfer sind doch eben die Kreise, die schon vor Hereinbrechen der Diktatur gewußt haben: Hitler ist der Krieg, jeder Krieg ist ein verlorener Krieg. Jeder verlorene Krieg ist die Zerreißung, Zerstückelung und Zerschmetterung, ja die Vernichtung Deutschlands. Es galt mit allen Kräften diesen Krieg zu vermeiden. Es galt, als der verbrecherische Leichtsinns ihn herbeigeführt hatte, ihn zu beenden. Der Krieg war nicht zu gewinnen, denn Deutschland konnte nicht die ganze Welt besiegen. Die Menschenzahlen, die Produktionskapazitäten, die Naturschätze sprechen die Sprache einer furchtbaren Statistik gegen das Verbrechen derjenigen, die ihr eigenes Volk nur als Material im Kampf um die eigene Macht ansahen. Der Kampf war verloren, bevor der erste Schuß gefallen war. Darüber helfen keine Schwätzerereien und keine neuen Dolchstoßlegenden hinweg.*

Hermann Hesse schrieb im September 1948 an W. Hammer:

„Zu einer Zeit, in der Millionen von Deutschen für eine schlechte Sache ihr Leben hingaben, habet Ihr das Eure für eine gute und heilige hingegeben: für die Freiheit.“

Möchte Euer Opfer nicht vergessen werden!

Hermann Hesse.*

Im britischen Unterhaus erklärte der frühere britische Premierminister Winston Churchill im Rahmen einer Rede über einen Friedensvertrag mit Deutschland folgendes:

„In Deutschland lebte eine Opposition, die quantitativ durch ihre Opfer und eine entnervende internationale Politik immer schwächer wurde, aber zu dem Edelsten und Größten gehört, das in der politischen Geschichte aller Völker je hervorgebracht wurde. Diese Männer kämpften ohne Hilfe von innen oder von außen, einzig getrieben von der Unruhe ihres Gewissens. Solange sie lebten, waren sie für uns unerkennbar, da sie sich tarnen mußten. Aber an den Toten ist der Widerstand sichtbar geworden. Diese Toten vermögen nicht alles zu rechtfertigen.“

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Bernhard

HELDEN UNSERER ZEIT

Es gab eine deutsche Widerstandsbewegung,
sie brachte Blutopfer ohnegleichen.

HEINRICH MANN

schrrieb im Jahre 1938:

„Die deutsche Jugend hat Helden und darf zu ihnen aufblicken. Helden, die auf dem Richtblock des Dritten Reiches starben oder in den grauenvollen Kerker des Dritten Reiches weiterleben — alles um ihrer Gesinnung willen und alles vorwäge der Festigkeit ihres Charakters.“

WINSTON CHURCHILL

Herbst 1946, im britischen Unterhaus:

„In Deutschland lebte eine Opposition, die quantitativ durch ihre Opfer und eine entnervende internationale Politik immer schwächer wurde, aber zu dem Edelsten und Größten gehört, was in der politischen Geschichte aller Völker je hervorgebracht wurde. Diese Männer kämpften ohne Hilfe von innen oder von außen, einzig getrieben von der Unruhe ihres Gewissens. Solange sie lebten, waren sie für uns unerkennbar, da sie sich tarnen mußten. Aber an den Toten ist der Widerstand sichtbar geworden... Ihre Taten und Opfer sind das unzerstörbare Fundament eines neuen Aufbaues.“

was in Deutschland geschah. Aber ihre Taten und Opfer sind das unzerstörbare Fundament eines neuen Aufbaues. Wir hoffen auf die Zeit, in der erst das heroische Kapitel der inneren deutschen Geschichte seine gerechte Würdigung findet.

Der bekannte Theologe Professor Karl Barth schrieb in der „Zürcher Weltwoche“:

„Es gab viele Kreise, die während der ganzen Zeit ein deutliches „Nein“ gesagt haben... Man sollte sich angesichts dieser oppositionellen Gruppen — vor allem der Kirche, der Universität und der Arbeiter — abgewöhnen, einfach in allen Deutschen eine große Nazibande zu sehen. Es fehlt dem Ausland einfach die Möglichkeit, sich vorzustellen, was ein Terror von solchem Ausmaße vermochte. Das ständige Bewußtsein, mit einem Fuß im Grabe zu stehen, mußte im Laufe der Jahre paralytisch wirken.“

Der Amerikaner Alexander B. Maley, Offizier im Marineabwehrwesen der 7. amerikanischen Armee, der nach Kriegsschluß fünf Monate in Deutschland weilte und jetzt in Chicago lebt, kommt zu folgenden Schlußfolgerungen:

„Jedoch wird aus schwer begreiflichen Gründen der Sinn der deutschen Freiheitsbewegung totgeschwiegen. Von ihrem Heldentum wird nicht gesprochen und ihre Opfer werden nicht besungen. Man läßt uns glauben, daß das deutsche Volk fast ohne Ausnahme den Verbrechen seiner Führer zugestimmt habe. Selbst während der Nürnberger Verhandlungen hat man keine Zeugen für die Bewegung zugelassen, was als großer psychologischer Fehler angesehen werden muß. Nichts würde die Deutschen mehr beeindrucken, als die Geschichte dieser Landsleute kennenzulernen, die soviel für sie geopfert haben.“

Der ehemalige Major und Abwehroffizier der Luftwaffe im OKW, Dr. Josef M., schreibt in einem Brief:

„Überhaupt sehe ich es als sehr wichtig an, daß in Zusammenarbeit mit vielen Einzelpersonlichkeiten ein möglichst umfangreiches Material zusammengetragen wird und auf diese Weise der Öffentlichkeit eine Darstellung über das Ausmaß des Widerstandes vermittelt wird, der weit größer gewesen ist, als es wohl die meisten erwarten. Auch innerhalb der Jugend gab es einen bedeutenden Widerstand.“

Ignacio Silano, der bedeutende italienische Schriftsteller, stellt fest:

„Leider ist die Weltmeinung noch nicht genügend über die außergewöhnlichen Qualitäten derjenigen Deutschen unterrichtet, die sich damals der Tyrannei widersetzen und von denen viele ihr Leben in dem Kampf hingaben.“

Theodor Steltzer, Ministerpräsident a. D., schrieb:

„Wie haben sich nun die Lebenden in der nationalsozialistischen Zeit verhalten? Haben sie alles getan, was möglich war, um das Aufkommen des Nationalsozialismus zu verhindern? Und wie verhalten wir uns jetzt? Haben wir aus Erfahrungen gelernt? Gehen wir Irrtümer zu? Lebt in uns ein Gefühl für die ungeheure Verpflichtung, die sich aus den furchtbaren Menschenopfern ergibt? Unsere Toten haben ein Recht zu diesen Fragen.“

Von Beginn der nationalsozialistischen Herrschaft an kamen immer wieder Männer und Frauen zusammen, die wußten, daß nur eine Katastrophe das Ende sein konnte. Sie suchten nach Wegen, um das verderbliche System zu beseitigen. Das moralische Recht stand zweifelsfrei auf ihrer Seite. Man kann diesen Persönlichkeiten nicht zur Last legen, daß sie keinen Weg fanden. Wir erlebten ja alle, bis zu welchem Grade eine verantwortungslose Regierung durch Gewalt und Terror ein ganzes Volk knechten und versklaven kann. Unser Volk hätte damals Aktionen des Widerstandes nicht begriffen und gestützt, weil sein Urteilsvermögen durch Lüge und Propaganda verwirrt und seine Opferbereitschaft durch Egoismus und Angst weitgehend zerstört war.

Mit dem Ausbruch des Weltkrieges steigerten sich die Konflikte und Schwierigkeiten. Hätten die Jahre 1933—1939 zu der resignierenden Feststellung geführt, daß das nationalsozialistische Gewaltssystem wahrscheinlich nur durch sich selbst oder von außen gestürzt werden könne, so war jetzt allen Einsichtigen klar, daß wir in die Endphase des Nationalsozialismus eingetreten waren.

Wie sollten sich die Angehörigen des Widerstandes zu dieser Lage stellen? Wir konnten weder einen Sieg Hitlers noch eine Niederlage Deutschlands, sondern nur einen Frieden wünschen, der eine neue Ära in der Zusammenarbeit der Völker einleitete. („Die Neue Zeitung“, 26. Dezember 1942, „Wofür opfereten unsere Toten ihr Leben?“)

Eugen Kogon schrieb:

„Der in Deutschland geleistete Widerstand ist das Fundament der internationalen Gleichberechtigung für das ganze deutsche Volk. Die Hingerichteten sind stellvertretend für alle gestorben — wenn sich die Überlebenden zu ihnen bekennen. Nur wer sich nicht zu ihnen bekennt, verharret in Schuld und Unehre, ja im Verrat an Deutschland und den menschlichen Idealen.“

Den Beschluß möge der Brief eines Studenten und früheren SS-Mannes bilden, der wörtlich abgedruckt sei:

Hans Ludwig Blanck
stud. phil)

Heidelberg, 24. 7. 52

„bewegende“

Sehr verehrter, lieber Herr Weisenborn! Sie werden von mir noch nicht gehört haben — aber wir haben von so vielen Menschen noch nicht gehört, wenn wir ihnen begegnen. Es mag eingebildet sein, zumindest eingebildet klingen, wenn ich sage, daß ich das, was ich Ihnen hier und heute schreiben will, für wichtig genug halte, diese Begegnung, eine briefliche Begegnung, herbeizuführen.

Ihr Name ist mir, zumindest dem Auge, schon länger vertraut. Er trat in den ersten Jahren nach 1945 in mein Leben, zu einer Zeit, die uns als noch einmal Davongekommene in nagender Auseinandersetzung mit einem quälenden „Wie konnte es geschehen?“ einer Schuld zwischen Trümmern nästen ließ. Damals, schwerverwundet aus dem Kriege heimgekehrt, sah ich die „Illegalen“, las ich Ihr „Memorial“. Ich habe mit heidem eine Menge anfangen können und so Grund, Ihnen ein Wort des Dankes dafür zu sagen.

Indes, ich schreibe Ihnen nicht aus diesem Grund. Ich halte nicht viel von Briefen an Schriftsteller, die unter diesem Vorzeichen stehen. Letztlich sind sie keine Kritik; sie können, da doch immer nur ein Bruchteil der Leser schreiben wird, stets nur ein Ausschnitt sein. Das Werk des Schriftstellers richtet sich an die Öffentlichkeit; so soll es auch öffentlich diskutiert werden, mit vollem Für und Wider. —

Handwritten notes in the right margin, including a circled signature: „Jörg Brüning“.

Large vertical watermark: „Institut“

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Kunze

Verzeihen Sie die Abschweifung. Tatsächlich ist es nicht das Werk des Schriftstellers Günter Weisenborn, das mich heute schreiben läßt; umfassender möchte ich heute dem Menschen, vielleicht darf ich sogar, ohne mißverstanden zu werden, dem Deutschen Günter Weisenborn einige Worte sagen, deren Aussprechen vor dem Hintergrund der allerletzten Entwicklungen mir zur unabdingbaren Notwendigkeit geworden zu sein scheint.

Ich habe eingangs von der Schuld gesprochen, davon, daß das Bewußtsein dieser Schuld die geistige Situation der ersten Nachkriegszeit bestimmte. Ihre Ereignisse, der Hunger, die Austreibungen, mancherlei Ungerechtigkeiten der Sieger, ließen sich, schon rein zeitlich nicht, nicht aus Entwicklungen herauslösen, die von Deutschen eingeleitet und zumindest von ihrer Mehrzahl wenn nicht begrüßt, so doch toleriert, aktiv oder passiv unterstützt worden waren.

Das war allen deutlich. Das Bewußtsein solcher Schuld war geradezu die Voraussetzung des von allen ersuchten Neuaufbaus, der gebieterisch nach geistiger Neuorientierung verlangte. Die Berge jüdischer Klammerschuhe schienen unübersteigbares Hindernis für jeden, der die Richter und Henker des dutzendjährigen Heiligkeitsanspruchs in der Versenkung verschwinden lassen wollte, in der gleichen Versenkung, aus der zur Abwechslung wieder die Platte der Dichter und Denker hervorgeholt und abgespielt werden sollte, die im zynischen Jahrzwölf wo nicht als „zersetzend“ abgetan, verbannt und verfehrt, bestenfalls Gerauschkulisse gewesen war, dazu bestimmt, die Schreie aus Lagern und Lazaretten zu überhören.

Aus Lagern und Lazaretten — denn es wurde hier und dort gelitten. Und doch war ein Unterschied: In den Lazaretten stand die Lüge neben den Betten, gleichviel ob erkannt oder nicht. Würde am Don die Heimat des Schiffers vom Rhein verteidigt? Was war das für ein Mensch, der sich dort oder anderswo so erbrüht gegen seine Befreier wehrte? Unerbittlich entlarvte sich dem Soldaten der klaffende Widerspruch zwischen der faschistischen Praxis und dem, das man mit Mühe und Not eine faschistische Theorie nennen kann.

In den Lazaretten überkleisterte die Lüge die realen Gegensätze; über die Lüge hinaus stand in ihnen und in der Wehrmacht überhaupt der einzelne, soweit er noch denken konnte und sich die moralische Integrität bewahrt hatte in furchtbaren Konflikten. Auch wenn man sah, daß es Lügen waren, das Machtstreben einer kleinen Clique, die den Krieg führte, wie sie ihn schon verursacht hatte, so war man doch in der ganzen Atmosphäre, in der Verzinselung, in die der Faschismus mit seiner unechten Gemeinschaftsordnung die Menschen gestoßen hatte, nicht in der Lage, harte Konsequenzen zu ziehen — die meisten waren es nicht, zumal das ganze Ausmaß der Scheußlichkeiten doch verborgen blieb.

In den Lagern liefen die Fronten wohl klarer, so klar, daß wohl alle Versuche, etwa noch eine Einheitsfront zwischen Lagerleitungen und reichsdeutschen Häftlingen herzustellen, von vornherein zum Scheitern verurteilt waren. Indes, ich kann davon nicht schreiben, denn ich war Soldat.

Ich war Soldat, Soldat in der Waffen-SS, gehörte zu jenen Verbänden, die Seite an Seite mit der übrigen Wehrmacht kämpften. Ich war aus dem Arbeitsdienst, zur Zeit der Niederlage von Stalingrad übernommen worden. Man plagte uns auch nicht mit politischen Auseinandersetzungen — die Kirchenfrage z. B. zu diskutieren u. dgl. war ausdrücklich verboten worden. Es gab unter uns Volksdeutsche, die sich mit der nazistischen Führung ihrer „Volksgruppen“ überworfen und eine ähnliche Flucht in die Waffen-SS angetreten hatten, wie sie in den ersten Jahren des Regimes zur Wehrmacht üblich gewesen war.

Ich will nichts verkleinern, noch gar aus der Waffen-SS eine Widerstandsgruppe machen, in der Art etwa, in der heute der Anschein erweckt wird, daß eigentlich Hitler, Himmler und einige andere die einzigen Nazis gewesen seien. Andererseits ist, das werden Sie wissen, auch die undifferenzierte andere Weise der Betrachtung falsch.

Ich habe viel mit Fremden, mit Kameraden diese Fragen damals und heute durchdiskutiert und kam zu keiner Lösung — wir wollten nicht dem Feind nützen, wollten das berühmte „kleinere Übel“ wählen, mochte auch für uns damit jeder Sieg eine Niederlage sein: die Siege der Gegner trafen uns als Deutsche, die Siege Hitlers als Menschen.

Wir waren nicht klar genug in unserem Denken, kann ich heute sagen. Wir wußten, wie gesagt, nicht von allen Scheußlichkeiten, wir sahen auch nicht, daß einzig ein schnelles Ende, gleichgültig, wie es aussah, für unser Land, unser Volk noch so etwas wie eine Rettung bringen konnte.

Sich durch alles hindurchgerungen zu haben, klar und unbestechlich gedacht und aus diesem Denken tapfere Konsequenzen gezogen zu haben, das ist das, was ich vorbehaltlos an der deutschen Widerstandsbewegung anerkenne, was ich Ihnen, als einem ihrer Überlebenden sagen möchte. Ich kann nur für mich sprechen/möchte die Unsitte dieser Zeit, daß irgendwelche obskure Burschen oder gar Prominente einer unheilvollen Zeit „im Namen“ von soundso viel anderen reden, nicht mitmachen. Das möchte ich in diesem Zusammenhang allerdings feststellen: daß ich, der ich Soldat gewesen bin, schwer verwundet wurde, die üblichen Auszeichnungen bekam usw. zu keiner Zeit irgend jemand autorisiert habe, in meinem Namen zu reden. Mindestens meine Person ist abzudecken, wenn die Soldatenverbände das Wort mißbrauchen. Allerdings glaube ich, nicht allein zu stehen mit dieser Haltung.

Um es klar herauszusagen: Es tut not, diese Haltung allgemein werden zu lassen. Wir müssen das Vermächtnis Ihrer Kameraden, die unser aller Brüder sind, erfassen. Wir müssen lernen, klar zu denken und tapfere Konsequenzen zu ziehen. Die Verkleisterung der Gehirne muß gelöst werden.

Wer heute von „Landesverrat“ und „Dolchstoß“ spricht, soll bekennen, daß er die Fortsetzung dessen will, das in Nürnberg und anderswo in seiner ganzen abgrundtiefen Bosheit entlarvt worden ist. Daß das Grauen und die Unmenschlichkeit in der Welt mit Hitlers Sturz nicht aufgehört haben, ist keine Entschuldigung Hitlers und seiner Pläne.

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Herzmann

Die wahren Dolchträger gegen Heimat und Front waren die Generäle des Durchhaltens in einem von vornherein aussichtslosen Krieg gegen die ganze Welt, aussichtslos nicht auf Grund irgendwelcher Mächtekonstellationen, sondern allein schon durch die Amoralität des Erstrebens. In

Ich glaube, nicht feige gewesen zu sein. Aber ich möchte mich als Soldat verneigen vor jenen, die sehr allein, von vielen verachtet, einen Weg gingen, den nur Gewissen und Wissen vorschrieben. An der „Schafottfront“ gab es keine Ritterkreuze und Fleischerhaken statt der Ordensschnallen.

Sie haben die gute Übereinstimmung von objektiver Wahrheit und subjektiver Überzeugung in ihrem Einsatz gehabt — Sie kämpften auf einen Sieg hin, der ihrer und unser aller war.

Der Soldat hatte bestenfalls den persönlichen guten Glauben, der ihn heute weiterleben läßt und zugleich die Niederlage preisen — nicht auszudenken wäre Hitlers Sieg gewesen.

Wir haben alle verloren. Auch dem deutschen Widerstand gelang nicht die Erhaltung der deutschen Substanz. Bis zur Neige mußte die Niederlage ausgeduldet werden.

Aber gerade die Ereignisse dieser jüngsten Zeit beweisen die Notwendigkeit einer Besinnung, die auf jene sich besinnt, die nicht auf vordergründige, falsche Entscheidungen zwischen „Eidestreue“ und „Verrat“ sich einließen, sondern unter Einsatz der ganzen Person die Identität von Anstand und Vernunft herstellten. ij

Sie werden uns und den nach uns Kommenden Vorbild sein.

Das habe ich Ihnen schreiben wollen. In Verehrung und Dankbarkeit verbleibe ich
Ihr sehr ergebener

Hans Ludwig Blanck

Neue Seite

H
NACHWORT DES HERAUSGEBERS

Die Tatsachen, die dieser Bericht darzustellen versuchte, sind so packend, so großartig in ihrer nahezu anonymen Gewalt, daß unser deutsches Volk begreifen sollte: Hier ist sein Heldentum, seine europäische Tat!

Die ersten in der Welt, die die Nazidiktatur auf Tod und Leben bekämpften, waren die Deutschen. Sie waren unendlich einsam und unendlich verlassen. Sie schrieen in ihren Flugblättern auf und warnten verzweifelt vor dem Krieg, während der Fahnenrausch und das Gedröhn der Trommeln, der Jubel über die internationalen Erfolge die Stimmen des Widerstandes übertönten. Alle Gruppen aller weltanschaulichen Richtungen hatten ein gemeinsames Ziel: den Frieden!

V

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Handwritten signature or mark

Handwritten notes:
- Die Widerstands-
bewegung
- die Welt
- die Freiheit

Die Widerstandsbewegung wollte der Welt den Frieden retten. Sie hat dieses Ziel aus drei Gründen nicht erreicht:

1. Ihr Gegner war der gewaltigste und beste Polizeiapparat der Welt.
2. Der Krieg kam, weil so viele Deutsche der Widerstandsbewegung fernblieben.
3. Die Widerstandsbewegung war zersplittert. Ihren Aktionen fehlte die Einheitlichkeit.

Aber wenn die Widerstandsbewegung trotzdem ein so großes Ausmaß gewonnen hat, so ist das eine Ehrenrettung des vielgeschmähten deutschen Volkes. Tag für Tag hatte das Hitlersystem hart und erbittert mit dem lautlosen Aufstand unseres Volkes zu kämpfen. Es war ein Krieg an der verblühlichen Front, an der Schloßfront.

Hier fielen Arbeiter, Studenten, Generäle, Vikare, Frauen und junge Mädchen. Unzählige Heldenlieder, die früher das Ohr der Welt erreicht hätten, blieben ungesungen. Ein ziviler Heroismus, der in der Welt seinesgleichen sucht, sagte „nein“ vor den Schreibtischen der Gestapo, in den Folterkellern, vor den Gerichten und vor der Guillotine. Soviel Edelmut und soviel Bestialität plätzen in der Welt selten aufeinander wie bei den politischen Prozessen des Dritten Reiches. Dabei waren die deutschen Freiheitskämpfer durchaus Menschen mit Fehlern, sie waren keine verkörperten Erzengel. Sie litten bitterlich. Sie schrien und riefen auf, sie sahen das kommende Unheil, und sie wurden erstickt, vernichtet und ihre Taten mit Meisterschaft verheimlicht. Wenn ein Fremder damals in die Gestapokeller geblickt hätte, er würde von einem Volk der Helden gesprochen haben, um oben in den Gestapobüros ein Volk der Teufel bei der Vernichtungsarbeit anzutreffen. Es gab unter den deutschen Freiheitskämpfern manchen Gewissenskonflikt, der bei den ausländischen Widerstandsbewegungen keine entscheidende Rolle spielte. Der deutsche Freiheitskämpfer wandte sich gegen Deutsche. Aber wir wissen, daß der Deutsche damals der schärfste Feind des Deutschen war, daß Deutsche ihre politischen Gegner im ganzen Reich zu Tode geprügelt, gefoltert, daß sie sie in Berlin in Säcke verschüttet in die Spree geworfen hatten, und wir wissen, daß Sturm erntet, wer Wind sät. Niemand zudem kann über Gewissenskonflikte urteilen, der nicht selber davorstand. Und niemand darf die Haltung von Männern angreifen, die schwere Gewissenskonflikte in sich austrugen, ihr Leben einsetzten und es schließlich opferten.

Die Deutschen haben sich nicht selber befreit. Das ist eine Tatsache, die ihnen oft genug vom Ausland her mitgeteilt wurde. Aber macht das die Taten ungeschicklich? Sind die Freiheitskämpfer deshalb weniger tapfer gewesen? Aus welchem Grunde sind bis zum Kriegsbeginn im Reich hundert überfüllte Konzentrationslager gegründet worden, in denen sich bei Kriegsausbruch hauptsächlich Deutsche befanden?

Es wird Zeit, daß unser Volk und daß die Welt begreifen, daß wenige Völker solch schreckliche Opfer für die Freiheit gebracht haben wie das Deutsche. Es sei daran erinnert, daß unzählige illegale Gruppen 1933 aus dem Boden schossen, daß die Gegenoffensiven der Gestapo 1935—1936 außerordentlich viel Blut kosteten, daß dann aber die Gruppen mit dem langen Atem sich zu organisieren begannen und die Leistungskurve der Widerstandsbewegung bis zum Kriegsausbruch erheblich stieg. Mit dem Kriegsausbruch, dem deutsch-russischen Verrat, folgte eine Krise und wieder ein gewaltiger Anstieg. Und obwohl die schweren Gestaposchläge der Jahre 1943—1944 folgten, griff der Freiheitskampf immer mehr um sich. Es wird Zeit, daß die Forschung über diesen Freiheitskampf der Deutschen beginnt. Es wird Zeit, daß die Weltöffentlichkeit ein Vorurteil revidiert. Es wird Zeit, daß die Welt begreift, daß die Widerstandsbewegung den Krieg beträchtlich verkürzt hat.

Die Atombomben wären auf Deutschland gefallen, wenn die deutsche Widerstandsbewegung den Krieg nicht verkürzt hätte, und viele Mütter in allen Ländern, deren Söhne und Männer glücklich heimgekehrt sind, hätten vergeblich warten müssen.

Wir ziehen den Hut vor jedem anständigen Soldaten, der für das Hitlerregime starb, wir reichen die Hand dem Nationalsozialisten, der eine Wandlung erfahren hat, aber wir stehen in tiefer Trauer vor dem freiwilligen Opfer der Besten unseres Volkes.

Wer trug die Hauptlast des Freiheitskampfes? Nach den bisherigen Feststellungen und Quellen ist die Antwort eindeutig. Die größte Aktivität kam von den Arbeitern, die auch — wie objektiv konstatiert werden muß — die weitaus größten Opfer an Leib und Leben brachten. *Ein der Wahrheit willen sei diese Tatsache nicht verschwiegen.* Die Opfer der sogenannten „Linken“ übertrafen nach allen Feststellungen um ein Bedeutendes die der anderen weltanschaulichen Gruppen. Und der „Linken“ galt auch der erste volle Schlag und der besondere Haß Hitlers.

Als sich die KZs und die Zuchthäuser öffneten, raumelte den Siegern eine vermeintliche Armee des Widerstandes entgegen, nach zahllosen Leiden verelendet, grauhaarig und halb verhungert, die Opfer ihres Mutes, die deutschen Freiheitskämpfer, die überlebten. Was geschah mit ihnen? Nichts. Sie durften nach Hause gehen, im besten Fall bekamen sie einen Broterwerb, den sie bald wieder verloren, einige Möbel und manchmal eine Wohnung zugewiesen, die sie wieder verlassen mußten, wenn der rechtmäßige Inhaber zurückkehrte. Aber viel wichtiger war ihnen die Frage, wie man ihnen entgegentrat.

Man ehrte sie doch sicherlich? Im Gegenteil. Aber die Besatzungsmächte, wie verhielten sie sich? Die Besatzungsmächte brachten meist die Deutschen aus der Emigration mit, auf deren Arbeit sie sich zu stützen gedachten. Im übrigen traten die westlichen Besatzungsmächte mit einem, wie man konzedieren muß, logischen Programm an.

Es stürzte sich auf Axiome: Die totale Kapitulation ist notwendig — Das deutsche Volk trägt eine Kollektivschuld — Es gibt keine Widerstandsbewegung. Dieses Programm wurde bald durchlöchert, als sich der deutsche Protest gegen die Kollektivschuld energisch äußerte und das öble Butnazifizierungssystem Schiffbruch erlitt, das die Großen mit einigen Ausnahmen laufen ließ, um die Kleinen hart zu strafen. Der Morgenthau-Plan fiel gleichfalls, der aus Deutschland eine riesige Landwirtschaft zu machen plante.

Nur in der Frage der Widerstandsbewegung gab es bisher keine Konzessionen.

Zieht man eine Summe, so bleibt heute festzustellen, daß mindestens zehn direkte Attentate auf die Person Hitlers vorbereitet wurden, daß nach den Beobachtungen der „Funkabwehr“ viele illegale Sender gegen das Nazireich arbeiteten, daß bis zum Kriegsausbruch zahlreiche Massenprozesse gegen freideutsche Arbeiterorganisationen geführt wurden und viele tausende kleinere Verfahren, daß hunderttausende oppositionelle Deutsche ihren Kampf gegen Hitler mit dem Leben bezahlten.

Handwritten: Archiv

Handwritten: Tischer als H 2
- 4 in der Fall & ganz
1 d

Handwritten: 1 d
Fidat verloren war.

Handwritten: H 2
N 2
S 5

Handwritten: H 2
E 2

Handwritten: H 2
H 2
H 2
H 2

Large diagonal watermark: Institut



ED-106123-48

ANHANG I 12. Verord. H

DOKUMENTE ZUR WIDERSTANDSBEWEGUNG

9. Verord. H

I

STATISTIKEN

II

DOKUMENTE DER JUSTIZ

III

DOKUMENTE DES
GEHEIMEN STAATSPOLIZEIAMTES

IV

DOKUMENTE DER OPPOSITION

8. Verord.



Institut für Zeitgeschichte

ANHANG I

ED-156/23-49

originales Text
auf folgendem
Blatt!

I. Tabellen und Statistiken

- 1. Teirkarte: Mai 1938
- 2. Gesamtzahl der Festgenommenen
- 3. Übersicht über monatlich erfaßtes Schriftenmaterial
- ✓ 4. Brandenburgs blutige Schlußbilanz

fehlen!

II. Dokumente der Nazijustiz

- ✓ 5. Handakten: Strafsache gegen Lehmann, Wilh.
- ✓ 6. Haftbefehl
- 7. Auszug aus dem „Mordregister“
- 8. Kostenrechnung der Reichsanwaltschaft
- 9. Vergütung der Scharrichter

III. Dokumente der Gestapo

- ✓ 10. Schutzhaftbefehl
- ✓ 11. Tätigkeitsbericht betr. Aktion gegen die KA
- ✓ 12. Monatsstatistik Januar 1940
- ✓ 13. Monatsbericht Linksbewegung Dezember 1936
- ✓ 14. Lage-Kurzbericht 1939

IV. Material der Illegalen

- ✓ 15. Flugblatt des „Daumen“
- ✓ 16. Flugblatt „Offene Worte“
- ✓ 17. Flugblatt der Gemeinschaft Frieden und Aufbau
- 18. Brief einer Nonne an den Reichsverteidigungskommissar
- 19. Flugblatt der Geschwister-Scholl-Gruppe
- ✓ 20. Flugblatt Rommels Ultimatum
- ✓ 21. Flugblatt von H. Schulz-Boysen
- ✓ 22. Kassiber: Erika von Brockdorff

→ Dokumente der Opposition

Beilage
Zeigeweise der letzten Minder

TABELLEN UND STATISTIKEN

(folgen 3 Seiten Diagramme)

Vorlagen hierzu
bei Herrn Weisenborn
zur Korrektur
Nein! Wo sind sie ???
§ 4.

Institut für Zeitgeschichte

llh

mußten und daß wir heute von vielen Hunderten, wenn nicht Tausenden von illegalen Gruppen wissen und von etwa 15 bedeutenden Organisationen des Widerstandes, die sich über ganz Deutschland erstreckten, abgesehen von der Bekenntnis-Kirche, der katholischen Aktion und den Bibelforschern.

Dies ist eine erstaunliche Summe, die beweist, daß das deutsche Volk mit wilder Entschlossenheit seine demokratischen Freiheiten verteidigt hat.

Es sind nur einige Zahlen, die hier genannt wurden, aber was dahinter steht an Hingabe, Begabung, Verzweiflung und Opferbereitschaft, das werden wir nie erfahren. Eine gewaltige Armee der lichtlosen Friedenskämpfer ist ins Dunkle gewandert, bespioniert, gefoltert, verachtet und ... vergessen.

Soll sie in unserem Volk auch heute noch vergessen bleiben? Sollen die alten Mächte, die wieder am Werk sind, zum zweitenmal einen Sieg über unsere Toten erringen, indem sie das Vergessen verdunkeln? Die alten Meister des Verschweigens und des Hasses versuchen sich glänzend darauf. Nachdem man unsere Toten im Finstern getötet hat, soll heute niemand mehr jene Finsternis verschweigen. Es gibt heute Menschen, die platt und ungeschoren über die Hitlerzeit kamen, die zucken so gern mit den Schultern, nicken mit hochgezogenen Augenbrauen, haben die Arme weit bis zur Schulterhöhe, lassen sie aufscutzend fallen und murmeln: „Das ist doch vorbei...“

Nein! Das ist nicht vorbei, solange Deutschland sich nicht in Achtung vor seinen toten Vorkämpfern vermischt, das ist nicht vorbei, solange jedes Grüppchen höchstens seine einzelnen Opfer ehrt. Achtung, ja nur ihre Anerkennung ist eine heilige Sache des deutschen Volkes, das wir lieben.

Was aber geschah, als die Sturmflut verlaufen war und der erste gewählte deutsche Bundeskanzler die erste Rede nach all dem vor den gewählten Vertretern unseres Volkes hielt? Dankte er den toten Freiheitskämpfern mit bebenden Worten?

Nein.

Nun, so berichtete er doch sicherlich über die Widerstandsbewegung? Nein.

Wenigstens einige Worte nur ließ er fallen? Ein Wort nur, ein Wort! Nein. Das Wort wurde nicht gesprochen! Nicht eine Andeutung!

Die Machthaber des Dritten Reiches ließen die Kämpfer der Widerstandsbewegung von schmutzigen Händen verbrennen und verscharrten! Und was hat die heutige Regierung zu ihrer Ehre, zu ihrer Anerkennung getan? Es ist Zeit, daß eine deutsche Regierung sich rührt und das Andenken an den Opfern eines großen Volkes nicht verkommen läßt.

Hier sind die Tatsachen. Dies ist das Buch eines Deutschen, der es für Deutsche in Deutschland schrieb, weil dies unsere Sache ist, die mutig gegen Trägheit, Haß und Verleumdung durchgesetzt werden muß, offen und klaren Auges. Es wird oft darüber geklagt, daß heute jede Gruppe nur an sich selber denkt. Es wird in unserem Volk mit der Laterne nach Menschen gesucht, die nicht an sich selber denken, die das Wohl der Gemeinschaft ihrem eigenen voranstellen, können, starken Pionieren der Gegenwart.

Deutsches Volk, hier findest du sie! Hier diese Zeilen geben dir Nachricht. Nimm und lies. Und frage nach ihrem weiteren Schicksal, denn dieser Bericht hier ist voller Trockenheit und Lücken. Aber er kündet dir mehr von der Dramatik unserer wilden Gegenwart, als du glauben magst. Er kündet dir von der Größe des Menschengeschlechts und von der des deutschen Volkes, das nicht besser, aber auch nicht schlechter ist, als es die anderen Völker sind.

Immer wieder ist unser freiheitsliebendes Volk angegriffen gegen die alten Mächte, die es immer wieder in die Katastrophe jagen. Die Hitlerzeit bietet Beispiele genug für die hatzübende Süße großer Worte, deren edle Vokale von den Lodestromeln des Krieges umdröhnt wurden.

Wir haben genug der „Entweder — Oder“ und „So oder so“ in unserer Geschichte hinter uns. Wir haben gelernt, daß sie schmerzgerade in die Mobilmachung führen. Wir haben gesehen, wie Deutschland zerschlagen wurde. Und heute kreisen bereits die Totenrögel eines neuen Krieges in unserem Himmel. Soll denn kein Friede sein, wenn alle Völker Frieden wollen? Sollen die Toten der Widerstandsbewegung, ihr Kampf, ihr Ziel, ihr Leiden, sollen sie auf immer vergessen sein? Das darf nicht sein, wenn das Gesetz der Menschlichkeit auf dieser zerstörten Erde noch gilt!

Im schmutzigen Zwielicht unserer Tage sehen wir, daß die alten Mächte sich trotz allem wieder breit installieren. Der notorisch Laue wird über jene, die guten Willens sind, gesetzt. Die Mächte der Korruption, der zynischen Bürokratie, der Ausbeutung, der Unterdrückung triumphieren, die öffentliche Lüge ist am Werk, und die Verheimlicher mit dem biederen Augenaufschlag schlagen fingerfertig ihre Voten auf dem gebeugten Rücken unseres Volkes. In allen Windrichtungen der Welt wird Haß hinter den Dämmen internationaler Verträge aufgestaut und wartet auf den Dammbreach und alle Reden tröpfeln von edelsten Worten. Propagandafeldzüge der Angst werden durchgeführt, die Situationen werden listig verschärft bis zum berühmten „So oder so...“!

Und das geschieht in einer chaotischen Weltwildnis, die in den letzten 50 Jahren 31 Kriege geführt und rund 200 Millionen Menschen als Flüchtlinge über irgendwelche Grenzen gejagt hat. Das geschieht in einem Land, in dem sieben der größte Massenmord der Geschichte, der an Millionen Juden vollzogen wurde.

Wessen Blut darüber nicht zu Eis erstarrt, der mag die 30 Silberlinge einstecken, die ihm gehören. Die anderen, die von den Tatsachen zutiefst angeführt, die verwandelt wurden, die ein Ende der Drohungen, der Gewaltanwendung und des Hasses auf beiden Seiten ersähen, sollten auf Gedanken an jene Geopfertenen sich ehren!

„Ihre Asche brennt auf unser aller Brust...“

Tauf H. G. G.

]

]

H. G.

1. H. G. / H. G.

H. G.

Him Häusere
Hibr faugt
Guegma.

Handwritten mark

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

ED-106 123-51

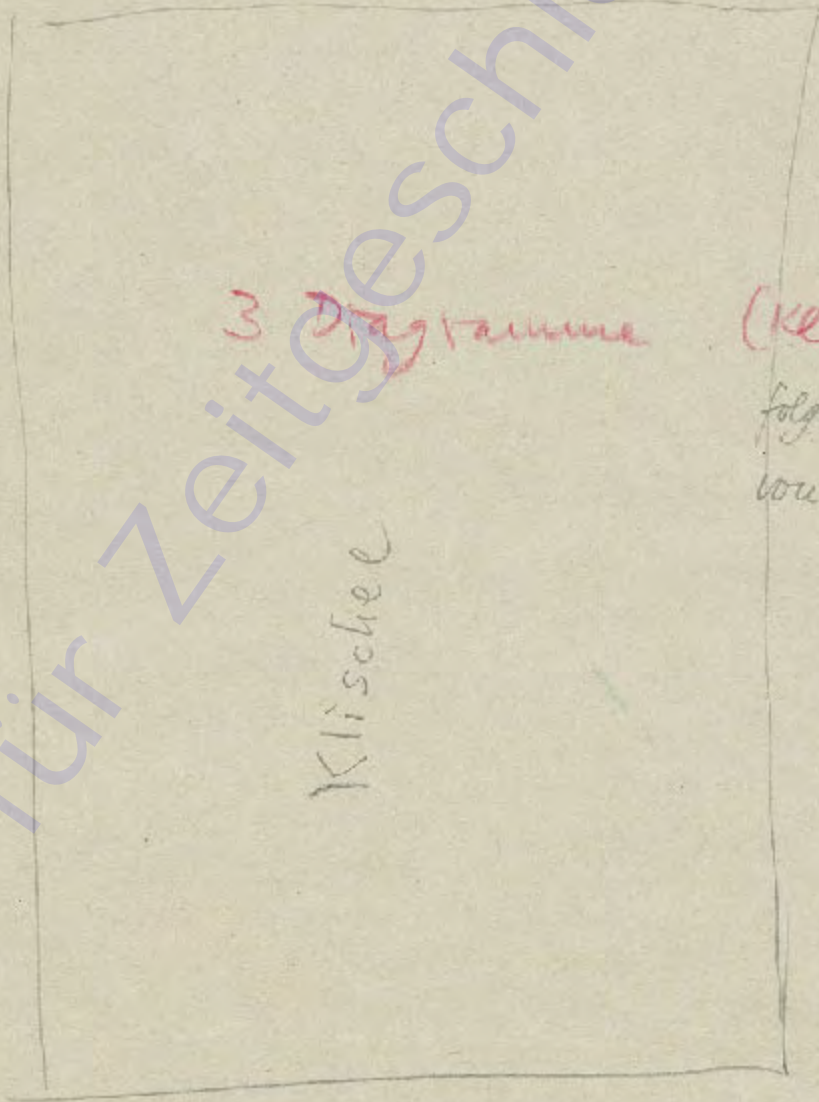
I.
3/11

Statistiken

9. Versahren III

~~MI~~ ~~MA~~

Loose wie vor



3 Diagramme

(Klischees)

folgen

von Fa Gries Klo.

Klischee

auf den beiden folgenden

Seiten ebenfalls je 1 Klischee

ganzseitig



Institut für Zeitgeschichte - Archiv

3

Zahlen
Berechnungen

CD 706/23 -52

9^o 9^o 111

Brandenburgs blutige Schlußbilanz
(nach Angaben aus dem Archiv Walter Hammers)

Vom 22. August 1940 bis 20. April 1945 wurden insgesamt hingerichtet..... 2042
Davon waren Opfer ihrer politischen oder religiösen Überzeugung..... rund 1807

A. Im eigentlichen Sinn Politische.....	1056
davon Hochverrat.....	498
Wehrkraftzersetzung.....	558
B. Militärische Delikte.....	654
hierunter Kriegsdienstverweigerung, ideeller Landesverrat, Feindbegünstigung u. dgl.	
C. Halbpolitische.....	97
davon kraft nationalsozialistischer Ausnahmegesetze unbekannt und wie etwa Ehebruch schwer zu identifizieren.....	27
.....	8
D. Kriminelle.....	231

H Klassifizieren

L 11^o 11^o

Berufliche Gliederung der 1807 politischen Opfer

I. Arbeiter und Handwerker.....	755
II. Techniker, Ingenieure, Architekten, Baumeister.....	363
III. Angestellte und Beamte.....	234
IV. Unternehmer, Industrielle und Kaufleute.....	97
V. Bauern und Gärtner.....	79
VI. Forscher und Gelehrte.....	51
davon 6 Universitätsprofessoren, 23 Ärzte und Apotheker, je 8 Chemiker und Studienräte	
VII. Künstler.....	49
VIII. Berufssoldaten und Offiziere.....	35
IX. Hohe Beamte, Parlamentarier.....	38
X. Geistliche.....	21
davon 19 katholisch	
XI. Schüler und Studenten.....	22
XII. Redakteure und Journalisten.....	12
XIII. Unbestimmte Berufsangabe.....	31

17
15

(Lin knappes Drittel davon waren Ausländer)

Einer der Hingerichteten war blind.
 Einer hatte keine Beine.
 Brüder waren dabei, sechsmal Vater und Sohn.
 Zwanzig Jahre und darunter waren 75.
 Der Jüngste war sechzehn, mehrere waren siebzehn und achtzehn Jahre alt.
 Sechzig Jahre und darüber waren 78.
 Bei der letzten Hinrichtung am 20. April 1945 wurden noch 28 politische Todes-

H Zwei Ten

L alt

L alt

H 9

1) ausschließlich politisch

1. Die Zahl der Hinrichtungen durch die zivile Justiz (nur soweit sie in Reichsjustizministerien registriert worden sind):

1937.....	86
1938.....	99
1939.....	143
1940.....	306
1941.....	1146
1942.....	3393
1943.....	5684
1944.....	5764

Aus dem Jahre 1945 liegen keine genauen Ziffern vor. Die Zahl wird auf rund 800 geschätzt.

nach unberücksichtigt die Opfer

2. Hinrichtungen des Jahres 1944 ohne militärische Exekutionen:

Brandenburg.....	906
Plötzensee.....	593
Prag.....	592
Dresden.....	548
Posen.....	422
München.....	382
Wien.....	331
Breslau.....	318
Halle.....	262
Königsberg.....	234

das wenn militärischen Reichsstätten wie die in Bayern, Spandau und Jäger:

Institut

VIII. Berufssoldaten und Offiziere	35
IX. Hohe Beamte, Parlamentarier	38
X. Geistliche	21
davon 19 katholisch	
XI. Schüler und Studenten	22
XII. Redakteure und Journalisten	12
XIII. Unbestimmte Berufsangabe	31

(Ein knappes Drittel davon waren Ausländer)

Einer der Hingrichteten war blind.

~~Einer~~ hatte keine Beine.

Brüder waren dabei, sechsmal Vater und Sohn.

Zwanzig Jahre und darunter waren 75.

Der jüngste war sechzehn, mehrere waren siebzehn und achtzehn Jahre alt.

Sechzig Jahre und darüber waren 78.

Bei der letzten Hinrichtung am 20. April 1945 wurden noch 28 ~~politische~~ Todes-

kandidaten hingerichtet

H. Zwi. Ten

L alt

L alt

H. 9

1) ausschließlich politische

1. Die Zahl der Hinrichtungen durch die ~~civile~~ Justiz (*was soweit sie in Reichsjustizministerium registriert worden sind*):

1937.....	86
1938.....	99
1939.....	143
1940.....	306
1941.....	1146
1942.....	3393
1943.....	5684
1944.....	5764

Aus dem Jahre 1945 liegen keine genauen Ziffern vor. Die Zahl wird auf rund 800 geschätzt.

noch unberücksichtigt die Opfer

2. Hinrichtungen des Jahres 1944 ~~ohne militärgerichtliche Exekutionen~~:

Brandenburg	906
Plötzensee.....	593
Frag.....	592
Dresden	548
Posen	422
München	382
Wien	331
Breslau	318
Halle	262
Königsberg	234
Dortmund	155
Köln	153
Frankfurt	138
Hamburg	129
Wolfenbüttel	129
Kattowitz	112
Stuttgart	104
Graz	85
Danzig	79
Weimar	49
Bruchsal	43

das von militärischen Richtstätten für die in Frage kommenden sind Regel:

5764

3. Hinrichtungen in Brandenburg:

1940.....	53
1941.....	84
1942.....	202
1943.....	464
1944/45	1004
	<hr/>
	1807

(Politische)

4. Die Zahl der militärgerichtlich Hingrichteten wird etwa 20 000 betragen.

5. Das „Mordregister“ beurkundet

von 1933 bis 1944..... 13 405 Todesurteile

von 1933 bis 1944..... 11 881 Hinrichtungen

(Nach Archiv W. Hammer.)

(Aus dem Archiv Walter Hammers)

Institut für ...

4

130-931 ED-706/23-53

Monatsstatistik

über die kommunistische und marxistische Bewegung
der Staatspolizeistelle Berlin
für Monat Januar 1940
(Einsendetermin jeweils d. 5. folgenden Monats)

1. Gesamtzahl der wegen kommunistischer und marxistischer Umtriebe (im weiteren Sinne) festgenommener Personen	47
2. Zahl der wegen Vorbereitung zum Hochverrat dem Richter vorgeführten Personen	4
3. Zahl der in Schutzhaft genommenen Personen	—
4. Zahl der festgestellten kommunistischen und marxistischen Zersetzungsversuche in Wehrmacht, Polizei, Wehryverbände usw.	—
5. Zahl der Streikbewegungen und Streikversuche mit kommunistischer und marxistischer Tendenz	—
6. Zahl der Sabotageakte aus kommunistischen und marxistischen Motiven ...	—
7. Zahl der aufgetauchten kommunistischen und marxistischen Hetzschriften und Hetzertul	450
8. Durch Postsammelendung ertabte Briefe, Postkarten pp.	123
9. An die Adressaten gelangte Exemplare	34

Geheime Staatspolizei
Staatspolizeistelle Berlin
Stapo B 2 — 169/35 g.

Berlin, den 1. Februar 1940

beim: X) (unter "Marxisten" verstand die Gruppe Sozialdemokraten und für die waffenführenden Gruppen D. Red.)

Institut für ...

ED-106/23 - 54

5

ohne Rahmen

+ auf Mitte der Satzspiegel



II
DOKUMENTE DER JUSTIZ

9. Versal
1. III

1. Seite links

Der Ermittlungsrichter
des Volksgerichtshofes

Bln., 11. 5. 44
Turnstr. 91

5. J. 927/44 (97/44—556)

Haftbefehl

Der am 5. 11. 98 in Berlin geborene Kraftfahrer A. Böhm Eggersdorf, Ad.-Hüter-Str. 17, z. Zt. Schutzhaft ist zur Untersuchungshaft zu bringen. Er ist dringend verdächtig, öffentlich dem Willen des deutschen Volkes zur wehrhaften Selbstbehauptung zu lähmen versucht und damit es unternommen zu haben, im Inland während eines Krieges gegen das Reich der feindlichen Macht Vorschub zu leisten, indem er gegen Ende Sept. 1943 in seiner Wohnung in Eggersdorf gegenüber dem bei ihm zu Besuch weilenden SA-Truppenführer R. Wohlfahrt äußerte, die deutsche Regierung bestehe nur aus dem Abschaum der Menschheit, Himmler sei der größte Strolch, in einigen Wochen sei der Krieg aus, da würden die mit dem Bomben selbst die Öfen heizen und in sie hineinkriechen müssen, die Engländer würden über Griechenland hereinkommen und uns das Öl wegnehmen, ferner die Einwendungen Röthfels auf diese Äußerung als Schwindel und Mist bezeichnete, und ihm vom Feind abgeworfene zersetzende Flugblätter zeigte.

Verbrechen nach § 5 Abs. 1 Ziff. 1 LSSVO u. § 91 b. RStGB.

Die Untersuchungshaft wird verhängt wegen Fluchtverdachts, weil ein Verbrechen den Gegenstand der Untersuchung bildet, für das eine hohe Strafe zu erwarten ist.

Gegen den Haftbefehl kann Beschwerde erhoben werden, die besonderer Zulassung bedarf.

Auf Verlangen wird Abschrift des Haftbefehls erteilt.

gez. Unterschrift
(Dr. Ehrlich)
Landgerichtsdirektor.

Handwritten notes and signatures on the right margin, including a large red signature and several initials.

36

Handwritten initials or mark at the bottom right.

Aufnahme + auf Mitte
des Satzspiegels
nach oben gerichtet

ED-100/23 -55

1:4

Abschrift

2 J 408/43

1 L 74/43

Im Namen des Deutschen Volkes

In der Strafsache gegen
den Pianist Karlrobert K r e i t e n aus Düsseldorf, geboren am
26. Juni 1916 in Bonn, niederländischer Staatsangehöriger,
zur Zeit in dieser Sache in gerichtlicher Untersuchung-
haft,
wegen Wehrkraftzersetzung,
hat der Volksgerichtshof, 1. Senat, auf Grund der Hauptverhand-
lung vom 3. September 1943, an welcher teilgenommen haben

als Richter:

Präsident des Volksgerichtshofs Dr. Freisler, Vorsitz,
Landgerichtsdirektor Stier,
NSKK-Brigadeführer Heinsius,
Hauptgemeinschaftsleiter Winter,
Ortsgruppenleiter Kelch,

als Vertreter des Oberreichsanwalts:
Erster Staatsanwalt Domann,

für Recht erkannt:

Karlrobert K r e i t e n hat mitten im totalen Krieg
die kämpferische Widerstandskraft einer deutschen Volks-
genossin durch niedrigste Verunglimpfungen des Führers, das
Voraussetzen der Revolution und den Rat, sich vom National-
sozialismus abzuwenden volksverräterisch zu zersetzen gesucht
und dadurch unserem Kriegsfeind geholfen.

Dadurch ist er für immer ehelos geworden.

Er wird mit dem T o d e

bestraft.

Gründe:

Gründe:

Die Ein-
richtungen

20

auf

10. Kegel

S. auch

F 156

158

offen
Referenzen
siehe
wie gewöhnlich
lassen.

5 = =

() ←

←
x d

+ ... Zeiten von F 155

Institut für
Rechtsgeschichte - Archiv

ED-90813-54

Handwritten notes in red and blue ink at the top right.

Karl Robert Kreiten nächtigte, als er im März d. Ja. in Berlin ein Konzert gab, mehrere Tage bei der Jugendfreundin seiner Mutter, der Vg. Frau Der-Menecke, einer gläubigen Nationalsozialistin. Als Gast saß er öfters beim Frühstück und Abendessen mit ihr zusammen.

Dabei tat er die unglaublichsten Äußerungen, die ein schwerer Angriff auf die Gläubigkeit seiner Gastgeberin waren. Der Zusammenhang seiner Reden ist freilich nicht mehr feststellbar, weil es sich um verschiedene Male handelte. Aber einzelne markante und charakteristische Sätze stehen doch fest.

So sagte er ihr, der Führer sei krank und einem solchen „Wahnsinnigen“ sei nun das deutsche Volk ausgeliefert!!! Wenn anderswo einem Staatsmann so etwas wie Sralingrad passiert wäre, wäre er längst abgesetzt. Der Führer sei brutal, so als er einen General abgesetzt habe, weil der ihm gesagt habe, er mache, diese naive Kriegführung nicht mehr mit“. In zwei bis drei Monaten werde Revolution sein, und dann würden „der Führer, Göring, Goebbels und Frick einen Kopf kürzer gemacht“. Die Zoupin solle nur ihr Führerbild wegtun, sonst werde sie bald Unannehmlichkeiten haben!!!

Das alles und noch mehr, wie z. B., daß der Führer das Saargebiet, den Sudetengau, Österreich „sich angeeignet“ habe und daß er „das Münchener Abkommen gebrochen“ habe, gibt Kreiten als seine Äußerungen zu. Er will sich damit entschuldigen, er habe all dies nur als Gerücht gesagt und um Frau O. als Parteigenossin, weil sie politisch so unwissend sei und gar nichts von den Gerüchten, die man so auf der Bahn höre, wisse, zu ärgern. Als ob ein Unterschied zwischen solch massierter Behauptung derartiger Gerüchte und ihrer Aufstellung als Tatsachenbehauptung wärel. Zumal er selbst sagt, daß er Frau O. gegenüber allerdings diesen Gerüchten nicht entgegengetreten sei, weil seine andere Meinung doch selbstverständlich sei!!! Und was heißt es mehr als eine dumme Ausrede, er habe Frau O. nur als Parteigenossin ärgern wollen; zumal wenn man bedenkt, daß er selber Parteiarbeiter ist.

Nein, was er getan hat, ist ein schmutziger Angriff auf die Gläubigkeit einer deutschen Volksgenossin. Er hat damit öffentlich unsere Kraft zu mannihafter Selbstbehauptung in unserem Schicksalskampf angegriffen (§ 5 KSSVO). Öffentlich, denn jeder muß damit rechnen, daß ein deutscher Volksgenosse, der so etwas hört, das, wie es Frau O. auch getan hat, der nächsten zuständigen Stelle in Partei oder Staat weitergibt. Öffentlich auch deshalb, weil unser nationalsozialistisches Reich will, daß sich jeder Volksgenosse mit Politik befaßt, und weil deshalb, was politisch ausgesprochen wird, einen Teil des politischen Gedankenfundus unseres Volkes bildet, zum Guten oder, wie bei dieser Handlungsweise Kreitens, zum Schlechten. Wer so wie Kreiten handelt, tut darüber hinaus gerade das, was unsere Feinde möchten; er macht sich zu ihrem Handlanger in ihrem Nervenkrieg gegen die Haltung unseres Volkes (§ 91b StGB).

Dieses schwere Verbrechen wird in nichts dadurch gemildert, daß der Angeklagte — obwohl in Deutschland geboren und aufgewachsen — holländischer Bürger ist, weil sein Vater Holländer ist. Um so weniger, als Kreiten selber sich als Deutscher betrachtet; denn er hat ja vor einigen Jahren um seine Aufnahme in die NSDAP gebeten.

Man braucht gar nicht noch hinzuzufügen, daß er — wie er bestreitet — nach Frau O.'s glaubwürdiger Aussage aber feststeht, — sich sogar zu der Erklärung verstieg, die Engländer müßten nicht alle paar Nächte einmal einen Großangriff machen, sondern jede Stunde ein paar Bomben abwerfen; dann waren wir schneller müde!!! Auch ist nicht nötig, zum Beweis seiner geistigen Verfassung darauf hinzuweisen, daß er in der Voruntersuchung dem Polizeibeamten ein paar Liter Sonnenblumenöl versprochen hat, wenn er seine Sache schnell — d. h. natürlich zu seinen Gunsten — erledigt.

Es genügt ohnehin. Ein solcher Mann hat sich für immer ehrlos gemacht. Er ist in unserem jetzigen Ringen — trotz aller beruflichen Leistungen als Künstler — eine Gefahr für unseren Sieg. Er muß zum Tode verurteilt werden. Denn unser Volk will stark und einig und ungestört unserem Siege entgegenmarschieren.

Als Verurteilter muß Kreiten die Kosten tragen.

gez. Dr. Friesler

Stier.

Handwritten notes: "Herrn Rahmen auf Höhe des Satzspiegels adressieren"

Abschrift.

1 J 580/43

Handwritten note: "hier steht"

betrachtet; denn er hat ja vor einigen Jahren um seine Aufnahme in die NSDAP gebittet.

Man braucht gar nicht noch hinzuzufügen, daß er — wie er bestrittet — nach Frau ~~als~~ glaubwürdiger Aussage aber feststeht, — sich sogar zu der Erklärung versteig, die Engländer müßten nicht alle paar Nächte einmal einen Großangriff machen, sondern jede Stunde ein paar Bomben abwerfen; dann wären wir schneller mürbe!!! Auch ist nicht nötig, zum Beweis seiner geistigen Verfassung darauf hinzuweisen, daß er in der Voruntersuchung dem Polizeibeamten ein paar Liter Sonnenblumenöl versprochen hat, wenn er seine Sache schauell — d. h. natürlich zu seinen Gunsten — erledigt.

Es genügt ohnedies. Ein solcher Mann hat sich für immer ehrlos gemacht. Er ist in unserem jetzigen Ringen — trotz aller beruflichen Leistungen als Künstler — eine Gefahr für unseren Sieg. Er muß zum Tode verurteilt werden. Denn unser Volk will stark und einig und ungestört unserem Siege entgegenschreiten.

Als Verurteilter muß Kreiten die Kosten tragen.

gez. Dr. Freisler Stier.

*
156

Abschrift.

1 J 580/43

1 L 172/43

Im Namen des Deutschen Volkes

In der Strafsache gegen
die Damenschneidermeisterin Elfriede S c h o l z geb. Remark
aus Dresden, geboren am 25. März 1903 in Osnabrück,
zur Zeit in Polizeihaft,
wegen Wehrkraftzersetzung,
hat der Volksgerichtshof, 1. Senat, auf Grund der Hauptverhandlung vom 29. Oktober 1943, an welcher teilgenommen haben

als Richter:

Präsident des Volksgerichtshofs Dr. Freisler, Vorsitzender,
Landgerichtsdirektor Dr. Schulze-Weckert,
SA-Obergruppenführer Lasch,
SA-Oberführer Hell,
Generalarbeitsführer von Mangold,

als Vertreter des Oberreichsanwalts:
Kammergerichtsrat Prietzsch,

für Recht erkannt:

Frau Elfriede S c h o l z geb. Remark hat in monatelangen maßlos hetzenden defätistischen Äußerungen gegenüber einer Soldatenfrau sich bis zu Erklärungen versteig, sie möchte dem Führer eine Kugel durch den Kopf jagen, unsere Soldaten seien Schlachtvieh, der Führer habe sie auf dem Gewissen, sie wünsche den kämpfenden Soldaten, daß ihre Frauen durch den Bombenterror umkommen, und den sieggläubigen Frauen, daß ihre Männer draußen fallen.

Als ehrlose fanatische Zersetzungspopagandistin unserer Kriegsfeinde ist sie für immer ehrlos.

Sie wird mit dem

T o d e

bestraft.

Gründe:

ohne Rahmen auf Höhe der Satzspiegelbreite ausschneiden

Die Einrückungen

2 □

1. Durchschneide !!

+ ... Zeilen von F 157

Gründe.

Frau Elfriede Scholz ist ihrer Vermieterin, der Vgn. Frau Tom W. in vielen Gesprächen als eine Frau aufgefallen, die nicht an unseren Sieg glaubt, die das auch sagt und höhnisch bei irgendwelchen Rückschlägen fragt, ob sie (Frau W.) denn immer noch an den Sieg glaube. Das hat die Vgn. Frau Tom W. mit ruhiger Bestimmtheit glaubwürdig behandelt.

Darüber hinaus hat Frau Scholz monatelang auf die Vgn. Frau Ingeborg W. defätistisch zersetzend eingewirkt. Sie kannte Frau R. als ihre Kundin — sie ist nämlich Damenschneiderin — und hatte sich mit ihr angefreundet. So kamen sie manchmal in der Wohnung von Frau R., manchmal auch in der Wohnung von Frau Scholz zusammen. Wie die Vgn. Frau Ingeborg R. bekundet hat, zeigte sie auch ihr gegenüber ihr höhnisches und ironisches Wesen besonders in Bemerkungen über den Kriegsausgang, sie glaube nicht an den Sieg, und ob denn etwa Frau R. noch immer an den Sieg glaube. Einzelne besonders markante zersetzende und defätistische Äußerungen hat Frau R. noch genau in Erinnerung. So, daß ihr Frau Scholz einmal sagte: „Was hat uns der für ein Glück gebracht? Die ganzen Leute, die zur Front kommen, sind doch nur Schlachtvieh, die er alle auf dem Gewissen hat. Wenn mir die Gelegenheit geboten würde, dann würde ich ihm selbst eine Kugel durch den Kopf jagen. Die Folgen würde ich gern tragen. Das deutsche Volk wäre dann wenigstens von diesem Manne befreit. Ich würde mich gern opfern.“ Oder: „Will dieser Idiot etwa noch alle unsere Städte kaputt werfen lassen, ehe er Frieden macht?“

Oder: „Ich habe die Welt bereist und viele Völker gesehen. Wenn die Feinde hereinkommen, wird es gar nicht so schlimm werden. Die sind viel besser, als uns immer gesagt wird, und Deutschland ist durch eigene Schuld in der ganzen Welt so verhaßt.“

Oder: „Ich wünsche den Frauen, die noch „für den Krieg sind“ (das hieß nach dem Zusammenhang: an den Sieg glauben), daß ihre Männer draußen fallen. Und den Männern, die draußen noch fanatisch kämpfen, daß Frau und Kind ihnen daheim durch die Bomben getötet werden.“

Frau Elfriede Scholz gibt zwar zu, aus allgemeinem Pessimismus heraus sich zweifelnd über den Kriegsausgang geäußert zu haben. Aber sie habe das nur getan, um selbst Stärkung zu bekommen. Sie habe nämlich gewußt, daß Frau R. eine gläubige Nationalsozialistin ist; ebenso wie sie wußte, daß der Mann der Frau R. aktiver Offizier und mit Leib und Seele Soldat und gläubiger Nationalsozialist ist. Sie habe sich gedacht, von ihnen beiden könne sie aufgerichtet werden. Im übrigen habe sie nicht so geredet, wie es Frau R. bekundet hat.

In Wirklichkeit hat sie aber sich defätistisch und zersetzend geäußert und auch gar nicht die Absicht gehabt, sich von Frau R. zum Nationalsozialismus bekehren zu lassen, sondern im Gegenteil versucht, den Glauben von Frau R. zu zerstören. Frau R. hat nämlich alle oben wiedergegebenen Bekundungen und das höhnisch-ironische Wesen der Frau Scholz soeben vor dem Gericht mit solcher überzeugender Bestimmtheit und mit dem Eindruck einer durchaus glaubwürdigen Persönlichkeit im Bewußtsein ihrer Verantwortung als Zeugin ohne jede Gehässigkeit dargelegt, daß kein Zweifel daran bestehen kann: es ist so gewesen, wie sie ausgesagt hat. Außerdem paßt die Grundeinstellung der Äußerungen der Frau Scholz, wie sie Frau R. darstellt, ganz in die Grundeinstellung von Frau Scholz, die die Vgn. Frau W. bekundet hat. Beide Vgn. kannten sich noch gar nicht, als sie das erste Mal in dieser Sache vernommen wurden und so aussagten.

Wenn Frau Scholz ihren Pessimismus zum Teil auch mit dem Einfluß ihres Bruders, des Verfassers des berüchtigten Machwerks „Im Westen nichts Neues“ auf sie begründen will, so kann sie das doch nicht entschuldigen, zumal sie nach eigener Angabe ihren Bruder seit 13 Jahren nicht gesehen hat. Vielmehr ist sie eine schamlose Vertreterin an ihrem eigenen, unserem deutschen Blut, an unserer Front, an unserem Leben als Volk, eine defätistisch hetzende Propagandaagentin unserer Kriegsfeinde (§§ 5 KSSVO, 91 b StGB.). Für eine so chvergessene und deshalb für immer jeder Ehre bare Frau kann es, wenn wir uns nicht selbst aufgeben wollen, nur eine Strafe geben: die Todesstrafe.

Weil Frau Elfriede Scholz verurteilt ist, muß sie auch die Kosten tragen.

gez. Dr. Freisler

Dr. Schulze-Weckert.

Frau R. darstellt, ganz in die Grundeinstellung von Frau Scholz, die die Vgn. Frau bekünder hat. Beide Vgn. kannten sich noch gar nicht, als sie das erste Mal in dieser Sache vernommen wurden und so aussagten.

Wenn Frau Scholz ihren Pessimismus zum Teil auch mit dem Einfluß ihres Bruders, des Verfassers des berüchtigten Machwerks „Im Westen nichts Neues“ auf sie begründen will, so kann sie das doch nicht entschuldigen, zumal sie nach eigener Angabe ihren Bruder seit 13 Jahren nicht gesehen hat. Vielmehr ist sie eine schamlose Verräterin an ihrem eigenen, unserem deutschen Blut, an unserer Front, an unserem Leben als Volk, eine defätistisch hetzende Propagandaagentin unserer Kriegsfeinde (§§ 5 KSSVO, 91 b StGB.). Für eine so ehrvergessene und deshalb für immer jeder Ehre bare Frau kann es, wenn wir uns nicht selbst aufgeben wollen, nur eine Strafe geben: die Todesstrafe.

Weil Frau Elfriede Scholz verurteilt ist, muß sie auch die Kosten tragen.

gez. Dr. Freisler

Dr. Schulze-Weckert.

158

Begl. Abschrift!

1 J 443/43g

1 L 66/43

Im Namen des Deutschen Volkes

In der Strafsache gegen
den Regierungsrat Dr. jur. Theodor K o r s e l t aus Rostock,
geboren am 24. November 1891 in Buchholz/Erzgeb.,
zur Zeit in dieser Sache in gerichtlicher Untersuchungshaft,
wegen Wehrkraftzersetzung,

hat der Volksgerichtshof, 1. Senat, auf Grund der Hauptverhandlung vom 23. August 1943, an welcher teilgenommen haben

als Richter:

Präsident des Volksgerichtshofs Dr. Freisler, Vorsitz,
Landgerichtsdirektor Storbeck,
Generalleutnant Cabanis,
SA-Gruppenführer Aunüller,
Oberbereichsleiter Bodinus,

als Vertreter des Oberreichsanwalts:

Landgerichtsdirektor Dr. Schultze,

für Recht erkannt:

Theodor K o r s e l t hat in Rostock in der Straßenbahn kurz nach der Regierungsumbildung in Italien gesagt, so müsse es hier auch kommen, der Führer müsse zurücktreten, denn siegen könnten wir ja nicht mehr und alle wollten wir doch nicht bei lebendigem Leibe verbrennen.

Als Mann in führender Stellung und mit besonderer Verantwortung hat er dadurch seinen Treueid gebrochen, unsere nationalsozialistische Bereitschaft zu mannhafter Wehr beeinträchtigt und damit unserem Kriegsfeind geholfen.

Er hat seine Ehre für immer eingebüßt und wird mit dem

T o d e

bestraft.

ohne Rahmen auf Mitte des Satzspiegelbreite

Die Einrückungen

2 □

Institut für Deutsche Geschichte

Archiv

Am 1. August, also kurz nach dem Rücktritt Mussolinis, traf Theodor Korschelt in der Straßenbahn in Rostock den Volksgenossen Stadtrat Sie setzten sich zusammen. Und Korschelt kam auf die Terrorangriffe auf Hamburg zu sprechen. Dabei kritisierte er die Führung, weil wir solchen Angriffen ohnmächtig gegenüberstünden. Überhaupt, sagte er, müsse es anders kommen, genau so wie in Italien. Der Führer müsse zurücktreten. Als Stadtrat ~~KS~~ mißbilligend den Kopf schüttelte, fuhr Korschelt fort: Ob er denn meine, daß wir den Krieg noch gewinnen können? Man müsse Frieden um jeden Preis schließen, oder ob wir denn alle bei lebendigem Leibe braten wollten?

~~KS~~ war von dem, was er hörte, wie er sagt, „so platt“, daß er gar nicht richtig zu antworten wußte. Er zeigte den Vorfall gleich seinem Vorgesetzten an.

Das steht durch ~~KS~~s ruhige, sachliche Aussage zweifelsfrei fest.

Übrigens hat Korschelt selbst von Anfang an zugegeben, daß er gesagt habe, es müsse bei uns kommen wie in Italien. In der Hauptverhandlung hat er, wenn auch erst nach einigem Hin und Her, in der Gegenüberstellung mit dem Zeugen auch alles andere eingestanden. Nur von einem „Frieden um jeden Preis“ will er nicht gesprochen haben. Zwar ist der Volksgerichtshof überzeugt, daß er auch das gesagt hat. Aber sein Urteil wäre nicht anders ausgefallen, auch wenn Korschelt — was er selbst jetzt für möglich hält — von einem Verständigungsfrieden gesprochen hätte.

Korschelt hat seinerzeit nach Studium und Vorbereitungszeit den Verwaltungsassessor gemacht, ist jahrzehntelang höherer Verwaltungsbeamter gewesen, erst in politischen und dann — wegen auffälliger Vorbehalte in seinem Aufnahmegesuch in die NSDAP — in unpolitischen Ämtern.

Ein Regierungsrat trägt besondere Verantwortung. Und Verantwortung verpflichtet.

Korschelt sagt nun, er habe ~~KS~~ nur das gesagt, was er auch denke. Das entlastet ihn aber gar nicht. Ein Deutscher, noch dazu ein höherer Beamter, der dem Führer Treue geschworen hat, denkt so nicht. Sein Tadel auf den Führer begründet ein germanisches Treueverhältnis, das den ganzen Mann ergreift und nicht, wie er in der Hauptverhandlung meinte, nur seine dienstliche Tätigkeit. Ein Deutscher, noch dazu ein Mann, der gebildet sein will, der so reder wie Korschelt, schwächt unseren nationalsozialistischen Willen zu mannhafter Wehr in unserem jetzigen Schicksalskampf, der bis zum letzten angespannt werden muß, weil wir siegen wollen und müssen (§ 5 KSSVO.). Er arbeitet also an der Zersetzung unserer inneren Front. Er hilft damit unserem Kriegsfeind (§ 91b StGB). Als Mann mit dem Überblick über Dinge und Zusammenhänge, wie ihn ein Regierungsrat hat, weiß er das auch.

Wer unserem Kriegsfeind hilft, hat sich dadurch selbst für immer ehrlos gemacht. Unserem Siege ist es der Volksgerichtshof schuldig, einen solchen treulosen Verräter zum Tode zu verurteilen. Denn er ist unserem kämpfenden Volk in den Rücken gefallen.

Als Verurteilter muß Korschelt die Kosten tragen.

Dr. Preisler

Storbeck

160

Abschnitt

Vertraulich

6 I 24/43

I H 101/43

Weitergabe nur verschlossen, bei Postbeförderung eingeschrieben. Empfänger haftet für sichere Aufbewahrung (vgl. P. 353c StGB).

Im Namen des Deutschen Volkes!

In der Strafsache gegen

- 1.) den Alexander Schmorell aus München, geboren am 16. September 1917 in Oranburg (Rußland),
- 2.) den Kurt Huber aus München, geboren am 24. Oktober 1893 in Chur (Schweiz),
- 3.) den Wilhelm Graf aus München, geboren am 2. Januar 1918 in Kuchenheim,
- 4.) den Hans Hirtel aus Ulm, geboren am 30. Oktober 1924 in Untersteinbach (Stuttgart),
- 5.) die Susanna Hirtel aus Stuttgart, geboren am 7. August 1921 in Untersteinbach,
- 6.) den Franz Josef Müller aus Ulm, geboren am 8. September 1924 in Ulm,
- 7.) den Heinrich Güter aus Ulm, geboren am 11. Januar 1925 in Ulm,
- 8.) den Eugen Grimlinger aus Stuttgart, geboren am 29. Juli 1892 in Crailsheim,
- 9.) den Dr. Heinrich Philipp Bollinger aus Freiburg, geboren am 23. April 1916 in Saarbrücken,
- 10.) den Helmut Karl Theodor August Bauer aus Freiburg, geboren am 19. Juni 1919 in Saarbrücken,
- 11.) den Dr. Falk Erich Walter Harneck aus Chemnitz, geboren am 2. März 1913 in Stuttgart,
- 12.) die Gisela Schertling aus München, geboren am 9. Februar 1922 in Pörsneck/Thüringen,
- 13.) die Katharina Schülderkopf aus München, geboren am 8. Februar 1916 in Magdeburg,
- 14.) die Traute Lafrenz aus München, geboren am 3. Mai 1919 in Hamburg,

zur Zeit in dieser Sache in gerichtlicher Untersuchungshaft, wegen Heindbegünstigung u. a.,

hat der Volksgerichtshof, 1. Senat, auf Grund der Hauptverhandlung vom 19. April 1943, an welcher teilgenommen haben

als Richter:

Präsident des Volksgerichtshofs Dr. Preisler, Vorsitz,
Landgerichtsdirektor Stier,
SS-Gruppenführer und Generalleutnant der Waffen-SS Breithaupt,
SA-Gruppenführer Bunge

ohne Rahmen auf Milke der Satz-Spiegelbreite anschließen

20 5

Handwritten arrows and marks on the right side of the page.

SA-Gruppenführer und Staatssekretär Kögler:
als Vertreter des Oberreichsanwalts:

Erster Staatsanwalt Bischoff,
für Recht erkannt:

Alexander Schmorell, Kurt Huber und Wilhelm Garf haben im Kriege in Flugblättern zur Sabotage der Rüstung und zum Sturz der nationalsozialistischen Lebensform unseres Volkes aufgerufen, defätistische Gedanken propagiert und den Führer aufgemeinste beschimpft und dadurch den Feind des Reiches begünstigt und unsere Wehrkraft zersetzt. Sie werden deshalb mit dem Tode bestraft. Ihre Bürgerrechte haben sie für immer verwirkt.

Eugen Grimlinger hat einem feindbegünstigenden Hochverräter Geld gegeben. Zwar kam ihm nicht zum Bewußtsein, daß er dadurch half, den Feind des Reiches zu begünstigen. Aber er rechnete damit, daß dieser das Geld benutzen könnte, um unserem Volk seine nationalsozialistische Lebensform zu rauben. Weil er so einen Hochverrat unterstützt hat, bekommt er zehn Jahre Zuchthaus und hat seine Ehre für zehn Jahre verwirkt.

Heinrich Bollinger und Helmut Bauer haben Kenntnis von hochverräterischen Umtrieben gehabt, das aber nicht angezeigt. Dazu haben sie fremde Rundfunknachrichten über Kriegsergebnisse oder Vorkommnisse im Innern Deutschlands zusammengehört. Dafür bekommen sie sieben Jahre Zuchthaus und haben ihre Bürgerrechte für sieben Jahre verloren.

Hans Hirzel und Franz Müller haben — als unrcife Burschen von Staatsfeinden verführt — hochverräterische Flugblattpropaganda gegen den Nationalsozialismus unterstützt. Dafür bekommen sie fünf Jahre Gefängnis.

Heinrich Güter hat von solchen Propagandaabsichten gewußt, das aber nicht angezeigt. Er wird dafür mit achtzehn Monaten Gefängnis bestraft.

Gisela Schercking, Katharina Schüddkopf und Traute Lafrenz haben dasselbe verbrochen. Als Mädchen bekommen sie dafür ein Jahr Gefängnis.

Susanne Hirzel hat hochverräterische Flugblätter verbreiten lassen. Daß sie hochverräterisch waren, wußte sie zwar nicht, aber nur deshalb, weil sie in unverzähllicher Gutgläubigkeit sich keine Gewißheit verschafft hat. Sie wird mit sechs Monaten Gefängnis bestraft.

Allen Angeklagten, die Zuchthaus oder Gefängnis bekommen haben, hat der Volksgerichtshof ihre Polizei- und Untersuchungshaft ganz auf ihre Strafe angerechnet.

Palk Harnack hat zwar auch seine Kenntnis von hochverräterischen Umtrieben nicht angezeigt. Aber bei ihm liegen so einmalig besonders Verhältnisse vor, daß man ihn wegen dieser Unterlassung nicht bestrafen kann. Er wird daher freigesprochen.

ED-10013-59

Ohne Rahmen
ausdruckenkeine
Erzürge

Dieses Urteil muß im Zusammenhang mit dem Urteil, das der Volkgerichtshof vor wenigen Wochen hat fällen müssen, betrachtet werden. Damals waren drei Personen abzuurteilen, die mit den Kern dieser hochverräterischen Unterstützung unserer Kriegsfeinde gebildet haben. Zwei von ihnen, Hans Scholl und Sophie Scholl, waren die Seele der wahrhaft hoch- und landesverräterischen, feindbegünstigenden, unsere Wehrkraft zersetzenden Organisation. Sie stammen aus einer Familie, die selber volkfeindlich eingestellt war und in der sie keine Erziehung genossen, die sie zu anständigen Volksgenossen machte. Über ihre Tat und Schuld stellte der Volkgerichtshof damals fest:

„Der Angeklagte Hans Scholl hat seit Frühjahr 1939 Medizin studiert und steht — dank der Fürsorge der nationalsozialistischen Regierung — im achten Semester! Zwischendurch war er im Frankfurterfeldzug in einem Feldlazarett und von Juli bis November 1942 an der Ostfront im Sanitätsdienst tätig. Als Student hat er die Pflicht vorbildlicher Gemeinschaftsarbeit. Als Soldat — er ist als solcher zum Studium kommandiert — hat er eine besondere Treuepflicht zum Führer. Das und die Fürsorge, die gerade ihm das Reich angedeihen ließ, hat ihn nicht gehindert, in der ersten Sommerhälfte 1942 Flugblätter der „Weißen Rose“ zu verfassen, zu vervielfältigen und zu verbreiten, die defätistisch Deutschlands Niederlage voraussagen, zum passiven Widerstand der Sabotage in Rüstungswerken und überhaupt bei jeder Gelegenheit auffordern, um dem deutschen Volk seine nationalsozialistische Lebensart und also auch Regierung zu nehmen. Das, weil er sich einbildete, daß nur so das deutsche Volk durch den Krieg durchkommen könne!

Von Rußland im November 1942 zurückgekehrt, forderte Scholl seinen Freund, den Mitangeklagten Probst, auf, ihm ein Manuskript zu liefern, das dem deutschen Volk die Augen öffne! Einen Flugblattentwurf wie gewünscht lieferte Probst dem Scholl auch tatsächlich Ende 1943.

In Gesprächen mit seiner Schwester Sophie Scholl entschlossen sich beide, Flugblattpropaganda im Sinne einer Arbeit gegen den Krieg und für ein Zusammengehen mit den feindlichen Plutokraten gegen den Nationalsozialismus zu treiben. Die beiden Geschwister, die ihre Studentenzimmer bei derselben Vermieterin hatten, verfaßten gemeinsam ein Flugblatt „An alle Deutschen“. In ihm wird Deutschlands Niederlage im Krieg vorausgesagt; der Befreiungskrieg gegen das „nationalsozialistische Untermenschenrum“ angesagt und werden Forderungen im Sinne liberaler Formaldemokratie aufgestellt. Außerdem verfaßten die Geschwister ein Flugblatt „Deutsche Studentinnen und Studenten“ (in späteren Auflagen „Kommilitoninnen und Kommilitonen“). Sie sagen der Partei den Kampf an, der Tag der Abrechnung sei gekommen, und scheuen sich nicht, ihren Aufruf zum Kampf gegen den Führer und die nationalsozialistische Lebensart unseres Volkes mit dem Freiheitskampf gegen Napoleon (1813) zu vergleichen und auf ihn das Soldatenlied „Frisch auf, mein Volk, die Flammenzeichen rauchen“ anzuwenden!

Die Flugblätter haben die Angeklagten Scholl teilweise mit Hilfe eines Freundes, des Medizinstudenten Schmorell, vervielfältigt und in alleinigem Einvernehmen verbreitet:

1. Schmorell fuhr nach Salzburg, Linz, Wien und warf dort 200, 200, 1200 adressierte Flugblätter für diese Städte und in Wien außerdem 400 für Frankfurt am Main in Briefkästen.
2. Sophie Scholl warf in Augsburg 200 und ein andermal in Stuttgart 600 in Postbriefkästen.
3. Nachts streute Hans Scholl zusammen mit Schmorell tausende in Münchner Straßen aus.
4. Am 18. Februar legten die Geschwister Scholl 1500—1800 in der Münchner Universität in Päckchen ab, und Sophie Scholl warf einen Haufen vom 2. Stock in den Lichthof.

Hans Scholl und Schmorell haben auch am 3., 8.(?) und 15. 2. 1943 nachts an vielen Stellen Münchens, so vor allem auch an der Universität, Schmieraktionen mit den Inschriften „Nieder mit Hitler“, „Hitler der Massenmörder“, „Freiheit“ durchgeführt. Nach der ersten Aktion erfuhr das Sophie Scholl, war damit einverstanden und hat — freilich vergeblich — künftig mitmachen zu dürfen!

Die Auslagen — im ganzen ungefähr 1000 Mark — haben die Angeklagten selbst bestritten.

Probst hat auch sein Medizinstudium im Frühjahr 1939 begonnen und steht jetzt als zum Studium kommandierter Soldat im 8. Semester. Er ist verheiratet und hat 3 Kinder von 2 1/2, 1 1/2 Jahren und 4 Wochen. Er ist ein „unpolitischer Mensch“, also überhaupt kein Mann! Weder die Fürsorge des nationalsozialistischen Reichs für seine Berufsbildung noch die Tatsache, daß nur die nationalsozialistische Bevölkerungspolitik ihm ermöglichte, als Student eine Familie zu haben, hinderten ihn, auf Aufforderung Scholls ein „Manuskript“ auszuarbeiten, das den Heldenkampf in Stalingrad zum Anlaß nimmt, den Führer als militärischen Hochstapler zu beschimpfen, in feigem Defätismus zu machen, und das dann, in Aufrufform übergehend, zum Handeln im Sinne einer, wie er vorgibt, ehrenvollen Kapitulation unter Stellungnahme gegen den Nationalsozialismus auffordert. Er belegt die Verheißungen seines Flugblattes durch Bezugnahme auf — Roosevelt! Und hat dies sein Wissen vom Abhören englischer Sender!

Alle Angeklagten haben das eben Festgestellte zugegeben. Probst versucht, sich mit „psychotischer Depression“ bei Abfassung zu entschuldigen; Grund hierfür sei Stalingrad und das Wochenbettfeber seiner Frau gewesen. Allein das entschuldigt eine solche Reaktion nicht.

Wer so, wie die Angeklagten getan haben, hochverräterisch die innere Front und damit im Kriege unsere Wehrkraft zersetzt und dadurch den Feind des Reiches begünstigt (Par. 5 Kriegssonderstrafverordnung und Par. 91b StGB), erhebt den Dolch, um ihn in den Rücken der Front zu stoßen! Das gilt auch für Probst, der zwar behauptet, sein Manuskript habe kein Flugblatt werden sollen; denn das Gegenteil zeigt schon die Ausdrucksweise des Manuskriptes. Wer so handelt, versucht gerade jetzt, wo es gilt, ganz fest zusammenzustehen, einen ersten Riß in die geschlossene Einheit unserer Kampffront zu bringen. Und das taten deutsche Studenten, deren Ehre allezeit das Selbstopfer für Volk und Vaterland war!

Wenn solches Handeln anders als mit dem Tode bestraft würde, wäre der Anfang einer Entwicklungskette gebildet, deren Ende einst 1918 war. Deshalb gab es für den Volkgerichtshof zum Schutze des kämpfenden Volkes und Reiches nur eine

gerechte Strafe, die Todesstrafe. Der Volksgerichtshof weiß sich darin mit unseren Soldaten einig!

Durch ihren Verrat an unserem Volk haben die Angeklagten ihre Bürgerrechte für immer verwirkt.

Alles, was der Volksgerichtshof in diesem Urteil festgestellt hat, ist auch Ergebnis der Wahrheitsfindung im jetzigen Verfahren und beruht, soweit die Angeklagten dieses Verfahrens mit in Frage kommen, auch auf ihren Bekundungen, wie überhaupt alles, was in diesem Verfahren festgestellt ist, auf den Aussagen der Angeklagten selbst beruht, soweit nicht im einzelnen etwas anderes ausdrücklich hervorgehoben ist. Nur in folgenden Punkten hat die neue Hauptverhandlung ein anderes Bild ergeben:

1. Das Flugblatt „Studentinnen und Studenten“ hat Huber verfaßt. Scholl und Schmorell haben dieses Flugblatt nur etwas geändert (s. unten) und dann herausgebracht.

2. In Stuttgart hat nicht Sophie Scholl, sondern Hans Hirzel die Flugblätter zur Post gegeben. Sophie Scholl hat sie ihm nur nach Ulm gebracht und ihm aufgetragen, sie postfertig zu machen und in Stuttgart in Postkästen zu werfen.

3. Zu den Auslagen hat Grimminger 500 RM beigetragen. Diese Unrichtigkeiten im ersten Urteil ergeben sich daraus, daß die damaligen Angeklagten in diesen Punkten die Schuld dreier jetziger Angeklagter (Huber, Hirzel und Grimminger) mir auf sich genommen haben.

Der Volksgerichtshof, der diesmal mit denselben haupt- und ehrenamtlichen Mitgliedern urteilt wie damals, legt Wert auf die Feststellung, daß sein damaliges Urteil auch bei Kenntnis der wirklichen Sachlage in diesen drei Punkten nicht anders gelauter hätte.

Heute hat der Volksgerichtshof einen weiteren Teil der Kerngruppe dieser Organisation abzumteilen gehabt:

1. Schmorell, der ungefähr in gleicher Weise wie Scholl mitwirkte;

2. Graf, der in fast gleichem Umfange wie Schmorell und Scholl hochverräterisch und feindbegünstigend mitarbeitete. Beide waren von der Wehrmacht zum Medizinstudium abkommandiert. Beide hätten dem Führer besonders dankbar sein müssen, denn er ließ ihnen dieses Studium — wie allen dazu abkommandierten Medizinstudenten — bezahlen; sie bekamen einschließlich Verpflegungsgeld monatlich über 350 RM, ohne dies, aber mit Verpflegung in Natur, etwa 200 RM, also mehr, als die meisten Studenten sonst von zu Hause bekommen. Beide waren Feldwebel, beide in Studentenkompagnien eingereiht!

3. Neben ihnen steht heute noch ein Mann, der Erzieher der Jugend sein sollte; der damalige Professor Huber, der sich als Philosoph bezeichnet und dessen Einwirkung auf seine Studenten zwar fachlich gut gewesen sein mag. (Dafür zu urteilen fehlt dem Gericht Anlaß und Kenntnis.) Aber ein deutscher Hochschulprofessor ist vor allem ein Erzieher unserer Jugend und hat als solcher besonders in Not- und Kampfzeit darauf hinzuwirken, daß unsere Hochschuljugend zu würdigen jüngeren Brüdern der Kämpfer von Langemarck erzogen wird, daß sie in absolutem Vertrauen zu unserem Führer, zu Volk und Reich gekräftigt wird, daß ihre Glieder harte und opferbereite Kämpfer unseres Volkes werden!

Der Angeklagte Huber tat aber genau das Gegenteil! Er stärkte Zweifel, anstatt sie zu töten; er führte Reden über Föderalismus und Demokratie mit Mehrparteiensystem als Notwendigkeit für Deutschland, statt über den Nationalsozialismus zu lehren und vorzuleben. In einer Zeit, in der es nicht darauf ankam, Probleme zu wälzen, sondern darauf, das Schwert zu packen, säte er Zweifel in unsere Jugend. Ein satanfeindliches Flugblatt der „Widerstandsbewegung“ redigierte er mit, ein anderes („Studentinnen und Studenten“) verfaßte er selbst. Zwar wünschte er dringend, daß ein Satz, den er eingefügt hatte, darin laute. In ihm war die Studentenschaft aufgefordert worden, sich ganz der Wehrmacht zur Verfügung zu stellen. Aber daß er diesen Satz eingefügt hatte, kann ihn nicht entschuldigen. Denn die Wehrmacht spielte er hier gegen den Führer und die NSDAP aus, die dies Flugblatt aufs schwerste beschimpfte und zu bekämpfen aufrief! Daß die mitverurteilten Studenten diesen Satz gegen seinen Willen gestrichen haben, entschuldigt ihn also gar nicht. Wer die deutsche Wehrmacht auffordert, gegen den Nationalsozialismus zu gehen, der will ihr ihre Kraft rauben. Denn diese beruht auf der nationalsozialistischen Weltanschauung unserer Soldaten. Das ist die Grundlage der Unbezwinglichkeit unserer nationalsozialistischen Revolutionsarmee! Ein solcher „Professor“ ist nach den großen Trommlern der Pflicht unter den deutschen Professoren, nach Fichte und Kant, ein Schandfleck der deutschen Wissenschaft, den diese mit Recht vor einigen Tagen im Zusammenhang mit diesem Verfahren ausgemerzt hat: mit Schimpf und Schande wurde er aus Amt und Würden entfernt. Huber sagt weiter, er habe auch geglaubt, etwas Gutes zu tun. Wir fallen aber nicht in den Fehler des Weimarer Zwischenstaates zurück, der Hoch- und Landesverräter als Ehrenmänner ansah und als Überzeugungstäter auf Festungshaft schickte. Die Zeiten, wo jeder mit einem eigenem politischen „Glauben“ herumlaufen konnte, sind vorbei! Für uns gibt es nur noch ein Maß, das nationalsozialistische. Danach messen wir alle!

Schmorell faselt, weil seine Mutter Russin war, zu seiner Entschuldigung davon, er sei Halbrusse, er habe Deutsche und Russen irgendwie veröhnen wollen. Zu welch bodenloser Verwirrung er dabei gekommen ist, geht daraus hervor, daß er in der Hauptverhandlung einmal sagte, er habe sich vorgenommen, als deutscher Soldat „weder auf Deutsche noch auf Russen zu schießen“!!! Die nationalsozialistische Strafrechtspflege will allerdings die Persönlichkeit des Täters erfassen. Auf abwegige, volksfeindliche Einstellungen kann und darf sie aber nicht eingehen. Vor allem der Volksgerichtshof muß dafür sorgen, daß nicht noch einmal im Kriege ein Riß in unser Volk hineinkommt. Schmorell ist deutscher Soldat, hat dem Führer Treue geschworen, konnte sein Studium auf Kosten der Volksgemeinschaft weiterführen; er hat kein Recht zu einem inneren Vorbehalt, Halbrusse zu sein, wie überhaupt die Moral der reservatio mentalis vor einem deutschen Gericht nicht bestehen kann.

Graf hat wenigstens den Mut gehabt, zum Schluß in der Hauptverhandlung zu erklären, für sein Verbrechen gäbe es keine Entschuldigung. Seine Tat ist aber so schlimm, daß diese allzu späte Einsicht das Urteil nicht ändern kann.

Im einzelnen haben diese drei Angeklagten vor allem folgendes getan:

1. Schmorell beriet (von den Flugblättern der „Weißen Rose“ und dem Flugblattentwurf des Probst, die in diesem Verfahren kaum eine Rolle spielen, abgesehen) alles mit Scholl zusammen. Er beteiligte sich am Entschluß, Flugblätter zu verfassen und zu verbreiten, arbeitete bei deren Herstellung aktiv mit, besorgte teilweise das dazu nötige Material, kannte und billigte deren Inhalt, besonders den der „Widerstandsbewegung“ und den der Hertschrift „Studentinnen und Studenten“, nahm an deren Verbreitung außerhalb Münchens teil, fuhr dazu selbst nach Salzburg, Linz

und Wien und steckte dort die Flugblätter für diese Städte und Frankfurt a. M. in Postkästen, beteiligte sich bei den nächtlichen Streu- und Schmieraktionen und beim Verbleiben von Flugblättern mit der Post in München, nahm an einem Abschiedsabend für ihn und Graf im Atelier Eichenmayer (als sie im Sommer 1942 zum Fronteinsatz abfahren) teil und auch an sonstigen Zusammenkünften mit Huber und Studentinnen, in denen politisch im Sinne ihrer volksverräterischen Gedanken und Pläne diskutiert wurde. Auch fuhr er mit Scholl zu Grimlinger, um dort Geld locker zu machen, und ebenfalls mit Scholl zu Propagandazwecken zu Harnack.

2. Von Graf ist dasselbe festzustellen wie von Schmorell, nur daß er an den Fahrten nach außerhalb nicht beteiligt war und auch nicht Material zur technischen Flugblattherstellung beschafft hat. Dafür machte er eine Informations- und Propagandafahrt, die ihn u. a. zu Bollinger führte, den er zu werben suchte.

3. Huber wußte vom Treiben Scholls, der ihm seine Gedanken, Pläne und Handlungen gesagt hatte, nahm an den Zusammenkünften teil, redigierte das Flugblatt „An alle Deutschen“ der Widerstandsbewegung, lieferte selbst den Entwurf zum Flugblatt „Studentinnen und Studenten“ (s. dazu weiter oben), gab bei den Zusammenkünften „politischen“ Gedanken im Sinne der Notwendigkeit des Föderalismus der angeblich „süddeutschen Demokratie“ gegenüber dem angeblich preußisch-bolschewistischen Flügel des Nationalsozialismus kund, bestärkte also die Studenten in ihrer Volks- und Staatsfeindlichkeit. In welchem Geist er das tat, dafür zeugt unwiderleglich sein Flugblattentwurf. An seiner Gesinnung und seinen Werken ändert auch nichts, daß er, wie er sagt, nachdem sein Satz über Studententum und Wehrmacht gestrichen war, (vergeblich) den Entwurf hat anhalten wollen. Dene wäre das Flugblatt, so wie er es verfaßt hatte, herausgelommen, so wäre sein Verhalten genau so zu verurteilen.

Wer als Professor oder Student so den Führer beschimpft, gehört nicht mehr zu uns. Wer so den Nationalsozialismus begeißelt, hat keinen Platz mehr zwischen uns. Wer so mit seinen hochverräterischen Ausgeburten eines volksfeindlichen Gehirns im Kriege unsere Geschlossenheit und Kampfeschllossenheit aufwühlt, der nagt an unserer Wehrkraft; er hilft dem Feind in diesem Krieg (Par. 91b StGB). Männer wie Huber, Schmorell und Graf wissen das auch. Wer so handelt, hat den Tod verdient. Solches Verhalten können auch nicht Verdienste (auf solche weist Huber hin) wettmachen.

Dieser ersten Gruppe von Verurteilten, die mit den Geschwistern Scholl und Probst, den der Volksgerichtshof ebenfalls in seinem ersten Urteil bestraft hat, den Kern der Dolchstoßorganisation der „Widerstandsbewegung“ bilden, steht nach der Bedeutung seiner Tätigkeit der Angeklagte Grimlinger am nächsten. Ihn besuchten in Stuttgart Scholl und Schmorell, erzählten von ihren volksfeindlichen Agitationen, Plänen des Flugblattvertriebs und der Bemühung von Universitäten, um Gleichgesinnte zu finden, und davon, daß sie dafür Geld von ihm haben wollten. Er antwortete ausweichend, sagte aber dabei Scholl, er solle doch nach einigen Wochen noch einmal kommen. Das tat Scholl. Und nun gab ihm Grimlinger 500 RM! Den Eindruck, daß er sich dabei bewußt geworden wäre, mit diesem Geld über die Unterwühlung der Feindlichkeit der Heimat hinaus zugleich auch unsere Front und unsere Kriegskraft zu schwächen und dadurch unseren Kriegseindern zu helfen, hat er freilich nicht gemacht. Aber auch als schwerer Fall von Hochverrat wäre dieser Fall anders bestraft worden, wenn nicht zum Schluß in der Hauptverhandlung noch nach dem Strafparagrafen des Oberreichsanwalts — erwiesen worden wäre (Zeugin Hahn), daß er für seine Angehörigen, die Soldaten sind, besonders viel tut; einem von ihnen, der schwerverletzt ist, sogar das Studium ermöglichen will. Das alles ließ dem Gericht seine Versicherung glaubhafter erscheinen, daß er nicht daran gedacht hat, den Feind des Reiches zu begünstigen, und läßt seine Persönlichkeit in etwas besserem Lichte erscheinen. Deshalb hat der Volksgerichtshof seine Tat (Par. 83 StGB) als mit zehn Jahren Zuchthaus gestraft angesehen, wodurch auch die Sicherheit des Reichs ihm gegenüber voll gewährleistet ist.

Die nächste Gruppe der Angeklagten hat trotz Kenntnis des volksfeindlich-hochverräterischen Unternehmens keine Anzeige erstattet und außerdem ihr Ohr dem Feinde geliehen. Das sind Bollinger und Bauer. Bollinger war aus einer katholischen Jugendorganisation „Das neue Deutschland“ (im Saargebiet vor dessen Heimkehr ins Reich) mit Graf bekannt. Diesem Bund gehörte übrigens auch Scholl an, den Bollinger ebenfalls daher kannte.

Als Graf sich auf Anraten von Scholl anschloß, eine Reise ins Rheinland auch dazu zu benutzen, um in Universitätsstädten — Bonn und Freiburg — bei Bekannten die Stimmung zu sondieren und für ihre volksfeindlichen Pläne zu werben, wollte er in Freiburg auch Bollinger sprechen, erfuhr aber, daß dieser nach Ulm gefahren war. Dort meldete er sich bei ihm und besuchte mit ihm zusammen dessen dortigen Bekannten. Bei diesem sprachen sie nichts Politisches. Spät abends aber, als Bollinger den Graf wieder zum Bahnhof begleitete, erzählte er ihm von den Gedanken und Plänen des Kreises Scholl in München. Seine Werbungsversuche waren erfolglos. Wohl aber ließ er ihm ein Flugblatt zurück. Das zeigte bald darauf Bollinger seinem Freunde, dem Mitangeklagten Bauer, übrigens auch einem Bekannten aus dem „Neuen Deutschland“, nicht um zu werben, sondern um ihm das Gespräch mit Graf zu erzählen. Bollinger und Bauer waren sich in der Ablehnung des Flugblattes und der ganzen Schollschen Aktion einig.

Um der Sicherung des Reiches willen muß ein Urteil wie dieses zeigen, daß, wer als reifer Mann mit Hochschulbildung, wie diese beiden, so etwas nicht anzeigt, ins Zuchthaus wandert. Die Polizei kann nicht überall sein. Die Volksgemeinschaft ist darauf angewiesen, daß jeder, der ein anständiger Deutscher sein will, wenn er von so etwas erfährt, die Partei, den Staat und die Behörden unterstützt und solche hochverräterischen Unternehmungen meldet. Bei diesen beiden ist auch die Ungleichsam gegenüber dem Führer zu bestrafen, weil sie, obwohl sie wußten, daß es der Führer verboten hat, ausländische Sendungen über militärische und innerpolitische Vorkommnisse abhörten. Sie taten das nämlich mehrmals übers Wochenende gemeinsam auf einer Skihütte. Sie versuchen dies damit zu entschuldigen, sie hätten sich über angebliche Studentennutzen in München unterrichtet wollen. Eine dummdreiste Ausrede! Darüber unterrichtet man sich als ordentlicher Deutscher nicht im Radio Beromünster und London!

Den schweren Fall der Nichtanzeige des Hochverrats (Par. 139 StGB) und des Abhörens der Auslandssender (Par. 1 der Verordnung über außerordentliche Rund-

funkmaßnahmen) hat der Volksgerichtshof bei jedem mit sieben Jahren Zuchthaus bestraft. Beide haben zwar, ihnen ihre Berufsmöglichkeiten nicht zu zerstören. Daran hätten sie aber vorher denken sollen!

Huber, Schmorell und Graf haben als Volksverräter, die im Kriege dem Feind geholfen und unsere Wehrmacht zersetzt haben, treulos gehandelt und der deutschen Jugend — besonders der Jugend von Langemarck — Schande gemacht. Sie haben durch ihren Verrat ihre Ehre für immer verloren. Ihre Ehre haben durch ihre Treulosigkeit auch Grimminger, Bollinger und Bauer verwirkt, wie der Volksgerichtshof feststellt, auf eine ihrem Strafmaß gleiche Zeitspanne.

Die dritte Gruppe der heutigen Angeklagten sind dumme Jungen und dumme Mädchen, durch die die Sicherheit des Reiches nicht ernstlich gefährdet ist.

An der Spitze stehen hier die Schüler und Klassenkameraden Hans Hirtzel und Franz Müller. Hirtzel unterhielt sich, wenn Scholl in Ulm auf Urlaub war, öfter mit diesem. Scholl hat, wie der Volksgerichtshof aus eigener Wahrnehmung weiß, einen stark suggestiven, durch Nur-Intellektualität noch gesteigerten Einfluß erst recht auf einen so unreifen Wirkkopf wie Hirtzel ausgeübt. Scholl bearbeitete Hirtzel in seinem Sinne. Er riet ihm, sich politisch weiterzubilden, damit er beim Zusammenbruch Deutschlands als Redner im Sinne der Schulischen födenalistisch individualistischen Mehrparteiendemokratie wirken könne!!!

Sophie Scholl veranlaßte Hans Hirtzel, Flugblätter dieser Richtung zu verbreiten; sie kündigte auch einmal und dann noch einmal ihr Kommen an und verlangte, daß er sie am Bahnhof erwarte. Er wollte aber das Zusammenreffen mit ihr vermeiden und kam nicht; aber da kam sie zu ihm, brachte etwa 500 Flugblätter und verlangte, daß er sie postfertig zur Absendung an Stuttgarter Adressen mache, die er aus dem Telefon- und Adressbuch herauschreiben solle, und daß er sie in Stuttgart in Postkästen werfe. Das versprach und tat er, obgleich er beim späteren Durchsehen der Flugblätter sich mit ihrem Inhalt nicht einverstanden erklären konnte! Wie vergiftet er durch die Geschwister Scholl war, ergibt sich auch daraus, daß er schon vorher von ihnen 80 RM angenommen hatte, um eine Vervielfältigungsmaschine und Zubehör zu kaufen, das auch getan und versucht hatte, ein volksfeindliches Plakat (Hakenkreuz mit der Unterschrift „Wer dieses Zeichen trägt, ist ein Volksfeind“) herzustellen. Das gelang ihm freilich nicht. Und den Vervielfältigungsapparat warf er dann, noch ehe ihm Sophie Scholl die Flugblätter brachte, in die Donau.

Dem Volksgerichtshof fällt auf, daß aus einer Schulklasse drei Schüler (auch Heinrich Guter) in dieser Sache erscheinen und noch weitere erwähnt wurden! Da muß etwas nicht stimmen, was am Geist dieser Klasse liegt und was der Senat nicht allein diesen Jungen zur Last legen kann. Man schämt sich, daß es eine solche Klasse eines deutschen humanistischen Gymnasiums gibt! Den Gründen im einzelnen hierfür nachzugehen, ist aber nicht Aufgabe des Volksgerichtshofs. Der junge Hirtzel hat seine Familie zu einem anständigen Deutschen erziehen wollen. Er ist offensichtlich kränklich, hat auch eine Reihe schwerer Krankheiten durchgemacht und neigt zu einer Nüchternheit, die in Wirklichkeit mehr Parasenspielerci und Experimentier-sucht ist. Dieser Junge kam, sich selbst kaum bewußt, unter den Einfluß eines gemeinen Mädchels, der Sophie Scholl, und ließ sich von ihr mißbrauchen. Seine verworrenen, philosophisch-sein-wollenden Versuche, seine Tat zu erklären, obgleich er mit dem Flugblatt nicht einverstanden gewesen sei, erschienen zwar nicht lügenhaft, zeugten aber nur von seiner Verstiegenheit, von der das Gericht annimmt, daß er sie mit seinem sittlichen Erwachen zum Mannestum der Tat abstreifen wird, ebenso wie seine verstiegenen, aber in diesem Zusammenhang bezeichnenden Versuche, an sich selbst durch Einspritzungen chemische Versuche zu machen oder sich in eine Mischmaschine einschließen zu lassen, um den Mischvorgang von Kies und Zement von innen zu beobachten! Ihn muß man anders beurteilen als einen Studenten oder gar Hochschullehrer.

Das gilt auch für Franz Müller. Er macht zwar nicht den Eindruck eines kranken Menschen, er hat aber auch weniger verbrochen. Er ist der vermeintlichen Geisligkeit des Hirtzel verfallen. Seine Tat und Schuld besteht darin, daß er zweimal dem Hirtzel beim Adressenschreiben und Postfertigmachen der für Stuttgart bestimmten Flugblätter half.

Beide Fälle hat das Gericht deshalb gleich bewertet. Beide haben den Feind nicht begünstigen wollen, beide aber waren sich klar, durch ihre Tat Hochverrätern zu helfen (Par. 83, 49 StGB). Beide sind der Volksgemeinschaft nicht für immer verloren. Beide brauchen daher nicht ins Zuchthaus. Aber sie haben empfindliche Gefängnisstrafen nötig, erstens damit sie selbst zur Einsicht kommen und hart erzogen werden können, zweitens damit nicht andere womöglich meinen, mit Unruhe sich entschuldigen zu können. Je fünf Jahre Gefängnis erschien dem Gericht angemessen und ausreichend.

Die nächste Gruppe sind diejenigen Jungen und Mädchen, die zwar von sich gewiesen haben, selbst mitzutan, die aber den Hochverrat nicht angezeigt haben. Dazu gehört vor allem der Angeklagte Guter. Ihn hat sein Klassenkamerad Hirtzel über sein Vorhaben und Tun ins Bild gesetzt. Seine Aufforderung, mitzuhelfen, hat er abgelehnt. Er wußte auch, daß Hirtzel nach Stuttgart fahren und dort die Flugblätter in Briefkästen einwerfen wollte; noch am Tage seiner Rückkehr erzählte ihm Hirtzel, daß er das getan habe. Seine Nichtanzeige will Guter mit Kameradschaftlichkeit entschuldigen. Zwar wollen wir unsere Jugend zur Kameradschaftlichkeit erziehen, aber hier ist diese nicht am Platz. Kameradschaftlichkeit gibt es nicht gegenüber Leuten, die sich selbst durch volksfeindliches Handeln aus der Kameradschaft ausschließen. Da gibt es dann höhere Verpflichtungen gegenüber der gesamten Gemeinschaft. Der Verteidiger des Guter meinte zwar, der Junge habe nicht gewußt, was Hochverrat ist. Aber dazu braucht man keinen Kommentar. Auch für den Volksgerichtshof ist Hochverrat das, was er für alle Volksgenossen ist, nämlich eine Gefährdung der nationalsozialistischen Lebensform des deutschen Volkes. Mehr braucht niemand zu wissen. Und das weiß auch ein Primaner. Er weiß auch, daß man vor solchen Untrieben die Öffentlichkeit warnen muß. Er mußte deshalb bestraft werden und hat anderthalb Jahre Gefängnis bekommen.

Als Junge hat Guter in solchen Dingen eine höhere Verantwortung als die Mädels, die auch bestraft werden müssen, weil sie den Hochverrat nicht angezeigt haben. Das sind Katharina Schüddekopf, Gisela Scherding und Traute Lafrenz. Sie haben alle, wie sie zugeben, von dem Verbrechen von Scholl und Schmorell, wenn auch nicht in den Einzelheiten, gewußt, aber keine Meldung erstattet (Par. 129 StGB). Und dafür haben sie ein Jahr Gefängnis bekommen.

Die Scherding hatte engste persönliche Beziehungen zu Scholl. Er versuchte zwar, ihr sein verräterisches Treiben zu verhagen, aber einmal kam sie bei einem Besuch zufällig dazu, wie Flugblätter — eben fertig geworden — in Massen (sie sagt: „drei Soldatenrucksäcke voll“) herumlagen. Nun mußte man sie einweisen. Sie hat das aber nicht angezeigt. Einmal hat sie auch bei der Flugblattverteilung mitgewirkt, aber das hat ihr der Volksgerichtshof nicht besonders angerechnet. Denn es kam so: Mit der Schwester Scholl ging sie aus. Diese hatte eine Aktenmappe. Bei einem Briefkasten blieb sie stehen, öffnete die Mappe und begann, Briefe einzuwerfen. Um zu helfen, hob die Scherding die Briefkastenklappe hoch. Das kam ihr so plötzlich und unerwartet, daß ihr in diesem Augenblick wohl nicht der Gedanke gekommen ist, daß sie jetzt mithilft, den Staat zu untergraben. Auch die Art, wie sie dem Gericht diesen Vorgang geschildert hat, spricht dafür, daß das in ihrem Bewußtsein damals nur eine übliche Gefälligkeitsbehandlung war. Aber daß sie das Treiben Scholls nicht gemeldet hat, mußte bestraft werden. Denn daß sie bei ihren Beziehungen zu Scholl anderes im Kopf hatte, als an dessen Volksverrat zu denken, entschuldigt sie nicht.

Auch Käte Schüddekopf und Traute Lafrenz — wie die Scherding Studentinnen — gehörten zum Kreis Scholl—Schmorell—Huber. Sie nahmen an deren Veranstaltungen, z. B. am Abschiedsabend im Atelier Eikenmayer, oder an einem Vorlesungsabend teil, an dem viel im Sinne der drei führenden Volksfeinde politisiert wurde, d. h. an dem man den Nationalsozialismus beschimpfte und von der Notwendigkeit sprach, etwas gegen ihn zu unternehmen. Schon das Bestehen eines solchen Kreises ist eine hochverräterische Bedrohung des Reiches. Auch sie haben keine Meldung erstattet. Die Schüddekopf, die einen offenen Eindruck gemacht hat und die zufällig in diesen Kreis gekommen war, hat auch einmal ein Flugblatt weitergegeben, und zwar der Lafrenz, aber nicht, um im Sinne des Flugblattes zu werben, sondern im Gegenteil in der übrigens zutreffenden Gewißheit, diese werde den Inhalt ablehnen. Die Lafrenz hat das Flugblatt nicht weitergegeben, sondern vernichtet. Unter diesen Umständen glaubte der Volksgerichtshof, in dieser Flugblattweitergabe und -annahme keine besondere Hochverrathshandlung sehen zu sollen. Doch, wie gesagt, die Nichtanzeige bleibt. Alle drei Mädels haben übrigens glaubhaft geschildert, daß sie sich längst von den Einflüssen dieses hochverräterischen Treibens freigemacht haben und die nationalsozialistische Lebensform unseres Volkes auch innerlich bejahen. Auch das hat der Volksgerichtshof beachtet, als er ihre Strafe abmaß.

Nun bleibt noch die Susanne Hürzel. Sie besuchte in Stuttgart sehr fleißig und mit gutem Erfolg die Musikhochschule. Sie war immer ein ordentliches Mädel, ist im Elternhaus staatsbefähend erzogen und hat eine ordentliche, einer Frau gemäß Anshildung erfahren.

Unerwartet meldete sich bei ihr eines Tages ihr Lieblingsbruder Hans, verabredete sich mit ihr in der Stadt, sagte ihr, er komme vor seinen Eltern heimlich, er habe „Briefe“ aufzugeben, mit deren Inhalt er zwar nicht einverstanden sei, die aufzugeben aber nichts schaden könne. Sie ahnte nun natürlich, daß daran etwas nicht in Ordnung sei. Aber sie vergewisserte sich nicht von dem Inhalt, half die „Briefe“ — es waren die Flugblätter „Studentinnen, Studenten“ — einzustecken. Und sie übernahm auch die Absendung der „Briefe“, die noch nicht eingesteckt waren, als ihr Bruder wieder abfahren mußte.

Susanne Hürzel macht einen offenen, guten Eindruck. Das Gericht glaubt ihr, daß sie nicht annahm, daß ihr Bruder Hochverräterisches treibe. Unverzeihlich war aber, daß sie nicht weiter nachgeforscht hat, was das Paket mit den mehreren hundert „Briefen“ mit angeblich ungefährlichem innerpolitischen Inhalt in Wirklichkeit enthielt. Das wäre ihre Pflicht gewesen. Dafür, das sie das nicht getan hat, hat sie sechs Monate Gefängnis bekommen (Par. 85 StGB).

Sämtliche Angeklagten, die Zuchthaus- und Gefängnisstrafen erhalten haben, ist die Polizei und Untersuchungshaft auf ihre Strafen angerechnet worden, denn sie haben sie nicht schuldhaft verlängert.

Der Angeklagte Harnack ist in die Sache rein zufällig hineingekommen. Er war in Chemnitz Soldat. Eines Tages besuchten ihn zwei fremde Männer, Scholl und Schmorell, von seiner Münchner Braut geschickt. Erst freute er sich, durch sie von seiner Braut zu hören. Dann aber packten sie mit ihren volksfeindlichen Gedanken und Plänen aus. Sie suchten ihn dafür zu werben. Er lehnte ab und sie führen wieder zurück. Kurz darauf besuchten sie ihn in München. Auf ihre Anregung trat er

und die nationalsozialistische Lebensform unseres Volkes auch innertlich bejahen. Auch das hat der Volksgerichtshof beachtet, als er ihre Strafe abmaß.

Nun bleibt noch die Susanne Hirtzel. Sie besuchte in Stuttgart sehr fleißig und mit gutem Erfolg die Musikhochschule. Sie war immer ein ordentliches Mädel, ist im Elternhaus staatsbejahend erzogen und hat eine ordentliche, einer Frau gemäße Ausbildung erfahren.

Unerwartet meldete sich bei ihr eines Tages ihr Lieblingsbruder Hans, verabredete sich mit ihr in der Stadt, sagte ihr, er komme vor seinen Eltern heimlich, er habe „Briefe“ aufzugeben, mit deren Inhalt er zwar nicht einverstanden sei, die aufzugeben aber nichts schaden könne. Sie ahnte nun natürlich, daß daran etwas nicht in Ordnung sei. Aber sie vergewisserte sich nicht von dem Inhalt, half die „Briefe“ — es waren die Flugblätter „Studentinnen, Studenten“ — einzustecken. Und sie übernahm auch die Absendung der „Briefe“, die noch nicht eingesteckt waren, als ihr Bender wieder abfahren mußte.

Susanne Hirtzel macht einen offenen, guten Eindruck. Das Gericht glaubt ihr, daß sie nicht annahm, daß ihr Bruder Hochverrätherisches treibe. Unverzeihlich war aber, daß sie nicht weiter nachgeforscht hat, was das Paket mit den mehreren hundert „Briefen“ mit angeblich ungefährlichem innenpolitischen Inhalt in Wirklichkeit enthielt. Das wäre ihre Pflicht gewesen. Dafür, daß sie das nicht getan hat, hat sie sechs Monate Gefängnis bekommen (Par. 85 StGB).

Sämtliche Angeklagten, die Zuchthaus- und Gefängnisstrafen erhalten haben, ist die Polizei- und Untersuchungshaft auf ihre Strafen angerechnet worden, denn sie haben sie nicht schuldhaft verlängert.

Der Angeklagte Harnack ist in die Sache rein zufällig hineingekommen. Er war in Chemnitz Soldat. Eines Tages besuchten ihn zwei fremde Männer, Scholl und Schmorell, von seiner Münchner Braut geschickt. Erst freute er sich, durch sie von seiner Braut zu hören. Dann aber packten sie mit ihren volksfeindlichen Gedanken und Plänen aus. Sie suchten ihn dafür zu werben. Er lehnte ab und sie fuhren wieder zurück. Kurz darauf besuchte er seine Braut in München. Auf ihre Anregung traf er sich an zwei aufeinanderfolgenden Tagen dort wieder mit Scholl und Schmorell. Gegenüber ihren demokratisch-individualistischen Gedanken vertrat er die nationalsozialistische Forderung einer planvollen Wirtschaftslenkung. Scholl und Schmorell (das zweite Mal war auch Huber dabei und auf ihrer Seite) erklärten, das sei kommunistisch. Ergebnislos gingen sie auseinander. Harnack hatte die Pflicht, das anzuzeigen (Par. 139 StGB). Er hatte aber kurz vorher ein menschlich sehr schweres Erlebnis mit seinem Bruder und seiner Schwägerin gehabt, die wegen Hochverrats vom Reichskriegsgericht zum Tode verurteilt worden waren. Er selbst hatte an diesen Taten keinen Anteil. Er stand ganz unter dem Eindruck der Wirkung einer solchen Verurteilung auf seine im deutschen Volk sehr bekannte Gelehrtenfamilie. Es ist ein einmaliger Fall, der im Deutschen Reich gewiß nicht einmal alle 100 Jahre vorkommt, daß ausgerechnet, nachdem kurz zuvor der Bruder eines Angeklagten wegen Hochverrats zum Tode verurteilt wurde, der Angeklagte von einem weiteren Hochverrat erfährt. Der Strafrichter muß Handlungen mit dem Maß messen, das man an einen starken Mann anlegen kann. Aber auch bei Anlegung dieses Maßstabes glaubte der Volksgerichtshof, Harnack bei der Besonderheit dieses Falles nicht kriminell dafür strafen zu sollen, daß er sich unter dem Eindruck eines schweren Familienerebnisses — er als einziges erwachsenes Glied seiner Familie hatte auch für die unmündigen Kinder seines Bruders zu sorgen! — nicht zu dem Maß starken Mannstums aufschwang, das ihn seine Pflicht zur Anzeige bewußt werden und erfüllen ließ. Er ist — wie seine Studienergebnisse als Dramaturg zeigen — fleißig und sehr begabt. Was aber noch wichtiger ist: wie seine Leistungen am Weimarer Nationaltheater und in Frontaufführungen und ihre Anerkennung beweisen, auch ein nationalsozialistisch begeisteter Künstler. Deshalb schien es dem Volksgerichtshof richtig, seine Unterlassung nicht zu bestrafen. Das Reich wird dadurch nicht geschädigt, und der Mann wird so — seiner einmaligen Lage entsprechend — gerecht behandelt. Er ist also freigesprochen worden.

Die Angeklagten, die verurteilt sind, müssen auch die Kosten dieses Strafverfahrens tragen.

Nur besondere Kosten gegen Harnack trägt die Reichskasse, weil dieser freigesprochen ist.

Dr. Freisler

Stier.

Erstmalig verurteilt (1934 + D. Red.)

9. Kunst

Ausschlüssen

ED-100/23-65

9. Reise: Die Fahrt ins ^{Hörsing} ~~Land~~
Wollfabrik ^{Kampfen} der Justiz geht
erschütternd mit den folgenden
Handakten hervor. (P. Red.)

118.11

~~DOKUMENTE DER NAZIJUSTIZ~~

118

HANDAKTEN

kl. Bst. unbestritten

Oberreichsanwalt
beim Volksgerichtshof

Strafsache gegen Lehmann, Wilh.

Betrifft: Lehmann, Wilhelm, Rentner, Berlin
wegen Vorbereitung zum Hochverrat.

Sachbearbeiter: St. A. Scherf.

Strafe vollstreckt: am 10. Mai 1943 Bl. 14 R

6 J 158/2G

Handwritten scribbles and arrows

+ V 11

ohne Rahmen auf Satzspiegelmitte
ausschliessen

ED-106/23-86

Durchschrift.

Der Generalstaatsanwalt
bei dem Landgericht

2 F Js. 534.42

Berlin NW 40, den 24. November 1942
Turmstr. 91
Fernruf: 356701

An den
Herrn Oberreichsanwalt
beim Volksgerichtshof

Berlin W 9
Bellevuestr. 15

Betrifft:

Ermittlungsverfahren
gegen den Rentner Wilhelm Lehmann
wegen Vorbereitung zum Hochverrat.
Rundverfügung vom 18. Dezember 1934
— III a 25 371 —

Anlagen: 1. Blattsammlung

1 Berichtsabschrift.

Berichtsverfasser: Staatsanwalt Hüttner.

Das Verfahren richtet sich gegen den Rentner Wilhelm
L e h m a n n, geboren am 13. Januar 1869 in Klein-
Rietz, wohnhaft in

Bl. 6 Berlin SO 36, Pücklerstr. 44, verheiratet, evangelisch, an-
geblich nicht bestraft,

Bl. 1 in dieser Sache vorläufig festgenommen am 13. November
1942 und seit dem 18. November 1942 in Untersuchungshaft.

Bl. 15 Der Buchdrucker R. stellte seit dem Sommer des Jahres
wiederholt fest, daß in der Bedürfnisanstalt am Mariannen-

ED-106/23 -67

platz in Berlin an der Wand etwa folgende Anschrift angeschrieben war:

»Hitler, du Massenmörder mußt ermordet werden, dann ist der Krieg zu Ende.«

← Am 28. Oktober ds. Js. gegen 17 Uhr ertappte er den Beschuldigten dabei, wie er mit Blaustift an die Wand der Bedürfnisanstalt die Worte:

»Hitler, du Massenmörder«
schrrieb. —

ohne Rahmen
anschriften

← Der Beschuldigte gibt zu, wiederholt derartige herzerische
← Anschriften in der Bedürfnisanstalt angebracht zu haben. Er
will aus Verärgerung über seine schlechte wirtschaftliche Lage ge-
handelt haben. Nach seinen Angaben erhält er zwei Renten im Ge-
samtbetrage von nur 78,80 RM monatlich und muß monatlich 34,05
RM Miete bezahlen.

← Im einzelnen nehme ich auf die polizeilichen Ermittlungen und den
polizeilichen Schlußbericht Bl. 8 R inhaltlich Bezug.

← Wenn auch der bereits 73jährige Beschuldigte in politischer Hin-
sicht sonst noch nicht nachteilig in Erscheinung getreten ist, so läßt
sich doch der Verdacht eines Verbrechens nach den §§ 80ff. StGB
nicht von der Hand weisen.

← Gemäß Art III § 1 Abs. 1 und 3, § 3 des Ges. zur Änderung des
Strafrechts und des Strafverfahrens vom 24. April 1934 (RGBl. I
S. 341) überreiche ich die Vorgänge zum zuständigen Befinden.

← Sofortige Maßnahmen durch den Ermittlungsrichter des Volks-
gerichtshofes halte ich nicht für erforderlich.

Im Auftrage:

gez. H...

Oberstaatsanwalt

←
←
IM
T
T
T
T

~~V 12~~

H

Y

Institut für Zeit...

(folgt V 11 und V 12)

6 J 158/42

Vfg.

E i l t !

Haft!

- 1) Zu schreiben — Umschlag zu den Hauptakten —:
an die Geheime Staatspolizei,
Staatspolizeileitstelle in Berlin.

Betrifft: Ermittlungsverfahren gegen
Wilhelm Lehmann aus Berlin
wegen Vorbereitung zum Hochverrat
u. a.

dortiges Aktenzeichen: IV A 1c — L. 8003/42

☞ In dem vorbezeichneten Verfahren bitte ich die Angaben des Beschuldigten über seine wirtschaftliche Lage nachzuprüfen und dabei insbesondere zu ermitteln, ob er für sich und seine Ehefrau im Monat insgesamt nur 78,80 RM Rente bezogen hat und davon 34,05 RM Mietzins hat zahlen müssen. Hat er daneben nicht Unterstützungen von seinen Kindern, von behördlichen Stellen oder von den Hilfsorganisationen der NSDAP z. B. WIIW erhalten? Hat er Einkünfte aus Untervermietung oder durch Gelegenheitsarbeiten gehabt?

☞ Für tunlichst schnelle Erledigung dieses Ersuchens wäre ich dankbar.

- 2) In Reinschrift fertigen u. mit den Hauptakten absenden:
mit 1 Band Akten
dem Herrn Ermittlungsrichter des Volksgerichtshofes
in Berlin NW 40
mit dem Antrag übersandt,

Haft!

den Beschuldigten nochmals eingehend zu vernehmen und ihm vorzuhalten, daß er nach der Bekundung des Zeugen auch mehrmals die Inschrift angebracht hat: „Hitler, du Massenmörder mußt ermordet werden, dann ist der Krieg zu Ende.“ (Bl. 5 der Akten) gibt der Beschuldigte auch dies zu? Ich bitte ferner bei der Vernehmung näheres über die politische Gesinnung des Beschuldigten festzustellen, insbesondere ob er durch seine Tat umstürzlerische Bestrebungen illegaler Parteien fördern wollte, und weiter zu klären, welche Vorstellung er von der Wirkung der Hetschriften auf die Leser gehabt hat.

Bei der Rückgabe der Akten bitte ich zu vermerken, ob der Beschuldigte einen noch geistig rüstigen Eindruck macht oder schon starke Alterserscheinungen zeigt. Für schnelle Erledigung dieses Besuchs wäre ich dankbar.

- 3) Nach 2 Wochen
4) Dies zu d. Handakt.

Zu 1, 2 gef. Ca. 11. 1.

ab: 12. 1. Beck

Berlin, den 8. Januar 43

i. A. Schf.

6 J 158/42g

Vfg.

- 1) Die Sache ist als Geheimsache zu führen.
2) Zu Schreiben unter Befügung der Hauptakten:

Geheim!
Haft!
Einschreiben!

An das Gerichtsärztliche Institut der Universität Berlin
z. Hd. von Herrn Professor Dr. M.
oder Vertreter im Amt in Berlin NW 7
Hannoversche Str. 6

Anlagen: 1 Band Akten

— Gegen den am 13. Januar 1869 in Klein-Rietz geborenen Rentner Wilhelm Lehmann aus Berlin ist hier ein Verfahren wegen Vorbereitung zum Hochverrat und Aufforderung zur Tötung des Führers anhängig. Der Sachverhalt ergibt sich aus den anliegenden Akten. — Ich bitte um eine gutachtliche Äußerung, ob der Beschuldigte, der sich in dem Strafgefängnis Plötzensee in Untersuchungshaft befindet, zur Zeit der Tat unzurechnungsfähig oder in seiner Zurechnungsfähigkeit erheblich vermindert gewesen und ob er jetzt zurechnungsfähig ist (§ 51 Abs. 1 und 2 StGB). Insbesondere bitte ich um eine gutachtliche Stellungnahme dazu, ob der Beschuldigte fähig gewesen ist, zu erkennen, daß in seinen Inschriften die an beliebige Unbekannte gerichtete Aufforderung zur Ermordung des Führers enthalten gewesen ist (vgl. insbesondere Bl. 19 u. 20 d. Akt.).

- 3) Nach 3 Wochen
4) Dies z. d. Handakt.

Berlin, Januar 1943

Der Oberreichsanwalt beim Volksgericht
L. A.

21. 1. Schf.

Vermerk:

- 1) Am 22. Januar 1943 ruft der „Leiter der Hauptstelle Rechtsbetreuung im Gaustabsamt der Gauleitung Berlin“, Herr Wagner (Fernruf: 11 00 29), an u. teilt mit, trotz des Alters des Beschuldigten sei es im Hinblick auf die Schwere des Angriffs, den der Besch. gegen den Führer gerichtet habe, der Wunsch des Gauleiters von Berlin, daß Lehmann hingerichtet werde.
— Ich gebe kurz über den Stand des Verfahrens Auskunft und sage zu, die Sache dem Herrn Oberreichsanwalt vorzutragen u. dann gegebenenfalls nochmals anzurufen.
- 2) Vortrag bei Herrn Oberreichsanwalt im Beisein von Herrn Reichsanwalt P.
— Die Sache soll möglichst schnell mit dem Ziele der Erwirkung eines Todesurteils aus § 5, Nr. 1 VO vom 28. 2. 33, Vorbereitung zum Hochverrat und Feindesbegünstigung hier angeklagt werden. Ein Abdruck der Anklageschrift soll Herrn O. Med. Rat E. mit der Bitte um gutachtliche Äußerung über den Geisteszustand des Beschuldigten übersandt werden. Das Ergebnis der eingeleiteten polizeilichen Erörterungen über die wirtschaftliche Lage des Beschuldigten soll, da unerheblich, nicht abgewartet werden.
— Von der alsbaldigen Anklageerhebung u. dem erstrebten Ergebnis des Verfahrens soll ich Herrn Wagner telefonisch Kenntnis geben.
- 3) Anruf bei Wagner: Er ist mit der alsbaldigen Anklageerhebung sehr einverstanden und bittet seiner Dienststelle einen Anklageabdruck zu übersenden, zu Aktenzeichen: 13 R 3998/42. Das sage ich zu.
- 4) Von dem Ergebnis des Vortrags bei Herrn Oberreichsanwalt gab ich Herrn Reichsanwalt Weyersberg Kenntnis.

Scherf 23. 1. 43

Vermerk: Scherf, Staatsanwalt.

Abschrift.

Bericht

Berlin, den 23. 1. 43

— L e h m a n n, Wilhelm, geb. am 13. 1. 69 in Klein-Rietz, ist in Berlin SO 36, Pückerstr. 44, mit seiner Ehefrau wohnhaft und polizeilich gemeldet. Die Wohnung besteht aus Stube, Küche und Korridor, wofür er 34,05 RM Miete zahlt. Untermieter hat L. nie gehabt. Seine monatliche Rente beträgt für sich und für seine Ehefrau zusammen 78,80 RM. L. hat selber keinen Nebenverdienst gehabt, da er arbeitsunfähig ist. Dagegen hat seine Ehefrau wöchentlich etwa 4—5 RM durch Aufwartung dazu verdient. Außerdem bezug L. vom WHW in den Wintermonaten laufend 15—18 RM. Von anderen Stellen, insbesondere von seinen Kindern ist L. nicht unterstützt worden.

— L. lebte im Hause zurückgezogen. Politisch abfällige Äußerungen will man im Hause von ihm nicht gehört haben. Eine bestimmte Zeitung wurde von ihm nicht gelesen, ebenso wurde bei besonderen Anlässen nicht geflaggt. Seine Ehefrau hat sich jedoch an Spenden pp. trotz ihres geringen Einkommens beteiligt, was allgemein anerkannt wird. Verschuldet ist die Familie L. nicht.

gez. Z.
Krim.-Oberass.

Vfg.

- 1) Vermerk: Fernmündlich mache ich Amtsrat T., 1. Senat, darauf aufmerksam, daß an der vorl. Sache der Gauleiter von Berlin interessiert sei. Herr T. erklärt, in der ersten Märzhälfte sei Termin in dieser Sache. Er wird dem Gauleiter den Termin bekanntgeben.

An Herrn Oberregierungsmedizinalrat
Dr. E.
Berlin NW 40
Untersuchungshaftanstalt beim Kriminalgericht Alt-Moabit

Haft! Geheim!
Einschreiben!

Betrifft: Strafsache gegen den Rentner Wilhelm Lehmann
aus Berlin wegen Vorbereitung zum Hochverrat u. a.

Anlage: 1 Anklageabdruck.

Gegen den Rentner Wilhelm Lehmann habe ich die abschriftlich anliegende Anklageschrift bei dem Volksgerichtshof eingereicht. Lehmann hat bei seiner richterlichen Vernehmung angegeben, er leide an Schwindelanfällen, auch habe er „nicht mehr so gute Nerven“. Ich bitte um eine gutachtliche Äußerung über den Geisteszustand des Angeschuldigten, insbesondere seinen Geisteszustand zur Zeit seiner Straftat. Für eine möglichst beschleunigte Erledigung meines Ersuchens wäre ich dankbar, da die Auberäumung des Hauptverhandlungstermins in Balde zu erwarten ist.

Im Auftrage

Schf.

23. 1. 43

Schf.

Zu 2, 3, 4a—d) 5a u. b) u. 6a)
gef. am 26. 1. 43 Schulz

ab am:

zu 2—6(a) ab: 27. 1. ca.

*

Der Oberreichsanwalt
beim Volksgerichtshof
6 J 158.42g

Berlin, den 25. Januar 1943

G e h e i m !

Haft!

I. In Reinschrift fertigen:

Anklageschrift

Bl. 6 | Den Rentner Wilhelm Lehmann aus Berlin, geboren am
Hülle I | 13. Januar 1869 in Klein-Rietz, verheiratet, nicht bestraft,
Bl. 1, 10/11 | am 13. November 1942 vorläufig festgenommen und auf Grund des
Haftbefehls des Amtsgerichts Berlin — 709 Gs 1954/42 — vom 18. No-
vember 1942 im Strafgefängnis Plötzensee in Berlin in Untersuchungs-
haft,
bisher ohne Verteidiger,

klage ich an,

von Sommer bis Ende Oktober 1942 in Berlin durch dieselbe fort-
gesetzte Handlung

1. dazu aufgefordert zu haben, den Führer zu töten,
 2. das hochverräterische Unternehmen, mit Gewalt die Verfassung des Reiches zu ändern, vorbereitet zu haben, wobei die Tat auf Beeinflussung der Massen durch Herstellung von Schülten gerichtet war,
 3. es unternommen zu haben, während eines Krieges gegen das Reich, der feindlichen Macht Vorschub zu leisten und der Kriegsmacht des Reichs einen Nachteil zuzufügen.
- Verbrechen nach § 5 Nr. 1 der VO zum Schutz von Volk und Staat vom 28. Februar 1933 (RBl. I S. 83), § 80 Abs. 2, § 83 Abs. 2 und 3 Nr. 3, §§ 91b, 73 StGB.

In der Absicht, eine alsbaldige Beendigung des gegenwärtigen Krieges um jeden Preis und eine Umwälzung im Innern des Reichs herbeizuführen, hat der Angeschuldigte von Sommer bis Ende Oktober 1942 wiederholt durch Anschriften, die er in einer öffentlichen Bedürfnisanstalt in Berlin anbrachte, zur Ermordung des Führers aufgefordert.

Wesentliches Ergebnis der Ermittlungen

I.

Bl. 7 R | Der Angeschuldigte war nach dem Besuch der Volksschule bis zu
seinem 20. Lebensjahr Landarbeiter. Danach leistete er seinen Wehr-
dienst ab und war sodann in verschiedenen Betrieben in Berlin als
Arbeiter tätig. Seit dem Jahre 1931 bezieht er eine Invalidenrente, die
nach seiner Behauptung im Monat 57,30 RM beträgt, während seine
Ehefrau eine monatliche Rente in Höhe von 21,50 RM erhält. Wie

Bl. 7 R | der Angeschuldigte unwiderlegt angegeben hat, war er niemals politisch
18/R. | oder gewerkschaftlich organisiert. Vor dem Umbruch gab er bei den
Wahlen seine Stimme der SPD.

Bl. 8, | Der Angeschuldigte ist mit den politischen, sozialen und wirtschaftlichen
17/19 | Verhältnissen im nationalsozialistischen Deutschland nicht zufrieden. Seine Unzufriedenheit hat er vor allem damit begründet, daß die Lebenshaltung, insbesondere im Kriege zu teuer geworden sei und er für seine Rente früher mehr habe kaufen können. Über die politische und wirtschaftliche Lage hat er sich auf Spaziergängen häufig mit ihm nicht näher bekannten Personen unterhalten, die sich gleich ihm über die Verhältnisse im Reich abträglich geäußert haben sollen. In diesen Gesprächen ist, wie der Angeschuldigte weiter angegeben hat, die Behauptung aufgestellt worden, der Führer trage die Schuld an dem gegenwärtigen Krieg, den dadurch verursachten Opfern und an den derzeitigen Beschränkungen der Lebenshaltung. Der Angeschuldigte teilte diese Meinung. Er wollte daher eine Änderung der politischen und wirtschaftlichen Zustände in Deutschland und dadurch eine alsbaldige Beendigung des Krieges um jeden Preis sowie schließlich auch eine Verbesserung seiner persönlichen Lage herbeiführen. Um diese Ziele zu erreichen, erstrebte er die Beseitigung des Führers, der ihm als der vermeintliche Feind der ärmeren Bevölkerung und als der nach seiner Ansicht für den Ausbruch des Krieges Verantwortliche verhaßt war.

Bl. 5, | Da sich der Angeschuldigte nicht selbst in der Lage fühlte, den
7/R,8, | Führer zu töten, beschloß er, die Allgemeinheit dazu aufzufordern
10, 17 | und ihr zugleich bekanntzugeben, aus welchen Gründen seiner Meinung nach die Beseitigung des Führers geboten sei. Vom Sommer bis Ende Oktober 1942 schrieb er deshalb wiederholt heimlich an die Wand im Innern der am Mariannenplatz in Berlin gelegenen öffentlichen Bedürfnisanstalt für Männer mit Bläustift die Worte:

„Hitler, Du Massenmörder, mußt ermordet werden, dann ist der Krieg zu Ende.“

Der Satz war für jeden Benutzer der Anstalt zu lesen und wurde von dem Buchdrucker R. aus Berlin des öfteren wahrgenommen. Am 28. Oktober 1942 endlich wurde der Angeschuldigte von R. dabei betroffen,

} 2. geht heute
Zerlan

als er die Anschrift gerade wieder anfertigen wollte und bereits die Worte „Hitler, Du Massenmörder“ geschrieben hatte.

II.

Bl. 7 R/8,
17,
Bl. 18/19

Der Angeschuldigte hat den äußeren Sachverhalt zugegeben und auch eingestanden, daß er mit seinen Anschriften das Ziel verfolgt habe, die Allgemeinheit darüber zu unterrichten, wer der Urheber des Kriegs sei, um sie zu veranlassen, Mittel und Wege zu suchen, um den Frieden zu erzwingen. Es sei jedoch nicht sein Wille gewesen, das Volk aufzuwühlen, es gegen die Regierung zu hetzen und zu einem Gewaltakt gegen den Führer aufzufordern. Er habe sich aber gedacht, „wenn der Führer nicht mehr da sei, würde es anders“.

Nach dem Wortlaut des von dem Angeschuldigten wiederholt angeschriebenen Satzes und nach den gesamten Umständen der Tat kann kein Zweifel sein, daß der Angeschuldigte ernstlich die Aufforderung zu einem Attentat gegen den Führer hat ergehen lassen und daß durch seine Anschriften gleichzeitig den Umsturz in Deutschland hat herbeiführen wollen. Dabei ist der Angeschuldigte, wie sich aus den von ihm niedergeschriebenen Worten ergibt, ferner der Überzeugung gewesen, daß die Beseitigung des Führers, der im gegenwärtigen Krieg an der Spitze der deutschen Wehrmacht und des gesamten deutschen Volkes gegen die Feinde des Reichs kämpft, eine schwere Schädigung der deutschen Kriegsmacht und einen unermesslichen Vorteil für die Feindstaaten bedeuten würde. Auch den Eintritt dieser Folgen seines Tuns hat er gebilligt und gewollt.

Beweismittel.

Bl. 6/8, 10/R, 17/19.

- I. Die Einlassungen des Angeschuldigten:
- II. der Zeuge: Buchdrucker Max R. in Berlin. ... Bl. 5/R.
- III. Der Strafregisternuszug über den Angeschuldigten in Hülle I.

Ich beantrage,

gegen den Angeschuldigten Wilhelm L e h m a n n die Hauptverhandlung vor dem Volksgerechtigshof anzunehmen, die Fortdauer der Untersuchungshaft zu beschließen und dem Angeschuldigten einen Verteidiger zu bestellen.

23. I. Schf.

Abschrift

6 J 158/42g

Gefängnis Plötzensee
in Berlin

der Anstaltsarzt.

Berlin-Plötzensee, den 23. Februar 43
Königsdamm 7

Gutachtliche Äußerung

Der Rentner Wilhelm L e h m a n n wurde von mir wiederholt untersucht. Es handelt sich um einen im 75. Lebensjahre stehenden Greis mit einem alten Hüftgelenksleiden links, stärkerer Arteriosklerose und Blutdruckerhöhung. Psychisch erscheint er noch leidlich komponent, gröbere Ausfälle des Intellekts und des Gedächtnisses sind nicht nachweisbar. Indessen wird man auch die schon normaler Weise dem Greisenalter eigentümliche egozentrische Einstellung und die Unfähigkeit, sich neuen Verhältnissen anzupassen, berücksichtigen müssen.

Unter diesen Umständen möchte ich die Voraussetzungen des § 51 Abs. II Str.G.B. für gegeben halten. § 51 Abs. I Str.G.B. kommt nicht in Frage.

Unterschrift: gez. (Unterschrift)
Regierungsmedizinalrat.

6 J 158/42g
1 H 22/43.

Im Namen des Deutschen Volkes

Gutachtliche Äußerung

Der Rentner Wilhelm L e h m a n n wurde von mir wiederholt untersucht. Es handelt sich um einen im 75. Lebensjahre stehenden Greis mit einem alten Hüftgelenksleiden links, stärkerer Arteriosklerose und Blaudruckerhöhung. Psychisch erscheint er noch leidlich komprimiert, größere Ausfälle des Intellekts und des Gedächtnisses sind nicht nachweisbar. Indessen wird man auch die schon normaler Weise dem Greisenalter eigenrümliche egozentrische Einstellung und die Unfähigkeit, sich neuen Verhältnissen anzupassen, berücksichtigen müssen.

Unter diesen Umständen möchte ich die Voraussetzungen des § 51 Abs. II Str.G.B. für gegeben halten. § 51 Abs. I Str.G.B. kommt nicht in Frage.

Unterschrift: gez. (Unterschrift)
Regierungsmedizinalrat.

6 J 158/42g
1 H 22/43.

Im Namen des Deutschen Volkes In der Strafsache gegen

den Rentner Wilhelm L e h m a n n aus Berlin, geboren am 13. Januar 1869
in Klein-Rietz,

zur Zeit in dieser Sache in gerichtlicher
Untersuchungshaft,

wegen Vorbereitung zum Hochverrat u. a.
hat der Volksgerichtshof, 1. Senat, auf Grund der Hauptverhandlung vom
8. März 1943, an welcher teilgenommen haben

als Richter:

Volksgerichtsrat Lämmle, Vorsitzender,
Landgerichtsdirektor Dr. Schleemann,
SS-Brigadeführer Goetze,
SA-Brigadeführer Hauer,
NSKK-Obergruppenführer Offermann,
als Vertreter des Oberreichsanwalts:

Landgerichtsrat Dölz,
als Urkundsbeamter der Geschäftsstelle:
Justizobersekretär Peltz,

für Recht erkannt:

Der Angeklagte Lehmann hat von Spätsommer bis Oktober 1942 wiederholt in einer öffentlichen Bedürfnisanstalt im Südosten Berlins die Anschrift angebracht: „Hitler, Du Massenmörder mußt ermordet werden, dann ist der Krieg zu Ende.“

Er wird deshalb zum

T o d e

verurteilt. Die bürgerlichen Ehrenrechte werden ihm auf Lebenszeit aberkannt.
Kartei Erl. 9. 3.

Gründe

Der Angeklagte war nach dem Besuch der Volksschule bis zum 20. Lebensjahr Landarbeiter. In den Jahren 1891 bis 1894 genügte er seiner Militärpflicht als Soldat im Infanterieregiment 35 in Brandenburg a. d. Havel, sodann ging er nach Berlin. Hier war er bis zu seiner Invalidität im Jahre 1931 in verschiedenen Betrieben als Transportarbeiter tätig. Seitdem bezieht er im Monat eine Invalidenrente von

57,80 RM während seine Ehefrau eine monatliche Rente von 21,50 RM erhält und durch Aufwartung eine zusätzliche bescheidene Einnahme hat, die monatlich einen Betrag von etwa 15 RM erreichen soll. Politisch oder gewerkschaftlich will der Angeklagte nicht organisiert gewesen sein; er hat jedoch vor dem Einbruch bei den Wahlen seine Stimme stets der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands gegeben.

Der Angeklagte ist mit den politischen, sozialen und wirtschaftlichen Verhältnissen im nationalsozialistischen Deutschland nicht zufrieden, weil ihm bei einer Wohnungsmiete von 25 RM durch die Verteuerung der Lebenshaltung im Kriege seine Rente viel zu niedrig erscheint. Auf Spaziergängen sprach er sich über die für ihn ungünstigen Begleiterscheinungen des Krieges mit nicht näher bekanntgewordenen Personen aus. Da sich diese, wie er geltend macht, ebenfalls über die durch den Krieg hervorgerufenen Verhältnisse im Reich abfällig äußerten, reifte in ihm der Entschluß, ein jähes Ende des Krieges dadurch herbeizuführen, daß er durch Verbreiten einer von ihm erdachten Parole die Allgemeinheit gegen den Führer aufhetzte und zu dessen Tötung aufforderte. Zu diesem Zweck schrieb er erstmalig Ende August/Anfang September 1942 an die Wand im Innern der am Mariannenplatz in Berlin SO gelegenen öffentlichen Bedürfnisanstalt für Männer, die nicht weit von seiner Wohnung entfernt liegt, die Worte: „Hitler, Du Massennörder, mußt ermordet werden, dann ist der Krieg zu Ende.“ Da er diese Mordaufforderung mit Blaustift gut leserlich schrieb, konnte sie von allen die Bedürfnisanstalt Aufsuchenden, in der betreffenden Gegend überwiegend aus Handarbeitern bestehenden Volksgenossen — darunter von dem Buchdrucker R. wahrgenommen werden. Bis zum Oktober 1942 nahm der Angeklagte ein zweites und drittes Mal die Fertigung der Schrift an derselben Stelle in der gleichen Weise vor, was R. nachträglich wiederum feststellte. Als der Angeklagte am 28. Oktober 1942 erneut die Bedürfnisanstalt aufsuchte, um seine Mordaufforderung zum vierten Male an die Wand zu schreiben, kam R. gerade hinzu. Er ließ den Angeklagten, um ihn auf frischer Tat zu überführen, zunächst gewähren. Als dieser bis zu den Worten „Hitler, Du Massennörder“ gekommen war, nahm er ihn fest.

Dieser Sachverhalt ist erwiesen durch die zuständigen Angaben des Angeklagten in Verbindung mit der in jeder Hinsicht glaubwürdigen Aussage des Zeugen R.

Der Wortlaut der schriftlichen Sätze ist klar, an ihm und seinem Sinn ist nichts zu deuteln. Er enthält angesichts der Wahl des Ortes für die Anbringung der Schrift die Aufforderung an die Allgemeinheit, den Führer des Deutschen Reiches zu töten. Die Aufforderungen entbehren nicht des ernstlichen Wollens. Der Angeklagte erstrebte aus seinem gegen den Führer erwachsenen Haß mit dessen Tötung eine Beendigung des Krieges, weil er hierdurch die wirtschaftliche Besserung seiner Verhältnisse erhoffte. Sein Sinn blieb auf dieses Ziel unverändert gerichtet, was die wiederholte Vornahme der Mordaufforderung ohne jeden Zweifel erkennen läßt.

Darüber hinaus waren die Bezeichnungen des Führers als Massennörder und die Ankündigung, daß der Krieg beendet werde, wenn der Führer getötet sei, geeignet, bei den Besuchern der Bedürfnisanstalt den Anschein des Vorhandenseins reichsfeindlicher Stimmungen zu erwecken, und ferner vor allem nicht gesinnungsfeste Volksgenossen nicht nur gegen den Führer, sondern auch gegen das von ihm geschaffene nationalsozialistische Regime aufzuwiegeln und sie zu einem gewaltsamen Vorgehen aufzuputschen. Daß der Angeklagte auch diese Auswirkung seiner aufhetzenden Parole erkannt und auf jeden Fall gebilligt hat, beweist die von ihm nicht in Abrede gestellte richterliche Einlassung im Vorverfahren, er habe die Allgemeinheit nicht nur darauf aufmerksam machen wollen, wer der Urheber des Krieges sei, viel mehr auch Mittel und Wege zur Erzwingung des Friedens andeuten wollen. Damit hat er seine hochverräterischen Gedanken und entsprechende Willensrichtung zu erkennen gegeben, wenn er dies auch in der Hauptverhandlung nicht wahrhaben will. Bewußt ist er auf eine propagandistische Massenwirkung ausgegangen, indem er hierzu die bezeichnete Bedürfnisanstalt wählte, weil er eingeständlich damit rechnete, daß auf diese Weise seine schriftlichen Hetzparolen unter vielen Volksgenossen Verbreitung finden würden.

Schließlich hat der Angeklagte, was bei dem Inhalt seiner niedergeschriebenen Worte keiner besonderen Begründung bedarf, übersehen, daß die Beseitigung des Führers, der im gegenwärtigen Krieg an der Spitze der deutschen Wehrmacht und des gesamten deutschen Volkes gegen die Feinde des Deutschen Reiches kämpft, eine schwere Schädigung der deutschen Kriegsmacht und einen unermesslichen Vorteil für die Feindstaaten bedeuten würde. Diese bei der erhofften Ausführung der Mordaufforderung eintretende Folge hat er ohne weiteres in Kauf genommen, denn ihm war, wie er sich gleichfalls im Vorverfahren vor dem Ermittlungsrichter ausgelassen hat, der Schicksalskampf des deutschen Volkes völlig gleichgültig. Damit hat er es im Inland auch unternommen, während eines Krieges gegen das Reich der feindlichen Macht Vorschub zu leisten und der Kriegsmacht des Reiches einen Nachteil zuzufügen.

Nach alledem ist der Angeklagte des fortgesetzten tateinheitlich begangenen Verbrechens nach § 5 der Verordnung zum Schutze von Volk und Staat vom 28. Februar 1933 (RGBl. I S. 83), nach §§ 80 Abs. 2, 83 Abs. 2 und 3 Nr. 3 StGB — Vorbereitung des Hochverrats — sowie nach § 91b — Feindbegünstigung —, § 73 StGB schuldig. Umstände, die zur Tatzeit seine Schuldfähigkeit im Sinne des § 51 Abs. 1 StGB ausgeschlossen haben könnten, sind weder im Vorverfahren noch in der Hauptverhandlung hervorgetreten. Insonderheit sind solche nicht aus dem hohen Alter des Angeklagten herzuleiten; damit befindet sich der Senat in Übereinstimmung mit der guschlichen Äußerung des medizinischen Sachverständigen.

Nach § 73 StGB war die Strafe aus § 91 StGB als dem schwersten zur Anwendung kommenden Strafgesetz zu entnehmen. Der Angeklagte hat sich im vierten Kriegsjahr im schwersten Ringen des deutschen Volkes um seine Freiheit auf die Seite des Feindes gestellt. Durch die von ihm gewollte Tötung des Führers wäre das Deutsche Reich seiner höchsten Führung beraubt worden, und es hätte ein für Deutschland namenloses Unglück eintreten können. Und das alles, weil der Angeklagte seiner Rente eine höhere Kaufkraft verschaffen und ein „zuletztens und auskömmliches“ Leben führen wollte. Seine alte marxistische Gesinnung, die durch die frühere Wahl der SPD zum Ausdruck gekommen ist, ist in dem Augenblick wieder zum Ausbruch gekommen, wo er des Glaubens war, der Nationalsozialismus biete ihm nicht genug für seine persönlichen Bedürfnisse. Für sein persönliches Wohl setzte er rückhaltlos und frevelhaft die Person des Führers und das Schicksal des gesamten deutschen Volkes aufs Spiel. Er hat sich damit selbst aus der deutschen Volks- und Schicksalsgemeinschaft ausgeschlossen und damit sein Urteil gesprochen. Er ist todeswürdig. Gegenüber dem Schutze von Führer, Volk und Reich können für den Angeklagten persönliche Umstände, wie bisherige straffreie Führung und die bei seinem hohen Alter von dem medizinischen Sachverständigen und dem Senat für möglich erachtete verminderte Zurechnungsfähigkeit (§ 51 Abs. 2 StGB) strafmildernd nicht berücksichtigt werden. Der Volksgerichtshof hat daher gegen den Angeklagten die Todesstrafe ausgesprochen, eine Strafe, die bei der Ruchlosigkeit der Tat allein auch dem deutschen Volksempfinden Rechnung trägt.

Durch seine verbrecherische Handlungsweise hat der Angeklagte die bürgerlichen Ehrenrechte für immer verwirkt (§ 32 StGB).

D-22377

Die Kostenentscheidung beruht auf § 465 StPO.
gez. L.

Dr. S.

Der Oberreichsanwalt
beim Volksgerichtshof.

Berlin W 9, den 1. April 1943
Bellevuestraße 15.

Eilt sehr für hier!

V.

- 1) Zu berichten unter Beifügen der untenbezeichneten Anlagen an den
Herrn Reichsminister der Justiz Geheim! Einschreiben!
z. Hd. v. Herrn Oberregierungsrat U. o. V. i. A.
in B e r l i n W 8
Wilhelmstr. 65

Betrifft: Todesurteil gegen den Rentner Wilhelm Lehmann aus Berlin wegen
Verbrechens gegen § 5 Nr. 1 der Verordnung vom 28. Februar 1933
(RGBl. I S. 83)...

In den Anlagen überreiche ich die Akten gegen den Rentner Wilhelm Lehmann, der durch das Urteil des 1. Senats des Volksgerichtshofs vom 8. März 1943 wegen Verbrechens gegen § 5 Nr. 1 der Verordnung zum Schutz von Volk und Staat vom 28. Februar 1933 (RGBl. I) Vorbereitung zum Hochverrat und landesverräterischer Feindbegünstigung antragsgemäß zum Tode verurteilt worden ist. Lehmann, der sich zur Zeit in dem Gefängnis Plötzensee in Berlin befindet, ist nicht Mitglied oder Anwärter der NSDAP oder einer ihrer Gliederungen.

Eine einen Gnadenbeweis befürwortende Äußerung ist mir nicht zugegangen. Im übrigen hat der Leiter der Hauptstelle Rechtsbetreuung im Gauabsamt der Gauleitung Berlin der NSDAP am 22. Januar 1943 formündlich mitgeteilt, daß der Gauleiter von Berlin, dem die Tat bekanntgeworden ist, dessen Verurteilung zum Tode und die Vollstreckung des Urteils für geboten erachte.

Die Tat des Verurteilten bedrohte die Person des Führers und gefährdete das Schicksal des deutschen Volkes so schwer, daß mir trotz der vom Gericht für möglich gehaltenen verminderten Zurechnungsfähigkeit des Verurteilten die Vollstreckung des Urteils erforderlich erscheint. Deshalb schlage ich vor, von dem Begnadigungsrecht keinen Gebrauch zu machen.

- 2) Zur Berichtsliste 19/43 27. 3. Schf.
- 3) Nach 1 Monat 27. 4.
- 4) Dies z. d. Handakt.

gef. 2. 4. Tg. ab 3. 4. B.

Landesversicherungsanstalt Berlin
Der Leiter
Gesch.Nr. II L 17802

Berlin SO 16, den 20. 4. 43
Am Kölnischen Park 3

Zum Schreiben vom 19. 3. 43
Gesch. Zeichen: 6 J 158/42 g

In der Invalidenrentensache Wilhelm Lehmann bitte ich um Mitteilung, ob und wann das Urteil bereits vollstreckt worden ist und ob L. bis zur Vollstreckung des Urteils sich in Untersuchungshaft befand.

A. A. gez. H.

Beglaubigt
B.
Büroangestellte

An den Herrn
Oberreichsanwalt beim
Volksgerichtshof
B e r l i n W 9

- 1, zur Nachricht, daß Urteil noch nicht vollstreckt worden ist. Der Verurteilte befindet sich seit dem 18. 11. 42 in Haft.

30. 4. 43

Beglaubigte Abschrift

In der Strafsache gegen den vom Volksgerichtshof am 8. März 1943 zum Tode verurteilten

Wilhelm Lehmann

habe ich mit Ermächtigung des Führers beschlossen, von dem Begnadigungsrecht keinen Gebrauch zu machen, sondern der Gerechtigkeit freien Lauf zu lassen.

Berlin, den 22. April 1943

Der Reichsminister der Justiz

In Vertretung

Dr. Rothenberger

(Siegel)

(L.S.)
Reichsjustizministerium

Mit der Unabschrift
gleichlautend.

Berlin, den 1. Mai 1943

F.
Justizangestellter.

10a 4300/43 g
6 J 158/42 g

Vfg.

- 1) Leiter der Vollstreckungshandlung:
Erster Staatsanwalt Dr. G.
Beamter der Geschäftsstelle:
Justizangestellter K.
- 2) Termin zur Eröffnung an den Verurteilten:
Montag, den 10. Mai 1943, ab 13 Uhr.
Termin zur Hinrichtung:
an demselben Tage, 19 Uhr.
- 3) Vorzulegen dem Sachbearbeiter, der sich sofort mit dem Vollstreckungsleiter in Verbindung zu setzen und ihm von dieser Verfügung Kenntnis zu geben hat. Dabei hat er ihm auch mitzuteilen, unter welcher Fernsprechnummer er zur Zeit der Eröffnung und in der Zeit bis zur Hinrichtung fernmündlich zu erreichen ist.

Berlin, den 5. Mai 1943

Der Oberreichsanwalt beim Volksgerichtshof

24
Archiv

Der Oberreichsanwalt
beim Volksgerichtshof

Berlin, den 6. Mai 1943

s o f o r t !

V e r f ü g u n g
betz. Vollstreckung eines Todesurteils.

I. V e r m e r k :

Verurteilter: Rentner Wilhelm Lehmann aus Berlin
Urteil des 1. Senats des Volksgerichtshofs vom 8. März 1943
Erlaß des Reichsministers der Justiz (Ablehnung eines Gnädenerweises) vom
22. April 1943 — TVg 10a 4300/43g —
Vollstreckungsauftrag vom 22. April 1943.
Termin zur Eröffnung an den Verurteilten:
Montag, den 10. Mai 1943, ab 13 Uhr.
Termin zur Hinrichtung:
Montag, den 10. Mai 1943, ab 19 Uhr
Leiter der Vollstreckung: Erster Staatsanwalt Dr. G.
Sachbearbeiter: ...
Urkundsbeamter der Geschäftsstelle der RA.: Justizangestellter K.
Verteidiger: Rechtsanwalt Dr. R/ in Berlin.
Bestimmung über die Leiche: Anatomisches Institut der Universität Berlin
Dolmetscher ist — nicht — erforderlich

II. Z u S c h r e i b e n :

- 1) An den
Vorstand des Strafgefängnisses
Plötzensee
z. Hd. v. Herrn Oberregierungsrat V.
oder Vertreter im Amt
in Berlin-Plötzensee
Königsdamm 7

Durch Rohrpost! Persönlich!
(Im Doppelschlag
Innenstempel:
„Vertraulich!“)

Die Vollstreckung der vom Volksgerichtshof erkannten Todesstrafe an dem
Verurteilten Wilhelm L e h m a n n aus Berlin, geboren am 13. Januar
1869 in Klein-Rietz, soll unter Leitung des Ersten Staatsanwalts Dr. G.

Montag, den 10. Mai 1943, ab 19 Uhr

in dem Gefängnis Plötzensee in Berlin stattfinden.

Die Bekanntgabe der bevorstehenden Vollstreckung wird

Montag, den 10. Mai 1943, ab 13 Uhr erfolgen.

Bis zu diesem Zeitpunkt wird sich der mit der Vornahme der Hinrichtung
beauftragte Schriftführer R ä t g e r aus Berlin bei Ihnen melden.

Dem Verteidiger, Rechtsanwalt Dr. R/ aus Berlin, ist der Zutritt zu dem
Verurteilten sowie die Anwesenheit bei der Bekanntgabe der bevorstehenden
Vollstreckung gestattet.

Die Leiche wird dem Anatomisch-biologischen Institut der Universität
Berlin für wissenschaftliche Zwecke überwiesen. Das Institut ist von mir ent-
sprechend verständigt worden.

Ich bitte, mir den Empfang dieses Schreibens unverzüglich an die persö-
nliche Anschrift des Staatsanwalts S c h e r f — Reichsanwaltschaft beim
Volksgerichtshof, Berlin W 9, Bellevuestr. 15 — oder während der Dienst-
stunden fernmündlich (Fernsprechnummer 21 83 41) in geeigneter Form zu
bestätigen.

- 2) An den
Herrn Präsidenten des Volksgerichtshofs
z. Hd. v. Herrn Bürodirektor W.
h i e r

Außenanschrift:
Eilt sehr!
Innenstempel:
„Vertraulich“

Die Vollstreckung der vom 1. Senat des Volksgerichtshof vom 8. März 1943
erkannten Todesstrafe an dem Verurteilten Wilhelm L e h m a n n soll

Montag, den 10. Mai 1943, ab 19 Uhr

in dem Gefängnis Plötzensee in Berlin stattfinden.

Institut für Zeitgeschichte

Montag, den 10. Mai 1943, ab 19 Uhr
in dem Gefängnis Plötzensee in Berlin stattfinden.
Die Bekanntgabe der bevorstehenden Vollstreckung wird
Montag, den 10. Mai 1943, ab 13 Uhr erfolgen.

Bis zu diesem Zeitpunkt wird sich der mit der Vornahme der Hinrichtung beauftragte Scharfrichter R o t t g e r aus Berlin bei Ihnen melden.

Dem Verteidiger, Rechtsanwalt Dr. R e u s aus Berlin, ist der Zutritt zu dem Verurteilten sowie die Anwesenheit bei der Bekanntgabe der bevorstehenden Vollstreckung gestattet.

Die Leiche wird dem Anatomisch-biologischen Institut der Universität Berlin für wissenschaftliche Zwecke überwiesen. Das Institut ist von mir entsprechend verständigt worden.

Ich bitte, mir den Empfang dieses Schreibens unverzüglich an die persönliche Anschrift des Staatsanwalts S e h e r f — Reichsanwaltschaft beim Volksgerichtshof, Berlin W 9, Bellevuestr. 15 — oder während der Dienststunden fernmündlich (Fernsprechnummer 218341) in geeigneter Form zu bestätigen.

- 2) An den
Herrn Präsidenten des Volksgerichtshofs
z. Hd. v. Herrn Bürodirektor W.
h i e r

Außenanschrift:
Eilt sehr!
Innenstempel:
„Vertraulich“

Die Vollstreckung der vom 1. Senat des Volksgerichtshof vom 8. März 1943 erkannten Todesstrafe an dem Verurteilten Wilhelm L e h m a n n soll

Montag, den 10. Mai 1943, ab 19 Uhr
in dem Gefängnis Plötzensee in Berlin stattfinden.

Die Bekanntgabe der bevorstehenden Vollstreckung an den Verurteilten wird Montag, den 10. Mai 1943, ab 13 Uhr erfolgen.

- 3) An den
Herrn Leiter des Anatomisch-biologischen Instituts
der Universität Berlin
— oder Vertreter im Amt —
in B e r l i n NW 7
Luisenstr. 56

Durch Rohrpost!
Innenstempel:
„Vertraulich!“

Die Vollstreckung der vom Volksgerichtshof erkannten Todesstrafe an dem 74 Jahre alten Verurteilten

Wilhelm L e h m a n n aus Berlin
findet Montag, den 10. Mai 1943, ab 19 Uhr
in dem Gefängnis Plötzensee in Berlin statt.

Die Leiche überlasse ich dem dortigen Institut zu Lehr- und Forschungszwecken und weise darauf hin, daß ihre Herausgabe an die Angehörigen und die Erteilung irgendeiner Auskunft an diese unzulässig ist.

Ich ersuche schließlich, für strengste Geheimhaltung Sorge zu tragen und mir sofort den Eingang dieses Schreibens unter der persönlichen Anschrift des Staatsanwalts S e h e r f oder in geeigneter Form fernmündlich (Fernsprechnummer 218341) während der Dienststunden zu bestätigen.

- 4) An den
Leiter der Justizpressestelle
beim Volksgerichtshof
Herrn Landgerichtsdirektor S
— oder Vertreter im Amt —
in B e r l i n W 9
Bellevuestr. 15

S o f o r t !
Vertraulich!
Persönlich!

Die Vollstreckung der vom 1. Senat des Volksgerichtshof am 8. März 1943 erkannten Todesstrafe an dem Verurteilten Wilhelm L e h m a n n soll
Montag, den 10. Mai 1943, ab 19 Uhr in dem Gefängnis Plötzensee in Berlin stattfinden.

Von dem Vollzuge der Hinrichtung werde ich Sie alsbald fernmündlich verständigen lassen.

Handwritten notes and symbols in the top right margin, including a large 'A' and several '+' signs.

Handwritten 'm' in the middle right margin.

Handwritten 'F' and 'u' in the middle right margin.

Handwritten 'a.Mitte' in the middle right margin.

Handwritten '+' in the middle right margin.

Handwritten '+' in the middle right margin.

Handwritten 'H...' and '}' in the middle right margin.

Handwritten '+' in the middle right margin.

Handwritten '+' in the middle right margin.

Handwritten 'V' and '↓' in the bottom right margin.

Large diagonal watermark text 'Institut' across the bottom left of the page.

Anf Anweisung des Reichsministers der Justiz soll von einer Bekanntmachung der vollzogenen Vollstreckung in der Presse und durch Anschlag abgesehen werden.

- 5) — unter Beifügung einer Einlaßkarte zu Ziffer 6 dieser Verfügung —
 Herrn
 Rechtsanwalt Dr. R
 in Berlin ...
- (Im Doppelumschlag)
 Außenanschrift:
Persönlich!
 Innenstempel:
 „Vertraulich!“

Die Vollstreckung der vom 1. Senat des Volksgerichtshof am 8. März 1943 erkannten Todesstrafe an dem Verurteilten Wilhelm L e h m a n n soll Montag, den 10. Mai 1943, ab 19 Uhr in dem Gefängnis Plötzensee in Berlin stattfinden.

Der Zutritt zu dem Verurteilten ist Ihnen gestattet. Nach § 454 Abs. 3 StPO, ist Ihnen ferner gestattet, der Vollstreckung des Urteils beizuwohnen. Falls Sie dies beabsichtigen, bitte ich Sie, sich spätestens eine halbe Stunde vor dem angegebenen Zeitpunkt in dem Gefängnis Plötzensee einzufinden (dunkler Anzug).

Ich übersende Ihnen in der Anlage eine Einlaßkarte mit dem Bemerkten, daß Sie zur strengsten Geheimhaltung der bevorstehenden Hinrichtung verpflichtet sind. Falls Sie von der Einlaßkarte keinen Gebrauch machen wollen, bitte ich, diese zu vernichten.

Dem Verurteilten werden Montag, den 10. Mai 1943, ab 13 Uhr, die vorgeschriebenen Eröffnungen gemacht werden. Auch hierbei ist Ihnen die Anwesenheit gestattet. Ich ersuche Sie, vor diesem Zeitpunkt den Verurteilten auf keinen Fall von der bevorstehenden Vollstreckung des Urteils Kenntnis zu geben.

Den Eingang dieses Schreibens wollen Sie mir sofort unter der Anschrift des Staatsanwalts S c h e r f — Reichsanwaltschaft beim Volksgerichtshof, Berlin W 9, Bellevuestr. 15, — mit der Aufschrift „persönlich“ bestätigen.

- 6) 1 Einlaßkarte folgenden Wortlauts und mit Dienstsiegel zur Unterschrift vorlegen:

6 J 158/42 g

Dem Inhaber dieser Karte wird gestattet, an der Montag, den 10. Mai 1943, ab 19 Uhr, in dem Gefängnis Plötzensee in Berlin stattfindenden Vollstreckung der Todesstrafe an dem Rentner Wilhelm L e h m a n n aus Berlin teilzunehmen.

Berlin, den 6. Mai 1943

Der Oberreichsanwalt beim Volksgerichtshof
 Im Auftrage.

- 7) Folgende Auftragschreiben (das jedoch nicht abzusenden, sondern lose zum Vollstreckungshand zu nehmen ist):

Stempel: „Vertraulich“

A u f t r a g.

Der Scharfrichter R ö t t g e r aus Berlin wird beauftragt, den rechtskräftig zum Tode verurteilten Wilhelm L e h m a n n aus Berlin mit dem Fallbeil zu richten.

Im Auftrage.

III. Die Schreiben zu II Nr. 1, 2, 3, 4 sind sofort abzusenden, zu Nr. 5 am 7. Mai 1943.

IV. Sodann sofort wieder vorlegen.

Im Auftrage.

zu 2) gef. 7/5 Klein
 ab 7/5 Beck

6/5.

IV. Sodann sofort wieder vorlegen.

zu 2) gef. 7/5 Klein
ab 7/5 Beck

Im Auftrage.

6/5.

Der Oberreichsanwalt
beim Volksgerichtshof
6 J 158/42

Berlin-Plötzensee, den 10. Mai 1943
(Richtstätte des Strafgefängnisses)

Vollstreckung des Todesurteils
gegen
Wilhelm L e h m a n n

Gegenwärtig:

als Vollstreckungsleiter

Erster Staatsanwalt G.

als Beamter der Geschäftsstelle:

Justizangestellter K.,

Um 19.00 Uhr wurde der Verurteilte, die Hände auf dem Rücken gefesselt, durch 2 Gefängnisbeamte vorgeführt. Der Scharfrichter R ö t t g e r aus Berlin stand mit seinen drei Gehilfen bereit.

Anwesend war ferner:

der Gefängnisbeamte:

Inspektor R.

Nach Feststellung der Personengleichheit des Vorgeführten mit dem Verurteilten beauftragte der Vollstreckungsleiter den Scharfrichter mit der Vollstreckung. Der Verurteilte, der ruhig und gefaßt war, ließ sich ohne Widerstreben auf das Fallbeilgerät legen, worauf der Scharfrichter die Enthauptung mit dem Fallbeil ausführte und sodann meldete, daß das Urteil vollstreckt sei.

Die Vollstreckung dauerte von der Vorführung bis zur Vollzugsmeldung 16 Sekunden.

gez. K.

Strafgefängnis Plötzensee in Berlin
Gefgb. Nr. 1910/42
Zum dortigen Geschäftszeichen:
6 J 158/42

den 10. 5. 1943

An Volksgerichtshof
in Berlin

Mitteilung des Abganges eines Gefangenen oder Verwahrten
(Nr. 207 Abs. 1, 208 Abs. 3 Vollz.)

Familienname: L e h m a n n

Rufname: Wilhelm

Zuletzt ausgeübter Beruf: Rentner

Geburtsdatum: 13. 1. 69

Geburtsort: Klein-Rietz

ist am 10. 5. 1943 hingerichtet worden.

gez. R.

126—129

Geburtsdatum: 13. 1. 69

Geburtsort: Klein-Rietz

ist am 10. 5. 1943 hingerichtet worden.

gez. R.

(folgt V 36)

126-129

Zu Fahne 125
unter!

Neue Seite

Reichsanwaltschaft
beim Volksgerichtshof
— Staatsanwaltschaft —
Geschäftsnummer: 3 J 301/44

ED-106/23-76

Nj 84

Kostenrechnung

in der Strafsache gegen ~~Gust. Neubauer~~ wegen Wehrkraftzersetzung

ohne
Rahmen
auf Mittel
der Tafel

Lfd. Nr.	Gegenstand des Kostenansatzes und Hinweis auf d. angewandte Vorschrift	Wert des Gegen- standes	Es sind zu zahlen	
		RM	RM	Rpf
1	2	3	4	
	Gebühr für Todesstrafe		300	—
	Postgebühren gem. § 72 GKG		2	70
	Geb. für den Rechtsanwalt Ahlsdorff, Berlin-Lichtenrider/Ost Gärtnerstr. 10a		81	60
	Haftkosten gem. § 72 GKG f. d. Unters.Haft v. 24.12.43 bis 28.3.44 = 96 Tg. à 1,50		144	—
	f. d. Strafhaft v. 29.3.44—8.5.44 = 40 Tg. à 1,50		60	—
	Kosten d. Strafvollstreckung a) Vollstreckung des Urteils		158	18
	Hinzu Porto f. Übersendung d. Kostenrechnung		—	12
			766	80
			746	60

H...
H...
H...
H...

27
27
27

7/38

Institut für

Neue Seite

27

ohne Rahmen auf Mitte

ED-106123-77

Abschrift

An den Herrn Oberreichsanwalt beim Volksgerichtshof Berlin

Betrifft: Vergütung der Scharfrichter und ihrer Gehilfen.

Auf Grund Erlasses des Herrn Reichsministers der Justiz vom 21. 5. 42 4417 — VIII a 10 1003 teile ich mit, daß in der Zeit vom 1. 2.—29. 2. 44 folgende Vollstreckungen stattgefunden haben:

am 4. 2. 44	Hrdlicka	Jan	12 J 209/43
	Korner	Johann	6 (7) J 378/43
	Hofflejs	Josef	12 J 185/43
	Vlcek	Jaroslav	12 J 185/43
	Dub	Josef	12 J 185/43
	Socher	Josef	12 J 185/43
	Niks	Jan	12 J 185/43
	Jaro	Jaromir	12 J 185/43
	Hoffmann	Karel	12 J 185/43
	Hoffmann	Augustin	12 J 185/43
	Syklicek	?	12 J 185/43
	Martineck	Adolf	12 J 185/43
	Sumcrak	Jaroslav	12 J 185/43
am 7. 2. 44	Petrynek	Rudolf	6 (7) J 308/43
	Budin	Karl	6 (7) J 308/43
	Hudecek	Leopold	6 (7) J 308/43
	Rambausch	Stefan	6 J 16/44
	Härwarth	Leopold	6 (7) J 307/43
am 10. 2. 44	Schwarz	Nikolaus	7 (8) J 132/43
am 16. 2. 44	Kirchberger	Balthasar	? 2 5 J 112/44
am 18. 2. 44	Hof	Leopold	7 (8) J 70/43
	Graber	Johann	7 (8) J 97/41
	Horst	Otto	7 (8) J 97/41
	Heinrich	Andreas	6 (7) J 378/43
am 24. 2. 44	Bär	Max	6 (7) J 379/43

an den Scharfrichter Reichhart und seine Gehilfen folgende Beträge angewiesen wurden:

	an Sondervergütung	an Auslagen	Summa
für 4. 2. 44	1570,— RM	9,70 RM	1579,70 RM
für 7. 2. 44	690,— RM	91,60 RM	781,60 RM
für 10. 2. 44	120,— RM	—	120,— RM
für 16. 2. 44	180,— RM	95,40 RM	275,40 RM
für 18. 2. 44	480,— RM	—	480,— RM
für 24. 2. 44	120,— RM	—	120,— RM

München, den 28. März 1944

gez. Unterschrift
Justizinspektor

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Handwritten notes and calculations:

0.1
0.2
0.3
0.4
0.5
0.6
0.7
0.8
0.9
1.0
1.1
1.2
1.3
1.4
1.5
1.6
1.7
1.8
1.9
2.0
2.1
2.2
2.3
2.4
2.5
2.6
2.7
2.8
2.9
3.0
3.1
3.2
3.3
3.4
3.5
3.6
3.7
3.8
3.9
4.0
4.1
4.2
4.3
4.4
4.5
4.6
4.7
4.8
4.9
5.0
5.1
5.2
5.3
5.4
5.5
5.6
5.7
5.8
5.9
6.0
6.1
6.2
6.3
6.4
6.5
6.6
6.7
6.8
6.9
7.0
7.1
7.2
7.3
7.4
7.5
7.6
7.7
7.8
7.9
8.0
8.1
8.2
8.3
8.4
8.5
8.6
8.7
8.8
8.9
9.0
9.1
9.2
9.3
9.4
9.5
9.6
9.7
9.8
9.9
10.0

Neue Seite

DOKUMENTE DES
GEHEIMEN STAATSPOLIZEIAMTES

ED-106/23-98

91 Verwal.
-III

1. feiner Linie
8 4/16

Geheime Staatspolizei
Geheimes Staatspolizeiamt
B. Nr. II D Haft-Nr. P 3417

Berlin SW 11, den 20. Sept. 1939
Prinz-Albrecht-Straße 8

Schutzhaftbefehl

Vor- und Zuname: Hans P...
Geburtstag und -Ort: 20. 4. 92 H...
Beruf: Bäckermeister
Familienstand: verh.
Staatsangehörigkeit: R.D.
Religion: ev.
Rasse (bei Nichtariern anzugeben):
Wohnort und Wohnung: Viadr.

H 8
H 8

wird in Schutzhaft genommen.

H 8

Gründe:

Er — Sie — gefährdet nach dem Ergebnis der staatspolizeilichen Feststellungen durch sein — ihr — Verhalten den Bestand und die Sicherheit des Volkes und Staates, indem er — sie — durch hetzerische und defaitistische Reden Unruhe in die Bevölkerung trägt.

gez. Heydrich.

Beurlaubt:
(Unterschrift)
Kanzleiangestellte.

ohne Rahmen
auf Mitte
des Satz-
spiegel
breite

1. Durch-
schnitt

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

16

Zu den Spalten 129—131

Abschrift

Abt. Presse

II 1131 — 32

C 421 — 2

Kz. —

An den

Stab des Stellvertreters des Führers

z. Hd. von Herrn Reichsleiter B o r m a n n

M ü n c h e n

Betr.: Aktion gegen die Reichszentrale der KA (Bischöfliche Hauptarbeitsstelle) in Düsseldorf.

Bezug: ohne

Anl.: —

Am 3. 1.38 wurde die Aktion gegen die Reichszentrale der KA in Düsseldorf eingeleitet. Die Aktion hat bis jetzt folgendes Ergebnis gezeitigt:

Die Reichszentrale der KA (Bischöfliche Hauptarbeitsstelle in Düsseldorf) bzw. die KA selbst ist — wie die aufgefundenen Äußerungen der Bischöfe und Beschlüsse des Gesamtepiscopeus, die vorliegenden Sitzungs- und Verhandlungsprotokolle und die bei den durchgeführten Vernehmungen gemachten Aussagen insbesondere des bis April 1935 amtierenden Leiters der BUA belegen — ideell und organisatorisch die direkte Fortsetzung bzw. illegale Fortführung des wegen seiner destruktiven Tätigkeit staatspolizeilich aufgelösten Volksvereins für das katholische Deutschland.

Prälat Böhler hat nach eigenem Geständnis als Leiter der Bischöflichen Hauptarbeitsstelle bzw. der Reichszentrale der KA auch noch nach der Emigration von Pater Friedrich Muckermann S.J. mit diesem Beziehungen unterhalten und sogar gemeinsame Besprechungen mit Muckermann in Holland durchgeführt. (Bis zur Emigration Muckermanns war Böhler Mitherausgeber der Muckermann'schen K. K. — Kath. Korrespondenz — die Wand an Wand mit der Niederlassung der Jesuiten in Münster ihre Unterkunft hatte. Aus dieser Zeit rühmen eingestandenermaßen auch die Bekanntschaften Böhlers mit anderen Jesuiten, die in Holland in den letzten Jahren aufgetaucht sind, z. B. die Bekanntschaft mit dem Jesuitenpater Janson-Grobel.) Böhler war bis einschließlich 1937 wiederholt in Holland.

Die Bischöfliche Hauptarbeitsstelle hat ferner mit dem wegen Hochverrats verurteilten Kaplan Rossaint nachweislich bis 1936 in Beziehung gestanden und diesen sogar zu Hauskonferenzen geladen. Als Mitglied des aus politischen Bedenken noch nicht offen herausgestellten Zentralrates der KA ist nach Aussagen von Prälat Böhler der ehem. Reichstagsabgeordnete des Zentrums und jetzige Präsident der kath. Arbeiterinternationale (Sitz Utrecht), Joub, benannt.

Kuriendienst, Nachrichten- und Informationsdienst der KA sind durch Unterlagen bewiesen, und in den verschiedenen Vernehmungen zugegeben worden.

Vorgefundene interne Schreiben und Verfügungen von Reichs- und Staatsministerien, vertrauliche Schreiben von Parteistellen und interne Anweisungen Geheimen Staatspolizei sind weiterhin Beweis für die erfolgreiche Durchsetzung und Überwachung von Partei und Staat. Die Mitwisserschaft von denen die Reichszentrale der KA überbrachten vertraulichen Runderlasse und Verfügungen der Geheimen Staatspolizei und des Geheimen Staatspolizeiamtes ist sowohl von Prälat Böhler wie von dem juristischen Sachbearbeiter der BHA und Syndikus des Caritasvereins, Dr. Westhoff, eingestanden worden.

Die Querverbindungen mit der Apologetischen Zentrale und anderen Organisationen und Institutionen aus dem evang. Lager sind klar erwiesen und zugegeben. Insbesondere hat die Apologetische Zentrale der BHA regelmäßig und reichlich mit nachrichtendienstlichem und apologetischem Material versorgt. Besprechungen mit den Vertretern der beiden Lager haben wiederholt in Berlin stattgefunden. Sogar Verhandlungen zwischen Bischof Berning und dem Vorsitzenden der RKA, Höllner, zum Zwecke gemeinsamen Vorgehens sind von der BHA angeregt worden.

Aus den vorgefundene vertraulichen Berichten an die Fuldaer Bischofskonferenz Hirtenbriefvorschlägen, Anregungen zum Schulkampf usw. ist die Urheberschaft der BHA für wichtige Beschlüsse und Aktionen, die wesentlich zur Belastung der kirchenpolitischen Lage und zur Verschärfung der Auseinandersetzungen zwischen Kirche und Staat beitragen, erwiesen.

Ein Dokument für die durch die BHA bzw. Reichszentrale der KA gezielte staatsfeindliche Gesinnung ist die von der Staatspolizei zu Protokoll gegebene Erklärung des Sekretärs des jetzigen Leiters der BUA: „Ich bin nach meiner staatspolitischen Überzeugung in keiner Weise verpflichtet, vor den Behörden des Dritten Reiches eine Aussage zu machen. Ich erwarte mein vertrauliches Verhältnis zu Herrn Rektor Hensen als eine weitgehendere Verpflichtung als meine staatsbürgerliche Pflicht gegenüber dem nationalsozialistischen Staat. Auch aus meiner vertraulichen Stellung bei Herrn Generalpräses Wolke, aus der mir die im Hochverratsprozess Rossaint beherrschten Personen Kaplan Rossaint, Generalsekretär Clemens usw. bekannt sind, fühle ich mich zur Verschwiegenheit verpflichtet und motiviere meine Aussageverweigerung genau wie oben.“

Obwohl die Bischöfe durch ein Telegramm an den Führer gegen die Aktion Beschwerde eingelegt haben, ist das bisherige Ergebnis für die Auflösung und Beschagnahme des Vermögens der Bischöflichen Hauptarbeitsstelle bzw. der Reichszentrale der KA völlig ausreichend.

Kz. 10/1.

Geburtsdag: 13. 1. 69
 Geburtsort: Klein-Rietz
 ist am 10. 5. 1943 hingerichtet worden.

gez. R.

(folgt V 36)

Aus dem „Mordregister 1944“
 Nummer 3078/80
 Gloeden und andere
 Geschäftsnummer: IV g 10b 70/44 4g Ra
 Mordregister: Buchstabe G Nr. 1076

<p>G l o e d e n Erich Architekt geb. 23. 8. 88 Berlin</p>	<p>G l o e d e n Elisabeth-Charlotte Ehefrau 19. 12. 03 Köln Deutsche</p>	<p>K u t z n i t z k y Elisabeth Witwe 21. 1. 78 Straßburg</p>
---	---	---

Straftat: Landesverrat
 Erkennendes Gericht: Volksgerichtshof I. Senat
 Tag des Urteils: 27. 11. 44
 Eingang des Gnadenberichts: —
 Aktenzeichen: O. J. 43, 44g
 Bekanntes Strafe: Todesstrafe
 Entscheidung des Reichsministeriums der Justiz: Vollstreckung
 Tag der Entscheidung: 29. 11. 44
 Vollstreckt am 30. 11. 44 in Berlin
 Bemerkung: Die Verurteilten haben den Deserteur und Verräter, ehemaligen General der Artillerie Fritz Lindemann in Kenntnis seines Verrats sechs Wochen in ihrer Wohnung beherbergt.

(folgt 38, 39)

III

DOKUMENTE DES „GEHEIMEN STAATSPOLIZEIAMTES“

(folgt V 51)

Abschrift Abt. Presse
 Tätigkeitsbericht.

Betrifft: Aktion gegen die Reichszentrale der KA in Düsseldorf.

Am Dienstag, dem 4. Januar 1938 erhielt ich den Befehl von II 11, zur Sichtung des Materials und zur Durchführung der Aktion gegen die am 3. 1. 38 geschlossene Reichszentrale der KA nach Düsseldorf zu fahren. Am Mittwoch, dem 5. 1. früh wurde nach kurzer Rücksprache auf der Staatspolizeistelle und Verständigung über die Kompetenzen bei der Durchführung der Aktion die Sichtung des Materials in den Räumen des Canisiushauses und des Pädagogischen Verlages mit SS-Untersturmführer L., SS-Hauptsturmführer G. vom OA West und SS-Untersturmführer B. vom UA Düsseldorf begonnen.

Die 1. Sichtung ergab, daß wichtiges Material bereits verschleppt worden war. Der Panzerschrank und Schreibtische waren geleert. Zur weiteren Durchführung der Aktion waren auf Grund des vorgefundenen Sachverhalts Vernehmungen notwendig, um Auskunft über das offensichtlich zum Zwecke der Verschleierung verschleppten Material zu erhalten. Diese Vernehmungen wurden im Einverständnis mit Staatspolizeistelle von mir geleitet. . .

Vernommen wurden an den ersten Tagen der Sekretär des Leiters der BHA S., der Geschäftsführer des Pädagogischen Verlages und der BHA V., der frühere Leiter der BHA und Generalsekretär der KSO, Prälat B., und die Schwester L. Diese Vernehmungen ergaben bereits wesentliche Anhaltspunkte für die illegale Betätigung der BHA.

Wegen des zu erstellenden Jahreslageberichtes und zur persönlichen Unterrichtung der vorgesetzten Dienststelle war meine Rückreise am 11. 1. erforderlich. Nach einem Vortrag durch SS-Hauptsturmführer H. bei C wurde bereits die Auflösung der BHA und die Vermögensbeschlagnahme von C verfügt. Weiterhin erging die Anordnung, daß die Vernehmungen unbedingt weiterzuführen seien, um Aufklärung über die Überbringer der im Besitz der BHA vorgefundenen geheimen bzw. internen Verfügungen der Gestapo und sonstiger vertraulicher Schreiben von Partei- und Staatsstellen zu erhalten. Die Vernehmungen wurden am Donnerstag, dem 20. 1. wiederaufgenommen und bis in die Nacht vom 22. 2. durchgeführt. Es ergaben sich auch bei diesen Vernehmungen weitere Anhaltspunkte für illegale, staatsfeindliche Betätigung und schließlich die ersten Geständnisse über die Herkunft der vertraulichen Verfügungen und Schreiben. Durch Befehl, der mich am 21. 1. in Düsseldorf erreichte, mußte ich die Aktion beenden, um am Montag, dem 24. 1. im Hauptamt wieder vollständig zur Verfügung zu stehen. Nach Rücksprache mit dem Leiter der Staatspolizeistelle Düsseldorf, Regierungsrat S., wurden die weiteren notwendigen Vernehmungen von der Staatspolizeistelle Düsseldorf übernommen.

Am Dienstag, dem 1. 2. wurde mir der Brief vom Reichsminister Dr. Lammers an SS-Gruppenführer Heydrich durch SS-Hauptsturmführer H. zur Abfertigung des Antwortschreibens übergeben. Das Antwortschreiben war bereits am 4. 2. zur Vorlage bei C vom SD-Hauptamt gefertigt und vollständig unterzeichnet. Noch am selben

Institut

Zeitgeschichte - Archiv

18 18
17x

B 9
B 11

ED-206/23-84

130—131

Tage wurde es zur Gegenzeichnung an Gestapo gegeben. Nach Erkundigung am 4. 2. abends bei Assessor L. über den Verbleib des Vorganges, wurde mir von diesem telefonisch mitgeteilt, daß er bis Sonnabend den 5. 2. sich von der Staatspolizeistelle Düsseldorf ebenfalls einen Bericht ziehen habe und diesen abwarten wolle. Am Montag, den 7. 2. wurde SS-Hauptsturmführer H. von Assessor L. benachrichtigt, daß er (L) das Schreiben an Dr. Lammers zurückgehalten habe, um gleichzeitig die Schreiben an den Reichsführer SS, an das Reichskirchenministerium und an den Stab Hess, sowie die endgültige Abfassung der Auflösungsverfügung zur Erledigung zu bringen. Es wurde eine Besprechung auf Mittwoch, den 9. 2. vereinbart. Über den Inhalt dieser Besprechung gibt anliegend Aktennotiz Auskunft. Noch am selben Nachmittag wurden in Zusammenarbeit mit Assessor Dr. K. ~~von Gestapo~~ und mir die Schreiben diktiert und die Zustellung der Schreiben an das SD-Hauptamt zur Gegenzeichnung für Donnerstag, den 10. 2. zugesichert. Der Vorgang wurde erst am Freitag, den 11. 2. beim SD-Hauptamt wieder vorgelegt.

H 2

Namenszeichen, 11. 2. 38.

*falls möglich folgenden Text
ausschliessen*

Institut für

Archiv

ohne Rahmen auf Mitte der Satzspiegelbreite

ED-106/23-82

Abschrift

Beerdigungsschein

F 4256/36

Sterbe-Reg.
Nr. 270

Standesamt Nr. 2

Der Sterbefall des Edgar, Josef

André

geb. am 17. Januar 1894, gest. am 4. November 1936 in Aachen
ist in das Register eingetragen worden. Die Beerdigung wird
hiermit gestattet.

Hamburg, den 5. November 1936

Der Standesbeamte
Unterschrift

(Falls die Beerdigung auf dem Friedhof zu Ohlsdorf stattfinden soll,
ist sie bei dem Friedhofskamt in Ohlsdorf vorher anzumelden.
Wird die Besorgung des Begräbnisses einem Übernehmer übertragen,
so ist mit ihm ausdrücklich zu vereinbaren, ob der Verstorbene in
einem eigenen Grab oder in einem allgemeinen Grab beerdigt werden
soll.)

F 4256/36

Todesbescheinigung

Jahr 19..... Nr. des Sterberegisters.....

Eingetragen beim Standesamt Nr.

- 1. Vor- und Zuname: Edgar Joseph André
- 2. Datum der Geburt: Jahr 1894, Monat 1., Tag 17.
- 3. Geschlecht: männlich
- 4. Stand, Geschäft: Hutearbeiter
- 5. Regelmäßige Wohnung: Zeughausstr. 34 pt., Holstenglaris 3/5
- 7. Tag und Stunde des Todes: 4. 11. 36, 6 Uhr
- 8. Todesursache: Entseugung

Daß ich die Leiche gesehen und untersucht und an ihr Zeichen der
eingetretenen Verwesung gefunden habe, bescheinige ich.

Hamburg, den 4. November 1936.

Distriktsarzt
Unterschrift

Handwritten notes on the right margin: "u", "1/11", "1/ph", "Voll. Satzspiegelbreite".

Institut für Historische Anthropologie

Wang

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

146

ED-106/23-87

Abschrift

Geheime Staatspolizei
Staatspolizeistelle Hamburg
Tgl. Nr. 20 841 / 35, G.St.P. 6c
Hamburg 36, den 2. November 1936
Stadthausbrücke 8

Geheim!
Sofort!

An das Friedhofsamt Hier.

- Gegen den am 17. Januar 1894 zu Aachen geborenen Hafenarbeiter Edgar André wird am 4. November 1936, um 6 Uhr die durch Urteil des Hanseatischen Oberlandesgerichts erkannte Todesstrafe vollstreckt.
- Es wird ersucht, dem Überbringer dieses Schreibens eine Sargnummer auszuhandigen.
- Die Leiche wird am 4. 11. 36 zur Einäscherung nach dem Krematorium übergeführt werden.
- Eine besondere Mitteilung wird noch erfolgen.

i. A.
Unterschrift
Krim. Sekr.

Abschrift

Geheime Staatspolizei
Staatspolizeistelle Hamburg.
Tgl. Nr. 20 841 / 35, G. St. P. 6c
Hamburg, den 4. November 1936
Stadthausbrücke 8

Geheim!
Sofort!

An das Friedhofsamt Hier.

- Auf Anordnung des Herrn Generalstaatsanwaltes hat die Einäscherung und die Beisetzung des am 17. 1. 1894 in Aachen geborenen Edgar André, der am 10. 7. 1936 vom Hanseatischen Oberlandesgericht zum Tode verurteilt und am 4. 11. 1936 hingerichtet wurde, noch heute am 4. 11. 36 auf dem Ohlsdorfer Friedhof zu erfolgen.
- Die Stunde der Beisetzung ist unverzüglich hierher zu melden, gemäß Rücksprache mit dem beauftragten Beamten, Krim. Sekr. N.
- Die Beisetzung ist in aller Stille und unter strengster Verschwiegenheit vorzunehmen. Ferner wird gebeten, die Grabnummer dem beauftragten Beamten der Staatspolizei zu übergeben, die Eintragung in das dortige Buch so vorzunehmen, daß der Name des Toten nicht daraus hervorgeht.
- Es wird weiterhin ersucht, künftig bei jeder Nachfrage diesbezüglich sofort an Gestapo 6, Krim. Insp. Kr... oder dessen Vertreter im Amt (Fernsprecher: 34 10 00 Nch. Anschl. 2716) darüber Mitteilung zu machen. Der Aufenthalt der Person ist nach Möglichkeit solange hinzuziehen, bis ein Beamter der Staatspolizei erscheint.

i. A.
Unterschrift

uu
uu
uu

Fur
Fur

T
T
T
T
T

uu

Fur
uu

T
T
T
T

T

Institut für

Staatspolizei zu übergeben, die Eintragung in das dortige Buch zu vorzunehmen, daß der Name des Toten nicht daraus hervorgeht.

Es wird weiterhin ersucht, künftighin bei jeder Nachfrage diesbezüglich sofort an Gestapo 6, Krim. Insp. Kr. ... oder dessen Vertreter im Amt (Fernsprecher: 34 10 00 Neb. Anschl. 2716) darüber Mitteilung zu machen. Der Aufenthalt der Person ist nach Möglichkeit solange hinzuziehen, bis ein Beamter der Staatspolizei erscheint.

I. A.
Unterschrift

*
A b s c h r i f t

Hamburg, den 5. November 1936

Baubehörde
Garten- und Friedhofswesen
Friedhofsverwaltung
Hamburg-Ohlsdorf

An die

Geheime Staatspolizei
Staatspolizeidienststelle Hamburg

Aktenz.:

Tgb. Nr. 20 841 / 35

G. St. P. 6c

Die Leiche des am 4. November 1936 hingerichteten Edgar André wurde am gleichen Tage morgens um 8 $\frac{1}{4}$ Uhr im neuen Krematorium eingesäichert.

Bei der Einführung in den Ofen waren zugegen:

Krim. Sekr. N. ...

Friedhofsaufseher T. ...

und der Unterzeichnete.

Die Beisetzung der Aschenkapsel wurde am gleichen Tage 18 $\frac{1}{4}$ Uhr in der Dunkelheit von den

Kriminalsekretären N. ... und S. ... in Gegenwart des Unterzeichneten vorgenommen. Sie ist in einer Tiefe von ca. $\frac{3}{4}$ Meter in einer Gebüschpartie im Quartier S. 4 und 5

zwischen den Grabstellen Nr.: 293 und 368
beigesetzt, wie aus anliegender Skizze ersichtlich.

Die Einsicherungs- und Bestattungsnummer lautet:

F 4256/36. Auf dem Deckel der Aschenkapsel sind keinerlei Personalien, sondern nur die vorgenannten Nummern eingepreßt worden.

Eine Durchschrift dieses Schreibens ist mit den anderen zur Sache gehörenden Papieren in einem Briefumschlag versiegelt unter Geheim zur Akte genommen. Registeraufzeichnungen sind nicht gemacht worden.

Dem Ersuchen im letzten Absatz des dortsichtigen Schreibens vom 4. ds. Mts. wird entsprochen.

Die Friedhofsverwaltung
I. A. Unterschrift

1 Skizze anbei.

ausgeschlossen V 87

Das wahre Deutschland, Auslandsblätter der Deutschen Freiheitspartei, in London erschienen von 1938 -1940.

Die Wahrheit, von Justin Steinfeld redigiert, dreimal wöchentlich in Prag herausgekommen.

Die neue Weltbühne, zunächst im Geiste Carl von Ossietzkys und Hellmut von Gerlachs herausgegeben, später kommunistisch werdend, Prag.

Das Wort, seit 1936 in Moskau erschienen, 1939 aufgegangen in der deutschen Ausgabe der Internationalen Literatur, Moskau.

Die Zeit, Wochenblatt herausgegeben von Dr. Schönemann, Montevideo/Uruguay.

Zeitschrift für freie deutsche Forschung, Paris.

Zeitschrift für Sozialforschung, Alcan-Paris.

Die Zukunft, Wochenblatt mit der Devise "Ein neues Deutschland, ein neues Europa", 1938 herausgegeben von Willi Münzenberg.

Die Kommata hinter Zuschriften erfüllen

8' Kursiv

allen andere

8' Antiqua

z. B.

Das Buch

Neulohr Freiheit

27 die Brief

Institut für Zeitgeschichte

g. u. Kl. Bst
1. III

ED-106/22 - 25

(folgt 61—64) Mutiger Brief einer Ordensschwester;

Salzburg, 23. August 1940

An den Reichsverteidigungskommissar im Wehrkreis XVIII

L a n s b r u c k

Die Oberin der Versorgungsanstalt Scharnberg bei Schwarzach-St. Veit erhielt dieser Tage die Mitteilung, die sie mir als ihrer Vorgesetzten weitergab, daß Kranke der Anstalt in Sammeltransporten abgeholt und in andere Anstalten überführt würden.

Es ist nunmehr schon ein offenes Geheimnis, welches Los diese abtransportierten Kranken erwarten, denn nur zu oft langt kurz nach ihrer Überführung die Todesnachricht vieler derselben ein.

Bedenken Sie, Herr Reichsverteidigungskommissar, die Folgen dieses Vorgehens: Unsere siegreich heimkehrenden Krieger, die Blut und Leben fürs Vaterland gewagt haben, werden vielleicht Vater oder Mutter oder sonst einen nahen Verwandten nicht mehr vorfinden; wie werden sie sich dazu stellen? Und bringt es nicht eine große Unruhe unter das Volk, das gerade heutzutage mehr denn je gut und vertrauensvoll dastehen sollte, wenn ein jeder sich sagen muß: „Was wird noch mit mir selbst geschehen?“ Denn ein jeder von uns, auch Sie und ich, wird einmal hilfsbedürftig werden oder durch Krankheit oder Unfall der Gemeinschaft keinen aktiven Dienst mehr leisten können.

Was wird auch das Ausland von uns denken, wenn ein so hochstehendes Kulturvolk, das die größten Siege der Weltgeschichte erringt, mitten in seinem Siegeslauf beginnt, sich selbst zu verstümmeln?

Müssen Sie nicht auch fürchten, daß die Seelen all dieser Armen, denn sie haben eine unsterbliche Seele wie Sie und ich, Sie vor dem Richterstuhl Gottes anklagen werden, vor dem wir alle erscheinen müssen, ob wir es glauben oder nicht, und was dann?

Die göttliche Vorsehung, die unser Führer immer wieder vertrauensvoll nennt, wird auch andere Mittel haben, das beabsichtigte Ziel zu erreichen, und ich erlaube mir, folgenden Weg vorzuschlagen:

Wenn Sie uns zusagen, uns unsere Pfleglinge in Scharnberg zu belassen, so sind wir bereit, bis zum Ende des Krieges und der Rückkehr zu Friedensverhältnissen auf den staatlichen Beitrag zur Erhaltung der Kranken (die Kopfquote des Gaufürsorgeverbandes) zu verzichten und einzig auf Kongregationskosten die Anstalt im jetzigen Zustand weiter zu erhalten. Das dadurch dem Gau eingesparte Geld kann dann leicht verwendet werden, um die „notwendigen, jederzeit verfügbaren Betten“ zu beschaffen.

Sollte aber aus irgendeinem Grunde der Vorschlag nicht angenommen werden, so bitte ich Sie, nicht auf unsere Mithilfe beim Abholen und Transport der Kranken zu rechnen.

Für die Kongregations-Vorsteherung:
gez. Schwester Anna Bertha Königsegg
Visitatorin der Barmh. Schwestern
vom hl. Vinzenz von Paul.

Aus: Dr. Gertrud Ertle, „Licht über dem Abgrund“, Verl. Herder, Freiburg 1931, S. 83/84

Jürg
Pf.

Institut

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

H 17 ED-106(23-84)

Erste und letzte Seite eines Lageberichtes der Gestapo:

Geheime Staatspolizei
Staatspolizeileitstelle Berlin

An die
Geheime Staatspolizei
Geheimes Staatspolizeiamt
— Referat II A —

G e h e i m l

Berlin SW 11

Stapo B 2 — 50/38 g. 31. März 1939

Betrifft: Monatlicher Lagebericht.

Vorgang: FS. Nr. 13 506 vom 18. 1. 38

— II A —

Anlagen: 2

In der Anlage überreiche ich einen Lage-Kurzbericht in doppelter Ausfertigung der Staatspolizeileitstelle Berlin für die Zeit vom 1. Januar 1939 bis 31. März 1939 auf dem Gebiete der Bekämpfung des Kommunismus und Marxismus mit der Bitte um Kenntnisnahme.

Im Auftrage:
(Unterschrift)

ohne
Rahmen
auf Mitte
vor Satzbr.

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

16

ED-106123 - 98

IV: Letzte Seite des Logbuches

(folgt V 58)

Stapo B 2

Berlin, den 31. März 1939

D. Allgemeines.

In der Berichtszeit wurden insgesamt 96 Personen festgenommen, davon:
88 wegen kommunistischer und marxistischer Betätigung,
8 wegen sonstiger politischer Straftaten
(Vergehen gegen das Heimrückgesetz usw.)

Insgesamt wurde gegen 48 Personen Haftbefehl erlassen. 19 Personen wurden entlassen und Strafverfahren gegen dieselben eingeleitet. 3 Personen wurden an andere Dienststellen im Hause abgegeben. Bei 26 Personen sind die Ermittlungen noch nicht zum Abschluß gelangt. Von den 23 in der Berichtszeit entlassenen Strafgefangenen, die zur Nachprüfung rückstufiert wurden, sind 21 Personen nach eingehender Warnung entlassen. Über 2 Personen ist noch nicht entschieden, ob sie einem Konzentrationslager zugeführt werden sollen.

F. M.

X
H Taten
+
+

fehlt: 13 Monatsbericht
Lutsbevegung
Dezember 1936

Institut für Zeitgesu

ED 106/23 - 29



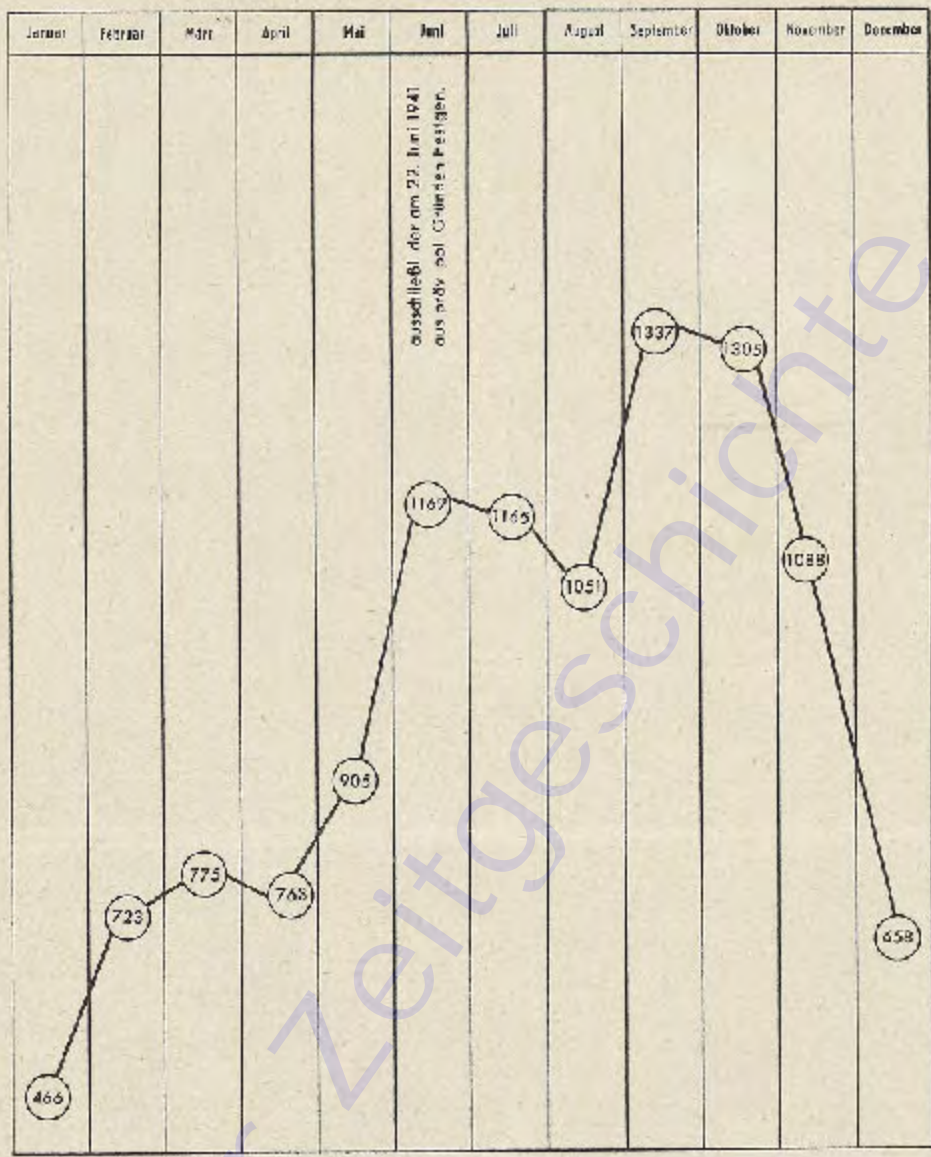
9. Kreis 35 ca. fest

Verkleinerte Wiedergabe einer "Leitkarte" der Gestapo. Die Bedeutung der Zahlen unter den Städtenamen war nicht zu ermitteln.

2

LD 106/23 - 30

oberer
Kolummencarand



26 cic breit

9/10 Kursiv

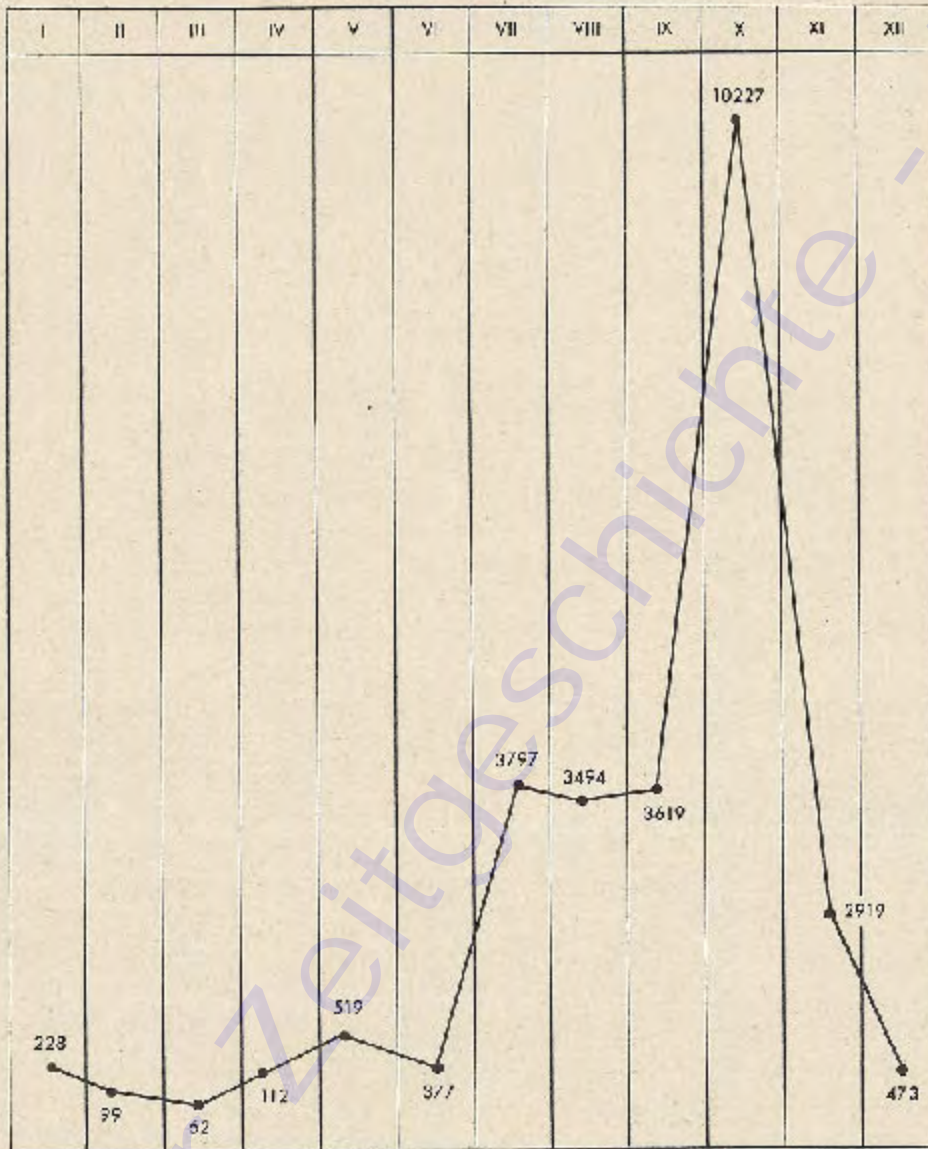
↑ unterer Kolummencarand

Gesamtzahl der im Jahr 1941 wegen aktiver Linksoption
 Festgenommenen. (Grafische Darstellung aus einem "Amtsbericht"
 der Gestapo mit Stempel "Geheim", ungezeichnet, bisher nicht
 veröffentlicht. Liegt fotokopiert vor. D.Red.)

3

EO-706/22 - 34

oberer
Kolumenwand



26 cm breit

9/10 kg für



unterer
Kolumenwand

Übersicht über die Zahl des 1941 monatlich
erfassten Schriftensmaterials der Linksoption.
(grafische Darstellung aus einem "Amtsbericht" der Gestapo
mit Stempel "Geheim", ungezeichnet, bisher nicht veröffentlicht.
Liegt fotokopiert vor. D.Red.)

Kritik Text eines Ausdrucksabdruckes
mit der an Maierem und
Handen gedruckt wurde. D. Rat.

2. III ED-10612-32

DER NAZI

Er ist dein Feind
er hält dich durch Drohungen in Angst
er redet dir den unmöglichen Sieg ein
Glaube ihm nicht, denn er wird dich ins Unglück stürzen.
Tausende junger Soldaten fallen in Verleumdung.
Der Zeitpunkt ist gekommen, schlage zu.

Parole: Auge um Auge — Zahn um Zahn

V 61

gleich anschließend.

Napoleon - Ruysch

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Hier

9. u. 11. Bst
1. III

ED-10512-38

Die Napoleon-Flugschrift

verfaßt von Harro Schulze-Boysen (heimlich verfaßt 1942, erstmalig veröffentlicht).

„Napoleon Bonaparte, sein politischer Weg kurz dargestellt in Auszügen aus bekannten Werken der Geschichtsschreibung.“

NAPOLEON BONAPARTE

1797... Der französischen Republik fehlte Ansehen und Zutrauen. Handel, Gewerbetreibend und Ackerbau stockten. Die Staatskasse befand sich in zerrüttem Zustand. Auf den Straßen von Paris lieferten sich Jakobiner und junge Bürgersöhne der „Jennasse Dorée“ erbitterte Stockschlachten. Die meisten Leute im Lande suchten sich nach einem starken Mann, der Ordnung schaffen sollte. Der junge Bonaparte sammelte starke Verbände und Massen von Unzufriedenem um sich.

Bonaparte war nicht im Lande selbst geboren, sondern in Korsika. Manche Franzosen sahen ihn zeit seines Lebens als Ausländer an. Der junge Napoleon lebte asketisch. Er liebte die Macht über alles. Da er nicht dem Adel entstammte und auch nicht viel Geld besaß, war ihm bald klar, daß nur eine Revolution der Schicht, zu der er gehörte, ihn vorwärtsbringen konnte. Er entstammte dem Volk, und er erklärte für das Volk kämpfen zu wollen.

Bonapartes erster Versuch, an die Macht zu kommen, war fehlgeschlagen. Man hatte ihn eine Zeitlang auf der Festung Antibes eingesperrt (1794). Als er wieder herauskam, mußte er von vorn beginnen... Er gab sich jetzt schlicht und aufrichtig, so daß ihm jetzt auch die sogenannten „besseren Schichten“, die ihm bisher nicht trauten, Vertrauen schenkten und unterstützten...

Reaktionäre glaubten übrigens, sie könnten den „jungen Mann“ als Aushängeschild und Trommler für ihre Zwecke gebrauchen. In Wirklichkeit würden dann die alten, erfahrenen Herren die Sache weiter regeln. Einen Teil dieser Leute wie Gobier, Moulin, Ducos, den für seine allgütigen Beziehungen zu Unternehmerkreisen bekannten Barras, den Programmierer Sieyès usw. schob Napoleon bald ab...

...1799... Napoleon setzt sich in den Besitz der Macht... (18. Brumaire)

Cornet, ein treuer Gefolgsmann Bonapartes, ergriff das Wort und berichtete dem Volk von einer „grauenvollen Verschwörung der Terroristen.“ Es gelte, das Parlament vor einem furchtbaren Anschlag zu retten. Die Verbände Napoleons übernahmen es, die Ordnung wiederherzustellen und niemand wagte es, zu protestieren.

Anschließend wurde mit dem Parlamentarismus Schluß gemacht. Die Berufspolitiker alten Stils wurden als „verkalkte Schwätzer“ bezeichnet. Die meisten Zeitschriften und Zeitungen wurden verboten, die übrigen unter strenge Zensur gestellt... Innerpolitische Gegner verfielen der Ausrottung. Die alten Monarchisten wurden unterschiedlich behandelt. Viele Leute, besonders in der Armee, dachten immer noch, der neue Mann werde vielleicht nur der Wegbereiter für die Monarchie sein; daher ließen sie ihn gewähren und behielten selber die Existenz...

Direkt nach der Machtübernahme setzte eine erhebliche Konjunktur ein. Das Geld erhielt nach außen hin einen Zwangskurs. Die Industrie blühte auf. Die Menschen fanden Arbeit und Brot. Hierzu kamen zahlreiche außenpolitische Erfolge.

Dieses alles war allerdings nur möglich auf der Grundlage einer besonders für die Intellektuellen nicht gerade bequemen Diktatur. Die ganze Verwaltung wurde zentralisiert; alle gewählten Behörden wurden abgeschafft. Die Rechtsprechung im Lande war nur noch vom Willen eines Mannes abhängig, der sich bei seiner Machtausübung vor allem auf die durch Fouché neuorganisierte Polizei, eine geheime Staatspolizei unter seiner eigenen Aufsicht, stützte.

Im gesellschaftlichen Leben war Napoleon bemüht, das Alte mit dem Neuen zu versöhnen. Am Hofe des 1. Konsuls sah man bald wieder die ehemaligen Trachten und Moden, die Formen der alten Etikette, die Eleganz der königlichen Zeit. Die Eitelkeit der Franzosen begünstigte Napoleons Streben; als er den Orden der Ehrenlegion stiftete, griff alles begierig nach dem neuen Spielwerk menschlicher Schwäche (Weber).

Archiv

r 2

r è

r 1

Institut

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

6

Den Engländern wurde bald schon ein so schneller Machtzuwachs auf dem Kontinent unheimlich. Zwischen ihnen und gewissen reaktionären Kreisen in Frankreich kam es zu einer Art Bündnis. Einflußreiche Kreise in England erklärten, England würde eine französische Vormachtstellung in Europa nie zulassen. Trotz aller innerlichen Zwistigkeiten war man sich in England in dieser Hinsicht einig. Die Opposition bezichtigte die Regierung, zu geduldig zu sein. Der Ministerpräsident William Pitt wurde wegen seiner Kompromiß- und Friedentendenzen angefeindet. Der oppositionelle Lord Burke erklärte, Europa dürfe nie unter die Herrschaft „dieses bösen Mannes kommen“. Die Regierung selbst verstärkte die britische Flotte, ging im übrigen aber tatsächlich langsam zu Werke. Man hielt es für besser, abzuwarten, bis der Geist der Revolution sich beim Gegner immer mehr verflüchtigte. In London baut man darauf, daß „immer mehr Menschen in Europa der Beraubung ihrer Freiheit müde werden“ würden. Mit englischem Geld wollte man dann den Widerstand organisieren. Die territorialen Gewinne des Eroberers hielt man in London dagegen nicht für so bedeutsam, auch wenn man die Besetzung der Kanalküste nur mit größter Sorge sah. . .

Ein starkes Wettüften zwischen Frankreich und England war die Folge. Im Rahmen der Aufrüstung ergab sich für Napoleon die Möglichkeit, die Industrie zu beschäftigen und zahlreiche alte Offiziere zu befördern. Dies konnte das Ansehen des neuen Systems nur heben. Allerdings schluckten die Rüstungen ein enormes Geld, und die letzten Goldreserven waren bald erschöpft.

Napoleon besaß einen ausgezeichneten Nachrichtendienst. Er ließ sich daher durch außenpolitische Drohungen nicht einschüchtern. Er wußte, daß der englische Ministerpräsident auf dem Standpunkt stand, daß England für einen ersten Konflikt noch nicht genügend gerüstet sei. Auch suchte England nach Bundesgenossen. Lange Zeit hielten es die führenden Kreise Frankreichs auch noch für durchaus möglich, daß man um den Kampf mit England herumkommen könnte, um so mehr, als man ja alle möglichen Bundesgenossen Englands in Europa nacheinander niederrang. Man glaubte, die Engländer einschüchtern zu können. Verschiedentlich bestellte Napoleon den britischen Botschafter Lord Whitworth zu sich und schrie ihn mit einem solchen theatralischen Geschick an, daß nur seine allerbesten Freunde merkten, daß im Grunde alles gespielt war. Empört schrie Lord Whitworth zu seinem Freund Lord Hawkesbury: „Ich hatte den Eindruck, eher einem Husarenfeldwebel gegenüberzusitzen als dem Staatsoberhaupt eines der mächtigsten Staaten Europas.“ Mit diesen Worten hat dann später noch die britische Propaganda gearbeitet.

Trotz ihres allgemein als unklar und zögernd bezeichneten Vorgehens waren die Engländer aber doch zum Krieg entschlossen. Die französische Armeeführung erklärte, sie wolle nicht warten, bis der zum Angriff entschlossene Gegner ihr zuvorkäme. Sie wolle selbst den günstigsten Augenblick bestimmen.

Ein letztes Mal bot Napoleon Anfang des Jahres 1800 England die Hand zum Frieden. „Der Kontrast zwischen der scheinbaren Wärme, Offenheit und Großmut Napoleons und der abweisenden Kälte der Kabinette von London und Wien erzeugte bei den feurigen Franzosen die nötige Kriegsbegeisterung.“

„England will den Krieg“, hieß es nun, und England sollte seinen Krieg haben. Die führende Schicht Frankreichs bejahte diesen Krieg im übrigen, weil sie glaubte, außenpolitische Erfolge würden über innere finanzielle Schwierigkeiten und weltanschauliche Spannungen hinweghelfen. Begonnen wurde der Krieg mit der Losung von der „Wiederherstellung der natürlichen Grenzen“.

Aber der Idealismus gilt nur für die große Masse der Soldaten und für einige wenige Führer. Bei denen, in deren Hand die eigentliche Macht gegeben war, sind im Gegenteil sehr materialistische Erwägungen ausschlaggebend gewesen. Die

anschauliche Spannungen hinwegzulenken. Begonnen hat
von der „Wiederherstellung der natürlichen Grenzen“.

Aber der Idealismus gilt nur für die große Masse der Soldaten und für einige wenige Führer. Bei denen, in deren Hand die eigentliche Macht gegeben war, sind im Gegenteil sehr materialistische Erwägungen ausschlaggebend gewesen. Die Finanznot hatte einen furchtbaren Grad angenommen; für sie brauchte vom Krieg keine Verschlimmerung befürchtet zu werden, denn Frankreich kämpfte ja nicht mehr mit dem teuren Werkzeug des Söldnerheeres, sondern mit dem Volksaufgebot, und wenn es gelang, die Operationen ins Feindesland zu tragen, konnte der Krieg so ziemlich sich selbst ernähren. Es konnte auch in Rechnung gestellt werden, daß die erhofften Gebietserwerbungen wohlthätigen Einfluß auf die Staatskasse ausüben würden. Alles Staatsgut der befreiten Gebiete sollte nicht nur konfisziert werden, außerdem galt der Krieg den Reichen. Die „Evacuation“ der Pfalz, diese Plünderung und Beschlagnahme alles beweglichen Gutes, ist typisch dafür, wie auch vor dem Privatbesitz in keiner Weise haltgemacht wurde. Es gingen also idealistische und materialistische Beweggründe untrennbar durcheinander, und es ist schwierig zu entscheiden, was von beiden das Überwiegende war. . . (Windelband, Ausw. Pol. d. Großmächte). England hatte bereits alle möglichen ost- und mitteleuropäischen Staaten mit Geld versehen. Aber diese kleinen und mittleren Mächte konnten in dem großen Ringen, das nun begann, nur als Nullen angesprochen werden. Es handelte sich um wirtschaftlich zurückgebliebene, teilweise noch halbfeudale Staaten, die in kurz aufeinanderfolgenden Blitzkriegen besiegt werden konnten. (Es sei nur an den französisch-preussischen Feldzug 1806 erinnert. Bereits 19 Tage nach Kriegsausbruch zogen die siegreichen Truppen Napoleons in Berlin ein. Festungen, wie Erfurt, Magdeburg, Stettin, Küstrin und Spandau kapitulierten widerstandslos mit solcher Liefertigkeit, daß die Zeitgenossen bei vielen Befehlshabern Verrat argwöhnten.) „Ein Staat nach dem anderen sah tatenlos dem Aufstieg Frankreichs zu, bis er selbst an die Reihe kam. Auch Preußen hat in diesen Jahren vor seinem Zusammenbruch freiwillig auf die Betätigung als Großmacht verzichtet, und das hat zur Folge gehabt, daß es diese Stellung wirklich einbüßte“ (Windelband).

Die Engländer sahen sich in diesen Jahren einer äußerst gefährlichen Situation gegenüber. Sie versuchten, ihren großen Widersacher durch einen politischen Mord erledigen zu lassen. In Georges Cadoudal fanden sie ein Werkzeug für ihre Pläne. Aber die Geheime Polizei Napoleons kam dem Unternehmen auf die Spur. Fouché schaltete sich selbst in das Attentat ein. Das Attentat mißlang. Die Höllemaschine, die Napoleon bei der Fahrt ins Opernhaus in die Luft sprengen sollte, zerstörte mehrere Häuser und tötete zahlreiche Menschen, aber Napoleon selbst entging dem Anschlag. Um einen größeren politischen Prozeß veranstalten zu können, scheute Napoleon auch nicht davor zurück, einen an sich unberechtigten Mann wie den Herzog von Enghien, der ihm aus anderen Gründen unheimlich war, in Baden, d. h. jenseits der Grenze, durch eine Schar Bewaffneter ergreifen und nach Frankreich bringen zu lassen. England mußte sich nun selbst zum Kampf stellen. Für die ersten Kriegsjahre sah sie Lage sehr ernst aus. Der englische Ministerpräsident William Pitt, der die Dinge so weit hatte treiben lassen, wurde abberufen und durch einen neuen Mann ersetzt. In parlamentarischen Kreisen wurde Pitt laut wegen seiner verderblichen Illusionspolitik angeklagt. Pitt bekam einen Nervenzusammenbruch und starb verbittert nach mehrwöchiger Krankheit am 23. Januar 1806. . .

Mit derweile war es in Boulogne und anderen Kanalhäfen zu fieberhaften Vorbereitungen mit dem Ziel einer Invasion in England gekommen. Napoleon erklärte, er brauche „nur einige Tage Nebel, dann werde er Hetz sein über London, über das Parlament und über die Bank von England. . .“ Im Küstengebiet um Boulogne zwischen Ambletensee und Etaples waren, wie Napoleon am 2. Juli 1804 dem Admiral Latouche-Tréville mitteilte, 270 kleinere, 534 größere Kanonenboote, ferner 396 flache Fahrzeuge mit Geschützausrüstung, geringem Tiefgang und Transport-

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

14

möglichkeit für 50—100 Mann, insgesamt 1200 Fahrzeuge versammelt, die 120000 Mann und 10000 Pferde über den Kanal befördern sollten. In England war man der Panik nahe. Täglich rechnete man mit der Invasion. In London wurden Barrikaden errichtet. Überall wurden freiwillige Wehrverbände, sogar Frauenregimenter, aufgestellt. Die Hauptlast der Landesverteidigung lag bei den „kleinen Leuten“, die sich sehr tapfer hielten, während die besitzenden Schichten an einen Kompromißfrieden dachten.

England wurde nicht besetzt. Trotz der Einverleibung der Kriegsschiffe anderer Länder vermochte die französische Flotte der englischen nichts Überbürtiges entgegenzustellen. Die Engländer erkannten vollauf die Bedeutung der Aufrechterhaltung ihrer Seeherrschaft. Die allen Rechtsbegriffen hohnsprechende Handlungsweise der britischen Flotte vor Kopenhagen nahm England bewußt auf sich, um zu verhindern, daß sich zur See ein Übergewicht zugunsten Napoleons bildete. In den damaligen Zeiten machte ein brutaler Übergreif auf die noch neutralen Mächte auch mehr Eindruck als ein streng völkerrechtliches Verhalten. Die Verwilderung der politischen Sitten war in Europa schon sehr weit gediehen. . . Die Engländer waren sich darüber klar, daß ihre Weltmachtstellung mit der Aufrechterhaltung ihrer Seegehung stand und fiel.

Die Lage war bedrohlich genug. Das ganze Land bis zur Rheinmündung war in den Händen des Gegners, Holland in vollkommener Abhängigkeit von Napoleon. Je stärker die rüstungsmäßige Bedrohung der britischen Insel wurde, desto mehr sah man in London ein, daß auch vorübergehende Kompromisse nichts am wesentlichen änderten. Im Augenblick der höchsten Gefahr gelang es, die französischen Schiffe, die die Überfahrt über den Kanal decken bzw. selbst den Transport bewerkstelligen sollten, zu vernichten. Die Unmöglichkeit, England an den Leib zu kommen, wurde durch Trafalgar besiegelt. Dieser eine englische Sieg hat vom Standpunkt der historischen Entwicklung aus alle festländischen Erfolge des Kaisers zunichte gemacht. Nicht Austerlitz hat der Zukunft die Richtung gewiesen, sondern Trafalgar. Englands Seeherrschaft blieb unerschüttert. Zwar war Napoleon weit entfernt, die Niederlage als endgültig hinzunehmen und ihr solche Bedeutung zuzugestehen, daß er selbst seine Weltmachtpläne aufgegeben hätte. Aber ihre tatsächliche Wirkung bestand darin, daß ihm die Anwendung direkter Mittel gegen die Insel fortan versagt war. Infolgedessen hat er sich genötigt gesehen, sich zu den phantastischen Entwürfen zu versteigen, und gerade an dem Übermaß dieser Projekte, zu deren Verwirklichung selbst seine Kraft nicht ausreichte, ist er schließlich gescheitert . . . (Windelband).

Als Napoleon nach zweijährigem Warten (1803—1805) endlich erkannte, daß der Plan einer Landung in England ihm unüberwindbare Schwierigkeiten bot, brach er sein Lager am Kanal ab und erklärte, er werde England in Ägypten tödlich zu treffen wissen.

Napoleon konnte mit seiner Flotte, wie sich gezeigt hatte, den Ozean nicht erobern, aber der Besitz Italiens gab ihm die Hoffnung, die Herrschaft über das Mittelmeer an sich zu bringen. . . Hier war die einzige Stelle, wo er England direkt schweren Schaden zufügen konnte. Es wäre eine schwere Einbuße für England gewesen, wenn ihm der Levantehandel entrissen worden wäre. Auch die Bedeutung afrikanischer Kolonien erkannte Napoleon in voller Klarheit. . . (Windelband). Aber von dem Augenblick an, da Napoleon von dem Invasionsplan Abstand nahm, zog sich der Krieg in die Länge. Der Krieg gegen England wurde zum regelrechten Weltkrieg.

Wie sah es mittlerweile im übrigen Europa aus?

Ein Staat nach dem anderen war unter den Schlägen der französischen Wehrmacht zusammengebrochen. Mit den Armeen des Kaisers ergoß sich ein neues Prinzip über Europa, eine neue Methode des Wirtschaftens und Arbeitens, eine neue Strategie. . . Hauptgrundsätze der neuen Art der Kriegsführung waren: Schnelle Konzentration

Wie sah es mittlerweile im übrigen Europa aus?
Ein Staat nach dem anderen war unter den Schlägen der französischen Wehrmacht zusammengebrochen. Mit den Armeen des Kaisers ergoß sich ein neues Prinzip über Europa, eine neue Methode des Wirtschaftens und Arbeitens, eine neue Strategie... Hauptgrundsätze der neuen Art der Kriegsführung waren: Schnelle Konzentration starker Kräfte zu einem blitzartigen Schlag; Lösung eines strategischen Problems nach dem anderen, ohne allzu gewagte Manöver. Alles zielte darauf ab, Einheit und Zusammenhalt beim Gegner zu brechen. Auf Völkerrecht und Neutralität wurde keinerlei Rücksicht genommen. Der Kaiser machte sich eine Strategie der Verwirrungen zu eigen. Wenn er seine Truppen nach Malta schickte, redete er von einem bevorstehenden Überfall auf Irland. Als er in England landen wollte, verlängerte er nach der Krönung seinen Aufenthalt in Italien (Bainville).

In den besetzten Gebieten ging die Verwaltung überall in die Hände zuverlässiger Offiziere über. Jeder Anschlag auf die Sicherheit der Besatzungstruppen wurde mit dem Tode bestraft. Überall, wo die Truppen einrückten, hieß es, dies geschehe, um die Völker vom Joch Englands zu befreien. Dies jedenfalls war die offizielle Version. Im Zweifelsfall wurden die Befreiten mit den Mitteln militärischer Gewalt bornäsig gemacht. An Sympathisierenden, die Napoleon zur Hand gingen, fehlte es kaum in einem Land, allerdings verfielen sie der allgemeinen Ächtung von seiten der Mehrzahl ihrer Volksgenossen.

Italien wurde zum „Bruderstaat“ erklärt und geriet in vollkommene Abhängigkeit. Selbständiges Königreich war Italien nur noch dem Namen nach. Wirtschaft und Heeresführung waren vollkommen in die Hände des Stärkeren übergegangen.

Die Schweiz wurde in derselben Weise unter Druck gesetzt.

Preußen verfiel einer furchtbaren Aufteilung. Der Großteil des Landes wurde von fremden Truppen besetzt und litt schwere Not.

Gewissen Völkern Osteuropas versprach Napoleon die Freiheit und das Selbstbestimmungsrecht, dafür sollten sie sich als militärische Hilfsvölker zur Verfügung stellen. Dies taten sie teilweise, ohne jedoch dafür je Dank zu erben. Im Namen ihrer eigenen Freiheit machten sie sich mitschuldig an der Freiheitsberaubung anderer... (Grube).

Portugal blieb bis zuletzt ein Stützpunkt Englands.

Das spanische Volk bot von Anfang an der neuen Ordnung den hartnäckigsten Widerstand. In Spanien entwickelte sich ein langjähriger erbitterter Volks- und Bardenkrieg, der zeitweise mehr von sich reden machte als große offizielle militärische Aktionen. In Form von Straßen- und Häuserkämpfen wurde der Spanienkrieg mit größter Grausamkeit und furchtbarem Maß geführt. Zum erstenmal stieß Napoleon auf eine ganz andere Art Feind als bisher: auf wütende asturische Bauern und Arbeiter, die ihm trotz elender Bewaffnung und ungeschulter Führung furchtbar zu schaffen machten. Jedes Haus verwandelte sich in eine Festung, jeder Stall, jeder Keller, jede Truppe mußte erobert werden. Es gelang jedoch nicht, das spanische Volk wirklich zu befrieden. Immer wieder loderte die Fackel des Aufstandes durch das hungerrnde Land. Dichter und Maler der damaligen Zeit machten den fanatischen Kampf der Spanier zum Gegenstand ihrer Kunst. Andere sahen nur die entsetzlichen Grausamkeiten...

Schweden konnte sich zunächst aus dem Krieg heraushalten, mußte es jedoch erleben, wie 1809 trotz bewaffneten schwedischen Einsatzes Finnland an die Russen verloren ging.

Auf Kosten der Türkei, deren frühere Freundschaft sich Napoleon vor allem durch sein Vorgehen im Mittelmeerraum und in Ägypten verscherzt hatte, wollte Napoleon eine Vereinbarung mit dem russischen Zaren treffen. Sowohl Frankreich wie England

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

4

bemühten sich sehr um die russische Freundschaft. Bei einer Begegnung mit dem Lenker der russischen Politik aus dem Krcml war Napoleon bestrebt, sich und den Zaren der Welt als gute Freunde zu präsentieren.

Man schloß zur Aufrechterhaltung von Ruhe und Ordnung in Osteuropa einen Nichtangriffsakt. Maßgebend für Moskau war hierbei vor allem der Wunsch, das russische Volk nach Möglichkeit aus dem Krieg, der ja um fremder Interessen willen ausgefochten wurde, herauszuhalten. Auch hatte die britische Politik Anlaß zur Verärgerung im Krcml gegeben (z. B. Weigerung der Herausgabe russischer Schiffe, die die englische Flotte im Rahmen ihrer Blockade auf hoher See beschlagnahmt hatte). In früheren Jahren allerdings war zwischen Moskau und Paris manch sehr scharfes Wort gefallen. Napoleon hatte die Kosaken, wie er die Russen verächtlich nannte, stets als Feind aller Zivilisation gebrandmarkt. Moskau hatte entsprechend geantwortet.

In allen besetzten Ländern mußten große Besatzungsarmeen unterhalten werden. Die französischen Truppen verzettelten sich nun über ganz Europa. Der ganze Erdteil führte einen Blockadekrieg gegen England, umgekehrt führte England seinen Blockadekrieg gegen den ganzen Kontinent.

Bald machte sich in allen Ländern der Mangel an Rohstoffen und Nahrungsmitteln bemerkbar. In den besetzten Gebieten griff die Arbeitslosigkeit um sich. Wenn auch in den Hauptstädten der verschiedenen neugegründeten Generalgouvernements und Protektorate das Leben nach außen hin normal weiterging, war doch in den vielen „verteilten“ Ländern die Stimmung sehr schlecht. Die Bevölkerung hatte angesichts der steigenden Knappheit und Teuerung das Gefühl, nach allen Regeln der Kunst ausgeplündert zu werden; die englische Propaganda, der erhebliche Summen zur Verfügung standen, bestärkte sie in diesem Gefühl. So berichteten die englischen Zeitungen z. B., die französischen Marschälle hätten sich aus den Kunstgalerien einzelner Länder wertvolle Gemälde alter Renaissancemeister mitgenommen (Tafel). Die englische Propaganda fand einen guten Boden vor: Die allgemeine Zwangsarbeit, der sich jeder — ob Gefangener, ob Nichtgefangener — zu unterwerfen hatte, bedrückte alle schwer. Überall wurden nun sogenannte „Arbeitsbücher“ eingeführt, die die Abhängigkeit der Arbeitenden von den Unternehmern oder Aufsichtsbeamten erhöhten. Diese Arbeitsbücher wurden von den Arbeitgebern verwahrt und ohne sie konnte niemand eine neue Anstellung erhalten. Streiks waren selbstredend überall verboten. Napoleons neue Justiz wurde von England als barbarisch verschrien. Je mehr also Napoleon ganz Europa zu einheitlicher Leistungsfähigkeit für den letzten entscheidenden Schlag zusammenfassen wollte, je mehr er alle Rücksichten außer acht lassen mußte, desto stärker wurde überall der Widerstand.

In Frankreich selbst waren lange Jahre hindurch auch ruhig nüchterne Leute den Weg Napoleons mitgegangen. Langsam aber griff doch das Gefühl um sich, daß die eigentümlich neue Art der Weltbeherrschung und Raumverteilung wohl kaum Bestand haben könne. Die Tatsache, daß die neue Ordnung sich nicht friedlich stabilisieren konnte, lastete schwer auf den Gemütern...

Vernunft und Instinkt sagten den intelligenteren Gegnern Napoleons, z. B. Metternich, daß das große französische Reich nur ein mehr oder weniger zufälliges Phänomen sei, das mit dem Kaiser stand und fiel: Mit seinen Kolonien und seiner maritimen Überlegenheit konnte England noch seine Stellung halten. Aber auch von den britischen Inseln kamen in immer kürzeren Zeitabständen Berichte von bankrotten Firmen, Ruinen, Arbeitslosigkeit und Revolutionsdrohung: Kurz die ersten Auswirkungen der Kontinentsblockade. Sehr viel Vertrauen konnte also die britische Macht den europäischen Staaten, die noch verblieben, nicht eingeben.

Im Februar 1812 zwang Napoleon Preußen, einem gegen Rußland gerichteten Pakt beizutreten. Am 14. März 1812 wurde desgleichen ein französisch-österreichischer Pakt in Paris unterschrieben. Österreich versprach, Napoleon mit 300 000 Mann zu helfen. Als Gegenleistung sollte den Russen das Moldaugbiet, die Walachei und Galizien abgenommen werden.

Napoleon hatte eigentlich die Feindseligkeiten gegen Rußland im Juni 1811 eröffnen wollen, und der Feldzug sollte im Juni beginnen, weil man diese Jahreszeit für die günstigste hielt. Aber Napoleon war gezwungen, erst noch an einigen anderen

Stellen Europas zuzufassen, infolgedessen zog sich das Rußlandunternehmen noch etwas hin. Am 9. Mai 1812 verließ Napoleon Paris, um sich zur großen Armee zu begeben. Die meisten Zeitgenossen waren überzeugt, daß er aus dem neuen Krieg gegen Rußland als Sieger hervorgehen werde. Rußland, so glaubte man überall in den einflußreichen Kreisen, würde es mit einer numerisch und organisatorisch überlegenen Armee zu tun bekommen, geführt von einem militärischen Genie, der im Besitz der Herrschaft über ganz Europa war. Von der russischen Armee wußte man nicht sehr viel. Die russischen Generale hielt man für zweiklassig. Napoleons Selbstvertrauen kannte keine Grenzen. . . Freunde, wie der bayerische General Wrede, rieten dem Kaiser vom Rußlandunternehmen ab. Vergeblich. . . Die Gründe für Napoleons Rußlandfeldzug lagen nicht nur, wie vielfach geschrieben wurde, in dem allgemeinen Mangel an Getreide, den Napoleon in der Ukraine zu beheben hoffte. Es war Napoleons Absicht, für den Fall, daß Rußlands Verhalten auf die Dauer mit seinen eigenen Interessen nicht in Einklang stehen sollte, trotz der sonstigen Auslieferung des Ostens an den Kreml sich doch die Möglichkeit eigenen Hineinrücken offen zu halten, wie das auch schon durch die Schröpfung des polnischen Szares geschehen war. In Moskau fühlte man diese Absicht sehr deutlich heraus. Die verabredete Teilung Europas hat sich nicht reinlich durchführen lassen, sie stieß sich immer an dem gegenseitigen Mißtrauen, das von England noch genährt wurde. . . Auch wirtschaftspolitische Gesichtspunkte spielten mit. . . (Wandelband).

Talleyrands Äußerung, daß der russische Feldzug „der Anfang vom Ende“ sei, erwies sich bald als wahr. In den westlichen Gebieten Rußlands erweckte das Erscheinen der Truppen Napoleons zwar beim Adel vielfach Hoffnungen auf eine nationale Erhebung. Aber Volkserhebungen waren nicht nach Napoleons Sinn. Aufstand und Chaos mußte er fürchten, da das weite Feindesland ohnehin genug Schwierigkeiten bot: Die Wege waren unbefahrbar, die Zufuhr blieb aus, das Land bot wenig Lebensmittel, Krankheit minderte die Zahl der Truppen. Die Russen ließen es zu keiner großen bzw. entscheidenden Schlacht kommen, sondern versuchten sich erfolgreich im Kleinkrieg. Städte, die Napoleon besetzte, gingen in Flammen auf. . .

Als der Sieger so vieler Schlachten als ein Geschlagener über die Beresina zurückzog, erkannte er, daß er Land und Menschen Rußlands völlig falsch eingeschätzt hatte. Hunderttausend seiner besten Soldaten lagen tot auf den Feldern und in den Wäldern Rußlands. Die Russen waren zwar tief ins Landesinnere zurückgewichen, dachten jedoch nicht daran, sich geschlagen zu geben. Inzwischen hatte England seine ganze hochentwickelte Technik, seine enormen Geldquellen, seine reichen Kolonien, seine Überseeverbindungen ganz in den Dienst des großen Weltkampfes gestellt. In allen Ländern hatte England Aufstandsbewegungen, selbstredend im Sinne der britischen Politik, finanziert. In den besetzten oder bedrohten Ländern hatte die Erkenntnis um sich gegriffen, daß die Zeit neue Arbeits- und Kampfmethoden erforderte, und überall machte man sich nun diese Methoden zu eigen. Bisher waren sie Monopol Napoleons gewesen.

Das Ergebnis der Völkerschlacht bei Leipzig war nur der äußere Ausdruck des Auseinanderfalls des napoleonischen Staatensystems. Die Hilfsvölker gingen trotz aller Pakte ihrer Regierungen ins Lager Englands über. Das Königreich Westfalen löste sich auf, die Sachsen gingen zu den Preußen über. Der Rheinbund löste sich auf, Italien wurde für seine Anhänglichkeit an Napoleon schwer gestraft.

Der Kaiser konnte sich nun selbst auf seine engeren Mitarbeiter nicht mehr verlassen. Allgemeine Kriegsmüdigkeit machte sich breit. Die Dynamik, die die Heere des Kaisers durch ganz Europa geführt hatte, erlosch. Die Reaktion ging offen in das englische Lager über. Die auswärtigen Behörden und einzelne Generale fingen an, heimlich mit England über einen Kompromißfrieden zu verhandeln. Die Pariser Freimaurer brüsteten sich offen damit, sie hätten, da Napoleon ohnehin schon immer ein nichtsahnendes Werkzeug ihrer universalen Pläne gewesen sei, nun zum Schluß an Hand falscher Informationen den Kaiser auch zum Rußlandfeldzug bewogen, nur um ihn in die Katastrophe zu treiben und Europa den notwendigen Frieden wiederzugeben. Auch jetzt noch war es schwierig für England, den Cognier militärisch völlig niederzuwerfen. Der Krieg wurde nicht militärisch, sondern politisch beendet. Der Kaiser wurde von den „besseren Kreisen“ seines eigenen Volkes fallengelassen. Diesen war eine Besetzung der eigenen Hauptstadt durch feindliche Truppen lieber als eine revolutionäre Entwicklung, die allein das Land noch hätte retten können.

wendigen Frieden wiederzugeben. Auch jetzt noch war es schwierig, für England, den Gegner militärisch völlig niederzuwerfen. Der Krieg wurde nicht militärisch, sondern politisch beendet. Der Kaiser wurde von den „besseren Kreisen“ seines eigenen Volkes fallengelassen. Diesem war eine Besetzung der eigenen Hauptstadt durch feindliche Truppen lieber als eine revolutionäre Entwicklung, die allein das Land noch hätte retten können.

Im Oktober und Dezember 1813 sauchten plötzlich überall in Frankreich die alten Emigrantenotypen wieder auf. Im Troß fremder Verbände sich verstockend, träumten sie schon davon, die alten Verhältnisse wiederherzustellen. Die Arbeiter, die von Napoleon entwaflnet worden waren, sahen nur mit Ingrimm, wie die Reaktion sich breitmachte; sie waren jedoch wehrlos. Napoleon war außerstande, zur Rettung des Landes an die Massen zu appellieren. Er litt ohnehin schwer genug darunter, daß ihn die Propaganda seiner Feinde, insbesondere Metternichs und Lord Castlereaghs, als Jakobiner verschrie — ausgerechnet ihn, der doch die Revolution erstickt hatte und Frankreich die neue Ordnung gab...!

Nach dem Einzug der Verbündeten in Paris am 31. März 1814 wurde die Einsetzung einer provisorischen Regierung unter Talleyrand beschlossen. Dieser kluge Diplomat, Meister in allen Ränken und Intrigen, wirkte nunmehr im Interesse der alten Königsfamilie und führte mit Englands Hilfe die Wiedereinsetzung der Bourbonen herbei. Im Frieden vom 30. Mai 1814 erhielt Frankreich eine neue konstitutionelle Verfassung und die Grenzen von 1792. Selbständig war Frankreich nur noch dem Namen nach, denn die Bourbonen waren vorgeschobene Figuren fremder Interessen. Über das weitere Geschick Europas sollte der Wiener Kongreß entscheiden.

Daß Frankreich nicht vollkommen zerschlagen wurde, hatte es in erster Linie den russischen Staatsmännern zu verdanken, die die Alleinherrschaft der angelsächsischen Wirtschaftsmacht nicht für einen idealen Zustand hielten und daher in Europa ein Gegengewicht gegen diese wollten.

In Frankreich zeigte sich mittlerweile, daß die Reaktion „nichts gelernt und nichts vergessen“ hatte. Das Volk wollte von der Herrschaft von Adel und Kirche nichts wissen. Die allgemeine Unzufriedenheit mit dem herabgesetzten Lebensniveau und den provozierenden Maßnahmen der neuen regierenden Schicht war groß. Die Garden waren zum großen Teil verschieden, die Offiziere mit kläglichem Sold entlassen worden. Künstler, Schriftsteller und Intellektuelle riefen nach Freiheit.

Napoleon benutzte diese öffentliche Stimmung zu einem letzten Versuch, das Blatt noch einmal zu wenden. Noch einmal rief er Frankreich zum Kampf. Es war alles vergebens. Bei Waterloo brach der Traum der „hundert Tage“ zusammen.

Napoleon starb in der Verbannung auf St. Helena als Gefangener Englands. Frankreichs Versuch, Europa gegen England zu einigen, war gescheitert... Aber um Napoleon zu überwinden, hatte die Gegenpartei die Völker aufgerufen mit Parolen, die sich nach vollbrachter Leistung nicht wieder in das frühere Nichts zurückstoßen ließen. Die neuen Prinzipien waren unvereinbar mit dem auf Grund einer vorübergehenden Erschlaffung der Völker zutage tretenden Gesichtspunkt der

Wiederherstellung des alten. So zeigte es sich alsbald, daß der Kampf um Verwerfung oder Anerkennung der neuen Ideale der Inhalt der neuen Zeit sein würde (Wunderland).

Romantik und Revolution prallten aufeinander (Fr. Meinecke).

Der Kampf dieser zwei Universalismen hat die erste Hälfte des 19. Jahrhunderts ausgefüllt. Stark beeinflusst war dieser Kampf durch die im Zeitalter der großen europäischen Kriege Napoleons gewonnene Machtstellung Rußlands, die sich jetzt auch geistig auswirkte.

14
Institut für Zeitgeschichte - Archiv

BAYERN! 8. Vers. 1. III

9. Kurze:

ED-906/23 - 98

Bayer!

Flugblatt vom September 1943. D. Red.

BAYERN!

Von Anfang an habt ihr die Vergötzung des Mannes abgelehnt, der sich durch Lügen und betrügerische Versprechungen in euer Vertrauen eingeschlichen hat. Ihr habt in der Mehrzahl den „deutschen Gruß“ abgelehnt. Wie recht ihr gehandelt, zeigt sich jetzt. Welche Scham muß heute alle diejenigen erfüllen, die dem Mann „Heil“ wünschten, der ihnen das Unheil gebracht hat.

Eurer Landeshauptstadt hat dieser Größenwahnsinnige den Namen „Hauptstadt der Bewegung“ verliehen.

Bayern! Macht aus diesem Namen des Schimpfes einen Ehrennamen! Zeigt, daß München die Hauptstadt und daß Bayern das Land der Gegenbewegung sind!

Geht allen Deutschen mit gutem Beispiel voran:

Enthaltet euch des „deutschen Grußes“!

Gebt keine Antwort, wenn dem Totengräber des deutschen Volkes immer noch „Heil“ zugerufen wird!

Besucht keine nationalsozialistischen Versammlungen!

Laßt euch bei Straßensammlungen nicht mehr von den Beauftragten der NS-Diebe die Groschen aus der Tasche ziehen, jeder Pfennig bedeutet weiter Krieg und hilft nur den braunen Bonzen, das verwirkte Leben auf Kosten des deutschen Volkes zu verlängern.

Duldet nicht mehr, daß diese Goldfasanen der „SA“ die Straßen eurer Stadt verunzieren! Ihr letztes Sündlein hat geschlagen! — Noch einmal: Boykottiert sie! Verweigert ihnen jede Antwort, jede Auskunft, jeden Gruß!

Beseitigt und zerstört das Zeichen, in welchem der Nazi über den D e u t - s c h e n geseigt hat: das H a k e n k r e u z !

Weg mit dem Parteianzeichen! Es ist das Zeichen, unter dem das deutsche Volk sein Recht verloren hat.

Wer es jetzt noch trägt, beweist damit, daß er zu den Sklavenhaltern gehören will, die ein gerechtes Schicksal bei der Abrechnung nicht vergessen wird.

Fürchtet nicht eine Besetzung unserer Heimat durch Engländer und Amerikaner, denn ihr Regiment wird trotz allem menschlicher und gerechter sein, als die Tyrannei, die ihr lange genug zu ertragen hattet und die euch Hunderttausende eurer Väter und Söhne und euer Hab und Gut gekostet hat.

Sektion Bayern der
Deutschen Freiheitsbewegung.

groß,
als
Titel!

44

16

Institut

8 'Kensaliten' 11 44
9.
45
Flugblatt der Geschwister-Scholl-Gruppe, München, 2. Red.

Aufruf an alle Deutsche!

gross
als
Tittel!

Der Krieg geht seinem sicheren Ende entgegen. Wie im Jahre 1918 versucht die deutsche Regierung alle Aufmerksamkeit auf die wachsende U-Bootgefahr zu lenken, während im Osten die Armeen unaufhörlich zurückströmen, im Westen die Invasion erwartet wird. Die Rüstung Amerikas hat ihren Höhepunkt noch nicht erreicht, aber heute schon übertrifft sie alles in der Geschichte seither Dagewesene. Mit mathematischer Sicherheit führt Hitler das deutsche Volk in den Abgrund. Hitler kann den Krieg nicht gewinnen, nur noch verlängern! Seine und seiner Helfer Schuld hat jedes Maß unendlich überschritten. Die gerechte Strafe rückt näher und näher!

Was aber tut das deutsche Volk? Es sieht nicht und es hört nicht. Blindlings folgt es seinen Verführern ins Verderben. Sieg um jeden Preis! haben sie auf ihre Fahne geschrieben. Ich kämpfe bis zum letzten Mann, sagt Hitler — indes ist der Krieg bereits verloren.

Deutsche! Wollt Ihr und Eure Kinder dasselbe Schicksal erleiden, das den Juden widerfahren ist? Wollt Ihr mit dem gleichen Maße gemessen werden wie Eure Verführer? Sollen wir auf ewig das von aller Welt gehäht und ausgestoßene Volk sein? Nein! Darum trennt Euch von dem nationalsozialistischen Untermenschentum! Beweist durch die Tat, daß Ihr anders denkt! Ein neuer Befreiungskrieg bricht an. Der bessere Teil des Volkes kämpft auf unserer Seite. Zerreißt den Mantel der Gleichgültigkeit, den Ihr um Euer Herz gelegt! Entscheidet Euch, ehe es zu spät ist!

Glaubt nicht der nationalsozialistischen Propaganda, die Euch den Bolschewisten-schreck in die Glieder gejagt hat! Glaubt nicht, daß Deutschlands Heil mit dem Sieg des Nationalsozialismus auf Gedeih und Verderben verbunden sei! Ein Verbrechen kann keinen deutschen Sieg erringen. Trennt Euch rechtzeitig von allem, was mit dem Nationalsozialismus zusammenhängt! Nachher wird ein schreckliches, aber gerechtes Gericht kommen über die, so sich feig und unentschlossen verborgen hielten.

Was lehrt uns der Ausgang dieses Krieges, der nie ein nationaler war?

Der imperialistische Machtgedanke muß, von welcher Seite er auch kommen möge, für allezeit unschädlich gemacht werden. Ein einseitiger preussischer Militarismus darf nie mehr zur Macht gelangen. Nur in großzügiger Zusammenarbeit der europäischen Völker kann der Boden geschaffen werden, auf welchem ein neuer Aufbau möglich sein wird. Jede zentralistische Gewalt, wie sie der preussische Staat in Deutschland und Europa auszuüben versucht hat, muß im Keime erstickt werden. Das kommende Deutschland kann nur föderalistisch sein. Nur eine gesunde föderalistische Staatsordnung vermag heute noch das geschwächte Europa mit neuem Leben zu erfüllen. Die Arbeiterschaft muß durch einen vernünftigen Sozialismus aus ihrem Zustand niedrigster Sklaverei befreit werden. Das Truggebilde der autarken Wirtschaft muß in Europa verschwinden. Jedes Volk, jeder einzelne hat ein Recht auf die Güter der Welt!

Freiheit der Rede, Freiheit des Bekenntnisses, Schutz des einzelnen Bürgers vor der Willkür verbrocherischer Gewaltstaaten, das sind die Grundlagen des neuen Europas.

Unterstützt die Widerstandsbewegung, verbreitet die Flugblätter!

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

9. W. U. Bst 1. III

Reiniv!

9. Kampfer

133 ED-10072-100

Fan Hitler

Rommel's Ultimatum

Feldmarschall Rommels historisches Blitzfernschreiben am 15. Juli 1944 von der Invasionsfront an Hitler im Wortlaut. & D. Red.

»Die Lage an der Front der Normandie wird von Tag zu Tag schwieriger, sie nähert sich einer schweren Krise.

Die eigenen Verluste sind bei der Härte der Kämpfe, dem außergewöhnlich starken Materialeinsatz des Gegners vor allem an Artillerie und Panzern und bei der Wirkung der den Kampfraum unumschränkt beherrschenden feindlichen Luftwaffe derartig hoch, daß die Kampfkraft der Divisionen rasch absinkt. Ersatz aus der Heimat kommt nur sehr spärlich und erreicht bei der schwierigen Transportlage die Front erst nach Wochen. Rund 97000 Mann an Verlusten, darunter 2160 Offiziere, unter ihnen 28 Generale und 354 Kommandeure, also durchschnittlich pro Tag 2500 bis 3000 Mann, stehen bis jetzt insgesamt 6000 Mann Ersatz gegenüber. Auch die materiellen Verluste der eingesetzten Truppen sind außerordentlich hoch und konnten bisher in nur geringem Umfang ersetzt werden, z. B. von 225 Panzern bisher nur 17.

Die neuzugeführten Divisionen sind kampfungewohnt und bei der geringen Ausstattung mit Artillerie, panzerbrechenden Waffen und Panzerbekämpfungsmitteln nicht instande, feindliche Großangriffe nach mehrstündigem Trommelfeuer und starken Bombenangriffen auf die Dauer erfolgreich abzuwehren. Wie die Kämpfe gezeigt haben, wird bei dem feindlichen Materialeinsatz auch die tapferste Truppe Stück für Stück zerschlagen.

Die Nachschubverhältnisse sind durch die Zerstörungen des Bahnnetzes, die starke Gefährdung der Straßen und Wege bis zu 150 km hinter der Front durch die feindliche Luftwaffe derartig schwierig, daß nur das Allernötigste herangebracht werden kann und vor allem mit Artillerie- und Werfermunition äußerst gespart werden muß.

Neue nennenswerte Kräfte können der Front in der Normandie nicht mehr zugeführt werden. Auf der Feindseite fließen Tag für Tag neue Kräfte und Mengen an Kriegsmaterial der Front zu. Der feindliche Nachschub wird von unserer eigenen Luftwaffe nicht gestört. Der feindliche Druck wird immer stärker.

Unter diesen Umständen muß damit gerechnet werden, daß es dem Feind in absehbarer Zeit — 14 Tage bis drei Wochen — gelingt, die eigene dünne Front, vor allem bei der 7. Armee zu durchbrechen und in die Weite des französischen Raumes zu stoßen. Die Folgen werden unüberschaubar sein.

Die Truppe kämpft allorts heldenmütig, jedoch der ungleiche Kampf neigt dem Ende entgegen. Ich muß Sie bitten, die Folgerungen aus dieser Lage unverzüglich zu ziehen. Ich fühle mich verpflichtet, als Oberbefehlshaber der Heeresgruppe dies klar auszusprechen.

Rommel, Feldmarschall.

H. Aus: „Das Parlament“, Sonderausgabe „20. Juli“, S. 10. f

H 2

407

ohne Rahmen
Mitte der Satzbreite

LD 100/100-100

Archiv

Gemeinschaft für Frieden und Aufbau.
Reichsführung München.

April 1944.

offen
Rafuer!

Generalmobilmachung!

Die Gemeinschaft für Frieden und Aufbau, geborn aus der Not des Volkes, marschirt. Mutige Männer und Frauen Deutschlands haben sich zusammengeschlossen, um Lüge und Mord der Nazis ein Ende zu bereiten.

Wir wollen nicht mehr mit ansehen, wie unsere Soldaten an der Front sich verbluten. Wir dulden nicht mehr, daß Tag und Nacht unsere Heimat von Bombern zertrümmert wird. Wir wollen nicht zusehen, wie unsere Arbeiter in 72 Wochenstunden aufs Letzte ausgebaut werden. Wir wollen ein gesundes Volk bleiben und nicht Nervenbündel sein. Unsere Lage ist aussichtslos. Der Feind steht an den Ölquellen von Rumänien. Die Invasionsheere stehen zum Einfall bereit. Die feindliche Luftwaffe übt immer stärkere Tag- und Nachrangriffe aus. Die Verluste, die wir ihnen zufügen, sind bedeutungslos. Wir haben keine Vergeltungswaffen! Denn aus zerstörten Fabriken können wir keine Wunder erwarten. Wir kämpfen für den sofortigen Frieden. Wenn unser Volk erst zu Bettlern geworden ist, war alles umsonst.

Wir rufen zum passiven Widerstand auf!

Wir verlangen von Dir nichts anderes, als daß Du denken sollst. Rede nicht sinnlos nach, was Dir von der Regierung oder einzelnen Parteigenossen vorerzählt wird. Du verlängerst damit den Krieg und trägst Schuld am Elend unseres Volkes. Wir klären Dich auf. Versuche unsere Aufklärungsschriften zu bekommen. Folge unseren Anweisungen.

Hilf uns, und Du hilfst Dir!

Du hast vorstehendes 10mal abzuschreiben und an 10 verschiedene Leute zu versenden. Wir werden Dich nach diesen Namen fragen. Wenn Du unserer Aufforderung nicht nachgekommen bist, wirst Du aus der Gemeinschaft ausgeschlossen.

Behalte dieses Schreiben für Dich als Ausweis.

le

Institut für

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

26

48

Oliver Rahmen
Mitte d. Satzteile

B. 9
B. 11

ED-106123-102

9. Kurm

Der Daumen
Bund der Deutschen

8. Versalien

Abschrift!

An alle Deutschen!

1. Stalingrad hat Hitler nicht genommen, im Gegenteil, es wurde der Anfang von Hitlers Ende, ein neuer Beweis, daß Hitler lügt.
2. Wir vom Daumen wollen immer und überall Hitlers Lügen und die seiner Oberbocken darlegen. Darum müssen wir den Auslandsender stets abhören. Versammelt Euch jeden Abend an anderer Stelle und gebt die Meldungen weiter.
3. Versucht Verbindung zu ehemaligen Freimaurern aufzunehmen. Sie sind auf jeden Fall als Mitglieder des Daumens zu werben.
4. Enthaltet Euch aller Vorwürfe gegen Juden, im Gegenteil, weist immer und überall darauf hin, daß Juden auch Menschen sind und genau so unschuldig wie andere Menschen. Merkt Euch die, die gegen Juden hetzen.
5. Wer in der Partei ein Amt hat, behalte dies Amt, versuche aber Unordnung und Schwierigkeiten zu bereiten durch falsche und nachlässige Ausführung der Anordnungen. Versucht möglichst Kassenaüter zu erlangen, um Gelder für unsere Zwecke in die Hände zu bekommen.
6. Schreib diesen Aufruf recht oft ab und vernichte das benützte Kohlepapier.

Deutschland muß leben,
darum muß Hitler fallen.

Der Daumen
Bund der Deutschen, Sitz z. Z. Plauen
i. V.

8. Versalien

12

12

Institut für...

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

„Offene Worte“
Folge 7

ED-106123-103

WILLST DU WEITERLEBEN?

Dann stelle sofort die Arbeit für den Krieg ein!
Jede Stunde weiterer Arbeit dient nur der sinnlosen Verlängerung eines längst verlorenen Krieges.

Deutsche Arbeiter und Bauern! Bedenkt, daß es der Führung seit langem nur noch darum geht, die Galgenfrist für sich zu verlängern und sich selbst in Sicherheit zu bringen. Als Napoleon endgültig geschlagen war, trat er ab, damit sein Volk erhalten blieb. Unsere Führung kümmert nicht das Schicksal des deutschen Volkes; sie wird niemals Schluß machen, weil das das Ende ihrer Herrschaft bedeutet.

Kennt Ihr den Plan der Führung?

Sie will sich mit der Elite der Partei in die Alpenfestung zurückziehen. Dorthin wandern Unmengen von Nahrungsmitteln, die Ihr entbehrt, die Flugzeuge und Kampfmittel, die an den Fronten fehlen. Dort wollen die Nazihelden bleiben, geschützt von SS-Divisionen, Gestapo und HJ., bis der Feind sich aus dem verwüsteten Deutschland wieder zurückgezogen hat, weil er — nach Meinung der Naziführung — in das fürchterliche Chaos keine Ordnung zu bringen vermag!

Wißt Ihr

daß die zurückgebliebene Bevölkerung in Breslau und Danzig durch verheerende Seuchen schon jetzt bis zur Hälfte dezimiert ist und daß dieses Schicksal allen deutschen Städten droht?
daß 90% aller Flüge der Lufthansa schon jetzt nach Spanien und Schweden führen, um die flüchtenden Nazibonzen einstweilen in Sicherheit zu bringen, und daß Schnellkurse in Spanisch für die Partibonzen eingerichtet sind, die sich in Südamerika unter anderem Namen eine neue Existenz gründen wollen?

Dafür also sollt Ihr weiterkämpfen!

um die Nachhut dieser Lampen zu schützen, die Euch und Eure Familien ins Verderben geführt haben! Laßt Euch nicht weiter betrogen und auspressen!

Stellt sofort die Arbeit ein, meldet Euch krank, so oft Ihr könnt, treibt Sabotage, verzögert die Arbeit, flieht aus den Städten, haltet Euch vorboten, schadet den Nazibanditen, wie und wo Ihr könnt!

Wir wollen nicht die Ausrottung unseres Volkes!

Unser Volk muß weiterleben, statt glorieux unterzugehen für eine Weltanschauung, die die schlimmste Barbarei der Weltgeschichte, die Herrschaft der Minderwertigen und die Verneinung alles Menschlichen verewigen will! Wer die Nazis noch weiter unterstützt, identifiziert sich mit ihnen!



49

ohne
Rahmen
Mitte
des

Satzbreite

9. Kurs
klein

dto

dto

dto

Institut für

50

ED-10623-104

Zu F 132 - 138



In zwölfter Stunde haben Männer aller Berufe sich gegen den nationalsozialistischen Wahnsinnsplan, unsere Stadt und unsere Frauen und Kinder einer letzten, nutzlosen und grauenhaften Vernichtung preiszugeben, zu einer

Berliner Widerstandsbewegung

zusammengeschlossen.

Berliner! Helft uns, unsere Heimatstadt zu retten!

Sabotiert die verbrecherischen Befehle der Hitler-Regierung! Werdet Mitkämpfer durch eigene Aktionen und antwortet damit schon jetzt auf die Frage, die jedem von uns — vielleicht schon in Tagen — vorgelegt wird:

Was hast Du getan zur
Rettung Berlins?

*



Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Zwischentitel

2. Fahnenkorrektur

ED-106/25-905

Antang II 2. Versatz

12. Versatz. 2. 44

ZEUGNISSE DER LETZTEN STUNDE

~~Tagebücher — Verse — Letzte Briefe~~
(mit gefesselten Händen geschrieben)

neine Seite

1-2

ds

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

9' Kaval. 2' 44

TAGEBÜCHER - VERSE - LETZTE BRIEFE

1. Zeile

frühe Litur 30c

ED-1000-106

9' Antiqua
in Kl. Bst

Letzter Brief von

Peter Habernoll, als neunzehnjähriger Soldat erschossen

» Ihr Lieben, liebe kleine Mutti!

Ich komme zu wenig aus einem sorglosen, schönen, glücklichen Leben, als daß das Unglück nun restlos niederschmetternd für mich wäre. Es kommt nicht wie ein Blitz aus heiterem Himmel, sondern in ein Leben, das voller Widerstände, voller körperlicher und seelischer Qual für mich war. Ich fürchte den Tod so, wie ich Gott fürchte, und liebe das Leben, wie man es eben nur als Neunzehnjähriger lieben kann. Aber ich weiß, daß der Tod für mich keine Strafe sein kann.

Es ist schwer, sein Leben nicht mehr verteidigen — nicht mehr darum kämpfen zu können. Das mögt Ihr nun soweit es irgend möglich ist, tun. Nein, ich bin nicht mehr so hoffnungstroh, wie ich war, aber ich bin fern der Verzweiflung und ruhig. Und doch: So lange die Sonne mir scheint und ich den Himmel über mir sehe, will ich an das Leben, an mein Leben glauben...

Es ist soweit! Ich bin ruhig, wie noch nie in meinem Leben, und zuversichtlich. Ich wußte es seit Tagen und Wochen, wenn ich es auch vor Euch und mir nicht wahrhaben durfte. Meine Brüder werden das tun, was ich nicht tun konnte — müssen es tun.

Daß ich heute erschossen bin, soll niemandem verheimlicht werden. Überbringt all den Kameraden, die mit mir unter einer Fahne standen, den letzten Gruß. Meinen Körper kann man töten, doch mein Geist wird unter den Kameraden mitmarschieren, wenn einst die Trommel schlägt für eine menschliche Gerechtigkeit. Ich habe gestanden als Mann. Als Kämpfer gehe ich von dieser Welt und reiche all denen die Hand, die für die Sache um die Befreiung Deutschlands und der Arbeiterklasse gefallen sind.

Meine Liebchen! Bleibt getrost, wie ich es bin.

Ich küsse und umarme meine kleine Mutti!

Peter

VI 2 u. 3

wo?

Ohne Rahmen
volle Satzbreite

138a

D 100/23-109

~~(folgt VI 2 und 3)~~

Berlin-Gatow, den 25. 9. 1944

Sehr geehrte Frau Habernoll!

Ihr Sohn Peter hat es gewünscht, daß ich Ihnen über seinen letzten Gang etwas schreibe.

Er starb sehr gefaßt, tapfer und ruhig. Sie sollen nicht trauern, er sei gern gestorben, so hat er gesprochen. Als ich ihm einige Minuten vorher sagte, das Leben ist ein Jammertal und das eigentliche Leben beginne erst nach dem Tode, sagte er, für ihn wäre das Leben nicht ein Jammertal gewesen.

Etwa um 6 Uhr 50 ist er in die Ewigkeit gegangen. 4 Uhr 30 wurde ihm das Urteil vorgelesen. Einige Stunden vor dem Tode verabschiedete ich mich von ihm und sagte ihm leise, er solle beten, da sagte er mir, Gott sei bei ihm. In den Himmel schauend, aufrecht und gefaßt, brach er zusammen. Sein Wunsch war, Sie sollen nicht trauern. Möge er in Gott die Erfüllung seines jungen Lebens finden! Beerdigt ist er gleich darauf in einem Sarge auf dem städtischen Friedhof in Berlin-Spandau. Sein Wunsch war, daß seine sterblichen Überreste seinen Eltern ausgeliefert werden. Man hat dies bereits notiert, wahrscheinlich haben Sie einen diesbezüglichen Antrag gestellt.

Möge Gott ihn in seine ewige Wohnung aufnehmen.

Es grüßt Sie

(Unterschrift) Standort-Pfarrer. a

*

Letzter Brief des 21-jährigen Soldaten Hanno Günther.

«Liebe Mutter!

Wenn Du diesen Brief erhältst, lebe ich nicht mehr. Ich hoffe und wünsche von ganzem Herzen, daß Du diese Nachricht ebenso ruhig und gefaßt aufnimmst, wie ich heute mittag die Mitteilung von meiner heute abend zu vollziehenden Hinrichtung entgegennahm. Sei überzeugt, daß ich bis zum letzten Augenblick mich in der Gewalt haben werde, und ich erwarte fest, daß auch Du nicht und niemals verzweifeln wirst, was auch kommen mag. Du schreibst einmal, wir zwei bilden eigentlich eine Einheit, und dies ist auch mein unverbrüchlicher Glaube. Diese Verbundenheit kann nun auf ewig nicht mehr getrennt werden. Bei unverdorbenen Völkern herrscht der schöne Glaube, daß man nach seinem Tode in den Schoß der Mutter zurückkehrt. Dies habe ich, wenn auch in übertragenem Sinne, zu meinem Glauben gemacht. Denn sich, wenn es eine überirdische Macht gibt, so sind wir doch alle nur Ausdrucksformen Gottes. Mit unserem Tode vereinigen wir uns wieder mit dem Ursprung, der eine früher der andere später. So sind auch wir von nun ab wieder unzertrennbar vereint. Wir haben alle hier auf Erden eine Aufgabe zu erfüllen, und meine Aufgabe ist nun erfüllt. Ich komme zu Dir zurück.

Dir aber wünsche ich, daß Dir noch in einem recht langen Leben viel Gutes und Schönes beschieden werde, daß Du Dir Deinen Lebensmut und Deine Lebensfreude

Institut für

nie rauben läßt und daß Du dereinst genau so ruhig und zuversichtlich den unvermeidbaren Gestaltswandel vollbringst, wie ich ihn zu vollbringen hoffe.
Herzlichste Grüße an Dich auf immer von

Deinem Hanno.

Letzter Brief von Hilde Coppi (die mit ihrem Mann hingerichtet wurde). Sie gebar in der Haft einen Sohn, der ihr weggenommen wurde.

5. August 1943

Meine liebe Mama, lieber Papa, Kurt und Gerda!

Ich gehe jetzt den Weg, den ich mir wünsche, mit meinem großen Hans zusammen gehen zu können. Aber, ich hatte ja erst eine Aufgabe zu erfüllen, unser aller Gemeinsames, unseren kleinen Hans in die ersten Lebensmonate zu leiten. Vielleicht bleibt von dem Stolz und der Freude, mit der ich es tat, und die er mir der Muttermilch zu sich nahm, etwas in ihm haften und aller unser Hoffen und Wünschen für ihn. Ihr werdet ihm Begleiter sein für den Anfang seines Lebens; daß Ihr all Eure Liebe über ihn ausstreuen werdet, weiß ich; ebenso, daß Ihr versuchen werdet, ihm Vater und Mutter nach Möglichkeit zu ersetzen. Um eines aber bitte ich Euch inständigst und bei allem, was Euch lieb und teuer ist: Verlaßt meine Mutter nicht, später nicht, nie-niemals. Sie braucht Eure Liebe, Euren Beistand, Eure Hilfe am nötigsten, bin ich doch tatsächlich ihr ein und alles gewesen. Der kleine Hans wird ihr über vieles hinweghelfen, aber nicht über alles, und Euch wird es ebenso gehen. — Eben erhalte ich noch Eure lieben Briefe, Mutters, und Deinen, Mama. Wie freue ich mich, wieviel Freude Ihr jetzt schon an unserem kleinen Sohn habt. Nun nehme ich Euch beide an die Hand, wenn ich die letzten Schritte tue. Dann wird es mir leichter. Für all Eure Liebe und Sorge um uns danken wir Euch, wieviel schöner wäre es gewesen, wenn wir Euch den Kummer hätten ersparen können. Aber es sollte nicht sein. An alle, alle, die uns gern haben, letzte herzliche Grüße. Seid tapfer, halter den Kopf hoch und werdet, soweit es angeht, glücklich mit unserm kleinen Hans, der einer großen und glücklichen Liebe entsprossen ist. Wir haben uns auch heute noch sehr lieb und diese Liebe überlassen wir Euch.

Eure Hilde

Anszug aus dem Tagebuch des Paters S. J. Alfred Delp:

„Das ist ein eigenartiges Leben jetzt. Man gewöhnt sich so schnell wieder an das Dasein und muß sich das Todesurteil ab und zu gewaltsam in das Bewußtsein zurückrufen. Das ist ja das Besondere bei diesem Tod, daß der Lebenswille ungebrochen und jeder Nerv lebendig ist, bis die feindliche Gewalt alles überwältigt. So daß die gewöhnlichen Vorzeichen und Mahnboten des Todes hier ausbleiben. Eines Tages wird eben die Tür aufgehen und der gute Wachtmeister wird sagen: „Einpacken, in einer halben Stunde kommt das Auto.“ Wie wir so oft gehört haben.

Eigentlich hatten wir damit gerechnet, gleich am Donnerstagabend nach Plötzensee getrieben zu werden. Wir sind anscheinend die ersten, bei denen wieder Fristen eingehalten werden. Oder ob es die Gnadengesuche schon waren? Ich glaube nicht: Frank kam gestern auch zurück, obwohl für ihn noch kein Gesuch lief. Daß Frank auch verurteilt würde, hätte niemand gedacht. Aber dort ist alles Subjektivität, nicht einmal amtliche, sondern ganz persönliche Subjektivität. Der Mann (Freisler) ist geschick, nervös, eitel und anmaßend. Er spielt Theater, und der Gegenspieler muß unterlegen sein.

Ich kam mir bei der ganzen Sache eigentlich recht unbeteiligt vor. Es war wie eine schlechte Pallacher Disputation, nur daß der Defendens dauernd wechselte und der Daurobjicient auch zugleich entschied, wer Recht hat. Die Mitrichter, das „Volk“ am Volksgericht waren gewöhnliche, dienstbottensene Durchschnittsgesichter, die sich in ihrem blauen Anzug sehr feierlich verkamen und sehr wichtig neben der roten Robe des Herrn Vorsitzenden. Gute, biedere SA-Männer, die die Funktion des Volkes, ja zu sagen, ausüben.

Es ist alles da, es fehlt nichts: feierlicher Einzug, großes Aufgebot der Polizei, jeder hat zwei Mann neben sich: hinter uns das „Publikum“: meist Gestapo usw. Die Geschichter der Schupos gutmütig-gewohnt-gewöhnlich. Das Publikum hat durchschnittlich den Typ des „einen“ Deutschland. Das „andere“ Deutschland ist nicht vertreten oder wird zum Tode verurteilt. Eigentlich fehlte noch eine Ouvertüre zu Beginn nach ein Flöte zu lände oder mindestens Fanfaren.

Robe des Herrn Vorsitzenden. Gute, bredere SA-Männer, die die Funktion des Volkes, ja zu sagen, ausüben.

Es ist alles da, es fehlt nichts: feierlicher Rinzug, großes Aufgebot der Polizei, jeder hat zwei Mann neben sich: hinter uns das „Publikum“: meist Gestapo usw. Die Gesichter der Schöpfer gutmütig-gewohnt-gewöhnlich. Das Publikum hat durchschnittlich den Typ des „einen“ Deutschland. Das „andere“ Deutschland ist nicht vertreten oder wird zum Tode verurteilt. Eigentlich fehlte noch eine Ouvertüre zu Beginn und ein Finale zu Ende oder mindestens Ferraren.

Die Verhandlung selbst war geschickt und raffiniert gestellt. So raffiniert, daß keiner mit dem zu Wort kommen konnte, was den andern entlastete oder ihm selbst von Vorteil war. Es wurde genau das und nur das gefragt und zur Aussage zugelassen, was nach der gerade gültigen These langte zum Verurteilen. Unsere Verhandlung war gestellt auf Moltkes und meine Verurteilung. Alles andere waren Kulissen und Statisten. Als die Verhandlung mit mir eröffnet wurde, spürte ich bei der ersten Frage die Verurteilungsabsicht. Die Fragen waren schön geordnet, auf einem Zettel präpariert. Wehe, wenn die Antworten anders ausfielen, als erwartet. Das war dann Scholastik und Jesuitismus. Überhaupt ist das so, daß ein Jesuit mit jedem Atemzug ein Verbrechen tut. Und er kann sagen und beweisen und tun, was er will: er ist eben ein Schuft, und es wird ihm nichts, gar nichts geglaubt.

Die Beschimpfungen von Kirche, Orden, kirchengeschichtlichen Überlieferungen usw. waren schlimm. Ich mußte eigentlich an mich halten, um nicht loszuplatzen. Aber dann wäre die Atmosphäre für alle verdorben gewesen. Diese herrliche Gelegenheit für den großen Schauspieler, den Gegenspieler für einen gescheitern, überlegenden, vorschlagenden Menschen zu erklären und sich dann so unendlich überlegen zu zeigen. Es war alles fertig, als er anlang. Ich rate allen, meinen Mitbrüdern dringend ab, sich dahin zu begeben. Man ist dort kein Mensch, sondern „Objekt“. Und dabei alles unter einem inflationistischen Verschleiß juristischer Formen und Phrasen. Kurz zuvor las ich Plato: Das ist das höchste Unrecht, das sich in der Form des Rechts vollzieht.

Am Donnerstagabend war also Schlußsitzung. Wieder alles im gleichen Stil. Wie Preisverteilung in einer kleinen Schule, die nicht einmal den richtigen Raum dafür hat. Und anschließend dachten Moltke und ich, wir fuhren nach Plözeensee. Wir sind aber noch immer in Tegel.

Auch bei der Verurteilung war ich innerlich so unhectilligt wie an den ganzen zwei Tagen. Ich habe die zwei Tage das Sanktissimum bei mir gehabt und vor der Fahrt zum Urteil zelebriert und als letzte Speise die Speise genossen. So wollte ich bereit sein, aber ich bin immer noch am Warten. Ja, und ganz ehrlich gesagt, ich glaube noch nicht an den Galgen. Ich weiß nicht, was das ist. Vielleicht eine große Gnade und Hilfe des väterlichen Gottes, der mich so die Wüste bestehen läßt, ohne in ihr verdursten zu müssen. Während der ganzen Verhandlung, auch als ich merkte, das „Wunder“ bleibt aus, war ich weit oben drüber und unberührbar durch alle die Vorgänge und Aussichten. Ist das das Wunder oder was ist das? Ich bin Gott gegenüber wirklich in einiger Verlegenheit und muß mir darüber klarwerden.

Diese ganzen bitteren Monate der Reife und des Unglücks stehen unter einem ganz eigenartigen Gesetz. Von der ersten Minute an war ich innerlich sicher, es würde

alles gutgehen. Gott hat mich in dieser Sicherheit immer wieder bestärkt. Und dies ist das zweite Gesetz, unter dem diese Wochen stehen: es ging alles schief, was ich unternahm, um mir zu helfen. Ja, nicht nur schief, es war eigentlich immer zum Unheil. So auch jetzt bei der Verhandlung. Der Anwaltswechsel, der zunächst so gut schien, war nicht gut. Als der Mann den Anti-Jesuiten-Komplex spürte, sagte er mir noch während der Verhandlung: gegen den Jesuitismus sei er allerdings auch. Daß man dem Freisler das Büchlein (Der Mensch und die Geschichte) geschickt hat, hat nur bewirkt, daß er mich für gescheit hielt und für um so gefährlicher.

Ich bitte auch die Freunde, nicht zu trauern, sondern für mich zu beten und mir zu helfen, solange ich der Hilfe bedarf. Und sich nachher darauf zu verlassen, daß ich geopfert wurde, nicht erschlagen. Ich hatte nicht daran gedacht, daß dies mein Weg sein könnte. Alle meine Segel wollten steif vor dem Wind stehen; mein Schiff wollte auf eine große Ausfahrt, die Fahnen und Wimpel sollten stolz und hoch in allen Stürmen gehißt bleiben. Aber vielleicht wären es die falschen Fahnen geworden oder die falsche Richtung oder für das Schiff die falsche Fracht und unechte Beute. Ich weiß es nicht. Ich will mich auch nicht trösten mit einer billigen Herabminderung des Irdischen und des Lebens. Ehrlich und gerade: ich würde gerne noch weiterleben und gern und jetzt erst recht weiterschaffen und viele neue Worte und Werte verkünden, die ich jetzt erst entdeckt habe. Es ist anders gekommen. Gott halte mich in der Kraft, ihm und seiner Fügung und Zulassung gewachsen zu sein.

Ich bin vielen vieles schuldig geblieben. Denen ich wehe getan habe, sie mögen mir verzeihen. Ich habe gehüßt. Zu denen ich unwahr und unecht war, sie mögen mir verzeihen. Ich habe gehüßt. Zu denen ich anmaßend und stolz und lieblos war, sie mögen mir verzeihen. Ich habe gehüßt. O ja, in den Kellerstunden, in den Stunden der gefesselten Hände des Körpers und des Geistes, da ist vieles zerbrochen. Da ist vieles ausgebrannt, was nicht würdig und wertig genug war.

So lebt denn wohl. Mein Verbrechen ist, daß ich an Deutschland glaubte auch über eine mögliche Not- und Nachtstunde hinaus. Daß ich an jene simple und anmaßende Drei-Binigkeit des Stokas und der Gewalt nicht glaubte. Und daß ich dies tat als katholischer Christ und als Jesuit. Das sind die Werte, für die ich hier stehe am äußersten Rand und auf den warten muß, der mich hinunterstößt: Deutschland über das Heute hinaus als immer neu sich gestaltende Wirklichkeit, Christentum und Kirche als die geheime Selnsucht und die stärkende und heilende Kraft dieses Landes und Volkes — der Orden als die Heimat geprägter Männer, die man haßt, weil man sie nicht versteht und kennt in ihrer freien Gebundenheit oder weil man sie fürchtet als Vorwurf und Frage in der eigenen anmaßenden, pathetischen Unfreiheit.

Ich aber will ehrlich warten auf des Herrgotts Fügung und Führung. Ich werde auf ihn vertrauen, bis ich abgeholt werde. Und ich werde mich mühen, daß mich auch diese Lösung und Losung nicht klein und verzagt findet.*

Helmuth von Moltkes letzter Brief:

„Berlin, den 10. Januar 1945.“

Mein Buch hat mich sehr gekostet. Ich bin noch einmal nach Tegel zurückgebracht

Mein Liebes, denke mal, wie schön, daß ich noch einmal nach Tegel zurückgebracht worden bin. So kann ich noch in Frieden einen Bericht schreiben. Erst einmal den Schluß vorweg: Die Anträge: Moltke: Tod und Vermögensscheidung, P. Delp desgleichen, Gerstenmaier Tod, Reiser und Spert desgleichen, Fugger drei Jahre Zuchthaus, Steltzer und Haubach abgetrennt. Nun kommt der Gang der Verhandlung: Es war in einem kleinen Saal, der zum Brechen voll war. Nach einer langen Einleitung von Freisler, verlas Schultz die Anklage. Die Verhandlung spielte sich so ab: Freisler, begabt, genial und nicht klug, und zwar alles drei in Potenz. Freisler schnidet aus dem Tatbestand Dinge heraus, die ihm passen und läßt andere weg. Besteht aber die Möglichkeit, daß man den Duktus von Freisler stören könnte, so wird er ungeduldig, zeigt an, daß er es doch nicht glaubt, oder brüllt einen an.

Als Rechtsgrundsätze wurden verkündet: Der Volksgerichtshof steht auf dem Standpunkt, daß eine Verratsat schon der begeht, der es unterläßt, defamistische Äußerungen wie die von Moltke, wenn sie von einem Mann seines Ansehens und seiner Stellung geäußert werden, anzuzeigen. Vorbereitung zum Hochverrat begeht schon der, der hochpolitische Fragen mit Leuten erörtert, die in keiner Weise dafür kompetent sind, insbesondere nicht mindestens irgendwie der Partei angehören. Vorbereitung zum Hochverrat begeht jeder, der sich irgendein Urteil über eine Angelegenheit anmaßt, die der Führer zu entscheiden hat. Vorbereitung zum Hochverrat begeht, wer zwar selbst jede Gewaltthat ablehnt, aber Vorbereitungen für den Fall trifft, daß ein anderer, nämlich der Feind die Regierung mit Gewalt beseitigt; dann rechnet er eben mit der Gewalt des Feindes. Und so ging es immer weiter. Daraus gibt es nur einen Schluß: Hochverrat begeht, wer dem Herrn Freisler nicht paßt.

Und nun kommt der zweite Tag. In mildem Ton ging es los, sehr schnell, sozusagen rapid. Das machte übrigens sichtlich uns beiden Freude. Aber wenn Freisler das vor einem Mann exerziert, der nicht ganz schnell ist, so ist der verurteilt, der bemerkt hat, daß Freisler die Personalien hinter sich gelassen hat. — Bis einschließlich der Besprechung über Guerdeler und meiner Stellung dazu, durchaus glatt und ohne viel Aufregung. Dann kam mein Einwand, Polizei und Abwehr hätten davon gewußt. Ein Orkan brach los. Er hieb auf den Tisch, lief rot an wie seine Robe und tobte: „So etwas verbiete ich mir, so etwas höre ich mir gar nicht an“ und so ging das immer fort. Da ich ohnehin wußte, was herauskam, war mir das alles ganz gleich. Ich sah ihm eisig in die Augen, was er offenbar nicht schätzte.

Nun kam aber die Quintessenz: „Wer war denn da? Ein Jesuitenpater! Ausgerechnet ein Jesuitenpater! Ein protestantischer Geistlicher, drei Leute, die später wegen Beteiligung am 20. Juli verurteilt worden sind und kein einziger Nationalsozialist. Ein Jesuitenpater und ausgerechnet mit dem besprechen sie Fragen des zivilen Widerstandes. Und da schämen sie sich nicht. Kein Deutscher kann doch einen Jesuiten auch nur mit der Feuertzange anfassen. Leute, die wegen ihrer Haltung von der Ausübung des Wehrdienstes ausgeschlossen sind. Wenn ich weiß, in einer Stadt ist ein Jesuiten-Provinzial, so ist das für mich fast ein Grund, gar nicht in die Stadt zu gehen. — Und der andere Geistliche. Was hat er dort zu suchen? Die sollen sich ums Jenseits kümmern, aber uns hier in Ruhe lassen. — Wo ist ihre Befehlsstelle? Ihre Befehlsstelle ist der Führer und die NSDAP. Wer sich seine Befehle bei den Hütern des Jenseits holt, der holt sie sich beim Feind und wird so behandelt werden.“ Und so ging das weiter.

Eben fällt mir noch etwas zum Tatbestand ein. Mich fragte Freisler: „Sehen Sie ein, daß Sie schuldig sind?“ Ich sagte im wesentlichen: „Nein“. Darauf Freisler: „Sehen Sie, wenn Sie immer noch nicht erkennen, wenn Sie immer noch darüber belehrt werden müssen, dann zeigt das eben, daß Sie anders denken und damit sich selbst aus der kämpfenden Volksgemeinschaft ausgeschlossen haben.“

Dadurch, daß ich großgrundbesitzfeindlich war, keine Standesinteressen, überhaupt keine eigenen Interessen, ja nicht einmal die meines Landes verrät, sondern menschlichkeit, dadurch hat Freisler uns unbewußt einen großen Dienst getan. Es ist dokumentiert, daß nicht Pläne, nicht Vorbereitungen, sondern der Geist als solcher verfolgt werden soll. Vivat Freisler!

Kommt es raus, daß Du diesen Brief empfangen und weitergegeben hast, so wirst Du auch umgebracht. Im Notfall muß gesagt werden, daß dieser Brief mit der letzten Wäsche von P. Delp herausgebracht worden ist.*

Letzter Brief des Bauern Josef Hufnagel aus Dünschede:

»Meine Lieben!

Mein letzter Brief, den ich Euch schreibe. Das Gnadengesuch ist abgelehnt worden. Ich werde um 15 Uhr hingerichtet. Also lebt wohl, und in der Ewigkeit sehen wir uns wieder.

Haltet den Kopf hoch. Mein Leben ist nun zu Ende. Es sind heute wieder viele, die sterben müssen. Die schwarzen Wagen kommen, die holen uns als Leichen ab. Wir werden verbrannt hier.

In einer Stunde bin ich tot. Trauert nicht zu viel um mich.

Nochmals viele herzliche Grüße sendet Euch allen

Josef.»

Abschiedsbrief von Arvid Harnack:

»22. XII. 1942

Meine Lieben —

In den nächsten Stunden scheidet mich das Leben. Ich möchte Euch noch einmal für alle Liebe danken, die Ihr mir erwiesen habt, gerade auch in der letzten Zeit. Der Gedanke an sie hat mir alles Schwere leicht gemacht. So bin ich ruhig und glücklich. Auch denke ich an die gewaltige Natur, mit der ich mich so verbunden fühle. Heute morgen habe ich laut vor mir hergesagt: „Die Sonne tönt in alter Weise...“ Vor allem aber denke ich daran, daß die Menschheit sich im Aufstiege befindet. Das sind die drei Wurzeln meiner Kraft.

Eine besondere Freude war mir zu erfahren, daß es in der nächsten Familie voraussichtlich bald eine Verlobung gibt. Ich möchte gerne, daß mein Siegelring, der von meinem Vater stammt, an F. fällt. Seinen Siegelring kann dann L. erhalten. Der Siegelring wird Euch mit meinen Sachen zugehen.

Heute abend werde ich noch eine kleine Vorweihnachtsfeier veranstalten, indem ich mir die Weihnachtsgeschichte vorlese. Und dann kommt der Moment des Scheidens.

Gerne hätte ich Euch alle noch einmal gesehen, aber das geht nun leider nicht. Meine Gedanken sind aber bei Euch allen, und ich vergesse dabei keinen; das muß jeder fühlen, besonders Mutter.

Seid alle noch einmal umarmt und geküßt von

Euerem Arvid

Weihnachten müßt Ihr richtig feiern. Das ist mein letzter Wille. Singt dann auch: „Ich bete an die Macht der Liebe.“*

ED-106(23)-111

geborene
Amerikanerin
Amerikanerin

Mildred Harnack übersetzte in der Zelle vor ihrer Hinrichtung Goethe-Verse ins Englische:

Der du von dem Himmel bist
Thou that cometh from on high
Stillling suffering and pain,
Whom despair is doubly nigh
Doubly quickening like rain,
Ah, I long for pain to cease
And for joy to give me rest!
Lovely peace,
Come, ah come into my breast!

Der du von dem Himmel bist,
Alles Leid und Schmerzen stillst,
Der, der doppelt elend ist,
Doppelt mit ~~der~~ Erquickung füllest,
Ach, ich bin des Treibens müde!
Was soll all der Schmerz und Lust?
Süßer Friede,
Komm, ach komm in meine Brust!

*
Wandrer's Nachtlid

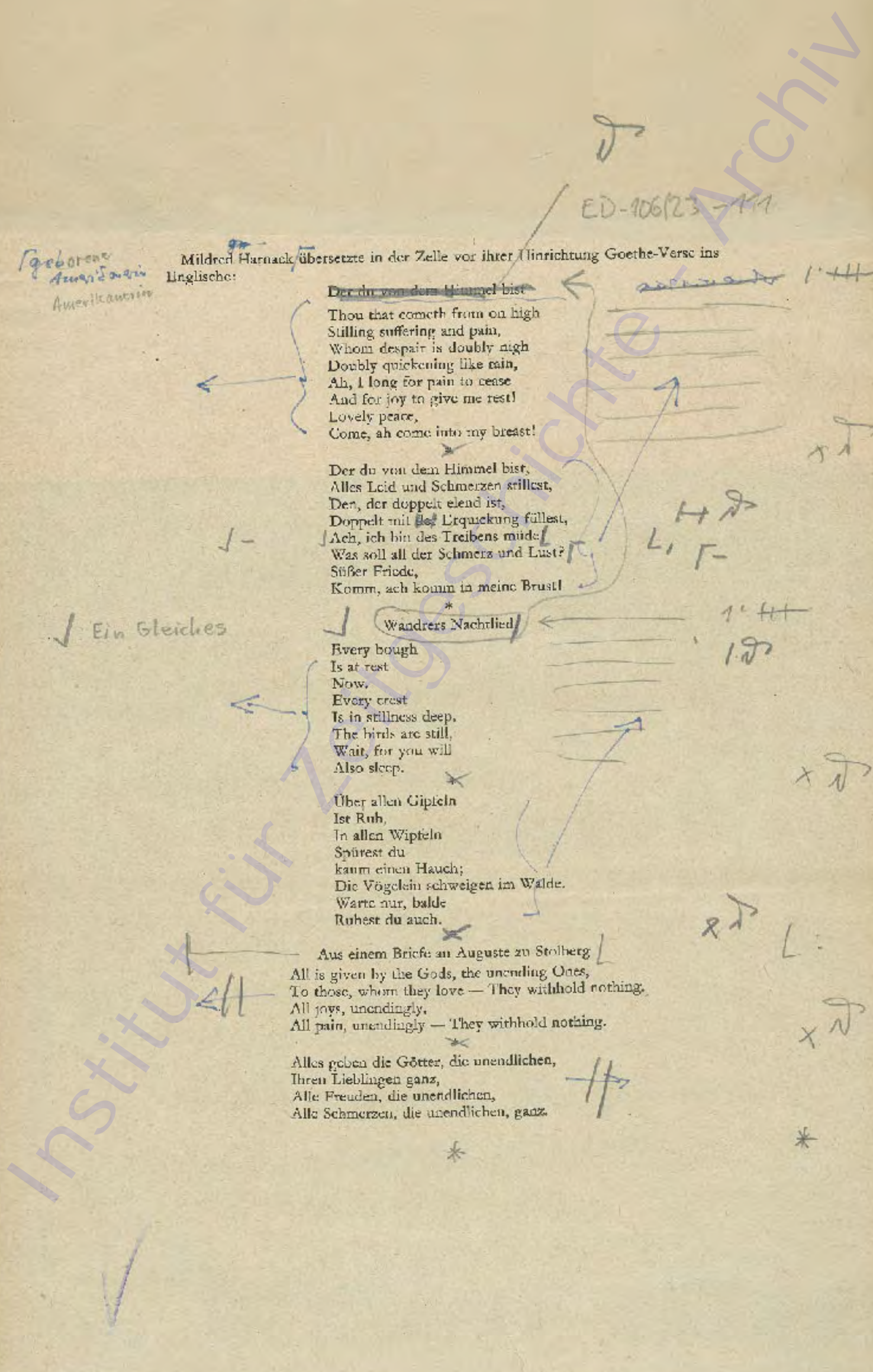
Every bough
Is at rest
Now,
Every crest
Is in stillness deep.
The birds are still,
Wait, for you will
Also sleep.

Über allen Gipfeln
Ist Ruh,
In allen Wipfeln
Spürest du
kaum einen Hauch;
Die Vöglein schweigen im Walde.
Warte nur, balde
Ruhest du auch.

Aus einem Briefe an Auguste zu Stolberg
All is given by the Gods, the unending Ones,
To those, whom they love — They withhold nothing,
All joys, unendingly,
All pain, unendingly — They withhold nothing.

Alles geben die Götter, die unendlichen,
Ihren Lieblingen ganz,
Alle Freuden, die unendlichen,
Alle Schmerzen, die unendlichen, ganz.

Ein Gleiches



Zu F 138--144

Wär nicht das Auge sonnenhaft ...
 The eye, were it nor sunlike,
 Could ne'er behold the sun.
 Could one delight the godlike,
 The God's strength not in one?

Wär nicht das Auge sonnenhaft,
 die Sonne könnt es nie erblicken;
 Läß nicht in uns des Gottes eigne Kraft,
 wie könnt uns Göttliches entzücken?

JD
 H Läg'
 LW

Erich Knauf, der am 2. Mai 1944 in Brandenburg hingerichtete Schriftsteller, schrieb in letzter Stunde noch diese Worte an seine Frau: „Meine über alles geliebte Frau! Gern hätte ich Dich noch einmal gesehen. Deine Stimme gehört, Dich zum Abschied geküßt. Es soll nicht sein. Und so bleibt mir nur, Dir zu schreiben, wie dankbar ich Dir für alles bin, für alles, was Du mir gegeben hast. Es waren zwölf wundervolle Jahre an Deiner Seite. Oft schwere Jahre für uns beide. Du hast es nicht verdient, daß Du nun das Schwerste durchmachen mußt. Ich bitte Dich, erhalte Dich dem Leben. Du bist so lieb und gut. Werde wieder glücklich. Verschenke nur Dein großes herrliches Herz nicht so leicht. Werde recht glücklich. Ich bin bis zum letzten Augenblick gefaßt.“

Herzliche Grüße an alle meine Geschwister, Verwandten und Freunde. Behalte mich in lieber Erinnerung. Bis zum letzten Herzschlag bin ich, Deinen Namen auf den Lippen, Dein Dir dankbarer, Dich im Geiste beschützender Erich.

Walter Klingenberg, Bierjugend 19 Jahre alt, als er hingerichtet wurde, eben erst Student geworden, hatte sich mit einigen gleichgesinnten Freunden zusammengetan, die gleich ihm erbittert waren über die Auflösung der katholischen Vereine. Sie alle stammten aus der katholischen Jugendbewegung. Sie hatten einen eigenen Sender mit vieler Mühe aufgebaut, wurden entdeckt und verhaftet, kaum daß sie ihn in Betrieb genommen hatten. Walter Klingenberg und drei seiner Kameraden wurden zum Tode verurteilt, aber alle außer ihm wurden begnadigt. Einem ~~deiner~~ schrieb er folgende Abschiedsworte. „München-Stadelheim, den 5. August 1943. Lieber Jonny! Vorhin habe ich von Deiner Begnadigung erfahren. Gratuliere! Mein Gesuch ist allerdings abgelehnt. Ergo geh's dahin. Nimm's mit tragisch. Du bist ja durch. Das ist schon viel wert. Ich habe soeben die Sakramente empfangen und bin jetzt ganz gefaßt. Wenn Du etwas für mich tun willst, bete ein paar Vaterunser. Lebe wohl Walter.“

auf Mitte ranber
 1. + + +

ED-10673-172

ft'

Hau seinen
 letzten Tag!

L >>

seiner
 begnadigten
 Kameraden

49
Archiv

ED-106/23 - 713

Letzter Brief von Harro Schulze-Boysen:

Plötzensee, 22. 12. 1942

Liebe Eltern,

Es ist nun so weit. In wenigen Stunden werde ich aus diesem Ich aussteigen. Ich bin vollkommen ruhig, und ich bitte Euch, es auch zu sein und es gefaßt aufzunehmen. Es geht heute auf der Welt um so wichtige Dinge, da ist ein Menschenleben, das erlischt, nicht sehr viel.

Was gewesen ist, was ich getan habe — davon will ich nicht mehr schreiben. Alles, was ich tat, tat ich aus meinem Kopf, meinem Herzen und meiner Überzeugung heraus, und in diesem Rahmen müßt Ihr als meine Eltern das Beste annehmen. Darum bitte ich Euch. — Dieser Tod paßt zu mir. Irgendwie habe ich immer um ihn gewußt. Es ist sozusagen mein eigener Tod, wie es einmal bei Rilke heißt. Das Herz wird mir schwer, wenn ich an Euch Lieben denke. Euch trifft Verlust und Schande zugleich, und das habt Ihr nicht verdient. Ich hoffe nicht nur, ich glaube, daß die Zeit Euer Leid lindern wird. Ich bin nur ein Vorläufer gewesen, in meinem teilweise noch unklaren Drängen und Wollen. Glaubt mit mir an die gerechte Zeit, die alles reifen läßt.

Ich denke an Vaters letzten Blick bis zuletzt — Ich denke an die Weihnachtsträne meiner lieben kleinen Mutter. Es bedurfte dieser letzten Monate, um Euch so nahe zu kommen. Ich habe ganz heimgefunden nach so viel Sturm und Drang, nach so viel Euch fremd anmutenden Wegen.

Wenn Ihr hier wäret, unsichtbar seid Ihr's, Ihr würdet mich lachen sehen, angesichts des Todes. Ich habe ihn längst überwunden. In Europa ist es nun einmal üblich, daß geistig gesät wird mit Blut. Mag sein, daß wir nur ein paar Narren waren, aber so kurz vor Toresschluß hat man wohl das Recht auf ein bißchen ganz persönliche Illusion.

Ja, und nun gebe ich Euch allen die Hand und setze nachher eine (eine einzige) Träne hierher als Siegel und Pfand meiner Liebe.

Euer Harro.

Gertrud Seele, Krankenschwester, 27 Jahre alt:

Meine liebe kleine Tochter Michaela!

Heute muß Deine Mutti sterben. Ich habe nur zwei große Bitten an Dich, kleines Diralein. Du mußt ein braver und tüchtiger Mensch werden und den Großeltern viel Freude machen. Meine besten Wünsche gebe ich Dir mit auf Deinen Lebensweg und bitte Dich, mich lieb zu behalten und nicht zu vergessen. Ich weine innerlich halbe Tränen um Dich und die Eltern.

Lebe wohl, geliebtes kleines Töchterchen. In Gedanken umarme und küsse ich Dich.

Deine verzweifelte Mutti

Professor Kurt Huber aus München:

Ihr Liebsten!

Weint nicht um mich — ich bin glücklich und geborgen. Die Alpenrosen, Euer letzter lieber Gruß aus den geliebten Bergen, stehen verblüht vor mir. Ich gehe in zwei Stunden in die wahre Bergfreiheit ein, um die ich ein Leben gekämpft habe...

Institut

Geliebte! Noch eine kleine Stunde! Mein letzter Wunsch!
 Herr, o Herr, ich bin bereit,
 Reis an Deiner Freundeshand
 Fröhlich in die Ewigkeit!
 Segne unser deutsches Land,
 Segne Frau und Kinder mein,
 Tröste sie in aller Pein,
 Schenk den Liebsten Du hienieden
 Deiner Liebe Gottesfrieden!

Es segne Euch der allmächtige Gott und nehme Euch in seinen Schutz!

Euer Euch liebender Vater,

Liebste! Einen letzten tapferen Schluck des edlen Portweins trinke ich auf Euer Wohl und auf das Wohl unsres geliebten Vaterlandes!

*

Dr. Max J. Metzger (Generalleiter der Christkönigsschwestern):

Auszug aus seinen Briefen an die Christkönigsschwestern.

„... Ich habe in diesen Tagen viel betrachtet über den Heiligen Geist. „Pneuma“ nennt ihn die Schrift, d. h. eigentlich Hauch, Odem, auch Wind! Es ist der warme Lebendodem, der aus dem Innersten Gottes kommt. Man kann dafür auch „die strömende Liebe“ sagen. Dieser Lebenshauch Gottes erfüllt das All. In ihm leben wir und bewegen wir uns. Durch ihn werden wir auch untereinander verbunden.“

Es war mir anfangs schwer, die Luft der so gemischten Gemeinschaft zu atmen, aber es ist mir zum Bewußtsein gekommen, daß gerade das etwas von der Liebesgemeinschaft ist, die wir doch von Christus her besonders anstreben. Im Hauch, in dem wir alle von unserem Lebensinnersten etwas nach außen geben, verbinden wir uns, ob wir wollen oder nicht, miteinander — alle, die die gleiche Luft atmen. So ist Gottes Wille, daß wir durch das wechselseitige Ein- und Ausatmen der gleichen Luft gleichsam ineinander übergehen.

Gemeinschaft pflegen! Seit ich mir das zum Bewußtsein gebracht habe, stehe ich mit einer gewissen Freude, trotz natürlicher Hemmungen, in dieser Gemeinschaftsverbundenheit.

Trotzdem habe ich noch nie im Leben es so empfunden, wie hier, wie vereinsamt wir gläubigen Christen doch eigentlich in dieser Welt stehen. Wenn ich an meine Umgebung denke, dann komme ich mir vor wie ein weltfremder Idealist und Träumer, der in einer anderen Welt lebt. Darum ist es gut, daß man diese wirkliche Welt erlebt und sich nicht verkapselt in einem Isolierraum (unsere Gemeinschaft könnte einem als solcher vorkommen im Vergleich mit der Umgebung, in der ich augenblicklich lebe). Wenn ich so von meiner Umgebung spreche, so denke ich dabei z. B. nicht zuletzt an den Vorsitzenden des deutschen Freidenkerverbandes, der bis vor ein paar Tagen mein Bett Nachbar war. Nein! Trotz der weltanschaulichen Kluft, die uns trennte, standen wir uns doch in gegenseitiger Achtung näher als andere. Ich fand in ihm einen Charakter, der vornehm und gerecht urteilte und gute Kameradschaft pflegte. Ich möchte meinen, in ihm wirkt unbewußt etwas weiter von christlicher Erziehung vieler Jahrhunderte. Ja, ich möchte irgendwie einen solchen Menschen eher zur Gemeinde Christi rechnen, als so viele Getaufte, deren Seele unberührt geblieben ist vom heiligen „Pneuma“ Christi. Ich habe nicht das Recht, über das jenseitige Schicksal eines Menschen zu urteilen. Jedenfalls aber ist es mein Glaube, daß „verloren“ im eigentlichen Sinne und zur Hölle bestimmt nur ist, wer wider seine Gewissensüberzeugung stand. Wieviel Christen sind da freilich schlechter daran als die Heiden ...

Nun ist es also geschehen! Ich bin ruhig! Ich habe Gott mein Leben angeboten für den Frieden der Welt und die Einheit der Kirche, er hat es angenommen. Seit Freitag bin ich nun in Brandenburg/Görden. Es ist die letzte Station. Etwas schwerer, aber ich kämpfe halt wieder aufs neue. Was für Gedanken macht man sich in meiner Lage. Es ist gut so, daß man hoch oben wohnt, da ist man dem Himmel nahe. Ob ich ihm nahe bin? Möchte der Herr mir bis zuletzt die Gnade der Treue schenken, trotzdem das Herz — was für ein lebensfrohes, lebenshungriges — natürlich gegen den geistlichen Willen aufbegehrend ... Aber ich will mich keinen trüben Gedanken ergeben. Sie ergeben sich nur zu leicht, wenn man in Fesseln sein und damit auch schreiben muß. Es ist nicht einfach, auch wenn man im Glauben „ja“ sagt ... Ich glaube ja auch, doch muß ich manchmal dazu sagen: Herr, hilf meinem Unglauben.

Zur Zeit lese ich „Die Dämonen“ von Dostojewski. Es ist zwar diese Welt mit etwas fremd, aber wieviel Zeitgemäßes läßt sich aus ihm immer lernen. Amüsiert hat mich der Ausdruck „Besonnen-Ekstase“, den ich gestern bei ihm las. Ich mußte an viele persönliche Erlebnisse denken und mußte schmunzeln. Schmunzeln ist auch eine Gnade, von der leider die Theologen nichts schreiben ...

lichen Willen aufbegehrend . . . Aber ich will mich keinen trüben Gedanken ergeben. Sie ergeben sich nur zu leicht, wenn man in Fesseln sein und damit auch schreiben muß. Es ist nicht einfach, auch wenn man im Glauben „ja“ sagt . . . Ich glaube ja auch, doch muß ich manchmal dazu sagen: Herr, hilf meinem Unglauben.

Zur Zeit lese ich „Die Dämonen“ von Dostojewski. Es ist zwar diese Welt mir etwas fremd, aber wieviel Zeitgenössisches läßt sich aus ihm immer lernen. Amüsiert hat mich der Ausdruck „Beamten - Ekstase“, den ich gestern bei ihm las. Ich mußte an viele persönliche Erlebnisse denken und mußte schmunzeln. Schmunzeln ist auch eine Gnade, von der leider die Theologen nichts schreiben . . .

Und nun bitte ich Euch, versucht Ihr mich zu verstehen. Es ist mir leid, daß ich Euch Not und Sorgen bereitet habe. Aber ich tröste mich damit, daß ich nach bestem Gewissen meinem Volk und Vaterland zu dienen suchte. Spätere Zeiten werden mich gerechter beurteilen. Es war ja immer mein Verhängnis, daß ich der Zeit etwas voraus war und daher nicht verstanden werden konnte. Es kann aber niemand seinen Auftrag verleugnen! Wir alle haben ja solidarische Menschheitsschuld zu sühnen durch das Leid, das heute alle betrifft. Wir wollen darum tapfer und bereit unser Maß auf uns nehmen.

Der Friede des Herrn sei überreich mit Euch allen

Br. Paulus. »

*

Judith Auer, Angestellte aus Berlin:

»Plötzensee

Meine geliebte kleine Tochter!

Meine liebe, kleine, beste Kameradin!

Ich habe den Wunsch, Dir noch einiges besonders ans Herz zu legen. Zunächst Dein Beruf. Du möchtest Kindergärtnerin werden. Ich billige Deinen Wunsch von ganzem Herzen. Aber denke dabei stets an Deine eigenen Erfahrungen, mein Liebes, und vergiß manchmal, was Du gelernt hast, was Dir beigebracht wurde. Vor allem laß Dich stets von der Liebe leiten. Die Fehler, die man aus wahrer Liebe begeht, sind niemals Sünden, sondern immer wieder gutzumachende Irrtümer.

Du mußt nun einen großen Schmerz tragen. Vergab Dich nicht darin. All die Freude, die ich Dir nicht mehr bereiten kann, mein Liebling, versuche anderen.

Le. 8

z. B. Deinen kleinen Schützlingen, zukommen zu lassen. Die Freude, die man anderen bereitet, strahlt stets auf einen selbst zurück. Sie wird Dir helfen, all das Schwere zu tragen und Dich trösten. „Freude, schöner Götterfunken“ ist Beethovens schönstes Werk. Und doch schrieb er es in einer Zeit, da er sehr elend war. Lies einmal über sein Leben nach.

Ich muß jetzt Schluß machen. Bleib stark und tapfer, mein Geliebtes. Ich weiß, Du wirst niemals verlassen sein. Grüß alle Lieben. Ich selbst werde alles mit innerer Ruhe und Gefäßtheit ertragen.

Lebe wohl und sei noch einmal in Gedanken geküßt und umarmt von
Deiner Mutti.

Zu F 138—144

Absender:

Berlin-Plötzensee, den 8. Febr. 43

(Name u. Gefangenenbuch-Nr.)

Gefängnis III

Wilhelm T h e w s

Station 7.

2041/41

Aktenzeichen: 10 J 62/42 Volksgerichtshof.

Mein letzter Wille!

Mein letzter Tag neigt sich dem Ende zu, und so heißt es scheiden. Scheiden von Euch, die Ihr mir so lieb wartet, scheiden vom Leben, vom Kampf, den ich über alles stellte, und vom Euch Kameraden, die Ihr mir zur Seite standet. Und wenn ich jetzt am Ende zurückblicke auf die Zeit, — auf unsere Zeit —, so stelle ich glücklich und zufrieden fest, daß dieses Leben schön und wert gewesen war, gelebt zu werden. Das Glück hat mich immer reich beschenkt. Mit einer herrlichen Jugend und einem friedlichen vorbildlichen Elternhaus. Das danke ich Euch Vater und Mutter! Sonntage waren die Zeit, da wir Jungens wanderten oder später auf der Havel segelten. Ich danke Euch allen, Freunde in aller Welt, die Ihr mir in schönen wie in schweren Zeiten Lebensgefährten gewesen seid . . .

Und immer wieder hat das Leben mich vor Aufgaben gestellt und mich wählen lassen zwischen Kampf oder Verzicht. Wir haben das Leben nie verachtet; niemand, glaube ich, liebte die Sonne mehr als wir! Aber um des höheren Zieles willen haben wir es an die zweite Stelle gesetzt und an die erste den Kampf! Den Kampf unserer Zeit mit all seiner Brutalität und Gemeinheit, mit seinem Haß und seinem Grauen und mit der Gewißheit, daß am Ende unserer wartet das Zuchthaus, die Kugel oder das Beil.

Und wenn ich jetzt am Ende meinen Blick nach vorne richte, so weitet sich meine Brust, denn ich sehe vor mir Eure strahlende neue Welt, für die wir gekämpft haben. Ich sehe vor mir Eure Zeit, die frei von Haß und voll von Liebe ist, in der die Sonne ohne Unterlaß scheint. Ein weites Feld voll Arbeit, ein schöner Frühlingmorgen der Völker bricht an. Der Jahrtausende alte Traum der Menschheit wird zur Wirklichkeit — „Friede auf Erden und den Menschen ein Wohlgefallen“. Nicht mehr das Gebot um unser täglich Brot wird Euch belasten, und Euer Kampf wird die ehrenvolle Arbeit sein, die uns Menschen zu den wahren Höhen dieser Erde führen wird. Ihr werdet kühn die Sterne vom Himmel holen, deren Glanz wir nur ahnten und deren schwacher Schein doch schon unser Leben vergoldete. Unsere Zeit wird Euch einmal ferner und fremder sein als uns die Pyramiden des alten Ägyptens. Aber eins wird uns und Euch durch alle Zeit verbinden: Die Freude am Leben!

„Freude, schöner Götterfunken . . .!“ Darum sollt Ihr auch nicht an diesem letzten meiner Tage trauern; diese Welt, die ich hinter mir lasse, ist es nicht wert. Ihr sollt diesen Tag zu einem Fest der Freude machen in dem Bewußtsein, daß ich diesen letzten Gang mit einem freudigen Lachen geschritten bin, weil ich weiß, daß wir das Maß unserer Zeit nur füllen, damit uns der Morgen gehöre.

Ex oriente ~~par~~ lux! — In diesem Geist sollt Ihr immer an mich denken. So laßt mir einen Platz in Eurem Herzen, damit ich in Euch weiterlebe! Das ist mein letzter Wille!

„Seid umschlungen Millionen
diesem Kuß der ganzen Welt!“

Euer

Wilhelm.

62

* ED-905123-96 *

Letzter Brief einer unbekanntenen Jüdin:

26. April 1943

Ich lebe noch immer und will Euch noch schildern, was vom 7. bis zum heutigen Tage geschehen ist. Also es heißt, daß alle jetzt an die Reihe kommen. Galizien soll vollständig judenfrei gemacht werden. Vor allem soll das Ghetto bis zum 1. Mai liquidiert sein. In den letzten Tagen sind wieder Tausende erschossen worden. Bei uns im Lager war Sammelpunkt. Dort wurden die Menschenopfer sortiert. In Petrikow schaut es so aus: Vor dem Grabe wird man ganz nackt entkleidet, muß niederknien und wartet auf den Schuß. Angestellt stehen die Opfer und warten, bis sie drau sind. Dabei müssen sie die ersten, die Erschossenen, in den Gräbern sortieren, damit der Platz gut ausgenutzt und Ordnung ist. Die ganze Prozedur dauert nicht lange. In einer halben Stunde sind die Kleider der Erschossenen wieder im Lager. Nach den Aktionen hat der Judenrat eine Rechnung von 30000 Zloty für verbrauchte Kugeln bekommen, die zu bezahlen waren... Warum können wir nicht schreien, warum können wir uns nicht wehren? Wie kann man so viel unschuldiges Blut fließen sehen und sagt nichts, tut nichts und wartet selber auf den gleichen Tod? So elend, so erbarmungslos müssen wir zugrunde gehen. Glaubt Ihr, wir wollen so enden, so sterben? Nein! Nein! Wir wollen nicht! Trotz aller dieser Erlebnisse. Der Selbsterhaltungstrieb ist jetzt oft größer, der Wille zum Leben stärker geworden, je näher der Tod ist. Es ist nicht zu begreifen.

Meine Lieben! David liegt auf dem jüdischen Friedhof. Wo Muttschen liegt, weiß ich nicht, sie wurde nach Balacc verschleppt. Wo ich begraben sein werde, weiß ich nicht. Wenn Ihr vielleicht nach dem Kriege hinkommt, dann werdet Ihr bei Bekannten erfahren, wo die Transporte aus dem Lager hingebracht wurden. Es ist nicht leicht, Abschied für immer zu nehmen. Lebt wohl, lebt wohl...*

Cato Bontjes van Beek, eine 22jährige Keramikerin:

2. 3. 43

Meine liebste Mama,

Jetzt sind es schon 6 Wochen her seit dem Urteil und ich lebe immer noch. Heute man mich in den ersten Tagen geholt, wäre ich willig gegangen, aber nun ist der große Lebenswille mit Macht wieder in mir ausgebrochen, und fast kann ich es mir nicht mehr vorstellen, daß es morgen, übermorgen oder in ein paar Wochen vielleicht doch aus sein soll. Jetzt sind meine Gedanken so viel hier auf dem Boden und mit Spannung verfolgen wir die Geschehen der Welt und alles ist von einer großen Hoffnung besetzt. Vielleicht haben wir alle Glück; sei es nun durch Gnadengesuche oder sonstige Anlässe. Du wirst wissen, daß das Urteil am 18. Januar gefällt wurde. Mit welchen Hoffnungen bin ich zur Verhandlung gegangen! Heinz war der erste, der vernommen wurde, und dann kam ich. Es war so aufregend und anstrengend, während der ganzen übrigen Verhandlung dabei zu sein — wir waren vier Frauen und fünf Männer. Heinz und ich kannten nur einen Mann flüchtig und wir beide bildeten einen Komplex für uns, da wir mit den anderen nichts zu tun hatten.

Als ich am Abend des ersten Verhandlungstages in meiner Zelle war, wußte ich, daß es viel ernster ist, als ich angenommen hatte, und ich schätzte, daß der Oberst-Kriegsgerichtsrat — der als Staatsanwalt fungierte — vielleicht 10 bis 15 Jahre beantragen würde für mich und daß das Gericht mir 5 bis 8 Jahre gehen würde. Ich glaubte sehr, sehr hoch zu schätzen und Du kamst Dir die Überraschung vorstellen, als der Ankläger für uns alle — außer einem 18jährigen Mädchen — die Todesstrafe beantragte. Wir waren alles ganz junge Menschen, ein 19jähriges Mädchen im 7. Monat schwanger, ihr 21jähriger Mann, ein 19jähriger Student, ich 22 Jahre knapp, das andere Mädchen war 26 und ihr Freund, ein Professor für Sprachwissenschaft von der Universität in Marburg, 40 Jahre, und Heinz 27 Jahre.

Wunderbar waren die Schlußworte jedes einzelnen, wir waren alle zutiefst erschüttert.*

Letzte Notizen von Kurt Schumacher:

Von Beruf bin ich Bildhauer, Holzschnitzer, Riemenschneider, Veit Stöß, Jörg Ratgeb waren meine großen Kollegen, vor denen ich mich voll Demut im Dunkeln beuge. Sie starben an der Seite der Bauernrevolutionäre, im Kampfe gegen Fürsten und Kirche, gegen die Reaktion. Sie konnten nicht blind mit ansehen, wie die Bauern unter der Fron zugrunde zu gehen drohten. Ihr Herz zwang sie auf die Seite der Aufständischen gegen eine Reaktion, welche die Zeit zu ihren Gunsten festhalten wollte.

Deshalb sind ihre Kunstwerke auch so unendlich schön, weil sie in der Zeit standen. Denn nur die Werke der Künstler haben Weltgeltung, sind unsterblich, die im gesellschaftlichen Geschehen und seinen Konflikten standen und stehen, die eine kleine Welt in einer größeren Welt darstellen.

Warum führte ich nicht ein zurückgezogenes Künstlerleben, abseits aller Politik? Weil dann eben diese Kunst nur eine kleine Geltung gehabt hätte und nicht unsterblich lebendig gewesen wäre. So sterbe ich lieber, als daß ich das belanglose Leben der vielen, allzuvielen gelebt hätte. Es war wenigstens ein großes Ziel. Da außerdem das Dritte Reich nur seiner Kunst den Weg freigab, der Kunst einer politisch zum Untergang verurteilten Sache, war es zwangsläufig für mich, meine künstlerische Freiheit im politischen Kampf gegen ein nicht lebensfähiges chaotisches System zu erkämpfen, gegen den mittelalterlichen Vorgängern.

Kann je ein Mensch das Maß an Schmerzen, Kummer, Not, Elend und Verzweiflung ermessen, das all die Armen zu erdulden haben, weil sie an eine friedliche Gemeinschaft der Völker glauben, die mit ihrer Hände Arbeit ein menschenwürdiges Dasein schaffen können, jenseits der Barbarei des Krieges, mit den ungeheuren mach-

nischen und organisatorischen Mitteln der Neuzeit großen Wohlstand erreichend, der Friede bedeutet. Ich war nicht genügend stumpfsinnig und hatte ein zu fühlendes Herz, um nicht auch mitbestrebt zu sein, das zu erringen. Deshalb bin ich hier.

Der Mensch unterscheidet sich vom Tier dadurch, daß er denken und danach handeln kann mit eigenem Willen. Furchtbar das Los einer menschlichen Haunmelherdt, die zur Schlachtbank gejagt wird, und weiß nicht wofür.

Gefesselt, unter fast ständiger Beobachtung geschrieben.

Ich weiß, daß meine, unsere Weltanschauung siegt, wenn auch wir, die kleine Vorhut, fallen. Wir hätten gern dem deutschen Volk das Härteste erspart. Unsere kleine Schaar hat aufrecht und tapfer gekämpft. Wir konnten nicht feige sein.

Kurt Schumacher.

Letzter Brief des 21-jährigen Studenten Horst Heilmann:

«Meine lieben Eltern!

Noch einen Abschiedsbrief in der letzten Stunde. Seit kurzer Zeit weiß ich, daß ich den Abend nicht überleben werde. Die letzten Zeilen und die allerletzten Gedanken und Wünsche gelten Euch. Ich habe ganz und gar abgeschlossen und bin nur noch in Sorge um den Schmerz, den ich Euch gerade vor Weihnachten bereiten muß. Wenn ich wüßte, daß Ihr mir verzeihen könnt und vielleicht sogar ein wenig stolz auf mich seid, würde ich vollkommen glücklich sterben.

Ich sehe nichts Tragisches in meinem Ende. Die ganze Entwicklung ist so schicksalhaft verlaufen, sie hing so völlig an Zufälligkeiten und Kleinigkeiten, daß ich sie gar nicht anders als naturhaft über Euch und mich verhängt ansehen kann. Ich habe den erhabenen Trost, daß es nicht schlecht enden kann, weil wir den Zusammenhang des Ganzen nicht kennen.

Mein Leben ist so schön gewesen, daß ich die Einheit der göttlichen Harmonie auch durch meinen Tod hindurchklingen höre. Ich habe den Antrag gestellt, meine Leiche auszuliefern und ich möchte gern mit meinen Freunden bestattet werden.

Für alles Liebe und Gute bin ich Euch so dankbar. Behaltet mich in der Erinnerung lieb, so lieb, wie ich Euch immer gehabt habe.

Ich sterbe stark und sicher.

In Liebe

Euer Horst

Georg Schröder, Elektroschweißer aus Berlin:

«Meine Lieben alle zusammen!

Dies ist der letzte Brief, den ich Euch schreibe. Der Justizminister hat alle Gnadengesuche abgelehnt. Ich habe die Überzeugung, daß ich mein Schicksal unschuldig erleide, deshalb gehe ich dem Ende gefaßt entgegen. Ich habe nur für Euch gestrebt und das Wohl der Menschheit gewollt.

Euch vor allem eins: Lernt, lernt, lernt! Wissen ist Macht und bewahrt Euch davor, charakterlose Menschen zu werden.

Herzliche Grüße und Küsse fürs ganze Leben

Euer Papa.

Dietrich Bonhoeffer:

Von guten Mächten

Dietch Bonhoeffer:

Von guten Mächten

Von guten Mächten treu und still umgeben,
behütet und getröstet wunderbar,
so will ich diese Tage mit euch leben
und mit euch gehen in ein neues Jahr.

Noch will das alte unsre Herzen quälen,
noch drückt uns hörer Tage schwere Last.
Ach, Herr, gib unsern aufgeschreckten Seelen
das Heil, für das du uns bereitet hast.

Und reichst du uns den schweren Kelch, den bitteren
des Leids, gefüllt bis an den höchsten Rand,
so nehmen wir ihn dankbar ohne Zittern
aus deiner guten und geliebten Hand.

Doch willst du uns noch einmal Freude schenken
an dieser Welt und ihrer Sonne Glanz,
dann wollen wir des Vergangenen gedenken,
und dann gehört dir unser Leben ganz.

Laß warm und still die Kerzen heute flammen,
die du in unsre Dunkelheit gebracht,
führ, wenn es sein kann, wieder uns zusammen.
Wir wissen es, dein Licht scheint in der Nacht.

Wenn sich die Stille nun tief um uns breitet,
so laß uns hören jenen vollen Klang
der Welt, die unsichtbar sich um uns weitet,
all deiner Kinder hohen Lobgesang.

Von guten Mächten wunderbar geborgen,
erwarten wir getrost, was kommen mag.
Gott ist mir uns am Abend und am Morgen
und ganz gewiß an jedem neuen Tag.

Der letzte Brief von Kaplan Herbert Simoleit:

»Halle, 13. 11. 1944

Meine Lieben alle! Ganz weit breite ich meine Hände über Euch alle und sende Euch aus meinem priesterlichen Amte meinen priesterlichen Segen: „Im Namen des Vaters und des Sohnes und des Heiligen Geistes. Amen.“ In dieser Stunde schließe ich Euch alle, unsere heilige Kirche und mein geliebtes Vaterland in meinen Segen ein, daß Frieden und Segen und Glück überall herrsche. „Wie freute ich mich, als man mir sagte: Jetzt gehen wir in das Haus des Herrn!“ Auf Wiedersehen in Gott!

Euer alle herzlich liebender Sohn und Bruder
Herbert

Brief Kaplans Simoleit

Adara Kuckhoff, Schriftsteller:

*Für Ull! 64
10613-118

Mein lieber Sohn, du großes, spätes Glück,
 so lasse ich dich vaterlos zurück?
 Ein ganzes Volk — nein, das ist viel zu klein,
 das Menschenvolk wird dir dein Vater sein!

(Unmittelbar vor dem Gang zur Richtstätte geschrieben.)

Der letzte Brief von Bernhard Lichtenberg:

oGefangenenbuch-Nr. 717

Berlin-Tegel, den 27. September 1943

Strafgefängnis Tegel in Berlin.

Gelobt sei Jesus Christus in Ewigkeit. Amen.

Ehrwürdige Schwester Oberin!

Der liebe Gott hat mich zum drittenmal ins Lazarett des Gefängnisses geschickt. So muß ich meinen wahrscheinlich letzten Gefängnisbrief im Bett schreiben. Wenn ich von hier aus die letzten zwei Jahre überblicke, so will und muß ich Gott aus ganzer Seele danken, auch allen, die Seinen heiligen Willen an mir zur Ausführung brachten. Es ist mein fester Entschluß, die Exerzitionsvorsätze mit Gottes Hilfe zur Ausführung zu bringen, die ich vor Ihm nach den dreißigtägigen Exerzitionen gefaßt habe, nämlich: ich will alles, was mir widerfährt, Freudiges und Schmerzliches, Erhebendes und Niederdrückendes, im Lichte der Ewigkeit ansehen, ich will meine Seele besitzen in meiner Geduld, in keinem Worte und in keinem Werk sündigen und alles aus Liebe tun und alles aus Liebe leiden. Lebensmut habe ich noch für zwanzig Jahre, aber wenn der liebe Gott will, daß ich noch heute sterbe, so soll Sein heiliger Wille geschehen.

1000 Grüße meinem hochwürdigen Bischof, dem Domkapitel, dem Pfarrhaus, der Pfarrwohnung, der St.-Hedwigs-Gemeinde, allen, die für mich gebetet und mir geschrieben und mich dadurch getröstet haben.

Es geschehe, werde gelobt und in Ewigkeit hochgepriesen der süßeste, heiligste und gerechteste Willk Gottes, unerforschlich in seinen Höhen und Tiefen, jetzt und in alle Ewigkeit. Amen.

Der Gefangene im Herrn
 Bernhard Lichtenberg
 Dompropst von St. Hedwig.

Ketete Seite!

65 Garamond Mone

Nach dem keteten Brief

10. Kursiv Versalien 1. H

Neue Seite

Ricarda Huch

ED-106/23 - 173

AN UNSERE MARTYRER

10. Kurs. Vers. 2. H

Schmuck
Lobblatt
a.ä.

10. H

Kursiv

Schmerzen, unsägliche, litt der griechische Heros,

bevor er

Sterben durfte, und die erlösende Flamme noch schmerzte.

Meine Helden geliebte, ihr littet schwerer als jener,

Schmachvoll, gemartert, verhöhnt, von keinem Freunde

getröstet.

Ihr, die das Leben gabt für des Volkes Freiheit und Ehre,

Nicht erhob sich das Volk, euch Freiheit und Leben zu retten.

Ach, wo seid ihr, dass wir eure Wunden mit Tränen der

Reue

Waschen und eure bleichen Stirnen mit Lorbeer krönen!

Weilt ihr jetzt auf der Insel in ferner seliger Bläue,

Wo die Sirenen des Meers euch mit Gesängen umschwärmen?

Oder droben im reinen himmlischen Aether? Ihr wandelt

Herrlich wie das Gestirn seine melodische Bahn.

Wir aber wollen Male richten euch zum Gedächtnis.

Wo auf Hügeln stürmische Eichen grünen, wo die

Silberne Buche ragt und die rötliche Kiefer am Meere,

Stehe der Marmor und glühe die Flamme der heiligen

Namen.

Dort, ihr Glorreichen, werden wir euer gedenken und

schwören

Tapfer wie ihr zu sein, dem Recht und der Freiheit zu

dienen,

Niemals treulos und feige den Gott in der Brust zu ver-

leugnen,

Institut für ...

ED-106(23) - 720

Der uns zu lieben treibt und im Kampf mit dem Bösen
zu sterben.

Wir vergessen euch nicht. Oft wird euer tragisches Opfer
Unser Gespräch sein, den Enkeln künftig ehrwürdige Sage.
Ueber den Trümmern weht die schwarze Fahne der Trauer.
Aber dereinst, wenn eure Male bemoost und verwittert,
Köge Lebendiges neu erwachen und wie auch gestaltet
Unsere heimischen Boden bestreuen mit goldenen
Früchten.



- Schannich
Lobeeblatt
o.ä.

Institut für Zeitgeschichte Archiv

Bitte vor jedem neuen Buchstaben
der Alphabets 1/2 Zeile Zwischenschlag

63

8. Verwaltung

↓ 1. III

Literatur der
Widerstandsbewegung

100/23 729

Abkochen, K.H.
C. A. Weiss, Stuttgart 51
A. A. Weiss, Fr.
Helmut Heiberger
Hamburg 48

Berlin 47
New York 47
London 48
Minister 1946

H. G. London 30-40

Santiago de Chile
Europa-Verlag
Zürich 46
Zürich 45

Heidelberg 52
Zürich 45
München 48
Contemporary
Review 45

Europa-Verlag
Zürich 46

Westermann
Braunschweig 49
Frankfurt 47
Wien 47

Kiss-Kaiser
München 52
Berlin 46
München 37

Hamburg 49
Düsseldorf 47
London 45
Berlin 48

Brecht Briefe
Konflikt in Deutschland
Berlin 48

Göttinger Universitätszeitung II

Hamburg
Hamburg
Hamburg 1947
Köln 46
Frankfurt 47
Berlin 57

Reisebestimmungen
Aus dem Fenster der Diktatur
In München im Juli
Nazi Conspiracy and Aggression
Aus dem Kampf der katholischen Kirche

Berlin 46
Hamburg 46
Washington 46
Morus-Verlag
Berlin

Albion-Verlag
Berlin 1947
Europa-Verlag
Zürich

London 38
Frankfurt 46
New York 43
Washington 46
Weimar 47

Hochim: 1953
Freiburg 1951
Morus-Verlag
Berlin

Wien 46
Stuttgart 49
London 40

Wien 47
Hamburg 47
New York 47
Dienz-Verlag
Berlin

Hamburg 51

Hamburg 17
Düsseldorf 46
Freiburg 47
Hamburg 47
Kreuzberg 46
Heidelberg
Sammlung II

Heidelberg 46

ACKERMANN, A.
FAIGLE, ALMA DE
ALMOND
ALT, DR. KARL

Legende und Wahrheit
Meine Briefe von Tina Hanisch
The German Resistance Movement
Todesurteile. Einleitung eines Seelsorgers
im Gefängnis München-Brandheim

Einheit 47
Hamburg 47
Current History 46

ANDREAS FRIEDRICH, RUTH
BALLHORN, FRANZ
BAYLES, W.
BAYLES, W.

Die Keltin Götter
Sover were hanged
Das wahre Deutschland. Auslandsblätter der
dt. Freiheitspartei London 1938-41
Deutsche Exilblätter
Die humanistische Trennung

Berlin 47
New York 47
London 48

BAYLES, W.
BRENDENSON, WALTER

Die Insel
Hilfserrat, Staatsgefährdung, Landsturmrat
Das Ende
Der letzte Versuch
The Background of the Hitler Plot

London 48

BRONKHORST, WERNER
BERGMANN, VERONIK
BEHNHARTT, GRAP POLICE
BIRGER, DAHLERUS
DISCHOW, EMIL HESTER

Die Insel
Hilfserrat, Staatsgefährdung, Landsturmrat
Das Ende
Der letzte Versuch
The Background of the Hitler Plot

London 48

BELM, LEON

Blick auf die Menschheit

Europa-Verlag
Zürich 46

BOESMILLER, DR. FRANZ

P. Robert Mayer S. J. Dokumente, Notizen,
Gedanken an Adolf Kautzsch

Westermann
Braunschweig 49

BOLEYVALE, S. I.
BOLDT, GERHARD
BONHOEFFER, DIETRICH

Im Angesicht der Toten
Die letzten Tage der Reichsbank
Widerstand und Übergang

Frankfurt 47
Wien 47

BONHOEFFER, DIETRICH
BONHOEFFER, DIETRICH
BOCHNER, W.

Auf dem Weg zur Freiheit
Nachfolge
Die Einheitsblätter
Herrn Schulz-Lassen

München 52
Berlin 46
München 37

BOYSEN, ELSA
BRANSTEDT, E. K.
BREDEL, WILHELM
BRILL, HERMANN

Dictatorship and Political Police
Die Prüfung
Gegen den Sturm. Berichte und Entscheidung
des Bachemwald-Kongresses v. 23. 4. 1943

Düsseldorf 47
London 45
Berlin 48

BROCKMEYER, DR.
BUSCH, A. v. d.

Judengesetzgebung unter dem Nazis
Tötung und Scheitern

Göttinger Universitätszeitung II

BUSSE, ERNST

Konzentrationslager Buchenwald. Berichte des
internationalen Lagerkomitees

Hamburg

BUNNENBERG

Dokumente des Widerstandes
Männer, Helden

Hamburg

BUNNENBERG

Streikblätter. Hanthanger-Widersstand
Tribüne im Dritten Reich

Hamburg 1947
Köln 46

COFFENRATH, ALFRED
DIEHL, ALFRED
DIEHL, ALFRED und
NICKOLLE, MARTIN

Im Angesicht der Toten
Wir rufen Deutschland zu Gott

Frankfurt 47
Berlin 57

DIEHL, ALFRED
DIEHL, ALFRED
DIEHL, ALFRED
DIEHL, ALFRED

Reisebestimmungen
Aus dem Fenster der Diktatur
In München im Juli
Nazi Conspiracy and Aggression
Aus dem Kampf der katholischen Kirche

Berlin 46
Hamburg 46
Washington 46
Morus-Verlag
Berlin

DOKUMENTE

Verfahren und Verurteilung. Deutsche Literatur
48 Jahre Widerstand

Albion-Verlag
Berlin 1947

DREWSKANTOROWICZ

Verfahren und Verurteilung. Deutsche Literatur
48 Jahre Widerstand

Europa-Verlag
Zürich

DUNCAN, JONES

The struggle for religious freedom in Germany
Zu Deutschlands Schicksal und
The Nazis

London 38
Frankfurt 46
New York 43

EDLERSHOF, W.
FENSTEN, W.
EGGERATH, W.

Dokumente R. - 129
Nur die Mensch
73 Leitlinien zur Juden-Christl. Frage
Licht über dem Abend
Bunzlauer Lichtberg

Washington 46
Weimar 47
Hochim: 1953
Freiburg 1951

FERNBERG, HANS
FIEBLE, G.
FRA ALBONS

Nazi Conspiracy and Aggression
Aus dem Kampf der katholischen Kirche

Morus-Verlag
Berlin

EUROPÄISCHE ZEITSCHRIFT
FORCK, H.
FRANKEL, H.
FRIED, JAKOB

Große und Tragik der Wiener Judenbewegung
Und folgen ihrem Glauben nach
The German people in our History
Nationalsozialismus und kath. Kirche in Österreich

Wien 46
Stuttgart 49
London 40

FRIEDLÄNDER, ERNST

Von der inneren Not
Berlin Underground (Der Schatte unter)

Wien 47
Hamburg 47

FRIEDRICH ANDREAS, WOLFGANG
FUCK, JULIUS

Republik unter dem Strang geschrieben

New York 47
Dienz-Verlag
Berlin

FURNBERG, L.
FURTWÄNGER, FRANZ-JOSEPH
GEMEINSCHAFT, SARIN
DES VERLAGS
"ARCHIV UND KARTEN"

Hölle, Haß und Liebe. Einleitung
Mutter, du ich ich und unsere
Presse in Frankfurt

Hamburg 51

GOSWILS, H. R.
GOSWILS, H. R.
GOSWILS, H. R.

Als zum bitteren Ende
Es war ein langer Weg
Geschichte der evangel. Gemeinde Thurnberg
SS-Bericht über den 29. Juli
Der 20. Juli 1944
Widerstand vom Geist her

Hamburg 17
Düsseldorf 46
Freiburg 47
Hamburg 47
Kreuzberg 46
Heidelberg
Sammlung II

GOSWILS, H. R.
GOSWILS, H. R.
GOSWILS, H. R.

Als zum bitteren Ende
Es war ein langer Weg
Geschichte der evangel. Gemeinde Thurnberg
SS-Bericht über den 29. Juli
Der 20. Juli 1944
Widerstand vom Geist her

Hamburg 17
Düsseldorf 46
Freiburg 47
Hamburg 47
Kreuzberg 46
Heidelberg
Sammlung II

GOSWILS, H. R.
GOSWILS, H. R.
GOSWILS, H. R.

Als zum bitteren Ende
Es war ein langer Weg
Geschichte der evangel. Gemeinde Thurnberg
SS-Bericht über den 29. Juli
Der 20. Juli 1944
Widerstand vom Geist her

Hamburg 17
Düsseldorf 46
Freiburg 47
Hamburg 47
Kreuzberg 46
Heidelberg
Sammlung II

GRINAR, ERICH

Denk ich an Deutschland in der Nacht. Analytische
logie dt. Eugenikanalytik

Sammlung II

GROLL, GUNTHER

Denk ich an Deutschland in der Nacht. Analytische
logie dt. Eugenikanalytik

Heidelberg 46

F Braunschweig
als ein Kopfgehirn

H 2
H 4

Carl von Ossietzky
Loudon 57

Gerlach Holm
von Hof auf den 27
Zürich 47
F. G. G. G. G.
von Luft zu Luft

Bermann

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

170

ED-ADD 123 - 124

REICHWEIN, ADOLF
REICHWEIN, ADOLF

Abenteuer mit Mensch und Tier
Schaffendes Schulbuch

München 49
Braunschweig
Berlin 46

H 8
H 51

REUTHER, FRANZ
RINSER, EUISE
RITTMER, GERHARD

Der 20. Juli
Gefängnistagebuch
Coedulas Verhaftungspläne

Nordw. dt.
Halle 46
Zürich 45

Scherpe-Verlag
Krefeld 49
Paris 47
Berlin 49

Berlin 48
H 8

RÖMKIG, W.
ROSE, NIKI
RUTHELS, HEINZ

Die deutsche Frage
Goeths in Dabau
Die dt. Opposition gegen Hitler

Les jours de notre nuit
In den Wäldern des Todes
Dabau, eine Welt ohne Gott
Die Tragik d. dt. Gegenrevolution
Abrechnung mit Hitler

Schw. Annalen II
Hamburg
Zürich 46
Nordw. dt.
Heide 1947

H 8
H 50

SCHLACKENDORF, FABIAN V.

Offizier gegen Hitler
SS-Bericht über den 20. Juli

Nachrechnungen der dt. Wissenschaftlichen
Literatur

Bonn 46

H 8

SCHULZE, H. S.

Die dt. Widerstandsbewegung im Spiegel der
außenpolitischen Führer

Stuttgart 47

H 8

SCHULZE PFÄLZER, GERHARD
SONDERMATT ZUR BRINDEL-
RING AN DEN 2. TAG DES
PRINZ-BLICHES

Kampf um den Kopf
Verbrannte Häuser lesen

Stuttgart 47

H 8
Seyers Jahrbuch
Ordnung

SEGIERS, ANNA
SELLENBACH, GERD
SEVERING, CARL

Das siebte Kreuz
Die dt. Not als Schuld und Sühne
Freue von Papen
Berlin Diary

Stuttgart 47

Berlin 49
H 8

SHERER, W. L.

Nürnberg, soziale Anhängerei
Die deutsche Widerstandsbewegung

New York 47

H 8

SHOXCROSS, H.
SIEGMUND-SCHNEIDER,
FRIEDRICH

Irreue und Umkehr

Stuttgart 1947

H 8

SIEFK, K.
SIMONOW, K.
SINGTON, DERRICK

Ich sah das Vernichtungslager
Die Tore öffnen sich

Basel 46

Invasion 1944
Von deutscher Politik
Christliche Bewandlung
Väterer oder Patrioten
Bei der Verhaftung
Die Hauptverhandlung
Ein Bericht vom Nachlassensprozess
Hitlers letzte Tage
Das Verweigen des Lebens
Reise durch den letzten Akt

Hamburg
Tübingen 49
Frankfurt 49
Olten (Schweiz)
Stuttgart 50
Darmstadt 47
Stuttgart 50

H 8
Theek Br:
K 2 Dachau
Bücherei 45

SPREIDEL, HANS
STENZER, THEODOR
STROBEL, FERDINAND

STROTT, KARL
THOMAS, WALTER
THORWALD, JURGEN
TODSTÄGER, SACHSENHAUSEN

TREYER, ROGER
VERGARA
VERMANN, J.

Zürich 48
Dosen München
Hamburg 46

H 8
H 49

schwerer Max:
Blut im 5. Jhr

Hänge Elbstein

Hängeblätter

STROUK, KARI.
THOMAS, WALTER
THORWALD, JÜRGEN
TODESLÄGER SACHPNEATSEN
TREVON, ROGER
VEREBOIS
VERMELIKEN, ISA
VORSTAND DER SPD
VOSSLER, KARL

VOSSLER, KARI.
VYN VERLAG
VYN VERLAG
VYN VERLAG
VYN VERLAG
VYN VERLAG
WEINREICH, M
WEISBUCKN, GÜNTHER
WEISBUCKN, GÜNTHER
WEISBUCKN, GÜNTHER

WEISS-RÜHSEL, ARNOLD
WIEHERT, ERNST
WIEHERT, ERNST

WIEHERT, ERNST

WIRTSCH, H.
ZASSENLAUS, IL
ZIEHRIS

ZUCKMAYER, CARL
ZWISIG, ARNOLD

F Hoff Firmy

Schall Inge
Schlatterbeck

Sievers Max

Verräter oder Patrioten
Die der Vorburg fol
Die geschichtliche Tüte
Im Bericht vom Nachschubauspross
Hitlers letzte Tage
Das Schwören des Meeres
Reise durch den letzten Akt
Weißbuch d. dt. Opposition
Gedenkreise für die Opfer an der Universität
München

Der 18. Februar
"... besonders jetzt in seiner Pflicht!"
Das heimliche Deutschland
Die Taten des Tabernakel
Die Störche des anderen Deutschland
Friedensministerium 1945
Gedächtnisfeier 1949
Hitlers Professoren
Die Illusionen
Rede über die Widerstandsbewegung
Nürnberg

Nacht und Nebel
Rede an die dt. Jugend 1945
Der Totenwald

Jahre und Zeiten

Da come von Europa
Halt Wacht im Dunkel
Beitrag des Vorkommensdankens von Matt-
hausen 55-Standartenführer Zieris
Das Ungeheuer
Der Beit zum Wandlung
Polemik in Berlin

Professor Mandlowe

Die weiße Rose
Je dunkler die Nacht,
desto heller die Sterne

hefter Kampf gegen das B. Reg. Stuttgart

Stuttgart 50
Dortmund 47
Stuttgart 50

Zürich 48
Dessau München
Hamburg 46
London

München 47
Gegenwart 1/1946
Berlin 48

Berlin 46
Berlin 47
Berlin 48
Berlin 48
Berlin 48

New York 46
München 47
Berlin 46
Dessau München
48

München 45
Dessau München
48
Dessau München
48

Amsterdam 47
Hamburg 47

Frankfurt 49
Stockholm 47
Berlin 48

Berlin 47

Frankfurt 52

Berlin 48

Theob Br:
K. Z. Dachau
Bücherei 45

1/10 1/2 1/1/49

H 2
H 2 Straßburger
H 2 Hamburg 47

H 2

H 2

H 2

H 2
H 2

H 2

H 2
Besonders jetzt
in seiner Pflicht
Berlin 48

H 2
H 2
H 2

Institut für Zeitgeschichte
Ausgewählte Periodika

Wannmann

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Periodika der Emigrations-Publizistik6. Versalien
auf M.H.Das Buch, bibliographische Uebericht, vierteljährlich herausgegeben vom Internationalen sozialistischen Kampfbund, Paris.Deutsche Freiheit, Wochenblatt herausgegeben von Max Braun, zunächst Saarbrücken, später Paris.Der Deutsche in Polen, katholische ZeitschriftDeutsche Revolution, Wochenblatt der Schwarzen Front.Der deutsche Weg, Katholisches Wochenblatt, vom Pater Muckermann herausgegeben, Oldenzaal/Holland.Europäische Hefte, Wochenschrift von Willi Schlamm, Prag.Freies Deutschland, seit 1937 in Antwerpen herausgegeben von Max Sievers, den am 17. Januar 1944 in Brandenburg hingerichtet wurde. Halbmonatlich, Antwerpen.Die Gerechtigkeit, Wochenblatt gegen den Antisemitismus, herausgegeben von Irene Harand, Wien.Internationale Literatur, umfangreiche Literaturzeitschrift, herausgegeben in Moskau.Kameradschaft, katholisch-bündische Zeitschrift, Amsterdam und Brüssel, dessen Herausgeber Theo Hespers 1943 in Plötzensee erhängt wurde.Der Kampf (später: Der Sozialistische Kampf), herausgegeben von Otto Bauer, Paris.Krieg und Frieden, Militärpolitische Vierteljahrsschrift herausgegeben von Dr. Julius Deutsch-Wien, Paris.Marxistische Tribüne, Monatsblatt der SAP (Sozialistische Arbeiter-Partei), Paris.Mass und Wert, Zweimonatsschrift von Thomas Mann herausgegeben, Zürich.Neue deutsche Blätter, Monatshefte für Literatur und Kritik, Prag 1933-35.Neue Front, Monatsblatt der SAP, Paris.Das neue Tagebuch, Wochenblatt herausgegeben von Leopold Schwarzschild, Paris.Neuer Vorwärts, Wochenblatt der SPD, Prag, später Paris und London.Pariser Tageblatt, später Pariser Tageszeitung, einziges täglich erscheinendes Blatt der deutschen Emigration, herausgegeben von Dr. Georg Bernhard.Die Sammlung, literarische Monatshefte herausgegeben von Klaus Mann, Amsterdam 1933-35.Sozialistische Warte, Wochenblatt des ISK (Nelson-Bund), Paris.volksillustrierte, wöchentlich in Prag erschienen.Deutsche Volkszeitung, ~~kommunistisches~~ Wochenblatt, Paris.

Seite (9)

RICARDA HUCH
AUFRUF

(veröffentlicht in der deutschen Presse)

7 3:44
9. Versalien
2:44

LD

P. in
für
300

... Aus unserer Mitte sind böse, brutale und gewissenlose Menschen hervorgegangen, die Deutschland entehrt und Deutschlands Umvergang herbeigeführt haben. Sie beherrschten das deutsche Volk mit einem so klug gesicherten Schreckensregiment, daß nur Heldenmütige den Versuch, es zu stürzen, wagen konnten.

So taplere Menschen gab es eine große Anzahl unter uns.

Es war ihnen nicht beschieden, Deutschland zu retten; nur für Deutschland sterben durften sie; das Glück war nicht mit ihnen, sondern mit Hitler. Sie sind dennoch nicht umsonst gestorben. Wie wir der Luft bedürfen, um zu atmen, des Lichtes, um zu sehen, so bedürfen wir edler Menschen, um zu leben. Sie sind das Element, in dem der Geist wächst, das Herz rein wird. Sie reißen uns aus dem Sumpf des Alltäglichen; sie entzünden uns zum Kampf gegen das Schlechte; sie nähren in uns den Glauben an das Göttliche im Menschen: Wenn wir daran denken, die im Kampf gegen den Nationalsozialismus ihr Leben gelassen haben, so erfüllen wir eine Pflicht der Dankbarkeit; zugleich aber tun wir uns selbst wohl; denn indem wir ihnen gedenken, erheben wir uns über unser Unglück.

Die durch die Nationalsozialisten bewirkte künstliche Vereinzlung der Deutschen ist Ursache, daß nicht allen alle unsere Märtyrer bekannt sind und daß von denen, die man kennt, nicht viel mehr als der Name bekannt ist. Ich habe es mir zur Aufgabe gemacht, Lebensbilder dieser für uns Gestorbenen aufzuzeichnen und in einem Gedenkbuch zu sammeln, damit das deutsche Volk daran einen Schatz besitze, der es mitten im Elend noch reich macht. Dazu bedarf ich der Hilfe vieler, an die ich mich bittend hier wende. Zunächst geht mein Ersuchen an die Angehörigen und Freunde der Hingerichteten, daß sie mich mit Mitteilungen über sie versehen, möglichst mit Äußerungen von ihnen selbst, Briefen und Tagebüchern, aber auch Schilderungen, kurz mit allen Nachrichten, die zur Schaffung eines Lebensbildes dienen können. Es gibt aber außer Angehörigen und nahen Freunden vielleicht Menschen, die mit den Verstorbenen in Berührung kamen und etwas von ihnen zu erzählen wissen, einen Eindruck von ihnen empfangen; auch diesen bin ich für jede Nachricht dankbar. Ganz besonders bitte ich um Bilder, sie sollen den biographischen Skizzen beigelegt werden. Ich versichere, daß alles, was an mich gelangt, mit der Liebe und Ehrfurcht aufgenommen und verwahrt wird, die ich für diese unsere Toten empfinde...

Nicht alle von den gegen Hitler Verschworenen sind im Kampf gefallen, einige sind dem Tode entgangen. Sie sind nicht deshalb geringer, weil sie glücklicher waren, und ich möchte ihnen ebenso wie den Toten gedenken; aber es ziemt sich, so scheint es mir, zuerst Kranke auf die Gräber niederzulegen.

Ich nenne eine Reihe von Namen Hingerichteter: Geschwister Scholl, Professor Huber, Generaloberst Beck, Dietrich Bonhoeffer, Jesuitenpater Delp, Paul von Hase, von Hassel, Haack und Frau, Ernst von Harnack, Dr. Haubach, Harro Schulze-Wechsungen, Adam Kuckhoff, Wilhelm Lenschner, Dr. Leber, Graf Molke, Professor Reichwein, Rüdiger Schlichter, Staatsrat Schwamb, von Witzleben, Graf Stauffenberg, Elisabeth von Thadden, Graf Yorck, Goerdeler.

148

Seite 1
17.

Insti

3010 1.
stf.

Wiespenfeld

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Heisenfeld

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

DAS VERMÄCHTNIS DES DEUTSCHEN WIDERSTANDES

Irgendwie gilt es auch vom Widerstand, daß uns deutschen Menschen und unserm deutschen Volk alle notwendigen Entscheidungen ganz besonders schwer gemacht wurden. Und man sollte nicht ganz so leicht, wie es häufig geschieht, von der deutschen Skrupellosigkeit sprechen, die nicht eher Ruhe findet, als bis sie aus allem und aus jedem ein Problem gemacht hat.

Unser Widerstand war ein Problem. Das heißt er war eine echte Frage, deren Beantwortung nicht an der Oberfläche zu finden war, sondern die durchgekämpft und durchgelitten sein wollte, während es für den Widerstand in den während des Krieges besetzt gewesenen Ländern im Grunde eine sehr einfache Weisung gab. Der Mann des französischen Maquis blieb sich selber treu und hoffte deshalb auf den endlichen Sieg seines Volkes an der Seite seiner Verbündeten. Der Mann im deutschen Widerstand, der sich selber treu bleiben wollte, durfte gerade darum den Sieg seines Volkes so nicht wollen. Der deutsche Widerständler ist kein anerkannter Nationalheld, er rangierte zur Zeit seines Selbsteinsatzes unter den Hoch- und Landesverrätern. Und die Szenen, die sich vor dem Volksgerichtshof abgespielt haben — sie unterstreichen ja nur die Tiefe dieses Widerstreites.

Es gab nur eine einzige Möglichkeit ehrenhaft zu bleiben — nämlich in der Bereitschaft, auch jede Schändung zu ertragen. Ja, es gab nur die Möglichkeit, sich selber und seinem Volk zugleich die Treue zu halten, daß man den Weg solcher Schände wählte und ihn bewußt in immer neue schmerzliche Entscheidung ging — bis zum bitteren Ende.

So gab es bei uns im Grunde keinen anderen echten Widerstand als den aus dem Glauben, d. h. als den Widerstand, der gewissenhaft einer Weisung gehorcht, die uns weder von außen noch auch von uns selber auferlegt wird und die gerade so nur um den Preis der Untreue und der Verleugnung mißachtet werden kann. Dieser Gehorsam aber ist es gewesen, der zwischen den Menschen der aller verschiedensten Widerstandsgruppen jenes Versahren und jene wirkliche Gemeinschaft schuf, die wir uns als das beste Erbe jener Jahre erhalten wollen und erwerben sollen. Denn hier wurde die proklamierte Volksgemeinschaft wirklich. Und hier lernten wir jene verpflichtende Solidarität, die durch Schlagworte, Verurteile, Programme nicht mehr aufgehoben werden kann, weil sie in gar keiner Weise in unser eigenes Belieben gestellt ist. Man hat das mit den Worten Hochverrat und Landesverrat abzutun versucht — aber hier ging es eben in keiner Weise um Verrat, sondern um jene Treue, die nicht das Vergangene konserviert, sondern die sich um das Gestern willen heute dem Morgen verpflichtet weiß.

Es ist ein Jammer und vielleicht ist es ein Verhängnis, daß unsere öffentliche Meinung heute wieder von der Propaganda und ihren Schlagworten beeinflußt und weitläufig bestimmt wird. Wir sollten uns aber, ehe wir eine neue Dolchstoß-Legende starten und den deutschen Widerstand als Hoch- und Landesverrat abtun — wir sollten uns lieber die Männer und Frauen dieses Widerstandes einmal näher und recht gründlich ansehen — dann fallen Legenden und Phrasen sehr schnell und gründlich in sich selber zusammen. Und an sozialistischen wie bürgerlichen, an proletarischen wie intellektuellen, an militärischen wie zivilen, an christlichen wie an nichtchristlichen Widerständlern wird es uns bei genauerem Zusehen deutlich werden, daß in diesem Widerstand nicht der Verrat, sondern die Treue, eine teuer bezahlte und unter Schmerzen festgehaltene Treue sich durchgesetzt hatte.

Und die Opfer dieses Widerstandes sollten bei uns nicht leichtthin vergessen werden, denn am Ende haben sie den schmalen, aber einzig möglichen Weg gesehen, der vielleicht aus dem Trümmersfeld einer versinkenden Epoche noch einmal ins Freie führt, wo wir Menschen dieser unserer Generation doch noch wieder dazugehen können, eine neue Gesellschaft aufzubauen, in der Raum und Entfaltungsmöglichkeit bleibt für menschliche Würde und für menschliche Verantwortung.

Ungezählten leidenden und zweifelnden Menschen ist dieser deutsche Widerstand, der ja in sich selbst ein Glauben und Hoffen wider alle Verurteilt und gegen allen Augenschein gewesen ist, zu einer Quelle des Hoffens und der Zuversicht geworden — und weist er nur das eine hat deutlich werden lassen: daß es auch in unsern Tagen noch und wieder Menschen gibt, die bereit sind, jeden Preis zu zahlen, um ihr Menschentum und das ihrer Brüder nicht schuldhaft zu verraten.

Es ist wohl auch kein Zufall, daß dieser deutsche Widerstand, trotz seines äußeren Mißerfolges — denn im letzten Grunde geht es hier nicht um den Erfolg, sondern um das Zeugnis —, in den andern Völkern der Erde ein Echo gefunden hat. Nicht, als ob man ihn dort verstanden hätte — aber es gibt viele Anzeichen dafür, daß man in aller Welt instinktiv die fundamentale Gefährdung ahnt, in der sich die gesamte Menschheit befindet. Diese Gefährdung aber ist nicht sosehr die Bedrohung unserer physischen Existenz etwa durch die Atombombe oder andere Mittel der Massenvernichtung, sondern vielmehr das Hinschwinden und das Absterben der Kraft des Herzens, das allschr versucht und allzu leicht bereit ist, vor dem scheinbar Unausweichlichen zu kapitulieren.

Es ist aber noch nicht zu spät, noch sind nicht alle Fundamente zerstört. Wir sollen's noch einmal von neuem wagen — denn wenn etwas gewaltiger ist als das Schicksal, so ist es der Mut, der es unterschüttelt trägt, auch durch Mißerfolg und Schande hindurch, im Glauben um einen unaufgebbaren Auftrag in der Treue, im Gehorsam. Das bleibt das Vermächtnis des deutschen Widerstandes.

Weisspiefel

LD-10/25-128
3

EINLEITUNG DES HERAUSGEBERS

9. 2. 11
Zeit / Linie
H 2, P. Verhütung
1/5 Millionen
der Westmächte
1943
H 5

Die Menschheit läßt sich von der Steigerung des Elends nicht abhalten. Der zweite Weltkrieg hat alle Unheilssummen der menschlichen Geschichte übertraffen.

Es wurden etwa drei Millionen tote und vermißte deutsche Soldaten festgestellt. Hinzu kommt etwa eine halbe Million getöteter Männer, Frauen und Kinder der Zivilbevölkerung, die von 1350000 Toten alliierter Bomben getötet wurden.

Ihnen steht gegenüber rund anderthalb Millionen tote alliierte Soldaten und nach den Schätzungen 10-12 Millionen Tote der östlichen Armeen.

(Nach Prof. P. M. S. Blacket, Mitglied des brit. Ausschusses für Atomenergie, veröffentlicht in der „Frankfurter Rundschau“ v. Februar 1950.)

Die Opfer der polnischen Vernichtung können nur geschätzt werden:

Der frühere Generalsekretär der deutschen „Liga für Menschenrechte“, Kurt Grossmann, gibt an, daß von den 525000 Juden in Deutschland etwa 295000 ausgewandert und etwa 215000 angekommen seien. Am 8. Mai 1945 wurden in Deutschland nur noch 15000 Überlebende gezählt.

Die Gesamtzahl der in Konzentrationslagern (etwa 100 mit zahlreichen Nebenlagern) Inhaftierten wird sich auf 7820000 errechnen lassen, davon überlebten das Kriegsende etwa 700000. (Nach Kagan und Kautsky.)

Bei Kriegsausbruch befanden sich etwa 300000 Menschen, vorwiegend Deutsche, in den Konzentrationslagern. Bis dahin hatten bereits etwa 1 Million Menschen die Lager bevölkert. In den Kriegsjahren nahmen die „Zugänge“ (auch von Ausländern) enorm zu. Wahre Völkerwanderungen aller Sprachen in die KZ fanden statt. Die Schätzungen gehen in die Millionen.

Dazu kommt die unermessliche Landschaft der Verwüstungen von Narva bis Bezet, von Monte Cassino bis Anhem, vom Olymp bis Leningrad, von Singapur bis Yokohama, vom Hürtgenwald bis nach Aghecdabta. Generationen sind in die Gräber gesunken und in Kellern verendet. Die Menschen wurden gruppiert und rannter gegeneinander, ob G.I. oder Landser, ob Partisan oder Ghettokämpfer, SS-Mann oder Mann der Resistance. Die verbrannte Erde wuchs. Hunderttausende von Häusern und Brücken sanken zusammen. Seuchen und Hunger warfen Menschenmassen an den Straßenrand. Im Zentrum der Verwüstung saß der Werwolf aus der Reichskanzlei.

Er zettelte zahlreiche Kriege auf einmal an, er konnte gar nicht Kriege genug bekommen. In Holland, Norwegen, Rumänien, Griechenland, Frankreich, Polen, Rußland, Afrika fiel er ein. Der von Goebbels bis zur öffentlichen Raserei hochgetriebene Soldatismus des Nazireiches tobte sich in Europa fürchtbar aus. Militärischen Widerstand fand er an den Fronten des Westens, Südens, Ostens und Nordens.

Aber so viele Kriege er auch anzettelte, immer hatte Hitler einen Krieg mehr, als er wollte. Hatte er die norwegische Armee überfallen und besiegt, so blieb ihm der Krieg gegen die heimliche Armee der Norweger. Hatte er die französische Armee geschlagen, so leistete die Resistance heimlichen Widerstand. So ging es ihm in Holland, Belgien, Dänemark, im Balkan, in Italien sogar. Und erst recht in Rußland. Die heimlichen Widerstandskämpfer, die gesichtslosen Armeen hinter tausend Ecken, die nächtlichen Feldzüge, die Sabotageakte, die Attentate, die Abermillionen Flugblätter, die Überfälle, das alles lähmte immer stärker die Kampfkraft der großdeutschen Armeen.

In jedem eroberten Land gab es eine Widerstandsbewegung!

Im Herzen Europas aber lebte die älteste Widerstandsbewegung gegen Hitler, die deutsche.

Sie wurde vom Dritten Reich absolut verheimlicht und mit solchem Erfolg, daß die Weltöffentlichkeit heute kaum etwas von ihr weiß.

Das Dritte Reich führte seinen ersten Krieg gegen den lautlosen Aufstand der deutschen Widerstandsbewegung, und es war ein fürchterlicher und verheimlichter Krieg. Es war der Krieg an der Schafottfront.

Nach den Aufzeichnungen des Reichsjustizministeriums, dem sogenannten „Mordregister“, sind von 1933 bis 1944 insgesamt 11681 Todesurteile durch die Justizbehörden vollstreckt worden, die bis zur Kapitulation wahrscheinlich auf etwa 12500 Hinrichtungen angestiegen sind. Hinzu kommen die unzähligen Opfer der Militärgerichtsbarkeit (Standgerichte), die von W. Hammer in den vier Monaten des Jahres 1945 auf 7000-8000 geschätzt werden. Es handelt sich hier im wesentlichen um politische Verurteilungen. Insgesamt darf man die Zahl der nach einem Urteil Hingerichteten auf etwa 32500 schätzen.

Nach der Kapitulation wurden die Taten der Widerstandsbewegung in allen ehemals besetzten Ländern bekannt und ihr Ruhm wurde gepflegt.

Nur die Taten der ältesten Widerstandsbewegung blieben unbekannt, die der deutschen...

Zu sehr waren die Menschen und Unterlagen und Verbindungen atomisiert. Die Sieger hatten wenig Interesse an der Veröffentlichung; sie beschlagnahmten fast alle Unterlagen und ließen sie in ihren Archiven verschwinden. Dann begann der Ost-West-Konflikt und jagte die Deutschen gegeneinander. Die politische Entwicklung ging über das Andenken an die deutschen Freiheitskämpfer hinweg. Durch den Ost-West-Konflikt und die Remilitarisierungsinteressen wurden die alten Gegner der Widerstandsbewegung wieder aktiv und beschimpften haßerfüllt jene Menschen, die damals jahrelang ihr Leben für die Freiheit aufs Spiel gesetzt hatten, sie beschimpften sie als Verräter, als Landes- und Hochverräter, wie es Hitler und Heydrich getan hatten. Die ehemaligen Handlanger Hitlers hatten natürlich verborgene Unterlagen, mit denen sie einseitige und verzerrte Veröffentlichungen in Broschüren und Magazinen ermöglichten, so daß die ahnungslose Öffentlichkeit ein völlig falsches Bild bekam.

Gab es wirklich eine deutsche Widerstandsbewegung?
Wie war sie beschaffen?

Institut

Weissenfeld

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Im Jahre 1933 begann ein echter Krieg mit schweren Menschenverlusten, mit Offensiven und Einkreisungsmanövern. Dieser zwölf Jahre währende, pausenlose Kampf im Dunkeln wurde mit einer Härte geführt, die beispiellos war, und auf einer Frontbreite, über deren gewaltige Ausdehnung wir nur allmählich etwas erfahren haben.

Man darf heute schätzen, daß während der zwölf Jahre rund eine Million Menschen wegen ihrer oppositionellen Haltung von der Gestapo verhaftet wurden. Rund 300000 von diesen mögen wieder lebend zurückgekehrt sein. Von rund 500000, also einer halben Million Menschen, hat man nie wieder gehört. Sie sind mit großer Wahrscheinlichkeit umgekommen.

Im Kampf um seine Freiheit, im Kampf gegen Hitler opferte unser Volk eine halbe Million Menschen.

Das ist eine schwerwiegende Zahl, die vor allem dem Ausland zum Bewußtsein kommen sollte. Die falschen Vorstellungen vieler Menschen im In- und Ausland sind erschreckend und haben Unheil genug in der Beurteilung unseres Vaterlandes angerichtet. Da heute so viele Tatsachenberichte erscheinen, in denen funkelnde Ritterkreuze ~~in stolze Bruststeine~~ gehaftet werden, in denen die Apodiklik des Frontkrieges mit gemütvoller Kälte geschildert wird und in denen die Trauer stolz umfort einhergeht — so sei hier von jenen berichtet, die nicht im Sommerwind der Front ein Ritterkreuz erwarten konnten, die nicht in schneidigem Luftkampf Mann gegen Mann kämpfen konnten, die keine Ehre fanden, sondern die einsam in einem schmutzigen Verlies unter Beschimpfungen ausgelöscht wurden, denen alles geraubt wurde, selbst die Ehre, selbst die Anerkennung ihrer Familie, ja selbst ihr guter Name. Und doch gingen sie diesen fürchterlichen Weg.

Und sie gingen in ein Risiko, in ein Todespiel, das weit gefährlicher war als jedes Kriegshandwerk der offenen Fronten. Es waren nicht wenige; es waren Hunderttausende bester Deutscher. Ihre Opfer, ihre Leistungen wurden in keinem OKW-Bericht erwähnt. Ihre Prozesse, ihre Massenhinrichtungen, ihre Aussagen, ihre Taten wurden verheimlicht, so sehr, daß selbst Vater und Mutter nicht erfuhren, warum ihre Söhne plötzlich verschwanden. Und auch nach dem Kriege wurde wenig über sie bekannt, so daß fast alle Veröffentlichungen im wesentlichen vom Umkreis des 20. Juli berichteten und kaum von anderen Gruppen Näheres wußten oder mitteilten. Hinzu kam, daß von interessierter Seite ein frontaler Angriff gegen das Andenken an die Widerstandsbewegung begann, ein Angriff, der mit Verleumdungen und Entstellungen geführt wurde. In zahllosen Zeitungsartikeln wurde der Widerstand als Verrat bezeichnet.

Nach gründlichen Überlegungen fand der Herausgeber es heute an der Zeit, eine objektive und alle Richtungen des deutschen Widerstandes umfassende Darstellung zu bringen. Er weiß, daß die alten subjektive KZ-Literatur der ersten Nachkriegsjahre auf eine schockhafte Reaktion der Ablehnung stieß. Sie entsprangen noch zu sehr dem schwarzen Eigenlobnis, diese Broschüren, diese subjektiven Aufschreie, diese entfesselten, herzerreißenden und schrillen Klagen und Anklagen aus dem KZ.

Nun, diese Darstellung hier gilt nicht dem KZ, dem Zuchthaus, dem Haft-erlebnis, den Leiden, diese Darstellung hier untersucht, was vor dem KZ war, die Opposition, den Widerstand, die Tat.

Der Herausgeber glaubt, daß in unserem Europa der Bericht über den Widerstand der Deutschen alle freilebenden Menschen anrühren wird, die das Unrecht bekämpfen, wo es sich auch zeigt, und deren heiße Sehnsucht dem Frieden gilt, einem echten Frieden ohne Haß. Der Herausgeber ist also der Meinung, daß die folgenden Ausführungen heute gerade zu recht kommen, nicht zu spät und nicht zu früh.

Gegenseitiger Respekt vor dem Mut des Gegners und Anerkennung der Möglichkeit, daß ein anständiger Mensch den entgegengesetzten Standpunkt haben kann, sind zwei Voraussetzungen der Menschlichkeit. Wer seine Gefühle nicht in Wä-
lungen aussetzen läßt, handelt menschlich.

Hitler trieb — wie erinnerlich — die Gefühle der Massen hoch und begründete mancherlei Schandtat mit diesen öffentlichen Wallungen. Es fällt einem gewiegten Politiker leicht, öffentliche Wadungen zu erzeugen, den Haß der Straße, den allgemeinen Wutchaum. Es scheint dies das leichteste und gewissenloseste aller politischen Verfahren zu sein. Aber wer sich von dem Verfahren der Barbaren abwendet, prüft und denkt kühl. Und wer kühl denkt, wird sich nie den Ursachen verschließen.

Tatsachen aber sind es, die hier objektiv vortragen werden: Dies sollte auch die Leser bewegen, die — irgendeiner Parteiung angehörend, sei es einer national, christlich oder sozialistisch betonen — den Bericht über den Orformat einer anderen weltanschaulichen Gruppe studieren. Jeder lasse — diesen Bericht lesend — seine Vorbehalte zu Hause, seine engen Bedenken — ob hier nicht ein Quentchen zuviel auf der Waage liege, dort ein Name zu wenig genannt wurde —, seine besorgten Vorurteile und bedenke, daß dies hier der Bericht von Männern ist, die der Stolz jedes anderen Vaterlandes wären. Jeder prüfe nicht die Partei; er prüfe den Mann, die Frau. Er öffne sein Inneres und sei bereit, jeden, auch den Feind, gerecht zu betrachten und unparteiisch. Denn sogar die Parteien selber waren Schemen zu jener Zeit, sie gingen ineinander über, es kam nicht darauf an. Es gab keine Mitgedächtnisbücher; es gab den gemeinsamen Tod. Das Schafott, das den verurteilten Witaleben tötete, tötete auch den Verurteilten Saefkow, tötete auch den Verurteilten Delp. Es fragte nicht, ob sie draußen General, Arbeiter oder Ordenspater gewesen seien, Nationalist, Jesuit oder Kommunist, es mischte ihr Blut. Aber es war deutsches und mutiges Blut, das freiwillig vergossen wurde, um die Abschachtung Millionen anderer zu verhindern, um den Krieg zu beenden. Es war das Blut, aus dem eine starke deutsche Demokratie hätte geboren werden können. Heute darf der objektive Beurteiler abschließend sagen:

Das deutsche Volk hat sich wie ein Löwe gegen die Umstrickung der Nazidespote gewehrt und bis zur Kapitulation heftigen Widerstand gegen sie geleistet.

Widerstandsbewegungen sind Phänomene, die wie der Rüttschwur, die Erscheinung Bolivars, der Abfall der Niederlande, der Gandhismus, wie der irische Freiheitskampf geschichtliche Tathesstände zu korrigieren suchen.

Handwritten notes in the left margin, partially illegible.

Handwritten note: "H. für offiziell nachlesen"

Handwritten circled notes and numbers on the right margin, including "17 91" and "16".

Large vertical watermark: "Institut"

Weispensfeld

Es wurde nach dem Ende des Krieges oft gesagt: In Frankreich gab es eine sehr starke Widerstandsbewegung gegen den ~~Faschismus~~, ebenso in Jugoslawien, in Norwegen und in anderen Ländern. Wie kommt es, daß wir nichts von einer größeren Widerstandsbewegung in Deutschland gehört haben, wenn man von der Scholl-Gruppe und vom 20. Juli absieht? Dazu ist folgendes zu sagen:

Haktion al/german

Die Gestapo stand bei der Besetzung Frankreichs einer völlig neuen Lage gegenüber. Es war eine andere Sprache, die die meisten Gestapoleute nicht kannten. Es gab bis zu diesem Termin keine akkuraten Gestapo-Akten, keine Gestapo-Verzeichnisse und keine Gestapo-Methoden in Frankreich. Die Polizei war anders organisiert. Die Gestapo stand einer völlig unbekanntem Größe gegenüber und hatte bis zum Kriegsende nur vier Jahre Zeit, um sich mit der französischen Widerstandsbewegung zu betassen. Ähnlich war es in Jugoslawien, Norwegen und anderen Ländern.

In Deutschland dagegen hatte die Gestapo während zwölf langer Jahre Gelegenheit zur Arbeit. Und in zwölf Jahren kann man erheblich gründlicher arbeiten und umfassender als in vier Jahren. Ferner, die Gestapo stand angesichts der Widerstandsbewegung in Deutschland keiner unbekanntem Größe gegenüber, sondern sie kannte ihre Feinde aus den langen Kampfjahren vor 1933 genau mit Vor- und Zunamen. Schließlich, die Franzosen und Norweger ebenso wie die Jugoslawen brachten keinen Moment die Aussicht aus den Augen zu lassen, daß ihnen durch eine Landung militärische Unterstützung zuteil werden könnte. Allein diese Möglichkeit fachte den Widerstandswillen der französischen Antifaschisten und den anderer Länder beträchtlich an. In Deutschland gab es eine derartige Aussicht nicht. Wer sich in Deutschland der Widerstandsbewegung verschrieb, konnte nicht mit einer wesentlichen Hilfe von außen rechnen, erst recht nicht mit militärischer Unterstützung, bis zum Kriegsabbruch, und das waren sechs lange Jahre. Als die meisten Nationen der Welt 1936 Herrn Hitlers Olympiade festlich besuchten, da schon gab es in Berlin viele heimliche Untergrundgruppen, die den auf dem Gipfel des Ansehens und des Ruhmes thronenden Diktator auf Leben und Tod bekämpften, ja — mehr noch — zu diesem Zeitpunkt bereits, als fast die ganze Welt noch glaubte, mit Hitler zu einem Einvernehmen kommen zu können, waren bereits zahllose aktive deutsche Untergrundgruppen im Kampf gegen Hitler hochgegangen und Zehntausende waren gefallen.

Warum weiß man heute noch nichts davon?

Das Hitlerregime hatte bis auf einige Prozesse in den ersten Jahren (später Geschwister Scholl und 20. Juli) jede Kenntnis der Widerstandsbewegung brutal und erfolgreich unterdrückt und die Unterlagen vernichtet. Hitler selber hatte verschiedentlich erklärt, es gäbe keine Widerstandsbewegung.

Die Alliierten beschlagnahmten rigoros jede Unterlage über die Tätigkeit der deutschen Widerstandsbewegung unter Androhung schwerer Strafen und sammelten alle Zeugnisse ein, um sie in ihren Archiven verschwinden zu lassen, so daß die Nachforschungen der Deutschen nicht nur behindert, sondern nahezu unmöglich gemacht wurden. Ferner: es lag nicht im Interesse der Alliierten, wie den Deutschen gelegentlich mitgeteilt wurde, eine große Widerstandsbewegung ~~anerkannt zu~~ müssen. Eine solche Anerkennung hätte große Probleme aufgeworfen. Es gab keinen Widerstand gegen Hitler, das war die Haltung der ersten Jahre. Viele Deutsche wußten es besser, aber sie besaßen zunächst kein Material.

Hau zu erkennen. Hg Falliath

Die vorliegende Arbeit berichtet ausschließlich über die deutsche Widerstandsbewegung bis zur Kapitulation Deutschlands im Jahre 1945. Sie schildert alle Kräfte des Widerstandes der Deutschen gegen die damalige Tyrannei.

Sie berücksichtigt nicht die Entwicklung der Nachkriegsjahre, um die Sachlichkeit der Darstellung durch zeitgebundene Urteile nicht zu gefährden.

Wir alle haben am eigenen Leibe die Vergänglichkeit politischer Urteile höchst

Institut

Meißnerfeld

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

intensiv erfahren. Wer hier eine aktuell griffige Stellungnahme sucht, ausschließbar für jeden politisch temporären Zweck, billig/ flink und geschickl, lege diese Arbeit beiseite. Was der Leser findet, ist ein — in jeder Weise — unabhängiger Bericht, keiner Partei zuleib und zuleide verfaßt, ein Bericht, als Unterlage für die spätere Forschung, blutschwer und sinistor. Er wird auch heute immer noch unvollständig sein und trotz des schätziesten Bemühens um Sachlichkeit sicherlich doch noch in manchen Irrtum der Zeit befangen. Für Richtigstellungen und Ergänzungen ist der Herausgeber dankbar. Er zögerte mit der Veröffentlichung fünf Jahre lang, um nicht in hartiger Promptheit Voreiligkeiten zu fixieren, auch um andere Darstellungen abzuwarten, sind doch erst allmählich zahlreiche Quellen ans Licht gekommen.

Hand H 2

Auf Grund eines außerordentlich umfangreichen Briefwechsels, der Forschungen von Einzelpersonlichkeiten und der Zeitschrift „Ulenspiegel“, der überprüften Sammelberichte von Widerstandsgruppen, Beiträgen von O.D.F.-Büros, von amtlichem Material, Abschriften von Gestapodakten, die nach einem Aufruf des Verfassers eintrafen, und auf Grund der bisherigen Veröffentlichungen, sammelte sich ein Material an, das sich gegenseitig kontrollierte und ergänzte, das immer wieder überprüft wurde und immer stärker das gewaltige Profil der gesamtdeutschen Widerstandsbewegung aufzeigte.

Von H 2
H 2

Nach einem Artikel, den ich am 9. Dezember 1946 in der „Neuen Zeitung“, München, unter dem Titel: „Es gab eine deutsche Widerstandsbewegung“, veröffentlichte, erhielt ich Hunderte von Briefen, über deren Zahl und leidenschaftliche Zustimmung ich äußerst überrascht war. Damals beschloß ich, das vorliegende Buch vorzubereiten. Die Zeitschrift „Ulenspiegel“, deren Herausgeber ich war, übernahm die Vorarbeiten.

[Hilf] [Sammler]

Dann las ich in der Presse den bekannten Aufruf von Ricarda Huch (abgedruckt S. 225) und begrüßte es, daß eine große deutsche Frau an dieses schwierige Unternehmen zu gehen bereit war.

Ich lernte Ricarda Huch auf dem 1. Deutschen Schriftstellerkongreß kennen, der in Berlin stattfand. Ricarda Huch wurde die Ehrenpräsidentin des Kongresses, und niemand wird den großen Augenblick vergessen, als die königliche alte Dame ihren Ehrensessel auf der Bühne der Berliner Kammertheater einnahm und die versammelten Schriftsteller sich respektvoll erhoben. Es war wenige Wochen vor ihrem Tode.

Als sie mich zum Tee in ihr Hotel einlud, ahnte ich nicht, welche Bedeutung diese Stunde für mich haben würde. Sie berichtete, daß auf ihrem Aufruf zahlreiche Briefe und Berichte eingegangen seien. Sie hatte sie auf einige Aktenbände verteilt und ließ sie von ihrer Mitarbeiterin herbeibringen. Dabei sagte sie mir, daß sie mit 83 Jahren von der Fülle und der Gewalt des Materials so überwältigt sei, daß sie sich außerstande fühle, die Arbeit fortzusetzen. Sie richtete die Frage an mich, ob ich bereit sei, das Material mit dem meinen zu vereinen, um in ein geschlossenes und einheitliches Werk herausbringen zu können. Sie war durch das pulsierende Papier, das Schicksale enthielt, Tod und Hoffnung, durch die Berichte aus der Hölle zutiefst erschüttert.

[Korrekturen] [Hilf]

Ich dankte ihr, nahm das Material an mich und verpflichtete mich, es der Öffentlichkeit zu überliefern.

H 2

Seit dieser Stunde kämpfte ich mit dem vorliegenden Buch. Verschiedene Hilfestellungen mußte ich ablehnen, um die absolute Unabhängigkeit des Werkes zu wahren. Heute darf ich versichern, daß es geglückt ist, dieses äußerst schwierige Unternehmen in völliger Unabhängigkeit und privat durchzuführen. Keine Organisation, keine Partei, kein Amt, kein Beauftragter haben einen Einfluß auf den Charakter des Buches gehabt.

H das H 2

In der Welt versuchten nur wenige Veröffentlichungen eine Gesamtschau der deutschen Widerstandsbewegung, dagegen erschienen viele Berichte über einzelne Gruppen der Widerstandsfront. Es sei an die Berichte der kommunistischen Widerstandsgruppen erinnert, an die Berichte aus dem kirchlichen Widerstand, an die Berichte über den 20. Juli, an die Berichte über die Geschwister Scholl u. a.

So sehr alle diese Einzelberichte zu begrüßen sind, so sehr erscheint es nach dem heutigen Materialbefund an der Zeit, nunmehr eine erste unmissende und objektive Darstellung aller Richtungen des deutschen Widerstandes zu versuchen, ohne daß irgendeine Richtung mit Vorbehalt oder nicht geschildert wird. Der vorliegende Bericht will unter allen Umständen der Widerstandsbewegung gegenüber gerecht sein. Aus diesem Grunde schließt er mit dem Tag der Kapitulation. Wer der Widerstandsbewegung gerecht werden will, muß sich in die Psychologie der Hitlerzeit zurückversetzen und alle Werrungen der Nachkriegszeit zu vergessen suchen. Niemand von uns konnte wissen, wie die Entwicklung nach 1945 laufen würde. Das einzige, was man zur Hitlerzeit wußte und wissen konnte, war, daß sie mit einer europäischen Katastrophe enden mußte. Aber wie oft haben sich die Überlebenden später getäuscht! 1945 z. B. hatte fast jeder — auch die amerikanische Regierung — eine andere Meinung über die Sowjetunion als heute. 1947 glaubte keiner, daß 1952 zwei deutsche Armeen mit der Front zueinander aufgestellt würden.

Petra [unleserlich]

Unsere Zeit ist gewaltig im Irrtum, hervorragend im Vorurteil und enorm in falschen Entscheidungen. Die Urteile nutzen sich flinker ab als die Sohlen unserer Schuhe. Es gibt bereits Menschen in Ost und West, die einen 3. Weltkrieg als unvermeidlich ansehen und sich geistig und materiell mit aller Energie auf einen Kreuzzug vorbereiten. Man wird in kommenden Jahrzehnten den Kopf schütteln über diese hitzig verwirrte und chiliastische Nachkriegszeit der kleinen Politiker, die stets verblüfft vor ausgewogenen Situationen stehen und stets das Entweder-Oder der politischen Tageshitze für Weltpolitik halten.

H 2

Es seien noch einige Bemerkungen zur vorliegenden Arbeit gestattet:

Dieses Buch muß notwendigerweise unvollständig sein. Ein Bericht über die Widerstandsbewegung greift nicht in abgestorbene Materie, exakt darstellbar, sondern in pulsierendes Leben, in Irrtümer, in Vorurteile, Rücksichten sind zu nehmen. Spuren werden verwischt, Interessen liefern falsche Unterlagen. Der Stolz verachtet Berichterstattung. Die Trauer um einen Geliebten verhütet Mitteilungen. Die Begeisterung sieht zu rosig, der Haß zu schwarz.

H 2

[unleserlich]

Dieses Buch ist von niemandem auf der Welt autorisiert worden als vom eigenen Gewissen des Herausgebers. Es ist ein sachlicher Bericht über sachliche Arbeit. Es liefert keine Entwicklungsgeschichte, keine Wertungen, sondern Fakten. Es ist also die Arbeit eines Historikers, dessen Aufgabe der Herausgeber übernommen hat. Es ist zu hoffen, daß Ergänzungen und Richtigstellungen der Veröffentlichung folgen. Der Herausgeber identifiziert sich nicht mit einzelnen Fakten und Meinungen dieses Berichtes. Er veröffentlicht sie, um ein Panorama der gesamten Widerstandsbewegung zu geben. Rücksicht auf Lebende gebot oft die Kürzung von Namen. Im übrigen ist der vorliegende Bericht im Grunde bereits eine Gemeinschaftsarbeit vieler Menschen. Es handelt sich um ein Panorama von Originalberichten, Zitationen und Eigendarstellungen. Es ist eine Gesamtdarstellung in Selbstzeugnissen. —

H 2

se H Darstellung

Weipenfeld

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

E D- 12612 179

Mit diesem Bericht hier sollte das gewaltige Relief des gesamten Freiheitskampfes aus der dunklen Mauer der Vergessenheit herausgehauen werden.

Die Arbeit am Buch litt unter der Überfülle des Materials. Eine große Zahl von persönlichen Berichten konnte nicht aufgenommen werden. Vorzugsweise wurden Gruppenberichte verarbeitet, die von verschiedenen Mitgliedern unterschrieben wurden. Unklares Material, d. h. nicht bestätigtes Material, wurde nur in Ausnahmefällen aufgenommen.

Die Ordnung des Stoffes konnte auf verschiedene Weise vorgenommen werden. Aber bei jeder Methode hätten sich die Kapitel irgendwie überschritten, ob man nach einzelnen Kreisen vorgegangen wäre oder der zeitlichen Abfolge entsprechend. Die angewandte Methode schien allen Beteiligten die beste. In den einzelnen Abschnitten wurde auf eine genaue Ordnung verzichtet, um der Gefahr einer Rangordnung zu entgehen und eine gewisse Buntheit zu bewahren, wie sie dem historischen Erscheinungsbild der Widerstandsbewegung entsprach.

Eine Anzahl echter Widerstandskämpfer konnte nicht genannt werden, da dieser Bericht aus den verschiedensten Gründen — vor allem wegen mangelnder Forschungsmöglichkeiten — nicht vollständig sein kann.

Jahrelange Arbeit, mühsame Überprüfung, zahllose Nachfragen, eine umfangreiche Korrespondenz, Hunderte von Diskussionen, vielfache Kritik und außerordentlich viele Anregungen sind in dem vorliegenden Werk ausgewertet worden und liegen hiermit der Öffentlichkeit vor.

Die Arbeit war nötig, um ein Testament zu erfüllen, das mir aufgetragen war.

Die vorliegende Arbeit entstand ohne Auftrag und in jeder Weise privat. Mitgeholfen durch Beibringung von Material oder durch Materialkontrolle haben zahlreiche ehemalige Widerstandskämpfer.

Das Werk verdankt seine Entstehung der großen Ricarda Huch, der die deutsche Öffentlichkeit für ihre Initiative Dank schuldet, ferner Männern wie Martin Niemöller, Josef Müller und Adolf Grimme und einer jungen Frau wie Inge Scholl. Mit ihnen wurden zahlreiche Gespräche über Art und Plan geführt, nach denen sie sich bereitwillig zur Verfügung stellten.

Guntram Prüfer, der sich aufopfernderweise für die Ordnung des außerordentlich umfangreichen Manuskriptes zur Verfügung stellte, brachte wesentliches Material bei und leistete die Textredaktion.

Walter Hammer, einer der besten Kenner der Vorgänge, steuerte zahlreiches Material bei und half entscheidend bei der Quellenforschung.

Ferner sei den Universitätsstellen, den wissenschaftlichen Institutionen und den amtlichen Stellen gedankt, die sich der Arbeit mit Auskunft, Material und Kritik zur Verfügung stellten.

Schließlich sei noch den Herren Albin Stuebs vom NWDR, dem ehemaligen General Freiherrn von Gersdorff, Prof. Werner Krauss, Ernst Nickisch, der Schriftstellerin Nora Winkler von Kapp und zahlreichen ungenannten Mitarbeitern gedankt, die durch ihre Eigenberichte die Grundlage für die Arbeit schufen, so daß sie sich zu einem Chor von Originalstimmen der Widerstandsbewegung auswuchs.

Uns alle hat das Bewußtsein getragen, daß dieses Buch vielen ehemaligen Widerstandskämpfern endlich eine Ermunterung gibt, ihre Sache vorzutragen und den vielen objektiv Gesinnten in beiden Deutschland Auskunft gibt über Namen und Art der deutschen Widerstandsbewegung, die damals so erfolgreich verschwiegen und heute so erfolglos beschimpft und bespottet wurde, die jedoch als rappende Tat in der deutschen Geschichte dieses Jahrhunderts nicht auszulöschen ist.

Es gibt aber immer noch keinen öffentlichen Schutz vor der posthumen Beleidigung Hingerichteter. Es gibt immer noch keine gesetzliche Anerkennung für das geschichtliche Ereignis der deutschen Widerstandsbewegung.

Darum sind im Namen zahlreicher Widerstandskämpfer an die Vertreter unseres Volkes folgende Forderungen zu stellen:

Forderungen

1. Der Bundestag wird aufgefordert, gesetzgeberisch einen Rechtsschutz für die toten und lebenden Mitglieder der deutschen Opposition 1933—1945 zu schaffen, der eine Ehrung der gesamten deutschen Widerstandsbewegung einschließt. Weltanschauliche Konflikte müssen dabei zurücktreten.
2. Es ist die sofortige Einrichtung eines „Instituts zur Erforschung der Widerstandsbewegung 1933—1945“

notwendig, das sich ausschließlich mit der historischen Forschung befaßt, eine komplette Darstellung aller Tatsachen und Probleme der deutschen Opposition vorbereitet, eine einschlägige Bibliothek erstellt und eine Bibliographie anlegt.

3. Die Ministerien sollten sich Jahre nach dem Tode Hitlers in der Lage sein, ihre zahlreichen Ämter und Büros anzuweisen, die Wiedergutmachung sofort durchzuführen.

Erst wenn die deutsche Widerstandsbewegung im öffentlichen Bewußtsein anerkannt ist als ein würdiger, geschichtsbildender Faktor unserer Entwicklung, erst dann wird man von Gerechtigkeit in Deutschland sprechen dürfen. Und Gerechtigkeit — sie ist es doch, die unser aller Tun und Denken bestimmen sollte, nicht Ressentiments, nicht Haß, nicht Vorurteil.

Nur gelassene, klärende Gerechtigkeit wird uns Deutschen erlauben, die Vergangenheit so zu sehen, daß wir unserer Zukunft entgegenblicken können — der reineren Zukunft unserer Kinder, für die so viele Deutsche gestorben sind.

Hamburg, im September 1952

Günther Weisenborn

Jürgen Bremer

Zwischentitel

8

ED-190123 - 13

ALLGEMEINES UND GRUNDSATZLICHES

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Abenstein

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

FORMEN DES WIDERSTANDES

9. Verab. 2. 44
 3. 1. 1944

Es gab Millionen Deutscher, die mit den Maßnahmen des Naziregimes nicht einverstanden waren, die sich innerlich von Fall zu Fall erporten, die über die Wegnahme der eisernen Zäune vor ihren Häusern schimpften, über die Uniform und Monotonie der Zeitungen, kurz über alle jene Erscheinungen des Nazi-Alltags, die von Tag zu Tag wechselten, immer überraschend kamen und immer aufregend.

Millionen Deutscher waren durchaus nicht einverstanden. Sie hielten die Fäuste in den Taschen und blickten mit schwerem Herzen der Zukunft entgegen. Aus diesem Riesenbassin von Millionen Unzufriedener stammte der passive Widerstand. Hierzu sind die heimlichen Radiohörer zu rechnen, die die ausländischen Sender trotz schärfster Verbote abhörten, die sich vor Sammlungen drückten, die nicht mitmarschierten, die bei Betriebsappellen und ähnlichen nazistischen Unternehmungen krank waren, die sich in ihrem Arbeitstempo bewußt und aus Trotz nicht hetzen ließen, die Negatives über das Hitlerregime gern hörten und gern weiterzählten. Von diesen wurden zahlreiche durch die Gestapo gefaßt, und sie waren äußerst verwundert über die Schärfe der Strafen, die sie trafen. Derartige Verbrechen faßte der Nazistat unter dem Sammelbegriff „Vergehen gegen das Heimtückegesetz“ zusammen. Diese Unwilligen wurden „Meckerer“ oder „Heimrücken“ genannt. Sie waren keine überzeugten, planmäßig arbeitenden Freiheitskämpfer, sondern ehrliche Räsoneure. Aus manchem von ihnen hätte ein bewußter Widerstandsmann werden können, wenn die Verhattung nicht seine Entwicklung unterbrochen hätte; denn für viele bedeutete die Zeit des passiven Widerstands den Anfang des aktiven Widerstands. Es ist der Unterschied zwischen Reden und Handeln.

Aus den Reihen der Unzufriedenen sondeten sich durch die klare und kalte Frage: — „Wenn du ein Mann bist und unzufrieden, mußt du dann nicht handeln?“ — die Entschlossenen von den Unentschlossenen. Die Entschlossenen stießen zur Widerstandsbewegung und gingen in ihr auf.

Außer dem Selbstmord, der unter Umständen eine gewichtige Widerstandsaktion sein konnte, wenn z. B. ein Illegaler, um keine Namen preiszugeben, seinem Leben im Gestapokeller ein Ende setzte, gab es viele Formen der Opposition. Es gab das Verbreiten von Witzen und nichtamtlichen Nachrichten, denn nur amtliche Nachrichten wurden nicht bestraft. Es gab das „Langsamler“-Arbeiten, das schlechte Arbeiten, Diskussionen, den heimlichen Streik, Fehlleitungen, Gruppenbildung, Sabotage, Radiosendungen, Organisation von Fremdarbeitern, Verbreitung von Flugschriften und Partisanenkampf/Attentat, kurzum tausend Formen der illegalen Aktivität.

Hilfsleistung
 H, / immer ist

Eine Form der Opposition, das direkte Attentat, wurde mindestens in zehn, wahrscheinlich in zwölf Fällen versucht. Wir zählen sie auf:

Das Attentat im Münchener Bürgerbräu 1939 wurde dem Tischler Elser zugeschrieben, der jahrelang im KZ Dachau in Einzelhaft saß und vor dem Zusammenbruch verurteilt wurde.

Eine Form der Opposition, das direkte Attentat, wurde mindestens in zehn, wahrscheinlich in zwölf Fällen versucht. Wir zählen sie auf:

Das Attentat im Münchener Bürgerbräu 1939 wurde dem Tischler Elser zugeschrieben, der jahrelang im KZ Dachau in Einzelhaft saß und vor dem Zusammenbruch getötet wurde.

Fest scheint zu stehen, daß der General von Hammerstein Hitler bei einer Inspektionsreise an der Westfront geängenehmen wollte, daß aber Hitler nicht erschien und Hammerstein entließ.

Am 13. März 1943 gelang es Schlabrendorff, eine Zeitbombe in Hitlers Flugzeug als Cognacflasche gerannt zu schmuggeln. Aber das Flugzeug landete unbeschädigt, der Zündmechanismus hatte versagt. Schlabrendorff flog hinterher und nahm die Bombe wieder an sich.

Gleichfalls im Jahre 1943 wurde ein neues Attentat auf Hitler unternommen, als er eine Ausstellung im Berliner Zeughaus eröffnete. Der General v. Gersdorff hatte in jeder Manteltasche eine Zeitbombe, die nach fünfzehn Minuten in die Luft gehen sollten. Aber Hitler verließ die Ausstellung bereits nach acht Minuten.

Schlabrendorff hatte sich mit sechs Offizieren des Stabes von Tresckow zu einem Gemeinschaftsattentat bei einem Besuch Hitlers in der Heeresgruppe Mitte verabredet. Aber Hitler erschien nicht mehr bei jener Armee.

Im Dezember 1943 hatte Stauffenberg glücklich eine Bombe durch alle Sperren des Hitlerschen Hauptquartiers geschmuggelt, um Hitler zu töten. Aber Hitler sagte die Konferenz ab.

Nach Gisevius soll ein anderer Attentatsversuch im Hauptquartier Ende 1943 gescheitert sein, da sich der Sprengstoff vorzeitig entzündete. Der Offizier, der ihn unternahm, war Oberstleutnant Schneider.

Als Hitler im Winter 1944 neue Uniformwürfe besichtigen wollte, die von Offizieren vorgeführt werden sollten, trugen drei Offiziere Sprengstoff mit sich, um Hitler zu vernichten. Aber eines Luftangriffs wegen ließ Hitler die Vorführung absegnen.

Stauffenberg selber verschob zweimal sein Attentat, da Göring und Himmler bei der Lagebesprechung fehlten und man die beiden gleichfalls töten wollte.

Als die Bombe am 20. Juli explodierte, hatte Hitler die Konferenz aus dem Bunker in eine Holzbaracke verlegen lassen, so daß der Explosionsdruck stark abgeschwächt war.

Eine neue Form der Opposition ist der illegale Radiosender. Es gab einen Kriegsschauplatz im Äther, der Millionen in ihren Entschlüssen beeinflusste. Außer den „Feindsendern“ London, Moskau und New York usw. gab es eine Reihe von Geheimsendern, die eine entscheidende Rolle spielten. Es gab den Sender der „SA-Trombe“, den Sender „SA-Mann Brand“. Es gab den Sender der „Europäischen Revolution“ und den des Komitees „Freies Deutschland“. Es gab den Sender des „Deutschen Arbeiters“ und den äußerst populären Sender „Gustav Siegfried I“. Weitere Geheimsender waren der „Soldatensender West“, der „Soldatensender Calais“ und der „Deutsche Kurzwellensender Atlantik“. Diese Sender waren zum großen Teil „Feindsender“ und wurden zum Teil im Ausland von Deutschen, zum Teil im Inland von Deutschen betrieben. Dazu kamen viele namenlose Propaganda- und Nachrichtensender.

Außer den großen Sendern wurden von der deutschen „Funkabwehr“ im Jahre 1942 zahlreiche kleine Geheimsender, die im Lande arbeiteten, beobachtet (nach W. Fricke).

Außer den illegal lebenden Widerstandskämpfern, den Namenlosen, den Untertagegäugten, gab es andere, die in einem Beruf standen und ein Doppelleben führten, und jede, die zwischen Ausland und Inland auf Schleichwegen hin- und herwechselten. Es gab viele Illegale, die sich im Anfang für das Naziregime eingesetzt hatten,

IK Lk

mitgelesen
H. v. d. f. u.

Institut für

Handwritten signature or name, possibly "H. ..."

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

später jedoch gerade durch eine bevorzugte Position sehend wurden und in den Widerstand gingen. Ihnen standen andere gegenüber, die unablässig seit der „Macht-ergreifung“ aktive Feinde des Nazisystems geblieben waren. Manche von ihnen waren wiederholt verhaftet. Vor ihrem Opferamt schweigt jede Kritik.

Manche jedoch entdeckten erst im Jahre 1945 ihre Opposition, um nicht den Anschluß zu verpassen. Und als der Zusammenbruch Tatsache geworden war, gab es eine Zeitlang nur noch „Widerstandskämpfer“.

Eines jedoch sei festgehalten:

Selbst ein Maximum von raffiniertem Terror in einem Gewaltssystem, wie es Hitler vollendet anwandte, kann nicht verhindern, daß ein latenter Widerstand im Volk lebt. Dies ist eine der wichtigsten Erfahrungen der Gegenwart.

II

GEWISSEN UND JUSTIZ

Es steht heute fest, daß über das neutrale Ausland und durch zahlreiche illegale Radiosender während des Krieges Verbindungen zu den USA, nach Rußland, Frankreich, England und anderen kriegführenden Ländern bestanden haben, und zwar hatten sowohl das Naziregime wie auch die Widerstandsbewegung Kontakte mit dem feindlichen Ausland.

Der deutschen Widerstandsbewegung sind später Vorwürfe wegen dieser Auslandskontakte gemacht worden. Und zwar Vorwürfe von der Seite, die ein „soldatisches Deutschland“ gepachtet zu haben glaubt und eben mit diesem „soldatischen Deutschland“ geholfen hat, unser Vaterland in den Abgrund zu jagen/da-es-nichts gegen Hitler-unternahm.

Heute, nachdem die Geschichte gesprochen hat und die eiserne Summe gezogen worden ist, sollte klar sein, auf welcher Seite der Landesverrat begangen wurde. Wer sein Volk soldatisch in das schrecklichste Unheil seiner Geschichte schickte, beging Landesverrat, wer half, war Komplize. Wer die ehrlichen und betrogenen Männer unseres Volkes in Uniformen steckte und sie über die Grenzen jagte, um friedliche Völker mit Krieg zu überziehen, der beging Verrat an unserem Volk. Wer sein Volk gegen diesen Wahnsinn zu verteidigen suchte, kämpfte gegen die Landesverräter. Und Hitler war ein Landesverräter. Nur die beschränktesten Köpfe plappern heute noch, nachdem die Ergebnisse vorliegen, seine Phrasen nach. Wessen Haus zertrümmert, wessen Existenz vernichtet, wessen Familie zerstört ist, der weiß beim Anblick der Ruinen, wer die Heimat verraten hat um seiner Machtgier willen, wem die Menschen und ihre Qual absolut gleichgültig waren. Es war der Werwolf aus der Reichskanzlei.

Die Widerstandskämpfer wollten die Häuser erhalten, die Familien und ihr Volk vor dem Unheil schützen. Dazu waren nach vieler Ansicht Auslandskontakte notwendig, und nur sie selber konnten das beurteilen. Sie gaben ihre Existenzen, ihr Leben dafür, daß ihr Volk sein Leben behielt. Sie kämpften opfermutig gegen den Krieg, sie wollten ihn verkürzen und damit Menschenleben retten.

Zur Frage des „Landesverrats“ als Landestreu sei ein Zitat von Hanns-Erich Haack aus der „Deutschen Rundschau“ (11. 1947) gebracht, der die Frage untersucht:

„... Jede Tat kann nach den Begriffen der modernen Rechtslehre auch aus einer Unterlassung, und zwar des ethisch Zwingenden, bestehen. „Treue“ gegenüber dem Diktator kann damit zum Verrat am Volke werden, so wie umgekehrt der „Verrat“ an den Nazis Treue zum Volke bedeutet und eine patriotische Tat wird...“

17 und

1. bis das Land wieder
aufgebaut werden.

4. Verrat, 2. 11

keine Idee

1. 1-2 3

~~11~~

Institut für
Zeitgeschichte

Früher Meier

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

All das sind Überlegungen, die in der einen oder anderen Form zu den Tages- und Nachtgesprächen der Männer des deutschen Widerstandes gehörten, mit denen sie ununterbrochen gerungen haben und für die sie schließlich nach bestem Wissen und Gewissen gegenüber den Menschheitsidealen eine Lösung fanden.

Es ist hinzuzufügen, daß die Nazipartei niemals eine parlamentarische Mehrheit erhalten hat, aus der allein ein öffentlicher Rechtsanspruch abzuleiten wäre, da Hitler die Weimarer Verfassung beschworen hat. Selbst am 5. März 1933 erhielt die NSDAP nicht mehr als 43,9 % aller Wählerstimmen.

Der katholische Moraltheologe Professor Dr. Rupert Angermair erstattete im Braunschweiger Römer-Prozess ein Gutachten, in dem es heißt („Das Parlament“, Sonderausgabe 20. Juli, S. 21):

„... So können wir nicht anders als sichtlich bekennen: Einem Mann offen zu widerstehen, der das ganze Volk mit sich ins Verderben reißen wollte, das war nicht mehr gegen den Fahneid verantwortlicher Generäle, sondern ein freilich schweres, nach ihrer christlichen Überzeugung aber nicht nicht zu umgehendes Opfer an den eigentlichen Sinn des Fahneides, den sie auf das Gemeinwohl des deutschen Volkes geschworen hatten...“

... Aus diesem Verständnis des Fahneides klärt sich nun auch der Begriff der Treue und ihres Gegenteils, des Verrates. Hochverräter ist, wer einen Regenten als treuen Diener des Gemeinwohls tötet oder an seiner gemeinwohltätigen Tätigkeit böswillig hindert. Ein Tyrann nun, der seinerseits zum „Verräter“ am Gemeinwohl wurde, ist überhaupt nicht mehr „hochverratsfähig“.

„Landesverrat“ begeht, wer sein Volk wissentlich und willentlich dem Feind ausliefert, es an den Feind verkauft. Der Landesverräter bringt das eigene Volk bewußt in Unordnung, er lähmt und untergräbt seine gesunde Kraft. Wollten sie nicht vielmehr das Volk von einem inneren Schädling befreien, um es vor einer befürchteten Knechtschaft unter andere Staaten/soviel überhaupt noch möglich zu retten?

Ein guter Zweck muß sich auch sichtlich guter, mindestens erlaubter Mittel bedienen, wenn die Tat in ihrer Ganzheit sichtlich gut sein soll. Menschen, die mehr summarisch als prinzipiell denken, meinen oft, daß jeder Kontakt untergeordneter Stellen mit dem Ausland automatisch ein „in sich schlechtes Mittel“ und daher „Verrat“ sei. Wenn einzelne ohne höhere Verantwortung eine saubere Staatsführung übergeben und auf eigene Faust mit dem Feind in Unterhandlung treten, wird die Vermutung ohne weiteres auf Verrat lauten.

Kein Verrat, sondern Verantwortung für die schwere Entscheidung, die bevorstand, war es, wenn höchste militärisch mitverantwortliche Stellen vor dem 20. Juli zu erforschen suchten, ob der Feind eine Selbsthilfe des deutschen Volkes hernach anerkennen würde. Insofern zeigt gerade ihr Gespräch mit dem Ausland, daß es ihnen nicht um Rache gegen Hitler ging, sondern daß sie seine Beseitigung unterlassen hätten, wenn damit nichts mehr zu retten war. Erfährt man freilich, daß der Feind nicht nur gegen Hitler, sondern gegen Deutschland weiterzukämpfen gedachte, dann konnte gerade auch diese Erkenntnis darauf dringen, im eigenen Lande um so gründlichere Ordnung zu schaffen. Eine Preisgabe militärischer „Geheimnisse“, d. h. von Dingen, die der Feind nicht ohnehin wußte, war zur Feststellung feindlicher Absichten nicht nötig...“

... Wer von einer Staats- oder Führermystik überzeugt war und darum glaubte, Hitler sei Deutschland oder die Partei sei das deutsche Volk gewesen, der konnte Hochverrat und Landesverrat überhaupt nicht mehr unterscheiden. Wer dagegen Hitler in jenem Augenblick als eine Gefahr für das deutsche Staatswesen erkannte, dachte nicht an die Idee des „Verrats“, wenn er das Ausland gegen Hitler zu Hilfe rief, um Deutschland vor ihm zu retten...“

... Mancher scheint immer wieder zu vergessen, daß auch Hitler feierlich auf das Gemeinwohl des deutschen Volkes verpflichtet war. Also stand er nicht über dem Eid. Ebensovienig war der Eid für ihn da, war er also „Eidträger“, wie man im Sinne heidnisch-germanischer „Mannestraue“ plötzlich wieder zu lehren anhub. Hitler war Verteidiger, der als allererster seinen Eid zu halten hatte, wenn die Bindung der Bürger an das Gemeinwohl einschlußweise auch eine Bindung an ihn als Garanten und Repräsentanten dieses Gemeinwohls bedeuten sollte...“

... Man bedenke: Wenn man den Soldateneid mechanistisch-formalistisch auf eine fehlbare Person mit Unbedingtheit gehend aufpassen wollte, dann wäre ein einmal verdingtes Heer eine willenlose Maschine, mit der ein einzelner Mann, auch wenn er irdisch oder diabolisch würde, anfangen könnte, was ihm ganz allein beliebt. Der Soldat, auch der höchste General, wäre in seinem „Dienst“ keine vollwertige menschliche Persönlichkeit mehr. Der oberste Heerführer könnte mitten im Frieden fremde Staaten rechtswidrig überfallen oder die Regenten fremder Völker machtmäßig zwingen, daß sie ihre heiligsten Eide auf das Wohl ihres Volkes und auf dessen Verfassung brechen müßten. Macht ginge nicht mehr bloß vor Recht, sondern absolut auch vor jeden Eid!

Oder eine andere Konsequenz: Wenn der Soldateneid dieser Art wesentlich auf Hitler persönlich ausgerichtet gewesen wäre, dann wäre unser ganzes Heer an seinen Eid von dem Augenblick an nicht mehr gebunden gewesen, da man annehmen konnte, daß Hitler seinen eigenen Führereid zum wahren Besten des deutschen Volkes gebrochen hatte. Wie gefährlich wäre also eine solche Idee, und wieviel stärker hält die christliche Auffassung vom Eid ein Volk zusammen!

Es entwickelte sich in dem erwähnten Prozeß nach dem Gutachten von Prof. Dr. Angermair ein Dialog, da der Verteidiger Dr. Wehage einige Fragen stellte. Wir zitieren (aus „Das Parlament“, 20. Juli, S. 26):

... Dr. Wehage: „Mal eine andere Frage. Sie sind also der Auffassung, daß man in der Zeit, sagen wir einmal Mitte 1944, Landesverrat, sagen wir einmal im heutigen juristischen Sinne, üben dürfte, wenn der Betreffende überzeugt war, daß er damit dem Wohle des Volkes dient?“

Dr. Angermair: „Landesverrat, der dem Wohle des Volkes dient, ist ein Widerspruch in sich. Wenn etwas Landesverrat ist, dann dient es nie dem Wohl des Volkes. Wenn etwas dem Volke dient, dann ist es nicht ‚Verrat‘ des Volkes. Die Moraltheologie nimmt dabei die subjektive Haltung und das persönliche Motiv höchstens noch einen Grad ernster, als auch schon das Recht es tut.“

So ist also nicht jede Verhandlung mit dem Feind ohne weiteres schon Landesverrat...“

... Dr. Wehage: „Kommen Sie, moraltheologisch gesehen, zu dem Ergebnis, daß man diese Verbindung mit dem Feind in dieser Richtung hin aufnehmen dürfte?“

Die Männer des
20. Juli welches?
Wollten
b) F,

18
= 2
H Remers

H dem

Herrmann

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Dr. Angermair: „In der Moralthologie gibt es keine starren ‚Fächer‘, in denen festgefrorene ‚Begriffe‘ liegen. Es gibt darin z. B. keinen unveränderlichen Satz, der etwa rein des Begriffes wegen besagte: ‚Verbindung mit dem Feind ist unter allen Umständen verwerflich.‘ Der moralthologische Grundsatz heißt vielmehr: Was in solcher Beziehung dem eigenen Volk schadet und es entehrt, ist sittlich verbotener! Nun kann man aber darüber durchaus diskutieren, ob das, was verantwortungsbewusste Männer damals taten, unter jenen Umständen dem Volk schadete und es entehrte. Dem objektiven Ziel und der subjektiven Absicht nach sollte es durchaus zum Besten des Volkes sein, daß und was mit dem Kriegsgegner verhandelt wurde. Der Jurist hat begrifflicher Weise noch größere Hemmungen als auch der Moralthologe, wenn Gefahr ist, daß gewisse formale Bestimmungen aufgeweicht werden könnten. Trotzdem müssen wir die bloßen ‚Begriffe‘ von der Sache unterscheiden, die ihnen zugrunde liegt. Begriffe können mit der Zeit ausgehöhlt werden. Ihr tieferer Sinn muß dann vom Wesen der Sache selbst her zurückerobert werden.“

Im Gutachten des evangelischen Moralthologen Prof. Dr. Wolf heißt es („Das Parlament“, Sonderausgabe 20. Juli, S. 28):

„... Es ist höchst charakteristisch, daß Luther selbst, der ja bekanntlich gegenüber allem Widerstand schwere Bedenken hatte, für diesen Fall für seine Person den Satz sprechen kann: „Wenn ich einen Aufbruch anzetteln könnte, würde ich es tun.“

Infolgedessen würde z. B. auch eine, wie man sagt, theoretisch, auf die Sache gesehen aber, abstrakt (das ist ein erheblicher Unterschied) vorgenommene Unterscheidung etwa von Hochverrat und Landesverrat in diesem moral-theologischen ansichteten Fall überhaupt nicht unterzubringen sein. Eine solche abstrakte Unterscheidung erscheint dem Moralthologen als ein überaus billiges Argument, weil nämlich der in abstracto ganz einwandfreie Hochverräter und der in abstracto ganz einwandfreie Landesverräter im konkreten Handeln nicht in dieser Weise geschieden werden können.

Ich gebe zu, daß immerhin unter Anwendung der bestimmten strafrechtlichen Entscheidungen ein Mehr oder Minder nach der einen oder anderen Seite hin im Einzelfall festgestellt werden könnte. Aber eine Unterscheidung, die in so komplexen Fällen etwa Hoch- und Landesverrat wirklich trennen wollte, läßt sich hier, innerhalb des evangelischen Predigens von einer Widerstandspflicht gegenüber gesetzlosem Zustand, schlechthin nicht unterbringen, sondern hier entscheidet lediglich das Wagnis des Hinnehmens auf Grund seiner Erkenntnis der Lage, ein Wagnis, das er mit dem vollen Einsatz seines ganzen Seins und — um mit Luther zu sprechen — „seiner Seelen Seligkeit“ unternehmen muß.“

Der General Priebke erstattet ein Gutachten, in welchem es heißt („Das Parlament“, Sonderausgabe 20. Juli, S. 29):

„... Hitler hatte am 30. Januar 1933 vor dem greisen Reichspräsidenten von Hindenburg geschworen, daß er seine Kraft für das Wohl des deutschen Volkes einsetzen, die Verfassung und die Gesetze des Reiches wahren, die ihm obliegenden Pflichten gewissenhaft erfüllen und seine Geschäfte unparteiisch und gerecht gegen jedermann führen will.

Wie aber sollten wir uns verhalten, wenn das Staatsoberhaupt den dem deutschen Volk geleisteten Eid bricht? Und das hat doch Adolf Hitler in fortlaufenden Handlungen getan! Allein die Umwandlung der Demokratie in eine Diktatur war doch Verfassungsbruch in höchstem Maße.

Erstmalig in der langen Geschichte des deutschen Volkes stand ein Staatsoberhaupt an der Spitze der Nation, das von krankhaften Ideen besessen und an seine Unfehlbarkeit glaubend — auch das ist krankhaft — das Volk in das Verderben führte und es der Verzehrung der gesirreten Welt preisgab.

Wir müssen uns darüber klar sein, daß Hitler in der deutschen Geschichte eine einmalige Erscheinung ist und hoffentlich bleiben wird und daß er kein Vorbild hat.“

Auszüge aus dem grundlegenden Plädoyer des Generalstaatsanwalts Dr. Bauer mögen folgen, der gegen einen Verleumder der Widerstandsbewegung beim Braunschweiger Prozeß folgendes ausführte („Geist und Tat“, Köln, Juli 1952):

„... Nach Auflösung der Staatsanwaltschaft hat diese Verhandlung den Maron Beweis erbracht, daß die Behauptung, die Widerstandskämpfer seien Hoch- und Landesverräter gewesen, unwahr ist. Mögen einzelne mehr oder minder bedauernde Vorwürfe für das Gericht nicht nachgewiesenermaßen unwahr sein, so sind sie jedenfalls nicht erweislich wahr, und der Angeklagte, der die Widerstandskämpfer beschimpft hat, trägt insoweit, nachdem Staatsanwaltschaft und Gericht das zur Aufklärung Erforderliche getan haben, das Risiko einer unklaren Beweislage.“

Die drei theologischen Sachverständigen haben übereinstimmend erklärt, daß nach dem Standpunkt der evangelischen und der katholischen Moralthologie den Männern des 20. Juli kein Vorwurf des Landesverrats zu machen sei, da sie dem Willen geholt haben, ihr Land nicht zu verraten, sondern zu retten. Das war die klare Aussage der Prof. Iwand, Wolf und Angermair. Hier ist ein einfacher Schluß am Platze. Er wird uns Juristen in Erinnerung an die allerersten Vorlesungen über das Verhältnis von Moral und Recht, die wir gehört haben, nahegelegt. Damals haben wir gelernt, daß Kant gesagt hat: „Das Recht ist das ethische Minimum.“ Wenn moralisch etwas als einwandfrei dasteht, wie es unsere Sachverständigen dargestellt haben, dann muß es unter allen Umständen auch juristisch einwandfrei sein; denn die Moral verlangt mehr als das Recht.

Das war die Auffassung unserer Moralthologen, sie deckt sich aber auch mit unserem Strafrecht. Im Jahre 1944 stand im Strafgesetzbuch über Landesverrat folgendes:

§ 99 StGB: „Verrat im Sinne der Vorschriften dieses Abschnittes begeht, wer mit dem Vorsatz, das Wohl des Reiches zu gefährden, das Staatsgeheimnis an einen anderen gelangen läßt.“

Meine Herren Richter, nicht wer ein Staatsgeheimnis an einen anderen gelangen läßt, ist schon Landesverräter; Landesverräter ist nach dem Wortlaut unseres Gesetzes nur, wer mit dem Vorsatz handelt, das Wohl des Reiches zu gefährden.

Im § 91 StGB heißt es weiter: „Wer mit dem Vorsatz, schwere Nachteile für das Reich herbeizuführen, zu einer ausländischen Regierung in Beziehung tritt, wird mit dem Tode bestraft.“

Wohlgemerkt, auch hier wird der Vorsatz gefordert, schwere Nachteile für das Reich herbeizuführen.

Jürgen Meier

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

§ 91b StGB lautete: „Wer im Inland oder als Deutscher im Ausland es unternimmt, während eines Krieges gegen das Reich der feindlichen Macht Vorschub zu leisten oder der Kriegsmacht des Reiches einen Nachteil zuzufügen, wird mit dem Tode bestraft.“ Auch nach diesem, dem letzten in Frage stehenden Paragraphen kommt es darauf an, ob jemand es unternimmt, dem Deutschen Reich einen Nachteil zuzufügen.

Meine Richter, Sie haben eine Reihe von Zeugen gehört. Ich glaube, es gibt niemanden in diesem Saal, der den Mut hätte, zu sagen, einer der Widerstandskämpfer hätte nicht mit der heiligen Absicht gehandelt, seinem deutschen Vaterlande zu dienen. Stauffenberg starb mit den Worten auf den Lippen: „Es lebe das heilige Deutschland!“

Am 20. Juli war der Krieg endgültig verloren, der Sachverständige Prof. Dr. Schramm hat dies bestätigt. Am 20. Juli war das deutsche Volk total verraten, verraten von seiner Regierung, und ein total verratenes Volk kann nicht mehr Gegenstand eines Landesverrats sein. Genau so wenig wie man einen toten Mann durch einen Dolchstoß töten kann. Das ist noch nicht einmal ein unrauglicher Versuch.

Der Krieg war schon lange vorher verloren, und die Widerstandskämpfer haben es gewußt. Vor dem Jahre 1933 standen auf den Plakatsäulen Deutschlands die Worte: „Hitler bedeutet Krieg.“ Es war ein Wort, das leider wahr geworden ist, und jeder Krieg war ein verlorener Krieg, und jeder Krieg bedauerte die Vernichtung und Zerschmetterung Deutschlands...

Der Krieg war verloren, bevor der erste Schuß gefallen war, und ihre Konzeption war, Deutschland das Schlimmste zu ersparen. Jeder Versuch, den Krieg zu verhüten, jeder Versuch, den Krieg abzukürzen, bedauerte eine Ersparnis deutscher Menschenleben, deutscher Arme und Beine, deutscher Wohnungen, bedauerte ein Plus deutscher Weltgeltung.

Es ist unmöglich, historisch zu prophezeien; aber ich kann auf ein Beispiel verweisen, das uns zeigt, daß gelungener Widerstand zu einem besseren Frieden führen konnte, ich meine Italien. Sei dem aber, wie ihm wolle. Meine Herren Richter, vergessen Sie bei Ihrem Urteil nicht: das, was die Widerstandskämpfer vollbracht haben, war das größte nationale Aktivum, mit dem wir Deutschen am Ende des Krieges den Alliierten entgegenreten konnten; es war das einzige Aktivum, das wir ins Feld führen konnten, als die Kollektivschuld uns ins Gesicht geschleudert wurde. Es war ein Aktivum, das wir dem Widerstandskampf und nur ihm verdanken.

Lassen Sie mich zur Stütze meiner Ausführungen auf einen Präzedenzfall unserer deutschen Rechtsgeschichte zurückgreifen. In der Weimarer Republik wurde Reichspräsident Ebert der Vorwurf des Landesverrats gemacht, weil er während des ersten Weltkrieges an einem Munitionsarbeiterstreik teilgenommen hatte. Damals kam es in einer Strafsache gegen einen gewissen Rothardt zu einem erstinstanzlichen Urteil in Magdeburg. Das damalige Schöffengericht meinte, Reichspräsident Ebert habe durch seine Teilnahme am Streik juristisch Landesverrat begangen, aber nicht moralisch, da er, wie das Gericht feststellte, letztlich das Beste für Deutschland gewollt habe. Gegen dieses Magdeburger Urteil wandte sich die Kritik aller deutschen Strafrechtler von Bedeutung, an ihrer Spitze Reichsjustizminister Schöcker, ferner Radbruch, Geheimrat Kahl, Prof. Sinzheimer und Prof. Liepmann. Ich will ihre Ausführungen in Kürze wiedergeben. Entscheidend für die Frage des Landesverrats sei, meinten sie, nicht die einzelne Episode, sondern der Gesamtverlauf des historischen Geschehens, wie ihn sich ein Politiker vorstelle, sonst laufe das Gericht in Gefahr, die Teile in der Hand zu haben, es fehle ihm aber leider „das geistige Band“. Liepmann hat in dieser Diskussion mit besonderer Deutlichkeit den Gesichtspunkt in den Vordergrund gestellt, den auch unsere Moraltheologen betont haben. Er hat geschrieben: „Man kann nicht historisch-politisch seinem Vaterlande einen Dienst erweisen und durch dieselbe Handlung dem Feinde Vorschub leisten.“ Radbruch hat eine Güterabwägung, eine sog. compensatio lucti cum damno in Vorschlag gebracht. Man müsse zu einer Gesamtabwägung des Plus und Minus kommen; man müsse die ungünstigen Teilwirkungen mit der günstigen Gesamtwirkung vergleichen. Er hat, wie auch Sinzheimer, sich dafür ausgesprochen, daß taktische Einbußen strategischen Gewinn rechtfertigten. Sie haben als Beispiel genannt, ein Heerführer, der ein Armeekorps opfere, um das Gesamtheer zu retten, sei kein Landesverräter. Die anderen haben Beispiele mehr aus dem Privatleben erwähnt:

40
Gesamtwägung des Plus und Minus kommen; man müsse die ungünstigen Teilwirkungen mit der günstigen Gesamtwirkung vergleichen. Er hat wie auch Einzelner sich dafür ausgesprochen, daß taktische Einbußen strategischen Gewinn rechtfertigten. Sie haben als Beispiel genannt, ein Heerführer, der ein Armeekorps opfere, um das Gesamtheer zu retten, sei kein Landesverräter. Die anderen haben Beispiele mehr aus dem Privatleben erwähnt:

40
Ein Arzt, der z. B. ein Bein amputiere, um einen Menschen zu retten, begehe keine Körperverletzung. Schüler verwies auf den Schulfall, daß ein Mensch, der einen Ertrinkenden beim Versuch, ihn zu retten, drosselte, ebenfalls keine Körperverletzung begebe. Entscheidend sei — kurz und gut — die Gesamtkonzeption, entscheidend sei das Ziel und das Motiv. Politik, Diplomatie und Strategie und wahrscheinlich alles andere in diesem Leben ist ohne Opfer nicht denkbar. Sinn für Geschichte verbietet, die Opfer, die gebracht werden müssen, isoliert zu sehen.

Diese juristischen Gesichtspunkte haben ihren Niederschlag in einer Entscheidung des Reichsgerichts gefunden, Band 65, S. 433. Ich darf Ihnen, meine Herren Richter, die entscheidenden Sätze aus diesem Urteil vortragen. Es beschäftigt sich ebenfalls mit den Beschimpfungen Eberts als eines Landesverrätters:

„Beim Landesverrat gehört zum Vorsatz das Bewußtsein und der Wille, der deutschen Kriegsmacht Nachteile zuzufügen. Bei der Prüfung, ob dieses Bewußtsein und dieser Wille vorhanden waren, dürfen wiederum nicht einzelne Handlungen aus dem Zusammenhang gerissen und für sich betrachtet werden, es muß vielmehr das Gesamtverhalten ins Auge gefaßt sein. Ergibt sich, daß das Gesamtverhalten durch das Ziel beherrscht ist, von der Kriegsmacht des Deutschen Reiches größere Nachteile abzuwenden und für diese zu diesem Zweck die geringer benachteiligenden Handlungen in Kauf zu nehmen, so fehlt in bezug auf das Gesamtverhalten, von dem jene tatbestandsmäßigen Einzelhandlungen nur untrennbare Teile sind, das Bewußtsein und der Wille der Benachteiligung. Zu demselben Ergebnis einer Verneinung der Schuld muß bei solcher Sachlage selbstverständlich eine normative Schuldlehre gelangen, die für die Vorwerfbarkeit einer Handlung neben dem sog. psychologischen Moment des Vorsatzes das normative Moment der Pflichtwidrigkeit als weiteres Schuldmoment fordert.“

Dieses Urteil ist die grundlegende Entscheidung des Reichsgerichts/

Im Verlauf der Verhandlung hat der Fall Oster eine besondere Rolle gespielt.

Ich möchte zunächst meinen, daß die Dinge, die Oster angeblich in den Jahren 1939/40 getan hat, in keiner Beziehung zum Thema unseres Prozesses stehen, nämlich zum Thema des 20. Juli. Weiter möchte ich sagen, daß die Dinge, die damals geschahen, noch nicht geklärt sind. Jedenfalls sind die Motive und die Zielsetzung Osters nicht völlig aufgeklärt. Es ist, wie hier angedeutet wurde, möglich, daß die Dinge, die damals geschehen sein sollen, im Rahmen des internationalen Notwehrkriegs oder der „do ut des“-Politik jeder Spionage und Abwehr erfolgt sind. Oster kann heute nicht mehr sprechen. Sicher aber ist nach meiner Auffassung,

Bernstein

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

daß ein Mann wie Oster, den die gesamte Literatur als einen christlichen, vaterländischen, von tiefsten patriotischen Gefühlen erfüllten Mann darstellt, was er auch immer getan hat, nur aus lautersten Motiven und aus seiner Liebe zu unserer Vaterlande getan hat. Ich gehe aber noch ein Stück weiter. Ich unterstelle, wie es auch die Verteidigung unter Hinweis auf die Literatur des Widerstandskampfes tut, daß Oster am Vorabend des Angriffs auf Holland dem holländischen Militärattaché eine Mitteilung vom Angriffszeitpunkt gemacht hat. Ich unterstelle, daß dies auch im Falle des Angriffs auf Dänemark und Norwegen geschehen ist, um Dänemark und Norwegen wie später Holland zu warnen. Diesfalls hat die Strafkammer eine schwierige, bislang von einem deutschen Gericht noch nicht entschiedene Rechtsfrage zu beantworten.

Der Angriff auf Holland und der Angriff auf Dänemark und Norwegen war unzweifelhaft ein bellum injustum, ein ungerechter Krieg, und auch ein Bruch vertraglicher Verpflichtungen Deutschlands gegenüber Holland, Dänemark und Norwegen. Deutschland hatte freiwillig den sog. Briand-Kellogg-Pakt am 27. August 1928 in Paris unterzeichnet und in ihm ausdrücklich auf Angriffskriege verzichtet. Weiterhin hat Deutschland am 3. Mai 1939 mit Dänemark einen Nichtangriffspakt abgeschlossen, in dem es hieß: „Die Vertragsparteien sind fest entschlossen, den Frieden zwischen Dänemark und Deutschland unter allen Umständen zu erhalten.“ Dieses Übereinkommen wurde elf Monate später gehrochen. Ähnlich war das Verhältnis von Deutschland zu Norwegen. Am 2. September 1939 hat Deutschland Norwegen gegenüber feierlich die Versicherung abgegeben, daß die deutsche Regierung entschlossen sei, die Unverletzlichkeit und Integrität Norwegens unter keinen Umständen zu beeinträchtigen und das norwegische Staatsgebiet zu respektieren. Das Versprechen wurde ein halbes Jahr später gehrochen. Ähnlich war es auch mit dem Einmarsch in Belgien, in die Niederlande und in Luxemburg. Bereits im Mai 1939 hat Hitler zu seinen Militärs gesagt, daß die holländischen und belgischen Luftstützpunkte baldmöglichst militärisch besetzt werden müßten. Es heißt wörtlich in dem Protokoll: „Auf Neutralitätserklärungen kann nichts gegeben werden.“ Am 22. August 1939 erklärte Hitler seinen militärischen Befehlshabern, daß seiner Ansicht nach England und Frankreich die Neutralität der Benelux-Länder nicht verletzen würden. Gleichzeitig versicherte er diesen drei Ländern, daß ihre Neutralität unter allen Umständen respektiert würde. Am 6. Oktober 1939, nach dem polnischen Feldzug, wiederholte er die Versicherung. Am 7. Oktober 1939, einem Tag nach der offiziellen Erklärung, gab aber General von Brauchitsch der Heeresgruppe B die Anweisung, sich für den sofortigen Angriff auf holländisches und belgisches Gebiet vorzubereiten.

Es ist keine Frage, daß Deutschland durch die Angriffe auf Holland, Dänemark und Norwegen unter Verletzung des Briand-Kellogg-Pakts und anderer Verträge einen ungerechten Krieg geführt hat. Nach dem internationalen Recht, das uns — Staat und einzelnen — bindet, nach der Weimarer Verfassung, die bestimmt hat, daß allgemein anerkanntes Völkerrecht ein integrierender Bestandteil unseres deutschen Rechts ist, ist ein ungerechter Krieg, namentlich ein Angriffskrieg ein internationales Verbrechen. Es ist die Frage aufzuwerfen und m. E. zu bejaßen: War nicht jeder in Deutschland, der die Ungerechtigkeit des Krieges erkannte, berechtigt, Widerstand zu leisten und einen Unrechtskrieg zu verhindern? In diesem Falle gilt nämlich, was Hugo Grotius, der Vater unseres Völkerrechts, geschrieben hat: „Wenn das Motiv des Krieges ungerecht ist, so sind auch alle Handlungen, die daraus folgen, ungerecht, und alle, die mit Wissen und Willen an solchen Handlungen teilnehmen, gehören zur Schar derer, die nicht ohne Buße und Besserung ins Himmelreich eingehen. Büssen und sich bessern aber bedeutet, den Schaden wiedergutzumachen. Der Urheber des Krieges ist für alle Schäden verantwortlich, die Generale sind für ihre Befehle verantwortlich und die Soldaten für die Handlungen, an denen sie teilgenommen haben, z. B. wenn sie Städte niederbrannten.“ Rechtlich wichtig ist hier nicht etwa die Kriegsschuld der nichtssahnenden Soldaten, von der Grotius spricht, sondern die Tatsache, daß Oster einer der wenigen Offiziere war, die das erforderliche Wissen besaßen und den ungerecht Angegriffenen zu helfen instande waren.

Der Hochverrat setzt weiter eine legale Verfassung voraus. Ich bestreite, daß die Herrschaft des Dritten Reichs gesetzlich war. Ich behaupte, daß das Dritte Reich seiner Form nach usurpierte, nie legalisierte Macht war; dem Inhalt nach war es das Reich der Bestie, von dem unsere Sachverständigen gesprochen haben, ein Unrechtsstaat und deswegen sittenwidrig und nichtig.

Ich sagte, das Dritte Reich war eine staatsrechtlich usurpierte, nie legalisierte Macht.

Dasselbe
Trost steht
im Folgenden
von Grotius
H.

Grotius

Institut
H 10 (5)
F. 10.2 Die Herrschaft

Archiv

... zu helfen in diesem Sinne zu handeln, die das entsprechende Wissen besitzen und den ungerechten Angriffen zu helfen in diesem Sinne zu handeln.

Der Hochverrat setzt weiter eine legale Verfassung voraus. Ich bestreite, daß die Herrschaft des Dritten Reichs gesetzlich war. Ich behaupte, daß das Dritte Reich seiner Form nach usurpierte, nie legalisierte Macht war; dem Inhalt nach war es das Reich der Bestie, von dem unsere Sachverständigen gesprochen haben, ein Unrechtsstaat und deswegen sittenwidrig und nichtig.

Ich sage, das Dritte Reich war eine staatsrechtlich usurpierte, nie legalisierte Macht.

Das Dritte Reich begann mit dem Reichstagsbrand vom 27. Februar 1933, der durch die Machthaber mißbraucht wurde zur Notverordnung vom 28. Februar 1933, in der die Grundrechte aufgehoben wurden. Der Reichstagsbrand wurde weiter mißbraucht zur Verordnung vom 21. März 1933, die sich gegen heimtückische Angriffe gegen die Regierung, ihre Parteien und ihre Verbände richtete. Zum ersten Male in Deutschland war damals eine Verordnung ergangen, die den Gleichheitssatz verletzte und nur diejenigen Verbände unter Schutz stellte, die hinter der Regierung standen, d. h. die SA und SS. Trotz Reichstagsbrand und trotz Notverordnung wurden nur 44% Nazis und 8% Deutschnationale gewählt. Es war keine nationalsozialistische Mehrheit, und die Nationalsozialisten zusammen mit den Deutschnationalen hatten nur eine bescheidene Mehrheit von 52%. Da mit dieser Mehrheit in Deutschland nicht zu regieren war, benötigte die Regierung das sog. Ermächtigungsgesetz. Zu dieser Ermächtigung benötigte sie zwei Drittel aller Stimmen. Sie konnte sie nur erreichen, indem sie in verfassungswidriger Weise die kommunistischen Mandate für ungültig erklärte. Die Weimarer Verfassung ließ es nicht zu, Mandate für ungültig zu erklären. Trotz allem ist es geschehen. Selbst wenn man sich auf den Standpunkt stellen wollte, die Erklärung der Ungültigkeit der kommunistischen Mandate wäre berechtigt gewesen, so war die Regierung nach dem Sinn der demokratischen Weimarer Verfassung verpflichtet, Neuwahlen zu veranstalten, um den 12,3% Wählern Gelegenheit zu geben, ihrer Opposition in anderer Weise Ausdruck zu verleihen. Das Ermächtigungsgesetz, das Rückgrat des Dritten Reiches, ist sonach nur möglich gewesen durch einen verfassungswidrigen Akt.

Am 1. August 1934 erging das Gesetz über das Staatsoberhaupt des Deutschen Reiches, wodurch das Amt des Reichspräsidenten mit dem Amt des Reichskanzlers vereinigt wurde. Das Gesetz, das noch zu Lebzeiten des Reichspräsidenten von Hindenburg beschlossen wurde, war ungültig. Es verletzte das Ermächtigungsgesetz, weil es in dem Ermächtigungsgesetz ausdrücklich hieß, daß die Rechte des Reichspräsidenten nicht angetastet werden durften.

Ich gehe zum zweiten Punkt über und erkläre, der nationalsozialistische Staat war seinem Inhalt nach ein Unrechtsstaat. (Gesperrt. D. Red.)

Dies ist für den Juristen unseres Rechtsstaates nichts Neues. Seit 1945 haben sämtliche Gerichte, das Schwurgericht in diesem Saal, der Oberste Gerichtshof in Köln und der Bundesgerichtshof ausgesprochen, daß das Dritte Reich ein Gewalt- und Willkürsystem gewesen ist. Es sind die Grundrechte nicht nur aufgehoben,

Jürgen Herber

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

sie sind in schmählicher Weise mit Füßen getreten worden. Tagaus und tagein würde das Recht geschändet; Millionen Menschen wurden umgebracht. Ich halte mich jeglicher Beispiele.

Hitler war nicht nur, das muß leider Gottes gesagt werden, der oberste Kriegsherr kraft Usurpation, sondern auch der oberste Kriegsverbrecher, der größte Verbrecher, den wir nach unserem Strafgesetzbuch besitzen haben. Ich verweise auch in dieser Richtung auf die bereits erwähnte Entscheidung des Bundesgerichtshofs in Zivilsachen, Band 3, S. 107, die letzte Entscheidung unseres obersten Gerichtshofes zu diesem Thema. Hier heißt es ganz allgemein:

„Das Gesetz findet dort seine Grenzen, wo es in Widerspruch zu den allgemein anerkannten Regeln des Völkerrechts oder zu dem Naturrecht tritt, oder der Widerspruch des positiven Gesetzes zur Gerechtigkeit ein so unerträgliches Maß erreicht, daß das Gesetz als unrichtiges Recht der Gerechtigkeit zu weichen hat. Wird der Grundsatz der Gleichheit bei der Satzung des positiven Rechts überhaupt verleugnet, dann entbehrt das Gesetz der Rechtsnatur und ist überhaupt kein Recht.“

Diese Worte des Bundesgerichtshofs gelten für die Verfassungsgesetzgebung, ja, die gesamte Gesetzgebung des Dritten Reiches, das den Grundsatz der Gleichheit grundsätzlich abgelehnt hat. Ich stelle deswegen den Satz auf: Ein Unrechtsstaat — im Gegensatz zum heutigen Rechtsstaat —, ein Unrechtsstaat wie das Dritte Reich ist überhaupt nicht hochverratsfähig.

Ein Unrechtsstaat, der täglich zehntausende Morde begeht, berechtigt jedermann zur Notwehr gemäß § 53 StGB. Jedermann war berechtigt, den bedrohten Juden oder den bedrohten Intelligenzschichten des Auslandes Nothilfe zu gewähren. Insoweit sind alle Widerstandshandlungen durch den § 53 StGB gedeckt . . .

In diesem Saal ist einmal seitens der Verteidigung das Wort gefallen, wir sprechen hier deutsches Recht. Jawohl, hier sprechen wir deutsches Recht. Deswegen halte ich es für meine Verpflichtung, gerade darauf hinzuweisen, was altes, deutsches, germanisches Recht ist.

Ich erinnere an das stolze Wort des Sachsenspiegels: „Der Mann muß auch wohl seinem König, wenn dieser Unrecht tut, widerstehen und sogar helfen, ihm zu wehren in jeder Weise, selbst wenn jener sein Verwandter oder Lehnherr ist. Und damit verletzt er seine Treupflicht nicht.“

Der Untertaneneid im deutschen Staatsrecht ging auf Treue, aber Gehorsam oder gar unbedingter Gehorsam war den Deutschen ein fremder Begriff. Gehorsam, sagten die Germanen, gilt für Sklaven, der Freie ist nur zur Treue verpflichtet, und Treue setzt Gegenseitigkeit voraus.

In dem bedeutendsten Buche, das wir zu diesem Thema haben, einer Arbeit von Kern über „Gottesgnadentum und Widerstandsrecht“, heißt es: „Der Grundgedanke des deutschen Rechts ist, daß Herrscher wie Untertanen dem Recht verbunden sind. Dem Recht gilt eigentlich die Treue beider Teile. Das Recht ist der Schnittpunkt ihrer beider Treupflichten. Wenn also der König das Recht bricht, verliert er ohne weiteres, eben durch sein Handeln, den Anspruch auf die Treue des Untertanen.“

In vielen Dokumenten des Mittelalters finden wir immer wieder den lateinischen Satz „rex eris, si recte egeris“. Du wirst König sein, solange du rechtens handelst. Freidank dichtete den Satz: „Maneger Fürste durch sin Missetat Sins Knechtes Knecht ze Hetren har.“ Bei Missetaten des Herrschers ist nicht der Rebell, sondern der Herrscher schuldig und wird um seine Herrscherrechte gebracht. Der ungetreue König ist Tyrann, demgegenüber kein Eid mehr gilt.

Lampert ließ im Jahre 1073 gegen ihren König rebellierende sächsische Fürsten sagen: „Wir haben Treue geschworen, aber nur für den Fall, daß der König zum Aufbau des Hauses Gottes, nicht zum Niederreißen König ist, daß er gerecht, gesezlich und nach dem Herkommen regiert, daß er jedem seinen Stand, seine Würde und seine Rechte sichert. Wenn er die aber übertritt, sind wir durch unsere Fidespflicht nicht mehr gebunden.“

Institut

178 L-

der Herrscher schuldig und wird um seine Herrscherrechte gebracht. Der ungerichte König ist Tyrann, demgegenüber kein Tüd mehr gilt.

Lampert ließ im Jahre 1073 gegen ihren König rebellierende sächsische Fürsten sagen: „Wir haben Treue geschworen, aber nur für den Fall, daß der König zum Aufbau des Hauses Gottes, nicht zum Niederreißen König ist, daß er gerecht, gesetzlich und nach dem Herkommen regiert, daß er jedem seinen Stand, seine Würde und seine Rechte sichert. Wenn er die aber übertritt, sind wir durch unsere Lidespflicht nicht mehr gebunden.“

Diese Gedankengänge des deutschen Rechts docken sich mit dem, was unsere Theologen über die theologische Situation gesagt haben. Das Widerstandsrecht hat sich über die Magna Charta zum Ständestaat weiterentwickelt. In der Magna Charta wurde das Widerstandsrecht des Volkes bei den 25 Baronen Englands konzentriert und monopolisiert. Sie waren die Vorläufer des Ständestaats, der konstitutionellen Monarchie und der parlamentarischen Demokratie. Das Widerstandsrecht des Volkes und das Widerstandsrecht des einzelnen ruhte, weil ihre Rechte von den Ständen und dem Parlament wohl geschützt waren. Es gibt kein Widerstandsrecht im Rechtsstaat, solange die Menschenrechte gewahrt werden, solange eine Möglichkeit zur Opposition besteht und einem Parlament Gelegenheit zur Gesetzgebung gegeben ist, solange unabhängige Gerichte walten und die Gewalten geteilt sind. Das Widerstandsrecht erwacht aber wieder zu lebendiger Wirklichkeit, wenn eine dieser Voraussetzungen in Wegfall tritt. . . *

Der bekannte Publizist Walter Dirks, Mitherausgeber der „Frankfurter Hefte“, machte in einem Punktvortrag folgende grundsätzlich bedeutsame Ausführungen:

„. . . Die neueste Diskussion über den Widerstand geht nicht nur um die Wahrheit dessen, was gewesen ist, sie hat einen politischen Charakter. Die Nationalsozialisten von heute wollen wieder mitreden, darum müssen sie recht gehabt haben, Herr Remer am 20. Juli und Herr Roeder an den Tagen, da er am Gerichtstisch saß, und die anderen alle an ihren Tagen jener langen Jahre. Eben darum müssen sie die Männer des Widerstandes ins Unrecht setzen. Sie spekulieren gar nicht schlecht. Wenn sie jene unbequemen Frauen und Männer Hochverräter nennen, und schlimmer — Landesverräter, so sprechen sie damit nicht nur die Nationalisten und die Nationalen an, sondern sie werben damit auch um die Menschen, für die Gesetze, Gehorsam, Loyalität, Pflicht keine leeren Worte sind, um alle Mitläufer sodann und um alle, die irgendwie ihren Frieden mit dem Regime geschlossen hatten oder es auch nur geduldet hatten. Sie alle werden ja mit jenen mitgerechtfertigt, sie alle hören es gern, wenn ihnen bewiesen wird, wie legal und wie normal das Regime gewesen ist und wie normal und wie national sein Krieg. Der Ruf jener Herren kann also auf eine gewisse Resonanz rechnen. Die Verleumder des Widerstandes von heute suchen die Grenzsteine zu verrücken — das ist ihre Spekulation. Die Grenzlinie muß an der richtigen Stelle gezogen werden. Sie darf nicht die Anständigen trennen, die damals gegeneinander standen — die tragisch Gehorsamen von damals und die mutig Ungehorsamen gehören heute zusammen. Sie haben eine gemeinsame Sache zu führen gegen die Unbetehrbaren von heute und die, die damals bis zum Verbrechen gehorsam waren. Auch darum muß der alte Konflikt heute aufgelöst werden. Damals war er tragisch, heute braucht er es nicht mehr zu sein.“

So wird man also die formale Legalität des Regimes und zugleich den Hochverrat anerkennen müssen — die Legalität des Regimes als eine gegebene Tatsache, den Hochverrat als den legitimen Versuch, die ins Unrecht getatene Staatsmacht durch eine legitime, durch die richtige Ordnung zu ersetzen.

Jede neue Staatsform legalisiert nachträglich ihre illegalen Vorstöße. So haben auch wir jenen Hochverrat zu legalisieren. Er muß Rechts- und Ehrenschatz erhalten als ein eindeutiges und einklagbares Recht.

Herrmann

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Auf Rechts- und Ehrenschatz sollen aber auch die Deutschen Anspruch haben, die damals ihre Pflicht im Gehorsam sahen — sei es, daß sie den verbrecherischen Charakter des Regimes und seines Krieges noch nicht klar erkannten, sei es, daß sie sich im tragischen Konflikt der Pflichten für den Gehorsam entschieden.

Es ist klar, daß diese Anerkennung des anständigen oder tragischen Gehorsams nicht die Entartungen des Gehorsams decken darf...

Es wäre gut, wenn der Bundestag ein Gesetz beschlösse. Ich versuche es mir vorzustellen: Es hätte einige Feststellungen zur Geschichte zu machen — Feststellungen, welche die Regierung, die Behörden, die Schulen, die Gerichte verpflichten. Es hätte festzustellen und gelten zu lassen, daß in der Frage der Legalität und der Legitimität des Regimes und seines Krieges Meinung gegen Meinung und Tat gegen Tat stand. Es hätte festzusetzen, wie weit das deutsche Volk heute die formale Legalität des Regimes anerkennt und welche Akte, Maßnahmen, Gesetze und Praktiken es aus dieser Legalität ausschließt. Es hätte festzustellen, daß das Regime ein Regime des Unrechts war und sein Krieg ein Verbrechen. Es hätte die Akte des Widerstandes und des Umsturzes, die sich gegen das Regime und seinen Krieg richteten, als ehrenhaft anzuerkennen und ausdrücklich zu legalisieren.

Ein solches Gesetz wäre ein Trennungsstrich an der richtigen Stelle, und es wäre ein Schlußstrich, endlich ein Schlußstrich.

III

WIE GROSS WAR DIE DEUTSCHE WIDERSTANDSBEWEGUNG?

Bis zum Kriegsbeginn wurden im politischen Verfahren durch die ordentlichen Gerichte 225000 Männer und Frauen zu rund 600000 Jahren Freiheitsstrafen verurteilt. Es gab mindestens 86 Massenprozesse gegen Mitglieder der sozialistischen Parteien. Etwa eine Million Deutsche befanden sich während der zwölf Jahre aus politischen Gründen kurze oder lange Zeit in Konzentrationslagern.

Einem Gestapobericht vom 10. April 1939 (*unveröffentlicht. Liegt vor. D. Red.*) zufolge waren an diesem Tag wegen politischer Vergehen in Haft: 162734 Schutzhäftlinge, 27369 politisch Angeklagte, 112432 politisch Verurteilte.

Eine große Verhaftungsaktion des Reichsjustizministers Dr. Thierack im April, Mai und Juni 1944 umfaßte (*nach Wolff, Müller, „Gegen eine neue Dolebitschs“, S. 87, Hannover 1947*) 176670 Personen, von denen rund 20748 Deutsche waren, die aus politischen Gründen festgenommen worden waren.

Eine erste vorliegende Statistik der Stadt Hamburg (*aus „Streiflichter“ Hamburger Widerstand, ohne weitere Angabe*) gibt uns über die am illegalen Kampf beteiligten politischen Richtungen und über die soziale Herkunft der Illegalen in Hamburg folgende Aufschlüsse:

Der Anteil der Jugendlichen, die am Tage der Verhaftung das 21. Lebensjahr noch nicht erreicht hatten, betrug 11%.

Der beruflichen Gruppierung nach bestanden die Illegalen aus Arbeitern, Angestellten und Bauern zu 66,5%, Militärspersonen 13,5%, ohne berufliche Angaben 9,5%, Gewerbetreibende 8%, Intellektuelle 2,4%, Geistliche 0,1%.

Insgesamt sind 12600 Personen politische Gefangene des Naziregimes gewesen. Verurteilungen erfolgten aus folgenden Gründen:

Vorbereitung zum Hochverrat	2164 Fälle
Wehrkraftzersetzung	1368 „
Heimtücke	1159 „
Rassische Gründe	1015 „
Verdacht der politischen Betätigung	870 „
Beteiligung am 20. Juli	623 „
Arbeitsvergehen	86 „
Sonstige Gründe	82 „

Einige Beispiele mögen einen ungefähren Anhalt über die Größenordnung der Verhaftungen geben.

Ein Bericht der Gestapo über „die Tätigkeit der Linksopposition“ (*liegt ungeschrieben vor. D. Red.*) beweist eine Gesamtzahl der in Deutschland im Jahre 1941 Festgenommenen wie folgt:

Wegen kommunistischer und sozialdemokratischer Betätigung wurden in den Monaten des Jahres 1941 verhaftet: im Januar 466, Februar 723, März 775, April 763, Mai 905, Juni 1169 (ausschl. der am 22. Juni 1941 vorgenommenen Massenverhaftungen), Juli 1165, August 1051, September 1337, Oktober 1305, November 1088, Dezember 658. Das ergibt eine Zahl von insgesamt 11405 Linksoppositionellen.

Jürgen Meier

B-106/33-402

Die Verhaftungszahlen in Berlin waren folgende:
1935 im Januar 160, Februar 101, März 345, April keine, Mai 288, Juni keine,
Juli keine, August 173, September 162, Oktober 252, November keine, Dezember 78;
1936 im Januar 408, Februar 230.

Das ergibt eine Verhaftungssumme in einem Jahr von 2197 Verhaftungen der
Linksparteien allein in Berlin, oder täglich wurden in Berlin 6 Linksoptionelle
verhaftet.

Nach weiteren Gestapo-Quellen (liegen abschriftlich vor. D. Red.) wurden im Jahre
1936 im Reich wegen illegaler sozialistischer Arbeit 11687 Personen verhaftet, im
Jahre 1937 waren es 8058. Dazu kamen 1937 noch 17168 Verfahren wegen Heimtücke.

Es wurden 1937 neun Betriebszellen in Berlin durch die Gestapo zerstört, von
denen sich eine in der Osram G. m. b. H. befand. Im Unterbezirk Schöneberg wurden
130 Mann, in Steglitz 45, in Südost 116 Mann verhaftet.

Im gleichen Jahre wurden viele illegale sozialistische Gruppen im Reich zer-
schlagen, darunter eine in Langenbielau mit 114 Verhaftungen, ferner in Aachen,
Hamburg, Liegnitz, in Görlitz mit 100 Verhaftungen, in Schwelm mit 164 Ver-
haftungen, in Köln mit 100, Emden mit 100, in Magdeburg, Schwerin, Frankfurt an
der Oder, Gießen, Darmstadt, Wittenberg, Jena, Königsberg, Dresden, Leipzig
und Dortmund.

Eine Übersicht über die Zahl des im Jahre 1941 in Deutschland monatlich erfaßten
Schriften-Materials (liegt gleichfalls abschriftlich vor. D. Red.) ergibt nach den Fest-
stellungen der Gestapo folgende Beschlagnahmezahlen, wobei jeder ehemals illegale
weiß, daß nur ein geringer Prozentsatz des vertriebenen Schriften-Materials in die
Hände der Gestapo gelangte.

Hab

Es wurden beschlagnahmt an illegalen Dokumenten: Im Januar 228, Februar 99,
März 62, April 112, Mai 519, Juni 377, Juli 3797, August 3494, September 3619,
Oktober 10227, November 2919, Dezember 473.

Nach einem (abschriftlich vorliegenden) Gestapo-Lagebericht, der die Verbreitungs-
zahlen von illegalem Material behandelt, wurden folgende Widerstandsgruppen fest-
gestellt:

Im Februar 1935 zwölf Gruppen mit 6105 Mitgliedern, im April 1935 zwei Gruppen
mit 507 Mitgliedern.

Verbreitungsstellen von illegalem Material wurden im gleichen Bericht in folgen-
den Zahlen festgestellt:

1935 gab es an Verbreitungsstellen von illegalem Material: Im Januar 388, Februar
438, März 515, April 456, Mai 783, Juni keine, Juli 417, August 682, September 560,
Oktober 411, November keine, Dezember 215. 1936 im Januar 313, Februar 328.

Es gab also in der Berichtszeit 5708 Verbreitungsstellen illegalen Materials, d. h.
mindestens 5708 illegale Kämpfer verteilten oder klebten Flugblätter.

An Neuerscheinungen von Flugblättern wurden 1935 im Februar 57, März 75,
August 177, September 109, Oktober 114, Dezember 80; 1936 im Januar 109,
Februar 89 festgestellt.

Diese Zahlen bedeuten neue Texte und neue Flugblätter, die in der genannten
Anzahl in Berlin verbreitet wurden. Außerdem wurden im Januar 1936 rund 6000
Flugzettel der SPD durch die Gestapo erfaßt und im Februar 1936 rund 3200.

Im Jahre 1936 wurden im Reich 1643200 illegale Flugblätter der KPD und SPD
durch die Gestapo erfaßt, was bedeutet, daß die verbreitete Anzahl eine weit größere
gewesen sein muß.

Im Jahre 1937 betrug die Erfassung von illegalen Flugblättern der SPD und KPD
nicht weniger als 927430.

Schließlich sei noch erwähnt, daß Dr. Curt Bley, ein bekannter Publizist, in einer
Artikelserie der Zeitung „Die Welt“ die Zahl derjenigen, die „einen aktiven organi-
satorischen Zusammenhalt“ hatten und reale Aktionen unternahmen, für das Jahr
1933 auf 100000 Personen schätzt.

Nach den Akten des Reichsjustizministeriums wurden und nach dem Archiv Walter
Hammerstein im Jahre 1943 in Deutschland 3684 Männer und Frauen, im Jahre 1944
insgesamt 5764 hingerichtet, womit nicht die militärischen und SS-Exekutionen ge-
meint sind.

Im Zuchthaus Brandenburg, das neben Plötzensee und Spandau eine bevorzugte
Hinrichtungsstätte wurde, fanden vom 22. August 1940 bis zum 20. April 1945 ins-
gesamt 2042 Hinrichtungen statt, von denen 1807 wegen ihrer politischen Über-
zeugung getötet wurden.

H-3 Charakteren waren

Von diesen waren in Haft wegen:

Hochverrats	498	halbpol. Delikte	97
Wehrkraftzerstörung ..	558	krimineller Delikte....	234
militär. Delikte	654		

H-235(2)
H-1235
R.L.

Ein knappes Drittel waren Ausländer.

Unter den 1807 „Politischen“ befanden sich 755 Arbeiter und Handwerker, 363
Angehörige technischer Berufe, 234 Angestellte, 111 Gelehrte, Künstler und Journa-
listen, 35 Berufsoffiziere, 22 Studenten und Schüler und 21 Geistliche, davon 19
katholische.

Einer der Hingerichteten war blind, einer hatte keine Beine und wurde zur Hin-
richtung getragen, sechsmal wurden Vater und Sohn getötet, der Jüngste war sech-
zehn, mehrere waren siebzehn. 75 Hingerichtete waren weniger als 20 Jahre alt,
als sie starben. (Nach Walter Hammer.)

Der Berliner Anatomie wurden nach einer Mitteilung ihres Direktors Prof.
W. Stieve insgesamt 269 in Berlin hingerichtete Frauen und Mädchen überwiesen.
Verschiedene dieser Frauen hatten in der Gestapohaft Kinder geboren, die man ihnen
vor ihrem Tod wegnahm.

Aus allen diesen angeführten Zahlen geht hervor:

1. daß man von einer deutschen Widerstandsbewegung sprechen kann,
2. daß diese Bewegung einen bedeutenden Umfang hatte.

normale Typo!

Bei Heub. Buchst. f.
7-1 die Wäckerle
gen. angelegt (12)
498
558
654
97
234
1049
269
1807
363
234
111
35
22
21

26. November

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Ehe der sachlich aufgegliederter Bericht folgt, sei eine Bemerkung über die jüdischen Opfer erlaubt.

Wir wissen heute, daß die Vernichtung von Millionen Juden Tatsache ist. Wir wissen auch von zahlreichen Aktionen jüdischer Widerstandskämpfer. Wir wissen heute vieles von Kampf und Leid des Judentums zur Hitlerzeit. Aus den verschiedensten Gründen hielt es der Herausgeber für angebracht, den Bericht darüber einer berufeneren Instanz zu überlassen. Für den Heldenmut, die tragische Gelassenheit und religiöse Inbrunst jüdischer Widerstandskämpfer haben sich viele Beispiele gefunden.

Nicht unterlassen sei es jedoch, an dieser Stelle in Ehrfurcht der jüdischen Mitbürger zu gedenken und ihren Kampf ehrend zu erwähnen, der wie kein anderer dem Tode nahe war. Es ist die Pflicht dieses Berichtes, daran zu erinnern, daß es Deutsche waren, die hier eine Untat begingen, wie sie in diesem Ausmaß nie in der Geschichte geschehen ist. Jeder, der sich um Humanität bemüht und auch in den Wirren unserer Zeit ein Gefühl für Menschlichkeit sich bewahrt hat, wird nie vergessen, das Andenken an die gemordeten Mitbürger jüdischer Eltern zu ehren.

DER BERICHT

Zwischentitel

Jungen Meier

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

WIDERSTAND AUS DEM GLAUBEN

Es hat einige Zeit gedauert, bis die Kirchen die Gefährlichkeit des nazistischen Regimes begriffen. Am 27. Januar 1934 gaben die evangelischen Bischöfe nach einer Unterredung mit Hitler und dem damaligen Reichsbischof Ludwig Müller eine „Treuerklärung“ ab. (Vgl.: „Kirchl. Jahrbuch der evangelischen Kirche in Deutschland 1933 bis 1944, hrsg. von J. Beckmann, Gütersloh 1948. Auch: „Junge Kirche“, Halbmontatschrift für reformatorisches Christentum 1934, S. 154.) Dabei machte der bayrische Landesbischof D. Meiser einen öffentlichen Vorbehalt in einem Brief vom 28. Januar 1934 an Reichsbischof Müller. („Junge Kirche“, S. 156.)

Die Pfarrer in den Kirchen unseres Vaterlandes sprachen nach dem Gottesdienst einen Segen für den „Führer und Reichskanzler“ und neutralisierten dadurch sicherlich viele oppositionelle Regungen.

Das „Konkordat“ mit dem Papst, das Papen bereits am 20. Juli 1933 unterschrieb, wirkte sich günstig für den Usurpator aus, denn der Papst hob das an die Katholiken gerichtete Verbot des Beitritts zur NSDAP ausdrücklich auf und erneuerte es nicht wieder.

Viele Anzeichen sprachen dafür, daß in den ersten Jahren nach der Machtübernahme beide Kirchen in ihrer Haltung nicht ablehnend gewesen sind, bis durch Hitlers Kirchenpolitik ihr Widerstand geweckt wurde.

Aber die Kirchen bestehen aus Menschen. Und die Geistlichen reagierten oft anders als die Institutionen. Es gab bald offene und erbitterte Gegner unter den Geistlichen und dem Kirchengemeinde beider christlicher Konfessionen, von dem berichtet werden muß.

Bald zeichneten sich die großen Namen der Unerschrockenheit unter den Dienern Gottes ab. Namen wie Graf von Galen, Bischof von Münster, Prälat Lichtenberg, Martin Niemöller und die Bischöfe Wurm und Dibelius.

Niemöller und Wurm waren es, die die „Bekennende Kirche“ schufen und sie den „Deutschen Christen“ der nazistischen Kirchenpolitik gegenüberstellten.

Wurm auch Bischöfe nur auf besondere Weisung Hitlers verhaftet werden durften (Nebenbühler: „Kreuz und Hakenkreuz“, I, S. 37, S. 82 ff.), so war das Risiko der Geistlichen im allgemeinen nicht geringer als das der anderen Staatsbürger.

Besonders lebhaft setzten sich beide Kirchen für die verfolgten Juden ein. Sie kämpften auf breiter Front gegen die Einführung des Arierparagraphen und gegen die Nürnberger Gesetze. Die theologischen Fakultäten an den Universitäten, deren Anteil an diesem Kampf nicht als gering angesehen werden darf, unterstützten durch ihre Gutachten die Kirchen.

Beide Kirchen, die katholische sowohl wie die evangelische, hatten nazifreundliche Pfarrer, Geistliche, die sich eines hürgerlichen Opportunismus befleißigten, und viele, die sich völlig heraushielten. Aber in beiden Kirchen auch gab es viele Geistliche, die den Kampf aufnahmen.

Der Kampf für die Juden

Im Jahre 1936 ernannte Kardinal Faulhaber den „nichtarischen“ Pfarrer Wellenhofer zum Diözesanapostles der gesamten Jugendorganisation seines Erzbistums. In München fungierte als Hauptvertreter des katholischen Kirchenblasses gleichfalls ein „Nichtarier“. Beim Offizialat Köln war zu jener Zeit der „Nichtarier“ Dr. Leo Mergentheim angestellt, der in seiner Eigenschaft als Vizeoffizial fortlaufend Vorträge in den Jugendgruppen des katholischen kaufmännischen Vereins hielt. Diese drei Kirchenbeamten zogen natürlich den Haß der Nazidiktatur auf sich und auf die Kirche.

Organisationen, die sich der sogenannten nichtarischen Katholiken angenommen hatten, waren erstens der „St.-Raffaels-Verein“, der sich der Auswandererfürsorge widmete und mit dem „Paulus-Bund“, später „Vereinigung von 1937“, in enger Arbeitsgemeinschaft stand, und zweitens der unter bischöflichem Protektorat stehende „Hilfsausschuß für nichtarische Christen“, der auswandernden Juden katholischer Konfession bei der Gründung neuer Existenzen behilflich war.

Auch in der evangelischen Kirche waren ähnliche Vereinigungen tätig. So existierte in Süddeutschland der „Verein der Freunde Israels“. In Berlin bestand der „Verlag zur Förderung des Christentums unter den Juden“. Der „Ev.-luth. Zentralverein für Mission unter Israel“ wurde von den Nazis aufgelöst; aber noch längere Zeit widmeten sich in Hamburg die Missionshäuser „Bethel“ und „Jerusalem“ der Missionstätigkeit unter den Juden.

1937 änderten in der evangelischen Kirche noch 50 nichtarische bzw. im Gestaposlang „jüdisch versippte“ Pfarrer. Auf Anregung der deutschen evangelischen Kirche wurde vom internationalen Protestantismus in Genf ein Hilfskomitee für nichtarische Flüchtlinge eingerichtet.

1935 schrieb Landesbischof Meiser im Luthertischen Jahrbuch fünf Gebote, die folgendermaßen lauteten:

»Als Christen sollen wir die Juden erstens mit Freundlichkeit grüßen, zweitens mit Selbstverleugung tragen, drittens durch hoffende Geduld stärken, viertens mit wahrer Liebe erquickern, fünftens durch anhaltende Fürbitte retten.«

Der Widerstand gegen die Rasseverfolgungen war ziemlich einhellig. Die Bekenntnissynode der „Altpreußischen Union“ wandte sich am 16., 17. Oktober 1943 (Kirchliches Jahrbuch, S. 399 ff.) scharf gegen Begriffe wie „ausmerzen“ und „liquidieren“. Des Christen Nächster sei allemal der, der hilflos ist, „und zwar ohne Unterschied der Rassen, der Völker und der Religionen“.

*

Im gleichen Jahre schrieb Landesbischof Wurm an die Reichsregierung (H. Schmidt: „Apokalyptisches Wetterleuchten“, München 1947): »Wir Christen empfinden die Vernichtungspolitik gegen das Judentum als ein schweres und für das deutsche Volk verhängnisvolles Unrecht. Das Töten ohne Kriegsnotwendigkeit und ohne Urteilsspruch widerspricht auch dann dem Gebote Gottes, wenn es von der Obrigkeit angeordnet wird, und wie jedes bewußte Übertreten von Gottes Geboten rächt sich auch dieses früher oder später. Unser Volk empfindet vielfach die Leiden, die es durch die feindlichen Luftangriffe ertragen muß, als Vergeltung für das, was den Juden angetan worden ist. Das Verbrennen der Häuser und Kirchen, das Splintern und Krachen in den Bombennächten, die Flucht aus den zerstörten Häusern mit wenigen Habseligkeiten, die Ratlosigkeit im Suchen eines Zufluchtsortes erinnert die Bevölkerung aufs peinlichste an das, was bei früheren Anlässen die Juden erdulden mußten.«

Aber es blieb keineswegs bei solchen Protesten. Von vielen evangelischen Geistlichen seien nur drei wegen ihrer beispielhaften tapferen Taten genannt:

Dr. Harald Poelchau, der unzähligen gejagten Juden und sog. Mischlingen in

Jürgen Meyer

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Berlin Unterschlupf und Hilfe verschaffte, Pfarrer Zwanzger, der bis zum September 1940 nicht weniger als 65 Menschen in München durch deren Auswanderung das Leben rettete, schließlich Propst D. Heinrich Grüber, der Gründer und Leiter der Hilfsstellen für evangelische Rasseverfolgte. Bis 1940 (später waren Auswanderungen kaum noch möglich) hat das „Büro Grüber“ mit erstaunlichem Erfolg Auswanderungen von Juden nach Übersee bewerkstelligt. Propst Grüber wurde 1940 verhaftet, zunächst ins KZ Sachsenhausen geschickt, wo man ihm sämtliche Zähne ausschlug, dann, 1942, ins KZ Dachau. Nach 1945 war er bestrebt, die in der Hirtzeit gepflegte Solidarität über alle Länder- und Parteigrenzen hinweg zu erhalten. Rühmend sei in diesem Zusammenhang auch der Berliner Krankenschwester Gertrud Seel gedacht, die überall in Deutschland den getöteten Juden helfend beisprang und viele vor Deportationen und Vergasung bewahrte. Wegen dieser Taten wurde sie zum Tode verurteilt und noch am 12. Januar 1945 im Alter von nur 27 Jahren hingerichtet.

*

Während im Jahre 1932 nur 241 Juden zur protestantischen Kirche übertraten, stieg diese Zahl für das Jahr 1933 auf 933.

Diese Entwicklung wurde vom Gestapomitt II 113 und II 112 verfolgt. Die Stelle II 113 berichtete unter „Nachrichtendienstlichen Erfolgen“ (*Abschrift liegt vor. D. Red.*): „Durch Einbau in zwei Zentralstellen der Katholischen Aktion ist es gelungen, eine größere Zahl von nachrichtendienstlichen Erfolgen zu erzielen. Durch fortlaufende Überwachung des Bischöflichen Ordinats Rottenburg sowie durch eine Aktion in der Bischöflichen Hauptarbeitsstelle der Katholischen Aktion in Düsseldorf durch V-Männer (*Fachausdruck im Nachrichtendienst für Vertrauensmänner. D. Red.*) ist es den zuständigen SD-Oberabschnitten möglich geworden, wichtiges Material zu erfassen. Es handelt sich um Berichte der Bischöflichen Hauptarbeitsstelle über ihre Tätigkeit...“

Der Bericht enthält weiter: „Fortlaufende Unterrichtung über Maßnahmen und Planung der kirchlichen Stellen und der K.A. — Fortlaufende Unterrichtung über Veränderungen und Maßnahmen im katholischen Vereinswesen. — Briefwechsel der Bischöfe untereinander (usw.)“

Der Widerstand der katholischen Gläubigen

Kardinal Faulhaber hat bereits frühzeitig in seiner apologetischen Schrift über Judentum, Christentum, Germanentum den Thesen Rosenbergs die katholische Stellungnahme entgegengesetzt.

Kardinal Clemens August Graf von Galen hat nach Kriegsausbruch und wieder nach dem ersten Bombardement auf Münster die durch die Tätigkeit des äußeren Feindes herbeigeführten Schäden tief beklagt, aber ernst und bedeutungsvoll hinzugefügt, daß ein „innerer Feind“ — die Gestapo — ein schlimmerer Feind geworden sei. „Kein deutscher Staatsbürger“, erklärte er, „ist noch sicher, und Gerechtigkeit ist eine Sache der Vergangenheit geworden.“ Später stellte er öffentlich fest, daß es kein Gesetz mehr in Deutschland gäbe. Der Freiburger Erzbischof (*dazu auch Nestlé, a. a. O.*) Conrad Grüber hat ebenfalls mehr als einmal in aller Öffentlichkeit gegen nationalsozialistische Theorie und Praxis die Stimme erhoben. Am eindringlichsten aber hat der Hirtenbrief der deutschen Bischöfe vom 22. März 1942 die grundsätzliche Gegenposition des Katholizismus zusammengefaßt (*Stewart W. Hornum: „Eure Seelen wollen wir.“ Kirche im Untergrund. München. S. 378ff. Anhang II*). Dort heißt es u. a.:

„Wir betonen, daß wir den Behörden gegenüber nicht nur für religiöse und priesterliche Rechte eintreten, sondern ebenso für die Menschenrechte, die Gott der Menschheit verliehen hat. Jeder ehrliche Mensch ist interessiert an der Achtung und Aufrechterhaltung dieser Rechte. Ohne sie muß die gesamte westliche Kultur zusammenbrechen.“

Jedermann hat das natürliche Recht auf persönliche Freiheit innerhalb der von Gott zum Gehorsam erteilten Grenzen der Rücksicht auf seinen Mitmenschen, dem Gemeinwohl und den gerechten von den weltlichen Behörden gegebenen Gesetzen.

Wir deutschen Bischöfe erheben Einsprüche gegen die Mißachtung der persönlichen Freiheit. Wir fordern juristische Beweise für alle Urteile und die Freilassung aller Mitbürger, die ihrer Freiheit ohne Beweis einer strafbaren Handlung beraubt wurden.

Jedermann hat das natürliche Recht auf Leben und auf die lebensnotwendigen Güter. Der lebendige Gott, der Schöpfer alles Lebens, ist der einzige Herr über Leben und Tod.

Wir deutschen Bischöfe werden nicht aufhören, gegen die Tötung unschuldiger Personen Einspruch zu erheben. Wenn das Gebot „Du sollst nicht töten“ nicht mehr gilt, ist niemandes Leben mehr sicher.

Jedermann hat das natürliche Recht auf Eigentum und Benutzung seines gesetzlich erworbenen Eigentums und auf Schutz des Privateigentums durch den Staat gegen willkürliche Eingriffe...

Jedermann hat das natürliche Recht, seine Ehre gegen Lügen und Verleumdungen zu schützen...

Wir Bischöfe erheben Einspruch gegen solche Mißachtung von Wahrheit und Gerechtigkeit und fordern wirksamen und ehrenhaften Schutz für alle Bürger, einschließlich der gläubigen Katholiken und der Mitglieder der katholischen Orden.

*

Der Bischof von Münster, Graf Galen, erhob in seiner Predigt vom 3. August 1941 in der St.-Lamberti-Kirche diese Anklage gegen das Regime:

„Andächtige Christen! In dem am 6. Juli d. J. in allen katholischen Kirchen Deutschlands vorgelesenen gemeinsamen Hirtenbrief der deutschen Bischöfe vom 26. Juni 1941 heißt es u. a.: „Gewiß gibt es nach der katholischen Sittenkunde positive Gebote, die nicht mehr verpflichten, wenn ihre Erfüllung mit allzu großen Schwierigkeiten verbunden wäre. Es gibt aber auch heilige Gewissensverpflichtungen, von denen uns niemand befreien kann und die wir erfüllen müssen, koste uns es selbst das Leben. Nie, unter keinen Umständen darf der Mensch... außerhalb des Krieges und der gerechten Notwehr einen Unschuldigen töten“...“

Ich hatte schon am 6. Juni Veranlassung, diesen Worten des gemeinsamen Hirtenbriefes folgende Erläuterungen hinzuzufügen: Seit einigen Monaten hören wir Berichte, daß aus Heil- und Pflegeanstalten für Geisteskranke auf Anordnung von Berlin Pflügel, die schon länger krank sind und vielleicht unheilbar erscheinen, zwangsweise abgeführt werden. Regelmäßig erhalten dann die Angehörigen nach kurzer Zeit die Mitteilung, der Kranke sei verstorben, die Leiche sei verbrannt, die Asche könne abgeliefert werden. Allgemein herrscht der an Sicherheit grenzende Verdacht, daß die zahlreichen Todesfälle von Geisteskranken nicht von selbst eintreten, sondern absichtlich herbeigeführt werden, daß man dabei jener Lehre folgt, die behauptet, man dürfe sogar „lebensunwertes

Bernan

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Leben" vernichten, also unschuldige Menschen töten, wenn man meint, ihr Leben sei für Volk und Staat nichts mehr wert. Eine furchtbare Lehre, die die Ermordung Unschuldiger rechtfertigen will, die die gewaltsame Tötung der nicht mehr arbeitsfähigen Invaliden, Krüppel, unheilbaren Kranken, Altersschwachen grundsätzlich freigibt.

Wie ich jetzt zuverlässig erfahre, werden jetzt auch in den Pflege- und Heilanstalten der Provinz Westfalen Listen aufgestellt von solchen Pfléglingen, die als sog. „unproduktive Volksgenossen“ abtransportiert und in kurzer Zeit ums Leben gebracht werden sollen. Aus der Anstalt Mariental bei Münster ist im Laufe dieser Woche der erste Transport abgegangen!

Deutsche Männer und Frauen! Noch hat Gesetzeskraft der § 211 des RStG, der bestimmt: „Wer vorsätzlich einen Menschen tötet, wird, wenn er die Tat mit Überlegung ausgeführt hat, wegen Mordes mit dem Tode bestraft.“ Wohl um diejenigen, die jene armen Menschen, Angehörige unserer Familien, vorsätzlich töten, vor dieser gesetzlichen Strafe zu bewahren, werden die zur Tötung bestimmten Kranken aus der Heimat abtransportiert in eine entfernte Anstalt. Als Todesursache wird dann irgendeine Krankheit angegeben. Da die Leiche sofort verbrannt wird, können die Angehörigen und auch die Kriminalpolizei es hinterher nicht mehr feststellen, ob die Krankheit wirklich vorgelegen hat und welche Todesursache vorlag. Es ist mir aber versichert worden, daß man im Reichsministerium des Innern und auch auf der Dienststelle des Reichsärztesführers Dr. Conti gar kein Hehl daraus mache, daß tatsächlich schon eine große Zahl von Geisteskranken in Deutschland vorsätzlich getötet worden ist und in Zukunft getötet werden soll.

Das RStGB bestimmt in § 139: „Wer von dem Vorhaben eines Verbrechens wider das Leben glaubhaft Kenntnis erhält und es unterläßt, hiervon rechtzeitig Anzeige zu machen, wird bestraft.“

Als ich von dem Vorhaben erfuhr, Kranke aus Mariental abtransportieren, um sie zu töten, habe ich am 28. Juli der Staatsanwaltschaft beim Landgericht zu Münster und dem Herrn Polizeipräsidenten in Münster Anzeige erstattet durch eingeschriebenen Brief mit folgendem Wortlaut: Nach mir zugegangenen Nachrichten soll im Laufe dieser Woche (man spricht vom 31. Juli) eine große Anzahl Pfléglinge der Provinzialheilanstalten in Mariental bei Münster als sog. „unproduktive Volksgenossen“ nach Eichberg übergeführt werden, um dann alsbald, wie es nach Transporten aus anderen Heilanstalten geschehen ist, nach allgemeiner Überzeugung, vorsätzlich getötet zu werden. — Da ein solches Vorgehen nicht nur dem göttlichen und natürlichen Sittengesetz widerstreitet, sondern auch als Mord nach § 211 des RStGB mit dem Tode zu bestrafen ist, erstatte ich gemäß § 139 des RStGB pflichtgemäß Anzeige und bitte, die bedrohten Volksgenossen unverzüglich durch Vorgehen gegen die den Abtransport und die Ermordung beabsichtigenden Stellen zu schützen und mir von dem Veranlassenden Nachricht zu geben.

... Es hat nichts genutzt! Der erste Transport der schuldlos zum Tode Verurteilten ist von Mariental abgegangen! Und aus der Heil- und Pflegeanstalt Wahrstein sind, wie ich höre, bereits 800 Kranke abtransportiert.

... Anstatt des einzigen wahren Gottes macht man sich nach Gefallen eigene Götzen, um sie anzubeten: die Natur oder den Staat, das Volk oder die Rasse.

... Wer aber fortfahren will, Gottes Strafgericht herauszufordern, wer unseren Glauben lästert, wer Gottes Gebote verachtet, wer gemeinsame Sache macht mit jenen, die unsere Jugend dem Christentum entziehen, die unsere Ordensleute berauben und vertreiben, mit jenen, die unschuldige Menschen, unsere Brüder und Schwestern, dem Tode überliefern, mit jenen wollen wir jeden vertrauten Umgang meiden, dessen Einfluß wollen wir uns und die Unrigen entziehen, damit wir nicht angesteckt werden von seinem gottwidrigen Denken und Handeln, damit wir nicht mitschuldig werden und mitanheimfallen dem Strafgericht, das der gerechte Gott verhängen muß und verhängen wird über alle, die gleich der Stadt Jerusalem nicht wollen, was Gott will.

(Bischof Graf von Cöln spricht! Hrsg. von H. Portmann, Freiburg 1946, in der Reihe: Das Christliche Deutschland 1933—45, Katholische Reihe Heft 3. Die bekanntesten Predigten S. 44ff., S. 53ff., S. 66ff.)

Der Bischof von Berlin, Graf Preysing, hat in einer Anzahl von Predigten, Hirtenbriefen, Informationen, Eingaben bei den Ministerien und Prozessen gegen NS-Zeitungen (wie „Das Schwarze Korps“) offen gegen den NS-Staat gekämpft. (Dokument aus dem Kampf der katholischen Kirche im Bistum Berlin gegen den Nationalsozialismus, Hrsg. vom Bischöflichen Ordinariat, Berlin, Adonis-Verlag, Berlin.)

Im Hirtenbrief vom 9. Juli 1937 heißt es:

„Das gläubige Volk soll aus dem Munde des Bischofs vernehmen, daß die Kräfte der Finsternis am Werke sind, das Reich Gottes auf deutschem Boden zu zerstören. Ihr könnt es vielfach schon selbst feststellen, wie sich bei uns der große Kampf abzeichnet, der Kampf zwischen Glauben und Unglauben, zwischen Christentum und Antichristentum... Um was geht es in dem jetzigen Entscheidungskampf? Es geht um die Frage, ob es eine über aller irdischen Macht stehende Autorität, die Autorität Gottes, gibt, dessen Gebote und Gesetze unabhängig von Land und Rasse Geltung beanspruchen. Ob der einzelne Mensch persönliche Rechte besitzt, die ihm keine Gemeinschaft und kein Staat nehmen darf. Ob der Mensch im letzten Grunde frei ist und frei sein darf, oder ob die freie Gewissensentscheidung des Menschen vom Staate verhindert, vom Staate verboten werden kann... „Wenn es einen Gott gäbe, wie könnte ich ertragen, nicht selbst Gott zu sein“, hat ein Philosoph gesagt, der nur zu sehr Prophet der heutigen Zeit geworden ist. Es ist im Grunde derselbe Irrtum, ob die Materie vergöttlicht wird, oder ob das Individuum oder die Nation oder Blut und Rasse als letztes Ziel und letzter Zweck erklärt werden — es tritt ein falscher Gott an die Stelle des Einen, Einzigen, Dreieinigen... Parteiorgane von weitester Verbreitung, von führenden Stellen geleitet und empfohlen, stehen in der vordersten Front des Kampfes gegen Glauben und Kirche, eines Kampfes, der mit allen Waffen, auch mit vergifteten, geführt wird, mit Verunglimpfung, Spott, Hohn, Unwahrheit, Entstellung.“

Im Hirtenbrief vom 10. Oktober 1937 zum Verbot des Religionsunterrichts durch katholische Priester schreibt Graf Preysing (ebenda, S. 177., 178. Neubauber, u. a. O. I, S. 108, S. 109):

„Man hat mir als Bischof keine Gründe angegeben, warum die Geistlichen nicht mehr den Religionsunterricht erteilen dürfen, aber es fällt nicht schwer, diese zu finden. Unermüdlich ist man an der Arbeit, Maßnahmen zu ersinnen, um das Wort der Kirche für die Öffentlichkeit zu ersticken... Der Feldzug gegen die Kirche wird stufenweise, aber zielbewußt geführt, ohne in die Augen fallende Maßnahmen, damit dieses Endziel der Entchristlichung des Lebens nicht zu bald allgemein durchschaut wird. Wird nicht womöglich der Religionsunterricht noch

Bermann

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

ganz besichtigt werden, den Kindern eine antichristliche Weltanschauung aufgedrängt werden? ...*

Im Hirtenbrief vom 5. Dezember 1937 zur päpstlichen Enzyklika „Mit brennender Sorge“ heißt es (*ebenda*, S. 21 f., vgl. *Neubüchler, a. a. O.*, S. 162 ff.):

»Die Enzyklika „Mit brennender Sorge“ hatte den Zweck, klar und rückhaltlos die Grundwahrheiten unseres heiligen Glaubens, die in unserem Vaterlande verfälscht, mißbraucht und verhöhnt werden, darzulegen...

Eine kirchenfeindliche Maßnahme löst die andere ab. Der dem Christentum feindliche Geist beherrscht die Öffentlichkeit in zunehmendem Maße... Zwölf Druckereien in Deutschland, die die Enzyklika „Mit brennender Sorge“ gedruckt haben, sind den Eigentümern entschädigungslos enteignet worden. In den Bistümern Münster, Paderborn, Trier und Limburg sind die Jungmännerverbände aufgelöst worden. Eine Reihe von katholischen Zeitschriften ist auf unbestimmte Zeit verboten worden. Die Verbreitung der Hirtenbriefe in der bisher üblichen Form durch die Kirchenblätter, Broschüren ist seit Jahresfrist verboten worden. Jede Abwehr der hemmungslosen, die Sittlichkeitsprozesse ausschaltenden Propaganda wird unterbunden. Broschüren, die hierin der Wahrheit dienen, werden beschlagnahmt... Man kennzeichnet nur die wahre Lage der offenbarungsgläubigen Christen in unserem Vaterlande, wenn man feststellt: der gläubige Katholik steht in Deutschland unter Ausnahmerecht...»

Die Aktionen gegen die Enzyklika kennzeichnen die überragende Bedeutung, die sie in Deutschland, nicht nur bei den Katholiken, gewann.

*

In einer Information vom Sommer 1938 berichtet der Bischof von Berlin (*Informationen des deutschen Episkopats ... über die Lage der katholisch-kirchlichen Presse im Sommer 1938*):

»Die Verbotspraxis des Reichspropagandaministeriums und der Geheimen Staatspolizei gegen die katholischen Zeitschriften wird außerordentlich scharf gehandhabt. Wird eine Zeitschrift unbefristet verboten, so ist damit in der Regel die endgültige Unterdrückung der Zeitschrift ausgesprochen. Von den Zeitschriften, die der scharfen Verbotspraxis seit ungetähr einem Jahr zum Opfer fielen, seien folgende erwähnt:

„Der Katholik“ — Mainz (Auflage ca. 70000); „Liberiusblatt“ — das Bistumsblatt für Paderborn (Auflage über 100000); „Die Weltmission“ — Aachen (Auflage über 900000); „Kirche im Volk“ — Düsseldorf (Auflage ca. 80000); „Kirche und Leben“, Katholisches Kirchenblatt-Korrespondenz; „Ketteler-Wacht“ — Köln (Auflage über 90000); „Paulinusblatt“ — das Bistumsblatt für Trier (Auflage ca. 120000).

Andererseits zwingt der Staat die katholisch-kirchliche Presse, Gegenstände zu behandeln, deren Veröffentlichung nach der gleichen Verordnung der katholischen Presse verboten ist. In diesem Maße verfolgen die staatlichen Stellen das Ziel, über die katholisch-kirchliche Presse bei der katholischen Bevölkerung für ihre politischen und weltanschaulichen Stellen zu werben... Es ist damit zu rechnen, daß der Staat in Zukunft die katholische Presse noch mehr in den Dienst seiner Politik stellen wird... Um der Gefahr nach Möglichkeit zuvorzukommen, hat der Bischof von Berlin... am 27. Juli 1938 an alle Ordinariate Richtlinien gesandt, um eine möglichst einheitliche Inhaltsgestaltung der katholisch-kirchlichen Zeitschriften zu erreichen...»

Am 7. und 8. Oktober 1938 wurde in Wien das Erzbischöfliche Palais von „jungen Leuten“ gestürmt und verwüstet. Hierüber verbreitet der Bischof von Berlin einen eingehenden Bericht (*ebenda* S. 17 f.).

In einer Denkschrift des Grafen Preysing an die Reichsregierung heißt es (*ebenda* S. 88 f.):

»Die katholische Kirche wird durch die Wucht der Angriffe auf die Fundamente ihrer Glaubenslehre vor einen Kampf gestellt, dessen Ausgang über Sein und Nichtsein in Deutschland entscheidet... Diese Aufgabe macht es den Bischöfen zur Pflicht, sich in ihren Hirtenbriefen der antichristlichen und antikatholischen Front entgegenzustellen... Meine Ausführungen beweisen, daß der antichristliche Geist in Deutschland fortwährend bemüht ist, die Lebenskraft des katholisch-kirchlichen Schrifttums zu schwächen, sie zu vernichten und damit die Verkündigung des Wortes Gottes durch das Schrifttum unmöglich zu machen. Die von dem nationalsozialistischen Schrifttum proklamierten Grundsätze für das Geistesleben unseres Volkes lassen für das katholische Schrifttum die Alternative klar werden: entweder Unterwerfung unter den antichristlichen und antikatholischen Geist und damit Untreue gegen ureigene religiöse Ziele, oder Treue zur Kirche und damit Vernichtung... Das katholische Schrifttum besteht trotz des Nationalsozialismus.»

Und endlich seien diese grundlegenden Worte aus dem Hirtenbrief vom 13. Dezember 1942 angeführt (*ebenda* S. 114 ff.):

»Die Leugnung der Existenz eines objektiven Rechtes kommt aus der Nichtanerkennung der unbedingten Herrschaft Gottes... Aus dieser Verwerfung der Herrscherrechte Gottes ergibt sich Rechtsunsicherheit und Rechtsverwirrung, ja Rechtlosigkeit. Es wird an die Stelle der Gerechtigkeit die Macht gesetzt, an die Stelle des Rechtes der Nutzen... Wenn tatsächlich Macht Recht schafft und Recht ist, dann kann es kein friedliches Zusammenleben der einzelnen, der kleineren Gemeinschaften, der Völker geben... Der einzelne kann und darf nicht völlig aufgehen im Staate oder im Volke oder in der Rasse. Er, wer immer es sei, hat seine unsterbliche Seele, sein ewiges Schicksal. Er ist und bleibt für sich und jede seiner Taten verantwortlich... Aber das eine ist und bleibt sicher, daß keine Gewalt der Erde es unternehmen darf, einen Menschen zu Äußerungen oder Handlungen zu zwingen, die gegen sein Gewissen, die gegen die Wahrheit wären.»

*

Der Dompropst der Berliner Hedwigs-kathedrale, Bernhard Lichtenberg, war schon früh ein Gegner des Nazismus gewesen, als er zusammen mit Pater Stratmann u. a. zu einer Vorführung des Films „Im Westen nichts Neues“ eingeladen hatte. Der „Angriff“ tobte damals: „Das deutschbewußte Berlin läßt sich eine so freche Provokation nicht gefallen, es erhebt millionenstimmig den Ruf: Raus, zum Tor hinaus mit Monsignore Lichtenberg.“ Lichtenberg, der zum Vorstand des „Friedensbundes deutscher Katholiken“ gehörte, diskutierte streitbar und überlegen in Versammlungen der Nazi-Partei und des Ludendorff-Bundes. In dem Propaganda-Prozess gegen Kaplan Dr. Rossaint und verschiedene andere Geistliche am 7. April 1939, der eine hervorragende Rolle in der katholischen Opposition spielte, ist ihm die Mitgliedschaft im Friedensbund besonders übel angerechnet worden. Haussuchungen und Vernehmungen häuften sich. Die Gestapo vermutete in ihm eines der Häupter der „Katholischen Aktion“.

Jürgen Meier

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Als er von ehemaligen KZ-Häftlingen Einzelheiten über die Greuel in den Lagern erfuhr, fertigte er nach dem Gehörten einen Bericht an und fuhr zu Göring, wo er einem Ministerialrat den Bericht mit dem Ersuchen um sofortiges Einschreiten überreichte. Er war der geistliche Leiter der Hilfsstelle für geraubte Juden und befand sich als solcher unaufhörlich im Kampf. Am Abend des Judenpogroms vom 8. November 1938 betete er öffentlich für die Soldaten, die KZ-Häftlinge und die Juden. Und am 28. August 1941 richtete er folgenden Brief, der ein Dokument des Widerstandes bleiben wird, an die Reichsärztekammer mit Abschriften an die Reichskanzlei und die Gestapo:

»An den Herrn Reichsärztführer Dr. Conti,
im Reichsministerium des Innern

Berlin NW 7
Unter den Linden 72

Der Bischof von Münster hat am 3. August 1941 in der St.-Lamberti-Kirche in Münster eine Predigt gehalten, in der er behauptete, es sei ihm versichert worden, daß man im Reichsministerium des Innern und auf der Dienststelle des Reichsärztführers Dr. Conti gar kein Hehl daraus mache, daß eine große Zahl von Geisteskranken in Deutschland vorsätzlich getötet worden ist und in Zukunft getötet werden soll.

Wenn diese Behauptung unwahr wäre, hätten Sie, Herr Reichsärztführer, den bischöflichen Prediger schon längst als Verleumder öffentlich gebrandmarkt und gerichtliche Klage gegen ihn angestrengt oder die Geheime Staatspolizei hätte sich seiner bemächtigt. Das ist nicht geschehen, Sie geben also die Richtigkeit der Behauptung zu. Wenn auch die heiligen zehn Gebote Gottes öffentlich ignoriert werden, so hat doch das RStGB noch Gesetzeskraft. § 211 des RStGB bestimmt: „Wer vorsätzlich einen Menschen tötet, wird, wenn er die Tötung mit Überlegung ausgeführt hat, wegen Mordes mit dem Tode bestraft.“ § 139 bestimmt: „Wer von dem Vorhaben eines Verbrechens wider das Leben ... glaubhafte Kenntnis erhält und es unterläßt, der Behörde oder dem Bedrohten hiervon zur rechten Zeit Anzeige zu machen, wird ... bestraft.“

Wenn die mit der Strafverfolgung und Strafvollstreckung betraute staatliche Behörde hier keinen Anlaß einzugreifen erkennt, muß jeder deutsche Staatsbürger, den Gewissen und Amt dazu drängen, sich zum Worte melden.

Ich tue es hiermit. ...

Auch auf meiner priesterlichen Seele liegt die Last der Mitwisserschaft an den Verbrechen gegen das Sittengesetz und das Staatsgesetz. Aber wenn ich auch nur einer bin, so fordere ich doch von Ihnen, Herr Reichsärztführer, als Mensch, Christ, Priester und Deutscher Rechenschaft für die Verbrechen, die auf Ihr Geheiß oder mit Ihrer Billigung geschehen und die des Herrn über Leben und Tod Rache über das deutsche Volk herausfordern.

Ich gebe von diesem Briefe der Reichskanzlei, den Reichsministerien und der Geheimen Staatspolizei Kenntnis.

Wir zitieren folgendes aus einer 1947 in Berlin veröffentlichten Biografie von Alfons Erb (*Morus-Verlag, Berlin 1947*):

»Am Tage, nachdem dieser Brief geschrieben war, betete Lichtenberg beim Abendgebet in der Kathedrale wieder in gewohnter Weise: Lasset uns nun beten für die Juden und für die armen Gefangenen in den Konzentrationslagern, vor allem für meine Amtsbrüder.

Zwei rheinische Studentianen, die gerade in der Kirche anwesend waren, erstatteten Anzeige. Bisher hatte die Gestapo wegen der hohen kirchlichen Stellung und des zu erwartenden großen Aufsehens ein Einschreiten gegen den Dompropst immer wieder hinausgeschoben. Nun war es soweit. Am 23. Oktober wurde der alte Prälat verhaftet. Bei der gleichzeitigen Hausdurchsuchung fanden die Schergen den Entwurf einer für den nächsten Sonntag vorgesehenen Kanzelverkündigung gegen die Judenhetze, die gerade in jenen Tagen auf Antrieb des Propagandaministeriums bis aufs höchste gesteigert worden war. Als der Dompropst abgeführt wurde, zwang ihn die Gestapo, seine lange Soultane auszuziehen. Es war das erstmal seit vielen Jahren, daß er ohne sie sein Haus verließ. ...

„Du Pfaffen Schwein“, titulierte der begleitende SS-Mann den ehrwürdigen Priester, als er im Verlauf des Ermittlungsverfahrens ins Auto stieg, um zur Vernehmung zum Alexanderplatz gebracht zu werden. Furchlos und aufrecht stand Lichtenberg der Gestapo bei den Vernehmungen gegenüber. Es genügt, zwei Antworten anzuführen, die er dem Kommissar gab. Auf die Frage, wie er zu den Predigten des Bischofs Galen stehe, erwiderte er: „Mir ist jedes Wort aus der Seele gesprochen.“ Die Worte waren ihm so sehr aus der Seele gesprochen, daß er im Sommer 1941 die herihmten Predigten aus Westfalen zu Hunderten vervielfältigt und verbreitet hatte. ... Auf die Frage: „Wie stehen Sie zum Führer?“ erhielt er die Antwort: „Ich habe nur einen Führer: Jesus Christus. Für mich ist Adolf Hitler nur Staatschef. Er ist mir nicht Führer, da ich nicht Mitglied der NSDAP bin. ...“

Die dreistündige, unter Ausschluß der Öffentlichkeit stattfindende Hauptverhandlung vor dem Sondergericht I beim Landgericht Berlin fand am 22. Mai 1942 statt. Die Anklage lautete auf Kanzelmißbrauch und Vergehen gegen das Heimtückegesetz. Sie enthielt zwei Hauptpunkte:

Der erste Punkt: Der Angeklagte habe in Ausübung seines Berufes als Geistlicher am 29. August 1941 in einer Kirche auf der Kanzel in einer Abendpredigt Angelegenheiten des Staates in einer den öffentlichen Frieden gefährdenden Weise vor mehreren Personen öffentlich zum Gegenstand einer Verkündigung gemacht, indem er für die christlichen Nichtarier, für die Juden, sowie für die Häftlinge in den Gefängnissen und Konzentrationslagern, insbesondere für seine Amtsbrüder, gebetet habe.

Zu diesem Punkt der Anklage heißt es in der Urteilsbegründung: „Indem der Angeklagte in seinem Gebet ausdrücklich für die Juden und die Gefangenen in den Konzentrationslagern einztrat, befaßte er sich öffentlich mit den gegen die genannten Personengruppen eingeleiteten staatlichen Maßnahmen; denn der Grund dafür, daß er sie in seine Fürbitte aufnahm, lag nach seiner eigenen Bialassung allein darin, daß er sie um ihrer Rassenzugehörigkeit oder ihrer Weltanschauung willen für von den staatlichen Behörden verfolgt ansah. Er hat also in Ausübung seines Berufes in einer Kirche vor mehreren Personen Angelegenheiten des Staates zum Gegenstand einer Verkündigung gemacht. Dies geschah in einer den öffentlichen Frieden gefährdenden Weise. ...“

Der zweite Punkt: Der Angeklagte habe in einer gehässigen, hetzerischen und aufreizenden Art und Weise leitende Persönlichkeiten der Partei und des Staates angegriffen sowie ihr Ansehen und die Rechtsicherheit in der Öffentlichkeit gefährdet.

Mitte Oktober 1941 hatte Dompropst Lichtenberg auf seinem Schreibtisch ein Flugblatt vorgefunden, das auf Anordnung des Propagandaministeriums hergeschildert

Bermann

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

und von den Ortsgruppen der NSDAP in ganz Deutschland in den Häusern verteilt worden war. Auf Befragen erfuhr er, daß das Flugblatt von der Partei zugestellt worden sei. Es handelte sich um eine ganz üble, um eine mörderische Hetze gegen die Juden, wobei u. a. behauptet wurde, der amerikanische Jude Theodor Nathan Kaufman habe als Sprecher des Weltjudentums offen die Forderung auf Ausrottung von „80 Millionen kulturell hochstehender, fleißiger und anständiger deutscher Frauen, Männer und Kinder“ erhoben. Lichtenberg entwarf nach der Lektüre des Flugblattes eine Vermeldung, die am kommenden Sonntag in allen heiligen Messen auf der Kanzel der Kathedrale verlesen werden sollte. Er las den Text des Entwurfes, sich eventuelle redaktionelle Änderungen vorbehaltend, seinen Kaplänen und den beiden in seiner Hausgemeinschaft lebenden geistlichen Gästen beim Mittagstisch vor. Dieser Text lautete:

Vermeldung

In Berliner Häusern wird ein anonymes Hetzblatt gegen die Juden verbreitet. Darin wird behauptet, daß jeder Deutsche, der aus angeblich falscher Sentimentalität die Juden irgendwie unterstützt, und sei es auch nur durch ein freundliches Entgegenkommen, Verrat an seinem Volke übt. Laßt Euch durch diese unchristliche Gesinnung nicht beirren, sondern handelt nach dem strengen Gebot Jesu Christi: „Du sollst deinen Nächsten lieben wie dich selbst.“

Die Urteilsbegründung zum zweiten Punkt lautet: „Er hat sich damit über den Herrn Reichspropagandaminister, also eine leitende Persönlichkeit des Staates und der NSDAP, sowie über eine seiner Anordnungen in einer Weise ausgelassen, welche geeignet war, das Vertrauen des Volkes zur politischen Führung zu untergraben; denn er bezeichnete das auf Anordnung des Herrn Reichspropagandaministers verbreitete Flugblatt als ein „anonymes Hetzblatt“, warf dem Verfasser „unchristliche Gesinnung“ vor und forderte durch die Mahnung: „Laßt Euch nicht beirren, sondern handelt nach dem strengen Gebot Jesu Christi...“ zum Ungehorsam gegen die in dem Flugblatt niedergelegten Richtlinien über das Verhalten gegenüber den Juden auf. Die Schwere der erhobenen Vorwürfe, namentlich die Bezeichnung des Flugblattes als „anonymes Hetzblatt“, und die damit verbundene Aufforderung zum Ungehorsam kennzeichnet sein Vorgehen ohne weiteres als böswillig. Wenn der Inhalt der Vermeldung auch noch nicht an die Öffentlichkeit gelangt war, so mußte der Angeklagte, welcher sie sowohl seiner Pfarrschwester zugänglich gemacht wie auch seinen Tischgenossen vorgelesen hatte, doch damit rechnen, daß er von diesem weiterverbreitet und damit in die Öffentlichkeit gebracht wurde.“

Soweit der Bericht von Alfons Erb.

Das Sondergericht I verurteilte Lichtenberg zu zwei Jahren Gefängnis. Der alte Prälat litt in Tegel sehr unter Hunger und Kälte. In Tegel arbeitete er 153 Predigten aus und verfaßte eine Reihe von Heiligen-Biographien. Die Berichte seiner Mitgefangenen bezogen die brüderliche und wahrhaft christliche Haltung dieses schwerkranken Mannes. Im Anfang seiner Haft hatte er sich anboten, als Judenseelsorger ins Getto nach Lodz zu gehen. Als der Berliner Bischof ihm nach zweijähriger Haft eine Botschaft des Papstes übermittelte, war er glücklich. Am 23. Oktober 1943 wurde er aus der Gefängnishaft entlassen. Die Gestapo empfing ihn wie üblich am Ausgangstor. Vierzehn Tage später wurde der Sterbende aus dem Gefangenentransport in Hof eingeladen und verschied im Krankenhaus Hof.

1e
 2
 3
 4
 5
 6
 7
 8
 9
 10
 11
 12
 13
 14
 15
 16
 17
 18
 19
 20
 21
 22
 23
 24
 25
 26
 27
 28
 29
 30
 31
 32
 33
 34
 35
 36
 37
 38
 39
 40
 41
 42
 43
 44
 45
 46
 47
 48
 49
 50
 51
 52
 53
 54
 55
 56
 57
 58
 59
 60
 61
 62
 63
 64
 65
 66
 67
 68
 69
 70
 71
 72
 73
 74
 75
 76
 77
 78
 79
 80
 81
 82
 83
 84
 85
 86
 87
 88
 89
 90
 91
 92
 93
 94
 95
 96
 97
 98
 99
 100
 101
 102
 103
 104
 105
 106
 107
 108
 109
 110
 111
 112
 113
 114
 115
 116
 117
 118
 119
 120
 121
 122
 123
 124
 125
 126
 127
 128
 129
 130
 131
 132
 133
 134
 135
 136
 137
 138
 139
 140
 141
 142
 143
 144
 145
 146
 147
 148
 149
 150
 151
 152
 153
 154
 155
 156
 157
 158
 159
 160
 161
 162
 163
 164
 165
 166
 167
 168
 169
 170
 171
 172
 173
 174
 175
 176
 177
 178
 179
 180
 181
 182
 183
 184
 185
 186
 187
 188
 189
 190
 191
 192
 193
 194
 195
 196
 197
 198
 199
 200
 201
 202
 203
 204
 205
 206
 207
 208
 209
 210
 211
 212
 213
 214
 215
 216
 217
 218
 219
 220
 221
 222
 223
 224
 225
 226
 227
 228
 229
 230
 231
 232
 233
 234
 235
 236
 237
 238
 239
 240
 241
 242
 243
 244
 245
 246
 247
 248
 249
 250
 251
 252
 253
 254
 255
 256
 257
 258
 259
 260
 261
 262
 263
 264
 265
 266
 267
 268
 269
 270
 271
 272
 273
 274
 275
 276
 277
 278
 279
 280
 281
 282
 283
 284
 285
 286
 287
 288
 289
 290
 291
 292
 293
 294
 295
 296
 297
 298
 299
 300
 301
 302
 303
 304
 305
 306
 307
 308
 309
 310
 311
 312
 313
 314
 315
 316
 317
 318
 319
 320
 321
 322
 323
 324
 325
 326
 327
 328
 329
 330
 331
 332
 333
 334
 335
 336
 337
 338
 339
 340
 341
 342
 343
 344
 345
 346
 347
 348
 349
 350
 351
 352
 353
 354
 355
 356
 357
 358
 359
 360
 361
 362
 363
 364
 365
 366
 367
 368
 369
 370
 371
 372
 373
 374
 375
 376
 377
 378
 379
 380
 381
 382
 383
 384
 385
 386
 387
 388
 389
 390
 391
 392
 393
 394
 395
 396
 397
 398
 399
 400
 401
 402
 403
 404
 405
 406
 407
 408
 409
 410
 411
 412
 413
 414
 415
 416
 417
 418
 419
 420
 421
 422
 423
 424
 425
 426
 427
 428
 429
 430
 431
 432
 433
 434
 435
 436
 437
 438
 439
 440
 441
 442
 443
 444
 445
 446
 447
 448
 449
 450
 451
 452
 453
 454
 455
 456
 457
 458
 459
 460
 461
 462
 463
 464
 465
 466
 467
 468
 469
 470
 471
 472
 473
 474
 475
 476
 477
 478
 479
 480
 481
 482
 483
 484
 485
 486
 487
 488
 489
 490
 491
 492
 493
 494
 495
 496
 497
 498
 499
 500
 501
 502
 503
 504
 505
 506
 507
 508
 509
 510
 511
 512
 513
 514
 515
 516
 517
 518
 519
 520
 521
 522
 523
 524
 525
 526
 527
 528
 529
 530
 531
 532
 533
 534
 535
 536
 537
 538
 539
 540
 541
 542
 543
 544
 545
 546
 547
 548
 549
 550
 551
 552
 553
 554
 555
 556
 557
 558
 559
 560
 561
 562
 563
 564
 565
 566
 567
 568
 569
 570
 571
 572
 573
 574
 575
 576
 577
 578
 579
 580
 581
 582
 583
 584
 585
 586
 587
 588
 589
 590
 591
 592
 593
 594
 595
 596
 597
 598
 599
 600
 601
 602
 603
 604
 605
 606
 607
 608
 609
 610
 611
 612
 613
 614
 615
 616
 617
 618
 619
 620
 621
 622
 623
 624
 625
 626
 627
 628
 629
 630
 631
 632
 633
 634
 635
 636
 637
 638
 639
 640
 641
 642
 643
 644
 645
 646
 647
 648
 649
 650
 651
 652
 653
 654
 655
 656
 657
 658
 659
 660
 661
 662
 663
 664
 665
 666
 667
 668
 669
 670
 671
 672
 673
 674
 675
 676
 677
 678
 679
 680
 681
 682
 683
 684
 685
 686
 687
 688
 689
 690
 691
 692
 693
 694
 695
 696
 697
 698
 699
 700
 701
 702
 703
 704
 705
 706
 707
 708
 709
 710
 711
 712
 713
 714
 715
 716
 717
 718
 719
 720
 721
 722
 723
 724
 725
 726
 727
 728
 729
 730
 731
 732
 733
 734
 735
 736
 737
 738
 739
 740
 741
 742
 743
 744
 745
 746
 747
 748
 749
 750
 751
 752
 753
 754
 755
 756
 757
 758
 759
 760
 761
 762
 763
 764
 765
 766
 767
 768
 769
 770
 771
 772
 773
 774
 775
 776
 777
 778
 779
 780
 781
 782
 783
 784
 785
 786
 787
 788
 789
 790
 791
 792
 793
 794
 795
 796
 797
 798
 799
 800
 801
 802
 803
 804
 805
 806
 807
 808
 809
 810
 811
 812
 813
 814
 815
 816
 817
 818
 819
 820
 821
 822
 823
 824
 825
 826
 827
 828
 829
 830
 831
 832
 833
 834
 835
 836
 837
 838
 839
 840
 841
 842
 843
 844
 845
 846
 847
 848
 849
 850
 851
 852
 853
 854
 855
 856
 857
 858
 859
 860
 861
 862
 863
 864
 865
 866
 867
 868
 869
 870
 871
 872
 873
 874
 875
 876
 877
 878
 879
 880
 881
 882
 883
 884
 885
 886
 887
 888
 889
 890
 891
 892
 893
 894
 895
 896
 897
 898
 899
 900
 901
 902
 903
 904
 905
 906
 907
 908
 909
 910
 911
 912
 913
 914
 915
 916
 917
 918
 919
 920
 921
 922
 923
 924
 925
 926
 927
 928
 929
 930
 931
 932
 933
 934
 935
 936
 937
 938
 939
 940
 941
 942
 943
 944
 945
 946
 947
 948
 949
 950
 951
 952
 953
 954
 955
 956
 957
 958
 959
 960
 961
 962
 963
 964
 965
 966
 967
 968
 969
 970
 971
 972
 973
 974
 975
 976
 977
 978
 979
 980
 981
 982
 983
 984
 985
 986
 987
 988
 989
 990
 991
 992
 993
 994
 995
 996
 997
 998
 999
 1000

ms. G... eine Botschaft des Papstes übermittelte, war er glücklich. Am 23. Oktober 1943 wurde er aus der Gefangenschaft entlassen. Die Gestapo empfing ihn wie üblich am Ausgangstor. Vierzehn Tage später wurde der Sterbende aus dem Gefängnis zum Hof in Hof eingeladen und verschied im Krankenhaus Hof.

2. Auf dem Wege nach K2 Vachau

In einem Dokument, das von der Gestapo (II 1131 — 141024) stammt, findet sich ein Bericht (*hegt abschreiblich vor. D. Red.*), der folgendermaßen lautet:

•O./Pi.

Betr.: Hetzerische Äußerungen des Bischofs von Rottenburg zur Frage des Religionsunterrichtes

Vorg.: Ohne

Am 19. September 1937 fand auf dem Hohenrechberg, Krs. Schwäbisch-Gmünd, eine Männerwallfahrt statt, auf der der Bischof Sprull von Rottenburg sprach.

Die Rede des Bischofs war eine offene Hetze gegen den Staat und führende Mann der Bewegung. Wie die von Haß und Beleidigungen erfüllte Ansprache wirkte, geht aus den gehässigen Bemerkungen und dauernden Pfeifereien der etwa 12 000 Anwesenden hervor.

Sprull sagte u. a. folgendes (singemäßig, fast wörtliche Wiedergabe):

„Auf dem Reichsparteitag in Nürnberg gab man so einem Mann (!) hunderttausend Mark für seinen Mythos, der gar nichts anderes bezweckt als die Zersetzungs- und Zerschlagung der katholischen Lehre und in welchem jeder persönliche Gott abgestritten und geleugnet wird (stürmische Pfeiferei)...“

Katholische Männer! Wir wissen, daß ihr durch die Abmeldung eurer Kinder aus dem staatlichen Religionsunterricht vom Winterhilfswerk ausgeschlossen seid und wahrscheinlich auch eure Arbeitsplätze verlassen müßt. Laßt euch dadurch nicht abschrecken! Viele haben mir schon Briefe geschrieben, wie ihnen dann geholfen werden kann. Ich mußte jedem zur Antwort geben, daß ich sie nicht unterstützen kann. Hungern, Frieren und Not müßt ihr um eures Glaubens willen ertragen. (!) Ihr müßt fest zusammenstehen, wie die ersten Christen es taten. Allerdings gab es unter ihnen auch Feiglinge, die sich Quittungen geben ließen, daß sie den Götzen geopfert hätten. Ihr dürft nicht mehr Feiglinge sein! Steht geschlossen zusammen! Voriges Jahr kamen Männer zu euch, die euch überredeten, ja sogar bedrohten, damit ihr eure Kinder in die deutsche Schule geben solltet. Die christlichen Belange wurden euch zugesichert. Ihr seid aber betrogen worden! Man hat den katholischen Religionsunterricht aus der Schule verdrängt. Katholische Eltern! Meldet eure Kinder ab vom staatlichen Religionsunterricht in der Schule! In den nächsten Tagen und Wochen werden dieselben Menschen zu euch kommen, glaubt ihnen nichts mehr! Es sind Pharisäer! — Auch die euch so lieben Hirtenbriefe dürfen wir nicht mehr drucken lassen, und die Verlage werden zusammen geschlagen. Wir haben überhaupt kein freies Wort mehr (Pfeiferei). — Was die Sittlichkeitsprozesse gegen katholische Geistliche betrifft, so handelt es sich nicht um Tausende, wie behauptet wird, ja nicht einmal um Hunderte von Verfahren, die gegen katholische Geistliche eingeleitet worden sind (Pfeiferei). Die Zustände in Deutschland sind der Anfang des Kommunismus.“

Diese Rede ist mithin ein neuer Beweis für die verstärkten Angriffe der Bischöfe auf den Staat und ist, wie das Verhalten der Teilnehmer an der Wallfahrt gezeigt hat, dazu geeignet, zum offenen Aufstand anzuleiten.

25b

3. II 2 zur Gegenzeichnung:

4. Gestapo zur Gegenzeichnung:

5. An II 1131 Ot. zur Wiedervorlage

II 1

II 11

II 113

II 1131

Signum

Signum

Signum

Signum

9. Oktober 1937. a

Der Bischof Sprull von Rottenburg ging am 10. April 1938 nicht zur Wahl. Bereits am 11. April begannen daraufhin Demonstrationen vor dem bischöflichen Palais in Rottenburg („Dokumente...“, a. a. O., S. 111). Am 16. Juli begannen wieder Demonstrationen vor seinem Hause, die sich am 18. und 23. Juli wiederholten. Im Laufe dieser Demonstrationen drangen zweimal größere Trupps in das bischöfliche Palais ein.

Die Demonstrationen machten nicht vor dem Heiligtum der Hauskapelle halt, sondern erbrachen die Tür und belästigten den Bischof, der in der Kapelle kniend betete.

Institut für...

*

26 Bernmann

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Da die Demonstranten nicht erreichten, daß der Bischof Rottenburg verließ — dieser erklärte vielmehr: „Ich bleibe in Rottenburg, auch wenn es mich das Leben kostet“ —, wurde vom Reichskirchenminister „ein Aufenthaltsverbot für Württemberg gegen Bischof Sproll verhängt“.

Der Bischof erklärte, nur der Gewalt zu weichen, und wurde von der Staatspolizei im Auto aus seinem Bistum weggeführt.

Prof. W. Krauss teilt in einem längeren Erlebnisbericht mit: Ein besonders aufsehenerregender Fall war der Prozeß des Generalvikars von Innsbruck, Dr. Lampert, mit dem ich über zwei Monate lang bis zu seinem Abtransport nach Halle die Zelle teilte. Lampert war schon früher im Dachauer KZ gewesen. . . Die Polizei konfinierte ihn nach seiner Entlassung in die Nähe von Zinnowitz. Hier machte er die Bekanntschaft eines österreichischen Landsmanns, der sich ihm als Katholik und Gegner des Nationalsozialismus vorstellte und behauptete, bei den V-1 Werken eine maßgebende Stellung einzunehmen. Der Verkehr mit ihm zog sich über Monate hin, eines Tages unterbreitete er Lampert den Vorschlag, die Pläne der V-1 über die Kurie nach England gelangen zu lassen, damit die englischen Wissenschaftler Gegenmaßnahmen treffen könnten und der Menschheit unermesslicher Jammer erspart würde. Lampert lächelte über die naive Vorstellung, daß der Heilige Stuhl sich mit solchen Angelegenheiten befassen würde, und ließ das Gespräch darüber fallen, ohne aber seinen Verkehr mit dem jungen Landsmann abzubrechen. Dieser entpuppte sich als ein Spitzel der Gestapo. Bei der Verhandlung vor dem Reichskriegsgericht wurde er als vereidigter Zeuge zugelassen und seinen Aussagen voller Glaube geschenkt, daß Lampert auf seinen Vorschlag stillschweigend eingegangen sei. Lampert wurde, da seine staatsfeindliche Einstellung schon durch sein Vorleben erwiesen sei, wegen Landesverrats, Feindbegünstigung, Spionage usw. zum Tode verurteilt. Obwohl alle möglichen Persönlichkeiten für seine Rettung sich einsetzten, wurde Lampert im November 1944 nach Halle zur Hinrichtung übergeführt. Es wird behauptet, die deutsche Regierung hätte schließlich doch geögert, den Vollstreckungsbefehl zu erteilen. Während meines Aufenthaltes im Revier hatte ich Gelegenheit, die Zentralkartei der Torgauer Gefangenen einzusehen und festzustellen, daß der Name zweier anderer mit Lampert verurteilter und nach Halle übergeführter Geistlicher (Kaplan Simoleit und Pater Lorenz) mit einem Kreuz versehen waren, während dieses Kreuz auf der Konvikarte Lamperts fehlte! — Prälat Dr. Carl Lampert wurde am 13. November 1944 in Halle hingerichtet.

Der katholische Pfarrer Parwer aus Maisach bei München, der 7½ Jahre Gefangener der Gestapo war, weil er sich in zwei Fällen geweigert hatte, das Beichtgeheimnis zu brechen, teilt mit (in einem persönlichen Erlebnisbericht. Vgl. vor. D. Red.), daß die Zahl der Geistlichen im KZ Dachau sehr hoch war. Er beziffert sie mit mindestens 3000 aus allen Nationen Europas, von denen mehr als 1500 gestorben seien. Ein polnischer und ein französischer Bischof befanden sich gleichfalls dort, von denen der polnische Bischof Kozal aus Leslau 1943 starb. Von den übrigen verstorbenen Geistlichen waren etwa 150 Deutsche (nach Zeitungsmeldungen [Juli 1952 [n. a. Abendpost] sind 50 katbol. Priester in KZ] umgekommen und 1950 noch vermißt) und weit mehr als 1000 Polen. Die Gründe für die Verhaftung der deutschen Geistlichen waren etwa folgende: Ein Geistlicher ließ sich, wie es den kirchlichen Vorschriften entspricht, von einem religiös gemischten Brautpaar das schriftliche Versprechen geben, daß die Kinder katholisch erzogen würden. Der Bräutigam zeigte den Geistlichen an, der in Dachau starb. Etwa 20 Geistliche hatten den Hirtenbrief des Bischofs von Münster vorgelesen, in dem die Ermordung der Kranken in den Lunaaustalten geißelt wurde. Die Hälfte von ihnen starb 1942. Andere Geistliche hatten Polen die Beichte abgehört oder Polenkinder getauft. Einer hatte in der Predigt gesagt, daß „die Sünde schuld am Kriege sei“, andere hatten gleichfalls in Predigten sich gegen die Nazis und ihren Krieg geäußert. Da der Gottesdienst in Dachau seit 1937 verboten war, hielten die Geistlichen an selbst hergestellten kleinen Altären heimliche Gottesdienste. Als man 1940 bei einem dem Entwurf eines Marienaltars in der Tasche fand, bekam er 25 Doppelschläge auf dem Bock, eine Stunde aufhängen an den Armen und ein Jahr Strafkompagnie. Vom Mai bis September 1942 starben von 300 deutschen Geistlichen 105. Danach besserte sich ihre Lage etwas, da sie von da ab Pakete empfangen und regelmäßig Gottesdienste abhalten durften. Die Mitteilungen dieses Berichtes stehen nicht allein. Es steht fest, daß zahlreiche Geistliche europäischer Länder beider christlicher Konfessionen verhaftet und getötet wurden. Die Zahlenangaben schwanken. Nach amerikanischen Quellen starben an 800 katholische Priester und 300—400 evangelische Geistliche.

und regelmäßig Gottesdienste abhalten durften. Die Mitteilungen dieses Berichtes stehen nicht allein. Es steht fest, daß zahlreiche Geistliche europäischer Länder beider christlicher Konfessionen verhaftet und getötet wurden. Die Zahlenangaben schwanken. Nach amerikanischen Quellen starben an 800 katholische Priester und 300-400 evangelische Geistliche.

118

Am 13. November 1944 wurden in Halle drei Priester hingerichtet: Der 50jährige Prälar Dr. Carl Lampert, der 47jährige Pater Fr. Lorenz und der Kaplan H. Simoleit. Sie gehörten zum „Fall Stettin“, da sie alle in Stettin amtierten. Lampert war verschiedene Male in Innsbruck in „Schutzhaft“ genommen worden. 1940 kam er nach Dachen, das er nach einem Jahr verließ. Er wurde nach Stettin geschickt. Pater Lorenz war 1939 als Kriegspfarer mit einer pommerischen Division ausgerückt und hatte verfolgte Polen geschützt. 1943 kehrte er nach Stettin zurück.

+

H. S. Hagen

Der Kaplan Simoleit In die Jungmännerkreise, die Simoleit mit Soldaten und interessierten Katholiken in seiner Wohnung abhielt, schlich sich im Oktober 1942 ein Gestapospitzel unter dem Namen Hagen ein. Am 4. Februar 1943 durchsuchten 16 Mann das Propsteigebäude. Es folgten zahlreiche Verhaftungen. Die Anklage lautete auf Polenselsorge, Feindbegünstigung, Rundfunkverbrechen, Zersetzung der Wehrkraft und versuchte Spionage.

*

Der pommerische Pfarrer Alber Hirsch wurde wegen „Verbreitung feindlicher Nachrichten“ am 30. Juli 1943 zu vier Jahren Zuchthaus verurteilt und starb im Zuchthaus Gollnow nach einem Jahr an Entkräftung.

2

Der Reichsarchivrat Dr. Karl Heinrich Schäfer konvertierte in Köln, wurde 1902 Katholik und lebte in Rom und Berlin. 1934 wurde er pensioniert. Eine Hausangestellte verriet seine Gespräche in der „Lützelburg“ und 1942 wurde er verhaftet und wegen planmäßiger Zersetzungsarbeit und Abhörens feindlicher Sender zu zwei Jahren Zuchthaus verurteilt. Am 30. Januar 1945 erhielten seine Angehörigen die Todesnachricht.

*

Der Pfarrer Albert Willinsky wurde 1938 verhaftet, weil er in Gesprächen, beim Unterricht und in der Predigt zersetzend gewirkt habe. Nach seiner Entlassung

Institut für Zeitgeschichte

Georg Meier

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

K. 134

Pa

Archiv

ED-105/10-151

wurde er bald erneut wegen Vergehens gegen das Heimtückegesetz verhaftet. In seine Akten schrieb man: „Trotz Bestrafung unverbesserlich.“ Am 23. Februar 1940 erreichte seine Angehörigen ein Telegramm: „Albert Willinsky am 22. Februar im Lager Sachsenhausen an Lungenerzündung gestorben.“

*

Der Pfarrer Josef Lenzel verweigerte den „Deutschen Gruß“, verkehrte mit jüdischen Familien und richtete geschlossene Gottesdienste für „Ostarbeiter“ ein. Er wurde wegen angeblicher Hetze verhaftet und am 3. Juli 1942 in Dachau getötet.

*

Weil er polnische Mädchen vor körperlichen Mißhandlungen durch ihre Aufseher zu schützen versuchte, wurde der Pfarrer August Brochlich von Rathenow verhaftet und in Dachau am 22. Juni 1942 getötet. (Nach Köhn: „Blutzeugen des Bistums Berlin“, Berlin 1950.)

*

Dr. Max J. Metzger gründete 1917 die katholische „Christ-Königsgesellschaft vom weißen Kreuz“ und war lange Jahre einer der bekanntesten und aktivsten Kämpfer für den Frieden. Später begründete er die „Una-Sancta“-Bewegung, die alle Vertreter der christlichen Bekenntnisse zusammenschließen sollte. Metzger vertraute unter seinen Mitarbeitern seit Jahren auch einer schwedischen Konvertitin, die ihn jedoch im Auftrag der Gestapo beobachtete. Sie erklärte sich bereit, einen Brief nach Schweden mitzunehmen. Er schrieb 1943 einen Brief an den Primas der Kirche von Schweden, den lutherischen Erzbischof Eidem von Upsala, nach Stockholm, in dem er ihn um Friedensvermittlung bei den Alliierten bat. Er wurde gewarnt, aber er entgegnete:

„Wenn der Friede des Volkes durch Diener der Kirche, vielleicht durch ihre geringsten und nicht beamteten angebahnt werden kann, ist das nicht den Einsatz des Lebens wert.“ Als er zu einer Zusammenkunft von etwa 20 Politikern im Hause des ehemaligen Gesandten Solf erschien, wurde er verhaftet. Am 14. Oktober 1943 wurde er von Freisler zum Tode verurteilt. Er schrieb in Brandenburg Briefe, Gebete und Gedichte, die Zeugnisse eines großen, humanistischen Denkens sind. Am 17. April 1944 wurde er hingerichtet. Ein diensttuender Beamter sagte nachher zu einem Bekannten: „So habe ich in meiner ganzen Tätigkeit noch keinen sterben sehen.“

*

Pater provincialis Roesch S. J. und Pater Delp S. J. wirkten, außer in ihren kirchlichen Kreisen, an hervorragender Stelle im Kreisauer Kreis mit, der eines der geistigen Zentren des Widerstandskampfes war. (Vgl. Pechel: „Der Widerstand“, S. 117; Dulles: „Verschwörung...“, S. 149f.; Rothfels: „Die Opposition...“, S. 138.)

Als der Greifswalder Pfarrer Dr. Alfons Maria Wachsmann, ein Schüler des Studentenseelsorgers Dr. Carl Sonnenschein, am 12. Dezember 1943 vor dem Volksgerichtshof stand, erklärte der berichtigte Freisler in seiner Urteilsbegründung, daß man zuerst geglaubt habe, es nur mit einem kleinen Rundfunkverbrecher zu tun zu haben. Bald aber habe man eine Persönlichkeit kennengelernt, die einen überragenden und stark vergiftenden Einfluß auf ihre Umgebung gehabt habe. Wachsmann mußte dreimal die Zerstörung des Gefängnisses durch Bomben gefesselt über sich ergehen lassen.

Heißer 1;
L; Heißer

Institut

Hier sei auch der damalige Münchner Anwalt und spätere bayrische Justizminister Dr. Josef Müller genannt, der mit dem Vatikan in Kontakt stand. Josef Müller, ein bedeutender Mann des Widerstandes, gehörte der „Abwehr“ des Admirals Canaris an. Diese „Christliche Verschwörung“, die die Gestapo „Schwarze Kapelle“ nannte, wurde von ihr aufgespürt. Müller entwarf „Richtlinien“ für den Frieden und seine Vorbedingungen. Er wurde am 5. April 1943 verhaftet und überlebte das KZ. (siehe auch S. ...).

*

Die Widerstandsbewegung in Bayern stützte sich zum großen Teil auf die katholische Kirche, zum anderen auf konservative Kreise und schließlich auf die Kreise des Sozialismus. Hier seien genannt der Publizist Dr. Fritz Gerlich (s. u.), der 1934 ermordet wurde, der Kapuziner Paul Inghert Naab, der Konservative Freiherr Dr. Urwein von Arerin (s. u.). Zu den führenden Persönlichkeiten gehörte auch der christliche Sozialist Josef Zott.

Der Münchner Stadtpfarrer Dr. Emil Mahler und der Jesuitenpater Rupert Mayer dürfen gleichfalls nicht vergessen werden. Im August 1938 führte die Gestapo eine große Verhaftungsaktion durch, wobei ca. 500 Personen festgenommen wurden. Die meisten Verhafteten blieben trotz aller Qualereien standhaft. Josef Schreiber wurde hingerichtet, Freiherr von Harnig starb einige Tage nach dem Einmarsch der Amerikaner im Zuchthaus Straubing an den Folgen des Hungers.

Der 66jährige Benediktiner-Pater Gerster wurde im Januar 1945 zu drei Jahren Gefängnis wegen Wehrkraftzersetzung verurteilt, weil er Gesprächspartnern gegenüber geäußert hatte, der Kommunismus komme doch, es gäbe auch hohe Leute, die für sein Kommen arbeiten.

In München arbeitete die aus der katholischen Studentenverbindung „Trifels“ hervorgegangene und illegal weiterexistierende „Gruppe Trifels“, von deren Mitgliedern verhaftet wurden: Otto Promknecht und Corbinian Hofmeister, der Abt von Metten, der im Zusammenhang mit Josef Müller festgenommen, zunächst in die Prinz-Albrecht-Straße geschleppt und dann in Dachau bis zur Befreiung durch die Amerikaner festgehalten wurde. (Nach un veröffentlichten Akten. 1. Fotokopien liegen vor. D. Red.) Die Leitung der Gruppe hatte Dr. Konrad Rühl aus München. Diese Gruppe stellte Hitler als den Gegensatz zu Gott dar und kämpfte gegen die geistige Vergiftung des deutschen Volkes, besonders gegen Goebbels, Streicher und den Ludendorff-Kreis (laut Brief an Herausgeber).

Die Gruppe arbeitete hauptsächlich in München, Stuttgart und Ulm. Es wurden Attentatspläne entworfen und Sprengstoffvorbereitungen getroffen.

Dr. Fritz Gerlich, ehemals Chefredakteur der „Münchener Neuesten Nachrichten“, gründete die Wochenzeitung „Der gerade Weg“, in der er Hitler bekämpfte, und fiel als Mitopfer des 30. Juni 1934 ebenso wie Ministerialrat Erich Klausener, wie der Führer der katholischen „Deutschen Jugendkraft“ Probst und der Münchner Musikkritiker Dr. Schmidt. Sie waren die ersten katholischen Blutzugehörigen des beginnenden Kampfes.

Ein Vetter Klauseners, ebenfalls ein gläubiger Katholik, Leo Statz, wurde 1943 von Roland Freisler zum Tode verurteilt und am 1. November 1943 in Brandenburg hingerichtet. Sein Schwager, Dr. Hermann Pünder, nach dem 20. Juli 1944 von der Gestapo verhaftet, kam lebend davon. 1926—32 Chef der Reichskanzlei, dann Regierungspräsident von Münster, ging er durch die Konzentrationslager Ravensbrück, Buchenwald und Dachau. In den Dolomiten von den Amerikanern befreit, wurde er 1945—48 Oberbürgermeister von Köln, dann Oberdirektor beim Zweizonen-Verwaltungsrat in Frankfurt.

Dr. von Arerin brachte längere Zeit in einem KZ zu, ebenso auch Dr. Josef Eberle, der Herausgeber der „Schönen Zukunft“ in Wien.

Johannes Maria Verweyen, der Bonner Professor für Philosophie, kovertierte zum Katholizismus und hielt Vortragsreihen. Er wurde 1941 verhaftet und starb 1945 im KZ Bergen-Belsen. Er hinterließ ein Bändchen Hymnen und Briefe, die von seinem tiefen Glauben zeugen.

1945—48 Oberbürgermeister von Köln, dann Oberdirektor beim Zweizonen-Verwaltungsrat in Frankfurt.

Dr. von Arzin brachte längere Zeit in einem KZ zu, ebenso auch Dr. Josef Eberle, der Herausgeber der „Schönen Zukunft“ in Wien.

Johannes Maria Verweyen, der Bonner Professor für Philosophie, konvertierte zum Katholizismus und hielt Vortragsreisen. Er wurde 1941 verhaftet und starb 1945 im KZ Bergen-Belsen. Er hinterließ ein Bändchen Hymnen und Briefe, die von seinem tiefen Glauben zeugen.

Friedrich Ritter von Lams, Journalist und Schriftsteller, trat in seinen Büchern für den Heiligen Stuhl und für die Konnersreuther Stigmatisierte ein. Seine vielen Veröffentlichungen, die sich vorwiegend mit den übernatürlichen Kernproblemen des katholischen Glaubens befaßten, waren der Gestapo ein Dorn im Auge.

1938 wurde er zum erstenmal verhaftet, 1940 zum zweitenmal. 1941 wurde er zum drittenmal verhaftet und starb nach drei Wochen im Gefängnis Stadelheim.

Bruno Grabinski, Josef Joos und Kurt Hofmann, katholische Publizisten, verbrachten ebenso wie viele andere (vgl. Kapittel „Die Haltung der Intellektuellen“) längere Zeit in Haft.

Ebenson ist von Nikolaus Gross, dem Redakteur der „Ketzler-Wacht“, dem Verbandspräsidenten Prälat Dr. Otto Müller und Bernhard Letterhaus zu berichten, die der Verhaftungsaktion des 20. Juli zum Opfer fielen (siehe auch S. ...). Die letzten Worte von Nikolaus Gross, dem christlichen Gewerkschaftsführer, hingegerichtet am 23. Januar 1945: „Was kann ein Vater seinen Kindern Größeres hinterlassen als das Bewußtsein, daß er sein Leben für die Freiheit und Würde seines Volkes gegeben hat? (Pöbel, a. a. O., S. 266f.)“

*

Drei katholische Zeitschriften waren es hauptsächlich, die illegal in Deutschland verbreitet wurden. Zunächst „Der Deutsche Weg“, der aus Holland kam, „Der Deutsche in Polen“ und „Der Christliche Ständestaat“, der aus Österreich in zahlreichen Exemplaren den Weg über die Grenze fand. „Der Deutsche Weg“ wurde nicht unerheblich von dem Jesuitenpater Friedrich Muckermann inspiriert. „Der Deutsche in Polen“ entlarvte die Attacke Hitlers gegen den Bolschewismus auf dem Reichsparteitag in Nürnberg 1936 als „großangelegtes Betrugsmanöver“ in der Nummer vom 27. September 1936. „Der Christliche Ständestaat“ stand unter dem Einfluß des ausgebürgerten Dietrich von Lildebrand. Einer der Hauptmitarbeiter war der Pafzist Dominikanerpater Stracmann.

Obwohl die katholischen Jugendvereine durch Artikel 31 des Reichskonkordats eindeutig geschützt waren (vgl. Neubauer, a. a. O., I, S. 163 ff.),¹ begann der Nationalsozialismus, dessen Führung eben diesen völkerrechtlich und innerstaatlich bindenden Vertrag geschlossen hatte, alsbald einen systematischen Feldzug gegen die organisierte katholische Jugend. Es entsprach der „Dynamik“ und rohen Art der nationalsozialistischen Partei und Jugendführung, daß sie dabei mit zunehmender Stärke alle Register der Überredung, Drohung, geistigen und physischen Vergewaltigung zog. Gerade weil es um das nachwachsende, bildungsfähige, zukunftsragende Geschlecht ging, warf sie hier ihre letzte Konsequenz und Härte in den Kampf.

Mit Sticheleien und Einzelmaßnahmen begann es schon 1933. Provokationen, Verleumdungen und Schlägereien schlossen sich an. Frühjahr 1935 rollte eine große Propaganda-Offensive gegen die konfessionellen Verbände über das ganze Reich, die bei aller Hetze und allem Kraftaufwand doch nur einen geringen Erfolg hatte. Mitte 1935 erging das Verbot jedes öffentlichen Auftretens und aller sportlichen Betätigung. In der Schule und durch Druck auf die Väter arbeitete man auf den Austritt aus den katholischen Vereinen hin. Am 1. Dezember 1936 wurde die gesamte deutsche

Herrmann

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Jugend in die HJ, gezwungen. Die Unterdrückung einzelner Organisationen häuften sich. Am 24. August 1938 löste die Polizei die Deutsche Jugendkraft (DJK), die den Sport innerhalb der katholischen Jugendvereine gepflegt hatte, auf und zog ihr Vermögen ein. Der Totalitätsanspruch gab nicht Ruhe, bis das ganze breit aufgebauete katholische Organisationswerk restlos zerschlagen war.

Am 3. Januar 1938 wurde die Reichszentrale der katholischen Aktion in Düsseldorf geschlossen.

Die folgenden Unterlagen sind so typisch, daß sie in die Maßnahmen zur Unterdrückung der katholischen Organisationen einen genauen Einblick geben:

Preußische Polizeiverordnung vom 23. Juli 1935.

«Auf Grund des § 1 der Verordnung des Reichspräsidenten zum Schutze von Volk und Staat vom 28. Februar 1933 in Verbindung mit § 14 des Polizeiverwaltungsgesetzes vom 1. Juni 1931 wird für Preußen folgende Verordnung erlassen:

§ 1. Allen konfessionellen Jugendverbänden, auch den für den Einzelfall gebildeten, ist jede Betätigung, die nicht rein kirchlich-religiöser Art ist, insbesondere eine solche politischer, sportlicher und volkssportlicher Art untersagt.

§ 2. Für die konfessionellen Jugendverbände und ihre männlichen und weiblichen Angehörigen, einschließlich der sogenannten Pfarzjugend, gelten folgende Bestimmungen.

Es ist verboten:

1. Das Tragen von Uniformen (Bundestracht, Kluft usw.), uniformähnlicher Kleidung und Uniformstücken, die auf die Zugehörigkeit zu einem konfessionellen Jugendverbande schließen lassen; ...
2. das Tragen von Abzeichen; ...
3. das geschlossene Aufmarschieren, Wandern und Zelten; ...
4. das öffentliche Mitführen oder Zeigen von Bannern, Fahnen und Wimpeln; ...
5. jegliche Ausübung und Anleitung zu Sport und Wehrsport aller Art.»

Richtlinien zur Bekämpfung der katholischen Jugendverbände.

Herausgegeben von der Reichsjugendführung am 28. Oktober 1936 und vertraulich an die Unterstellen mitgeteilt.

«Um die katholischen Jugendverbände wirksam zu bekämpfen, ist es notwendig, daß wir uns über die Art des Kampfes und die einschlagende Taktik klar werden. Es gibt nur zwei Möglichkeiten, eine feindliche Bewegung zu vernichten, nämlich die gegnerische Gemeinschaft aufzulösen und zu verbieten... Die andere Methode — und sie ist die allein versprechende — fußt auf einer planvollen und systematischen Bekämpfung...

1. Alle Gegner, hauptsächlich die konfessionellen Verbände, sind listenmäßig zu erfassen, und zwar gebietsweise. Diese Maßnahme hat folgende Gründe: a) Bei einer späteren endgültigen Auflösung der Verbände wissen wir so, wann und wo überhaupt auszulösen ist. b) Wir haben bei späteren Überwintern die Gewähr, daß alle später einzuschmelzenden Führer und ihre Vergangenheit geprüft werden können. c) Es muß durchgesetzt werden, daß in Zukunft nur noch der eine führende Stellung des Staates, der Bewegung, des Heeres oder sonst einer staatspolitischen Institution bekommt, der Mitglied der HJ, war. Darüber hinaus sind nicht nur sämtliche Anwärter für derzeitige Posten, sondern auch alle Bewerber für den Heer- und Augenwehndienst in Orts- und Kommunalbehörden abzulehnen, wenn die jeweils am Auskunft gefragte HJ, an Hand ihrer Listen eine ehemalige Gegnerschaft feststellt.

2. Der katholischen Jugend, als dem Hauptgegner, ist in Zukunft öffentlich keine Beachtung mehr zu schenken. Sie muß links liegen gelassen werden und höchstens noch lächerlich gemacht werden.»

Lk

2

Auflösung katholischer Jugendvereinigungen in Bayern durch das bayerische Staatsministerium des Innern vom 31. Januar 1933.

»Auf Grund § 1 der Verordnung des Reichspräsidenten zum Schutz von Volk und Staat vom 28. Februar 1933 werden mit sofortiger Wirksamkeit folgende katholische Vereine aufgelöst und verboten:

1. Die Marianischen Jungfrauenkongregationen der bayerischen Diözesen einschließlich der Pfalz mit ihren Unter- und Nebengliederungen sowie die ihr angeschlossenen Jungfrauenvereine.
2. Die katholischen Jungmännervereine der bayerischen Diözesen einschließlich der Diözese Speyer mit ihren Unter- und Nebengliederungen, insbesondere der St. Georgs-Pfadfinder und Stammscharen.
3. Der Bund Neudeutschland-Jüngerenbund (Vereinigung von Schülern höherer Lehranstalten) für das Land Bayern, einschließlich der Pfalz.

Den angeführten Vereinen wird jede Tätigkeit, insbesondere die Errichtung von Nachfolge- und Deckorganisationen verboten. Verboten wird ferner der korporative Eintritt der Mitglieder in eine andere katholische Organisation. Zuwiderhandlungen werden nach § 4 der Verordnung vom 28. Februar 1933 bestraft. (Vgl. *Neubäuerl. z. a. O. I, S. 187f.*)

Verbot jeder religiösen Jugendbetreuung in Tirol durch Verordnung der Staatspolizei Innsbruck vom Dezember 1940.

»Jede Tätigkeit von Pfarrjugend und Jugendkongregationen ist verboten. Unter die Pfarrjugend-tätigkeit fällt jede religiöse Betreuung von Jugendlichen unter 18 Jahren beiderlei Geschlechts mit Ausnahme: 1. des zugelassenen Religionsunterrichts in den Schulen, 2. des Firmunterrichts für die Firmlinge, 3. der Teilnahme an den normalen Gottesdiensten der Erwachsenen. Es fallen unter das Verbot insbesondere: alle Glaubens-, Gebets-, Sing- und Andachtsrunden, Einkchrübungen, Exerzitien usw.... Das Pfarrjugend- und Jugendkongregationsverbot darf vom Klerus in keiner Weise öffentlich verkündet werden, insbesondere nicht von der Kanzel. Es ist vielmehr den in Frage kommenden Jugendlichen mündlich in sachlicher Form zu eröffnen. * (Vgl. *Neubäuerl. z. a. O. I, S. 187.*)

*

Die folgenden Zitate, die nicht der Ironie entbehren und deshalb mitgeteilt seien, stammen aus dem Material der Gauleitung Baden-Elsaß, das in reichlicher Fülle den Alliierten bei der Eroberung von Straßburg in die Hände gefallen ist (*Abchriften liegen vor. D. Red.*). Besonders aufschlußreich sind die Berichte des Kreisschulungsleiters von Buchen:

Aus dem Bericht vom 20. Dezember 1943.

»... Die weltanschauliche Lage im Kreis ist im wahren Sinne des Wortes „schwarz“. Nicht nur, daß die Bevölkerung nur eine Bindung anerkennt, die an die Kirche, auch weitaus die Mehrzahl der Parteigenossen steht weltanschaulich noch mit beiden Füßen auf dem Boden der Kirche. Für viele handelt es sich nicht nur um eine Gewissens-, sondern auch um eine Existenzfrage. Waldürn lebt von der Wallfahrt, und es sagt sich keiner den Ast ab, auf dem er sitzt.

Die Anordnung der Weihnachtsfeier hat offenbart, wie schwach die weltanschauliche Überzeugung und Sicherheit auch in den Kreisen der politischen Leiter, ja selbst von Hohheitsreigen ist. Wenn Ortsgruppenleiter sich weigern, die Weihnachtsfeier der Partei durchzuführen und durch strenge Weisung des Kreisleiters dazu gezwungen werden müssen, dann beweist das, daß die Betroffenen nicht begriffen haben, um was es geht. Von der Wiederaufnahme alten deutschen Brauchtums will man nichts wissen, denn das hat der Pfarrer als heidnisch charakterisiert. Es fehlt ein stolzes Bewußtsein der eigenen Art.»

Bericht vom 19. April 1944.

»... Die weltanschauliche Lage im Kreis ist unverändert. Nach wie vor beherrscht die Kirche das Feld. Trotz eingehender und nachdrücklicher Weisung über die Beteiligung von Parteigenossen und Hohheitsreigen an kirchlichen Veranstaltungen hat es ein Ortsgruppenleiter wieder fertiggebracht, mit der Fahne hinter den Geistlichen heranzumarschieren und einen Mann der Fahnenabordnung zum Tragen des Kreuztisches abzustellen. Druckmittel wirken nicht, die Drohung mit der Absetzung

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

verfangt nicht, da die betreffenden Hebeinsträger so gut wie wir wissen, daß für sie sehr Ersatz da ist, solange die jungen Leute an der Front stehen. Die HJ setzt ausgerechnet auf den „Weißen Sonntag“, 10 Uhr, eine Jugendhimmtunde an, Ergebnis: 1. Der Filioverführer ist nicht zur Stelle, weil er in der Kirche Trompete bläst. 2. Es haben sich überhaupt nur verabschwendend wenig Jugendhebeangehörige, die wieder nach Hause geschickt und mit 1 Uhr bestellt wurden. Um 1 Uhr erscheint wieder nur ein kleines Hebelein. Daudler für die Gegner nur bewiesen, daß die Kirche nicht aus dem Sattel zu heben ist.

Im Jahre 1941 erschien in der Kirche zu Aurbach ein jugendlicher Katholik und hielt von der Kanzel herab eine Predigt „gegen Führer und Reich“. Er wurde nach Mitteilung des „Hamburger Tageblattes“ vom 26. September 1941 zu Zuchthaus verurteilt.

Über die katholische Caritasarbeit durch die Frauen veröffentlicht Dr. Gertrud Ehrle (in „*Leben über dem Abgrund*“, Freiburg 1951, S. 131) Einzelheiten:

„Eine Gruppe von Menschen erfährt die Fürsorge von Ordensschwestern aus den letzten christlichen Quellen heraus: Gefangene, Gelungene, Ausländer, Nichtarier und andere Verfolgte und Gräueltate... Die Hilfe gelang durch gründliche Arbeit, intelligente Anwendung genauer Rechtskenntnisse, Bereitschaft zu Opfer und Wagnis und durch unermüdete Ausdauer.“

Einige Berichte:

9. ... habe besonders manchen politisch verfolgten Mädchen und Frauen aus dem Gefängnis, die zur Verbindung in die Frauenklinik gebracht wurden, Hilfe und Trost geben können.

... Auch Franziskanerinnen, Luxemburgerinnen, Poleninnen und Russinnen betreute ich in der Klinik, und ich nahm einige von ihnen nach der Verbindung mit ihrem Baby in meine Wohnung. Ich schickte ihnen französische Gebetsblätter ab und ließ mir von einem bulgarischen Studenten Sprüche in russischen Buchstaben schreiben, um diesen Ärzten, verlassenem Zwangsarbeiterinnen einen Weihnachtsgruß geben zu können...

10. ... auf dieser Karte haben wir Fragen wie: Jede? jüdischer Mischling? sonst artfremd? geflissentlich ignoriert...

11. ... Kurz vor der Abreise aus Deutschland hat mich der jüdische Rabbiner, ihm beihilflich zu sein, einige Kinder, die für eine Adoption bestimmt waren, unterzubringen und bei der Betreuung alter Leute beihilflich zu sein. Ich werde dann dreimal bei ihm, zuletzt am Tage seiner Abreise. Wir hatten drei Kinder in unser Säuglingsheim genommen und dort ein Jahr behütet. Wir mußten dann die Kinder weiterleiten, weil wir durch diese Kinder und einige Schwachsinnige Gefahr liefen, daß das Heim geschlossen wurde. Wir konnten die Kinder gut und sicher unterbringen; sie sind später nach Holland gebracht worden.“

12. ... In vielen Fällen nahmen wir aus der Ausländerinnen an, sorgten für menschenwürdige Behandlung in den Arbeitsstellen, verschafften ihnen ordentliche Stellen, Wasche und Kleidung, sorgten für richtige Unterbringung ihrer Kinder. Bei einer Ostarbeiterin, die in ihrer Angst vor dem Konzentrationslager zweimal einen Selbstmordversuch machte, erreichten wir durch Verhandlungen mit dem Betriebsarzt Erweisung in eine Heil- und Pflegeanstalt, deren leitender Arzt uns bekannte war und auf unsere Berichte hin nach einiger Zeit dem Schindling ein solches Zeugnis ausstellte, daß Herrich und Arbeitsamt ihn auf unsere Vorstellung hin freigaben und wir ihn ins Elternhaus (an Generalgouvernement) zurückbringen konnten.“

Stark am Kampf beteiligten sich die christlichen Gewerkschaften und die katholischen Arbeitervereine.

Darüber berichtet Prälat Dr. Hermann Joseph Schmitt („*Katholische Arbeiterschaft im Widerstand*“, Das Parlament, Bonn, Juli 1952):

... Sofort setzte der offene Kampf des Nationalsozialismus gegen die Katholische Arbeiter-Bewegung ein: Direktes Verbot in einigen Regierungsbezirken und Landesstellen, Verbot der Zeitung der KAB, der „Westdeutschen Arbeiterzeitung“, die in „Ketteler-Wacht“ umbenannt werden mußte, des „St.-Nikolaus Blattes“ für die Flußschiffer und die Papierentziehung für das Bildungsmaterial der KAB, schließlich im Jahre 1938 das völlige Verbot der „Ketteler-Wacht“.

Die Verbandszentrale der KAB war und ist das „Ketteler-Haus“ zu Köln. Hier arbeiteten in der Führung des Verbandes Dr. Otto Müller, Jos. Jons, Nikolaus Gross als Redakteur der „Ketteler-Wacht“ und als Verbandssekretär Bernhard Letterhaus. Im Westdeutschen Gebiet waren 53 hauptamtliche Arbeiterskretäre tätig, unter ihnen, auf vorgeschobenem Posten im Ruhrgebiet, Gottfried Könzgen, den mit der Verbandszentrale freundschaftliche Beziehungen verbanden.

Im „Ketteler-Haus“ zentralisierte sich eine Gruppe, die aus den Persönlichkeiten der KAB und solchen aus den aufgelösten christlichen Gewerkschaften bestand. Mit Jakob Kaiser in Berlin standen Heinrich Kömer, Joh. Albers und Karl Arnold in steter Verbindung. Diese hielten die Beziehungen zu Dr. Müller, Bernhard Letterhaus, Jos. Jons, Nikolaus Gross, Gronowski, Gockeln, Ewen und den noch tätigen oder in anderen Arbeitsstellen untergekommenen Arbeiterskretären draußen im Lande aufrecht. Fast regelmäßig fanden in Köln Zusammenkünfte statt; von hier gingen Mägen zum Ausland. In Holland, Belgien, Frankreich und der Schweiz, in England und Amerika war bekannt, daß die KAB ihre Haltung zum Nationalsozialismus nicht geändert hatte und nicht ändern würde.

In Berlin hatte der Reichsverband der Katholischen Arbeitervereine seit dem Jahre 1928 ein Generalsekretariat errichtet, das bis zu seiner Auflösung durch die Nationalsozialisten 1936 auch im Sinne der Kölner Zentralstelle arbeitete, und nach der Auflösung weiterhin tätig blieb.

Jakob Kaiser, der als früherer Landessekretär der christlichen Gewerkschaften mit der DAF finanzielle Angelegenheiten der entlassenen Gewerkschaftssekretäre zu regeln hatte, war dadurch die Möglichkeit gegeben, zu den Kreisen in Fühlung zu kommen, die grundsätzliche Gegner des Totalitarismus waren und sich bei fortschreitender Entrechtung, Verarmung und Vernichtung des Volkes zu aktivem Widerstand entschlossen. Die Gruppe der Militärs spielte dabei eine entscheidende Rolle, denn mehr und mehr waren die Männer des aktiven Widerstandes zu der Einsicht gekommen, daß ohne militärische Hilfe das Ziel, eine neue, mit dem Ausland verhandlungsfähige Regierung zu erhalten, nicht zu erreichen war...

Als die Stunde geschlagen war, ihr ein Erfolg nicht beschieden. Der Leidensweg des deutschen Volkes mußte bis zum Ende gegangen werden. Viele der „Ringeweiheten“ wurden von den Nationalsozialisten dem Tod überliefert. Am 12. Oktober 1944 starb Dr. Otto Müller nach einem Martyrium mit vielen grausamen Qualen im Staatsgefängnis zu Berlin-Tegel. Am 14. November 1944 wurde Bernhard Letterhaus in Plötzensee und am 23. Januar 1945 Nikolaus Gross hingerichtet. Gottfried Könzgen wurde in den Fluten der Ostsee in den Tod geschickt.

Im April 1937 wurde in dem großen Schauprozeß gegen Kaplan Rossaint der Reichsführer der katholischen „Sturmsharen“ Dr. Franz Sureber zu 5 Jahren Zuchthaus verurteilt. Rossaint war als Leiter der katholischen Bünde Hauptangeklagter in diesem großen Prozeß und erhielt 11 Jahre Zuchthaus. Er erblindete dort. 70 katholische

zumachen

lw

2

Archiv

Bezeichnung

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

liche Geistliche und Angehörige katholischer Jugendorganisationen der Diözese Köln wurden 1937 von der Gestapo verhaftet.

Am 10. November 1943 wurden vier Lübecker Geistliche zur Hinrichtung geführt. Das Sterben dieser Männer machte auf die Umstehenden einen tiefen Eindruck. Sie gingen mit einer stillen Freude, die schon ein Abglanz des Himmels war, in den Tod. Es waren die drei katholischen Kapläne Johannes Prassek, Hermann Lange, Eduard Müller sowie der evangelisch-lutherische Pastor Stellbrink. H 8

Zuerst wurde Pastor Stellbrink von der Lutherkirche angehehlich wegen einiger Predigten, besonders wegen einer Predigt am Palmsonntag — dem Morgen nach dem großen Fliegerangriff auf Lübeck — verhaftet.

Die ihm nachgewiesene Verbindung zu katholischen Geistlichen führte zur Verhaftung von Kaplan Prassek an der Herz-Jesu-Kirche. Es folgte die Festnahme einer Soldatengruppe, die Prassek leitete.

Am 15. Juni 1942 wurde Hermann Lange, Vikar an der gleichen Kirche, festgenommen, der Gruppen männlicher Jugend leitete. Es folgte die Verhaftung eines Straßfeldwebels am Bezirkskommando, der dort die „staatsfeindlichen“ Predigten des Bischofs von Münster, Clemens August Graf von Galen, und andere Flug-schriften vervielfältigte. Am 22. Juni 1942 wurde dann der Adjunkt Eduard Müller verhaftet und hierauf vom 31. Juli ab nacheinander ein großer Teil der religiösen Männergruppe, die Müller geführt hatte, sowie Jugendliche und Soldaten aus Langes Gruppen.

Allen Verhafteten wurde erklärt, daß ein Kirchenantritt oder ein Zeugnis gegen die Geistlichen zur Freiheit führe. Dieser Versuch, zwischen Geistlichen und Laien eine Spaltung herbeizuführen, mißlang.

Nach Jahresfrist, am 23., 24. und 25. Juni 1943, fanden die Verhandlungen zu Lübeck vor dem Volksgerichtshof statt. Maßlose Anschuldigungen wurden erhoben, aber es fand sich kein Belastungszeuge. Trotzdem lautete das Urteil auf Todesstrafe für Prassek, Lange, Müller und Stellbrink. Andere Angeklagte erhielten längere Zuchthaus- bzw. Gefängnisstrafen.

Nachdem alle Gnadengesuche abgelehnt waren, wurden die vier Geistlichen nach Monaten harter Haft am 10. November 1943 in Hamburg durch das Fallbeil hingerichtet.

Johannes Prassek, 32jährig, der als Führer der Kapläne galt, brachte seine Hingabe an Gott in folgendem zum Ausdruck:

„Das ist einer der großen tragenden und beglückenden Gedanken meines jetzigen Daseins, daß ich mit all meinem Alleinsein, mit meiner Einsamkeit, mit der Unbequemlichkeit im Körperlichen und Seelischen, mit Hunger und Kälte und Schmerz schließlich doch nicht zur Untätigkeit und Sinnlosigkeit im Dienste am Reich Gottes verurteilt bin, sondern daß gerade dadurch so viele Kräfte frei werden, die Gott dann anderen Menschen wieder zur Verfügung stellt. Wenn Gott mich als sein Werkzeug draußen in der Freiheit gebrauchen will, dann wird er mich holen, und ich bin bereit. Wenn er aber lieber will, daß ich hier in der Stille und der Abgeschlossenheit leben und wirken soll, dann ist auch das gut.“

Als er das Todesurteil vernommen hatte, trug er in sein Neues Testament die Worte ein:

„Der Name des Herrn sei gelobt! Heute wurde ich zum Tode verurteilt.“

Treudige Hoffnung spricht aus den letzten Worten des 31jährigen Kaplans Hermann Lange:

„Auf Wiedersehen oben beim Vater des Lichtes! Euer glücklicher Hermann! Karl Friedrich Stellbrink schreibt in seinem letzten Brief vom 31. Oktober:

„Gott hat mir bisher geholfen, weil eure Gebete mich trugen. Oh, was würde das für eine Gemeinschaft werden, wenn wir wieder zusammenkämen! Aber sei gewiß: Sie kommt; wenn nicht in dieser unendlich kurzen Erdenszeit, so bestimmt dort in der Ewigkeit. Und das ist doch wahrlich die Hauptsache! Darum: Freuet Euch und sorget um nichts! Phil. 4,4—7.“

Nach der Vollstreckung des Urteils sagte der Anstaltsgeistliche: „Er starb wie ein Held.“ 221
90 1111

Der Widerstand der evangelischen Gläubigen

Der Protestantismus litt an seiner Zersplittertheit. Auch wirkte noch nach, daß die evangelischen Kirchen bis 1918 noch mit dem Staat verflochten waren.

Man muß sich vor Augen halten, daß in den Kirchen beider Konfessionen am Schluß des Gottesdienstes für „den Führer und Reichskanzler“ gebetet wurde. Als die Nationalsozialisten einen Reichsbischof einsetzten, brach ein erbitterter Kampf aus. Die „Bekennende Kirche“ setzte sich mit äußerster Entschlossenheit zur Wehr.

1935 wurden 700 protestantische Geistliche verhaftet, weil sie von den Kanzeln ein Manifest gegen „Rassenmystik“ verlesen hatten (vgl. *Kirchliche Jahrbuch, 1935/36, z. a. O., S. 130 ff., besonders S. 133*). In der Pfingst-Denkschrift, die 1936 von den Leitern der BK an Hitler persönlich gerichtet wurde, heißt es: „Wenn Blut, Rasse, Volkstum und Ehrwürdigen Rang von Ewigkeitswerten erhalten, so wird der evangelische Christ durch das erste Gebot gezwungen, diese Bewertung abzulehnen. Wenn der arische Mensch verherrlicht wird, so bezeugt Gottes Wort die Sündhaftigkeit aller Menschen. Wenn dem Christen im Rahmen der nationalsozialistischen Weltanschauung ein Antisemitismus aufgedrängt wird, der zum Judenhaß verpflichtet, so steht für ihn dagegen das christliche Gebot der Nächstenliebe.“ Das sind markante Sätze, die bleiben.

In Berlin gab es 1937 nur 40 Geistliche, die „Deutsche Christen“ waren, dagegen gehörten 160 Geistliche der „Bekennenden Kirche“ an. Aber, und diese Zahl ist interessant, es gab 200 Geistliche, die sich zu keiner der beiden Gruppen zählten. Der führende Kopf der „Bekennenden Kirche“, Martin Niemöller, wurde einer der bedeutendsten Männer des deutschen Freiheitskampfes.

Während der zwölf Jahre nahm das allgemeine Interesse an den Kirchen zu, denn ihr Kampf war öffentlich und hatte einen gewissen Erfolg. So scheiterte der eingesetzte „Reichsbischof“. Trotz der Bespitzelung der Gottesdienste waren die Kirchen besucht wie nie vorher, und besonders die Dahlemer Kirche, in der Niemöller predigte, war eine stets überfüllte Oase echter Humanität und christlichen Opfermutes.

Am 27. Juni 1937 hielt Pastor Niemöller seine letzte Predigt in der zum Mittelpunkt des stillen Widerstandes der bekennniskirchlichen Kreise gewordenen Dahlemer Kirche in Berlin. Am 1. Juli wurde er verhaftet.

und ein Schüler Maaßlets, Sautins, bei dem die heilsame Toleranz
Offenbar ist jede Toleranz, für die hier eine Lanze gebrochen wird, dem christ-
lichen Glauben und der christlichen Verkündigung gegenüber gar nicht durch-
führbar. Offenbar kann man hier gar nicht in abwartender Neutralität zusehen,
was aus der Sache wird, und dann je nach dem Ergebnis seine endgültige Haltung
bestimmen.

Aber Jesus sagt: „Selig seid ihr, so euch die Menschen um meinetwillen schmä-
hen und verfolgen“, und der Glaube hört es und hält sich an solche Zusage und
wird fröhlich und getrost.

Wirklich, meine Brüder und Schwestern: Fröhlich und getrost?
Wir merken heute: Mit frommen Redensarten, mit einem bißchen protestanti-
scher Begeisterung, mit unserem gewohnten Normalmaß von gesundem Optimis-
mus ist uns und anderen nicht geholfen. Die Bedrängnis wächst, und wer das
Trommelfeuer des Versuchers in den letzten Tagen hat über sich ergehen lassen
müssen — ich denke daran, wie am Mittwoch die Geheime Polizei in die ver-
schlossene Friedrichwerdensche Kirche eindrang und im Altarraum acht Mit-
glieder des dort versammelten Reichsbruderrats festnahm und abführte, ich denke
daran, daß gestern in Saarbrücken sechs Frauen und ein Vertrauensmann der
evangelischen Gemeinde verhaftet wurden, weil sie ein Wahlflugblatt der Be-
kennenden Kirche auf Anweisung des Bruderrats verbreiteten — ich sage, wer
das wirklich mitleidet, der ist nicht mehr weit von dem Wort dieses Pro-
pheten, der spräche am liebsten auch: „Es ist genug, so nimm nun, Herr, meine
Seele.“ Und wer, wie ich, am Freitagabend in einem Abendmahlsgottesdienst nichts
neben sich hat als drei junge Gestapolente, die von Dienst wegen die Gemeinde
Jesu bei ihrem Singen und Predigen auszukundschaften haben, junge Männer, die
gewiß auch einmal ihrem Herrgott Trunc gelobt hatten, um nun seiner Gemeinde
Fallen zu stellen, den läßt die Schmach der Kirche so leicht nicht los: Herr,
erbarme dich.

Und wir denken daran, daß heute drüben in der Annenkirche die Kanzel leer
bleibt, weil unser Pastor und Bruder Müller mit 47 anderen christlichen Brüdern
und Schwestern unserer evangelischen Kirche in Haft gehalten wird, und wir
denken zugleich daran, daß es nun bis in die christliche Gemeinde hinein hieß, sie
wären ja wohl auch nicht ganz unschuldig; und wir denken daran, daß nun die
ersten Schnellverfahren in der heute beginnenden Woche stattfinden sollen:
Meine lieben Freunde, fröhlich und getrost? Oder verzagt und eingeschüchtert?

Da hilft ja nun nichts anderes mehr, als daß wir uns an den Gekreuzigten halten
und in einem einfältigen und darum gewissen Glauben sprechen lernen: „In meines
Herzens Grunde, dein Name und dein Kreuz funkeln all Zeit und Stunde, des will
ich fröhlich sein!“

Herr, gib uns allwege solches Brot, Amen.*

*

Die große moralische Wirkung, die — in Deutschland und jenseits der Grenzpfähle — von der Gestalt Niemöllers ausging, hat nie darin bestanden, daß er etwa besonders klar und logisch dem Nationalsozialismus eine andersgeartete geistige Gegenposition gegenübergestellt hätte. Karl Barth hat das — grundsätzlicher — getan. Und doch hat Barths Botschaft von der „Theologischen Existenz heute“ stets nur bindende Kraft für den kleinen geschulten Kreis von Studenten und Pfarrern der „Bekennenden Kirche“ gehabt, der in der Luft protestantischer Seminare zu Hause war. In Niemöller aber hat der deutsche Protestantismus eine Renaissance von innen her erlebt. Die statisch gewordene gut-nachbarliche Beziehung zwischen Macht und Gebot, die die Landeskirchen jahrhundertlang widerspruchlos getragen hatten, klappte auseinander. Mitten in konventionell gewordener Kirchlichkeit entstand ein neues junglutherisches Rebellentum.

Niemöller führte in einer Predigt aus (*Herr ist Jesus Christus, Gütersloh 1946*):

„Ein über die Maßen kritischer Augenblick im Leben der Kirche: Die Apostel haben das ihnen auferlegte Redeverbot gebrochen. Ja, sie haben sich tödlich dazu bekannt: Man muß Gott mehr gehorchen denn den Menschen. Sie sind sogar in der Gerichtsverhandlung zum Angriff übergegangen und haben ihre Richter des Mordes an dem Heiland Gottes beschuldigt, um ihnen das Wort der Buße und Vergebung der Sünden zu bringen. Und nun heißt es: Da sie das hörten, ging's ihnen durchs Herz und gedachten, sie zu töten.“

In diesem Augenblick tritt Gamaliel auf, und wir müssen wohl anerkennen, daß es seinem Dazwischentreten zu verdanken ist, wenn die Apostel freigelassen wurden, und die Gemeinde weiterleben und wirken konnte. Deshalb ist so etwas wie Dankbarkeit, was wir ihm gegenüber empfinden, der zweifellos ein kluger, anständiger und frommer Mann gewesen ist, und wir wünschen uns in diesen kritischen Tagen der Kirche, die wir durchleben, auch wohl einen einzigen, angesehenen, führenden Mann, der als ein kluger Mann zur Besonnenheit, als ein frommer Mann zur Ehrfurcht vor Gott, als ein anständiger Mann zur Wahrhaftigkeit rufen würde. Vielleicht, daß man auch heute auf solch eine Stimme hören würde. Vielleicht, daß man dann nicht so leichtfertig moralische Hinrichtungen vollzöge, wie in jener Zeitungsnotiz vom Freitag mit der Überschrift „Aufforderung zum Ungehorsam!“, zu der der preußische Bruderrat noch Stellung nehmen wird, und zu der ich heute nur das eine sagen will, weil ich es sagen muß. Wenn es am Schluß dieser Notiz heißt: „Ein weiterer Geistlicher unzog sich der Verhaftung durch die Mische“, so kam damit nur Pfarrer Asmussen gemeint sein, der auf Anraten des preußischen Bruderrates Berlin verlassen hat. Er hat weder eine Verladung erhalten, noch liegt ein Haftbefehl gegen ihn vor. Und ich habe dem Reichsjustizminister mitgeteilt, daß Pfarrer Asmussen selbstverständlich zur Verfügung steht, sobald eine Verladung erfolgt oder ein Haftbefehl ergeht.

Wir denken genau so wenig daran, uns eigenmächtig dem Zugriff der Obrigkeit zu entziehen, wie einst die Apostel. Wir sind freilich auch ebensowenig wie sie bereit, auf menschliche Anordnung hin das zu verschweigen, was Gott uns zu sagen gebietet. Denn es bleibt dabei und wird dabei bleiben: Man muß Gott mehr gehorchen als den Menschen, darum geht es heute wie damals. Und in dieser Lage ist der Rat des Gamaliel ein guter Rat, weil es unklug ist, Märtyrer zu machen für eine Sache, die man überwinden möchte, es ist auch ein sittlich einwandfreier Rat, weil es unmoralisch ist, mit der Gewalt des Schwertes Überzeugungen zu bekämpfen, es ist auch ein frommer Rat, weil es unförmlich ist, das Urteil Gottes vorwegnehmen zu wollen, das wir doch nicht kennen.

So wäre uns am Ende mit einem neuen Gamaliel, mit der Proklamation einer wirklichen Glaubens- und Gewissensfreiheit geholfen?

Liebe Gemeinde! Daß wir uns doch ja nicht selbst täuschen! Der hohe Rat hat den Antrag Gamaliel bezüglich Glaubensfreiheit angenommen und die Inhaftierten entlassen — und es geht doch nicht ohne Prügelstrafe und erneutes Redeverbot ab. „Sie riefen die Apostel, träumten sie und gehoteten ihnen, sie sollten nicht reden in dem Namen Jesu, und ließen sie gehen.“ Und schon in dem nächsten Kapitel der Apostelgeschichte (7. 17. Red.) hebt das Wermaleuchten der ersten Christenverfolgungen an, die durch den Namen Stephanus gekennzeichnet sind, und ein Schüler Mantiels, Saulus, ist dabei die treibende Kraft.

Offenbar ist jede Toleranz, für die hier eine Lanze gebrochen wird, dem christlichen Glauben und der christlichen Verkündigung gegenüber gar nicht durchführbar. Offenbar kann man hier gar nicht in abwartender Neutralität zusehen, sondern der Sache wird, und dann je nach dem Ergebnis seine endgültige Haltung

Ein Flugblatt von Lie-Dibelius bezeugt die oppositionelle Haltung der evangelischen Kirche (ein Exemplar liegt vor. D. Red.). Es wurde 1937 in Berlin hergestellt und in 2000—3000 Exemplaren verbreitet.

„Was geht in der Evangelischen Kirche vor?“

Daß etwas vorgeht, weiß jeder. Daß Pfarrer Niemöller verhaftet ist, hat in allen Zeitungen gestanden. Kurz vorher war mitgeteilt worden, daß zwei andere Pfarrer und zwei Laien verhaftet seien und daß ein Pfarrer sich der Verhaftung durch die Flucht entzogen habe.

Die Bekenntniskirche weiß sehr viel mehr. Sie weiß, daß Verhaftungen unausgesetzt erfolgt sind und noch erfolgen. Zeitweise saßen in den letzten Wochen insgesamt weit über 100 Pfarrer und Gemeindeglieder wegen kirchlicher Dinge im Gefängnis. Die Gemeinde weiß von vielen Fingriffen und Verboten, von Hausdurchsuchungen und Versiegelung kirchlicher Geschäftsstellen usw.

Aber warum das alles geschieht und was es bedeutet, das wissen wenige. Um es kurz zu sagen: es wiederholt sich, was die Evangelische Kirche im Jahre 1934 unter Ludwig Müller und Jäger durchgemacht hat, nur daß jetzt die Maßnahmen noch schärfer und die Kämpfe umfassender sind. Heute wie damals wird der Versuch gemacht, die Evangelische Kirche einer Diktatur im Geist der Deutschen Christen und mit den Mitteln der Gewalt zu unterwerfen!

Schon als im Herbst 1933 das Kirchenministerium gebildet und mit außerordentlichen Vollmachten ausgestattet wurde, hat die Bekenntnende Kirche ihre Stimme erhoben (vgl. *Kirchliches Jahrbuch, 1933/44, 2. u. O., S. 501 ff. D. Red.*): „Das kann zu nichts anderem führen als zur Staatskirche!“ Aber es ging trotzdem mit Riesenschritten in dieser Richtung. Der Staat setzte Kirchenausschüsse ein, ohne die Kirche zu befragen, und übergab ihnen die Leitung (*Kirchliches Jahrbuch, S. 192 ff. D. Red.*). Der Staat richtete Finanzabteilungen ein und einen staatlichen Apparat mitten in den kirchlichen Behörden. In immer mehr Einzelheiten griff das Ministerium ein und bediente sich dabei der Staatspolizei. Dutzende von Ausweisungsbefehlen begannen mit den Worten: „Auf Veranlassung des Reichsministeriums werden Sie hierdurch...“ Die letzten Monate führten diese Entwicklung auf den Höhepunkt (vgl. *Kirchliches Jahrbuch, S. 161 ff. D. Red.*). In seiner 13. Verordnung bestimmte der Reichsminister Kerrl, daß die Kirchenbehörden nur noch „laufende Geschäfte“ zu erledigen hätten; alle kirchenpolitischen Entscheidungen hätten zu unterbleiben. Das bedeutet die Lahmlegung jeder ersten kirchlichen Leitung (vgl. *Kirchliches Jahrbuch, S. 181 ff. D. Red.*). In seiner 15. Verordnung dehnte er den Bereich der Finanzabteilungen noch weiter aus und sagte klipp und klar, daß die staatlichen Finanzabteilungen die unumschränkte Leitung und Gewalt in der Kirche hätten. Das ist die gänzliche Entrechtung in der Gemeinde; ja mehr, es ist diktatorisches Staatsregiment in der Kirche. Es ist dieselbe Art von diktatorischem Regiment, die einst der „Rechtswalter“ Jäger für sich bzw. für den Reichsbischof in Anspruch nahm. Es ist eine Diktatur im Geist der Deutschen Christen, die damals durch Müller und Jäger zur Macht kamen und die auch jetzt wieder überall gefördert werden. Es ist, genau wie einst bei Jäger, eine Diktatur unter politischen Gesichtspunkten. Und es ist — das ist das Neue — klar und nackt: Die Staatskirche!

Im Jahre 1934 hat die Evangelische Kirche sich gegen diese Diktatur zur Wehr gesetzt, das heißt: die Deutschen Christen haben sie mit Freuden mitgemacht, die Behörden haben sich gefügt, die Neutalen haben geschwiegen. Gekämpft hat die Bekenntnende Kirche. Damals hat die Bekenntnende Kirche vor Gericht und bei hundert anderen Gelegenheiten klar und bestimmt gesagt, warum sie eine solche Diktatur, hinter der die politische Macht steht, nicht tragen kann. Nämlich aus drei Gründen:

1. Es steht geschrieben: „Die weltlichen Fürsten herrschen und brauchen Gewalt, aber bei euch soll es nicht so sein!“ Eine evangelische Kirche, die von der Bibel her leben will, kann nicht diktatorisch geleitet werden, sondern nur von der Bruderschaft, von der Gemeinde her.
 2. Die politische Diktatur über die Kirche macht politische Gesichtspunkte zum entscheidenden Maßstab der Kirche. Damit wird das Wesen der Kirche verfälscht. Denn die Kirche soll das Evangelium predigen und sich nicht politischen Zwecken dienstbar machen!
 3. Die politische Diktatur bedeutet noch mehr als die Herrschaft der Deutschen Christen. Sie bedeutet, daß auf den Kanzeln der Mythus des 20. Jahrhunderts das Evangelium von Jesus Christus verdrängt. Und damit ist an die Stelle der Kirche der heidnische Tempel gesetzt.
- Das sind die Gründe.

Aus denselben Gründen widersteht auch jetzt die Bekenntnende Kirche der Diktatur. Die Dinge sind ja inzwischen noch viel klarer geworden. Der Reichsminister Kerrl hat in seiner Rede vom 13. Februar keinen Zweifel darüber gelassen, daß er von der Kirche eine Änderung ihrer Predigt verlangt, damit sie den nationalsozialistischen Grundsätzen nicht widerspreche. (Dazu gibt es einen Brief von Dibelius: *Kirchliches Jahrbuch, S. 138 ff. D. Red.*) Die Deutschen Christen sind in ihren Zielen immer offener und radikaler geworden. Sie haben sich zum großen Teil dem Ideal einer Nationalkirche verschrieben, in der an Stelle des wirklichen gekreuzigten und auferstandenen Christus eine bloße Christusidee getreten ist. Und auch diese löst sich auf.

Indem die Bekenntnende Kirche gegen eine staatskirchliche Diktatur Widerstand leistet, die um völkisch-religiöse Ziele willen die Verfälschung des Evangeliums fördert, kämpft sie um die Ehre des Herrn Christus und um sein Evangelium!

Es darf keine Staatskirche geben! Oder glaubt man, daß die Kirche noch einen Wert für das Volk hat, wenn sie dem Kommando einer politischen Stelle folgt? Wo bliebe ihre Glaubwürdigkeit? — Niemand würde mehr auf sie hören! — Das ist es, weshalb die evangelischen Pfarrer und Gemeindeglieder im Gefängnis sitzen! Im einzelnen sind die Gründe der Verhaftungen natürlich sehr verschieden. Aber irgendwie stehen sie wohl alle im Zusammenhang mit diesem Kampf.

Ein Teil der Pfarrer ist verhaftet worden, weil er der Verfüzung des Reichsministers des Innern entgegengetreten hat, nach der die Namen der Ausgetretenen nicht mehr von den Kanzeln verlesen werden sollen. Sie haben vor Gericht geltend gemacht, daß es sich hier um ein uraltes, innerkirchliches Recht handelt, das der Staat bisher respektiert habe. Andere sind verhaftet worden, weil sie den Gemeinden Kenntnis gegeben haben von Angriffen auf das Christentum, die in Versammlungen, Zeitungen und Schulungslagern geschehen. Sie sind dabei dessen gewiß gewesen, daß es nur Verkündigung des Evangeliums gehört, den Gemeinden die Augen für das zu öffnen, was an Angriffen auf die Ehre Christi um sie her ist. Die Verhaftung von Pfarrer Niemöller und die Art, in der das deutsche Nachrichtenbüro diesen tapferen deutschen und innerlich gegründeten Christen herabgewürdigt hat, hat der ganzen evangelischen Christenheit gezeigt.

daß es jetzt letzter Ernst ist. Überall sammeln sich die Gemeinden zur Fürbitte für die Verhafteten. Die evangelische Christenheit kämpft wahrhaftig nicht gegen die Obrigkeit. Sie wünscht schließlich, in einem Verhältnis des Vertrauens zum Staat und seiner Führung zu leben. Solange es eine evangelische Kirche in Deutschland gibt, ist es nicht erhört gewesen, daß Hunderte und aber Hunderte von Pastoren und Gemeindegliedern — die Gesamtzahl wird jetzt um 1000 herum liegen — um der Freiheit und Selbständigkeit der Kirche willen im Gefängnis gesessen haben. — Glaubt wirklich jemand, daß die Kirche Zwiespalt ins Volk tragen wollte? Wir wissen, wie nötig uns die äußere Geschlossenheit ist. Die evangelische Kirche hat jederzeit dem Staate gehen wollen, was des Staates ist. Aber wenn es um das Evangelium geht, dann steht die evangelische Christenheit unter dem Befehl ihres HERRN. An diesen Befehl ist sie gebunden, so gewiß man Gott mehr gehorchen muß als den Menschen. So hat es Luther gemeint, wenn er zu seiner Zeit schrieb: „Unterm Papsttum hat der Teufel die Kirche in die Politik gezogen, jetzt will er die Politiker in die Kirche mischen. Sie mögen selbst Pastoren werden, predigen, taufen, Kranke erkranken und das ganze Kirchenamt versehen — oder sie sollen aufhören, die Berufe zu verquicken, sollen ihren Hof besorgen und die Kirchen denen überlassen, die dazu berufen sind und Gott Rechenschaft dafür geben müssen. Es ist untraglich, daß wir mit der Verantwortung beschwert sind und andere handeln. Geschieden wollen wir das Kirchenamt von dem Hofamt haben, oder uns von beiden scheiden.“

Am 6. April 1934 fanden in Bielefeld Bekenntnis-Bittgottesdienste statt, bei denen die Festnahme von 418 Geistlichen verkündet wurde.

Am 17. März 1935 wurden von 400 Geistlichen des Altpreußischen Bruderrats 185 verhaftet.

Pfarrer Friedrich Vorster berichtet in einem Brief über das außerordentliche Verhalten des thüringischen Pfarrers Paul Schneider:

»Aus den Berichten der Michälinge geht hervor, daß Paul Schneider im Lager nicht mundtot zu machen war trotz unerhörten Martyriums. Er bezeugte den christlichen Glauben nicht nur den Mitgefangenen, sondern nannte auch den Peinigern gegenüber das Unrecht offen bei Namen.

Er wurde 1937 wegen seiner oppositionellen Haltung auf Anzeige zweier Gemeindeglieder in seiner Pfarre Wonnrath verhaftet. Vielen Häftlingen ist Paul Schneider dadurch bekannt, daß er aus seiner Bunkerzelle, in der er die letzten eininhalb Jahre verbrachte, wieder und wieder Bibelworte herausschrie, besonders während der stundenlangen Appelle, die vor dem Haftgebäude abgehalten wurden, und auch als man ihn an den rückwärts gedrehten Armen frei am Fensterkreuz aufhing, ihn schweren Schlägen aussetzte und anderes mehr, ist sein Rufen biblischer Trost- und Mahnworte wohl schwächer geworden, aber nicht verstummt.

Sein Tod im Juli 1939 war eine Folge dieser Mißhandlungen und ist nach einem Bericht eines im Revier beschäftigten Häftlings erfolgt während einer Straphantinjektion, die man gegen seine zunehmende Herzschwäche ihm einige Wochen über verabfolgt hat.

An dieser Stelle sei der außerordentliche Brief Paul Schneiders auszugsweise abgedruckt, der den Mut eines Christenmenschen bezeugt („Paul Schneider zum Gedächtnis“, S. 16, ohne Angabe von Ort und Zeit):

»Pfarrer Schneider

Dickenschied (Hunsrück)

Eschbach, den 30. September 1937

An

die Hohe Reichskanzlei des Deutschen Reiches in Berlin, Wilhelmstraße;

zugleich in Abschrift an das Reichsinnenministerium und an den Regierungspräsidenten in Koblenz.

In aller Ehrerbietung beehre ich mich, den hohen staatlichen Stellen folgendes anzuzeigen:

Am 30. Mai d. J. wurde ich, gerade aus dem Krankenhaus nach Behandlung eines Unterschenkelbruchs entlassen, von Beamten der Geheimen Staatspolizei aus meinem Pfarrhaus zu einer Vernehmung nach Koblenz mitgenommen und dort sofort gemäß einer mir gemachten Erlöschung ohne Vernehmung in längere Schutzhaft genommen...

... Am 24. Juli wurde mir meine Ausweisung aus dem Rheinland eröffnet. Als Begründung verzeichnet der Ausweisungsbefehl wieder mein Verhalten, das die öffentliche Sicherheit und Ordnung dieses Mal die ganze Rheinprovinz gefährde.

Bei der Ausweisungsverhandlung vor der Geheimen Staatspolizei, Leitstelle Koblenz, erklärte ich: In acht Wochen Schutzhaft habe man nicht einmal den Versuch gemacht, mir eine unrechte oder anführerische Handlung nachzuweisen. Die mir jetzt gemachte Erlöschung meiner Ausweisung sei für mich nunmehr ein Beweis, daß schon die Schutzhaft eine Verfolgungsmaßnahme gegen die Bekenntende Kirche und damit gegen die Kirche Jesu Christi in Deutschland darstelle. Ich müsse den Schutzhaftbefehl mit Berufung auf den Hindenburgedikt als unrecht und unwahr bezeichnen; ich zerreiße zum Zeichen dessen den Schutzhaftbefehl. Dieses tat ich dann auch. Ein Vermächtniswort Hindenburgs sei gewesen: „Sorgen Sie dafür, daß Christus in Deutschland gepredigt wird.“ Nichts anderes tue die Bekenntende Kirche. Selbstverständlich könne ich auch die Ausweisung nicht anerkennen oder annehmen. Ich wisse mich vor Gott an meine Gemeinden gewiesen und könne mich von ihnen nicht durch Menschen, auch durch die Obrigkeit nicht einfach losreißen lassen, ohne daß mir ein Unrecht nachgewiesen sei. — In der Konsequenz dieser Erklärung lebte ich es auch ab, einen Ort außerhalb des Rheinlandes zu nennen, wo ich Wohnung nehmen wolle. Die Unterschrift des von dem die Verhandlung leitenden Herrn Kommissar aufgenommenen Protokolls verweigerte ich mit doppelter Begründung...

... Sodann wurde ich mit dem Auto über die Grenze gebracht. Gemäß der von mir gemachten Erklärung nahm ich mir das Recht, sofort in meine Gemeinden zurückzukehren. Am folgenden Tage predigte ich in meinen beiden Gemeinden wieder das Evangelium von Jesu Christus, daß er sei der Herr, und daß wir vom Bekenntnis zu ihm nicht weichen dürfen...

... Durch die lange Schutzhaft im Gefängnis unter Gefängnisordnung mit verschärften Bedingungen ist meine Ehre als deutscher Staatsbürger, als Mensch, als Christ, als evangelischer Pfarrer, als früherer Offizier und Kriegsteilnehmer, der 3½ Jahre in der Front war, genügend geschändet. Eine weitere Verfolgung meiner Person und weitere Bedrängung der Gemeinden, die an ihrem rechtmäßigen Pfarrer festzuhalten gewillt sind, würde von allen gut und rechtlich gesinnten Leuten der Gemeinden, würde vor allem von allen ernsthaften Christen der Gemeinden nicht verstanden werden und zu großer Vertrauenseinbuße in die Gerechtigkeit der derzeitigen Staatsführung Ursache geben. Das Geschrei der ganz wenigen Gegner des bekennerkirchlichen Lebens in der Gemeinde, die sich als

Fin 42 Bekennt...

55

offenbare Zerstörer kirchlichen Lebens überhaupt, z. T. seit langem, erwiesen haben und das Presbyterium zur Abwehr mit der gebotenen und im Bekenntnis verankerten kirchlichen Zucht nötigen, ist dagegen nicht anzuzweifeln.

Endlich will ich auch noch auf ein Letztes hinweisen, indem ich hoffe, daß die Stimme der Christlichen Gemeinde noch das Ohr der Obrigkeit findet: Meine beiden Gemeinden haben mich durch ihre ordentlich bestellten Presbyterien ausdrücklich schriftlich aufgefordert, zurückzukehren und mein Amt weiter zu versehen. Damit lehne ich die Ausweisung nicht mehr nur aus meinem eigenen in Gott gebundenen Gewissen heraus ab, sondern meine Presbyterien und Gemeinden nehmen die schwere Last und Verantwortung des Ungehorsams gegen ein obrigkeitliches Gebot aus Gehorsam gegen den Herrn der Kirche, der doch zugleich auch der Herr der Obrigkeit ist, auch auf sich.

Ich befehle hiermit meine Sache dem Gerichte Gottes, dem Obrigkeit und Kirche für das ihnen beiden von Ihm verliehene Amt Rechenschaft schulden, der jener das weltliche Schwert zur Strafe der Bösen und zum Schutze der Frommen, dieser aber das geistliche Schwert seines heiligen und ewigen Wortes gegeben hat, bis daß Gottes Reich in ewiger und vollkommener Gerechtigkeit kommt, da unser Herr und Heiland Jesus Christus selber Priester und König zugleich sein wird. Bis dahin halten wir es damit: „Gebet dem Kaiser, was des Kaisers, und Gott, was Gottes ist.“
gez. Paul Schneider, Pfarrer.

»Als er am 3. Oktober zurückkehrte, so berichtet die oben erwähnte Gedächtnisschrift, und im Filialdorf Wonnath einen Abendgottesdienst halten wollte, wurde er auf dem Wege dorthin erneut verhaftet.

Am 27. November 1937 wurde Paul Schneider in das Konzentrationslager Buchenwald bei Weimar gebracht, nachdem seiner Frau noch Gelegenheit gegeben worden war, sich von ihrem Manne zu verabschieden. Das war das letzte Mal, daß sie ihn sah. Am 10. Juni 1938 wurden alle Verfahren, die gegen Pfarrer Schneider bei dem Sondergericht in Köln anhängig gemacht waren, eingestellt, da keine höhere Strafe oder Gesamtstrafe als Freiheitsstrafe von sechs Monaten zu erwarten ist.

Am 3. Juli 1939 erhielt Frau Pfarrer Schneider den letzten Brief ihres Mannes und am 18. Juli 1939 das Telegramm aus Buchenwald mit der Anzeige seines Todes.»

Kirchenpräsident Ernst Wilm berichtet („Dachau“, *brsg. vom Evangelischen Vortragsdienst in der Mark, Dortmund-Holzbrück 1948*):

»... Laßt uns an dieser Stelle neben den vielen katholischen Priestern, die in Dachau gestorben sind — es waren allein in 1½ Jahren 1200 polnische Priester und etwa 60 reichsdeutsche —, der Glieder unserer Bekennenden Kirche gedenken, die im KZ umkamen: des Pastors Schneider aus Dieckenschied, der im Juli 1939 von der SS im KZ Buchenwald bei Weimar umgebracht wurde, weil er's nicht lassen konnte, immer wieder aus seiner Kerkerzelle heraus laut über den Appellplatz seinen Mithäftlingen Gottes Wort zuzurufen; des Pastors Sylten aus Berlin, der auf Invalidentransport kam und dann, wie alle diese Invaliden, in kurzer Zeit tot war; des Pastors Richter aus Sachsen, der unter uns in Dachau an Hunger zugrunde ging; des jungen Pastors Helmut Hesse, der mit seinem Vater zusammen nach Dachau gebracht wurde und wohl an den Folgen der schweren Gefängnishaft in den ersten Wochen starb; des Pastors Ludwig Steil aus Wanne-Eickel, der um der unmenschlichen Verhältnisse auf dem Transport und im Aufnahmelager willen krank wurde und sterben mußte.»

In der evangelischen Kirche ist 1936 die bekannte Denkschrift „An den Führer“ unter lebhafter Mitarbeit von Pfarrer Friedrich Weissler verfaßt worden, die die Entwicklung vorantrieb. Unterzeichnet wurde sie von Müller, Albertz, Böhm, Forck, Fricke, Asmussen, Lücking, Middendorf, Niemöller und von Thadden. Außerdem haben Kloppenburg und Jannasch daran mitgewirkt. Weissler wurde im Frühjahr 1937 in Sachsenhausen getötet.

Pfarrer Joseph Gauger war als Christ ein überzeugter Kriegsdienstverweigerer. 1940 floh er, als der Gestellungsbeehl kam, nach Holland, wo er der Gestapo später in die Hände fiel. Am 23. Juli 1941 erhielt seine Wuppertaler Familie die Todesnachricht aus Buchenwald.

Der Pfarrer Ernst Behrend lehnte den „Deutschen Gruß“ ab und wurde wegen seiner gesamten ablehnenden Haltung 1940 verhaftet und am 4. August 1942 in Dachau getötet.

Auch die Pfarrer Paul Richter, Fritz Müller aus Dahlem, die einen führenden Platz in der „Bekennenden Kirche“ einnahmen, sowie Werner Sylten vom Büro Grüber in Berlin, Erich Sach aus Lyck, Erich Kasenzer, Helmut Hesse aus Barmen, Ludwig Steil aus Wanne-Eickel, Hans Buttersack aus Wiesbaden, Georg Maus aus Ikar-Oberstein und Ewald Dittmann mußten ihre oppositionelle Haltung mit ihrem Leben bezahlen. (Nach Forck: „Und folget ihrem Glauben nach“, Stuttgart 1949.)

Im Sommer 1944 wurde der Superintendent und Konsistorialrat Ernst Bronisch-Holtze, Prediger am Dom zu Königsberg, verhaftet, dessen Sohn im Frühjahr 1944 gefallen und dessen Frau sich fünf Tage nach ihrer Entlassung aus dem Fenster zu Tode stürzte. Bronisch-Holtze selbst erhängte sich in der Untersuchungshaft. Die Gestapo bedauerte das, da sie einen großen öffentlichen Prozeß plante, in den eine Anzahl von Geistlichen verwickelt worden wäre.

Wollte man alle Einzelfälle aufzählen, in denen Vertreter des Protestantismus Widerstand leisteten, verhaftet, verurteilt, verschleppt wurden, so brauchte man dazu den Raum eines Lexikons. Einige wesentliche Tatsachen müssen hier genügen. Und doch mag man nicht darauf verzichten, wenigstens noch einige hervorragende Namen zu nennen: die Namen Asmussen, Dr. Schönfeld, Dr. Eugen Gerstenmaier, Schwarzkopf, Dr. Ohm und den Rechtsberater der Bekennenden Kirche, Dr. Peels. Sie mögen hier für die vielen Ungenannten stehen. (Siehe auch Rothfels, Duller, Peels u. a. w.)

Rühmenswert ist der Abwehrkampf des norwegischen Protestantismus, namentlich des heldenmütigen Bischofs Berggrav, der durch die Hilfe Theodor Steltzers, des Legationstats Adam von Trott zu Solz und des Grafen Helmuth von Moltke vor dem Schlimmsten bewahrt blieb. Hingegen fiel der dänische Pfarrer Kaj Munk, bedeutend auch als Dichter und Dramatiker, in den ersten Tagen des Jahres 1944 einem Mörder zum Opfer, der von der Gestapo gegen ihn gedungen worden war. Eine Sammlung seiner Predigten ist in deutscher Sprache erschienen: Kaj Munk, Bekenntnis zur Wahrheit (Evangelischer Verlag A.G., Zollikon-Zürich 1945).

*

Dr. Ernst Wilm, heute Präses der Evangelischen Landeskirche Westfalens, sprach nach dem Krieg im Rundfunk über den Widerstand der Bekennenden Kirche. Daraus sei dieser Abschnitt wiedergegeben:

»Vor mir liegt eine Fürbittliste der Bekennenden Kirche vom 7. Dezember 1937; nur eine von den vielen Listen, die damals an alle Bekennenden Gemeinden gingen und auf denen die Namen all der Männer, vom Vikar bis zum Generalsuperintendenten und Professor der Theologie, standen, die von ihrem Amt suspendiert oder mit Redeverbot belegt, ausgewiesen oder gefangen waren. Wir haben diese Namen unseren Gemeinden im Gottesdienst vorgelesen und sie zur Fürbitte für die verfolgten Glieder der Evangelischen Kirche aufgerufen. Die Fürbittliste, die ich hier vor mir habe, enthält 35 Namen von Pfarrern, die von ihrem Amt suspendiert sind, 38 Namen von Studenten der Theologie, die vom Studium an der Universität ausgeschlossen wurden, 32 Namen von Pfarrern, die mit Redeverbot belegt wurden, 41 Namen von Ausgewiesenen, zwei Namen von Pfarrern im KZ und 128 Namen solcher, die sich zu der Zeit in Schutzhaft oder Untersuchungshaft befanden. Das war die Zahl eines Tages. Unter diesen Namen vom 7. Dezember 1937 befindet sich auch der von Martin Niemöller, der im Juli 1937 verhaftet, nach einem langen Verfahren vor dem Sondergericht freigesprochen wurde, wo ihn dann die Gestapo beim Verlassen des Gerichtssaales wieder festnahm und ins KZ brachte, bis er erst im Frühjahr 1945 von den Amerikanern befreit wurde.

Und warum hatte man uns nach Dachau gebracht? Nur ein Beispiel: In meinem Schutzhaftbefehl vom März oder April 1942 — von Heydrich unterschrieben —

heißt es: „Er hat durch Predigten über die Furhanasie“ — mit diesem schlingelnden Namen meinte man den Mord an den 40000 bis 50000 Geisteskranken und Geisteschwachen — „Er hat durch Predigten über die Furhanasie Unruhe in die Bevölkerung getragen und gefährdet darum die Sicherheit und Wehrkraft des nationalsozialistischen Volkes und Staates...“ Aber das ist nur ein Einzelfall. Der Widerstand der evangelischen Kirche beschränkt sich in keiner Weise nur auf die, die gefangengenommen wurden. Er ging viel weiter; er wurde getragen von einer großen Schar von Pastoren und anderen, die einen Auftrag in der Kirche hatten. Er hatte seine stärkste Kraft in den Gemeinden selber, in unzähligen Kreisen, die um ihres Glaubens willen an den lebendigen Gott der heidnischen und gottlosen Gewalt des brutalen Hitler-Staates ein eindeutiges Nein entgegenstellten. Es waren keine politisierenden Pastoren oder Menschen, die besondere Neigung verspürten, sich gegen eine feste Obrigkeit aufzulehnen. Nein, es waren Christen, die in ihrem heiligsten Glauben angegriffen und bedroht waren.

Soll ich aufzählen, was dazu geführt hat, daß wir Pastoren sehen mußten, wie unsere Gemeinden zerstört, innerlich zerstört wurden, und unsere Kirchen in die Hände von Menschen kamen, die das Evangelium von Jesu Christus verfälschten und den Namen Gottes mißbrauchten, um die christliche Kirche zum blinden Werkzeug eines immer gottloser werdenden Staates zu machen, daß fromme Eltern sehen mußten, wie ihre Kinder grausam und gewaltsam verführt wurden, weggeführt vom Weg des Lebens, weggeführt aus dem christlichen Geist ihres Elternhauses, daß unsere Gemeinden sehen mußten, wie ihre Männer und Söhne hingeopfert wurden in einem trevelhaften Krieg, der noch dazu mit immer neuen Verbrechen beladen wurde, Verbrechen an den Juden und Kranken und politischen Gegnern und Angehörigen anderer Völker?

Widerstand aus dem Glauben... Wir schämen uns dieses Widerstandes nicht. Wir schämen uns nur, daß er nicht erst und offener zutage getreten ist. Wir bekennen auch heute noch, was die evangelische Kirche 1945 in ihrem Wort von Stuttgart vor Gott und den Christenbrüdern und anderen Kirchen bekannt hat, daß wir nicht mutiger bekant, nicht treuer gehat und nicht fröhlicher geglaubt und nicht brennender geliebt haben! —

*

Immerhin bestanden am 1. Juli 1940 128 Amtsbeländerungen, 106 Ausweisungen, 41 Redeverbote, 34 Aufenthaltverbote, 26 Maßnahmen wegen des Gebetsgottesdienstes der vorläufigen Leitung, sechs Ausreiseverbote, vier Amtrierungsverbote und eine Verbannung. Außerdem waren vier Brüder im Konzentrationslager und zwei in Polizeihaft. Nachdem später Pastor Ernst Königs aus Weisel und Pastor Eberle aus Hundsbach aus der „Schurzhaft“ entlassen waren, nannte die Führerliste von Ende 1941 wieder elf Mitglieder der Bekennenden Kirche, die sich im Konzentrationslager befanden: Niemöller, Leisam, Bockeloh, Gabriel, Gröber, Wagner, Butler, Thurmann, Wildfang, Syken und Diakonisse Käthe Vierhaus. Außerdem befanden sich Superintendent Staemmler und die Pfarrer Zippel, Zimmermann, Reinhold, Dr. Görze und Vogel aus Jehne im Gefängnis. Wegen der Prüfungen der Bekennenden Kirche aber waren verhaftet: Lic. Albertz, Assmann, Dr. Böhm, D. Dehn, Lukies, Heinrich Vogel, Lic. Dr. Harder, Hitzigath, Lic. Niesel, Praetorius, Vikarin Grauert, Barbara Thiels, Präulcin Michels und Fraulein Arnhem. Für Lic. Albertz folgte eine siebenmonatige Untersuchungshaft und danach die Verurteilung zu 18 Monaten Gefängnis. Man sprach ihm die Rechte des geistlichen Standes ab. Der Prozeß gegen Dr. Böhm zog sich bis zum Ende des Krieges hin, während das Verfahren gegen Pastor Brock wegen der Gehensliturgie in Hamburg eingestellt wurde. Unter den besonders Angegriffenen befand sich der Präses der brandenburgischen Bekenntnissynode Pastor Scharf, für den die brandenburgischen Brüder und die brandenburgische Bekenntnissynode ebenso tapfer eintraten wie für die anderen Verfolgten. (Wittke/Niemöller: „Kampf und Zeugnis“, Ludwig Beck'sche Verlag, Bielefeld, S. 106.)

Unter den mehr als 1300 fortschrittlichen Theologen fehlte es nicht an Wissenschaftlern, Professoren und Dozenten, die nach der „Machtergreifung“ sofort entlassen wurden: Prof. Dr. Karl Barth-Bonn, Prof. D. Günther Dehn-Halle, Prof. Dr. Emil Fuchs-Kiel und Prof. Otto Pieper-Münster. Verboten und verfolgt wurden die Religiösen Sozialisten, deren führende Köpfe die Professoren Ed. Heimann und D. D. Paul Tillich, die ehemaligen Minister Wilhelm Sollmann und Adolf Grimme waren.

Der Widerstand freier Glaubensgemeinschaften

Nicht vergessen werden darf die Rolle der freien Glaubensgemeinschaften, deren Mitgliederzahl sich in Deutschland 1933 auf etwa 60000 belief. Von diesen haben sich einige Gruppen, so die Adventisten, die Gypsahbewegung, die Mennoniten, aber besonders die „Bibelforscher“ vom ersten Tag des Naziregimes an bis zum letzten mit einer außergewöhnlichen Tapferkeit zur Wehr gesetzt.

Außergewöhnlich scharf verfolgt wurden die „Ersten Bibelforscher“, die „Zeugen Jehovas“, weil sie Eidesleistung und Kriegsdienst unbedingt ablehnten. In den Konzentrationslagern zeichneten sie sich durch gute Haltung, durch Charakter und Kameradschaftlichkeit aus, weshalb sie dort viel Sympathie gewannen. Viele, die in ihrer Kriegsdienstverweigerung beharrten, wurden erschossen, viele auch in den Zuchthäusern hingerichtet; allein in Brandenburg mögen es 50 bis 60 gewesen sein. Ganze Familien sind ausgerottet worden. Die Bibelforscher beziffern ihre in den Jahren 1933—1945 Inhaftierten auf 10000, wovon kraft eines Urteils 1000 hingerichtet und nochmals 1000 in den Konzentrationslagern ermordet oder sonstwie umgekommen sein mögen (nach W. Hammer).

Die „Zeugen Jehovas“ sagten den Untergang Hitlers ständig voraus, da Gewaltmaßnahmen niemals zum Erfolg führen könnten; der Mensch solle nicht national, sondern international denken, und das Königreich Gottes sei die einzige Hoffnung der Welt. Sie rechneten jeden Tag mit ihrer Verhaftung, weil dies in der Heiligen Schrift vorausbestimmt ist.

So gab es (nach einem Erlebnisbericht eines führenden Bibelforschers, der im Brief vorliegt: D. Red.) in Berlin-Reinickendorf, in Hennigsdorf, Velten und Gernichen illegale Gruppen, die sich 1934 nach den ersten Verhaftungen neu organisierten. Es wurden bald die Gruppen verkleinert und vermehrt, und es wurde den Mitgliedern auf-

236
9. 1. 44
18
H. Grosser

erlegt, mindestens einmal wöchentlich zusammenzukommen und ein regelrechtes Studium abzuhalten. Geld wurde gesammelt und illegal Lebende unterstützt. Diese Gruppen sammelten über die Gräueltaten Material, das 1937 nach Paris geschafft wurde. Dort wurde es in 34 Sprachen in der ganzen Welt unter dem Titel „Das Mordtatum des modernen Christentums in Deutschland“ verbreitet. Flugschriften wurden geschrieben und verteilt, die zum Teil in der Form eines offenen Briefes die Nazis verfluchten. Die Gestapoleute wurden mit Namen genannt und vor ihnen gewarnt. Diese offenen Briefe kamen in ganz Deutschland zur Verteilung und hauptsächlich höhere Beamte und Angestellte wurden damit bedacht. Die Verteilung geschah stets schlagartig über ganz Deutschland zu gleicher Zeit und Stunde. Allein im Bezirk Reinickendorf verteilte Paul Wentzsch regelmäßig 5000 Exemplare.

J. H. S.

*

Prof. W. Krauss teilt in einem längeren, bereits zitierten Erlebnisbericht mit:

„Es gab in Torgau zahlreiche „Einste Bibelforscher“, die fast ausnahmslos entschlossen in den Tod gingen. Das Reichskriegsgericht versuchte ihnen manchmal eine Brücke zur Umkehr zu schlagen. Meist handelte es sich ja um Nichtbefolgung des Einberufungsbefehls, und ein Widerruf vor Gericht oder sogar vor der Hinrichtung in Halle genügte für die Begnadigung und die Überstellung dieser Angeklagten in ein Bewährungsbataillon. Nur sehr wenige von ihnen sind schwach geworden. Die Diskussion mit diesen „Zeugen Jehovas“ war oft sehr schwierig, zumal wenn Katholiken zugegen waren, da sie im Katholizismus dieselbe Teufelsmacht sahen („Reich des Südens“) wie im Hitlerismus („Reich des Nordens“) und außerdem alle biblischen Prophezeiungen auf unsere Gegenwart als eine Zeit der religiösen Erfüllung angewandt haben wollten. Ihre Bibelkenntnis war hervorragend und bei Debatten mit Pfarrern zeigten sie sich diesen in der Beherrschung der Schrift meist überlegen. Einer von diesen Bibelforschern,

Reiche, ein Berliner Kaufmann, war zum Tod verurteilt worden. Aber das Reichskriegsgericht suchte offenbar einen Ausweg und schickte ihn vor der Hinrichtung zur psychiatrischen Begutachtung nach Berlin-Buch. Der dort antretende Heerespsychiater Oberstabsarzt S. lehnte es aber ab, den politischen Gefangenen zu helfen und erklärte Reiche — gewiß im Widerspruch zu den Intentionen des Reichskriegsgerichts — für voll verantwortlich.

(Sagensreich wirkten solche Anstaltsgeistliche, die politischen Gefangenen und namentlich den Todgeweihten beistanden. In Berlin-Tegel mußte 1933 der dort als evangelischer Anstaltspfarrer wirkende religiöse Sozialist Dr. Erich Kürschner weichen; durch viele Jahre saß er später im Zuchthaus Brandenburg, als politischer Gefangener dort eingekerkert. An seine Stelle trat der gesinnungsmäßig den Quäkern nahestehende Dr. Harald Poelchau, der sich später dem Kreisauer Kreis anschloß. Zusammen mit dem katholischen Anstaltspfarrer Peter Buchholz — jetzt Dompfarrer und Gefängnisgeistlicher in Düsseldorf-Derendorf — wagte er es sogar, den Opfern des 20. Juli trotz Verbot den letzten geistlichen Beistand zu leisten und Briefe, beispielsweise vom Grafen Helmuth von Moltke, hinauszuschmuggeln, durch deren Veröffentlichung die Widerstandsliteratur um sehr wertvolle Dokumente bereichert worden ist. Poelchaus Gefängnisbesprechungen erschienen in Buchform im Verlag „Voll und Welt“ unter dem Titel „Die letzten Stunden“. Dr. Karl Ali, der sich als evangelischer Anstaltspfarrer von München-Stadelheim nicht minder verdient gemacht hat, veröffentlichte seine Besuche als Seelsorger — u. a. auch mit den Geschwistern Scholl — in seinem leider schon längst vergriffenen Buch „Todeskandidaten“ [Neuan-Verlag Adolf Crast, München].)

Der Gefängnispfarrer Harald Poelchau schreibt in seinem Buch „Die letzten Stunden“:

„Eine große Gruppe unter den militärgerichtlich Verurteilten bildeten die Ernstesten Bibelforscher, die meist nicht wegen „Kriegsdienstverweigerung“, sondern schon wegen „Fidesverweigerung“ verurteilt wurden. Sie gingen für ihre Überzeugung ohne Schwanken in den Tod.“

Das Reichskriegsgericht hatte sich in den ersten Jahren des Krieges, 1939 bis 1940, nur schwer entschließen können, die Todesurteile an Bibelforschern vollstrecken zu lassen. Die Strafanstaltsgeistlichen wurden immer wieder ersucht, die Bibelforscher mit theologischen Argumenten zum Kriegsdienst zu überreden. Als Kriegsgegner konnte ich diesem Ersuchen nicht entsprechen. Andererseits lehnten die Bibelforscher die Geistlichen von vornherein als verdächtig ab, weil sie nicht Jehova dienten, sondern dem „Baal dieser Welt“. Mir ist kein Fall bekannt geworden, wo die Bemühungen des Geistlichen oder auch der Verwandten zu einem „positiven“ Ergebnis geführt hätten.“

Weiter berichtet Poelchau:

„Ich mußte mir dabei grundsätzlich über die Frage der Kriegsdienstverweigerung klarwerden. Ein früherer Marineoffizier, Hermann Stöhr, weigerte sich, Kriegsdienst zu tun. Er hatte sein Leben der Versöhnung der Völker gewidmet und einen eigenen ökumenischen (überkonfessionellen) Verlag gegründet unter dem Motto: „Ut omnes unum sint.“ Es war der erste bekannte Fall der Kriegsdienstverweigerung aus kirchlichen Kreisen. Das Reichskriegsgericht machte alle Anstrengungen, um Hermann Stöhr von seinem Entschluß abzubringen. Er blieb seiner Sache treu und wurde — nach langen, sich wiederholenden Verhandlungen — am 21. Juni 1940 hingerichtet. Sein Grab auf dem Johannesfriedhof an der Seestraße im Norden ist zu einer Weilstätte für die Freunde des Friedens geworden.“

Bald wurde eine große Zahl von Bibelforschern eingeliefert. Sie hatten nicht nur den Kriegsdienst, sondern auch den Tod um ihres Gewissens willen verweigert.

Für mich war die Kriegsdienstverweigerung auch ein theologisches Problem. Ich nahm in einem Gutachten dazu Stellung. Ich vertrat die Meinung, Kriegsdienstverweigerung, wenn sie aus Gewissensgründen, nicht aus Feigheit geschah, müsse straffrei bleiben. Das Angebot der Kriegsdienstverweigerer, Sanitäts- oder Arbeitsdienst zu leisten, dürfe als vollwertiger Ersatz für den Kriegsdienst gelten. Auch die Gefangenen konnten meine Einstellung. Die nationalsozialistische Justiz nahm selbstverständlich keine Rücksicht darauf.“

*

Zu den verbotenen und verfolgten Sekten gehörten auch die Religionsgemeinschaft „Christian Science“ und die Adventisten. Aber damit nicht genug, wurden auch noch die „Theosophische Gesellschaft“ und 1935 die von dem 1925 verstorbenen Philosophen Rudolf Steiner ins Leben gerufene „Anthroposophische Gesellschaft“ verboten. Verschont blieb aber auch die als „Mazdaznan-Bewegung“ bekannte Aram- und Gesundheitslehre nicht, deren deutscher Geschäftsführer/Rechtsanwalt Dr. Otto Rantth-Leipzig/Jahrelang im KZ Sachsenhausen dahingeführt wurde.

Thomas Carthpole, Sekretär der „Society of Friends“ (Quäker), wurde am 4. April 1933 aus dem Hitlerreich ausgewiesen, weil seine wahrheitsgemäße Berichterstattung über die Situation in Deutschland ungenau gewesen sei. Gleichwohl liebten die Quäker nicht nach in ihren Werken christlicher Nächstenliebe; vielen Juden und politisch Verfolgten haben sie das Leben retten helfen, während viele von ihnen selbst (besonders wegen Kriegsdienstverweigerung) ihr Leben geopfert haben.

Mit besonderem Haß verfolgte Hitler auch die Freimaurer, die religiöse Duldsamkeit und Pflege humaner Gesinnung auf ihre Fahne geschrieben hatten. Die Freimaurerlogen wurden verboten, ihre Häuser und ihr übriges Eigentum beschlagnahmt. Namentlich in den skandinavischen Ländern, aber auch in Deutschland, waren viele protestantische Geistliche Mitglieder solcher Logen. Aus Fälschungen und Verzerrungen ließ Hitler zur Abschreckung eine Ausstellung zusammenbauen, eine wahrhafte Schreckenskammer, die jedoch nur vorübergehend Unheil anrichten und die Lebenskraft der Freimaurerbewegung nicht wesentlich beeinträchtigen konnte.

*

Drei Hamburger Lehrlinge bildeten eine Widerstandsgruppe der Knaben (berichtet Stephan Hermlin in seinem Buch „Die erste Reihe“, Berlin 1951, S. 111 ff.; vgl. auch „Jahrbuch Hübener“, Barbara-Herms-Verlag, Hamburg 1948):

„...ein angehender Schlosser, ein Maler; Hübener soll Verwaltungsbeamter werden. Alle drei Mitglieder der Hitler Jugend, aus der allerdings Schnibbe wegen Befehlsverweigerung ausgeschlossen war. Alle drei gehören auch einer Sekte an, die sich „Kirche Jesu Christi der Heiligen der letzten Tage“ nennt.“

Dieser Sechszehnjährige beginnt im damals noch erfolgreichen Krieg, ganz auf sich gestellt, die Vorbereitung der Wahrheit zu organisieren.

„Hitlers Schuld“, „Hitler trägt die alleinige Schuld“ heißen die ersten Flugzettel, die Helmuth Hübener herstellt. Es sind handgroße Blätter, aus rotem und weißem Papier, die mit der Maschine beschrieben sind und den mörderischen Luftkrieg gegen Warschau und Rotterdam anprangern. Etwa sechzig solcher Flugzettel hat Hübener

mit seinen Freunden verbreitet. Aber schon sehr bald, nach dem Beginn des Angriffs auf die Sowjetunion, beginnt Hübener mit der Abfassung umfangreicher Flugschriften, in denen er die politischen und militärischen Ereignisse der Hamburger Bevölkerung zu erklären versucht.

Hübener und seine Freunde haben gegen zwanzig große Flugschriften bis zum Januar 1942 vervielfältigt und verbreitet. Eine Reihe von Jugendlichen stand mit Hübener, Schulze und Wobbe in Verbindung.

Die Begründung des Todesurteils gegen den Siebzehnjährigen führt folgendes aus (ebenda, S. 8):

„...Der Angeklagte Hübener ist jetzt 17 Jahre alt. Sein Vater ist derzeit im SM-Dienst eingesetzt, die Mutter zu Hause. Er hat die Volksschule besucht und kam im Jahre 1938 in den Oberbau. Das Abschluszeugnis, das er hier im Jahre 1941 erhielt, war überaus gut. Seit April 1941 ist er Lehrling für den gehobenen Verwaltungsdienst.

Hübener trat im Jahre 1938 dem Deutschen Jungvolk bei, wurde dann zur HJ überstellt und gehörte ihr bis zu seiner Festnahme an. Er gehört seit seiner Kindheit der Glaubensgemeinschaft „Kirche Jesu Christi der Heiligen der letzten Tage“ an...

...Zur Herstellung dieser Flugzettel benutzte Hübener eine Reiseschreibmaschine seiner Glaubensgemeinde. Auf ihr sollte er im Auftrage des Präsidenten Arthur Zander der Gemeinschaft Feldpostbriefe an die eingezogenen Mitglieder schreiben. Insgesamt stellte er etwa 60 Flugzettel her...

...Hübener, der von dem Zeugen Moos als ausgezeichnete und verlässliche Mitarbeiter bezeichnet wurde, hat in der Hauptverhandlung einen weit über dem Durchschnitt von Jungen seines Alters stehende Intelligenz gezeigt...

...Das gleiche Bild gibt der Inhalt der Flugschriften, die von Hübener in Anlehnung an die Nachrichten verfaßt worden sind. Auch hier würde niemand, selbst wenn er wüßte, daß ihr Inhalt nach Autzeichnungen verfaßt worden ist, vermuten, daß sie von einem erst 16- und 17jährigen Jungen verfaßt worden sind. Auch die Überprüfung seines allgemeinen Wissens, seiner politischen Kenntnisse und seiner Urteilsfähigkeit sowie sein Auftreten vor Gericht und sein Gebaren ergaben durchweg das Bild eines geistig längst der Jugendlichkeit entwachsenen frühreifen jungen Mannes. Dafür, daß demgegenüber seine sittliche Reife zurückgeblieben wäre, haben sich keinerlei Anhaltspunkte ergeben. Es lassen sich auch in dem Herzange der Tat keine Merkmale finden, die für die Tat eines noch nicht ausgereiften Jugendlichen sprechen.

Damit war der Angeklagte wie ein Erwachsener zu bestrafen.

Für die über ihn verhängte Strafe war im Sinne des § 73 StGB. entscheidend, daß bei ihm ein besonders schwerer Fall der Verbreitung ausländischer Rundfunksendungen gegeben ist. Er ist in der auffallenden Gehässigkeit des Inhalts der Flugblätter und insbesondere darin begründet, daß Hübener sie in einem Arbeiterviertel einer Stadt verbreitet hat, in der zufolge der schweren Luftangriffe, deren diese ausgesetzt ist, die Gefahr einer zersetzenden Wirkung besonders groß ist, zumal nach den Bekundungen des Kriminalbeamten M. auch heute noch nicht davon gesprochen werden kann, daß der Marxismus in Hamburg völlig ausgerottet ist. Der Gefährlichkeit seiner Propaganda und der Gründe hierfür war sich der Angeklagte bewußt. Damit mußte über ihn die zwingend angeordnete Todesstrafe verhängt werden...

Am 27. Oktober 1942 wurde der Junge schrecklich getötet.

Franz Ahtens schreibt (im Vorwort der Broschüre „Holocaust Hübener“, Hamburg 1948):

„... Die Jugend, gewohnt mit Maschinengewehren und Panzerkisten zu kämpfen, wird vielleicht befremdet, vielleicht gar verächtlich auf diese Kampfmittel schauen und fragen: War das denn der ganze Kampf des Widerstandes? Nun, ihr sei ergegenghalten die Antwort eines Gestapobeamten, dem ein SS-Mann von einer Hausdurchsuchung Pistole und Schreibmaschine brachte: „Pistole? Die ist nicht so wichtig, wie die Schreibmaschine. Suchen Sie den Abziehpapparat, der ist für die Brüder heute wichtiger als ein Maschinengewehr.“ Wir wollen die Bedeutung dieser Kampfmittel nicht geringer schätzen als die Gestapo. Ihr ist nicht abzusprechen, daß sie die Kräfte ihres Gegners zu würdigen wußten. Denn gegen wen hat sie schließlich einen derartigen Machtapparat in Bewegung gesetzt?“

Christliche Gemeinsamkeit im Widerstand

Den Abschluß dieses Kapitels mögen die Äußerungen zweier Geistlicher bilden, die dank ihrer Widerstandstätigkeit Motive und Aktionen der Opposition genau kannten (Das taten sie für Deutschland, NWDR, Hamburg 1951).

Der Berliner Dominikaner-Pater Odilo führte aus:

„Unsere Ehre verlangte den Widerstand gegen das himmelschreiende Unrecht, das im nationalsozialistischen Staat amtlich und offiziell befohlen, organisiert und auch wirklich begangen wurde. Christus sagt von sich: Meine Ehre ist es, den Willen dessen zu tun, der mich gesandt hat. Für den Gläubigen ist der Wille Christi höchstes Gesetz. Dieses Gesetz zu erfüllen, ist seine Ehre. Dieses Gesetz gilt für ihn immer und überall und unter allen Umständen. Von ihm kann niemand befreien. Dessen war sich der Gläubige bewußt und darum mußte er zum Widerstandskämpfer werden, als frecher und aufgeblähter Größenwahn sich erdreistete, die Rechte Gottes und das Gewissen der Gläubigen anzutastet. So kam es zwangsläufig zum Widerstand aus dem Glauben. Kleinliche Kritiksucht und das Unvermögen, Dinge, die über die irdischen Belange hinausteichen, zu verstehen, haben zu einer Herabsetzung der Männer und Frauen des 20. Juli geführt. Ob und wie weit sie Fehler gemacht haben, das mag von Bedeutung sein für denjenigen, der einmal vor ähnliche Entscheidung gestellt werden könnte, um aus den Fehlern zu lernen und so vielleicht einen äußeren Erfolg zu erlangen, den größeren inneren Erfolg wird ihnen niemand absprechen können, dem ehrfürchtiger Glaube an Gott, das Gewissen des Menschen und die letzte Gewissensverpflichtung noch etwas bedeutet. Sie waren die Triebfeder für ihr Unternehmen. Beweis dafür ist die heroische Haltung, in der sie ihren Opfertod zum Galgen gegangen sind.“

Wenn ein Mann, der seine Frau und acht unversorgte Kinder zurückläßt im Angesicht des Todes erklärt: „Ich kann nicht bereuen. Würde ich nochmals vor dieselbe Entscheidung gestellt und wüßte, welche Folgen ich auf mich nehmen müßte, so würde ich genau so handeln, weil ich es als Christ tun müßte.“ Wenn ein Mann, sage ich, angesichts des Todes dieses sagt, dann gebietet die Ehrfurcht, sich schweigend zu verneigen vor dieser Größe.

Widerstand aus dem Glauben!

Soll diese Bestimmung wieder schwinden? Soll das, was Unmenschlichkeit und Verbrechen war und von allen christlichen Menschen als solche mit tiefer Beschämung erkannt wird, nun wieder unter dem Mißbrauch der Demokratie nicht nur vertuscht, sondern sogar noch verherrlicht werden? Wer heute schon wieder oder noch immer sich rühmt, Bewunderer und Genosse derer zu sein, die nicht und

Archiv
H. mit dem Polizeil...
27.10.
9. 1. 44
LW
120

zickstrebend die schrecklichsten Verbrechen begangen haben, der muß mit dem Widerstand aus dem Glauben rechnen. Pflicht der Träger der Verantwortung ist es, dafür zu sorgen — und zwar mit aller Entschiedenheit —, daß nicht aufs neue durch gewissenlos, machtlüsterne Egoisten angetastet und in Gefahr gebracht wird, was an Gutem und Bödem in der Zeit des Schreckens bewahrt und durch den Abgrund hindurch gerettet worden ist — auch durch den Widerstand aus dem Glauben.*

Der Berliner Pfarrer Liberkard Bethge berichtet (in der oben erwähnten Sendereihe):

„... Einen Gottesdienst zu organisieren, ist fehlgeschlagen. Jetzt habe ich mich einschließen lassen mit Friedrich-Justus Perels und Theodor Steltzer. Draußen vor der dicken Bohlentür geht ein Wachmann auf und ab, ein biederer Siebenbürger; er will uns warnen, wenn ein Kontrolleur auf dem Flur erscheint. Auf dem rissigen Klappstisch liegt ein grober Fetzen Handtuch, es ist unser Altartuch. In einem Becher ein wenig Wein, er stammt aus der Zelle Ernst von Harnacks, des Sozialisten. Ich habe ihn sichern können, als man Harnack zur Vollstreckung abholte. Auf dem Blechnapf daneben das Brot, richtige Oblaten, wir haben sie aus der Zelle des Jesuitenprovinzials Pater Roesch. Dahinter ein Zweig Forsythien. Ich bete, ich spreche die Worte: „In der Nacht, da er verurteilt ward, nahm er das Brot...“ Das armselige Klappbrett wird uns zum wahrhaften Tisch des Herrn. Es muß schnell gehen. Aber die barmherzige Herrschaft Gottes ist noch bedrückender. Sie sind beide zum Tode verurteilt. Perels wird bald dem Rollkommando des Obergruppenführers Müller zum Opfer gefallen sein. „Justiziat der bekennenden Kirche“ haben sie ihn genannt. Sie meinten es höhnisch, uns aber bedeutet es eine ganze Geschichte. Er, Perels, hätte uns eine unbestechliche Geschichte des Kampfes der Bekennenden Kirche geben können, sowohl die Geschichte des frommen Widerstandes allein aus der Anbetung Gottes, wie die jeder Anbetung totalitärer Götzen, wie auch andere, die des Widerstandes aus wachsender Angst um die Mitverantwortung an den Stummen und an dem deutschen Schicksal. Er kam aus dem einen Widerstand und ging in den anderen. Alle hat er beraten und ihren Frauen beigestanden, Friedrich Weißler und Paul Schneider, Hilde Jacobi und Werner Söten, Ludwig Steil und Dietrich Bonhoeffer. Sie alle gingen ihm voran, zunächst solche, die widerstanden aus der Anbetung Gottes. Sie sind nicht abzuzählen, die da zitternden Herzens Tribut an den Götzen verweigerten, weil sie durch das erste Gebot Gottes gebunden waren.

Und nun noch ein Wort zu den anderen, zu denen, die handelten aus der Mitverantwortung für die Stummen und aus der Mitverantwortung für das deutsche Schicksal. Es begann in ungezählten Gemeinden mit dem Widerstand gegen den Arierparagraphen, freilich, weithin nur aus ihrer Sorge für den innerkirchlichen Raum. Doch dann erhob die Bekennende Kirche 1936 ihre Stimme in einem feierlichen Wort an die Adresse der Regierung, wo es heißt, das evangelische Gewissen, das sich für Volk und Regierung mitverantwortlich weiß, wird aufs härteste belastet durch die Tatsache, daß es in Deutschland, das sich selbst als Rechtsstaat bezeichnet, immer noch Konzentrationslager gibt und daß die Maßnahmen der Geheimpolizei jeder richterlichen Nachprüfung entzogen sind. Unterschriften von Fritz Müller, Albertz, Böhm, Forck, Fricke, Asmussen, Lücking, Middendorff, Martin Niemöller und von Thadden; auf lange Strecken aber vorbereitet und auch formuliert von Friedrich Weißler, dem Juristen. Fr. Friedrich Weißler, wurde kurz nach der Veröffentlichung dafür im Konzentrationslager Sachsenhausen zu Tode geprügelt, er, der erste Blutzuge der Evangelisten.

Dieses war das Signal und das Siegel, daß es eine legale kritische Mitarbeit am Ganzen des Landes endgültig nicht mehr gab, sondern daß in unserem Namen Rechtsbeugung, Pogrome, Haß vor aller Welt glorifiziert und mit den Heilkräften von Opfern bezahlt werden konnten. Und von jetzt an wuchs die Bereitschaft, sich dem Widerstand im Untergrund zu nähern. Es gab solche, die Gewaltmittel ablehnten und für die Zeit nach dem Zusammenbruch planten, und sie haben ihr Tun und ihre Kontakte mit den Widerständlern mit dem Leben bezahlt, allen voran der Graf Moltke. Und es gab andere, die keine Möglichkeit mehr sahen, im Namen eines privaten reinen Gewissens sich den revolutionären Aktionen zu entziehen. Im Angesicht Gottes haben sie mitgemacht und die Sache ihm anbefohlen. Dem Christen rufen nicht erst die Befahrungen am eigenen Leibe, sondern die Erfahrungen am Leibe der Brüder, um derenwillen Christus gelitten hat, zur Tat und zum Mitleiden. Das sind Worte Dietrich Bonhoeffers. Er wußte, daß der Christ nicht nur die Opfer unter dem Rad verbinden, sondern dem Rad selbst in die Speichen zu fallen hat, wenn es denn gerade an ihn kommt.

„Christen in Deutschland stehen vor einer furchtbaren Alternative, entweder die Niederlage Deutschlands zu wünschen, damit die christliche Kultur erhalten bleibt, oder der Sieg Deutschlands, der die Vernichtung unserer Kultur bedeuten würde. Ich weiß, welchen Weg ich zu gehen habe, aber ich kann meine Wahl nicht treffen, wenn ich persönlich dabei im sicheren Ausland bleibe.“ Diese Worte sprach der evangelische Bekenntnis Pfarrer Dietrich Bonhoeffer, als er bei Kriegsausbruch 1939 aus den Vereinigten Staaten nach Deutschland zurückkehrte. Der sie uns berichtet ist D. George Bell, der Lordbischof von Chichester.

Der britische Bischof hat viele der leitenden Männer aus den Reihen der Bekennenden Kirche gekannt — kaum einer hat ihn so beeindruckt wie Bonhoeffer. Mit tiefem Respekt schreibt er über ihn: „Auch Männer wie Bonhoeffer liebten ihr Volk und ihr Land, aber sie bejahten die höhere Gehorsamsverpflichtung. Sie wollten lieber Deutschland besiegt sehen, als den Untergang des Christentums zu erleben... Es waren Männer, die ohne Kompromiß alles ablehnten, was Hitler und die Nazis vertraten, und die das Regime von einem entschiedenen christlichen oder demokratischen oder freiheitlichen Standpunkt aus verwarfen. Sie können mir recht als die Säulen der europäischen Tradition in Deutschland angesehen werden.“*

Pastor Bonhoeffers Leben, von dem Pfarrer Bethge berichtet, ist mit wenigen Worten erzählt: In einem kinderreichen Professorenhaus aufgewachsen — sein Vater hatte jahrzehntlang den Berliner Lehrstuhl für Psychiatrie inne —, studierte er von 1923 bis 1927 Theologie an der Berliner Universität und promovierte zum Lizentiaten. Die Sommerferien verbrachte er, wenn der Wechsel es irgend erlaubte, im Ausland. Das Vikariat führte ihn sodann auf zwei Jahre an die deutsche Kirche in Barcelona. Auf die Habilitation in Berlin im Jahre 1929 folgte ein Studienjahr in den Vereinigten Staaten. Nach zwei Dozentenjahren in Berlin ging er erneut ins Ausland: als Hitler im Januar 1933 „die Macht übernahm“, folgte Bonhoeffer dem Ruf einer deutschen evangelischen Gemeinde in London, bis die Bekennende Kirche ihn 1935 in der Heimat brauchte. Bis in das erste Kriegsjahr hinein stand er an der Spitze ihres „illegalen“ Predigerseminars in Finkenwalde, während ihn die Nazis mit ständigen Schikanen — Entzug seiner Berliner Dozentur, wiederholte Reduverbote — verfolgten.

In jenen Jahren trat er einer Reihe führender Männer des politischen Widerstandes nahe, deren Freund und Berater er wurde. Der Bischof von Chichester berichtet von

einen Umsturzplan im Sommer 1940, an dessen Ausarbeitung der Pfarrer beteiligt war. Es sei in jenen Besprechungen der Vorschlag gemacht worden, die in Aussicht genommene Aktion zu verschieben, um nicht Hitler — damals auf der Höhe seiner „Erfolge“ — durch seinen Tod zum Märtyrer zu machen. Bonhoeffers Stellungnahme habe damals den Ausschlag gegeben: „Wenn wir den Anspruch erheben, Christen zu sein, so dürfen wir keine Ausflüchte machen. Hitler ist der Antichrist. Daher müssen wir das begonnene Werk fortsetzen und ihn vernichten, ganz gleich, ob er Erfolg hat oder nicht.“

George Bell, Bischof von Chichester, berichtet über die Verhandlungen im Ausland („Das Parlament“, Sonderausgabe/20. Juli 1942):

„Ich machte auf Aufforderung des britischen Informations-Ministeriums eine Besuchsreise nach Schweden im Mai 1942, um die Verbindungen zwischen schwedischen und englischen Geistlichen zu erneuern. Ich hatte keinerlei Grund anzunehmen, daß ich irgendwelche Deutsche treffen würde. Meine Überraschung war groß, als mir am 26. Mai nach Ende einer Konferenz in Stockholm ein schwedischer Freund erzählte, daß Dr. Hans Schönfeld aus Berlin gekommen sei und mich zu sehen wünsche. Dr. Schönfeld war mit seit vielen Jahren gut bekannt. . .

Ich sah Dr. Schönfeld zusammen mit ein oder zwei schwedischen Freunden. Er war in einem Zustand beträchtlicher innerer Spannung. Nachdem er mir über Einzelheiten bezüglich der Arbeit des World Council of Churches für die Kriegsgefangenen berichtet hatte, kam er auf das eigentliche Thema zu sprechen. Er sei gekommen, um mich über eine starke Opposition in Deutschland gegen Hitler zu unterrichten, die sich schon seit einiger Zeit entwickelt und tatsächlich schon vor dem Krieg bestanden hatte. Der Krieg gebe ihr nun die Chance, sie warte darauf, diese zu ergreifen. Er erzählte mir, daß die Opposition aus drei Hauptelementen bestand: erstens aus Mitgliedern oder früheren Mitgliedern der Staatsverwaltung; zweitens aus einer großen Anzahl von früheren Gewerkschaftlern, einschließlich ihrer Führer und anderen aktiven Verbindungsmännern unter weiten Kreisen der Arbeiterschaft. Wie er es in einem Memorandum niederlegte, das er mir später auf meine Bitte hin gab, kontrollierte die Opposition durch ein Netz, welches systematisch während der letzten sechs Monate entwickelt wurde. Schlüsselpositionen in den Haupt-Industriezentren, ebenso in den großen Städten wie Berlin, Hamburg, Köln, ja überall im ganzen Land. Drittens: Hohe Offiziere in der Armee und der Staatspolizei. Die Offiziere der Wehrmacht umfaßten „Männer in Schlüsselstellungen“ im OKW, Marine und Luftwaffe, wie auch in dem Amt für das Ersatzheer. Er sagte, die Führer der protestantischen und der katholischen Kirchen seien auch in engem Kontakt mit der ganzen Widerstandsbewegung. Er erzählte mir von dem entschlossenen Kampf, den die Bekennende und die katholische Kirche zur Verteidigung der Menschenrechte begonnen hatten; und von den energischen Protesten gegen die Angriffe der Naziregierung auf Freiheit und Recht seitens des Bischofs Wurm von Württemberg für die Bekennende Kirche und seitens des Bischofs Graf von Preysing, des römisch-katholischen Bischofs von Berlin.

Diese drei Hauptgruppen hätten genügend Macht, um die Naziregierung zu stürzen, wenn sich die Gelegenheit hierzu bot. Umfassende Vorbereitungen seien dafür gemacht worden. Eine Chance schien im Dezember 1941 gegeben, als viele Offiziere sich weigerten, in Rußland weiterzukämpfen. Aber es gab keine Führung zu jener Zeit. Die allgemeine Entwicklung habe jedoch den Menschen die Augen geöffnet. Hitlers letzte Rede im Reichstag am 26. April 1942, in der er den Anspruch erhob, über allen Gesetzen zu stehen, hätte dem deutschen Volk klarer denn je die vollständige Anarchie des Regimes gezeigt.

Der Zweck des Widerstandes, sagte er, sei, das ganze Hitler-Regime, einschließlich Himmler, Göring, Goebbels und der zentralen Führer der Gestapo, SS und SA zu vernichten und an seiner Stelle eine Regierung aus prominenten Vertretern der oben erwähnten Hauptgruppen zu errichten. Man habe folgendes Programm (zitiert aus Dr. Schönfelds Memorandum):

1. Die deutsche Nation wieder auf den Boden des Rechtes und der sozialen Gerechtigkeit mit einem hohen Grad von verantwortlicher Selbstverwaltung überall in den verschiedenen Hauptprovinzen auszurichten.
2. Wiederherstellung der wirtschaftlichen Ordnung nach echt sozialistischen Richtlinien, an Stelle einer „Autarkie“-Wirtschaft und eine enge Zusammenarbeit zwischen den freien Nationen, deren wirtschaftliche Unabhängigkeit die bestmögliche Garantie gegen reaktionären europäischen Militarismus darstellen würde.
3. Eine europäische Föderation von freien Staaten und Nationen, einschl. Großbritannien, die engstens mit anderen Staatenbünden zusammenarbeiten würde.

„Diese Föderation von freien europäischen Nationen, zu der eine freie polnische und eine freie tschechische Nation gehören würde, sollte eine gemeinsame Exekutive haben, unter deren Herrschaft eine europäische Armee, geschaffen für die dauernde Wahrung der europäischen Sicherheit, aufzustellen sein würde.“

Die Grundprinzipien des nationalen und sozialen Lebens innerhalb dieser Föderation von freien europäischen Nationen sollte auf die fundamentalen Prinzipien des christlichen Glaubens und Lebens hin ausgerichtet bzw. neu ausgerichtet werden.“

Eine Regierung, die von diesen Prinzipien geleitet sei, fügte er hinzu, würde die Nürnberger Gesetze aufheben und das den Juden gestohlene Gut diesen zurück geben. Sie würde mit Japan brechen. Sie würde auch bereit sein, „ihren vollen Anteil bei den gemeinsamen Anstrengungen zum Wiederaufbau der Gebiete, die durch den Krieg zerstört oder beschädigt wurden, zu übernehmen“, denn viele Deutsche seien überzeugt, daß sie viel opfern müßten, um den Schaden, der in den besetzten Gebieten angerichtet worden war, wiedergutzumachen.

Am Pfingstsonntag (31. Mai 1942) ging ich nach Sigtuna, einer kleinen Stadt mit einer berühmten Heini-Volkshochschule, viele Meilen von Stockholm entfernt. Dort geschah etwas Außerordentliches. Ein zweiter deutscher Pfarrer traf direkt aus Berlin ein, um mich zu sehen. Es war Pfarrer Dietrich Bonhoeffer.

Ich kannte ihn sehr genau seit 1933. Er war ein kompromißloser Anti-Nazi, einer der Initiatoren der Opposition, der das volle Vertrauen der Führer der Bekenntniskirche genoß. Während Bonhoeffer und ich allein waren, fragte ich ihn ganz privat, ob er mir die Namen der Hauptverschwörer nennen könnte. Er tat dies sofort. Die entscheidenden Leute in der Verschwörung waren, so sagte er: Generaloberst Beck, Chef des Generalstabs bis zur österreichischen Krise 1938; er genoß das Vertrauen der Wehrmacht, war Christ, Konservativer und hatte Kontakt mit Gewerkschaftsführern; Generaloberst von Hammerstein, Oberbefehlshaber der Wehrmacht, als Hitler an die Macht kam, ein überzeugter Christ; Karl Goerdeler, früherer Oberbürgermeister von Leipzig und ehemaliger Reichskommissar für Preiskontrolle, hoch geachtet bei den Beamten und den Führern an der zivilen Front; Wilhelm Leuschner, Präsident der Einheits-Gewerkschaften, bevor sie aufgelöst wurden und Jakob Kaiser, ein katholischer Gewerkschaftsführer.

Schönfeld (3)
R.

7.5.17

Archiv

000

1... 18

61

Beck und Goerdeler waren die Chefs. Sollte eine Bewegung unter ihrer Führung aufkommen, so könne man sich, nach Bonhoeffers Urteil, auf diese verlassen. Es bestand eine Organisation, die die Opposition in jedem Ministerium vertrat und der Offiziere in allen großen Städten angehörten; und es gab in allen Kommandos der Heimatfront Generale oder Offiziere, die den Generälen sehr nahestanden. Er erwähnte von Kluge und von Witzleben.

Ich konnte sehen, daß er, während er mir diese Tatsachen unterbreitete, sehr traurig darüber war, daß die Dinge in Deutschland eine solche Wendung genommen hatten und daß eine solche Aktion notwendig geworden war. ...»

Am 5. April 1943 wurde Bonhoeffer verhaftet, zwei Jahre später, am 9. April 1945, in Flossenbürg erhängt. Er hinterließ wertvolle Gedichte.

*

Nicht nur die beiden Kirchen und die freien Gemeinschaften fanden im Glauben Ursache und Antriebskraft zum Widerstand gegen das Hitler-Regime; auch bürgerliche Gruppen und namentlich die Opposition des alten Heeres fühlten sich zu ihren Aktionen aus tief eingewurzelter, christlicher Haltung getrieben und verpflichtet. In diesen Verschwörerzirkeln blühte eine christliche Renaissance auf, wie sie wohl stärker nirgendwo in unserem Zeitalter erlebt worden sein mag.

Einige Aussagen und Beispiele mögen zur genaueren Einsicht in diese Erscheinung hülften.

So sei ein Bekenntnis von Inge Scholl hier angeführt (aus einem Frank-Vortrag):

„Meine Geschwister waren Christen von einer tiefen Überzeugung. Sie hatten das Christentum nach Jahren des Umhertastens und Suchens entdeckt und erlebten es in einer neuen, unbewehrlichen Weise. All dies bedeutet aber nicht ein Sichverschließen und Geschloßensein, im Gegenteil, sie fühlten sich Andersdenkenden sehr verbunden und suchten leidenschaftlich nach den gemeinsamen Ansatzpunkten. Sie waren ganz davon durchdrungen, daß in dieser Zeit der zahllosen Meinungen und Überzeugungen nur eine tiefe, echte Toleranz das Zusammenleben der Menschen gewährleisten, und daß heute nicht eine fest vorgezeichnete Linie helfen kann, sondern einzig und allein eine Entscheidung von Tag zu Tag, von Augenblick zu Augenblick. Daß dies viel schwerer ist, wußten sie, aber sie haben es durchgetragen bis zur letzten Konsequenz. Sie sahen die großen totalitären politischen Strömungen in unserer Zeit, die das Leben des Menschen nicht achten und es wie eine Walze erdrücken; sie standen auf der Seite des Menschen und versuchten, für ihn einzutreten, wo immer ihn diese Walze bedrohte.“

Goerdeler, der vorgesehene Kanzler der Reichsregierung nach einem Sturz Hitlers, erklärt in seiner für diesen Tag X entworfenen Proklamation (*Schlagerdruff, a. a. O., S. 273*):

„Unbeschadet der Religionsfreiheit einzelner bekennt sich die Reichsregierung zum Christentum als einer der Grundkräfte, die die deutsche Nation geschichtlich geformt haben.“

Die Reichsregierung weiß, daß mit den Mitteln der Politik kein Weg zu den abgerissenen religiösen Überlieferungen und Ordnungen des deutschen Volkes gefunden werden kann. Sie hebt ab sofort alle staatlichen Verfolgungen der christlichen Kirchen, die Verhaftungen, Verbannungen und Redeverbote gegen Geistliche auf. Alle Religionsgemeinschaften sollen frei von staatlicher Vormundschaft ihren göttlichen Auftrag erfüllen. Das Reich wird sie und ihre Diener schützen.“

Nikolaus von Halem, der am 16. Juni 1944 vom Volksgerichtshof nach unmenschlichen Folterungen zum Tode verurteilt wurde, schrieb in seinem Abschiedsbrief an seine Mutter diese Worte (*Schlagerdruff, a. a. O., S. 173*):

„... Wir alle sind ja, ob wir es wissen oder nicht, von der geistigen Essenz zwanzig christlicher Jahrhunderte ganz durchtränkt. Eben jetzt scheint mir eine Periode zu beginnen, in der auch die scheinbar unchristlichen Gedanken der europäischen Denker diesen gemeinsamen Hintergrund sichtbar werden lassen. Mit Recht fürchten wir alle den Tod. Mit Recht legt deshalb auch die katholische Kirche so großen Wert auf die Vorbereitung des Sterbenden, sich mit Ernst dem bevorstehenden Ende zuzuwenden und sich in dieser Stimmung zu versammeln. Wer vorbereitet ist, braucht den Tod nicht zu fürchten. Ich schäme mich fast, dabei an das Mysterium der Gnade zu rühren, zu dem das hohe und heilige Mysterium des Todes gewissermaßen den Vorhof bildet. Ein Schritt — und wir sind hindurch. „Fürchte Dich nicht, denn ich habe Dich erlöst. Ich habe Dich bei Deinem Namen gerufen. Du bist mein.“ Es steht im Jesajas, wo, weiß ich nicht aus dem Kopf.“

Diese Beispiele zeigen, daß diejenigen Mitglieder des alten Heeres und der Diplomatie, die zu den Spitzen des militärischen Widerstandes gegen Hitler gehörten, von tiefer Religiosität waren und den Kampf gegen das Naziregime auch als einen Kreuzzug empfanden. Die Generale Beck, v. Hammerstein und Olbricht werden als überzeugte und eifrige Christen dargestellt (*private Aussagen von Josef Müller*). General Oster, „der Geschäftsführer des Widerstandskampfes“, Chef der Zentralabteilung der Abwehr, pflegte seine Freunde, die er auf Reisen schickte, mit den Worten „Reisen Sie mit Gott“ zu entlassen (*mündliche Äußerung von Josef Müller*). General Halder sah das Verhängnis im Bruch mit der Überlieferung, womit er in erster Linie das Christentum meinte, und zitierte dabei das Wort Bismarcks: „Nehmen Sie mir den Zusammenhang mit Gott, und ich bin ein Mensch, der morgen einpackt.“ (*Peter Bort: „Gespräche mit Halder“*, S. 25.) Die Konsequenz konnte für ihn nur sein, zur Gewaltanwendung gegen Hitler zu schreiten.

*

Der Kreisauer Kreis, dessen Haupt Graf Helmuth Moltke war, setzte sich aus Männern verschiedener geistiger und sozialer Herkunft zusammen: dem Pater provincialis Roesch S. J. und dem Pater Delp S. J., Theodor Steltzer, den Juristen Hans Peters und Paulus von Hussen, den Protestanten Eugen Gerstenmaier und Harald Poelchau, den jungen Grafen Yorck von Wartenburg, Trott zu Solz und Uritz von der Schulenburg, den Sozialdemokraten Carlo Mierendorff, Julius Leber, Adolf Reichwein und Theo Haubach und anderen.

„Der gemeinsame Nenner der sozial so verschiedenartigen Moltkegruppe“, so urteilt Allen Welsh Dulles richtig, „war jener Glaube an die christliche Ethik, der von allen Mitgliedern geteilt wurde.“

Das Christentum des Kreisauer Kreises war die einfache Erkenntnis, daß das Verhalten des Menschen der westlichen Zivilisation von der Bergpredigt bestimmt sein muß. Diese Betonung des Geistes, nicht des Buchstabens, der christlichen Überlieferung drückt sich in den Schriften der Gruppe mit einer Kraft und Einfachheit aus, die man in wenigen Glaubensbekenntnissen der letzten Zeit finden dürfte. Man darf vielleicht sagen, daß eine christliche Wiedergeburt die treibende Kraft der politischen Opposition war, die in Hitler nichts weniger als den Antichrist sah.

In Kreisau glaubte man, daß christliche Ethik mit einem Florieren der Wirtschaftssysteme in Einklang gebracht, gleichzeitig die Macht der antidemokratischen Kräfte im deutschen Lande bescheiden könne. Aus diesem Grunde schien es ihnen notwendig, daß die Bodenschätze der Nation dem ganzen Volke dienen sollten und daß der Ein-

laß und die Verantwortung der organisierten Arbeiterschaft gestärkt werden müßten. Kurz, das wirtschaftliche und politische Programm, das in großen Details in Kreisau ausgearbeitet wurde, war ein christlicher Sozialismus.

Bei der Untersuchungsverhandlung schrieb Kreisler Moltke an (Pöschel, a.a.O., S. 123f.): »Wer war denn das? Ein Jesuitenpater! Ausgerechnet ein Jesuitenpater. Ein protestantischer Geistlicher... Und kein einziger Nationalsozialist! Kein einziger!... nun ist aber das Feigenblatt ab! Und den Jesuitenprovinzial, den kennen Sie wohl auch! Ein Jesuitenprovinzial, einer der höchsten Beamten von Deutschlands gefährlichsten Feinden, der besucht den Grafen Moltke in Kreisau!...«

Und Moltke zieht in seinem Abschiedsbrief an seine Frau die Konsequenz aus der Anklage: »Und dann bleibt übrig ein einziger Gedanke: wodurch kann im Chaos das Christentum ein Rettungsanker sein. Dieser einzige Gedanke fordert morgen wahrscheinlich fünf Köpfe.«

Um General Oster, der die Zentralabteilung der Amtsgruppe Abwehr des OKW leitete, sammelten sich Vertreter einzelner Widerstandskreise. Besonders drei Vertreter kirchlicher Widerstandskreise standen ihm nahe: Hans v. Dohnanyi, dessen Schwager Pastor Dietrich Bonhoeffer und Dr. Josef Müller, später bayrischer Justizminister, der damals von München aus die Verbindung zum Vatikan aufrechterhielt.

Bonhoeffer hatte Ende Mai 1942 eine Zusammenkunft mit dem englischen Bischof von Chichester, Dr. Bell, in Stockholm (Rathfeld, a.a.O., S. 188ff.). Dabei legte er Dr. Bell im Auftrage von Beck, Goerdeler, Hammerstein und Leuschner ein Programm vor, das Grundlage für Friedensverhandlungen nach dem Sturz der Hitler-Regierung sein sollte. Das Programm, das die Stellung der Bekenntenden Kirche im europäischen Wiederaufbau umriß, war im Herbst 1942 von den Freiburger Professoren Ritter, von Dietze, Finken und Lange entworfen worden. Außerdem nahmen an den Besprechungen teil der damalige Generalsuperintendent Dibelius, Dr. Goerdeler, Lic. Thieleken, Dr. W. Bauer, Prof. Erik Wolf und Prof. Franz Böhm. Die beiden letzteren fügten dem Memorandum noch eine Ergänzung an. Das Manuskript wurde zu einem Bestandteil der „geistigen Munition“ des Widerstandes.

Als Dohnanyi im April 1943 in seinem Amtszimmer verhaftet wurde, fand man bei ihm drei Zettel. Der eine dieser Zettel enthält diese Notiz (Unseröffentliches Material. Fotokopien liegen vor. D. Red.):

»Seit längerer Zeit befaßt sich ein kleiner Kreis führender Geistlicher der deutschen evangelischen Kirche mit der Frage, welchen Beitrag die evangelische Kirche nach diesem Krieg für die Herstellung eines gerechten und dauerhaften Friedens und für den Aufbau einer auf christlichen Fundamenten ruhenden Gesellschaftsordnung leisten könne. Es ist beabsichtigt, eine Reihe programmatischer Punkte aufzustellen, dazu einen ausführlichen sachlichen Kommentar abzufassen und auf Grund der programmatischen Sätze einige allgemein verständliche erläuternde Flugschriften herzustellen, die bei gegebener Gelegenheit der Bevölkerung zugänglich gemacht werden können. Diese Arbeiten sind bereits vorgeschritten. Es ist bekannt, daß der Papst in seinen letzten beiden Weihnachtshauschafen seine Friedensziele grundsätzlich niedergelegt hat und daß die englischen und amerikanischen (übrigens auch die holländischen, norwegischen und französischen) protestantischen Kirchen dieselben Fragen bereits sehr intensiv bearbeitet. Da es von großer Bedeutung wäre, wenn zum gegebenen Zeitpunkt sämtliche christlichen Kirchen einmütig zu den Fragen der Friedensgestaltung Stellung nehmen würden, und da sich — soweit das heute schon zu beurteilen ist — eine Übereinstimmung in sämtlichen wesentlichen Punkten erreichen lassen dürfte, erscheint es als überaus wichtig und wünschenswert, daß ein deutscher evangelischer Geistlicher die Möglichkeit erhält, sowohl mit Vertretern der katholischen Kirche in Rom diesbezügliche Besprechungen zu führen, wie auch in Genf oder Stockholm sich mit den betreffenden Arbeitern der protestantischen Weltkirchen bekannt zu machen.«

Dieser evangelische Geistliche sollte Bonhoeffer sein. Dohnanyi war gerade im Begriff, mit diesem Zettel zu Beck, dem Oberhaupt des militärischen Widerstandes zu gehen, um einige Punkte noch zu präzisieren (ebenda). Und wenige Tage später hätte Bonhoeffer nach Rom abreisen sollen, um dort mit dem Rektor des Collegium Germanicum am Vatikan zu verhandeln. Laut Bericht des verhaltenden Beamten habe auf einem zweiten Zettel folgendes gestanden (ebenda):

1. Ein kleiner Kreis des OKW sowie viele Kreise der Bekenntenden Kirche und der Katholischen Aktion sind nunmehr zum Handeln entschlossen. 2. Freie Hand zur innerpolitischen Regierungsbildung.
Er berichtet über die Gruppe außerdem:

1. So haben Oster und Dohnanyi im Winter 1939/40 durch einen gewissen Müller (gemeint ist Dr. Josef M.) und Hartmann mit England und Frankreich über Persönlichkeiten am Vatikan und zwar einen Herrn Laiber (Pater Laiber, Privatsekretär des Papstes) und einen Herrn Zeiger (vgl. Jan Colvin, Chief of Intelligence, London 1950) im Einverständnis mit einem kleinen Kreis höherer Generale im OKW dahin Verhandlungen geführt, daß die englisch-französischen Armeen am Westwall Waffenstillstand bewilligen sollten, um der Wehrmacht die Möglichkeit zu geben, im Innern die Hitlerdiktatur zu beseitigen. Diese Verhandlungen seien auch protokolllarisch niedergelegt worden und hätten die Billigung der Generalobersten Beck und Halder gefunden.

2. Im Winter 1941/42 habe ein verabschiedeter Panzergeneral (vermutlich Hoepfner D. Red.) beabsichtigt, mit einer zur Auffrischung im Raume von Elbing liegenden Panzerdivision in das Hauptquartier von Hitler vorzustoßen, diesen gefangen zu nehmen und, falls Widerstand geleistet würde, dieses zusammenzuschießen.

Gleich nach der Verhaftung Dohnanyis wurden Dietrich Bonhoeffer und, tags darauf, Josef Müller festgenommen. Oster wurde seines Amtes enthoben.

Die Friedensverhandlungen im Winter 1939/40, die Josef Müller über Pater Zeiger und Pater Laiber, den Privatsekretär des Papstes, zu denen er durch den Abt von Metten Zutritt gewonnen hatte, führte, haben den sogenannten X-Bericht zur Grundlage (ebenda und persönlicher Bericht von Dr. Josef Müller).

Über den Kreisauer Kreis berichtet abschließend Dr. Eugen Gerstenmaier („Das Parlament“, Sonderausgabe 20. Juli, S. 4):

»... Konservative und Sozialisten, Gutsbesitzer und Gewerkschaftler, Protestanten und Katholiken hatten sich im Kreisauer Kreis vereint. Die Aufgabe, zu der sie sich verbunden haben, galt wie die mancher anderer Gemeinschaft im geheimen Deutschland dem Tage X. Bis wenige Monate, ja vielleicht bis kurz vor dem 20. Juli 1944 war dabei nicht ganz klar, ob dieser Tag X der Tag des Staatsstreichs oder des Zusammenbruchs sein werde. Im Unterschied zu anderer Deutung meine ich, daß „die Kreisauer“ eigentlich immer den Staatsstreich im Auge hatten, denn die hinterlassenen, von Theodor Seltzer publizierten Dokumente setzen zu ihrem vollen Verständnis den geglückten Staatsstreich voraus.«

Archiv

12

L 1
18

L
Ln-
2

7 v. F 195

Institut

Immerhin zeigt schon diese Erwägung, daß die Kreisauer selber sich nahezu ausschließlich mit den politischen, kulturellen, wirtschaftlichen und rechtlichen Problemen befaßten, denen sich eine neue deutsche Regierung nach dem Abgang Hitlers gegenübersehen mußte. Das Militärische war nicht ihr Fach. Sie waren weder Idee-führer noch besaßen sie sonst organisierte Macht. Ihr Feld war der Gedanke. Ihre Aufgabe, der Entwurf einer neuen rechtsstaatlichen Ordnung. Ihr Wille, die Ideologie des totalen Staates zu überwinden. Ihr Ziel, Deutschland im Geist des Christentums und der sozialen Gerechtigkeit wiederaufzubauen und in ein vereintes Europa einzufügen. ...

II

DIE BÜRGERLICHE OPPOSITION

Es ergab sich im Verlauf der vielen Gespräche um das vorliegende Werk, daß das Erscheinungsbild der Widerstandsbewegung zwei völlig verschiedene Initiativarten kennt. Auf der einen Seite steht die Verbreitung der Argumente, die allmähliche Eroberung der Köpfe mit dem Ziel, die Massen in Bewegung zu setzen. Wir nennen sie die „untere Linie“. Ihre Mittel sind Flugblatt, Aufklärung, ihr Ziel ist die Revolution.

Auf der anderen Seite steht die Handhabung des Machtapparats. Der „Apparat“ wird durch Gruppen Entschlossener erobert. Die Mittel sind „der Druck auf den Knopf“, die Initialzündung, der Befehl. Statt einer Revolution erfolgt ein Staatsstreich von oben her. Wir nennen dieses Verfahren hier die „obere Linie“.

Wenn wir uns zunächst der „unteren Linie“ zuwenden, so finden wir auch in der Opposition des Bürgertums, jener tragenden Schicht des Staates, zahlreiche Gruppenbildungen. In ihnen versuchten mutige Menschen die bürgerlichen Freiheiten zu verteidigen.

Aber die Haltung des Bürgertums litt unter seiner Zerrissenheit, Unsicherheit und Vereinzelung. Die ehemals festen Gruppierungen lösten sich seit dem Machtantritt des Nationalsozialismus auf. Neue Gruppierungen entstanden und warben. Große Teile des Bürgertums begannen zu schwimmen, strömten ins nationalsozialistische Lager, getrieben von Existenzangst, verführt durch Verlockungen, betrogen durch die Slogans der Wohlstandigkeit. Bald war es dem Regime gelungen, die Masse des Bürgertums durch Einschüchterungen, geschickte Propaganda und eine erfolgreiche Politik ohne Skrupel zu neugierigen. Das Ausland forderte das Ansehen Hitlers, indem es ihn als Partner außenpolitischer Verträge anerkannte, erlaubte Gäste an seinen „Hof“ sandte und die Olympiade 1936 durch festliche Beteiligung zu einem Kreditausleih für Hitler verwandelte. Die Erfolge kamen, und das Bürgertum liebt den Erfolg. Hitler, der das Kleinbürgertum gegen die proletarische Gefahr alarmierte, andererseits zugleich auch dessen Ressentiments gegen das Großbürgertum ausschaltete, hatte vollen Erfolg.

Dennoch gab es eine breite Opposition, die passiven Widerstand leistete, die aus Witzeerzählern bestand, die wenig riskierte, die schimpfte — oft sogar laut —, die gelegentlich protestierte und nicht handelte. Die bürgerliche Opposition bestand aus unzähligen einzelnen, von denen gelegentlich einer „erwischt“ wurde. Bezeichnend war dann das unermessliche Staunen der Festgenommenen über die finsternen Zustände in der Haft, über den Druck der Zellen und über die furchtbaren Urteile. Sie waren wie Traumwandler, fassungslos und betäubt.

Aber es gab auch eine erstaunlich große Anzahl weitschauender und tapferer Männer, die einzeln Widerstand leisteten oder auch sich zusammenschlossen, um gemeinsam zu handeln. Besonders in der Jugend gab es eine lebhaftige Opposition.

Die Jugend

Das politische und kulturelle Leben Deutschlands in der vergangenen Hälfte dieses Jahrhunderts ist nicht unwesentlich von der Jugendbewegung geprägt worden. Die deutsche Jugendbewegung hat Konzeption, Mentalität und Struktur fast aller politischen Parteien, soweit sie sich in irgendeiner Weise als „Bewegung“ empfanden

Neue Seite
oben9. 2. 11
fina. 11. 11.

0

0

2. 11.

9. 1. 11

1. 11.

haben, beeinflußt — von ganz links (Friedrich Wolff, Alfred Kurella, Karl August Wittfogel, die KJ) bis ganz rechts. Viele Männer des öffentlichen Lebens waren aus der Jugendbewegung hervorgegangen, und viele von ihnen standen im Widerstandskampf gegen Hitler.

Die „Ausrichtung“ aller Spielarten der traditionellen Jugendbewegung auf die HJ hatte zur Folge, daß die Jugendbewegung in die Opposition gedrängt wurde. Jedes Festhalten an alten Formen wurde ebenso konsequent vom Regime verfolgt.

Die Gruppe des „Jungnationalen Bundes“ wurde im Juni 1937 zu langjährigen Freiheitsstrafen verurteilt. Das Volksgericht führte in Essen vom 14. bis 24. Juni 1937 einen Schauprozess gegen zehn Führer des Jungnationalen Bundes und der „Pfadfinderschaft Westmark“ durch. Von ihnen starb Dr. Weyerhoff Krefeld während des Prozesses. Neben ihm galt Hans Böcklinger-Krefeld als Hauptangeklagter; er bekam zwölf Jahre Zuchthaus, auch die übrigen wurden zu Zuchthausstrafen verurteilt. So erhielt Karl Lankers, ein führender Pfadfinder, drei Jahre Zuchthaus.

Hermann Maass, Geschäftsführer des „Reichsverbandes deutscher Jugendbünde“, Mitglied des Kreises um Goerdeler-Leuschner, wurde nach dem 20. Juli 1944 hingerichtet. Max Habermann, aus dem Kreis der „Fahrenden Gesellen“, wurde nach dem 20. Juli in den Tod getrieben. Beim Reichssicherheitshauptamt in der Prinz-Albrecht-Straße Berlin, gab es ein Büro, das die Aufgabe hatte, die Jugendbewegung zu beobachten; denn man fürchtete die gemeinschaftsbildenden Kräfte, die in der Jugendbewegung von jeher lebendig waren. Wo immer sich neue Gruppen zu bilden drohten, griff die Gestapo brutal zu. Wilhelm Schwamer (vom Volkserzieher-Bund) wurde entrechtet und enteignet.

Aus dem alten Wandervogel mußten unter dem Fallhieb sterben: der Pädagoge Professor Adolf Reichwein und der Reichstagsabgeordnete Dr. Theodor Neubauer; im Konzentrationslager starb Robert Oulbermann, der mit seinem Bruder Karl den „Nerothor Bund“ ins Leben gerufen und sich durch seine großen Auslandsfahrten bis nach Indien einen Namen gemacht hatte. Im Kalkumer Wald bei Duisberg wurde der Maler und Kunstkritiker Hans Grohmann am 26. Mai 1933 von der SS ermordet, während sein Nachbar und Bundesbruder Reinhold Mewes im Zuchthaus Brandenburg 1944 unter das Fallbeil geschickt wurde. Ebenda starb auch ein Führer der katholischen Jugendbewegung: Theo Hespets, der in Holland die „Kameradschaft“ herausgegeben hatte. Er gehörte zu den 186 Gefangenen, die im September 1943 ~~die ganze Nacht hindurch~~ in Plötzensee getötet wurden. Zwei Führer des „Quickborn“ wurden in Brandenburg hingerichtet: der Studentenfürer Dr. Alois Wachsmann und Professor Alois Grimm. In Exil starb Dr. med. Max Hodann, der in ganz Deutschland durch seine Aufklärungsvertrage bekannt geworden war. (Diese und die folgenden Mitteilungen stammen im wesentlichen aus dem Archiv Walter Hummers. D. Red.)

Zu den Totopfern der alten Jugendbewegung gehören noch folgende namhafte Führer: Dr. Eberhard Arnold, Dr. Fritz Klau, der Dichter Walter Hasenclever, Dr. Georg Forster, Dr. Georg Groscurth, Richard Schapke und Werner Jantsche, während mit dem Leben davonkamen: Rudolf Küstermeier, der zehn Jahre Zuchthaus mit anschließender KZ-Haft hinter sich brachte, und Prof. Dr. Otto Pieper, der Theologe, der nach Amerika emigrierte. Aus der sozialistischen Jugendbewegung kamen u. a. Franz Jakob und Willi Sachse ums Leben, ferner Dr. Theodor Haubach, Dr. Carlo Mierendorff und Max Westphal.

1938 fand ein Hochverratsprozeß gegen 50 Mitglieder der Organisation „Die Meute“ in Leipzig statt. Die Strafhöhe ist unbekannt. In Mors und Oberhausen fand 1938 ein Hochverratsprozeß gegen 52 Angeklagte der „Kittelbach-Piraten“ statt.

„Die weiße Rose“ in Hamburg setzte sich vorwiegend aus Studenten und Intellektuellen zusammen. Sie war ein Ableger der Münchener Studentengruppe und vergrößerte sich nach der Hinrichtung der Geschwister Scholl.

Die Flugblätter der „Weißen Rose“ wurden, wo immer sie auftauchten, abgeschrieben, vervielfältigt und ebenso begeistert wie vorsichtig von Hand zu Hand gegeben. In Hamburg verhaftete die Gestapo deswegen 50 Personen. Überdies hatte man dort eine Sammlung zugunsten der Witwe des hingerichteten Professors Huber veranstaltet, deren Ertrag von dem begabten Chemiestudenten Hans Karl Leipolt von Hamburg mit nach München genommen wurde, wohin er zur Fortsetzung seiner Studien zog. Er wurde verhaftet und saß über ein Jahr als Untersuchungsgefangener in Stadelheim, wo er noch am 29. Januar 1945 hingerichtet wurde. Seine Verlobte, gleichfalls Chemiestudentin, bekam acht Jahre Zuchthaus, andere Mitbeteiligte, darunter der Buchhändler Felix Juch, ebenfalls hohe Freiheitsstrafen. Gegen die in Hamburg Verhafteten, außer Studenten auch Ärzte, Lehrer und Journalisten, sollte am 19. April 1945 vor dem sogenannten Volksgericht verhandelt werden, doch wurden beinahe alle betreit, bis auf sieben, die getötet wurden, darunter Elisabeth Lange, die angeblich Selbstmord begangen hatte, und stud. phil. Reinhold Meyer und cand. med. Greta Rothe, die elend umkamen, weil sie, schwer erkrankt, ohne die nötige Pflege gelassen worden waren. Neunzehn der Verhafteten überlebten den Krieg.

Es trifft leider zu, daß anfänglich gerade ein großer Teil des akademischen Nachwuchses auf die Phraseologie der NSDAP hereingefallen ist, doch muß zur Lehre der deutschen Studentenschaft gesagt werden, daß die Ernüchterung auch bei ihr nicht lange auf sich warten ließ. In „Stürmer“ las man bereits im August 1934 eine bewegte Klage: „Ein stetes Gemecker und Geflüster herrscht auf den Gängen der Universitäten. Eine Furchenlinie macht sich stark bemerkbar: das Lesen von ausländischen Zeitungen. Mindestens 60%, wahrscheinlich noch mehr, opponieren.“ Besonders in Hamburg machte sich ein starker Stimmungsumschwung an der Universität bemerkbar, worüber sich der damalige Reichsstatthalter Kaufmann am 23. Mai 1935 in einer Rede beklagte: nicht 10% der studentischen Jugend arbeite aktiv mit.

In einem Bericht von Schmitz op der Beck (in der Zeitschrift Benjamin Nr. 15) heißt es:

„Im Frühjahr 1940 wurden im Westen und Süden Deutschlands zahlreiche junge Leute im Alter zwischen 16 und 24 Jahren von der Geheimen Staatspolizei verhaftet. Die jungen Leute waren, wie es in einigen der später ausgestellten Anklageschriften hieß, „hinreichend verdächtig, illegale Gruppen gebildet, den Hochverrat vorbereitet oder die Hitlersche Staatsjugend zersetzt zu haben“.

Nach vorhandenen Gestapo- und Gerichtsakten lassen folgendes erkennen:

1. Die Verhafteten hatten, wenn auch graduell unterschiedlich, den Anordnungen der Geheimen Staatspolizei von 1937 über Auflösung und Verbot der Bündischen Jugend zuwidergehandelt, ferner nach Ansicht der Ankläger gegen den § 4 der Verordnung zum Schutze von Volk und Staat vom 28. Februar 1933 verstoßen.

2. Die Tätigkeit dieser Oppositionskreise hatte sich verstärkt, nachdem 1936 die Hitlerjugend zur Staatsjugend erklärt worden war. Viele Jugendliche, die nach

1936 sich dem Widerstandskreis anschlossen, hatten zuvor korporativ mit ihren alten Jugendgruppen oder einzeln am Leben der Hitlerjugend teilgenommen. Sie wandten sich ab, als sie erkennen mußten, wie begründet die Voraussage Eberhard Koebels, des heute noch in London in der Emigration weilenden deutschen Jugendführers, gewesen war, der in seinem „Gespannten Bogen“ erklärt hatte, daß eine Massenorganisation dem Staat nur als Kanonenfutterlieferant dienen werde.

3. Bei der genannten Gestapo-Aktion 1940 wurde eine große Menge politisch brisanter Druckwerke zutage gefördert.

Aus den vorhandenen Akten läßt sich erkennen, daß die illegale Aktion der Jugendgruppen bis 1940 kontinuierlich fortgesetzt worden ist, auch nachdem manche älteren Führer in Gestapozellen verschwanden oder die materielle Not manchen zu Kompromissen mit der Umwelt zwang. Im illegalen Zusammenschluß haben in diesen Gruppen junge Menschen gegen den Zwang des totalen Staates protestiert in den Formen, die ihnen gemäß waren.

Auf einem Exemplar des Laienspiels „Das Bubenteich“, das aus einer Mannheimer Widerstandsgruppe 1938 hervorgegangen ist und 1941 in einer Abschrift von der Gestapo-Leitstelle Köln beschlagnahmt wurde, steht handschriftlich vermerkt: „Symbolisch gedacht, da wir nur bürgerliche Träntierchen, aber keine sibirischen Revolutionäre haben.“ Das Spiel berichtet, wie 40 indianische Internatszöglinge in den USA aus einer Reservatschule ausbrechen — aus Protest gegen die geistige und materielle Korruption derer, die sich Lehrer nannten.

Diejenigen aus der illegalen deutschen Jugendbewegung, die übrigblieben, werden nie vergessen, wie durch das Schweigen älterer und erfahrener Menschen so viele junge Lebensläufe zur Perverstärkung und zum Bruch gerrieben wurden, sei es in Haftanstalten, sei es in Straf- oder Bewährungsbaracken, und in die Qual einer seelischen Grenzlandschaft, in der man sich prüfen mußte, ob man Landesvertreter sei, wenn man seinen persönlichen Freiheitskampf kämpfte. Der geistige Kopf der Mannheimer Gruppe, Julius Roeder, sei als Beispiel herangezogen. Er fiel als Bordfunker über London, starb für den Staat, den er bitterlich haßte und der ihm so viel genommen hatte.*

*

Es ist nicht bekannt, in welchem Umfange die gegen die HJ kämpfenden Jugendgruppen wie die „Packs“ oder die „Edelweiß“ organisiert waren; doch scheint die Zahl der daran beteiligten Jugendlichen über alles Erwarten hoch gewesen zu sein. Es wird z. B. berichtet, daß in Krefeld „zum mindesten 30% der Hitlerjugend geheime „Edelweiß“-Mitglieder waren... Das Konzentrationslager Neuwed (April 1944) war ausschließlich für Jungen unter 20 bestimmt“ (vgl. *Rathjoki, a. a. O., S. 20*). Schon 1939 gibt ein Gestapo-Agent an, daß „zumindest 2000 Jungen und Mädchen“ im „Pack“ organisiert seien („*Silent War*“, New York 43. und Bericht von Ellen Marst, „*New Republik*“, April 1943).

*

Eine der wenigen Widerstandsgruppen, die öffentlich prozessiert wurden, war die „Weiße Rose“, die Gruppe der *Münchener Studenten*, deren Zerschlagung ein ungeheures Aufsehen erregte, weil hier zum erstenmal nach langer Zeit die deutsche Widerstandsbewegung in einem nicht verheimlichten Prozeß an das Licht des Tages trat (vgl. die Zeitschrift „*Die Gegenwart*“, Freiburg, Nr. 20/21, 30. J. 1946, I. 128, S. 9ff.). Hier standen junge Menschen, rein und nobel, dem berüchtigten Freisler gegenüber und bewiesen, daß die Widerstandsbewegung den besten Teil des deutschen Volkes umfaßte, jenen Teil, der eher für seine unauströbliche Meinung stirbt, als daß er sich durch Mitläuterer korrumpieren läßt.

Es sei hier ein Bericht von Inge Scholl („*Die weiße Rose*“, Verlag der *Frankfurter Hefte*, Frankfurt 1952) auszugsweise wiedergegeben, der überlebenden Schwester, die in Ulm eine vorbildliche Volkshochschule geschaffen hat und leitet:

„Noch kaum sechs Wochen war Sophie in München, da ereignete sich etwas Unglaubliches an der Universität. Flugblätter wurden von Hand zu Hand gereicht, Flugblätter, von einem Vervielfältigungsapparat abgezogen. Eine merkwürdige Erregung entstand unter der Studentenschaft. Triumph und Begeisterung, Ablehnung und Wut wogten und schwelten durcheinander. Sophie jubelte heimlich, als sie davon hörte. Also doch, es lag in der Luft. Endlich hatte einer etwas gewagt. Begierig griff sie nach einem der Blätter und begann zu lesen. „Die Flugblätter der Weißen Rose“, stand darüber geschrieben. „Nichts ist eines Kulturvolkes unwürdiger, als sich ohne Widerstand von einer verantwortungslosen und dunklen Trieben ergebenden Herrscherei regieren zu lassen...“ Sophies Augen flogen weiter. „Wenn jeder wartet, bis der andere anfängt, werden die Boten der rächenden Nemesis unaufhaltsam näher und näher rücken, dann wird auch das letzte Opfer sinnlos in den Rachen des unersättlichen Dämons geworfen sein. Daher muß jeder einzelne seiner Verantwortung als Mitglied der christlichen und abendländischen Kultur bewußt in dieser letzten Stunde sich wehren, so viel er kann, arbeiten wider die Geißel der Menschheit, wider den Faschismus und jedes ihm ähnliche System des absoluten Staates. Leistet passiven Widerstand — Widerstand —, wo immer ihr auch seid, verhindert das Weiterlaufen dieser atheistischen Kriegsmaschine, ehe es zu spät ist, ehe die letzten Städte ein Trümmerhaufen sind, gleich Köln, und ehe die letzte Jugend des Volkes irgendwo für die Hybris eines Untermenschen verblutet ist. Vergesst nicht, daß ein jedes Volk diejenige Regierung verdient, die es trägt...“

Sophie kamen diese Worte seltsam vertraut vor, als seien es ihre eigenen Gedanken. Ein Verdacht erhob sich in ihr und griff mit eisiger Hand nach ihrem Herzen. Wie, wenn Hans' Bemerkung von dem Vervielfältigungsapparat mehr als ein achilles hingesprochenes Wort gewesen war? Aber nein, nie und nie!

Als Sophie aus der Universität in die helle Sonne hinaustrat, wich die Beklemmung von ihr. Wie hatte sie nur auf diesen wahnsinnigen Verdacht kommen können! In München brodelte es nun einmal an allen Ecken vor heimlicher Empörung, das lag in der Luft.

Wenige Minuten später stand sie in Hans' Zimmer. Es roch nach Jasmin und Zigaretten. An den Wänden hingen, mit Stecknadeln angeheftet, einige Drucke neuerer französischer Malerei. Sophie hatte ihren Bruder heute noch nicht gesehen, wahrscheinlich war er in der Klinik. Sie wollte auf ihn hier warten. Das Flugblatt hatte sie vergessen. Sie blätterte ein wenig in den Büchern, die auf dem Tisch lagen. Da, hier war eine Stelle mit einem Lesezeichen versehen und mit einem feinen Bleistiftstrich am Rand. Ein altmodischer Klassikerband war es, von Schiller, und die aufgeschlagene Stelle handelte über des Lykurgus und des Solon Gesetzgebung. Sie las: „Alles darf dem Besten des Staates zum Opfer gebracht werden, nur dasjenige nicht, dem der Staat selbst nur als Mittel dient. Der Staat selbst ist niemals Zweck, er ist nur wichtig als eine Bedingung, unter welcher der Zweck der Menschheit erfüllt werden kann, und dieser Zweck der Menschheit ist kein anderer, als Ausbildung aller Kräfte des Menschen, Fortschreitung. Hindert

Archiv

11 1943

L 10

eine Staatsverfassung, daß alle Kräfte, die im Menschen liegen, sich entwickeln, hindert sie die Fortschreitung des Geistes, so ist sie verwerflich und schädlich, sie mag übrigens noch so durchdacht und in ihrer Art noch so vollkommen sein . . .“

Wo hatte sie diese Worte gelesen, war dies nicht erst heute gewesen? — Das Flugblatt! Dort standen die Sätze. Einen langen, qualvollen Augenblick war es Sophie, als sei sie nimmer sie selbst. Eine uralte Angst ergriff von ihr Besitz, und ein einziger großer Vorwurf gegen Hans quälte sie. Warum gerade er? Dachte er nicht an den Vater, an die ohnehin schon gefährdeten Lieben dabei? Warum überließ er das nicht einfach politischen Menschen, Leuten mit Erfahrung und Routine? Warum erhielt er sein Leben nicht für eine große Aufgabe, mit seinen ungewöhnlichen Begabungen? Das Schrecklichste aber war dies: nun war er völlig frei. Er hatte sich aus der letzten Zone der Sicherheit herausbegeben. Nun stand er in dem Bereich des Wagnisses, am Rande des Daseins, in jenem ungeheuren Bezirk, in dem schrittweise neues Land für die Menschen erobert werden mußte, erkämpft, erzwungen, erlitten.

Sophie versuchte ihrer Angst Herr zu werden. Sie versuchte, nicht mehr an das Flugblatt zu denken, sie dachte nicht mehr an Widerstand. Sie dachte an ihren Bruder, den sie lieb hatte. Er trieb in einem Meer der Bedrohung. Durfte sie ihn jetzt allein lassen? Konnte sie hier dasitzen und zuschauen, wie Hans ins Verderben lief? Mußte sie nicht gerade jetzt ihm beistehen?

Mein Gott, ließe sich nicht alles noch einmal abstoppen? Konnte sie ihn nicht ans sichere Land zurückziehen und ihn den Lütern, sich selbst, der Welt und dem Leben erhalten? Aber ein solcher Hans wäre nicht mehr ihr alter Bruder. Hans hatte die Grenze, in der sich die Menschen wohllich und sicher eingerichtet haben, übersprungen. Für ihn gab es kein Zurück mehr.

Da endlich kam Hans.

„Weißt du, woher die Flugblätter kommen?“ fragte Sophie.

„Man soll heute manches nicht wissen, um niemanden in Gefahr zu bringen.“

„Aber Hans. Allein schafft man so etwas nicht. Daß heute nur noch einer von einer solchen Sache wissen darf, ist das beste Zeichen dafür, daß die Kraft eines einzelnen allein nicht ausreicht, es zu bewältigen.“

In der darauffolgenden Zeit erschienen in kurzen Abständen drei weitere Blätter der „Weißen Rose“. Sie tauchten auch außerhalb der Universität auf, in ganz München flatterten sie da und dort in die Briefkästen. Und auch in anderen süddeutschen Städten wurden sie verbreitet.

Dann sah man nichts mehr von ihnen.

Die Erlebnisse an der Front und in den Lazaretten hatten Hans und seine Freunde reifer und männlicher gemacht. Sie hatten ihnen noch eindringlicher und klarer die Notwendigkeit gezeigt, diesem Staat mit seinem furchtbaren Vernichtungswahn entgegenzutreten. Die Freunde hatten gesehen, wie dort draußen das Leben in unerschöpflichem Ausmaß aufs Spiel gesetzt und verschwendet wurde. Wenn schon das Leben riskiert werden sollte, warum nicht gegen die Ungerechtigkeit, die zum Himmel schrie.

Nun waren sie wieder zurückgekehrt; nun sollte auch mit dem Entschluß, den sie bei jenem Abschiedsabend gefaßt hatten, ernstgemacht werden. In der Nähe der Wohnung seiner Geschwister gab es ein kleines Hinterhaus mit einem großen Atelier. Ein Künstler, der dem Freundeskreis sehr nahe stand, hatte es ihnen zur Verfügung gestellt, als er selbst an die Front mußte. Niemand sonst wohnte in dem Häuschen. Hier trafen sie sich nun oft. Und manchmal kamen sie bei Nacht zusammen und arbeiteten Stunden um Stunden im Keller des Ateliers am Vielfältigungsapparat. Das war eine große Geduldsprobe, Tausende und Tausende von Blättern abzuziehen. Aber auch eine große Befriedigung erfüllte sie dabei, endlich aus der Untätigkeit und Passivität herauszutreten und zu arbeiten. Manche fröhliche Nacht mögen sie so bei der Arbeit verbracht haben. Aber diese Freude wurde von übermenschlicher Sorge überschattet. Sie empfanden schmerzlich, wie grenzenlos einsam sie waren, und daß vielleicht die besten Freunde sich einzusetzen zurückziehen würden, wüßten sie davon. Denn allein das Mitwissen war ja eine ungeheure Gefährdung. Sie waren sich in solchen Stunden voll bewusst, daß sie auf einem schmalen Grat gingen. Wer wußte denn, ob man ihnen nicht inzwischen schon auf der Spur war, ob die Nachbarn, die sie arglos grüßten, nicht schon ein Unternehmen eingeleitet hatten, sie alle zu fangen. Ob hinter ihnen irgendeiner auf der Straße ging, der ihre Wege beobachtete? Ob nicht schon die Abdrücke ihrer Finger aufgenommen waren? Der feste Boden der Stadt war zu einem brüchigen Gewebe geworden; würde er sie morgen noch tragen?

Eine weitere wichtige Arbeit neben der Herstellung der Flugblätter war ihre Verbreitung. Sie mußten ja in möglichst viele Städte gelangen, sollten eine Wirkung haben, soweit es nur ging. Nie zuvor hatten sie etwas Ähnliches getan. Alles mußte ausgedacht und probiert werden. Welche Möglichkeiten gab es, die Flugblätter in die Hände der Leute zu spielen?

An welchen Plätzen und Orten mußte man sie niederlegen, damit möglichst viele Augen sie entdeckten, ohne jedoch die Spur zu den Urhebern zu finden? Sie packten sie in Koffer und fuhren mit ihrer gefährlichen Ware selbst in die großen Städte Süddeutschlands, um sie dort zu verbreiten, nach Frankfurt, Stuttgart, Wien, Freiburg, Saarbrücken, Mannheim, Karlsruhe.

Sie mußten ihr Gepäck irgendwo an einem unauffälligen Ort im Zug abstellen und sich selbst ans andere Ende des Wagens, sie mußten es durchbringen durch die zahlreichen Streifen von Wehrmacht, Kriminalpolizei oder gar Gestapo, die die Züge und manchmal auch die Koffer kontrollierten. Und in den Städten, in denen sie oft bei Nacht ankamen und in Fliegeralarme hingingereten, mußten sie versuchen, ihren Auftrag geschickt und lohnend zu erledigen. Welch ein Sieg, wenn man eine solche Reise glücklich bestanden und im Zug erleichtert und befreit schlafen konnte, den leeren Koffer harmlos über sich im Gepäcknetz. Und welche Sorge bei jedem Blick, der sich an einen heftete. Welcher Schrecken, so oft ein Mensch auf einen zukam — und welche Erleichterung, wenn er vorbeiging. Herz und Kopf, Sinn und Vorstand arbeiteten unablässig, ob jede Möglichkeit, die Spur zu verdecken, beachtet war.

Damals schrieb Sophie in ihr kleines Tagebuch: „Viele Menschen glauben von unserer Zeit, daß sie die letzte sei. Alle die schrecklichen Zeiten könnten es glauben machen. Aber ist dieser Glaube nicht von nebensächlicher Bedeutung? Denn muß nicht jeder Mensch, überall in welcher Zeit er lebt, dauernd damit rechnen, im nächsten Augenblick von Gott zur Rechenschaft gezogen zu werden? Weiß ich denn, ob ich morgen früh noch lebe? Eine Bombe könnte uns heute nacht alle vernichten. Und dann wäre meine Schuld nicht kleiner, als wenn ich mit der Erde und den Sternen zusammen untergehen würde. — Ich kann es nicht verstehen, wie heute fromme Leute fürchten um die Existenz Gottes, weil die Menschen seine Spuren mit Schwert und schändlichen Taten verfohlen. Als habe Gott nicht die Macht (ich spüre, wie alles in seiner Hand liegt), die Macht, Fürchten bloß muß

man um die Existenz der Menschen, weil sie sich von ihm abwenden, der ihr Leben ist.“

In diesen Wochen hatte die Schlacht in Stalingrad ihren Höhepunkt erreicht. Tausende junger Menschen waren in einen erbarmungslosen Kessel des Todes getrieben und mußten erfrieren, verhungern, verbluten. Sophie sah die müden, geletzten Gesichter der Menschen in den überfüllten Zügen vor sich, über schlafende blasse Kinder gebeugt, die aus dem Rheinland und den großen Städten des Nordens flohen. . . Baden und schlafen hatte Thomas von Aquin als Mittel gegen die Traurigkeit empfohlen. Schlafen, ja, das wollte sie jetzt. Ganz, ganz tief. Wann hatte sie das letztmal richtig ausgeschlafen?

Sie erwachte an einem vergnügten, ungedrückten Lachen und an Schritten im Flur. Fröhlich war Hans zurück. „Wir haben eine großartige Überraschung für dich. Wenn du morgen durch die Ludwigstraße gehst, wirst du ungefähr siebzehnmal die Worte „Nieder mit Hitler“ passieren müssen.“ — „Und mit Friedensfarbe, die kriegen sie so schnell nicht wieder raus“, sagte Alex, der schmunzelnd hinter Hans ins Zimmer war. Hinter ihm erschien Willi. Er stellte schweigend eine Flasche Wein auf den Tisch. Nun konnte das Fest doch noch stattfinden. Und während die durchfrierenden Studenten sich wärmten, erzählten sie von dem kühnen Streich der Nacht.

Am andern Morgen ging Sophie ein wenig früher zur Universität als sonst. Sie machte einen Umweg und ging durch die ganze Ludwigstraße. Da stand es endlich, groß und deutlich: „Nieder mit Hitler — Nieder mit Hitler. . .“ Als sie zur Universität kam, sah sie über dem Eingang in derselben Farbe: „Freiheit.“ Zwei Frauen waren mit Bürste und Sand beschäftigt, das Wort wieder auszuwischen. „Lassen Sie es stehen“, sagte Sophie, „das soll man doch lesen, dazu wurde es hingeschrieben.“ Die Frauen sahen sie kopfschüttelnd an. „Nix verstehen.“ Es waren zwei Russinnen, die man zur Zwangsarbeit nach Deutschland geholt hatte.

Während man wütend und mühsam die Ludwigstraße wieder von dem verirrten Freiheitsruf reinigte, war der Funke nach Berlin übergesprungen. Ein Medizinstudent, der mit Hans befreundet war, hatte es übernommen, dort ebenfalls eine Widerstandszentrale zu gründen und die in München entworfenen Flugblätter zu vervielfältigen und weiterzuverbreiten.

Auch in Freiburg hatten sich Studenten gefunden, die sich vom Mut der Münchener anstecken ließen und sich zur Wirksamkeit wie in München entschlossen.

Später hatte eine Studentin ein Flugblatt nach Hamburg gebracht, und auch dort fand sich ein kleiner Kreis von Studenten, die es aufzriffen und weiterverbreiteten.

So, dachten Hans und seine Freunde, sollte eine Zelle nach der andern in den großen Städten entstehen, von denen aus der Geist des Widerstandes sich nach allen Seiten verbreiten sollte.

In den folgenden Tagen ging Hans mit doppeltem Eifer an die Arbeit. Nacht für Nacht verbrachte er mit seinen Freunden und Sophie im Keller des Ateliers am Vervielfältigungsapparat. Die Trauer und Beschütterung um Stalingrad dante nicht im grauen, gleichgültigen Trost des Alltags wieder untergehen, ehe sie nicht ein Zeichen dafür gegeben hatten, daß die Deutschen nicht ausnahmslos gewillt waren, einen solchen mörderischen Krieg blindlings hinzunehmen. An einem sonnigen Donnerstag, es war der 18. Februar 1943, war die Arbeit so weit gediehen, daß Hans und Sophie, ehe sie zur Universität gingen, noch einen Koffer mit Flugblättern füllen konnten. Sie waren beide vergnügt und guten Muts, als sie sich mit dem Koffer auf den Weg zur Universität machten, obwohl Sophie in der Nacht einen Traum gehabt hatte, den sie nicht aus sich verjagen konnte: Die Gestapo war erschienen und hatte sie beide verhaftet.

Kaum hatten die Geschwister die Wohnung verlassen, klingelte ein Freund an ihrer Tür, der ihnen eine dringende Warnung überbringen sollte. Da er aber nirgends erfahren konnte, wohin die beiden gegangen waren, wartete er. Von dieser Botschaft hing alles ab.

Mitlerweile hatten die beiden die Universität erreicht. Und da in wenigen Minuten die Hörsäle sich öffnen sollten, legten sie rasch entschlossen die Flugblätter in den Gängen aus und leerten den Rest ihres Koffers vom obersten Stock in die Eingangshalle der Universität hinab. Erfolgreich wollten sie die Universität verlassen. Aber zwei Augen waren ihnen zuvorgekommen. Diese Augen waren vom Herzen ihres Besitzers gelöst und zu autarischen Linien der Diktatur geworden. Sie gehörten dem Hausmeister, der die Geschwister durch einen unglücklichen Zufall entdeckt hatte und sofort alle Türen der Universität schließen ließ. Damit war das Schicksal der beiden besiegelt.

Die rasch alarmierte Gestapo brauchte meine Geschwister in ihr Gefängnis, das berüchtigte Wittelsbacher Palais. Und nun begannen die Verhöre.

Meine Eltern hatten am Freitag, einen Tag nach der Verhaftung meiner Geschwister, Nachricht davon erhalten. Sie eilten zum Justizpalast und drangen in den Verhandlungssaal ein, in dem geladene Nazigäste saßen. In roter Robe saßen da die Richter, in ihrer Mitte Freisler, schäumend und lobend vor Wut.

Still und aufrecht und sehr ernst saßen ihnen die drei jungen Angeklagten gegenüber.

Frei und überlegen gaben sie ihre Antworten. Sophie sagte einmal (sie sagte sehr, sehr wenig sonst): „Was wir sagen und schreiben, denken ja so viele. Nur wagen sie nicht, es auszusprechen.“ Die Haltung und das Benehmen der drei Angeklagten war von solchem Adel, daß sie selbst die feindselige Zuschauer-menge in ihren Bann schlugen.

Als meine Eltern eindringen, war der Prozeß schon nahe dem Ende. Sie konnten gerade noch die Todesurteile anhören. Meine Mutter verlor einen Augenblick die Kräfte, sie mußte hinausgeführt werden, und eine Unruhe entstand im Saal, weil mein Vater rief: „Es gibt noch eine andere Gerechtigkeit.“ Aber dann hatte sich meine Mutter rasch wieder in der Gewalt, denn nachher war ihr ganzes Sinnen und Denken nur noch darauf gerichtet, ein Gnadengesuch aufzusetzen und ihre Kinder zu sehen. Sie war wunderbar gefaßt, geistesgegenwärtig und tapfer, ein Trost für alle anderen, die sie hätten trösten müssen. Mein jüngster Bruder drängte sich nach der Verhandlung rasch vor zu den dreien und drückte ihnen die Hand. Als ihm dabei die Tränen in die Augen traten, legte Hans ruhig die Hand auf seine Schulter und sagte: „Bleib stark — keine Zugeständnisse.“ Ja, keine Zugeständnisse, weder im Leben noch im Sterben. Sie hatten nicht versucht, sich zu retten, indem sie den Richtern einwandfreie nationalsozialistische Gesinnung, Verdienste und so weiter vorzuspiegeln versuchten. Nichts dergleichen kam über ihre Lippen. Wer nun eine einzige solche politische Verhandlung während des Dritten Reiches erlebt hat, der weiß, was das bedeutet. Im Angesicht des Todes oder des Kerkers — wer wollte darüber ein abschätzendes Wort verlieren —, im Angesicht dieser teuflischen Richter versuchen viele ihre wahre Gesinnung zu verbergen, um ihres Lebens und der Zukunft willen.

Jedem von den dreien war, wie üblich, zum Schluß noch das Wort erteilt worden, um für sich zu sprechen. Sophie schwieg. Christl bat um sein Leben um seiner Kinder willen. Und Hans versuchte, dies zu unterstützen und auch ein Wort für

seinen Freund einzulegen. Da wurde es ihm von Freisler grob abgeschurrt: „Wenn Sie für sich selbst nichts vorzubringen haben, schweigen Sie gefälligst.“

Inzwischen war es meinen Eltern wie durch ein Wunder gelungen, ihre Kinder noch einmal zu besuchen. Eine solche Erlaubnis war sonst unmöglich zu erhalten. Zwischen 16 und 17 Uhr eilten sie zum Gefängnis. Sie wußten noch nicht, daß es endgültig die letzte Stunde ihrer Kinder war.

Zuerst wurde ihnen Hans zugeführt. Er trug Sträflingskleider. Aber sein Gang war so leicht und aufrecht, und nichts Äußeres konnte seinem Wesen Abbruch tun. Sein Gesicht war schmal und abgezehrt, wie nach einem schweren Kampf; nun leuchtete es und überstrahlte alles. Er neigte sich liebevoll über die trennende Schranke und gab jedem die Hand. „Ich habe keinen Fluß, ich habe alles, alles unter mir.“ Mein Vater schloß ihn in die Arme und sagte: „Ihr werdet in die Geschichte eingehen, es gibt noch eine Gerechtigkeit.“ Darauf trug Hans Grüße an alle Freunde auf. Als er zum Schluß noch einen Namen nannte, sprang eine Träne über sein Gesicht, und er beugte sich über die Barriere, damit niemand sie sehe. Dann ging er, ohne die lebteste Angst und von einem tiefen, herrlichen Enthusiasmus erfüllt.

Darauf wurde Sophie von einer Wachtmeisterin herbeigeführt. Sie trug ihre eigenen Kleider und ging langsam und gelassen und sehr aufrecht. (Nirgendwo lernt man so aufrecht gehen wie im Gefängnis.) Sie lächelte immer, als schäue sie in die Sonne. Bereitwillig und beiter nahm sie die Süßigkeiten, die Hans abgelehnt hatte: „Ach ja, gerne, ich habe ja noch gar nicht Mittag gegessen.“ Es war eine unbeschreibliche Lebensbejahung bis zum Schluß, bis zum letzten Augenblick. Auch sie war um einen Schein schmäler geworden, aber in ihrem Gesicht stand ein wunderbarer Triumph. Ihre Haut war blühend und frisch — das fiel der Mutter auf wie noch nie —, und ihre Lippen waren tiefrot und leuchtend. „Nun wirst du also gar nie mehr zur Tür hereinkommen“, sagte die Mutter. „Ach, die paar Jährchen, Mutter“, gab sie zur Antwort. Und dann betonte sie auch, wie Hans, fest, überzeugt und triumphierend: „Wir haben alles, alles auf uns genommen“ und „Das wird Wellen schlagen.“

Das war in diesen Tagen ihr großer Kummer gewesen, ob die Mutter den Tod gleich zweier Kinder ertragen würde. Aber nun, da sie so tapfer und gut bei ihr stand, war Sophie wie erlöst. Noch einmal sagte die Mutter, um irgendeinen Halt anzudeuten: „Gelt, Sophie: Jesus.“ Ernst, fest und fast befehlend gab Sophie zurück: „Ja, aber du auch.“ Dann ging auch sie — frei, furchtlos, gelassen. Mit einem unaufhörlichen Lächeln im Gesicht. (Urteil Nr. 2, erstmalig veröffentlicht, siehe Anhang S. D. Red.)

Unter den vielen Gruppen sei eine in Berlin erwähnt, deren Mitglied Werner Steinbrink war. Als er verhaftet wurde, nahm seine tapfere Freundin Lisa A. alle Schuld auf sich und erhielt 2½ Jahre Zuchthaus, während er frei kam und weiter illegal arbeitete, bis er erneut verhaftet und am 18. August 1942 hingerichtet wurde.

Seine Mutter berichtet: In einer halben Stunde wurden an diesem Tage zehn junge Menschen umgelegt, die trotz ihrer Jugend eine weite Sicht hatten.

Die untere Linie

In diesem Abschnitt wird eine Anzahl bürgerlicher Widerstandsgruppen dargestellt, die bald die Formen enger Organisationen, bald aber auch nur die Gestalt lockerer Kreise hatten. Manche überraschen durch ihre weitverzweigte Ausdehnung, manche beschränken sich nur auf wenige Personen.

Der „Bund“, eine Gruppe, die sich 12 Jahre lang in illegaler Opposition hielt, bemühte sich um eine systematische Aufklärungs- und Demaskierungsarbeit durch planmäßige Hilfsaktionen für die Opfer des Faschismus, besonders für die Juden und die ausländischen Arbeiter. Der „Bund“, so wird (in einem manchenorts erschienenen Bericht) mitgeteilt, war eine geschlossene und eine verhältnismäßig kleine Organisa-

tion, die strenge Forderungen an ihre Mitglieder stellte. Haussuchungen, Verhaftungen durch die Gestapo und andere Zwangsmaßnahmen hatten nicht den Erfolg, die Tätigkeit des „Bund“ lahmzulegen. Wesentlich für den „Bund“ war, daß seine ganze Gemeinschaftsarbeit darauf abgestimmt war, den Menschen zu seiner vollgeistigen Verantwortung zu führen und Maßnahmen zu treffen, daß er dieser Verantwortung nicht ausweichen kann. Maßgebende Persönlichkeiten des „Bund“ mußten nach der Machtergreifung emigrieren, viele waren in Haft, andere irrten jahrelang illegal umher. Das Bundeshaus in Füssen wurde beschlagnahmt, ebenso Schriften, Schreibmaschinen, bei ständigen Haussuchungen.

Der „Bund“ führte einen planmäßigen Briefwechsel und systematisch durchgeführten Päckchendienst für deportierte Juden durch. Tausende von Sendungen wanderten in die Lager des Ostens. Ausweispapiere wurden beschafft, Flüchtlinge untergebracht und ausländische Arbeiter vor Zwangsmaßnahmen geschützt. Gesamte Treffen, Arbeitsgemeinschaften, selbst die großen Feste des Bundes, wie das Lichtfest, die Bundesferien, wurden auch während der illegalen Zeit unter den Augen der Gestapo durchgeführt. Jedes Jahr fand einmal ein Bundestreffen auf dem Burgkopf in einem unwegsamem Sauerlandwald statt, das Gruppen aus allen Teilen Deutschlands für eine Stunde vereinigte.

*

Eine Widerstandsgruppe in den oberbayerischen Bergen nannte sich „A. N. V.“ (Antinationalsozialistischer Verband).

Ein Bericht von drei führenden Mitgliedern der A.N.V. unterschrieben (*liegt vor. D. Red.*), lautet:

„Nach 1933 fanden sich kleine Gruppen aus Angehörigen früherer demokratischer Parteien und Gewerkschaften zusammen.

Bald nach Ausbruch des Krieges wurde aus diesen Gruppen der A.N.V. Wir gaben dem Verband keinen getarnten Namen, sondern jeder, der dem Verband beitrug, mußte sich von vornherein klar sein, was diese Mitgliedschaft für ihn und eventuell für seine Familie für Folgen haben mußte.

Die Aufgabe des Verbandes bestand darin, von jedem einzelnen Mitglied zu verlangen, nach Maßgabe seiner Fähigkeiten, seiner Kräfte und Möglichkeiten dem Nationalsozialismus entgegenzuarbeiten. ~~Eine unserer~~ wesentlichen Aufgaben war, alle Aufrufe der Alliierten in die Tat umzusetzen. Darüber hinaus wurden — ohne auf besondere Einzelheiten verschiedener Spezialgruppen einzugehen — eigene Kampfgruppen gebildet. Für die Kampfgruppen waren Waffen, Munition und Lebensmittel zum Teil vorhanden oder vorgesorgt.

Im Jahre 1944 wurde mit der französischen Widerstandsgruppe die Verbindung aufgenommen und bis zur Verhaftung weitergeführt.

Um im entscheidenden Augenblick die Bevölkerung aus ihrer Lethargie herauszuführen und ein geeignetes Nachrichtenmittel zu besitzen, wurde in den Oberammergauer Bergen eine Sendestation errichtet, von der leider die Gestapo vorzeitig Kenntnis erhielt.

Im Laufe der Jahre entwickelte sich der Verband bis zu rund 300 Mitgliedern. Der Endzweck des Verbandes war, bei einem möglichen Volksaufstand sich sofort zur Verfügung zu stellen und bei dem bestimmt zu erwartenden Einmarsch der alliierten Truppen den letzten Widerstand der nationalsozialistischen Kräfte gegebenenfalls mit Waffengewalt zu brechen. Die französische Widerstandsbewegung mit rund 300 Mitgliedern war bereit, mit uns dieses Vorhaben durchzuführen.

Leider wurden vom 27. März 1945 ab acht führende Mitglieder — darunter zwei Frauen — durch die Gestapo unter Anklage des Hochverrats verhaftet. Einem flüchtigen führenden Mitglied war es möglich, die Mitgliedslisten und die sonstigen Unterlagen zu vernichten.

Zwei Tage vorher setzte die Verhaftungswelle bei den Franzosen ein, wovon, soweit noch festgestellt werden konnte, rund siebzig Personen nach Dachau eingeliefert wurden.

*

Johannes Lange, München, berichtet (*in einem Brief*), daß der „KBDS“, d. h. „Kreuzbund deutscher Schaffender“, Flugblätter in Bayern verteilte, in denen „fähige und kampffreudige Männer zu Kampf- und Sabotagemassnahmen“ aufgerufen wurden. Der KBDS forderte: „Nur über die restlose Vernichtung der Volkverräterpartei gibt es wieder ein Vaterland, gibt es Frieden und Zukunft. Zerschlagen wir die Partei, der Weg zum Frieden steht uns dann offen!“

*

In Breslau existierte eine Gruppe von Menschen, die sich der Opfer der Nürnberger Gesetze und der Kriegsgefangenen planmäßig annahm. Drei Frauen dieser Gruppe wurden von der Gestapo nach Ravensbrück gebracht, wie Dr. Lotte M. (*in einem Brief*) berichtet.

*

Dr. Alfred H. leitete die „SFB“, d. h. „Süddeutsche Freiheitsbewegung“, die hauptsächlich in Bayern, aber auch im Rheinland, tätig war.

*

Auch im Maindorf Dettingen gab es eine kleine Gruppe, die nach Ausbruch des Krieges mit ausländischen Arbeitern Pöhlung nahm (*briefl. Mitteilung. D. Red.*). 1942 begann die Gestapo mit Vernehmungen, aber der Leiter der Gruppe, Michael Kl., wurde erst 1944 verhaftet.

*

Der „Kampfausschuß Mannheim“ bestand aus sieben Personen, die bis 1938 illegale Flugblätter verbreiteten, um einen Generalstreik vorzubereiten, die Bildung anderer Widerstandsgruppen anzuregen und die Gedanken Lessings, Goethes, Kants, Heines, Freiligraths und Herweghs zu verbreiten (*Erkenntnisbericht liegt vor. D. Red.*). Ein großer Personenkreis scharte sich um die Sieben, bis sich ein Denunziant fand. Die Mitglieder der Kampfgruppe, deren Leitung H. B. Sch. hatte, überlebten das Dritte Reich.

*

Eine weitere Widerstandsgruppe befand sich in Bremen-Lesum, die sich zunächst 1933 mit der Weiterführung der aufgelösten „Friedensgesellschaft“ begnügte (*briefl. Bericht liegt vor. D. Red.*). Diese Gruppe, die etwa 60 Antifaschisten aus dem Bremer und Hamburger Gebiet vereinigte, begann nach den Judenpogromen mit dem Versand von Flugblättern gegen Krieg und Rassenhaß, die zum Teil aus England kamen. Nach außen hin wurde der Charakter einer erlaubten lebensreformistischen Bestrebung gewahrt. Nach Kriegsausbruch soll die Arbeit hauptsächlich im Verteilen von Flugblättern, Rundfunkhören und Verbreitung von pazifistischer und antifaschistischer Literatur bestanden haben. Dieser illegalen antifaschistischen Gruppe gehörten an erster Stelle an Emil K., Johannes B. und Friedrich H., alle drei aus Bremen.

*

In München arbeitete die „Deutsche Freiheitsbewegung“, eine Widerstandsgruppe, die Flugblätter in den Jahren 1943/44 in großer Zahl an Private, an Studentengruppen, Prominente der Partei usw. versandte. Diese Flugblätter wurden auch in Nürnberg, Berlin und Wien verteilt. Ferner seien Sabotageakte durchgeführt worden (so wird brieflich berichtet, D. Red.), so z. B. die fingierte Widerrufung eines von der Parteileitung angesetzten Aufmarsches der Münchner Betriebe. Dies sei in folgender Weise geschehen: die Widerstandskämpfer verständigten von öffentlichen Fernsprechstellen aus die Obmänner der fünfzehn größten Betriebe Münchens, daß der Aufmarsch abgesagt worden sei. Bauern Oberbayerns setzten die Flugblätter der Freiheitsbewegung in Umlauf.

„Die 07“

Es sei ein Sammelbericht angeschlossen, der über eine bayrische Widerstandsorganisation Auskunft gibt (er ist unterschrieben von Peter Göttgens, Willi Weismann, Carl Georg Wiesheu, Barthol. Schröder, Dr. Liebsberg, Hermann Schröder):

„Die 07 ist aus zwei unabhängig voneinander 1937 in München von Peter Göttgens und Franz Schneuler gegründeten Widerstandsgruppen hervorgegangen.

Zweck und Ziel der Widerstandsarbeit war es, das NS-Regime mit allen Mitteln zu unterhöhlen und einen Aufstand gegen die Nazi-Diktatur vorzubereiten. Bereits 1938 hat Peter Göttgens einen Anschlag auf das Führerkorps der Partei geplant und vorbereitet. 1942 waren für die Eröffnung der Münchner Kunstausstellung alle Vorbereitungen für ein Attentat auf Hitler getroffen. Es unterblieb, weil damals Goebbels statt Hitler die Kunstausstellung eröffnete. Der eigentliche Aufstand in München und ganz Bayern erfolgte schließlich im Frühjahr 1945. Seine Durchführung und Auswirkung wurde in zahlreichen Zeitungsartikeln bereits geschildert.

Die Organisationsform der 07 wurde als ein System von Dreier- und Fünfergruppen versucht, das sich zuerst über ganz Bayern erstrecken sollte. Außerdem haben die Aktivisten der 07 jede Möglichkeit genutzt, Verbindungsmänner auch in anderen Teilen Deutschlands zu finden, so in Aachen, Berlin, während des Krieges auch in Wien, Krakau, Warschau und Prag. Es waren meist Verbindungsmänner zu anderen Widerstandsgruppen oder mit Spezialaufgaben betraute Aktivisten. Die 07 verfügte über einen Kern von etwa 20 bis 30 in die meisten Einzelheiten eingeweihten Mitgliedern, die mit rund 300 Gruppenleitern direkt oder über Dritte Fühlung hielten. Diese Gruppenleiter versuchten von sich aus, neue Widerstandsgruppen zu bilden. Es konnte in vielen Fällen kein Zusammenhang zwischen diesen Gruppen bzw. zwischen den Außenstellen und München aufrecht erhalten werden. Deshalb war die 07 auch mehr eine Widerstandsbewegung als etwa eine stütz von der Zentrale geführte Organisation. Insgesamt dürften aber im Laufe der Jahre mehrere tausend (6000 bis 8000) Männer und Frauen für einen aktiven Widerstand gegen den Faschismus durch Männer der 07 geworben worden sein. (Zwei Beispiele: Die Untergruppe Deisenhofen hatte zwei Gruppenleiter, die mit München Fühlung hielten. In ihr zusammengeschlossen waren weitere 52 Mann, die aber von der Verbindung nach München nichts wußten. Die Gruppe Landsbut zählte vierzig fest organisierte Mitglieder. Für eine Aktion standen aber weit mehr als hundert Mann zur Verfügung.)

Über die Verhaftungen lassen sich genaue Angaben nicht machen. Von den 300 Aktivisten war aber fast keiner nicht längere oder kürzere Zeit verhaftet. Die Zahl der Toten aus den Reihen der 07 wird, von 1937 gerechnet, einschließlich der Verluste während des Putsches im Frühjahr 1945 mit 300 keineswegs zu hoch gegriffen sein. Überhaupt sind alle diese Zahlenangaben eher zu niedrig als zu hoch geschätzt.

Die Aktivität der Widerstandsgruppen der 07 beschränkte sich keineswegs auf die Vorbereitung eines Putsches. Es geschah bereits ab 1937 — seitdem Peter Göttgens aus dem KZ entlassen worden war — alles nur mögliche, um den Faschismus in Deutschland zu bekämpfen. Flugblätter wurden hergestellt und verteilt, Mauer- und Straßenbeschriftungen durchgeführt, Propaganda von Mund zu Mund betrieben, rassistisch und politisch Verfolgte getarnt, verborgen gehalten, unterstützt und ihnen zur Flucht über die Grenzen verholfen. Während des Krieges wurde vorwiegend Zersetzung der Wehrmacht betrieben, Sabotageakte durchgeführt, mit ausländischen Kriegsgefangenen und Zwangsarbeitern Fühlung genommen, ausländische Antifaschisten mit Radioapparaten versorgt, mit Lebensmitteln unterstützt, ihre Post befördert und mehr als hundert von ihnen zur Flucht verholfen. Einzelne Zellen haben als regelrechte „Entlastungszentralen“ von der Wehrmacht eingezogenen Antifaschisten fungiert. Aus Zwangsarbeitslagern wurden rassistisch und politisch Verfolgte befreit.

*

In Berlin existierte eine bürgerliche Gruppe, die sich „Onkel Emil“ nannte, und der der kurz nach dem Krieg verunglückte Dirigent Leo Borchard, der Schriftsteller Fred Denger, die Schauspielerin Karin Friedrich, die Schriftstellerin Ruth Friedrich und die beiden Ärzte Jos. Schunk und Walter Seitz angehörten. Aus einem „Tätigkeitsbericht“, den die oben Genannten gemeinsam unterzeichneten, sei folgendes mitgeteilt:

„Beherbergung und Betreuung von Untergetauchten und politischen Flüchtlingen, sowohl Gewährung von vorübergehenden Quartieren als auch Beschaffung von Dauerwohnungen.

Beschaffung von Lebensmitteln und Lebensmittelkarten für Untergetauchte.

Versorgung Untergetauchter und politischer Flüchtlinge mit Ausweispapieren durch Falschdruck von Naziausweisen und Fälschung von Nazistempeln.

Entziehung zahlreicher Nazigeegner vom Wehr- und Volksturndienst durch Ausstellung entsprechender ärztlicher Atteste und künstliche Herbeiführung von Krankheitszuständen.

Werksabotage.

Entfernung von Nazihöheitsymbolen, Maueranschlägen und Nazi-propagandamitteln.

Weiterleitung politischer Informationen und Lageberichte ins Ausland.

Einsatz für zahlreiche politische Strafgefangene. Betreuung der Familienmitglieder Gefangener und zum Tode Verurteilter.

Unterstützung ausländischer Arbeiter.

Einsatz sämtlicher Mitglieder in der „Nein“-Aktion der Widerstandsgruppen Ernst, wobei unsere Gruppe in der Nacht vom 18. zum 19. April 1945 in den Stadtteilen Steglitz, Südecke, Schöneberg, Wilmersdorf, Friedenau und Zehlendorf mit Ölfarbe und Kreide das „Nein“ als Ausdruck der Ablehnung des Hitlerregimes und der weiteren sinnlosen Kriegsfortsetzung an sämtlichen ins Auge springenden Punkten aufmalte und niederschrieb.

Während der letzten Kampfstage Aufspürung und Bekämpfung von Werwölfen.

*

Ein Widerstandskreis sammelte sich in Niedersachsen. Von den zahlreichen katholischen Gruppen in Rheinland-Westfalen seien die um Minister Hermes und Dr. Theodor Scharnüttel in Köln, Dr. Walter Hensel und Karl Arnold, dem jetzigen Ministerpräsidenten von Nordrhein-Westfalen, besonders erwähnt. Derartige Kreise existierten in Bonn, Düren und besonders stark in Köln.

In Württemberg sammelte Minister Bolz eine Gruppe um sich, in Kolmar Brnst Lemmer. Dr. Andreas Hermes schrieb 1945 in der Zeitung „Neue Zeit“ Berlin:

«Der räuberische Überfall auf Polen war für mich stärkster Antrieb, meine ganze Kraft dem Versuche zu widmen, Adolf Hitler zu stürzen. Im Rheinland bildeten wir einen Kreis, der sich der illegalen Propaganda und der Erarbeitung einer neuen Staatsordnung widmete, und der sich vorbereiten wollte, am Neuaufbau Deutschlands mitzuarbeiten, sobald es gelungen sein würde, Adolf Hitler und sein Terror-system zu beseitigen. Ich arbeitete damals eng mit dem jetzigen Oberbürgermeister von München-Gladbach, Ilfes, mit Nikolaus Groß aus Köln, Hein Körner aus Bonn und einigen anderen Männern zusammen.

Unser Kreis arbeitete ein vollständiges Programm für ein neues Deutschland aus. Damals nahm ich die ständige Verbindung mit Jakob Kaiser auf.»

Eine Gruppe der „Neukonservativen“ bildete sich um den Münchener Rechtsanwalt Edgar L. Jung, der die Marburger Rede Papens verfaßte. Sie hatten mit dem traditionellen Konservatismus Hugenbergischer Richtung gebrochen und waren christlich orientiert. Jung, der Verfasser des Buches „Die Herrschaft der Minderwertigen“, entwickelte sich zum entschlossenen Feind Hitlers und wurde beim „Röhmputsch“ mit vielen anderen Opfern ermordet, von denen Hitler öffentlich 76 zuzugab. Rudolf Pechel, der Jung nahestand, berichtet über dessen Arbeit („Deutscher Widerstand“, S. 76 f. 2f.):

«Jung und andere Mitglieder des Jungakademischen Klubs in München, dessen geistiger Führer Jung war, arbeiteten nach der Machtübernahme unter einem gewissen Schutz Papens weiter, um mit allen Mitteln den Sturz Hitlers herbeizuführen. Jung glaubte, Papen benutzen zu können. Illusionen über ihn hatte er nicht. Es knüpften sich Fäden zu den Generälen v. Schleicher und v. Bredow, zu den Führern der christlichen und der freien Gewerkschaften, zu Industriellen, wie Reusch, zur deutschen Studentenschaft und der deutschen Intelligenz. Jung hielt auch die Verbindung zu Dr. Brüning und Treviranus, denen unser ganzer Kreis nahestand. Beide waren am 30. Juni gleichfalls durch Hitlers Mordgesellen bedroht. Beide mußten flüchten. Treviranus wurde verwundet, als er beim Erscheinen der SS-Mörder in seinem Hause im letzten Augenblick sein Auto noch erreichen konnte. Es ist das unvergängliche Verdienst von Professor Hermann Muckermann, daß er sowohl Brüning wie Treviranus, beide einzeln, mit seinem Auto an die holländische Grenze gebracht hat.»

Im Gegensatz zur Arbeiterschaft, die ihren Widerstand durch eine in die Millionen gehende Untergrund-Literatur unterstützte und verbreitete (siehe die dort mitgeteilten Zahlen), versuchten bürgerliche Widerstandsgruppen eher, ihre Opposition in amtlich zugelassenen Zeitschriften „zwischen den Zeilen“ Ausdruck zu geben. Die Wirkung dieser Blätter darf nicht verkannt werden, wenn sie auch über Rückenstärkung und Aufforderung zur Wachsamkeit kaum hinaus gehen konnte. Rudolf Pechel, Herausgeber der „Deutschen Rundschau“, wurde nach einem deutlichen, an Goebbels' Adresse gerichteten Aufsatz, der in der Schweiz nachgedruckt und von der BBC verlesen wurde, am 8. April 1942 verhaftet (ebenda, S. 154 f.).

Die vorwiegend an katholische Kreise gerichteten Zeitschriften „Hochland“, geleitet von Karl Muth, die „Stimmen der Zeit“, das Organ des Jesuitenordens und die „Weißen Blätter“, herausgegeben von Karl Ludwig von Guttenberg, fanden auch bei zahlreichen Protestanten ein starkes Echo.

Über die Widerstandsgruppe KDF Hamburg teilt ein Sammelbericht der Gruppe (liegt vor. D. Red.) mit:

«Die Widerstandsbewegung KDF Hamburg wurde zwecks Bekämpfung und Beseitigung des Nationalsozialismus im Frühjahr 1939 von Kamerad Carl S. ins Leben gerufen. Unsere Bewegung war überparteilich, da sich in unseren Reihen Kämpfer verschiedener politischer Richtungen einfanden.

1. Aufbau der Widerstandsbewegung.

In den einzelnen Stadtteilen waren Gruppenleiter eingesetzt, die für die Errichtung und den Ausbau von Widerstandszellen Sorge tragen sollten. Die Widerstandszellen waren demart eingeteilt, daß dem Zellenleiter nur der Erstgewonnene bekannt war. Mitgliedelisten wurden wohl geführt, jedoch nach der Verhaftung von Kamerad Schröder vernichtet.

Die Gruppenleiter bekamen grüne Ausweise mit der Aufschrift „KDF“, das heißt „Kampf dem Faschismus“. Die engeren Mitarbeiter von Kamerad S. wurden für den aktiven Einsatz mit Armbinden (weiß-rot-weiß 15 cm Breite) ausgerüstet.

2. Zielsetzung der Widerstandsbewegung.

Vor Ausbruch des verschärften Luftkrieges und z. Z. der stabilen Fronten:

In Wort, Tat und Schrift den Nationalsozialismus bekämpfen. Verbindungen mit den umliegenden Orten aufnehmen. Verfolgte Nazigegegnert verborgen. Verfolgten Juden helfen. Alliierte Nachrichten abhören und verbreiten.

Nach Ausbruch des verschärften Luftkrieges und z. Z. der vorrückenden Alliierten Truppen:

Von Alliierten abgeworfene Flugzettel verbreiten. Im Falle einer erzwungenen Verteidigung Hamburgs unnötiges Blutvergießen und Zerstörungen vermeiden. Die Schlagkraft des Volkssturmes lähmen. Vorbereitungen treffen, um die K.Z.-Häftlinge in Neuengamme zu befreien.

3. Aktivität der Widerstandsbewegung.

Um ein schnelleres Vorrücken der Alliierten zu fördern, wurden Vorkehrungen getroffen, Kampfhandlungen der Nazis zu inhibieren und ihre gesamte Tätigkeit zu sabotieren. Es wurden deshalb Trupps gebildet, die Brückensprengungen verhindern und angelegte Sprengeinrichtungen beseitigen sollten, usw.

Waffen, Munition und Sprengstoffladungen lagerten für die Bewegung in Eidelstedt.

Der Volkssturm war in Hamburg von uns stark durchsetzt. Für unseren Einsatz waren in verschiedenen Stadtteilen Sammelpunkte und Befehlsstellen eingesetzt.

Durch Verrat begannen im September 1944 Verhaftungen, und Anfang April 1945 wurden Kamerad S. und seine engsten Mitarbeiter in das KZ Fuhlsbüttel unter der Anklage des Hochverrats in Einzelhaft gebracht und später in das KZ Kiel-Lassce überführt.

Obwohl bereits die Exekution angeordnet war, konnten sie doch durch das Vorrücken der alliierten Truppen befreit werden, mit Ausnahme des Gruppenführers Kamerad Schröder sowie einiger anderer Mitglieder unserer Bewegung, die im KZ Neuengamme hingerichtet worden sind. Ein Kamerad verstarb wenige Tage nach seiner Befreiung aus dem KZ infolge Unterernährung und Mißhandlung.

Zum Schluß sei vermerkt, daß die Widerstandsbewegung in Hamburg aus 16 Gruppenleitern, etwa 164 Zellenleitern und etwa 3800 Mitgliedern bestand.

*

Max Habermann, ehemals führend im Deutschnationalen Handlungsgewerkschaftsverband, hat, wie August Winnig berichtet, ein Netz von Vertrauensleuten aufgezo-gen, so daß „jede Stadt und jeder Kreis so besetzt sei, daß bei einem Sturz des Regimes überall neue Männer bereitstünden.“ Habermann hat dabei in engem Kon-takt mit dem Führer der Christlichen Gewerkschaft, Jakob Kaiser, gearbeitet.

August Winnig berichtet auch über einen jungen Juristen, Dr. Hielscher, der mit einer Gruppe von Männern innerhalb der SS den Kampf gegen das Hitler-Regime aufnahm. (Vgl. August Winnig: „Aus zwanzig Jahren“, Hamburg 1948, 1. Aufl., S. 146, 117, 113.) Seine Gefolgschaft von einigen hundert jungen Leuten hatte sich an wichtige Stellen vorzugsweise der SS zu bringen gewußt, versah ihn mit Nachrichten und deckte ihn und seine konspirative Tätigkeit ab. In meinem Hause fand er An-schluß an die militärischen Widerstandskreise. Hielscher soll im Sommer 1943, ver-mittelt durch v. d. Schulenburg und v. Hassell, in Stockholm verhandelt und Frie-densvorschläge der Alliierten mitgebracht haben. Seltsamerweise ist der Name Hielschers bisher in keiner anderen Quelle auftaucht.

*

Aus zahlreichen brieflichen Berichten sei noch mitgeteilt, daß in Karlsruhe eine Gruppe Repp bestand, ferner eine Gruppe in der Forschungsabteilung des Reichs-luftfahrtministeriums und der Akademie für Luftfahrtforschung. Die „Gemein-schaft für Frieden und Aufbau“ versandte 1944 Kettenbriefe. In Türkenfeld bei Fürstfeldbruck gab es Einheimische wie den mutigen Sebastian M., der nachweis-lich 18 französische Kriegsgefangene in den Jahren 1940 bis 1943 über die Landes-grenze gebracht hat. In Regensburg bestand eine Gruppe von Frauen. Etwa 20 dieser Frauen wurden verhaftet und zum Teil mit Zuchthaus wegen Vorbereitung zum Hochverrat bestraft. In München bestand übrigens eine Ortsgruppe der Frauenliga für Frieden und Freiheit.

*

In Berlin existierte der „Stein-Kreis“, dessen führende Köpfe Elisabeth von Gu-stedt, Constantin von Benheim und Georg Förder waren. (Schriftlicher Bericht liegt vor. D. Bad.) Es bestanden Kontakte mit der Graubewegung und mit Otto Strasser. Es wurden Flugblätter auf einem Multigraphen hergestellt. Später erhielt der Stein-Kreis Flugblattmaterial aus Prag. Acht Angehörige des Stein-Kreises wurden vom Volksgerichtshof zu hohen Zuchthausstrafen verurteilt. Hedwig von Armin endete im KZ. Dr. G. Förder starb an den Folgen der Haft.

Die Opposition im „Stahlhelm“ gehört eigentlich nicht in diesen Bericht, sei jedoch der Vollständigkeit und der Fairneß halber erwähnt. Es kam zur Auflösung ganzer Landesverbände. Bis 1935 die Auflösung des gesamten Bundes hinfällig wurde. Nach einem (nach dem Geschichtsbuch anliegenden) Bericht des amtlichen Liquidators des „Stahlhelms“ befanden sich im Herbst 1935 etwa 500 bis 600 Stahlhelmer in Haft. In Sachsen, Württemberg und einzelnen Städten bildeten sich nach der Auflösung Stammsche, Wandervereine, Kegelsklubs, Kaninchenzuchtvereine. Während Soldts, der 1. Bundesführer des „Stahlhelms“, von 1933 bis 1945 Reichs-arbeitsminister war, schickte der von ihm ausmanövrierte 2. Bundesführer (Münster-berg) Forderungen zum Duell an Goebbels und Darré. In einem Bericht des ehe-maligen Bundeskammerers des „Stahlhelms“ (Th. Gruss) heißt es:

„Die Stahlhelmgemeinschaft ist nicht zum Einsatz gekommen. Wäre es soweit gekommen, dann hätte sie sicher ihren Mann gestanden. So war sie ständig in Be-reitschaft und wirkte über ihren Kreis hinaus im heimlichen Kampf gegen die Volksverderber. Alle Angehörigen der Stahlhelmgemeinschaft haben dabei das Recht, wie dieser vorläufige und nicht abgeschlossene Bericht beweist, sich mit zu der Widerstandsbewegung zu zählen, die dem Nationalsozialismus den Untergang geschworen hat.“

Präzise Angaben von aktiver Widerstandsarbeit sind in dem Bericht jedoch nicht enthalten; in dem mehr von Stimmungen und von Verbindungen die Rede ist!

Ebenso wenig gehören in diesen Zusammenhang die „Rächer Röhms“ (R.R.), die eine Reihe von Attentaten auf führende Nazis unternommen haben sollen.

*

Man darf nicht erwarten, daß es möglich sein wird, alle Gruppen aufzuspüren, die sich zum Widerstand gegen Hitler zusammenschlossen. Es gab viele Einzelgänger, besonders unter den Intellektuellen, von denen einige an anderer Stelle hervor-gehoben werden sollen. Es gab viele stille Kreise, deren Mitglieder „immer daran dachten“, aber zum Handeln nicht in der Lage waren. Es gab wohl schließlich manche Gruppe, die so vollständig vernichtet wurde, daß wir nichts mehr von ihr wissen. Doch soll dieses Buch auch kein Lexikon sein. Nicht der Vollständigkeit halber sind die zahlreichen Gruppen hier angeführt, sondern um einen Einblick in die Tiefe und Breite des Widerstandes zu gewähren, der, wie man sieht, fast alle Schichten des deutschen Volkes durchdrungen hat.

*

Wenn von einer „unteren“ und einer „oberen“ Linie gesprochen wird, so bedeutet dies (wie oben bemerkt worden ist) keine Wertung; auch sind damit keine sozialen Unterschiede gemeint. Es gab jedoch Gruppen, in privaten Zirkeln oder in der Provinz etwa, die zwar einen Widerstand unternahmen, doch nie die Möglichkeit gehabt hätten, einen Umsturz herbeizuführen, und es gab andererseits Kreise, die den Hebeln des Machtapparates so nahe standen, daß ihr Ziel, mittelbar oder sogar unmittelbar, der Staatsstreich war. Gewiß gab es auch Gruppen oder Personen, die zwischen beiden Linien standen oder, was um so fruchtbarer hätte sein können, sie miteinander verbanden. Dazu gehörte zum Beispiel Rudolf Pechel, der schon mehrfach genannt worden ist und der durch seine Zeitschrift über weitreichende Verbindungen zu oppositionellen Gruppen verfügte. Er hat in seinem Buch „Deutscher Widerstand“ ausführlich über seine eigenen Unternehmungen berichtet, so daß es genügen darf, wenn hier nur ein gekürzter Auszug seiner Darstellung wiedergegeben wird (Pechel, *a. a. O.*, S. 291 ff.).

Als war mir möglich, Verbindungen zwischen Widerstandskreisen herzustellen, die vorher nicht bestanden. So zwischen Goerdeler und Hermann Maass und dadurch zu Wilhelm Leuschner, zwischen Goerdeler und Stuenkel und zwischen vielen anderen oppositionellen Kreisen. Zu den militärischen Kreisen hatte ich hauptsächlich Verbindung durch Oberst Siegfried Wagner und General Olbricht. Überso zu der militärischen Abwehr... Es gelang mir im August 1938 durch Heinrich Bann in Paris, einen hohen französischen Diplomaten und polnisch einflußreiche Männer in England zu unterrichten, daß Hitler am 1. Oktober 1938 den Einbruch in die Tschechoslowakei beabsichtige... Ich bin dann 1939 im März, April und Mai in London gewesen und habe mit einwandfreier Belegen auf Hitlers Kriegsabsichten hingewiesen... In London war ich sehr viel mit dem früheren Reichskanzler Dr. Heinrich Brüning zusammen, und Hermann Rauschning kam von Paris nach London, um mich zu sprechen... Nach einer unter etwas dramatischen Umständen in den frühen Morgenstunden vollzogenen Verhaftung wurde ich in die berühmte Prinz-Albrecht-Straße, das Hauptquartier des Reichssicherheitshauptamtes, gebracht...

... Es drehte sich in erster Linie um die ... Zusammenkunft im Hause Hammerstein im Dezember 1941, bei der ich den Auftrag erhielt, zu Witzleben zu fahren, um den Termin der geplanten Aktion im Frühjahr 1942 zu vereinbaren (*Witzleben, damals Oberbefehlshaber in Frankreich, sollte von dort aus mit einem Panzerkorps Deutschland überrennen und den Sturz der Hitler-Regierung proklamieren; die Aktion verschieb sich zunächst, weil Witzleben erkrankte und operiert werden mußte, dann durch die Verhaftung Pechels und infolge mit der Abberufung Witzlebens von seinem Posten — D. Red.*) ...

... Der Termin gegen „Werner v. Alvensleben und einen anderen“ — der andere war ich — fand am 1. Februar 1945 vor dem Volksgerichtshof unter Vorsitz von Freisler statt. Alvensleben wurde zu zwei Jahren Gefängnis verurteilt und ich ... „wegen Mangel an Beweisen“ freigesprochen... Am 24. Februar 1945 wurde ich ... wieder in das Lager Sachsenhausen gebracht, wo ich die schwerste Zeit meiner Haft durchzumachen hatte. Denn auf dem Überweisungsschein stand der Vermerk: „darf unter keinen Umständen lebend das Lager verlassen“ ... Am 14. April 1945 wurde ich aus dem Lager entlassen...

Pechel hatte außerdem Beziehungen zu Robert Bosch, dem Großindustriellen aus Württemberg, der eine Anzahl gleichgesinnter Männer um sich sammelte. Bosch förderte Goerdeler sehr und gab ihm die Mittel, reisen zu können, insbesondere als es sich darum handelte, mit den Generälen v. Kluge und v. Tresckow in Smolensk ins Gespräch zu kommen, wobei es zu festen Abreden kam. Von Tresckow, der als eine der größten Persönlichkeiten des Widerstandes betrachtet werden muß, wird noch später die Rede sein. Tresckow konnte auch, wie kaum ein zweiter, das Unheil, das Hitler an Front und Volk im Osten anrichtete, beurteilen. Bosch finanzierte im übrigen Pechels „Deutsche Rundschau“, als sie, durch Goebbels zu einer kleinen Auflage gezwungen, sich selbst nicht mehr tragen konnte.

Über Carl Friedrich Goerdeler ist in den zahlreichen ausführlichen Darstellungen des 20. Juli berichtet worden. Diese immer optimistische, energische Persönlichkeit wird übereinstimmend als ein Motor des Widerstandes bezeichnet (*Vgl. Rothfels, a. a. O.*, S. 103 ff., *Garavito, „Bis zum bitteren Ende“ II.*, S. 304, *Henk, a. a. O.*, S. 27 ff.)

Goerdeler, ehemals Oberbürgermeister von Leipzig und Reichskommissar für Preisüberwachung, hatte 1937 sein Amt niedergelegt, um gegen die Entfernung des Mendelssohn-Denkmal vor dem Leipziger Gewandhaus zu protestieren. Seitdem verschrieb er sich aktiv dem Widerstand. Er unternahm ausgedehnte Reisen ins Ausland und innerhalb des Reiches, nicht nur um zu warnen, aufzuklären und zum Widerstand aufzufordern, sondern auch, um sich die Männer zusammenzusuchen, die er als Beamte für das wiederherzustellende Reich brauchte, damit der Staat sofort nach dem Sturz der Hitlerregierung funktionieren könne. Sein Ziel war außerdem die Bildung von Staats-Unionen, die in einem Weltbund der Nationen zusammengeschlossen werden sollten, damit ein dauerhafter und gerechter Friede aufgebaut und garantiert werden könne. Sein innenpolitisches Programm nannte er eine „Demokratie der Zehn Gebote“.

Zu seinem Kreis gehörten außer den Mitgliedern seiner „Exilregierung“ sein Bruder Fritz Goerdeler, Erwin Planck (der Sohn des großen Physikers Max Planck), Dr. Franz Kempner, Dr. Fritz Elsas, Friedrich Justus Perels (der Rechtsberater der Bekennenden Kirche), Richard Kuenzler, Ernst von Harnack und, neben einigen Gutsbesitzern wie Wenzel-Tutschental, v. Zitzewitz-Murrin und Inco v. Puttkamer-Nippogianse, vor allem der aufrechte Ewald v. Kleist-Schmenzin, dem Schlabbendorff in seinem Buch „Offiziere gegen Hitler“ ein Denkmal gesetzt hat. In Schlabbendorffs Bericht heißt es, Kleist „erklärte offen (vor dem Volksgerichtshof), er habe immer und mit allen Mitteln gegen Hitler und den Nationalsozialismus gekämpft, habe nie ein Hehl daraus gemacht und habe diesen Kampf für ein von Gott verordnetes Gebot. Nur Gott werde sein Richter sein.“ In seinem Schlusswort sagte Kleist: „Die Hinnahme des Todesurteils wird mir leichter fallen, als es Ihnen fallen wird, das Todesurteil zu verhängen.“

Goerdeler schloß seinen Abschiedsbrief mit den Worten: „Die Welt aber bitte ich, unser Märtyrerschicksal als Buße anzunehmen für das deutsche Volk.“

Auch Johannes Popitz, obwohl preußischer Finanzminister unter Hitler, hatte einen Kreis um sich, zu dem Professor Jens Peter Jessen, Professor Albrecht Haushofer, Rechtsanwalt Dr. Carl Langhelm und Marie-Louise Sarré, „der blonde Engel von Ravensbrück“, gehörten. Popitz, Jessen, wie auch der ihnen nahestehende Botschafter von Hassell waren außerdem Mitglieder der „Mittwochsgesellschaft“, einem Kreis von 16 Gelehrten, dem auch Generaloberst Beck, die Professoren Spranger,

Stroux und Sauchbruch angehört und der zugleich eine Strömung von Aussprüchen über den Widerstand war. Popitz und Langhehn haben, wie aus den von Allen W. Dulles mitgeteilten Akten hervorgeht, versucht, Himmler in eine Verschwörung gegen Hitler hineinzuziehen, worauf Himmler — vielleicht um sich für spätere Zeit ein Alibi zu verschaffen — eingegangen zu sein scheint, ohne es hindern zu können, daß Popitz und Langhehn verhaftet wurden (hier mögen auch noch Machtkämpfe innerhalb der SS eine Rolle gespielt haben). (Dulles, a. a. O., S. 187ff.)

Daß gleichfalls Beziehungen zu den Kirchen bestanden — namentlich durch Dietrich Bonhoeffer und Josef Müller — ist schon im Abschnitt „Widerstand aus dem Glauben“ — bekundet worden. Zum Kreis Ostern gehörten neben diesen beiden Hans von Dohnanyi, Dr. Justus Delbrück, Karl Ludwig Freiherr von Guttenberg (Herausgeber der „Weißen Blätter“), Ulrich Graf von Schwerin-Schwannfeld, Carl Langhehn (aus der Popitz-Gruppe), Theodor Ströck (der Goerdeler lange Zeit verstreckte), U. B. Gisevius (dessen Buch „Bis zum bitteren Ende“ darüber berichtet), Dr. Hans Schönfeld (der gleichfalls mit dem Bischof von Chichester zusammenkam), die Brüder Hans und Otto John und Nebe vom Reichssicherheitshauptamt (RSHA) (was bei Gisevius belegt ist), um nur einige zu nennen.

Über den „Kreisauer Kreis“ wie über den „20. Juli“ liegt eine umfangreiche Literatur vor, so daß sich eine ausführlichere Darstellung erübrigt. Auch ist schon an anderer Stelle (s. „Widerstand aus dem Glauben“) über ihn berichtet worden. Im nächsten Abschnitt wird Helmuth Graf Moltke, der Kopf der Kreisauer, noch im Zusammenhang mit dem Solfkreis erwähnt werden. Vermutlich ist auch Moltke mit Dietrich Bonhoeffer im Mai 1942 nach Stockholm gereist, um dort den Bischof von Chichester, Dr. Bell, zu sprechen. Jedenfalls gibt es eine Notiz, die besagt, daß nicht Bonhoeffer, sondern Moltke den Reisebericht verfaßt habe. (Unveröffentlichte Fotokopie liegt vor. D. Red.)

Julius Tücher und Theo Haubach waren Mitglieder der „Exilregierung“. Mierendorff widmete sich bis zu seinem Tode vor allem der Vereinigung der sozialdemokratischen Arbeiter-Gruppen. Die Grafen Yorck von Wartenburg, Trött zu Solz und Fritz von der Schulenburg arbeiteten nach der Verhaftung Moltkes im Januar 1944 besonders mit Graf Stauffenberg zusammen. Vor dem Kriege reiste Trött zu Solz viel ins Ausland, auch nach den USA, um dort Aufklärung über die Existenz einer deutschen Opposition zu geben.

Diese Mitteilungen bekunden, daß viele Mitglieder des Kreisauer Kreises auch mit anderen Gruppen arbeiteten, daß der Kreisauer Kreis jedoch ihr gemeinsames geistiges Zentrum war. Der Kreis hatte sich zusammengefunden, nicht um eine Aktion zu organisieren, dazu waren andere Gruppen da — sondern um die geistigen und politischen Grundlagen des neuen Deutschlands vorzubereiten. (Die Arbeit erfolgte aus eigenem Antrieb, nicht im Auftrage und nicht in Übereinstimmung mit den anderen Widerstandszentren.)

Preisler sah deshalb im Kreisauer Kreis seinen gefährlichsten Gegner, den Geist. Das Programm des Kreises (siehe Th. Steitzger: „Von deutscher Politik“, Frankfurt 1949, S. 174ff.) umfaßte eine föderalistische Neugliederung des Reiches, demokratische Selbstverwaltung, Recht und öffentliche Ordnung, Aufteilung Preußens, Europäischer Bund und Welt-Völkerbund, Arbeiterorganisationen, Verhältnis zwischen Kirche und Staat, Universitäts- und Schulreform, Aburteilung von Kriegsverbrechern. Im Staat sollten die Elemente der bürgerlichen Demokratie mit einer Christlich-sozialistischen Gesellschaftsordnung verbunden werden. Die sozialistische Einstellung äußerte sich z. B. in der geplanten „Nationalisierung der Schlüsselindustrien“ und einer „Bodenreform“.

Ihr Sozialismus brachte die Kreisauer in einen gewissen Gegensatz zu den Gruppen um Goerdeler, von Hassell, der zwischen beiden Kreisen vermittelte, berichtete in seinem Tagebuch über eine größere Auseinandersetzung um diese Fragen. Es scheint, daß Goerdeler mit der Zeit der Kreisauer Konzeption ein wenig näherkam, doch blieben Gegensätze bestehen. (Vgl. v. Hassell: „Von anderen Deutschland“, S. 290 und 376; ferner: Rothfels, a. a. O., S. 148. Quellen zum Kreisauer Kreis, u. a. H. J. von Moltke: „Letzte Briefe...“, Berlin 1953; A. Delpe: „Christ und Gegenwart“ III, Frankfurt 1947; A. Reichwein: „Ansatz von A. v. Moltke in Die Sammlung“ I, Nr. 1; A. de L'Aigle: „Meine Briefe von Theo Haubach“, Hamburg 1947; Zuckmayer: „Carlo Mierendorff“, Berlin 1947.)

Der Solfkreis

Die 1890 als ältestes Kind eines norddeutschen Gutsbesitzers geborene Elisabeth von Thadden widmete sich früh sozialer Arbeit. Als Besitzerin des Schlosses Wieblingen bei Heidelberg baute sie dieses zu einem Zentrum weiblicher Erziehungsarbeit aus. Sie hatte vielerlei Schulklassen und erwarb sie unter den Aspekten der Heimat, des Christentums und der Gemeinschaftspflege. Ihr Freundeskreis erweiterte sich. Vorlesungen bedeutender Männer und Frauen fanden in Wieblingen statt. Als sie der „Una-Sancta-Bewegung“ nähertrat, diskutierten dort evangelische und katholische Geistliche mit den Mädchen. Wegen der Bombengefahr verlegte sie ihre Anstalt an den Starnberger See. Dort gab die Leiterin der örtlichen Frauenschaft ihre Tochter in die Schule Elisabeth von Thaddens, um sich über den Unterricht berichten zu lassen. Die Gestapo funktionierte prompt, und die Schule wurde ihr genommen. Sie ging nach Berlin und arbeitete im Roten Kreuz als Helferin.

Im Spätsommer 1943 lernte sie einen jungen Schweizer Arzt, Dr. Reckzeh, kennen, der ihr Empfehlungsbriefe einer Schweizer Freundin überbrachte, die vermutlich gefälscht waren. Reckzeh äußerte, daß er Anschluß an antifaschistische Kreise suche, und Elisabeth von Thadden lud ihn zum Geburtstag ihrer Schwester, am 10. September 1943, ein. Hier waren zum Tee anwesend die Gesandten Kiep und van Scherpenberg, Ministerialdirektor Zarden, Fräulein von Kurwsky und Frau Hanna Solf. Das Gespräch beschäftigte sich mit der Hilfe ausländischer Kreise gegen Hitler. Reckzeh empfahl sich als Übermittler von Briefen, da er als Schweizer völlig unkontrolliert sei. Frau Solf und Fr. von Thadden gaben ihm jede einen Brief mit. Da beide wenige Tage später vor Reckzeh als einem Gestapospitzel gewarnt wurden, flüchtete Elisabeth von Thadden nach Elmau, wo ihre Freundin, die Schriftstellerin Nora Winkler von Kapp, ihr anbot, sie sicher über die Grenze zu bringen. Sie lehnte ab. Sie empfand, daß sie eine Schuld daran trüge, daß sie ihre Gäste mit einem Gestapospitzel zusammengeführt und in große Gefahr gebracht hätte. Als ihr Urlaub beendet war, ging sie wieder an ihre Rote-Kreuz-Arbeit in Frankreich, wo sie im Januar 1944 verhaftet wurde.

In Ravensbrück führte man sämtliche Teegäste zu ihrem Entsetzen an ihr vorbei. Staatssekretär Zarden hatte bereits in der Zelle seinem Leben ein Ende gemacht. Preisler verurteilte Fr. von Thadden und den Gesandten Kiep zum Tode.

Am 9. September 1944 wurde sie hingerichtet. Das letzte Wort, das sie sprach, als man sie zum letzten Gang aus der Zelle führte, war: „Mach End, o Herr, mach Ende mit aller unserer Not...“

wurden aus dem Solfkreis hingerichtet. Nachdem 76 Verhaftungen stattgefunden hatten, Graf Beinstorf, Dr. Künzer und der frühere Oberbürgermeister von Berlin, Elsas.

In der Urteilsbegründung gegen „die Helferin beim Deutschen Roten Kreuz Elisabeth von Thadden, geboren am 29. Juli 1890 in Mohrungen (Ostpr.),

den Gesandten Dr. Otto Kiep, geboren am 7. Juli 1886 in Saltcoats (Schottland), den Legationsrat Dr. Hilger von Scherpenberg, geboren am 4. Oktober 1899 in München,

die berufslose Fanny von Kurowsky, geboren am 15. Juli 1887 in Maldeuten (Ostpr.),

die Sekretärin Inngard Zarden, geboren am 5. Oktober 1921 in Berlin“, wurde ein pflichtvergessener hoher Beamter erwähnt, der einen Teilnehmer des „Politischen Tees“ im Hause Solf gewarnt hatte und deswegen verhaftet worden war. Es handelte sich dabei um Mollat. Es heißt in der Urteilsbegründung weiter:

„... Nachdem bald nach dem Teemittag Reckzeh wieder dienstlich in die Schweiz gefahren war, hat ein pflichtvergessener hoher Beamter, den Kiep im Vorverfahren auch genannt hat, Kiep gewarnt, wegen des Teemittags schwache gegen ihn eine Untersuchung, er möge sich in acht nehmen. Dieser pflichtvergessene Beamte hatte nämlich erfahren, daß Überwachungsmaßnahmen getroffen waren. Zugleich hatte er den „Verdacht“, daß Meldung erstattet sei, auf Reckzeh gelenkt. Kiep benachrichtigte, d. h. warnte, nun andere Beteiligte, und diese warnten sich untereinander. So kam es, daß die Beteiligten sich jetzt in acht nahmen, daß sie sich auf Vernehmungen vorbereiten konnten und daß sie jetzt Reckzeh, als er aus der Schweiz zurückkam und ihnen Bericht erstatten wollte, kühl und ablehnend empfangen. Kiep trieb seine unsaubere Geshinnung nun sogar dazu, jetzt scheinheilig Anzeige gegen Reckzeh zu erstatten!!! Alle Gewanten besätigten einander in der Hauptverhandlung, daß jeder sehr beunruhigt war: Kiep, von Thadden, auch Frau Solf, gegen die das Verfahren abgetrennt worden ist... (Sieht abschriftlich vor. Die Rid.).

Der SS-Obergruppenführer Huppenkothen, Abteilungschef beim Reichssicherheitshauptamt, gibt über die Festnahme des Solf-Kreises den nachfolgenden bemerkenswerten Aufschluß (*unveröffentlichtes Material in Protokolle vorhanden. D. Rid.*):

„Etwa im Frühsommer 1943 erschien bei mir der kurz vorher ins Amt versetzte und dem Referat IV H 3 zugeordnete SS-Sturmabführer Kriminalrat Lange (*der berühmte Leo Lange, der die meisten Teilnehmer am 20. Juli in brutaler Weise verhörrte. D. Rid.*) und berichtete, er habe die Bekanntschaft eines jungen Arztes (Reckzeh) gemacht, der über einen umfangreichen Bekanntenkreis in der Schweiz verfüge und demnächst in die Schweiz fahren werde. Er beabsichtige, den Arzt als Vertrauensmann oder Auskunftsperson zu verwenden...“

Der Arzt (Reckzeh) kam von seiner ersten Reise zurück mit zwei Empfehlungsschreiben einer Schweizer Dame, mit der er gut bekannt war; eines an einen Schweizer Diplomat, an dessen Tätigkeit erhebliches Interesse bestand, und einen an ein Frä. v. Thadden gerichteten Brief, deren Name noch völlig unbekannt war. Während der Diplomat auf das Schreiben bedauerlicherweise überhaupt nicht reagierte, erhielt der Arzt durch Frä. v. Thadden eine Einladung zu einem Tee, in dessen Verlauf eine Reihe von Fragen besprochen wurden, die darauf hindeuteten, daß die Beteiligten sich mit Umsturzplänen befaßten und Verbindung mit dem Ausland zu erhalten suchten. Es handelte sich zwar um geistliche, aber offenbar noch unreife Gedankengänge, die allerdings dadurch in ein besonderes Licht gerückt wurden, als unter den Teegästen sich u. a. der Gesandte Kiep (damals Major, in der Amtsgruppe Ausland tätig), der Legationsrat von Scherpenberg (Schwiegersohn Schachts) und die Witwe des bekannten verstorbenen deutschen Außenpolitikers Dr. Solf befanden. Insbesondere die letzte äußerte sich sehr abfällig über die bestehenden Zustände und betonte die Notwendigkeit einer baldigen Änderung. Als der Arzt (Reckzeh) durchblicken ließ, daß er bald wieder in die Schweiz fahren werde, wurde er von Frä. v. Thadden und Frau Solf aufgefordert, für sie Briefe an Bekannte mitzunehmen, was er zusagte. Außerdem wurde ihm nahegelegt, in der Schweiz den ehemaligen Reichskanzler Dr. Wirth aufzusuchen, der die Pläne der Tafelrunde kenne.

Auf Grund des Berichtes dieses Arztes erfolgte zunächst eine planmäßige Überwachung des durch den Tee erfaßten Personenkreises, um die Beziehungen untereinander und zu anderen Gruppen — die nach Lage der Sache unbedingt vermutet werden mußten — zu klären. Dabei erfolgte auch die Durchführung der Telefonüberwachung, die in jedem Falle bei dem dem Reichsmarschall unterstehenden „Forschungsamt“ schriftlich mit Begründung beantragt werden mußte. Im übrigen erhielt der Arzt den Auftrag, weiterhin mit dem Personenkreis Verbindung, vor allem zu Dr. Wirth und etwa mit ihm in Verbindung stehenden weiteren Personen, zu halten.

Es ergab sich jedoch schon nach kurzer Zeit, daß der Personenkreis mit wenigen Ausnahmen ein Zusammenreden mit dem Arzt zu vermeiden suchte und ihm aus dem Wege ging. Trotz dieser Tatsache, die logischerweise nur die Folge eines Verrates sein konnte, wurde die zweite Schweizerreise des Arztes durchgeführt, dem es bei dieser Gelegenheit auch gelang, mit Dr. Wirth und einer Reihe mit ihm in Verbindung stehender deutscher Emigranten zusammenzukommen.

Seine Erzählung über den Teemittag und die dabei geführten Gespräche erweckten zwar Wirths Interesse. Im besonderen kam es diesem jedoch offenbar darauf an, Verbindung zu einflussreichen deutschen Persönlichkeiten zu erhalten. Er fragte deshalb den Arzt, ob er bereit sei, dem früheren Chef des Generalstabes, Generaloberst Halder, Grüße zu übermitteln und ihn zu fragen, ob und unter welchen Bedingungen dieser bereit sei, mit Wirth an der Vorbereitung einer neuen deutschen Verfassung und einer neuen deutschen Regierung mitzuarbeiten. Der Arzt erklärte sich dazu bereit. Er wurde aufgefordert, Briefe bzw. Grüße an Frä. v. Thadden, Frau Solf und Kiep zu übermitteln.

Nach seiner Rückkehr fand er nun den Weg zu den Beteiligten fast völlig versperrt. Es gelang ihm lediglich, mit Frä. v. Thadden zu sprechen, die ihn nach einer Zusammenkunft mit Halder vermittelte. In dieser benahm sich Halder sehr zurückhaltend, hörte sich alles, was ihm der Arzt von Wirth zu übermitteln hatte, an und erklärte lediglich abschließend, sinngemäß, er werde selbstverständlich zur Verfügung stehen, wenn es darauf ankomme, Deutschland aus seinem Chaos zu retten. Vorläufig sei es aber noch nicht soweit. Er möge das Dr. Wirth mit den besten Grüßen übermitteln.

Nach dem ganzen Verhalten der beteiligten Personen konnte nunmehr kein Zweifel darüber bestehen, daß vor dem Arzt offenbar als vor einem Spitzel gewarnt worden war. Die Weiterführung des Spiels erschien deshalb nicht mehr erfolgversprechend, zumal bei der Durchführung von weiteren Reisen in die Schweiz die dringende Gefahr einer Festnahme des Arztes durch die Schweizer Polizei bestanden hätte. Der Reichsführer SS, dem inzwischen über die Angelegenheit Bericht erstattet worden war, ordnete deshalb an, die am stärksten belasteten Personen — mit Ausnahme von Halder — festzunehmen, um durch deren Vernehmung die

Zusammenhänge personeller und organisatorischer Art weiter zu klären. Durch die Festnahme von Kiep ergab sich, daß dieser über den ebenfalls dieser Arbeitsgruppe Ausland als Kriegsverwaltungsrat tätigen Rechtsanwalt Helmuth Graf Moltke (*Haupt des Kreisauer Kreises, D. Rad.*) von den gegen ihn angewandten Überwachungsmaßnahmen und ihrer Ursache (Geburtsstammgespräch) Kenntnis erhalten und gewarnt worden sei, in Zukunft sich vorsichtiger zu verhalten. Moltke hatte diese Tatsache von dem bei der Abwehrabteilung III beschäftigten Hauptmann Gehre, der von einem Beamten des Forschungsamtes, Oberegierungsrat Plass, ins Bild gesetzt worden war. Bei dieser Gelegenheit ergab sich, daß Plass, der früher Marineoffizier gewesen war und seit dieser Zeit Canaris kannte, über Gehre alle interessierenden Aufträge der Geheimen Staatspolizei zur Durchführung von Telefonüberwachtungen dem Amt Ausland/Abwehr zur Kenntnis gegeben hatte, so daß dieses also auf diese Weise praktisch von allen wichtigen Ermittlungsverfahren des Reichssicherheitshauptamtes und ihrer Ursache erfuhr.

Zur Durchführung der aus diesem Komplex erwachsenden umfangreichen und schwierigen Ermittlungen wurde eine Sonderkommission unter Leitung des Kriminalrates Lange gebildet, die später dem Referat IV A 1b (Lützenberg-Rechtsopposition) unterstellt wurde und ihren Sitz in der Schule der Sicherheitspolizei in Fürstenberg hatte. Es erfolgte eine Reihe von Festnahmen, die auch teilweise mit einer Verurteilung vor dem Volksgerichtshof endeten. Es gelang jedoch nicht, restlos die Zusammenhänge hinsichtlich der personellen und organisatorischen Zusammensetzungen der Oppositionsgruppe zu klären. Zwar stellte sich bereits während der Ermittlungen heraus, daß in der Führung der Opposition auf dem militärischen Sektor der ehemalige Chef des Generalstabes, Generalmajor Beck, und auf dem zivilen Bereich der ehemalige Leipziger Oberbürgermeister und spätere Reichskommissar Dr. Goerdeler eine besondere Rolle spielen. Bevor jedoch die Feststellungen sich soweit verdichteten, daß polizeiliche Maßnahmen gegen diese beiden Personen verantwortet werden konnten, kam es zu den Ereignissen des 20. Juli 1944, bei deren Aufklärung es gelang, wohl eindeutig die Zusammenhänge zu klären.

Zum Sollkreis gehörten auch Nikolaus von Halem und Herbert Mumm von Schwarzenstein, die ein Attentat auf Hitler vorbereiteten, das auszuführen Bepko Roemer (*s. S. ...*) bereit war. Um für diesen Plan Roemer zur Verfügung zu haben, erhielt er eine Anstellung im Ballestrem-Konzern (die Tochter von Frau Solf war eine Gräfin Ballestrem). Ein Freund Roemers verrät den Attentatsplan, so daß Halem, Mumm und Roemer verhaftet, gefoltert und vor dem Volksgerichtshof zum Tode verurteilt wurden. (*Hierzu teilweise sammentliches Material vorhanden, sonst auch Schlüsselfall, s. a. O., S. 26f., 27f., auch Perich, a. a. O., S. 87f.*)

Die in diesem Abschnitt behandelten Widerstandsgruppen weisen bereits zahlreiche Überschneidungen mit der militärischen Opposition auf. Doch sei nachdrücklich darauf hingewiesen, daß durch Lenschmet und Hermann Maß, die beide eng zusammenarbeiteten, durch Carlo Mierendorff (Kreisauer Kreis), vor allem aber durch Julius Leber, der, wie auch Theo Hanbald, sowohl der Goerdelerschen „Exilregierung“ wie dem Kreisauer Kreis angehörte, enge Verbindungen aktiver bürgerlicher Widerstandskreise mit den Widerstandsorganisationen der Arbeiterschaft existierten.

Dieser Bericht sollte nicht schließen ohne der großen Rolle zu gedenken, die die Frauen gespielt haben. Sie fuhren bei Kälte und Verdunklung über Land, um zu helfen, um Flugblätter oder Botschaften zu überbringen, oder sie saßen nachts mit Handschuhen an der Schreibmaschine. Wie oft belasteten sich Frauen bei den Vernehmungen, um ihren Mann zu entlasten. Sie gingen oft denselben Weg wie die Männer, an dessen Ende häufig ein Scheitern stand.

In Kinderwagen und in Einkaufstaschen wurde Material transportiert. Einmal verbarg eine junge Berlinerin in ihrem Kinderwagen illegales Material und setzte das Kind ohnenauf. Frauen besonders waren es, die Verbindungen anknüpften und Kontakte herstellten. Eine Frau starb unter dem Fallbeil mit dem Bild ihres Kindes in der Hand und schrieb in ihrem letzten Brief: „Ich ertrage alles mit Ruhe und Gefäßtheit.“

Sie kämpften für ihre Soldaten, für die belasteten, verhafteten, nichtanschen, kriegsgefangenen Männer. Wie viele dieser Frauen bekamen niemals mehr ein Lebenszeichen von ihnen, höchstens eine amtliche Nachricht und wurden geächtet, bespottet von der Dummheit, während in den Nächten die Bombenteppiche niedermuschelten. Es sei an eine junge Deutsche erinnert, die als angeblich französische Fremdarbeiterin nach Deutschland zurückkehrte, um in den Betrieben aufklärend bei den Arbeitern zu wirken. Es handelte sich um eine Ärztin, Dr. med. R. L., die u. a. folgendes (*in einem längeren Erlebnisbericht, der mündlich geschrieben vorliegt, D. Rad.*) mitteilte:

„Sehr bald war ich als Hilfsarbeiterin in einer Papierwarenfabrik eingestellt, und verhältnismäßig rasch gewann die „Französin“ das Vertrauen der 150 Frauen des Betriebes. Zunächst nur zögernd und unter vier Augen erzählten sie von ihren Sorgen um Männer und Söhne, von der lächerlich geringen Bezahlung, von ihrer Arbeitsüberlastung und von der Angst vor den schweren Luftangriffen. Doch dann wurden sie freier, kamen mit der Zeitung und wollten von mir wissen, wie ich die Kriegslage beurteile. In allem Freimut sagte ich ihnen meine Ansichten über den Nationalsozialismus, über das Verbrechen, das an ihnen selbst, den Kriegsgefangenen, den Zwangsarbeitern, den Juden verübt wurde. Im stillen wunderte ich mich, daß ich nicht der Gestapo angezeigt wurde. Sie stimmten mir fast in allem zu. Die Jugend allerdings hielt sich stets fern und ließ sich, bis auf ein einziges Mädel, niemals auf eine Diskussion ein, und doch waren sie in der langen Zeit der gemeinschaftlichen Arbeit nicht dazu zu bringen, sich zu wehren, sich aufzulehnen, sich zu gruppieren.“

Zwei abschließende Tatsachen sind mir im Gedächtnis geblieben und beleuchten den demoralisierenden Einfluß der Blauschüchternheit, der Propaganda und der Niederknüppelung jeder Meinungsäußerung. Man arbeitete an manchen Waren in einer Gruppe zu vier. Da ich als Neuling nicht die gleiche Fertigkeit hatte — Hilfsarbeiterin und Kinderärztin sind ja nicht gerade verwandte Berufe —, tümte sich vor mir als Letzter die Ware auf, ich konnte das Tempo nicht einhalten. „Ja, dann müssen Sie gleich zum Werkmeister gehen und ihm sagen, daß Sie die Arbeit nicht leisten können“, wurde mir gesagt. Ich sah die Sprecherin einen Augenblick fassungslos an, dann erwiderte ich: „Sie haben mir vor noch nicht fünf Minuten vorgejammert, wie schlecht Sie bezahlt werden, wie sehr Sie das Ende des Krieges herbeisehnen, Sie werden nicht nach dem Stück bezahlt, Sie mühen mir zu, mich beim Werkmeister zu melden, um womöglich einen recht unangenehmen Zusammenstoß mit ihm zu haben. Nennen Sie das Kameradschaft? Warum arbeiten Sie nicht ein wenig langsamer, warum danken Sie nicht einmal darüber nach, daß Sie mit Ihrer übereifrigen Arbeit den Krieg nur immer mehr in die Länge

ziehen?" Ich habe herzlich gelacht, als nach einigen Sekunden Schweigen die Antwort kam: „Darüber habe ich noch nie nachgedacht, aber Sie haben recht und wir alle hier müssen uns über unsere Dummheit schämen.“ Einige Zeit später hörte ich durch einen Zufall, daß sich der Chef des Unternehmens beim Werkmeister über das starke Absinken der Produktion beklagte. Die Aufklärung hatte also ihre Wirkung nicht verfehlt.

Prof. Dr. Werner Krauss, der durch zahlreiche Haftanstalten transportiert wurde, schreibt in seinem ausführlichen Erlebnisbericht:

„Besonders grausam war die Hinrichtung einer Schwester von Erich-Maria Remarque. Nachdem dieser im amerikanischen Rundfunk gesprochen hatte, ermächtigte man sich seiner Schwester im Rheinland und verurteilte sie wegen einer angeblich zersetzenden Äußerung zum Tode. Als die Hinrichtungsvorbereitungen getroffen waren und die Todeskandidatin schon bereit war, stellte sich heraus, daß ein Mitglied der Kommission den Termin versäumt hatte. Die Verurteilte wurde daraufhin drei Tage lang in der eigentlich nur für Männer bestimmten Plötzenseer Anstalt festgehalten und schließlich wieder in ihr „Heimatgefängnis“ in der Barnimerstraße zurückbetört, wo sie gezwungen wurde, weitere 14 Tage in der Todesangst zu verleben, bis sie dann tatsächlich ordnungsgemäß hingerichtet worden ist. (Siehe Anhang S. ... D. Red.)

Wo waren die Frauen der Widerstandsbewegung? Darüber gibt ein Bericht (in Briefform. D. Red.) von Eva von Lützow Auskunft:

„Ich stand an der Tür des Zugangsblocks, erstarrt und entsetzt. Was ich da sah? Ungefähr dreihundert Gestalten, auf engstem Raum zusammengedrängt, Sitzgelegenheiten waren vielleicht für hundert da. Erschöpft, wie tot, völlig abgestumpft saßen sie da, an langen Holztischen, verkommen und verhungert, die Haare mit einem Bindfaden zugebunden, viele kahlgeschoren, das Gesicht hart und faltig von Wind und Wetter, mit erloschenen Augen, um den Hals gehängt ihre Habe: ein Beutchen mit dem Holzlöffel und einem Stück Brot. Die Worte fehlten mir, diesen Haufen Jammergestalten zu beschreiben.

Vergessen war da mein eigenes Schicksal, in dieser Stunde vergessen mein eigenes Leid — ich konnte nur denken: Das gibt es! So etwas gibt es in Deutschland!

Und dann weinte ich ... ich weinte so hemmungslos über das Schicksal all dieser Frauen, über das, was diese Hölle aus ihnen gemacht hatte: verhungerte, elende Jammergestalten, lebende Leichname.

... und waren alles Frauen, deutsche Frauen, Mütter!

Sie schienen alle so stumpf, daß sie gar nicht begriffen, warum „die Neue“ an der Tür stand und so bitterlich weinte. Doch, doch — sie begriffen es: sie, die todmüde, erschöpft bis zur Kraftlosigkeit waren, boten mir die einzige Kostbarkeit an, die sie im Augenblick zu vergeben hatten — die Beke eines Schemels. Sie rückten zusammen und boten mir Platz.

Ich war aufgenommen in ihre Gemeinschaft.

Häufig bewiesen die Frauen eine Zivilcourage, die die der Männer oft weit übertraf (wie Erlebnisberichte, die in Briefform vorliegen, erläutern. D. Red.). Die Münchnerin Thea H. arbeitete sehr aktiv in einer Gruppe, Frau Maria F., die ein Tabakgeschäft in München betrieb, besaß ein entlegenes Blockhaus, in dem illegale Treffen stattfanden und wo Lebensmittel, Waffen und Ausweise deponiert wurden. Ihr ist es zu danken, daß ein Munitionszug der Wehrmacht in den letzten Tagen nicht mehr gesprengt wurde.

Barbara M. hat als Angehörige der „07“ beim Aufstand in München sämtliche Polizeireviere angerufen und sie überredet, nicht mit Waffengewalt einzugreifen.

Die Schriftstellerin Nora Winkler von Kapp schrieb („Neue Zeitung“, 16. Dezember 1946):

„Ist es so unbekannt geblieben, daß die große Erzieherin von Thadden, die Hunderte von deutschen Mädchen in aufrechtem Geist gegen die Tyrannei erzog, diese Haltung auf dem Schafott besiegeln mußte? Hat die bayrische Dichterin Luise Rinser umsonst ihren Pazifismus im Kerker gebüßt? Von Sophie Scholl und den Frauen der Männer des 20. Juli ganz zu schweigen. Kennt niemand mehr das Los der Witwe des bekannten Botschafters Solf, die mit ihrer Tochter Balleström ungezählten politisch und rassistisch Verfolgten zur Flucht ins Ausland verhalf, und der sogar unsere damaligen Feinde den Namen „The German Scarlet Pimpernel“ (Held des Films „Die scharlachrote Blume“, der während der Französischen Revolution Verurteilten zur Flucht verhalf) zulegte? Neun Gestapogefängnisse und die KZ Sachsenhausen und Ravensbrück waren die Quittung für diese mutigen Frauen. Ist der nie erlahmende Kampf von Dr. Marie Jülers, Toni Breitscheid und so vieler anderer schon vergessen? Nach Aussagen der Überlebenden haben Tausende von unbekanntem Frauen unter den unmenschlichen Mißhandlungen ihre Mitwisser standhaft verschwiegen.“

DER MILITÄRISCHE WIDERSTAND

Wer während des Krieges imstande war, die Meinungen der deutschen Bevölkerung nüchtern und mit gutem Gedächtnis zu beobachten, mußte bemerken, daß zwei Gedanken immer wieder auftraten und mit der Zeit, offen ausgesprochen, mehr und mehr vorherrschten. Der eine war typisch für die Zivilisten und hieß: „Warum greifen denn nicht endlich die Generäle ein? Die sehen doch den ganzen Irrsinn besser als wir. Die haben doch die Macht in den Händen. Die können ihn doch erschießen.“ Und mit diesem Gedanken stellte sich allmählich auch eine wachsende Erbitterung gegen die Generäle ein, weil sie sich nicht zur helfenden Tat antraßen. Der andere Gedanke war typisch für die Soldaten, die Landsor namentlich, und er lautete: „Wenn wir mal nach Hause kommen, dann werden wir aber in der Wilhelmstraße gründlich aufräumen.“ Auch dieser Gedanke verwandelte sich langsam in eine Erbitterung, als man einsah, daß es ein solches Nach-Hause-Kommen nicht geben werde.

Beide Gedanken zeigen zwar nur eine Stimmung an, die Stimmung eines Volkes, das sich betrogen weiß. Aber eine solche Stimmung erwartet Taten, treibt zu Taten und ist das Barometer für Taten. Nun gab es einen Widerstand in der Wehrmacht, der sich sogar ständig vergrößerte, aber dieser Widerstand wurde niemals stark genug (trotz allem, was geplant und getan worden war), um den Gang des Krieges entscheidend zu beeinflussen.

Wie in der Opposition des Bürgertums, so sei auch im militärischen Widerstand eine „untere“ und eine „obere“ Linie unterschieden. Die „untere Linie“ umfaßt vorwiegend die Truppe, die „obere“ die Generäle und ihre Stäbe, jene Kreise also, die sich in greifbarer Nähe des „Apparates“ befanden, die sich durch einen Putsch etwa in seinen Besitz setzen konnten. Allerdings gibt es Ausnahmen. Es kam vor, daß einzelne Generäle, völlig isoliert von irgendwelchen Widerstandsgruppen, Widerstand leisteten und verurteilt wurden: sie gehörten dann dem Bereich der „unteren Linie“ an. Und es gab Soldaten im Mannschaftsstand, die in den Gruppen der „oberen Linie“ mitwirkten, wie Michael Brink zum Beispiel, der Verbindungsmann zwischen dem Kommandeur einer in Potsdam stationierten Panzereinheit und dem General Olbricht im OKW war. (Mündl. Bericht von Dr. Lambert Schneider, D. Red.) Kennzeichnend für den Bereich der „oberen Linie“ sei jedenfalls, daß die ihm angehörenden Gruppen den Hebeln der Machtapparatur nahestanden, ja, sie zeitweilig in der Hand hielten. Ihr Ziel war der Umsturz von oben, der Putsch. Doch hatten sie das Volk, vor allem aber die Truppe hinter sich? Das war die Frage, die sie dauernd bewegte. Andererseits repräsentierten die Gruppen der „unteren Linie“ das Volk. Doch um als Volk zu handeln, fehlte die bindende Gemeinsamkeit, das Bewußtsein einer Solidarität, die umfassende Organisation. Gruppen und einzelne waren isoliert. Ein meisterhaftes System von Kontrollen, Parolen und Torkelmethoden hielt sie in Schach.

Die untere Linie

Wolfgang Müller („Cogen eine neue Döckstößige“, Hannover 1947) beweist die Opposition an den Fronten durch die Tatsache, daß bis zum Juli 1944 insgesamt 9523 standrechtliche Erschießungen an Soldaten vorgenommen worden waren, eine Zahl, die amtlich zugegeben war. Die genaue Zahl, die höher liegen dürfte, wird schwerlich festzustellen sein.

Ein Anwalt des Reichskriegsgerichts berichtete im Januar 1943, daß täglich Waschkörbe voll Gnadengesuche bei Göring und Raeder eingingen. (Mündlicher Bericht eines Anwalts vom Reichskriegsgericht, Aussagen von Juristen der gleichen Behörde, D. Red.) Hinter jedem Gnadengesuch steht aber ein Todesurteil. Wenn noch ein „Waschkorb“ ein ungenau und vielleicht überdimensioniertes Maß ist, so darf oder muß man doch mit einer großen Anzahl von Gnadengesuchen täglich rechnen. Mit der gleichen Unbekümmertheit, mit der die Stalingrad-Armee und die beiden Kurland-Armeen geopfert wurden, füllten zahlreiche Feld-, Kriegs- und Standgerichte ihre Todesurteile, und in ganz Mitteleuropa knallten unaufhörlich die Salven der Erschießungspelotons. Jener Anwalt des Reichskriegsgerichts fügte hinzu: „Das System waret im Blut.“

Selten wohl fanden in einer Armee so viele Verfahren wegen Befehlsverweigerung, Meuterei, Hoch- und Landesverrat, Wehrkraftzersetzung und Feindbegünstigung statt. Es gab eine ganze Armee von Straf- und Bewährungseinheiten. Es ist unmöglich, über die militärischen Strafverfahren in aller Vollständigkeit zu berichten. Die Anklagen sind nicht zu zählen. Die folgenden Beispiele mögen eine Übersicht über die Tiefe und Breite des militärischen Widerstandes der „unteren Linie“ geben.

Die Zentrale der Wehrmachtsjustiz befand sich in Torgau. Über die Zustände in Torgau berichtet der ehemalige Gefangene Professor W. Krauss:

„Eine Zeitlang beschäftigte man mich als Schreiber in der Kompanie, wodurch ich Gelegenheit bekam, einen Einblick in die Gerichtsakten zu tun und die horrenden Fehler unserer Gerichte im einzelnen kennenzulernen. Man hatte den Eindruck, daß bei „Zersetzung der Wehrkraft“ die immerwiederkehrenden Äußerungen (wie z. B. Zweifel am Endsieg, am Erfolg der Geheimwaffen, Bedauern über das Mißlingen des 20. Juli, Beschimpfungen Dr. Goebbels' und Dr. Leys) genau taxiert waren. Solche Reden kosteten zwischen 3 und 8 Jahren Zuchthaus, während Diebstahl im Rückfall oft nur mit wenigen Monaten Gefängnis geahndet wurde, und solche Delinquenten dann meist nach wenigen Wochen in eine Bewährungstruppe oder zu ihrer eigenen Einheit geschickt wurden.

Die schwereren Fälle kamen alle zur F. G. A. (Feldstrafgefängnisabteilung). Die Behandlung war dort sehr unterschiedlich; in einigen Fällen wurden die Leute methodisch ausgehungert, und wenn einer bei der Arbeit zusammenbrach, durch ein kurzes Verfahren wegen „Dienstverweigerung“ zum Tode verurteilt und auf der Stelle erschossen oder erhängt.

In den Geheimberichten über die Haltung der F. G. A. (die ich in der Schreibstube gelesen habe) wird allgemein geklagt, daß die Gefangenen für nichts anders Sinn und Verständnis hätten als für das Essen, daß ihre militärische Haltung gänzlich unzulänglich sei und daß leider das Personal sich oft vom Defaitismus der

Gefangenen anstecken lasse. Tatsächlich sind ganze P. G. A.s (z. B. die F. G. A. 19) mitsamt dem Personal geschlossen zum Feind übergelaufen, und ich kenne keinen von den zahlreichen in Torgau zur F. G. A. abgestellten Soldaten, der nicht mit dem Vorsatz, bei der ersten Gelegenheit überzulaufen, ins Feld gegangen wäre.

Noch schlimmer war die Behandlung der Angehörigen von Strafgefangenenlagern. Diese wurden durch Unterernährung und Mißhandlungen systematisch ausgezehrt. Beim Rücktransport aus Finnland „verlor“ ein solches Lager über 75% seines Bestandes. Wir hatten im Krankenrevier einen Mann aus einem solchen Lager mit einem von blutunterlaufenen Striemen durchschnittenen Gesicht. Er war noch viel zu verängstigt, um dem Truppenarzt auf seine Fragen die Herkunft dieser Mißhandlungen, die er auf einen „Unfall“ zurückführte, zu gestehen.

Etwa einmal in der Woche wurden die zum Tode verurteilten Zivilisten in einem geschlossenen Wagen nach Halle zur Hinrichtung transportiert — Soldaten wurden in Torgau erschossen. Eine beliebte Strafe war es, daß man einen zum Tode verurteilten, begnadigten Soldaten mit den anderen Todeskandidaten auf den Sandhaufen führte und ihm erst, als alle andern vor seinen Augen erschossen waren, seine Begnadigung eröffnete.

Eine neue Erziehungsmethode im militärischen Strafvollzug war die Prügelstrafe, die als Zusatzstrafe auf besondere Anordnung des Chefs des Heeres in bestimmten Fällen („Feigheit vor dem Feind“) verabreicht werden sollte. Es machte zuerst Mühe, ein Subjekt zu finden, das sich zur Exekution bereit fand. Diese sollte öffentlich stattfinden, aber der Kommandant von Fort Zinna hielt sich nicht an diesen Teil der Vorschrift. Diese Exekutionen wurden dann in seiner Gegenwart im kleineren Kreis vorgenommen, und zwar unter Assistenz eines Arztes, der darüber zu wachen hatte, daß die Felddienfähigkeit des Delinquenten durch die Prozedur nicht beeinträchtigt wurde. ...*

In einem Brief eines ehemaligen Luftwaffenfeldwebels K. (liegt abschriftlich vor, D. Red.) heißt es weiter über das Wehrmachtgefängnis Torgau:

„Am 21. August 1944 wurde ich in das Wehrmachtunterwachungsgefängnis „Torgau-Brückenkopf“ eingeliefert wegen Zersetzung der Wehrkraft und Fahnenflucht.

Die Nachricht, daß mein Bruder gefallen ist und ich Bombenschaden „C“ hatte, erreichte mich in Italien auf dem Rückmarsch von Cassino. Urlaub wurde mir abgelehnt. Da ich aber schon fünfmal verwundet war, ich aber meine Familie vorher noch einmal sehen wollte, ehe der völlige Zusammenbruch kam, fuhr ich auf eigene Faust nach Berlin, um mich mehr zur Fronttruppe zurückzukehren. Als Zersetzung der Wehrkraft wurde mir zur Last gelegt, weil ich sagte:

1. daß es ein Wahnsinn ist, diesen Krieg weiterzuführen,
2. daß mir meine Angehörigen lieber sind, als sie grundlos zu opfern für die blödsinnige Ansicht von Hitler.

In Torgau eingeliefert, kam ich in die 1. Kompanie zu einem Spieß, der als Schrecken des Brückenkopfes bekannt war. Die Ansprache, die uns durch den Hauptmann zuteil wurde, ließ uns alle erkennen, um was es hier ging, denn die Worte: „Glaubt nicht, daß wir solche Verbrecher als Soldaten brauchen. Wenn es soweit ist, werdet ihr alle fünf Minuten vor zwölf abgeknipst!“, sagten uns alles.

In Zelle 9, wo kaum 10 Mann Platz hatten, wurden 50 Mann eingepfercht. Die Grundsätze Ordnung, Sauberkeit und Disziplin waren alles, worauf unser Spieß Wert legte, weil er so den Leuten am besten die Kost kürzen konnte. Waschwasser — zwei Eimer den ganzen Tag für 50 Mann, Wäsche wechseln — höchstens alle 8–10 Wochen einmal. Und Disziplin? Wir wurden geschlechtet von völlig unkundigem Personal, das nur den Zweck hatte, unser Hungergefühl zu verstärken. Es gab nämlich zwei Verpflegungssätze, die Arbeitskost und die sogenannte Nichtarbeitskost. Die Nichtarbeitskost bestand aus zwei Scheiben Brot abends, mittags 1 1/2 Liter Suppe. Die Arbeitskost war nach schwerer Arbeit den ganzen Tag zwei Scheiben Brot frühmorgens mehr und abends 10 Gramm Fett.

Am 4. April 1945 wurde gegen mich vom Feldgericht Leipzig in Fort Zinna die Todesstrafe beantragt und begnadigt auf 13 Jahre Zuchthaus. Für mich sprach meine gute Beurteilung von der Truppe, meine fünf Verwundungen und meine Auszeichnungen. ...*

Über die OT-Einheiten heißt es in einem anderen Erlebnisbericht:

„Die betreffenden Einheiten setzten sich zusammen aus Mischlingen und Wehr-unwürdigen/Letztere wieder zum größten Teil aus politisch Vorbestraften und einem geringen Teil Kriminellen. Die Behandlung von seiten der Vorgesetzten war dementsprechend. Unsere sogenannten Vorgesetzten waren „altbewährte Frontführer“ und Trupp- sowie Obertruppführer, auch einige darunter, die von der SS zwecks „besserer militärischer Erziehung“ von der OT übernommen worden sind.“ ...*

In Frankfurt (Oder) lag das „Landeschützenbataillon 438“. Hier wurden Widerstandsaktionen von einzelnen Gruppen durchgeführt. So hat (nach vorliegenden brieflichen Berichten, D. Red.) ein deutscher Soldat bewußt falsche Angaben gemacht, um einen russischen Kriegsgefangenen vor dem Todesurteil zu retten. Es wurden ferner die Kriegsgefangenen unterstützt, systematisch Pässe gefälscht und Eintragungspunkte in den Gesundheitsbüchern geändert. Später wurden in einer Ziegelei in Strahpanz 600 Kriegsgefangene, Franzosen und Russen, deren Vernichtung eine benachbarte SS-Abteilung plante, durch verschiedenartige Manöver der SS entrisen. Bei diesem Kampf mit der SS fielen mehrere Landeschützen. ...*

Ein ehemaliger Major, der „wegen staatsfeindlicher Äußerungen und politischer Unzuverlässigkeit“ am 9. August 1944 verhaftet, vom Volksgerichtshof zum Tode verurteilt und später zu 8 Jahren Zuchthaus begnadigt wurde, berichtet von einem Oberstleutnant Telligmann, der von Stalingrad im letzten Moment entkommen war und ein Regiment in Posen befehligte. Dort wurde er denunziert, er habe Zweifel an einem glücklichen Kriegsausgang geäußert. Er wurde nach Berlin gebracht und nach schwerer Mißhandlung am 26. Februar 1945 hingerichtet. ...*

1943 bildete sich eine militärische Widerstandsgruppe bei der Panzer-Lehr-Division in Bergen/Belsen. Einige Unteroffiziere stellten die deutsche Verbindungsgruppe zu einer großen Kriegsgefangenenorganisation im Stalag XI B, die aus Franzosen, Russen und Engländern bestand und von den Franzosen Bonhomme und Lemette geführt wurde. Wir folgen einem Bericht (der abschriftlich vorliegt, D. Red.):

„Es wurden vor allen Dingen Nachrichtenmittel und Waffen gebraucht. Während dieser Zeit waren wir vom OKH beauftragt, die bekannte Panzer-Lehr-Division

Hilf. Kopie 1/8

L, F, L, 11

EU-12015-486

aufzustellen. Bei der Geräteanforderung gelang es, die zu benötigende Anzahl zu erhöhen und an X. ein komplettes Funkgerät zu liefern. Schwieriger war es mit der Beschaffung von Verpflegung, da dafür ein Stabszahlmeister zuständig war bzw. gegenzeichnen mußte. Daher gelang es nur einige Male, zusätzliche Verpflegung in das Lager zu schaffen. Hin und wieder meldete sich bei mir in Bergen ein Mann und übergab mir einige Pakete mit dem Bemerkten, ich möchte sie an X. weiterleiten, es seien Stoffmuster darin; nach Möglichkeit soll ich sie persönlich abgeben. X. habe darum gebeten. Da mir irgend etwas komisch an der Sache vorkam, brachte ich die Pakete persönlich durch ein Kurierfahrzeug nach Pallinghobel. X. öffnete sie in meinem Beisein, und es kamen Flugblätter und Zeitschriften in verschiedenen Sprachen zum Vorschein. Durch die ebenfalls bekannte Edelweiß-Bewegung, mit der er in Verbindung stand, hatte er sich dieselben besorgen und an meine Adresse zustellen lassen. Die Schriften wurden in Hannover hergestellt, und zwar von Soldaten der Wehrkreisdruckerei.

Das Stalg XI B enthielt ungefähr 40000 Kriegsgefangene; meistens Franzosen, Russen und Engländer. Die Bewachungsmannschaften mußten von uns gestellt werden; ich suchte mir daher besonders zuverlässige und mir zu Dank verpflichtete Leute heraus und schärfte ihnen ein, daß die Gefangenen anständig zu behandeln seien. Natürlich gab es auch verschiedentlich lässliche Augenblicke bei unserem Beginnen — unser Leben setzte wir ja bei den damals bestehenden Bestimmungen täglich aufs Spiel — aber sie wurden überwunden. Vielen Gefangenen wurde durch unsere Arbeit zur Flucht verholfen.

*

Im Lager II Papenburg, Aschendorfer Moor, befanden sich am 10. April 1945 nicht weniger als 2600 Gefangene, Soldaten aller Wehrmachtsteile. Unter ihnen gab es vom Rekruten bis zum Major jeden Dienstgrad. Sie waren in den meisten Fällen wegen Zersetzung der Wehrkraft, Fahnenflucht, Hochverrat, Befehlsverweigerung verurteilt. Von diesen wurden (nach dem Bericht eines Überlebenden) etwa 500 wieder an die Front gebracht, ein kleiner Teil konnte flüchten. Bei einer Durchzählung blieben in den letzten Kriegstagen nur noch 760 Mann. (Bericht eines ehemaligen Gefangenen, der vorliegt. D. Red.)

*

Es gab auch politische Wehrmachts-Gefangenenlager, so z. B. das Lager Süder-Ömme in Nordjütland, unter dem Namen „Strafvollstreckungszug der 233. Res. Pz. Div.“. Es umfaßte etwa 200 Soldaten, die wegen illegaler Haltung, Zersetzung der Wehrkraft, Meuterei, Fahnenflucht usw. inhaftiert worden waren. Die Behandlung war äußerst rauh. Nach Monaten qualvollster Existenz wurden die Überlebenden zur Feindbewährung in Straf- oder Bewährungseinheiten abgestellt, wo sie Minen suchten, Leichen bestatten und Bomben entschärfen mußten. Hier endeten sehr viele durch explodierende Minen, detonierende Blindgänger oder durch Erschießungen.

*

Eine illegale Widerstandsgruppe wurde im Januar 1945 zu schwersten Strafen verurteilt. Die Leitung der militärischen Gruppe bestand aus zwei Obergefreiten und einem Unteroffizier. Den drei Angeklagten wurde vorgeworfen, die Organisation „Münchener Reiter“ gegründet und geleitet zu haben. Von einem der Angeklagten wurde erschwerend festgestellt, daß er ein Jahr lang dem illegalen nationalsozialistischen Soldatenring angehört habe. In der Gruppe betätigten sich etwa 20 Männer und Frauen. Die Gruppenbildung fand etwa 1943 statt.

*

Eine weitere militärische Gruppe stand am 26. Oktober 1944 vor Gericht. Es waren der 30jährige Feldwebel Cäsar Horn und vier Soldaten. (Akten liegen schriftlich vor. D. Red.)

Das Urteil gegen Horn lautete:

K ———— ... Im Namen des deutschen Volkes!
K ———— In der Strafsache gegen

den bisherigen Feldwebel Cäsar Horn aus Berlin, geboren am 18. Mai 1914 in Berlin,

zur Zeit in dieser Sache in Haft,
wegen Vorbereitung zum Hochverrat,
hat der Volksgerichtshof, 1. Senat, auf die am 8. Januar 1945 eingegangene Anklage des Herrn Oberreichsanwalt in der Hauptverhandlung vom 23. Januar 1945, an welcher teilgenommen haben

- als Richter:
- Landgerichtsdirektor Srior, Vorsitzender,
- Landesgerichtsdirektor Dr. Schlemann,
- Generalmajor der Landespolizei a. D. Meißner,
- NSKK-Obergruppenführer Jahn,
- als Vertreter des Oberreichsanwaltes:
- Erster Staatsanwalt Wittmann,

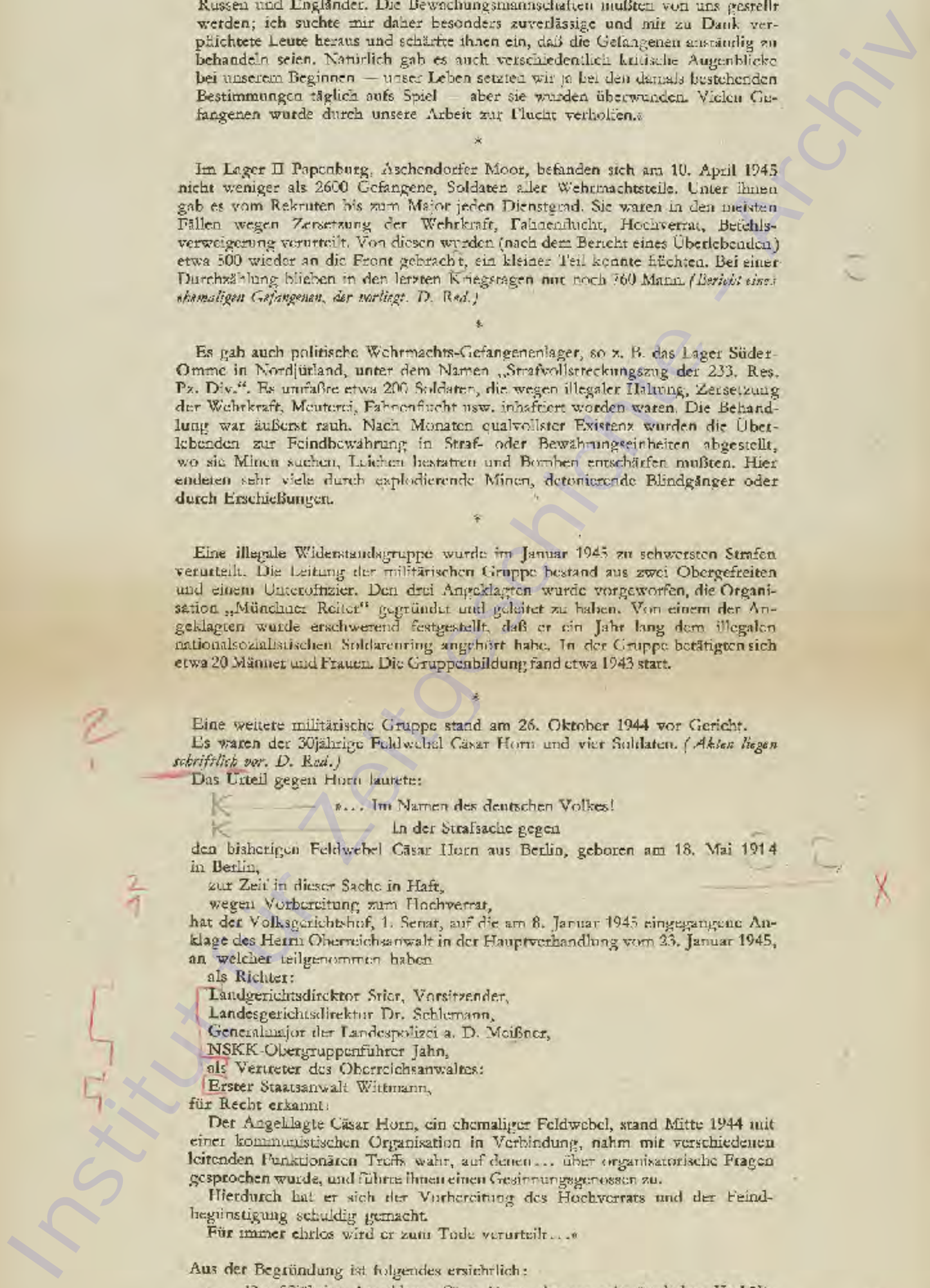
für Recht erkannt:

Der Angeklagte Cäsar Horn, ein ehemaliger Feldwebel, stand Mitte 1944 mit einer kommunistischen Organisation in Verbindung, nahm mit verschiedenen leitenden Funktionären Treffs wahr, auf denen... über organisatorische Fragen gesprochen wurde, und führte ihnen einen Gesinnungsgenossen zu.

Hierdurch hat er sich der Vorbereitung des Hochverrats und der Feindbegünstigung schuldig gemacht.
Für immer ehrlos wird er zum Tode verurteilt...

Aus der Begründung ist folgendes ersichtlich:

... Der 30jährige Angeklagte Cäsar Horn, der aus sehr ärmlichen Verhältnissen stammt, war nach dem Besuch der Volksschule zunächst Boten. Im Laufe der Zeit arbeitete er sich durch Besuch einer kaufmännischen Privatschule und sodann der Volkshochschule zum kaufmännischen Angestellten empor. Schon in frühester Jugend kam er mit politisch links eingestellten Personen in Berührung. Er wurde Mitglied der sogenannten „Kinderfreunde“. Über den Reichspfadfinderbund kam er später zum Arbeitersportverein „Fichte“. Von Herbst 1933 bis zum März 1934 betätigte er sich unter dem Decknamen „Cäsar“ in der illegalen Organisation der „Roten Kampfgemeinschaft“. geraume Zeit, bevor er wegen dieses hochverräterischen Unternehmens dort am 23. Januar 1936 durch den 4. Strafsenat des Kammergerichts in — 7a O Js 198/35 — eine Strafe von 1 Jahr 6 Monaten Gefängnis erhielt, wurde er jedoch auf Grund der Bekanntschaft mit einem jungen, nationalsozialistisch eingestellten Mädchen politisch andern Sinnes. Er löste seine Verbindung zur „Roten Kampfgemeinschaft“ und meldete sich im Februar 1935



2

2
7

X

2

freiwillig zum Arbeitsdienst, aus dem er im September 1935 mit einem hervorragenden Zeugnis des Arbeitsdienstlagerführers ausschied. Nach Verbüßung der angeführten Strafe ließ er sich vor diesem Kriege in einer Sonderformation des Heeres einstellen. Dem erschwerten Dienst in dieser Einheit erfüllte er restlos so daß er nach fünf Monaten zum Infanterieregiment 67 in Spandau versetzt wurde. Mit dieser Truppe nahm er nach Ausbruch des Krieges am Polenfeldzug, am Westfeldzug und am Kampf gegen die Sowjetunion teil, wurde zweimal verwundet und mit dem EK II, Klasse, dem Infanteriesturnabzeichen und dem Schwarzen Verwundetenabzeichen ausgezeichnet. Anfang 1943 erfolgte seine bevorzugte Ernennung zum Feldwebel. Wegen Lungenerkrankung war er bis zu seiner am 20. Juli 1944 erfolgten Festnahme in Lazarettbehandlung. Gleichwohl tat er, soweit es der Gesundheitszustand zuließ, Dienst als Ausbilder beim Ersatzbataillon in Spandau.

Horn ist mit der Kriegerwitwe Köller am Tage seiner Verhaftung die Ehe eingegangen. Aus dieser ist ein Kind im jetzigen Alter von sechs Monaten hervorgegangen.

Bei dem Angeklagten Horn handelt es sich um einen Menschen, der nach seiner politischen Vergangenheit noch nach der Machterhebung im kommunistischen Lager gestanden und sich dort aktiv betätigt hat. Wohl hat er sich in der Folgezeit innerlich gewandelt und hat in diesem Kriege an der Front ehrenvoll für das Reich gekämpft.

Um des Schutzes von Volk und Staat willen und zur Sühne der schweren Verrats-tat mußte Horn zum Tode verurteilt werden. Entsprechend hat der Senat erkannt. Da sich der Angeklagte der Ehrenrechte eines deutschen Volksgenossen für immer als unwürdig erwiesen hat, waren ihm diese auf Lebenszeit abzuerkennen (§ 32 StGB).

Nach dem Gesetz hat der Angeklagte als Verurteilter die Kosten zu tragen.
gez. Stier Dr. Schlemmings

Über die „Freiheitsaktion FAB“, eine größere Organisation in Bayern, teilt ein Originalbericht (von Dr. Gerngross unterschrieben) mit:

„Die „Freiheitsaktion FAB“ wurde von Dr. Ruprecht Gerngross geleitet. Gerngross, damals Oberleutnant, war anfangs 1942 Chef der Dolmetscherkompanie im Wehrkreis 7. Mit seiner Dolmetscherkompanie hatte er sich allmählich einen Kristallisationskern geschaffen, um den sich Einheiten, Gruppen und Einzelpersonen sammeln konnten. Nach der Hinrichtung Speers im Zuge des 20. Juli fehlte einer der wichtigsten Männer der FAB. Dagegen waren die Lehren des 20. Juli eindringlich. Man beschloß, keine halben Sachen zu machen, geplante Attentate mußten durch direkte Angriffe durchgeführt werden.

Vor allem wurde die Auffassung Gerngross' und Leilings bestätigt, daß nicht ein Staatsstreich von Offizieren, sondern nur eine auf breiterem Boden stehende Bewegung den tragfähigen Untergrund für eine Erneuerung abgeben könnte. Gerngross und Leiling begannen planmäßig die Organisation des aktiven Widerstandes. Die zivilen Gruppen wurden auf das Stichwort „Leonrod III“ eingespielt. Einzelne Mitglieder wurden in Nazi-Organisationen geschickt, um Informationen zu sammeln. Eine regelmäßige Verbindung mit der Schweiz wurde hergestellt, ebenso wurden Verbindungen zu den Kriegsgefangenenlagern in einigen Städten, z. B. Steinburg und Mousburg, aufgenommen, desgleichen zu dem polnischen Offiziersgefangenenlager in Murnau. Ferner wurden die einzusetzenden Truppen für die besonderen Aufgaben ausgebildet. Die Befreiung der Häftlinge in Dachau sollte mit der beabsichtigten Aktion Gerngross synchronisiert werden. Hauptmann von der Tann hatte die Befreiung der Häftlinge vorbereitet. Am 28. April 1945 wurde die Aktion durchgeführt. Zweck des Unternehmens war, dem Ausland zu zeigen, daß es noch ein anderes Deutschland gab als das nazistische. Außerdem sollte dem eigenen Volke der Glaube an seine Kraft zurückgegeben werden. Den Aufstand früher durchzuführen, hätte die Gefahr eines neuen Warschau heraufbeschworen. Die alliierten Truppen wurden von der bevorstehenden Aktion auf verschiedenen Funkwegen verständigt. Man hat, die Bombardierung Münchens einzustellen, da hierdurch die Vorbereitungen unmöglich gemacht wurden, und in der Tat hörten die Luftangriffe auf. Das Unternehmen selbst war folgendermaßen:

Ein Sturmzug des Bataillons 61 wurde auf den Befehlsbunker in Pullach angesetzt, um dort den damaligen Oberbefehlshaber in Süddeutschland, General von Westphal, gefangenzunehmen. Ferner wurden die Befehlsstellen des Gauleiters angegriffen. Ebenso sollte Reichsstatthalter Epp abgeholt und zu den Alliierten gebracht werden. Die Nachrichtenzentralen, die Sender und Zeitungen und alle wichtigen Dienststellen sollten besetzt und die Fabriken in Verteidigungszustand gesetzt werden. Die Aktionen verliefen im Wesentlichen erfolgreich. Es gab teilweise harte Kämpfe mit SS-Einheiten. Gerngross und Leiling führten mit Bewaffneten und einem entkommenen amerikanischen Leutnant auf den Schornstein Hof des Reichsstatthalters Epp und überredeten ihn mitzukommen. Die Verhandlungen mit Epp verliefen später ergebnislos, er kehrte auf den Schornstein Hof zurück und wurde von den Nazis gefangen genommen.

Nach der Besitzergreifung der Sender verkündete Hauptmann Gerngross über den Sender München die zehn Punkte der FAB und gab das Stichwort „Fasanenjagd“ (Jagd auf die braunen Fasanen). Dann forderte er das Volk zum Kampf auf. Leiling sprach auf Englisch die Alliierten an und gab das Stichwort für die zivilen Gruppen in den bayrischen Dörfern, „Leonrod III“. In vielen Ortschaften machte sich die FAB selbständig, und zwar in Zusammenarbeit aller Kreise, vielfach der Pfarrer, der Bauern und Arbeiter. Sie entthronte die Nazibonzen ihrer Ämter, verhinderte Plünderungen und sorgte für Ordnung. In großen Teilen Münchens wurden weiße Fahnen gehißt. Eine Division der Wehrmacht legte auf den Aufruf der FAB hin die Waffen nieder, und die alliierten Truppen konnten ohne Blutvergießen und ohne Zerstörungen München nahezu kampfflos nehmen. Die FAB kann für sich in Anspruch nehmen, viel Blut auf beiden Seiten gespart und Zerstörungen und Ruinen verhindert zu haben.

In Garmisch-Partenkirchen existierte (nach Berichten, die abschreibefähig vorliegen. D. Red.) eine „Widerstandsgruppe Seibold“. Kaspar Seibold war ein Oberleutnant und Bataillonsadjutant, der nach dem 20. Juli seine Heimat vor dem Zusammenbruch retten wollte. Bereits im Frühjahr 1943 war von verschiedenen Offizieren und Soldaten der Versuch gemacht worden, eine bayerische Widerstandsbewegung zu gründen. Kontakt zur Münchener Widerstandsgruppe Prof. Hubers bestand durch einen Münchener Studenten. Auch mit einer Widerstandsgruppe an der Technischen Hochschule München hatte man Fühlung. Später gelang eine Verbindung mit Aktivisten im Generalkommando des 7. Armeekorps in München, mit denen folgender Plan vereinbart wurde: Südbayern sollte sich mit Hilfe der dem Generalkommando unterstellten Truppenverbände unter Führung des Generals Kribel von der NS-Herrschaft befreien und durch eine kampfflose Kapitulation dem Krieg in Bayern

ein Ende bereiten. Da die Naziführung den Krieg im Gebiet der bayerisch-österreichischen Alpen bis zuletzt fortsetzen wollte, nahm das Werdenfölsler Land eine Schlüsselstellung in diesem geplanten Kampfbereich ein. Die Gruppe Seibold verhinderte die vorgesehene Bewaffnung des Garmischer Volkssturms, indem sie beispielsweise 2000 bereitliegende Panzerfäuste unbrauchbar machte. Die Organisation einer Werwolfbewegung wurde durch passiven Widerstand verhindert. Als sich die Gruppe Süd der Reichsregierung in Garmisch niederließ und rund 700 Mann SD in Oberammergau lagerten, begann der Kampf um das Garmischer Jägerbataillon, das inzwischen in aller Stille zu einer erheblichen und ziemlich zuverlässigen Truppenmacht angewachsen war. Gauleiter Gieseler wollte das Bataillon, als SS-Verband eingekleidet, nördlich der Donau einsetzen, Seibold stellte jedoch nur zwei Kompanien ab, leitete sie fehl und holte sie schließlich wieder nach Garmisch zurück. So blieb das Bataillon in Garmisch und konnte eine Verteidigung des Ortes durch die SS verhindern. Schließlich setzte die Gruppe Seibold die kampflose Kapitulation des Garmischer Gebietes durch und übergab führende SS- und Gestapoführer den anrückenden Amerikanern. Diese Widerstandsgruppe hat eine große Zahl Menschenleben gerettet.

Dr. Arnold Hillc schreibt (in einem Artikel der „Neuen Zeitung“ I, 1952):

„Ich habe viel Grausamkeit und Blend kennengelernt, aber ich hatte bisher noch keinen Einblick in die Einzelheiten, die sich bei den Kriegs- und Sondergerichten der deutschen Wehrmacht abspielten. Bisher habe ich noch nicht gehört, daß von irgendeiner Seite versucht worden ist, an Hand von Dokumenten zu beweisen, wie viele Soldaten sich weigerten, diesen oder jenen Befehl, der gegen ihre Moral und Weltanschauung ging, auszuführen, und dieseshalb lieber den Tod auf sich nahmen.“

Der Aufsatz von Dr. Hillc berichtet von einem ~~erschütternden~~ Fall, in dem zwei einfache Soldaten den Gehorsam vor dem sittlichen Gesetz über den Kadavergeschoss stellten und diese Entscheidung mit dem Tode bezahlten. Dr. Hillc fährt fort:

„Die Akten der Versorgungsämter gewähren nicht nur einen Einblick in eine Zeit der Rechtslosigkeit und Gewalt, sondern sie offenbaren uns auch die Größe, von der niemand berichtet, nicht weil die Opfer tot sind, sondern weil das Leid der Hinterbliebenen wortlos ist, und weil echtes Leid wohl überhaupt kein Aufheben macht.“

Der Brief des Bauernsohnes X. vom 3. Februar 1944, den ein Standortpfarrer den Eltern übermittelte, lautet:

„Liebe Eltern! Ich muß Euch traurige Nachricht mitteilen, daß ich zum Tode verurteilt wurde, ich und Gustav G. Wir haben es nicht unterschrieben zur SS, da haben sie uns zum Tode verurteilt. Ihr habt mir doch geschrieben, ich soll nicht zur SS gehen, mein Kamerad Gustav G. hat es auch nicht unterschrieben. Wir beiden wollen lieber sterben, als unser Gewissen mit so Greuelthaten besudeln. Ich weiß, was die SS ausführen muß. Ach, liebe Eltern, so schwer es für mich und für Euch ist, verzeiht mir alles, wenn ich Euch beleidigt habe, bitte, verzeiht mir und betet für mich. Wenn ich im Kriege fallen würde und hätte ein böses Gewissen, das wäre auch traurig für Euch. Es werden noch viele Eltern ihre Kinder verlieren. Es fallen SS-Männer auch viel. Ich danke Euch für alles, was Ihr mir seit meiner Kinderzeit Gutes getan habt, verzeiht mir, betet für mich...“

Diese Helden — und es sind deren nicht wenige, legen Zeugnis davon ab, daß es auch ein Soldatenrum gab, von dem solche Leute wie Remer weltweit entfernt sind. Es waren jene Männer, die sich der Verpflichtung, Soldat zu werden, nicht entzogen, aber in dem Augenblick, wo es darauf ankam, sich lieber für ihren eigenen Tod entschieden, als einer Sache zu dienen, von der sie annahmen, daß sie mit den Moralgesetzen, unter denen sie groß geworden waren, nicht in Einklang zu bringen sei. Man sollte ihnen Denkmäler errichten.“

Die „Deutsche Volkszeitung“, Berlin, brachte am 6. September 1945 folgenden Artikel:

„Spandau ist den Angehörigen der deutschen Wehrmacht ein grauenhafter Begriff geworden. In der dortigen Murellenschlucht war ein Schießstand . . . ~~an dem Blut geilossen ist, als im ganzen Kriege 1870/71.~~“

Dort wurden die Todesurteile gegen die Wehrmachtangehörigen vollstreckt. Fliegende Standgerichte des Befehlshabers im III. Wehrkreis sorgten dafür, daß der Sand in der Murellenschlucht nicht trocken wurde. So oft wiederholten sich dort die blutigen Dramen, so groß waren die Anforderungen von Exekutivkommandos, daß der Wehrmachtsstandortälteste Spandau sich wegen Überlastung beschwerdeführend an die Wehrmachtskommandantur Berlin, Abteilung IIa, wandte. Er erhielt folgende vielsagende Antwort:

„Wehrmachtskommandantur Berlin
Abt. IIa

Berlin NW 7, den 21. Februar 1945

Betr.: Erschießungen (Todesurteile Standgericht)

An Wehrmachtsstandortältesten Spandau

Dem Herrn Wehrmachtskommandanten ist die dortige Bitte, die Hauptmann X. fernmündlich vorgebracht hat, eingehend vorgetragen worden. Herr General weist darauf hin, daß der Standort Spandau über 12000 Soldaten verfügt und sehr wohl in der Lage ist, täglich, auch trotz Übungen des Verteidigungsabschnitts, Exekutivkommandos zu stellen. Gleichwohl ist Herr General bereit, nach einiger Zeit auch das Wachbataillon Großdeutschland heranzuziehen. Im Augenblick geht dies noch nicht. Spandau muß daher bis auf weiteres die Kommandos stellen. Es wird versucht werden, nach Möglichkeit nicht jeden Tag eine Exekution stattfinden zu lassen, sondern die Erschießungen zusammenzufassen.

I. A. gez. Unterschrift
Major.“

Täglich Erschießungen; auch noch nach dem Brief der Wehrmachtkommandatur. In der Murellenschlucht standen Soldaten am Richtpfahl, Unteroffiziere, Generäle. Am 6. Februar 1945 starb dort der General der Flieger Waber neben dem Kraftfahrer Ingenhaag zusammen mit sechs anderen Offizieren, zwei Unteroffizieren und fünf Soldaten. Vier Tage vorher war der Generalleutnant Ziehlberg am selben Richtpfahl unter deutschen Kugeln zusammengeschossen.

Das grausigste uns vorliegende Dokument ist aber wohl der Befehl, den ein Major von der Wehrmachtkommandatur Berlin fernmündlich an den Wehrmachtstandortältesten in Spandau erteilte und in dem die Hinrichtung von sechs Soldaten schon befohlen wurde, ehe überhaupt das Urteil gefallen war:

„Wehrmachtstandortältester
Standortbezirk Spandau
Az.: 14p

Bitt sehr!
Berlin Spandau, den 17. Februar 1945

Bezug: Durch W. Kiltz. Bln., Major X.,
heute fernmü. erteilter Befehl.

Betr.: Vollstreckung von Todesurteilen am Sonntag,
dem 18. 2. 45, 10 Uhr.

Dem

G.E. u. A.B. 67 über G.F. u. A.R. 523.

Das Fliegende Staudgericht des Kommandierenden Generals und Befehlshabers im Wehrkreis III verurteilt heute wahrscheinlich sechs Soldaten zum Tode durch Erschießen.

Unter Hinweis auf W. Stoä. Spandau, Nr. 391/44 gch., vom 8. 11. 44 wird das Bataillon beauftragt, die Todesurteile am 18. 2. 45, 10 Uhr, auf dem Hinrichtungsstand in der Murellenschlucht zu vollstrecken.

Hierzu stellt das Bataillon 1 Offizier als Führer des Exekutivkommandos, ein Exekutionskommando in Stärke von 1 Uffz. und 8 Mann und 2 Mann, die die Verurteilten an den Richtpfählen festbinden.

Oberarzt Dr. Y., G.E. u. A.B. 309, wohnt der Vollstreckung bei.

Die Särge sind durch das Bataillon zu beschaffen und die Bestattungsscheine von dem bei den Erschießungen anwesenden Urkundsbeamten zu empfangen.

Die Leichen sind sofort nach der Vollstreckung auf den besonderen Friedhof auf dem Hahnberg zu überführen und dort mit den Bestattungsscheinen dem Vertreter des W. Stoä. einzeln unter Namensnennung zu übergeben.

Vollzugsmeldung an W. Stoä.

I. A. gez. Unterschrift. *
*

Der 26jährige Rolf Zimmermann wurde, wie seine Schwester Lilo Schmitt brieflich berichtet, 1938 von der SS nach Dachau eingezogen. Nach vierzehntägigem Dienst stürzte er sich am ersten Urlaubstag aus dem Fenster des Bahnhofs Wolf in München, weil er „seine Menschlichkeit nicht verraten wollte“.

Die obere Linie

Die „obere Linie“ der militärischen Opposition bezeichnet jenen Bereich, wo man die Macht und die Möglichkeit hatte, den Aufstand gegen Hitler auszulösen. Der Versuch ist mehrfach unternommen, das Signal, das den Umsturz abrollen lassen sollte, mehrfach — mindestens sechsmal — gegeben worden.

1. Vor dem ersten Chamberlain-Besuch; 2. unmittelbar vor München (zu beiden: Peter Bor, „Gespräche mit Halder“, S. 121 ff.; Rothfels, a. a. O., S. 73 ff.; Gisevius, a. a. O. II, S. 64 ff.; Schlabendorff, a. a. O., S. 47 ff., a. a.); 3. im November 1939 (A. W. Dulles, a. a. O., S. 76; Gisevius, a. a. O. II, S. 154 ff.); 4. beim Treckow-Attentat vom 13. März 1943 (Schlabrendorff, a. a. O., S. 112 ff.); 5. beim Zeughaus-Attentat (Schlabrendorff, a. a. O., S. 123; Peschel, a. a. O., S. 161 ff. und Bericht von General von Gersdorff, siehe S. 111.); 6. beim 20. Juli.

Daß der Erfolg ausblieb, macht das Schicksal des deutschen Volkes nur noch tragischer, dunkler und undurchdringlicher.

Der durch die „obere Linie“ abgezeichnete Bereich ist durch eine umfangreiche Literatur in der Öffentlichkeit ausführlich bekannt geworden. Er wird daher an dieser Stelle kurz und referierend behandelt und nur dort näher dargestellt, wo bisher nicht bekanntes Material eine andere Akzentuierung erlaubt. Zum Teil ist solches Material schon in anderen Kapiteln (siehe S. 111 und S. 112) erörtert worden.

Es muß aber bemerkt werden, daß die historische Forschung besonders über eine Reihe der hierher gehörenden Vorgänge noch keine Klarheit erzielen konnte.

In diesem Bereich lassen sich chronologisch drei Phasen unterscheiden. Erstens: Der Widerstand mit dem Ziel eines sofortigen Umsturzes. Zweitens: Die Zeit der vorbereitenden Planung für den Tag der „Initiallösung“ (Große Organisation). Drittens: Die Ära Stauffenberg.

Der Widerstand des Generalstabes des Heeres ist von Schlabendorff, Halder und Gisevius beschrieben worden. (Vgl. auch Weitzsäcker: „Dinnerwager“, München 1950, S. 174; Kordt: „Wahn und Wirklichkeit“, Stuttgart 1947, S. 110.) Er wurde akut mit einem Befehl Hitlers, der mit dem Satz beginnt: „Es ist mein unabänderlicher Entschluß, die Tschechoslowakei in absehbarer Zeit durch eine militärische Aktion zu zerschlagen“, und durch die Weigerung des Generalobersten Beck, damals Chef des Generalstabes, die Vorbereitungen zu treffen (Bericht a. a. O., S. 118). Festgehalten zu werden verdient folgende schriftliche und amtliche Feststellung Becks, die er niederlegte, als er von seinem Posten zurücktrat (Schlabrendorff, a. a. O., S. 73): „Um unsere Stellung den Historikern gegenüber in der Zukunft klarzustellen und den Ruf des Oberkommandos sauber zu halten, wünsche ich als Chef des Generalstabes zu Protokoll zu geben, daß ich mich geweigert habe, irgendwelche nationalsozialistische Kriegsabenteuer zu billigen. Ein endgültiger deutscher Sieg ist eine Unmöglichkeit.“

Der Widerstand des Generalstabes gipfelte in einigen dramatischen Anläufen, das Hitlerregime zu stürzen.

Die ersten beiden scheiterten anscheinend an der Intervention des britischen Premiers, Chamberlain, in Berchtesgaden resp. an der vermittelnden Konferenz zu München. Halder, Nachfolger Becks als Chef des Generalstabes, hatte bereits in Zusammenarbeit mit der Opposition des Auswärtigen Amtes die Direktiven zum Umsturz gegeben. Die letzte — wie berichtet wird, sogar am besten vorbereitete —

Aktion, Anfang November 1939, brach mit den Nerven des führenden Generals zusammen. Dieser General — nach der Darstellung von Cisevius offenbar Brauchitsch, die anderen Quellen nennen seinen Namen nicht — soll die Aufgabe gehabt haben, Hitler vom Plan, in Holland und Belgien einzufallen, abzuhängen; Hitlers Festhalten an seiner Absicht hätte dann den Umsturz auslösen sollen; Verhaftung Hitlers und seines Stabes im Hauptquartier Zossen und Marsch auf Berlin. Der betreffende General hat anscheinend in einer Unterredung mit Hitler den Eindruck gewonnen, als habe dieser von den Umsturzplänen durch Verrat Kenntnis erhalten, und dieser Eindruck habe zu einer Krise der Generale geführt, die daraufhin ihre Pläne aufgaben.

Als „Große Organisation“ sei hier das Netz von Gruppen und Organisationen bezeichnet, das durch die Gruppe Oster als „Geschäftsführende Zentrale“ zusammengelassen und aktionsfähig wurde.

Ein Kreis um Canaris und Oster mit dem Schwergewicht in der Amtsgruppe Abwehr/Ausland verfolgte namentlich unabhängig das Ziel eines Umsturzes.

Allerdings galten die Bemühungen in erster Linie nicht der Durchführung eines Umsturzes bzw. eines Attentates auf Hitler. Man war nach dem unerwartet erfolgreichen Frankreichfeldzug der Meinung, erst einen psychologisch günstigen Augenblick für ein demütiges Vorhaben abwarten zu müssen. Man glaubte, daß erst ein militärischer Rückschlag in breiteren Schichten des Volkes Verständnis für die Notwendigkeit eines Staatsstreiches wecken würde. Zudem hatte die Rückschau auf die Pläne vom November 1939 die Erkenntnis hervorgerufen, daß zwar die Maßnahmen für das Attentat durchdacht waren, daß man aber keine Vorbereitungen zu der politischen Neuorganisation Deutschlands nach einer Beseitigung Hitlers getroffen hatte.

Die „Große Organisation“ legte daher in dieser Situation das Hauptgewicht ihrer Bemühungen auf die vorbereitende Planung für den Tag nach der „Initiallösung“ des Attentates. Erst mit der Katastrophe von Stalingrad rückte das Attentat wieder in den Vordergrund aller Überlegungen. (Hierzu siehe die angelegte Literatur, dazu unveröffentlichtes Material liegt fotokopiert vor. D. Red.)

Diese „Große Organisation“ scheint in ihrer vollen Entfaltung nur vom Winter 1941/42 bis zum 5. April 1943 bestanden zu haben. Das Datum ihres Endes ist jedenfalls genau bekannt. An diesem Tage wurde die Gruppe Oster zerschlagen und die Abwehr schließlich im Februar 1944 dem RSHA als Am Mil eingegliedert. Die „Geschäftsführende Zentrale“ Osters, die unter dem Schutz des Admirals Canaris, Chef der Amtsgruppe Abwehr-Ausland, arbeitete — und wohl auch mit seiner Beihilfe —, unterhielt unmittelbare Verbindung zu General Olbricht, Chef des Allgemeinen Heeresamtes im OKW, zu Generaloberst Bock, der als zukünftiges Staatsoberhaupt ausersuchen war, zu Goerdeler's „Exilregierung“, zum Ökumenischen Rat der Kirchen durch Dietrich Bonhoeffer, zum Vatikan durch Josef Müller, zum Kreisauer Kreis durch Helmuth von Moltke. Außerdem hatten Oster und Canaris ihre Kanäle zum Reichssicherheitshauptamt und zu Görings „Forschungsamt“, wodurch sie jeweils rechtzeitig Kenntnis von den Absichten ihres „Feindes“, der Gestapo, erhielten (siehe Bericht Huppenkassen, S. ...). General Olbricht wiederum hatte Verbindung mit General Henning von Tresckow, Chef des Stabes bei Generalfeldmarschall von Kluge (Heeresgruppe Mitte, Osten), der im Heere des Ostens ein Widerstandsnetz aufbaute (wovon noch berichtet wird). Die Generale von Witzleben und von Hammerstein planten beide eine Sonderaktion gegen Hitler (Hammerstein zu Beginn des Krieges, Witzleben zu Beginn des Jahres 1942), ohne allerdings zum Zuge zu kommen. Die Sozialdemokraten Leuschner, Haubach und Leber, Mitglieder der „Exilregierung“, hatten Kontakt mit Widerstandsorganisationen der Arbeiterschaft.

Dieser weitreichende Komplex, der Teile der Arbeiterschaft, der Kirchen, Frontgeneräle des Ostens, Kräfte des Heimatheeres (durch Olbricht) und die „Exilregierung“ zusammenfaßte und durch die „Geschäftsführende Zentrale“ Osters aktionsfähig wurde, hat hier den Namen die „Große Organisation“ erhalten. Die Bedeutung der „Großen Organisation“ lag in der Koordinierung aller zu einem Umsturz notwendigen Teilsaktionen. Zu einem Umsturz, der durch eine Aktion, sei es im Osten (von Tresckow), sei es im Westen (von Witzleben) ausgelöst werden sollte, gehörte eine Mitwirkung des Heimatheeres (Olbricht), eine Bereitschaft oder Mitwirkung der Arbeiterschaft (Leuschner und Leber), ein gleichzeitiges Stillhalten der Alliierten und Vorberingung zu Friedensverhandlungen mit ihnen (was über die Ökumene durch Bonhoeffer und über den Vatikan durch Josef Müller versucht wurde).

Die „Große Organisation“ zerbrach, als am 5. April 1943 Hans von Dohnanyi, Dietrich Bonhoeffer und Josef Müller, die wichtigsten Mitglieder der Gruppe Oster, verhaftet wurden und Oster seines Dienstes suspendiert wurde (ihn zu verhaften, wagte man damals noch nicht). (Unveröffentlichtes Material liegt fotokopiert vor. D. Red.) Als dann vor dem 20. Juli 1944 Leber verhaftet wurde, zerrill damit eine wesentliche Bindung zur Arbeiterschaft. Andere führende Männer waren von der Verhaftung bedroht. Daß die Aktion dennoch geschah und damit der Widerstandswille wenigstens einmal sichtbar wurde, ist das Verdienst Stauffenbergs.

Die Ära Stauffenberg begann ungefähr ein halbes Jahr nach dem Ausfall der Gruppe Oster. Tresckow, der damals in Potsdam den Plan „Walküre“ ausarbeitete (siehe S. ...), richtete an Olbricht die Frage, wer nun die Leitung der Aktion übernehmen sollte. Olbricht wies auf Stauffenberg, der gerade zum Stab des Ersatzheeres kommandiert worden war. Von hier führt ein gerader Weg zum 20. Juli.

Dr. Josef Müller, später bayerischer Justizminister und bekannt als „Ochsen-sepp“, tat Dienst in der Münchener Abwehr, unmittelbar für General Oster, Chef der Zentralabteilung der Abwehr in Berlin, in engem Kontakt mit Hans von Dohnanyi, der rechten Hand Osters. (Der folgende Bericht stützt sich vorwiegend auf unveröffentlichtes Material, das fotokopiert vorliegt. D. Red.)

Josef Müllers illegaler Auftrag lautete: Verbindung mit dem Vatikan halten (siehe S. ...), über den Vatikan die Möglichkeiten und Bedingungen für einen Frieden auskundschaften und festlegen. Die Bedeutung dieser laufenden Friedensverhandlung liegt auf der Hand:

Erstens: Die „Exilregierung“ muß wissen, ob ein Sturz Hitlers auch außenpolitisch zum Ziel führt und ob die Alliierten während eines Staatsstreiches bereit sind, „stillezuhalten“; eine solche Zusicherung brauchen vor allem die den Staatsstreich ausführenden Generale. (Als dann in Casablanca die „bedingungslose Kapitulation“ proklamiert wurde, bedeutete diese Erklärung für die „Exilregierung“ einen

harten Rückschlag für Goebbels aber Wasser auf die Mühle. Erst später rangen sich die Militärs unter den Verschwörern zu dem Entschluß durch, daß das Hitlerregime auf jeden Fall fallen müsse, komme, was wolle. Niemand kann heute ermessen, wie schwer dieser Entschluß abgerungen wurde.) Zweitens aber wurden die Alliierten durch diese Friedensbemühungen davon unterrichtet, daß es unter dem Hitlerregime auch ein „anderes Deutschland“ gab, daß die NSDAP also nicht Deutschland war.

Eine der hervorragenden Leistungen Josef Müllers ist der nicht erhaltenegebliebene X-Bericht. Wäre damals der Staatsstreich gelungen, so hätte Deutschland dank seinem Mute und seiner Umsicht wahrscheinlich die Grenzen von 1938 behalten.

Im Oktober 1942 wird ein Mitarbeiter der Abwehr verhaftet, der bei den Verhandlungen durch die Gestapo nicht schweigt. Was er aussagt, ist ungeheuerlich. Es ist so ungeheuerlich, daß es selbst der SS-Obergruppenführer Müller, Chef der Gestapo Abteilung IV, nicht ganz glauben kann. Die Verhöre bringen folgendes ans Licht:

1. Die Verhandlungen Müllers mit dem Vatikan.
2. Die Staatsreichspläne von hohen Generalen in Verbindung mit der Abwehr.
3. Den Plan, das Führerhauptquartier durch ein bei Elbing stationiertes Panzerkorps überrennen zu lassen.
4. Den Attentatsplan Beppo Römers.

(Beppo Römer war ein alter Freikorpsführer. Er war 1933 einige Monate im KZ. Nach dem Röhmputsch wieder verhaftet, wurde er im Columbia-Laus und in Dachau mißhandelt. Nach der Entlassung konspirierte er auf eigene Faust und trat in Verbindung zu Geheimrat Kuenzer vom Auswärtigen Amt, der zum Süd-Kreis gehörte. Mit den zu diesem Kreis gehörenden Dr. H. Mumm von Schwarzenstein und Nikolaus v. Halern bereite er ein Attentat auf Hitler vor. Am 4. Februar 1942 wurde Beppo Römer verhaftet, kurz darauf Mumm von Schwarzenstein und Nikolaus v. Halern. Sie wurden gefoltert und hingerichtet.)

(Zur Beurteilung der Canaris-Literatur: Horst Tschentscher, Journalisten schildern die Widerstandsbewegung, in „Die Neue Furche“, 6. Jahrg. 1952, S. 351ff. D. Red.)

Dies scheint die Gelegenheit für die Gestapo zu sein, endlich die mißtrauisch beobachtete Abwehr auszuräumen und diesen Nachrichtenapparat der Wehrmacht unter die eigene Macht zu bekommen. Dohnanyi und Josef Müller werden verschärft beobachtet. Die Akten der bisherigen Untersuchung werden dem Oberstlieutenant Röder zugeleitet. Es ist November 1942.

Aber die Abwehr wird gewarnt. Sie ist ja ein Nachrichtenapparat, und Oster hat die ihm nicht erlaubte „innere“ Abwehr gegen die Gestapo gut organisiert (in einem Abkommen zwischen Canaris und Heydrich wurden die Grenzen geregelt: die Gestapo erhielt den inneren Nachrichtendienst, die Abwehr den äußeren).

Hans v. Dohnanyi ist gläubiger Christ. Er ist ein feinnerviger, kluger, politischer Kopf, dessen Begabung sich schon früh durchsetzt. 1933 wird er persönlicher Referent des Justizministers Gürtner, wo seine Opposition beginnt. Noch sehr jung, wird er Reichsgerichtsrat; bei Ausbruch des Krieges kommt er in die Abwehr zu Oster. Er ist aber nicht nur Osters rechte Hand, sondern der politische Kopf der Abwehr. Er tritt zwar nicht in die „Reichsregierung“ ein, bleibt eher im Hintergrund, aber er arbeitet Pläne für den Staatsstreich aus und ist vor allem die außenpolitische Zentrale der Verschwörung innerhalb der Abwehr. Er unterstützt Josef Müller bei den Verhandlungen mit dem Vatikan, und er ist der Dirigent der Friedensstücker, die über die evangelische Geistlichkeit zur Ökumene unterhalten werden. So ist er also auch die politische Exekutive für die Widerstandsarbeiten beider Kirchen. Er schickt seinen Schwager, den Pastor Dietrich Bonhoeffer, nach Stockholm zu Verhandlungen mit dem Bischof von Chichester (Ende Mai 1942); er schickt ihn nach Genf zur Tagung der Ökumene; er schickt ihn nach Freiburg, wo eine Professorengruppe (siehe S. ...) ein Memorandum über die Stellung der Bekenntniskirche zum europäischen Wiederaufbau ausarbeiten soll, eine Schrift, die zur geistigen Untermauerung des Staatsstreiches beiträgt und die die Unterlage wird bei den Verhandlungen zwischen Goerdeler und den Kirchenführern (siehe auch S. ...).

Sein zweiter Schwager, Klaus Bonhoeffer, hat Fühlung mit den Sozialisten unter den Verschwörern; sein dritter Schwager, Dr. Schleicher, sitzt als hoher Beamter im Luftfahrtministerium. Das Haus Dohnanyis ist ein geistiges Zentrum des Widerstandes. Dort verkehrt auch der Oberregierungsrat Dr. Arvid Harnack.

Das alles ist der Gestapo bekannt. Am 5. April 1943 erscheint Hitlers berichtigter juristischer Handlanger Röder in Begleitung des Gestapo-Kommissars Sonderegger mit einem Haftbefehl gegen Dohnanyi bei Canaris. Canaris, der weiß, daß Oster und Dohnanyi gewarnt sind, führt beide zu Oster. Oster begrüßt sofort: „Wenn Sie Dohnanyi verhaften, dann verhaften Sie auch mich, Ich trage für alles, was Dohnanyi tut, die Verantwortung.“ (Näheres siehe auch S. ...)

Unter dramatischen Umständen wird dann Dohnanyi von Röder verhaftet, der außerdem für Oster Hausarrest verlangt. Dohnanyi wird sofort abgeführt, wenige Stunden später seine Frau und Bonhoeffer — und zugleich auch in München Josef Müller und dessen Frau. Bei Josef Müller findet man noch anderes Material: Pläne von den Bunkern des obersten Hauptquartiers zu Solla und Pullach, Stimmungsberichte von der Front, die ein Oberleutnant Bräudbach „zur Übung“ diktiert hat.

Zur Haltung des Generals Oster, der als leitender Abwehrchef militärische Geheimnisse verraten haben soll, sagte der Generalstaatsanwalt Dr. Bauer während des Braunschweiger Prozesses in seinem hervorragenden Plädoyer:

„... es ist die Frage aufzuwerfen und meines Brachmens zu bejahen: war nicht jeder in Deutschland, der die Ungerechtigkeit des Krieges erkannt hat, berechtigt, Widerstand zu leisten und einen Unrechtskrieg zu verhindern? In diesem Falle gilt nämlich, was Hugo Grotius, der Vater unseres Völkerrechts, geschrieben hat: „Wenn das Motiv des Krieges ungerecht ist, so sind auch alle Handlungen, die daraus folgen, ungerecht, und alle, die mit Wissen und Willen an solchen Handlungen teilnehmen, gehören zur Schar derer, die nicht ohne Buße und Besserung“

7. =

X
X

Archiv

11a

13

(2)
1/5
1/6

1/1, 1/11
1/15
1/16
1/17

// Dieser Absatz wurde bereits 7.14 zitiert. Nach Rückfrage mit ~~Lehrer~~ evtl. streichen! i. O. Herausgeber

ins Himmelreich eingehen. Büßen und sich bessern aber bedeutet, den Schaden wieder gutzumachen. Der Urheber des Krieges ist für alle Schäden verantwortlich. Die Generale sind für ihre Befehle verantwortlich und die Soldaten für die Handlungen, an denen sie teilgenommen haben, zum Beispiel wenn sie Städte niederbrannten." Rechtlich wichtig ist hier nicht etwa die Kriegsschuld der nicht-abtöndenden Soldaten, von der Göring spricht, sondern die Tatsache, daß Oster einer der wenigen Offiziere war, die das erforderliche Wissen besaßen und den ungerecht Angegriffenen zu helfen imstande waren.

Röder kann seine Arbeit beginnen. Er tut es mit der gleichen Brutalität, die er im Prozeß gegen Schulze-Boysen und Harnack und deren Gruppen erprobt hat, aber Dohnanyi und Müller hatten weiterhin durch Kassiber Verbindung mit Oster und Canaris.

Aber wenn auch Röder im Kampf gegen Canaris den kürzeren zieht - in einer auf Betreiben von Canaris stattfindenden Unterredung zwischen Keitel und Himmler wird der Prozeß als unpolitisch erklärt und nur als „Verfehlung“ weitergeführt, wobei Müller freigesprochen, Dohnanyi aber ohne Prozeß weiterhin festgehalten wird - im Frühjahr 1944 wird die Abwehr dem RSHA unterstellt, Canaris muß gehen, und nur die Abteilung III bleibt unter Oberst Hansen in der Hand des Heeres, allerdings als Teil des RSHA. Der Coup ist gelungen. Der schwere Schlag gegen die Front der Exilregierung hat getroffen - die Verbindungszentrale zwischen Militär und Zivil, zwischen Opposition und Ausland, die „Geschäftsführende Zentrale“ ist zerstört.

Schon Ende Dezember 1941 trifft sich die „Exilregierung“ im kleinen Kreis im Hause Hammerstein: Beck, Goerdeler, Pechel, W. v. Alvensleben und Hammerstein. Nun wird ein neuer Beschluß gefaßt: Witzleben solle mit Truppen von Frankreich aus nach Deutschland einmarschieren und beim Betreten des deutschen Bodens mit einer Proklamation die vollziehende Gewalt übernehmen. Die Generale des Ostens und der Heimat sollen sich anschließen. Die Proklamation wird von Goerdeler und Jessen verfaßt, von Pechel redigiert. Pechel reist nach Paris, unterrichtet den Adjutanten Witzlebens, der einen Vortrag im Stabe Witzlebens arrangiert. Alles funktioniert. Alle Fragen werden sorgfältig abgewogen. Die Panzertruppen Witzlebens genügen, Deutschland zu überzeugen. Pechel sagt von der Westlösung: Sie habe „Hand und Fuß“ gehabt. Dagegen stehen andere Urteile. Nach Gisevius (a. a. O., II, S. 218, 2. Aufl.) verbot sich Witzleben derart unsubstantielle Vorschläge. Beck habe über diesen Plan nur gelächelt. Nach Hassell (S. 278) habe Falkenhausen von einer „Utopie“ gesprochen.

Graf Walderssee will sich Zutritt zu Hitler verschaffen, damit gleichzeitig Hitler durch ein Attentat beseitigt werde. England und Amerika werden wieder unterrichtet um „stillezuhalten“. Es ist Februar 1942. Pechel reist zurück, aber im März 1942 besucht ihn der Graf Schwerin in Berlin: Witzleben sei nach Frankfurt abgereist, er müsse noch vor dem Staatsstreich operiert werden. Man muß die Operation abwarten, da wird Pechel am 8. April 1942 verhaftet. Nun muß man weiterhin abwarten, ob durch die Verhaftung Pechels Zusammenhänge aufgedeckt wurden. Während dieses Abwartens wird Witzleben seines Kommandos in Frankreich enthoben. Hatte Hitler wieder „geahnt“?

Nun werden die Männer an der Front unruhig. Es muß etwas geschehen. Wenn es die Heimat nicht schafft, dann muß die Front handeln (Schlabrendorff, S. 109 ff., Dittus, S. 31 ff.). Der Mann, der jetzt die Initiative ergreift, ist General Herring von Tresckow, Chef des Stabes der Heeresgruppe Mitte bei Generalfeldmarschall von Kluge. Er verabredet mit Beck, dem Chef des Widerstandes in der Heimat, und mit General Olbricht, dem Stabschef des Ersatzheeres in Berlin, eine allgemeine Gehorsamsverweigerung der Heeresgruppenführer. Das Heimatheer soll gleichzeitig unter Beck und Olbricht Berlin und die Schlüsselstellungen besetzen. Die Aktion soll von der damals schon eingeschlossenen 6. Armee bei Stalingrad eingeleitet werden. Die Generale v. Seydlitz und v. Daniels sind bereit und versuchen schon seit Wochen, Generaloberst Paulus zur Gehorsamsverweigerung zu bewegen. Dean Paulus weiß ja, daß die Stalingradarmee täglich 120 t Munition braucht, aber nur 40 t bekommt; 60 t Benzin braucht, aber nur 10-20 t bekommt; 100 t Lebensmittel braucht, aber nur 20 t bekommt. Der sofortige Rückzug der Armee ist unbedingt nötig.

Aber Paulus kommt zu keinem Entschluß, und die 6. Armee gerät in Gefangenschaft. Die Aktion ist beendet. (Vgl. H. Selts: „Die Tragödie von Stalingrad“, Historische Reihe der Forschungsgemeinschaft Nr. 4, Hannover 1948, 3. Auflage.)

Hierzu gehört ein Manifest, das nach der Schlacht von Stalingrad verbreitet worden sein soll. Es wird berichtet, daß eine Gruppe deutscher Generale, die es unterzeichnet und sich von ihrem Lid losgesagt haben sollen, aus der Wehrmacht ausgestoßen und in Abwesenheit zum Tode verurteilt worden sein sollen. Es sei mit allem Vorbehalt hier wiedergegeben:

„Noch nie hat ein Krieg so unsagbares Unglück über unser Vaterland gebracht. Die Stunde des Zusammenbruchs unter dem Ansturm der vereinten Gegner rückt immer näher. In diese Lage hat Adolf Hitler Deutschland geführt. Er hat unser Volk mit nationalen und sozialen Versprechungen betrogen. Nur durch eine gewaltige Aufrüstung beseitigte er die Arbeitslosigkeit. Wir aber sahen darin einen allgemeinen wirtschaftlichen Aufschwung. Wir ließen uns, wie schon damals, die gegen unser Volk begangenen Grausamkeiten gefallen, die Beseitigung von Recht und Gesetz, die Überheblichkeit gegenüber anderen Völkern, den Kampf gegen die Religion, die Korruption unter den Parteiführern. Im Taumel der ersten Erfolge erkannten wir nicht die schwere Gefahr der maßlosen Pläne Adolf Hitlers, uns in diesen unheilvollen Krieg hineinzuziehen. Wir sind gerächt und mißbraucht worden. Wir waren seine blinden Werkzeuge und wurden schließlich seine Opfer.“

*

Nun will Tresckow ohne die andern handeln. Hitler soll das Hauptquartier Kluge⁸ besuchen. Dabei soll Kluge einen Streit mit Hitler provozieren. Das Kavallerieregiment unter Oberst v. Boeselager steht bereit, Hitler mit seinem ganzen Stab festzunehmen, und Kluge soll vorübergehend die Macht ergreifen. Aber Hitler verschiebt seinen Besuch, und Kluge wird schwach...

Tresckow beschließt, selbst ein Attentat auf Hitler auszuführen. Er verabredet mit Olbricht, daß sofort im Anschluß an das Attentat das Heimatheer Berlin, München, Köln und Wien gleichzeitig besetzen solle. Olbricht solle ihm Meldung geben, wenn dies vorbereitet ist. Er läßt sich bei der Abwehr eine passende Bombensorte beschaffen: Größe eines Buches oder einer Aktentasche, so daß ein kleines Haus vernichtet wird; Zeitzündler ohne Ticken. Mit solchen Bomben (es sind englische) macht Tresckow zahlreiche Proben; er stellt fest, daß der Zeitzündler mindestens

zehn Minuten braucht und von der Witterung abhängig ist. Ende Februar 1943 meldet Olbricht, daß alles bereit sei.

Am 13. März 1943 sagt Hitler seinen Besuch bei Kluge in Smolensk an. Tresckow holt ihn vom Flugplatz ab, um ihm seine Aktentasche mit gezündeter Bombe in die Seiten Tasche des Wagens zu legen. Aber der mißtrauische und ahnungsvolle Hitler besteigt keine fremden Wagen; er hat seinen eigenen Wagen dem Flugzeug vorausgeschickt, und es gelingt Tresckow nicht, an den Wagen Hitlers heranzukommen. Nun bittet Tresckow einen Offizier aus dem Gefolge Hitlers, ob er nicht ein Paket mit Kognakflaschen seinem Freunde, dem General Stief im Führerhauptquartier, auf dem Rückflug mitnehmen wolle. Der ahnungslose Offizier willigt ein, und Tresckow läßt durch Schlabrendorff beim Abflug das Paket Hitler ins Flugzeug legen. Das Paket enthält die gezündete Bombe. Schlabrendorff gibt das Suchwort über Gähre an Dolmany und Oster. Hitlers Flugzeug ist zwar gepanzert und geschützt, aber die Wirkung der Bombe ist so stark, daß sie trotzdem das Flugzeug zerfetzen wird. Tresckow informiert auch Kluge und wartet nunmehr am Lautsprecher. Aber nach zwei Stunden hört er, daß Hitler in seinem Hauptquartier eingetroffen ist. Das Flugzeug ist also nicht abgestürzt. Schlabrendorff fliegt sofort nach dem Führerhauptquartier mit zwei richtigen Kognakflaschen, und es gelingt ihm, das Bombenpaket gegen die Kognakflaschen auszutauschen, bevor irgendein Verdacht aufkommt. Er öffnet in seinem Versteck das Paket, nimmt den Zünder heraus und stellt fest, daß zwar die Zündung nicht versagt, aber das Zündhütchen nicht durchschlagen hat. Einer der aktivsten Generale der Widerstandsgruppe, General Thomas, zieht sich daraufhin von der Aktion zurück.

Aber Tresckow gibt nicht auf. Wenn es die Bombe nicht tut, dann muß man zur Pistole greifen. Biner allein kann das nicht machen, weil Hitler immer von schwerbewaffneter und beobachtender SS umgeben ist. So verabredet er mit einer Gruppe von Offizieren seines Stabes, v. Kleist, v. Voss, Eggert, v. Breitenbach, v. Boddien, Schlabrendorff und v. Boeselager, beim nächsten Besuch Hitlers einen gemeinsamen Feuerüberfall auf ihn zu machen. Aber Hitler kommt nicht mehr...

Nun plant Tresckow, Hitler bei einer Lagebesprechung aufzusuchen, mit der Bombe in der Aktentasche, um das Attentat auf dieselbe Weise auszuführen, wie es später Stauffenberg getan hat. Aber Tresckow wird nicht zu einer Lagebesprechung zugelassen.

Tresckow ist gut bekannt mit dem Chefadjutanten Hitlers, dem General Schmundt. Schmundt ist zwar Nationalsozialist, aber er weiß nicht, daß Tresckow das Gegenteil ist. Da nun Schmundt auch das Personalamt übernommen hat, gelingt es Tresckow, überall an die maßgebenden Stellen Leute seines Vertrauens setzen zu lassen. So wird Oberst Schultze-Büttger zum Stabe der Heeresgruppe Süd kommandiert, mit der Verabredung, dort ein ebensolches Attentat auf Hitler zu arrangieren. Hitler macht zwar dort seinen Besuch, aber das Attentat gelingt nicht; niemand weiß, warum.

Aber es bietet sich dennoch eine neue Gelegenheit. Hitler soll im Zeughaus eine Ausstellung eröffnen. Tresckow erfährt dies sogar durch Schmundt. General v. Gersdorff hat gerade die Abteilung im OKH übernommen, die die Ausstellung organisiert, und er bietet sich selbst, das Attentat auszuführen. Schlabrendorff fliegt nach Berlin und bringt Gersdorff zwei Bomben mit 10-Minuten-Zünder. Hitler soll eine Ansprache halten und dann mit einem kleinen Kreis durch die Ausstellung gehen. Gersdorff rechnet aus, daß er nur während dieses Rundganges das Attentat ausführen kann, also muß er zum kleinen Kreis gehören. Schmundt lehnt dies ab, aber der ahnungslose Model redet Schmundt gut zu und Schmundt genehmigt, fügt sogar noch hinzu, daß die Besichtigungszeit unmittelbar vor der Besichtigung um eine Stunde abgeändert werde.

Am Heldengedenktag, im März des Jahres 1943, erwartet General Freiherr von Gersdorff am Portal des Zeughauses Hitler, Göring, Himmler und Keitel, um sie durch die Ausstellung zu führen. Die Besichtigung ist auf eine halbe Stunde festgesetzt. Gersdorff trägt zwei Sprengbomben in den Manteltaschen und ist entschlossen, sich mit der Gruppe in die Luft zu sprengen. Bei der Ankunft Hitlers löst der General die Zündungen aus und hält sich dicht hinter ihm. Die Zünddauer der Bomben beträgt zehn Minuten. Als diese noch nicht ganz verflissen sind, verabschiedet sich Hitler plötzlich. Auch dieser Versuch ist gescheitert.

General von Gersdorff ist einer der wenigen Überlebenden aus dem „inneren Kreis“. Es mag wohl von besonderem Belang sein, von einem, der sein Leben für ein Attentat auf Hitler zur Verfügung stellte, und der doch ein in alter Tradition zu Trone und Gehorsam erzogener Offizier ist, zu erfahren, welche Motive ihn zu einer solchen Tat geleitet haben. In einem Punktvertrag sagte General von Gersdorff:

„Zum Zeitpunkt des Ausbruchs des Rußlandfeldzuges 1941 war ich im Generalstab der Heeresgruppe Mitte an der Ostfront. Eines Tages, wenige Wochen vor Feldzugsbeginn, härtete auf meinem Schreibtisch ein ungeheuerliches Schriftstück. Es war der von Hitler unterzeichnete Befehl, alle in Kriegsgefangenschaft geratenen Kommissare und Polittricks der Roten Armee dem SD zur Liquidierung zu übergeben oder sie selbst an Ort und Stelle zu töten. Gleichzeitig lief ein Befehl ein, wonach im Rußlandfeldzug die Gerichtsbarkeit gegen deutsche Soldaten eingeschränkt werden sollte, das heißt, von deutschen Soldaten begangene Verbrechen brauchten nicht unbedingt kriegsgerichtlich verfolgt zu werden.“

Meine Offiziere und ich waren über diese ungeheuerlichen Tatsachen erschüttert. Der sofort ins Bild gesetzte stellvertretende Chef des Generalstabes, der damalige Oberst Henning von Tresckow, erfaßte sofort das Folgeschwere der Situation. Er sagte zu mir etwa: „Wenn es uns nicht gelingt, den Feldmarschall und die anderen Oberbefehlshaber zu veranlassen, sich umgehend zu Hitler zu begeben und die Zurücknahme dieser Befehle zu fordern, wird durch die etwaige Durchführung eine Schuld auf das deutsche Volk geladen, die die Welt in Hunderten von Jahren nicht vergessen wird. Man wird nach dem Krieg die Schuld nicht nur Hitler und seinen Spielgesellen geben, sondern ebenso Ihnen und mir, Ihren und meinen Kindern, der Frau dort auf der Straße und dem Kind, das dort drüben mit dem Ball spielt.“ Wir begaben uns sofort zu Feldmarschall von Bock, dem damaligen Oberbefehlshaber der Heeresgruppe Mitte. Auch er war erschüttert, konnte sich aber nicht entschließen, dem bestimmten Vorschlag Tresckows zu folgen und sofort, gleichzeitig mit den Oberbefehlshabern der Heeresgruppen Nord und Süd, zu Hitler zu fliegen. Er entschloß sich nur zu einem formellen Protest, der aber natürlich bei Hitler keinerlei Beachtung fand. Tatsächlich wurde der Befehl von der Truppe zum größten Teil umgangen. Wir haben in dieser Form getan, was damals in unseren Köpfen stand. Ich erzähle Ihnen diese Begebenheit, um Ihnen ein Beispiel für den ungeheuerlichen Zwiespalt zu schildern, in den der Offizier geriet, als ihm sein damaliger Oberster Befehlshaber zum erstenmal die Durchführung eindeutiger gemeiner Verbrechen zumutete. Nur so können Sie die Beweggründe erfassen, die zum Widerstand gegen den erappten Verbrecher zwangen.“

Was wir gewollt haben, ist nicht nur im Ausland, sondern leider auch in Deutschland viel verkannt worden. Und doch gehört dieser Kampf — wie es in einem ausländischen Kommentar heißt — „zu dem Edelsten und Höchsten, das in der politischen Geschichte aller Völker je hervorgebracht wurde“.

Wie oft bin ich während kurzer Urlaubstage im letzten Krieg gefragt worden: „Wann wird die Wehrmacht handeln? Wann werden endlich die Generale eingreifen?“ Die diese Fragen stellten, waren Menschen, die erkannt hatten, daß die Entwicklung unaufhaltsam der Katastrophe entgegentrieb. Es waren aber auch Menschen, denen klar geworden war, daß die nationalsozialistische Führung das gesamte deutsche Volk mit schwerer Schuld belastete, daß die deutsche Ehre gefährdet war und daß in dem unwahrscheinlichen Fall eines Sieges der nationalsozialistischen Führung unvorstellbares Grauen über Europa und die ganze Kulturwelt hereinbrechen würde.

Mir Recht sahen sie in dem Eingreifen des militärischen Führerkorps den letzten Ausweg. Die Wehrmacht verfügte als einzige Institution des Widerstandes über Machtmittel, die eine Wendung auf gewaltsamem Wege herbeiführen konnten, nachdem eine legale und friedliche Lösung aussichtslos geworden war. Andererseits mußte jedem Einsichtigen klar sein, daß gerade dieses militärische Führerkorps die stärksten Hemmungen gegen einen gewaltsamen Staatsstreich haben mußte. Jahrhundertlange Tradition und die Erziehung in einer festgefügten Armee, die unter der monarchischen Staatsform stets eine unbedingt verantwortungswürdige und anständige Führung erlebt hatte, hatten revolutionäre Ideen und damit Begriffe wie Meuterei und Tyrannenmord aus dem Wörterbuch des deutschen Soldaten gestrichen. Und doch ist es ein geschichtlicher Fehler, zu glauben, daß der deutsche Offizier nichts anderes als nur eine gedanken- und gefühllose Befehlsmaschine gewesen sei. Abgesehen von dem männlichen Ethos deutschen Soldatentums ließ die in der deutschen Wehrmacht in einzigartiger Weise entwickelte Auftragsaktik jedem einzelnen genügend Spielraum, um die Durchführung gegebener Befehle sinnvoll zu gestalten. Erst Hitler versuchte durch bewußte Abkehr von dieser Auftragsaktik den deutschen Soldaten zum gewissenlosen Befehlsmpfanzer zu degradieren. Jeder einzelne von uns mußte sich mit den ungeheuerlichen Problemen, die aus dem Kampf zwischen Gehorsam und Gewissen erwuchsen, auseinandersetzen. Diese innere Auseinandersetzung ist gerade dem deutschen Soldaten wirklich nicht leicht geworden. Weniger die Furcht vor dem persönlichen Einsatz und den möglichen Folgen für Leben, Angehörige und Besitz als vielmehr die Probleme des geleisteten Eides und die Sorge um die politische Zukunft waren es, die uns nur nach schweren inneren Kämpfen zum Widerstand verpflichteten. Ein Eid wird auf Gegenseitigkeit geleistet. Hitler aber hat seinen Eid gegenüber der deutschen Nation schon tausendfach gebrochen. Und gab unser Eid nicht einzig und allein Deutschland und dem deutschen Volk? Gerade darum müßten wir handeln, weil wir klar erkannten, daß Volk und Heimat blind der größten Katastrophe ihrer Geschichte entgegentrieben.

Aus den Zweifeln an der Rechtmäßigkeit unserer Entschlüsse erwuchs so die Verpflichtung zur befreienden Tat. Es ist eine erschütternde Tatsache, daß noch heute viele Deutsche das Verbrecherische und Diktatorische Hitlerscher Staatsführung nicht erkannt haben oder erkennen wollen. Hitler allein hat den zweiten Weltkrieg gewollt und heraufbeschworen, er allein hat ihn politisch und militärisch verloren. In seinem Casarenwahn machte er höchstpersönlich alle die entscheidenden Führungsfehler, die Deutschland in ein Meer von Blut und Tränen verwandelte. Hitler hat den Krieg verloren, einzig und allein nur er hat dem deutschen Volk den „Dolchstoß“ versetzt. Wir, die wir diese unumstößlichen Tatsachen erkannt hatten, hatten daher auch alle Bedenken gegen den Tyrannenmord fallen lassen. Wir waren uns darüber im klaren, daß man diesen paralytischen Verbrecher totschießen mußte wie einen tollen Hund, um die Menschheit von einer Geißel zu befreien. So wurde der Attentatsgedanke vor allem in den Widerstandskreisen der Wehrmacht gefaßt und immer wieder vorwärtsgetrieben. Der Tod Hitlers schien auch die einzige Möglichkeit, um das deutsche Volk von seinem mystischen Glauben an seinen Verderber zu befreien. Vor allen anderen war es Henning von Tresckow, der davon überzeugt war, daß der Tod Hitlers die Voraussetzung für die Rettung Deutschlands aus Untergang, Schmach und Not war ...

Ich bin oft gefragt worden, ob denn ein am 20. Juli 1944 gelungener Staatsstreich vieles geändert hätte, ob er sich nicht im Gegenteil eher nachteilig ausgewirkt hätte. Nun, fraglos wäre es auch so zu einer Gesamtbesetzung Deutschlands gekommen, aber der Krieg wäre viele Monate eher beendet worden, Hunderttausende von Männern, Frauen und Kindern wären an Leben geblieben, eine große Zahl heute zerstörter deutscher Städte wären unversehrt geblieben ...

Wir Soldaten, die wir Hitler und seinem Regime den erbarmungslosen Kampf angesagt hatten, haben unsere militärische Pflicht bis zur letzten Konsequenz erfüllt. Wir glauben sogar, sie besser erfüllt zu haben, indem wir wenigstens versuchten, die Katastrophe abzuwenden und die Ehre zu retten. An dieser Überzeugung ändern auch die heutigen Haßgesänge eines Renner nichts. Ihm wird die Geschichte das Odium auferlegen, Mitschuldiger an den letzten Auswirkungen der deutschen Tragödie geworden zu sein. Mir aber ist gewiß, daß die Worte, die Henning von Tresckow kurz vor seinem Tod gesprochen hat, ihre Berechtigung erfahren werden.

„Jetzt wird die ganze Welt über uns herfallen und uns beschimpfen. Aber ich bin nach wie vor der festen Überzeugung, daß wir recht gehandelt haben. Ich halte Hitler nicht für den Erzfeind Deutschlands, sondern auch für den Erzfeind der Welt. Wenn ich in wenigen Stunden vor den Richterstuhl Gottes treten werde, um Rechenschaft abzulegen über mein Tun und Untertun, so glaube ich mit gutem Gewissen das vertreten zu können, was ich im Kampf gegen Hitler getan habe. Wenn einst Gott Abraham verhessen hat, er werde Sodom nicht verderben, wenn auch nur zehn Gerechte darin seien, so hoffe ich, daß Gott auch Deutschland um unserwillen nicht vernichten wird.“

Nach den mißglückten Attentaten erkannte Tresckow, daß man den Staatsstreich anders organisieren müsse (*Schlubrendorff*, S. 121ff.). Er läßt sich mit Schlubrendorff für eine längere Zeit zur Kur beurlauben. Im Sommer 1943 verläßt er die Ostfront, geht aber nicht in Urlaub, sondern nach Potsdam. Hier arbeitet er den Plan „Walküre“ aus, der bald darauf von Stauffenberg und Oertzen ergänzt wird. Der Plan „Walküre“ ist ein Befehl an alle Generalkommandos der Truppe; er bedeutet: „innere Unruhe“ (die durch das Stichwort „Walküre“ angezeigt wird), alle Dienststellen der SS und der Gestapo sind zu besetzen, die SS und höheren Parteistäbe zu entwaffnen und zu verhaften, die Staatsführung geht wie bei einem Belagerungszustand vorübergehend an den Chef des Heimatheeres über. Diesen Geheimbefehl darf niemand kennen. Er wird versiegelt und als geheime Kommandosache dem Wehrkreisbefehlshaber übergeben und ist erst auf Befehl zu öffnen. Damit aber niemand den Geheimbefehl „Walküre“ kennt, schreiben ihn Tresckows Frau, Erika von Tresckow, und Margaret v. Oven, die frühere Sekretärin von Flammerstein und Pritsch, selber unzählige Male ab.

In dieser Zeit stirbt General von Hammerstein, sein Tod bedeutet eine verlorene Schlacht für die Widerstandsgruppe.

Am 20. Februar 1944 erfolgt der letzte Attentatsversuch vor dem 20. Juli (Pöbstl, S. 162f., Schlabendorff, S. 197). Der Plan stammt von General Stieff. Hitler soll bei der Vorführung einer neuen Uniform mit neuem Sturmgepäck durch eine im Sturmgepäck befindliche Bombe umgebracht werden, indem der vorführende Offizier Hitler umarmen und mit ihm gemeinsam in den Tod gehen soll. Drei junge Offiziere sind dazu bereit, der junge Kleiser, Hofmann und Axel von dem Busche. (Vgl. Rothfels: „Die deutsche Opposition gegen Hitler“, Krefeld 1949; inständig durch persönliche Auskunft.) Am 20. Februar 1944, um 11 Uhr, soll die Vorführung stattfinden. Der Zeitzähler ist auf 11.05 Uhr eingestellt. Aber plötzlich um 9 Uhr befiehlt Hitler die Vorführung. Es bleibt nichts übrig, als zu gehorchen. Das Sturmgepäck wird nach der Vorführung auf den Hof der Reichskanzlei gelegt, es ist nicht möglich, die Bombe herauszunehmen. Pünktlich 11.05 Uhr explodiert sie. Nach dem 20. Juli erinnert man sich dieses Ereignisses und verhaftet den Oberleutnant Hofmann und seinen Vater, den Oberst Hofmann.

Gewiß, es findet sich noch manche mutige Gruppe junger Offiziere. Da sind einige bereit, mit einem Panzerstoßtrupp die drei Sperrkreise des Führerhauptquartiers zu durchbrechen. Aber wie bringt man den Panzertrupp in die Umgebung des Führerhauptquartiers? Jeder Schritt eines Soldaten wird vom größten Diktator aller Zeiten geleitet, und keine Truppenverchiebung entgeht den überaus argwöhnischen Augen der SS. Aber das von Treckow entworfene Unternehmen „Walküre“ wird für den 20. Juli entscheidend sein.

Der 20. Juli

Zwei Jahre vor dem Stauffenberg-Attentat horte Winfried Martini „auf einer Teegesellschaft in Stockholm eine biedere schwedische Hausfrau sich gesprächsweise dahin äußern, daß Goerdeler das Haupt einer gegen Hitler gerichteten Verschwörung sei. . . wer wußte, eine wie lebensgefährliche Sache jegliches subversive (unantizyklische, D. Red.) Spiel im Dritten Reich war, konnte sich nur schwer zu der Vorstellung entschließen, daß erst zu nehmende Verschwörer so indiskret zu Werke gingen, daß die Spatzen es von den Stockholmer Dächern pfeifen“.

Diese Unterhaltung beleuchtet blitzartig die sonderbare Atmosphäre um die Krise des 20. Juli. Hier waren wirkliche Männer von Bedeutung, die mit aller Entschlossenheit handelten, tragisch zusammengespannt mit noblen Ästheten, mit einigen Schwätzern und vielen mühsam gegen ihre Tradition vergeblich kämpfenden Generalen. Ein Ironiesoldat handelte, ein tapferer Offizier aus altem Adelsgeschlecht, der acht Finger für Hitler auf dem Schlachtfeld gelassen hatte und seine zwei letzten Finger gegen Hitler erhob, ein tragisches Symbol des 20. Juli. Stauffenberg, ein außerordentlicher Offizier von hoher Kultur, scheiterte, und mit ihm fielen solche hervorragende Männer wie Moltke, Stülpnagel, Luber, Reichwein, Leuschner, Treckow, Oster, Beck, Witzleben, Goerdeler und viele Männer und Frauen im Reich. Hitlers blutiger Amoklauf begann, der nach dem SS-Bericht 4980 Menschenleben kostete, von denen 766 Offiziere waren. (Quelle: Rothfels, S. 162, 197, zitiert in: „Verhaftungen vorgenommen“). Nach neueren Forschungen stellt die Zahl zu hoch sein. Zuverlässig bekannt ist nur, daß gegen 80 Untersuchungsgefangene ins Gefängnis Tegel gekommen sind. In Plötzensee wurden 89 hingerichtet, siehe weitere in Brandenburg. Die Erschießungen in der Brandenburger Straße und die Meuchelmorde vom 22. und 23. April in der Prinz-Albrecht-Straße und der Lützeler Straße sowie die zahlreichen Freitode kommen dazu. Man wird bei vorsichtiger Schätzung die Zahl der Todesopfer auf mehrere Hundert schätzen dürfen. Die Untersuchungen führte für Berlin „20. Juli“ unter Kriminalrat Leo Lange in der Berliner Schlüterstraße, für zahlreiche Beamte beschäftigte.

Die eheliche Feindschaft der Mehrzahl der Beteiligten am 20. Juli gegen die Bestialisierung und gegen die Knechtung, ihr Opfermut und der heroischen Blutzoll, den diese Offiziersgruppe entrichtete, sollten vom deutschen Volk mit Achtung und Ehrfurcht aufgenommen werden. Über die Vorgänge selbst, die zum 20. Juli führten, über seine Vorgeschichte und das fürchterliche Nachspiel, ist von besonnen und unbefangener Seite bereits soviel veröffentlicht worden, daß sich hier eine Wiederholung erübrigt.

In fast allen bisher erschienenen Büchern über die deutsche Widerstandsbewegung nimmt diese Verschwörung fast den gesamten Raum ein, sei es Dulles, Gisevius oder Schlabendorff. Der „20. Juli“ und die „Münchener Studenten“ sind die beiden einzigen Aktionen der Widerstandsbewegung, die der Öffentlichkeit bekannt geworden sind und die Welt erregt haben, während alle anderen Aktionen mit Erfolg verheimlicht werden konnten.

Im Gegensatz zu anderen Widerstandsgruppen, die von unten die Opposition der Massen zu aktivieren versuchten, war der 20. Juli der Versuch, von oben her, auf dem Wege des Staatsstreiches, die Lage entscheidend zu ändern, eine Methode, über deren Berechtigung in Widerstandskreisen viel diskutiert worden ist.

In einem Gedenkartikel von Achim Oster, den er in der „Welt“ veröffentlichte, heißt es:

„Wir Überlebenden dürfen aber auch an diesem Jahrestage bitterer Erinnerung nicht schweigen. Denn: Falsche Propheten sind am Werke. Wir meinen mit den falschen Propheten nicht diejenigen, die den Attentätern und ihren Freunden den Vorwurf machen, sie seien in großer Mehrzahl aus den Kreisen der alten Rechten gekommen, viele seien vom Adel gewesen und ihr Wollen habe nicht den Erfordernissen unserer Zeit entsprochen. Wir meinen jene phantastischen Nationalisten, die in unbeherrschbarem Dünkel heute sagen: „Wir waren auch gegen Hitler und haben seine Methoden abgelehnt — aber im Kriege erhebt man seine Hand nicht gegen das Staatsoberhaupt, gegen den „Obersten Kriegsherrn“. Da kämpft man bis zum Letzten. Das erfordert die Ehre.“

Unsere Ehre hatte darin zu liegen, nichts zu tun, was unserer Verpflichtung als Deutsche und als Menschen zuwiderlief. Nach diesem Gesetze waren die Rebellen angetreten gegen das Unedle, gegen die Gemeinheit, gegen das Unrecht.

Die Stimmen, die oben zitiert wurden, sind nicht nur auf sogenannte „nationale“ Lager beschränkt. Auch von Männern der Mitte und der Linken konnte und kann man solche Worte hören: „Es hätte nichts genutzt, den Hitler umzubringen. Erst mußte der Krieg beendet werden, dann konnten wir uns mit dem Nationalsozialismus auseinandersetzen.“

Darüber aber steht dies: Es gab Männer, die Hitler und seinen Methoden von allem Anfang an kompromißlos den Kampf angesagt hatten. Diese hielten trotz aller augenscheinlichen Anfangserfolge der neuen Machthaber das heilige Feuer ihrer reinen Gesinnung für Recht und Freiheit wach, aus dem dann die Flamme der Revolte überhaupt genährt werden konnte.

Wir glauben, daß es kaum je so angezeigt war wie heute, daran zu erinnern, daß hinter dem offenen Aufbruch gegen das Regime der Bedrückten und Volksverhärter das fanatische Bekenntnis zum Rechtsstaat und zur Rechtsgesinnung stand bei denen, die glaubten, eher zum Mörder und Rebellen werden zu müssen, als dieses „Nicht-im-Rechts-leben“ erteilen zu können.“

2-20
1-31

9-1-11

165

Hier bisherige
Gellen (SS-Brigade
Bogdan u.a.)
Viele sind in
Kriegsgefangenen
Lager
H. Müller
19. Juli
H. im Mittelbau
Opfer des 20. Juli
auf 160-180 beschränkt
Lösungen
H. die Sonderkommission
20. Juli
H. 2. H. 1944
Kaufmannshaus

160

161

Institut

Die neue Regierung sollte wie folgt gebildet werden:
 Reichskanzler: Dr. Karl Goerdeler (konservativ).
 Vizekanzler: Wilhelm Leuschner (Sozialdemokrat).
 Staatssekretär in der Reichskanzlei: Peter Graf Yorck v. Wartenburg.
 Innenministerium: Dr. Julius Leber (Sozialdemokrat).
 Staatssekretär des Innern: Fritz Graf von der Schulenburg.
 Wirtschaftsministerium: Dr. Paul Lejeune-Jung (volkskonservativ).
 Justizministerium: Dr. Joseph Wirthner (Zentrum).
 Kultusministerium: Dr. Kurt von Schuschnigg (hierfür waren auch Dr. Johannes Popitz und Dr. Eugen Bolz genannt worden).
 Finanzministerium: Friedrich Lüsser (Generaldirektor der Krupp-Werke).
 Außenministerium: Ulrich von Hassell oder Werner Graf von der Schulenburg.
 Kriegsministerium: General der Artillerie Friedrich Olbricht.
 Staatssekretär im Kriegsministerium: Klaus Graf Schenk von Stauffenberg.
 Arbeitsministerium: Bernhard Lottichaus (Zentrum).
 Verkehrsministerium: Oberbürgermeister a. D. Dr. Rasbe (Zentrum) oder Matthias Hermann (Sozialdemokrat).

Dieses Kapitel sei mit der großen programmatischen Erklärung abgeschlossen, mit der sich die Mitglieder an die Öffentlichkeit wenden wollten (*Kabinettskolloquium und „Aufruf“*), s. auch: „Das Parlament“, Bonn, 20. Juli 1952:

Aufruf an das deutsche Volk

Deutsches!

Ungeheuerliches hat sich in den letzten Jahren vor unseren Augen abgespielt. Hitler hat ganze Armeen gewissenlos wider den Rat der Sachverständigen seiner Ruhmsucht, seinem Machtdünkel, seiner gotteslästerlichen Wahndee geopfert, heulendes und begradetes Werkzeug der „Vorsehung“ zu sein.

Nicht vom deutschen Volk gerufen, sondern durch Intrigen schlimmster Art an die Spitze der Regierung gekommen, hat er durch dämonische Künste und Lügen, durch ungeheuerliche Verschwendung, die allen Vorteilen zu bringen schien, in Wahrheit aber das deutsche Volk in gewaltige Schulden gestürzt haben, Verwirrung angerichtet. Um sich in der Macht zu halten, hat er damit eine zügellose Schreckensherrschaft verbunden, das Recht zerstört, den Anstand in Acht erklärt, die göttlichen Gebote reinen Menschenrechts verhöhnt und das Glück von Millionen von Menschen vernichtet.

Mit tödlicher Sicherheit mußte seine wahnwitzige Verachtung aller Menschen unser Volk ins Unglück stürzen, mußte sein angemessenes Feldherrntum unsere tapferen Söhne, Väter, Männer und Brüder ins Verderben führen, sein blutiger Terror gegen Wehrlose dem deutschen Namen der Schande überantworten. Rechtslosigkeit, Vergewaltigung der Gewissen, Verbrechen und Korruption hat er in unserem Vaterlande, das von jeher stolz auf seine Redlichkeit und Redlichkeit war, auf den Thron gesetzt, Wahrheit und Wahrhaftigkeit, zu denen selbst das kleinste Volk seine Kinder zu erziehen für seine größte Aufgabe hält, werden bestraft und verfolgt. So droht dem öffentlichen Wirken und dem Leben des Einzelnen tödliche Vergiftung.

Das aber darf nicht sein, so geht es nicht weiter! Dafür dürfen Leben und Streben unserer Männer, Frauen und Kinder nicht fernerhin mißbraucht werden. Unserer Väter wären wir nicht würdig, von unseren Kindern müßten wir verachtet werden, wenn wir nicht den Mut hätten, alles, aber auch alles zu tun, um diese furchtbare Gefahr von uns abzuwenden und wieder Achtung vor uns selbst zu erringen.

Zu diesem Zweck haben wir, nachdem wir unser Gewissen vor Gott geprüft haben, die Staatsgewalt übernommen. Unsere tapfere Wehrmacht ist Bürgen für Sicherheit und Ordnung. Die Polizei wird ihre Pflicht erfüllen.

Jeder Beamte soll nur dem Gesetz und seinem Gewissen gehorchen und seiner Sachkunde folgend sein Amt ausüben. Hilfe jeder durch Disziplin und Vertrauen mit. Erfüllt Euer Tagewerk mit neuer Hoffnung! Helft einander! Eure gepeinigten Seelen sollen wieder ruhig und getrost werden.

Fern jedes Hasses werden wir der inneren, in Würde der äußeren Versöhnung zustreben. Unsere erste Aufgabe wird es sein, den Krieg von seinen Entartungen zu reinigen und die verheerenden Vernichtungen von Menschenleben, Kultur- und Wirtschaftswerten hinter den Fronten zu beenden. Wir wissen alle, daß wir nicht Herren über Krieg und Frieden sind. Im festen Vertrauen auf unsere unvergleichliche Wehrmacht und im zuversichtlichen Glauben an die von Gott der Menschheit gestellten Aufgaben wollen wir alles zur Verteidigung des Vaterlandes und zur Wiederherstellung einer gerechten feierlichen Ordnung opfern, wieder in Achtung vor den göttlichen Geboten, in Sauberkeit und Wahrheit, für Blute und Freiheit leben!

Deutsches!

Hitlers Gewalt Herrschaft ist gebrochen.

Er hat Ehre und Würde, Freiheit und Leben anderer für sich erachtet. Zahllose Deutsche, aber auch Angehörige anderer Völker, schmachteten seit Jahren in Konzentrationenlagern, den größten Qualen ausgesetzt und häufig schrecklichen Foltern unterworfen. Viele von ihnen sind zugrunde gegangen. Durch grausame Massensterben ist unser guter Name besudelt. Mit blutbesleckten Händen ist Hitler seinen Irrweg gewandelt, Tränen, Leid und Elend hinter sich lassend.

In diesem Kriege haben Machtmissbrauch, Selbstüberheblichkeit und Eroberungswahn ihren letzten Ausdruck gefunden. Tapferkeit und Hingabe unserer Soldaten sind schmachvoll mißbraucht. Ungeheure Opfer des ganzen Volkes sinnlos vergeudet.

Wir werden die Beweise für den ungeheuerlichen Verrat an dem deutschen Volke und an seiner Seele für die totale Beugung des Rechts, für die Verhöhnung der edlen Forderung, daß Gemeinnutz vor Eigennutz zu gehen habe, für schamlose Korruption offen darlegen. Wer an diesen Wahrheiten noch zweifeln sollte, weil er als zuständiger Mensch es für unmöglich hält, daß hinter hochtrahenden Worten sich eine solche Rechtslosigkeit verbergen könnte, wird durch Tatsachen belehrt werden.

So dürfte es nicht weitergehen! Unserer Väter wären wir nicht würdig, von unseren Kindern müßten wir verachtet werden, wenn wir den Mut nicht hätten, alles, aber auch alles zu tun, um die furchtbare Gefahr von uns abzuwenden und wieder Achtung vor uns selbst zu erringen.

Hitler hat seinen vor zehn Jahren dem Volke geleisteten Eid durch Verletzungen göttlichen und menschlichen Rechts unzählige Male gebrochen. Daher ist kein Soldat, kein Beamter, überhaupt kein Bürger ihm mehr durch Eid verpflichtet.

In höchster Not habe ich zusammen mit Männern aus allen Ständen des Volkes, aus allen Teilen des Vaterlandes gehandelt. Ich habe die einseitige Führung des Deutschen Reichs übernommen und die Bildung einer Regierung unter Führung des Reichskanzlers angeordnet. Sie hat die Arbeit aufgenommen. Den Oberbefehl über die Wehrmacht führt Generalfeldmarschall von Witzleben, dem sich die

Oberbefehlshaber an allen Fronten unterstellt haben. Diese Männer haben sich mit mir zusammengefunden, um den Zusammenbruch zu verhüten.

In ernster Stunde treten wir vor Euch. Die Verantwortung vor Gott, vor unserem Volke und vor seiner Geschichte, die kostbaren Blutopfer zweier Weltkriege, die ständig wachsende Not der Heimat, das Elend auch der anderen Völker, die Sorge um die Zukunft der Jugend verpflichten uns.

Die Grundsätze und Ziele der Regierung werden bekanntgegeben werden. Sie sind bindend, bis die Möglichkeit gegeben ist, das deutsche Volk darüber entscheiden zu lassen. Unser Ziel ist die wahre, auf Achtung, Hilfsbereitschaft und soziale Gerechtigkeit gegründete Gemeinschaft des Volkes. Wir wollen Gottesfurcht an Stelle von Selbstvergottung, Recht und Freiheit an Stelle von Gewalt und Terror, Wahrheit und Sauberkeit an Stelle von Lüge und Eigennutz.

Wir wollen unsere Ehre und damit unser Ansehen in der Gemeinschaft der Völker wieder herstellen. Wir wollen mit besten Kräften dazu beitragen, die Wunden zu heilen, die dieser Krieg allen Völkern geschlagen hat, und das Vertrauen zwischen ihnen wieder neu zu beleben.

Die Schuldigen, die den guten Ruf unseres Volkes geschändet und soviel Unglück über uns und andere Völker gebracht haben, werden bestraft werden.

Wir wollen der Hoffnungslosigkeit, daß dieser Krieg noch endlos weitergehen müsse, ein Ende machen. Wir erstreben einen gerechten Frieden, der an die Stelle der Selbstzerfleischung und Vernichtung der Völker friedliche Zusammenarbeit setzt. Ein solcher Friede kann sich nur auf Achtung vor der Freiheit und der Gleichberechtigung aller Völker gründen.

Ich rufe alle anständigen Deutschen, Männer und Frauen aller Stämme und Stände, ich rufe auch die deutsche Jugend. Ich habe auf die freudige Mitarbeit der christlichen Kirchen.

Habt Mut und Vertrauen! Die Aufgabe ist ungeheuer schwer. Ich kann und will Euch keine leeren Versprechungen machen. Wir werden in harter Arbeit ringen müssen, um wieder langsam vorwärts und aufwärts zu kommen. Aber wir werden diesen Weg als freie Menschen in Anstand gehen und wieder die Ruhe des Gewissens finden.

Erfülle jeder seine Pflicht
Helfe jeder mit, das Vaterland zu retten!

Handwritten notes:
EWS IV: *Stärke Anstand / alle von Gott zu helfen, von Menschen, die nicht mehr mehr mehr sagt, sagt D. Reich*

Neue Seite

IV

DER WIDERSTAND DER ARBEITER

9' 21111

Bevor wir von den Arbeitern berichten, möge ein Schriftsteller zu Worte kommen, den das Schicksal für einige Zeit zu den Arbeitern verschlug: Ernst Wiechert führte in seiner „Rede an die deutsche Jugend“ im Münchener Schauspielhaus 1945 folgendes aus:

„Mauschen wir heute zurück in das grauenhafte Schweigen jener Jahre, um die Stimmen zu vernahmen, die am Wege aufstanden, um anzudagen, so erkennen wir, daß viele von ihnen verstummt sind, für alle Zeiten, erwürgte Stimmen, zu deren Nachhall wir die schuldigen Hände aufheben. Die Helden und Märtyrer jener Jahre, sie sind nicht diejenigen, die mit dem Kriegslohn aus den eroberten Ländern zurückkehrten. Sie sind diejenigen, die hinter Gittern und Stacheldraht zur Ehre des deutschen Namens starben und verstarben. Zu seiner alleinigen Ehre, denn eine andere gab es nicht mehr landauf und landab. Sie sind diejenigen, die in dieser Stadt von dieser Stelle aus den Kampf begannen, die mit ihrem Leben bezahlten und vor denen wir uns in Ehrfurcht neigen...“

Hinter ihnen gab es wenige vom Adel und nicht sehr viele aus den Reihen des reinen Geistes. Unter ihnen gab es viele aus den Bezirken der Kirche, aber sie alle traten zurück hinter der langen Zügen, die aus den Hütten der armen Mannes bei Tag und bei Nacht ihren Todesweg antraten. Vieles Jahrzehnte Lasten, Hunger und Qual hat der deutsche Arbeiter getragen, Kriegs- und Friedenslasten, aber niemals hat er eine schwerere Last getragen als in diesen zwölf Jahren. Niemals auch eine ehrenvollere, und keine Hand einer dunklen oder hellen Zukunft soll diesen unvergänglichen Glanz von seiner Stirn wischen.“

Während das Bürgertum erst allmählich begriff, daß gegen die Hitlerdiktatur nur der aktive Widerstand angebracht sei, wußten die Linksgruppen von vornherein, welche Haltung sie einzunehmen hatten. Sie hatten bereits vor 1933 im Kampf gegen die aufkommende Hitlerbewegung gestanden. Für sie bedeutete die „Machtübergreifung“ daher lediglich den Wechsel von einer legalen zu einer illegalen Opposition. Mehrere Jahre lang lag das Gewicht des Widerstandes fast ausschließlich auf den Schultern der Linksoption, während das neutralisierte Bürgertum in ratlosem Unbehagen der Kriegspolitik des neuen Regimes zusah.

Ein erheblicher Teil der Arbeiterschaft, die in Deutschland eine gewaltige Macht darstellte, hatte sofort begriffen, daß der Nazismus den Krieg bringen mußte. Er wehrte sich vom ersten Augenblick an. Trotzdem muß festgestellt werden, daß ein anderer Teil der Arbeiterschaft nach der Zerschlagung der Parteien, Gewerkschaften und Organisationen politisch ins Schwimmen geriet. Aber auf der Seite der oppositionellen Arbeiterschaft schossen Tausende von illegalen Gruppen wie Pilze aus dem Boden, gefördert von kurzzeitigen und hitzigen Parolen, die den äußersten Einsatz des einzelnen verlangten, da das Hitlerregime nur von kurzer Dauer sei. Diese Parolen kosteten viel Blut. Denn die Gruppen besaßen noch keine Kampferfahrung, so daß sie bald dem Zugriff der Gestapo erlagen. Die Elite der Arbeiterschaft, die mühe- und opferbereite Auslese des Widerstandes, erlitt unersetzliche Verluste.

Die schweren Schläge der Gestapo, 1935 und 1936, brachten der Widerstands-

Large vertical watermark: Institut für Sozialgeschichte

Handwritten mark: V

bewegung die „leeren“ Jahre, fast die Vernichtung, aber auch eine Wandlung. Nach gründlicher Selbstkritik und nach Umstellungen politischer und organisatorischer Art hatte man die Krise überwunden. Erwa um 1937 begann man völlig neu, nicht mehr tollkühn, sondern hehrtam und verschlagen. Eine neue Generation von Widerstandskämpfern zog in die Gruppen ein, jung, illusionslos und erfahren. Es entstanden „harte“ Gruppen, die hielten, die sich so umsichtig abdeckten, daß sie durch lange Jahre hindurch nicht angerührt wurden, was eine enorme Leistung bedeutet, wenn man bedenkt, wie allmächtig der Gestapoapparat war.

Es war eine Tatsache, daß die Frage der Parteizugehörigkeit nur selten eine Rolle spielte. SPD-, SAP- und KPD-Arbeiter, die sich früher so scharf bekämpft hatten, arbeiteten in der Illegalität kameradschaftlich zusammen. Es wird infolgedessen auch im vorliegenden Bericht der Unterschied zwischen den Parteien so wenig betont, wie es bei der praktischen Widerstandsarbeit bis 1945 meist der Fall war. Daß die Entwicklung der beiden Arbeiterparteien nach 1945 sich bis zur erbitterten, gnadenlosen Feindschaft steigerte, ist ein tragisches Faktum, das die deutsche Geschichte dieses Jahrhunderts bestimmt. Damals arbeiteten sie Hand in Hand und traten vor die gleichen Gerichte und den gleichen Henker.

In diesem Abschnitt wird kein Unterschied zwischen einer „unteren“ und einer „oberen“ Linie gemacht. Es kam nur die untere Linie in Betracht, da selbst die führenden Funktionäre der Arbeiterparteien nie Befehlsgewalt hatten oder sich in den Besitz des Machtapparates setzen konnten.

Die Arbeiterschaft stellt den größten Teil des Volksganzen dar, ihr Widerstand kommt von unten.

Wie ein Aufruf zum Widerstand wirkte die Reichstagsrede des Fraktionsführers und Vorsitzenden der SPD, Otto Wels, gegen das Ermächtigungsgesetz Hitlers am 23. März 1933, in der Wels diese mutigen Worte sprach:

„Noch niemals, seit es einen deutschen Reichstag gibt, ist die Kontrolle der öffentlichen Angelegenheiten durch die gewählten Vertreter des Volkes in solchem Maße ausgeschaltet worden, wie es jetzt geschieht und wie es durch das neue Ermächtigungsgesetz noch mehr geschehen soll. Eine solche Allmacht der Regierung wird sich um so schwerer auswirken, als auch die Presse jeder Bewegungsfreiheit entbehrt. Die Herren von der nationalsozialistischen Partei nennen die von ihnen entfesselte Bewegung eine nationale Revolution, nicht eine nationalsozialistische. Das Verhältnis ihrer Revolution zum Sozialismus beschränkt sich bisher auf den Versuch, die sozialdemokratische Bewegung zu vernichten, die seit mehr als zwei Menschenaltern Trägerin sozialistischer Gedankengüter gewesen ist und auch bleiben wird. Wir grüßen die Verfolgten und Bedrängten, wir grüßen unsere Freunde im Reich. Ihre Standhaftigkeit und Treue verdienen Bewunderung. Ihr Bekennermut, ihre ungebrochene Zuversicht verbürgen eine hellere Zukunft.“

Der Widerstand der Arbeiterparteien und -organisationen beschränkte sich im Anfang vorwiegend auf einzelne, voneinander fast unabhängige Gruppen, deren Zusammenhang nicht organisatorisch, sondern durch die Gemeinschaft der Gesinnung gegeben war. Erst später entstanden in einigen Bezirken, z. B. in Hessen und in Norddeutschland, bald lockere, bald engere Verbindungen, vor allem durch Carlo Mierendorff bei den Sozialdemokraten und Anton Saefkow bei den Kommunisten. Diesem „Individualismus“ der Gruppen entsprechend sind auch die Beiträge in diesem Bericht scheinbar zusammenhanglos aneinandergesetzt. Dennoch weisen sie alle eine Gemeinsamkeit auf, eben die Solidarität der antifaschistischen Gesinnung. Das Wort „Antifaschist“ spielte eine merkwürdige Rolle. Zur Hitlerzeit oft verwendet, wurde es in der Nachkriegszeit immer verschiedenartiger gehandhabt, bis es fast ausstach.

Die antifaschistische Solidarität wird nicht nur aus den Notizen über den Widerstand offenbar, sondern mehr noch an den immer wieder auftauchenden Bemühungen, ein gemeinsames Programm vorzulegen. Daraus folgendes Beispiel:

Ende 1936 veröffentlichte in Berlin eine illegale Gruppe von Sozialdemokraten, später als „Zehn-Punkte-Gruppe“ bekannt geworden, folgendes historische Manifest (liegt abschreiblich vor. D. Red.), das die Zusammenarbeit aller sozialistischen Gruppen mit liberal-bürgerlichen und fortschrittlich konfessionellen Gruppen forderte. Das Manifest lautet im Auszug:

„Entschlossen, Deutschland aus der Schmach und Schande der Diktatur zu befreien, der gesellschaftlichen Zerstörung durch die Kriegswirtschaft des Vierjahresplanes Einhalt zu gebieten und die Gefahr eines neuen Weltkrieges mit allen Mitteln zu bekämpfen, haben sich die demokratischen, sozialistischen und kommunistischen Parteien und Gruppen Deutschlands zu einer

„Deutschen Volksfront“

vereinigt und verkünden dem deutschen Volke folgende programmatische Forderungen:

1. Sturz und Vernichtung der Hitlerdiktatur.
2. Recht und Gerechtigkeit für alle: Abschaffung der Blutjustiz, Befreiung der politischen Gefangenen, Sühne für die begangenen Verbrechen, Wiedergutmachung des verübten Unrechts.
3. Freiheit des Glaubens und der Weltanschauung, staatlicher Schutz jeder Religionsübung, Presse-, Versammlungs- und Vereinigungsfreiheit.
4. Volle Selbstregierung und Selbstverwaltung des deutschen Volkes in einem erneuerten Reich der politischen, wirtschaftlichen und sozialen Demokratie.
5. Einstellung des Wehrüstens und der Kriegswirtschaft, Sicherheit durch Abrüstung, Verkürzung der Dienstzeit.
6. Restlose Aussöhnung und aufrichtige Zusammenarbeit mit Frankreich, Friede und Freundschaft mit allen Völkern, Aufbau einer europäischen Staatengemeinschaft durch ehrlche Mitarbeit in einem reorganisierten Völkerbund.
7. Beseitigung der Ernährungsnot, der Armut und der Arbeitslosigkeit durch Wiedereintritt Deutschlands in die Weltwirtschaft.
8. Rettung der Versicherungen und Spareinlagen vor der Inflation, 40-Stunden-Woche, freier Arbeitsvertrag.
9. Einzichung des Großgrundbesitzes, großzügige Bauernsiedlung, Aufhebung der Zwangswirtschaft am Boden (Torbhofgesetz) und an den landwirtschaftlichen Erzeugnissen (sogenannte Markordnung), freies landwirtschaftliches Genossenschaftswesen.
10. Verstaatlichung der Banken, der Schwerindustrie und der Energiewirtschaft, Einführung einer Wirtschaftspolitik, die allein der Sicherung und Steigerung des deutschen Lebens diene.

Deutsche! Die Deutsche Volksfront wird nicht eher ruhen und sich auflösen, bis nicht der letzte Punkt dieser Forderungen verwirklicht sein wird.

Deutsche! Sammelt euch in der deutschen Volksfront!
Nieder mit den Unterdrückern und Verrätern Deutschlands!
Es lebe ein freies, friedliches und glückliches Vaterland!

Deutsche Volksfront
(Unterschriften)*

Vom Tausenden von Prozessen gegen Angehörige der illegalen Arbeiterparteien und Organisationen mögen einige der Massenprozesse angeführt werden, als Beispiele des opfermütigen Kampfes der Arbeiterparteien gegen Hitler. (*Weißbuch der deutschen Opposition, siehe unten.*)

Prozesse gegen Sozialdemokraten:

- 49 Verurteilte — Organisation „Roter Stoßtrupf“.
- 79 Verurteilte — Organisation der Berliner SPD.
- 30 Verurteilte — Organisation der Münchener SPD.
- 150 Verurteilte — Organisation der Hamburger SPD.
- 88 Verurteilte — Organisation der Bremer SPD.
- 98 Verurteilte — Organisation der Zwickauer SPD.
- 51 Verurteilte — Organisation der Leipziger SPD.
- 233 Verurteilte — im „Brotfabrikprozeß“ Duisburg-Lüdenscheid.

Außerdem seien die beiden bekannten Massenprozesse aus Zeitz und Magdeburg erwähnt. Zu dem Zeitzer Prozeß gehörten 400 Angehörige der SPD, des Reichsbanners, der SAP und der KPD. Zu dem Magdeburger Prozeß gehörten 140 Angehörige der oben genannten Organisationen. Von Massenprozessen gegen kommunistische Gruppen seien genannt:

- Prozeß gegen 270 Angeklagte der KPD Elmshorn.
- Prozeß gegen 61 Angeklagte der KPD aus Hamm.
- Prozeß gegen 55 Angeklagte der KPD aus Remscheid.
- Prozeß gegen 13 Angeklagte der KPD aus Flensburg (Holstein).
- Prozeß gegen 20 Kommunisten aus Moabit und Charlottenburg.
- Prozeß gegen 30 Kommunisten aus Solingen.
- Prozeß gegen 123 Angehörige der KPD aus Dortmund.
- Prozeß gegen 67 Angehörige der KPD aus Köln.
- Prozeß gegen 65 Angehörige der KPD aus Bielefeld.
- Prozeß gegen 27 Angehörige der KPD aus Wiesbaden.
- Prozeß gegen 110 Angehörige der KPD aus Breslau und Oppeln.
- Prozeß gegen 75 Angehörige der KPD aus Duisburg.

Fügen wir noch den großen Wuppertaler Prozeß gegen Sozialisten, Kommunisten und Freigewerkschaftler hinzu, der in der Geschichte des illegalen Kampfes Westdeutschlands eine große Rolle gespielt hat.

Endlich mögen aus der langen Reihe der Prozesse noch zwei Massenprozesse hervorgehoben werden: der Prozeß Spengemann (Sozialdemokratische Organisation in Hannover) mit 1000 Verhaftungen und 240 Prozeßteilnehmern im Oktober 1938 und der Prozeß gegen 48 Freigewerkschaftler von der Maxhütte in Amberg, die 1940 verhaftet und verurteilt wurden.

Diese Zahlen beweisen anschaulich die Tatsache, daß es zahlreiche Massenprozesse gegen freibleibende Arbeiter gegeben hat, woraus man auf die Kraft ihres Widerstandes schließen kann.

Dem „Weißbuch der deutschen Opposition gegen die Hitlerdiktatur“ (*herausgegeben vom Vorstand der SPD in London 1945/1946*), das eine „erste Zusammenstellung ermordeter, hingerichteter oder zu Freiheitsstrafen verurteilter deutscher Gegner des Nationalsozialismus“ (soweit sie bis damals bekannt waren) enthält, sind nachfolgende Notizen entnommen:

„Das nazistische Statistische Jahrbuch des „Deutschen Reiches“ 1935 gibt die Zahl der im Jahre 1933 in Deutschland verurteilten Personen mit 489090 an. Davon werden nur 369192 mit der Angabe „Bemerkenswert durch Schwere, Zahl oder Eigenart“ spezifiziert. Nur acht der veröffentlichten Strafgruppen sind als Gruppen politisch Verurteilter erkennbar. Danach sollen im Jahre 1933 verurteilt worden sein:

Wegen Hochverrat	1689 Personen
Auf Grund des Gesetzes zum Schutz der Republik	36 Personen
Auf Grund der Verordnung zur Bekämpfung politischer Ausschreitungen	1128 Personen
Auf Grund der Verordnung gegen politischen Terror	66 Personen
Auf Grund der Verordnung zum Schutz von Volk und Staat ...	3133 Personen
Auf Grund der Verordnung gegen Verrat am deutschen Volk und hochverräterischer Umtriebe	954 Personen
Auf Grund der Verordnung zur Abwehr heimtückischer Angriffe gegen die Regierung der nationalen Erhebung	3794 Personen
Auf Grund des Gesetzes über Schußwaffen und Munition	9765 Personen
Insgesamt	20565 Personen

Diese 20000 politischen Fälle sind nur 4 Prozent der Gesamtzahl von 489000 Verurteilten. Sie ist sicher nicht richtig, wenn man bedenkt, daß im Jahre 1933 Hunderttausende verhaftet und allein 36 Sondergerichte für politische Prozesse geschaffen wurden.

Weiterhin entnehmen wir dem Weißbuch:

In der französischen Zeitung „L'Ordre“ vom 12. August 1939 veröffentlichte Max Brau eine ihm zugänglich gewordene Gestapo-Statistik über die Zahl der politischen Gefangenen am 10. April 1939. Sie lautet für das alte Reichsgebiet:

Schutzhäftlinge	162734
Politische Angeklagte	27396
Verurteilte Politische	112432

Diese Statistik zeigt, daß bei Kriegsausbruch rund 300000 Deutsche aus politischen Gründen in Haft gehalten wurden.

Man darf ohne Zweifel annehmen, daß bis zum Jahre 1939 die meisten dieser politischen Gefangenen der Arbeiterbewegung angehörten.

In der Zeitschrift „Die Lage“, ein für den Führerkreis der NSDAP bestimmtes vertrauliches Mitteilungsblatt, machte Reichsjustizminister Thierack im Sommer 1944 folgende Angaben über die Zahl der Verhaftungen in den Monaten Januar bis Juni 1944.

Für die Monate Januar bis März 1944 werden unter anderem folgende Einzelangaben gemacht (*unter Marxismus verstand die Gestapo die Sozialdemokratie. D. Red.*):

	1944		
	Januar	Februar	März
Kommunismus, Marxismus	1340	1877	1283
Reaktion, Opposition	2079	2154	2322

Januar

1340

2079

2128

27

7

118

1711

549

2060

27048

4796

3717

42.580

(42.480)

Februar

1877

2.154

2.420

54

12

178

436

568

2085

27.966

2.236

5.008

45.044

(45.071)

ED-
10475
des Monats
Nicht

Institut für Zeitungs- und
Archiv

ED-900/23 - 200

73

Widerstandsbewegung (Ausland)	2128	2470	2371
Kath. Kirchenbewegung	27	54	76
Evangel. Kirchenbewegung	7	12	9
Sekten	118	178	68
Juden	1711	436	402
Wirtschaftsangelegenheiten	549	568	582
Arbeitsniederlegungen:			
a) Deutsche	2060	2085	2294
b) Ausländer	27048	27966	30221
Verbotener Umgang mit ausl. Arbeitern und Kriegs- gefangenen	1796	2236	2207
Sonstige Verhaftungen	3717	5008	4467

Die Gesamtzahl der Verhafteten ~~wird~~ für diese drei Monate ~~wie folgt an-~~
gegeben:

Januar 1944 42480
 Februar 1944 45071
 März 1944 46302

Hilfszahl also
~~15 = 48580~~
~~1147 = 45044~~
~~= 46302~~
 17 -
 H 133 926

Danach wurden im ersten Vierteljahr 1944 insgesamt ~~433853~~ Personen ver-
haftet.

In der Aufstellung über die Verhaftungen in den Monaten April bis Juni 1944 wird
der Anteil der Ausländer an den Verhaftungen besonders angegeben. Die wichtigsten
Zahlen dieser Aufstellung sind:

	April		Mai		Juni	
	Insg.	Ausl.	Insg.	Ausl.	Insg.	Ausl.
Kommunismus, Marxismus	1387	906	2188	1558	1478	865
Reaktion, Opposition	529	235	567	246	723	324
Kath. Kirchenbewegung	71	42	41	17	37	17
Evangel. Kirchenbewegung	5	—	6	1	7	—
Sekten	147	49	63	9	78	27
Juden	453	137	331	92	533	148
Widerst. Beweg. (Ausl.)	1781	1781	3166	3166	3593	3593
Heimtück. Angel.	1665	628	1913	709	2498	913
Wirtschafts-Angel.	618	489	1218	956	826	566

Arbeitsniederlegungen:

a) Deutsche	2047	—	2159	—	2280	—
b) Ausländer	—	34157	—	32407	—	41225
Kriminelle u. sonstige Delikte ..	8454	7767	10593	9808	11011	10114
Verbotener Umgang mit ausl.						
Arb. u. Kriegsgef.	1169	924	1820	1373	2248	1768
Sonstige Delikte	456	254	358	207	454	269

Die Gesamtzahl der Verhafteten wird für diese drei Monate wie folgt an-
gegeben:

April 1944 52939
 Mai 1944 56830
 Juni 1944 66901

19
 H 760
 H 686

Danach wurden im zweiten Vierteljahr 1944 insgesamt ~~176870~~ Personen ver-
haftet, also im ersten Halbjahr 1944 insgesamt ~~310523~~ Personen. Wenn man für
das zweite Halbjahr 1944 die gleiche Zahl einsetzt, so kommt man auf eine Gesamt-
zahl von etwa einer halben Million politisch Verhafteter im Jahr 1944 und bekommt
eine Vorstellung von der Erbitterung des Kampfes, den das Hitlerregime und das
deutsche Volk miteinander führten.

278

91 1711

das zweite Halbjahr 1944 die gleiche Zahl einsetzt, so kommt man zur Gesamtzahl von etwa einer halben Million politisch Verhafteter im Jahr 1944 und bekommt eine Vorstellung von der Erbitterung des Kampfes, den das Hitlerregime und das deutsche Volk miteinander führten.

Lagebericht 1937* der Gestapo

Ein außerordentlich aufschlußreicher „Lagebericht 1937“ des Geheimen Staatspolizeiamtes mit dem Stempel „Geheim!“, der über „die kommunistischen, marxistischen und anarcho-syndikalistischen Umtriebe“ Auskunft gibt (*liegt abschriftlich vor, D. Red.*), teilt folgende statistische Angaben mit, wobei zu berücksichtigen ist, daß die Gestapo unter Marxisten die Sozialdemokraten verstand:

*A. Statistische Angaben:

Im Jahre 1937 wurden wegen illegaler kommunistischer Betätigung 8068 Personen gegenüber 11687 Personen im Jahre 1936 festgenommen.

Davon ist über ca. 50%, im Jahre 1937 im Vergleich zu ca. 60% im Jahre 1936 Haftbefehl verhängt worden. Hierbei handelt es sich nicht in allen Fällen um Personen, die bis zu ihrer Festnahme illegal tätig waren, sondern ein großer Teil von ihnen ist erst neuerdings einer staatsfeindlichen Tätigkeit in früheren Jahren überführt worden.

Aufgetauchte kommunistische und marxistische Hetzschriften:

Es sind im Jahre 1937: 927430 (1936: 1643200) Hetzschriften zur Verbreitung gelangt, wovon ca. 70% kommunistische Erzeugnisse gewesen sind.

Die Gesamtzahl setzt sich zusammen aus:

84000 (1936: 222000) getarnten Broschüren,

788000 (1936: 1234000) anderen Schriften,

die im Buchdruck, sowie aus

55430 (1936: 187200) Schriften,

die im Abzugsverfahren hergestellt waren.

Verstöße gegen das Heimtückegesetz:

Es wurden im Jahre 1937 17168 Verfahren wegen Vergehens gegen das Heimtückegesetz eingeleitet.*

Die Umstellung der regionalen Organisationsform auf illegale Betriebsorganisationen wird beobachtet:

*Konnte zunächst ein Übergang der illegalen Mitglieder von den örtlichen Organisationen zu betrieblichen, nämlich zu Betriebs- und Gewerkschaftszellen festgestellt werden, so haben sich die Dinge bis zum Ende des Jahres 1937 doch dahin entwickelt, daß von einer Organisation in der alten Form überhaupt nicht mehr gesprochen werden kann. . .

In Berlin konnten neben einer örtlich völlig unabhängigen und direkt mit Prag in Verbindung stehenden Betriebszelle bei der Fa. Osram GmbH, 3 Unterbezirke, und zwar UB-Schöneberg mit 130 Personen, UB-Steglitz mit 45 Personen und UB-Südost mit 116 Personen, erfaßt werden. Zu den Unterbezirken Schöneberg und Südost gehörten 3 bzw. 2 Betriebszellen, während der UB-Steglitz seine 3 Betriebszellen bereits an einen Prager Verbindungsmann abgegeben hatte. Von diesem Mann erhielten die Zellen zentrales Material, an ihn gaben sie auch ihre Betriebsberichte, während sie die Beiträge noch an den örtlichen Unterbezirk Zehlendorf zahlten. . .

Bedeutend geschwächt wurde die KPD besonders noch in Dortmund, wo vom UB-Schwelm 64 Personen, in Köln, wo ca. 100 Personen, zum Teil aus 3 Betriebszellen, und im Bereich der Stapo Wilhelmshaven, wo ebenfalls ca. 100 Personen aus Emden und Umgebung festgenommen werden konnten.*

Über das illegale Weiterbestehen der „Roten Hilfe“ wird mitgeteilt:

Diese Zwischenbemerkungen zur Hexang sind jeweils auf Mitte
des Raumes zu stellen, der immer 1 Zeile höher ist
als diese Bemerkungen.

Beispielsweise ist im Bezirk Ostschlesien-Lausitz diese Hilfstätigkeit bis zum Frühsommer 1937 von einer reichsdeutschen Hilfe-Organisation ausgeführt worden, die die dazu gehörigen Gelder vom „Einheitslichen Hilfskomitee“ in Warnsdorf (CSR), welchem je ein Mitglied der SPD, KPD und der linken Sozialdemokraten angehörte, erhielt. Bei der Auflösung dieser Organisation wurde festgestellt, daß auch hier eine größtmögliche Dezentralisation stattgefunden hatte...

Dagegen wurde zu Weihnachten 1937 beobachtet, daß an Angehörige politischer Gefangener Lebensmittelpakete aus dem angrenzenden Ausland gesandt wurden. Da dieser Plan schon vorher durch den Nachrichtendienst bekannt war, konnte der größte Teil dieser Pakete z. B. in Hamburg, Halle, Oppeln, Düsseldorf und im Saargebiet erfaßt und dem Winrohilfswerk zugeführt werden.

Im Innern Deutschlands sind Beobachtungen verschiedentlich dahingehend gemacht worden, daß illegal organisierte und auch zum Teil organisatorisch nicht erfaßte Kommunisten in kleinem Kreis Sammlungen zugunsten eines ihnen persönlich bekannten Verurteilten durchführten und den Erlös ohne Rechnungslegung gegenüber einer höheren Stelle der Partei oder „Hilfe“ ihm oder seinen Angehörigen zukommen ließen. Nachgewiesen wurden solche Fälle in Berlin, Magdeburg, Schwerin, Frankfurt a. d. O., Gießen und Darmstadt. Über weitere illegale Organisationen stellt der Lagebericht fest:

«Internationaler Sozialistischer Kampfbund (ISK).

Der ISK, der sein Bestehen auf die Ideen des Göttinger Philosophen Leonard Nelson zurückführt, entfaltet im Jahre 1937 in Deutschland eine beträchtliche Aktivität.

Im Jahre 1926 als politische Schulungs- und Erziehungsorganisation des „Internationalen Jugendbundes“ entstanden, zählt er besonders viel Intellektuelle und vor allem Philologen zu seinen Kreisen.

Als Idealisten, die sogar den Funktionären den Alkoholgenuß verbieten, erstreben sie unter dem Leitwort „Gerechtigkeit“ unter Ablehnung der Demokratie sowohl als Diktatur einen „Führerschaftlichen Volksstaat“ unter Zugrundelegung syndikalistisch zu bezeichnender Wirtschaftsideen.

Nach der Auflösung 1933 baute der ISK seine Organisation in Deutschland wieder auf, indem er der „Bundesleitung“ unter dem Juden Studien-Assessor i. R. Philippson 5 Bezirke: Ost-, Nord-, West-, Mittel- und Süddeutschland, unterstellte.

In der Ende November 1937 begonnenen Aktion gegen den ISK konnte die Bundesleitung und der Bezirk Ostdeutschland mit ca. 40 Mitgliedern und Funktionären aufgelöst werden. Die Festnahme der übrigen ca. 100 Mitglieder der anderen Bezirke steht bevor.

Durch diesen Kreis ist eine erhebliche Zahl von illegalen Druckschriften — für 15 sind die Festgenommenen bereits der Urheberschaft überführt — auf ganz besondere Art verbreitet worden. Die Schriften wurden entweder durch Benutzung der Post an bestimmte Berufsgruppen oder als Antwortschreiben auf Chiffreanzeigen großer Tageszeitungen versandt oder in auffälligen Behältnissen, wie Geldbüchsen, Briefaschen und Notizblockdeckel in Haustüren usw. verbreitet; u. a. gelangte im Herbst 1937 in den fädelichen Gewässern von Berlin eine Flaschenpost der ISK zur Verbreitung, die fotokopierte Flugblätter enthielt und von der ca. 200 Stück erfaßt werden konnten.

Typisch für die Druckschriften des ISK ist ein Symbol am Schluß derselben, welches ein am Galgen hängendes Flakenzkreuz darstellt.

Über die vergeblichen Versuche, den Arbeiterführer und Vorsitzenden der KPD, Ernst Thälmann, aus der Haft zu befreien, trägt der Bericht Einzelheiten mit:

«Im Zuge einer im Jahre 1934 geplanten Befreiung Thälmanns aus dem Untersuchungsgefängnis Moabit, bei der die bedeutendsten kommunistischen Funktionäre, wie Franz S., Wilhelm T. und Alfred B., tätig werden sollten, nahm S. Verbindung mit dem Justizwachtmeister X. auf.

L., dessen Ehefrau 1931/32 Mitglied der KPD war, war seit dieser Zeit als Sympathisierender bekannt, so daß er z. B. bereits 1932 schon einmal vor einer disziplinarischen Untersuchung gewarnt worden war (*Kürzungen durch die Red.*).

Zwischen S. und L. fanden in der Zeit von 1934 bis 1936 fünf Zusammenkünfte statt, bei denen u. a. einmal an Hand eines von S. vorgelegten Lageplanes des Untersuchungsgefängnisses Moabit die verschiedenen Möglichkeiten zur Befreiung Thälmanns durchgesprochen wurden.

Infolge dieses Ermittlungsergebnisses sind Ende 1937 neue einschneidende Sicherungsmaßnahmen für Thälmann ergriffen worden...

In Hamburg konnten zu den Verfahren Fenske u. a. und Michaelis u. a. ca. 45 Personen festgenommen werden.

Interessant ist ferner die Schlußbetrachtung über die kommunistische Tätigkeit:

«Schlußbetrachtung:

Wenn auch die kommunistische Tätigkeit in Deutschland im abgelaufenen Jahre gegen früher verhältnismäßig gering erschien, so darf doch nicht verkannert werden, daß auch in dem dünnen Netz der über Deutschland gezogenen Betriebsverbindungen eine ungeheure Gefahr zu erblicken ist.

Nicht nur, daß diese Verbindungen die Nachrichtenquelle der gesamten Hetzpresse der Emigration und aller sonstigen deutsch-feindlichen Blätter darstellen, so sind sie auch für die Polizei wesentlich schwerer zu ermitteln und zu erfassen als illegale Organisationen, die durch ihren Umfang zwangsläufig viel mehr Anhaltspunkte für ihre Existenz und damit für ihre Anfröhlung geben.

Darüber hinaus muß für die Zukunft mit einem Wiederaufleben der kommunistischen Arbeit im Reich gerechnet werden, und zwar mit dem Zeitpunkt, an dem der spanische Bürgerkrieg beendet sein wird. Zahlreiche durch den Krieg gereifter und entschlossener gewordene deutsche Kommunisten werden dann in die an Deutschland grenzenden Staaten zurückkehren und ihre Tätigkeit gegen das Reich wieder aufnehmen.

Einen anderen Weg gingen die Sozialdemokraten, über deren Haltung der Bericht mitteilt:

«Die Haltung der Sozialdemokraten im Inland war 1937 die gleiche wie in den vorhergegangenen Jahren. Man stand auf dem Standpunkt: abwarten, der Anstoß zum Umschwung kommt von außen. Aber man muß sich für diesen kommenden Fall vorbereiten, um dann in gegebener Form die frühere Tätigkeit wieder aufnehmen zu können. Entsprechend dieser inneren Einstellung und dem Wunsche der Parteileitung, keine festen Organisationen aufzustellen, ist auch das Verhalten und der Zusammenhalt der Illegalen im Lande. Man sitzt abends nach Betriebschluß zusammen und trinkt ein Glas Bier, man trifft sich mit seinen früheren Gesinnungsgenossen in den Wohngebieten, man hält den Zusammenschluß durch Familienbesuche aufrecht, man vermeidet irgendwelche Organisationsformen und sucht in der geschilderten Weise nur, die Freunde bei ihrer Gesinnung zu halten. Bei diesen Zusammenkünften wird natürlich über die politische Lage gesprochen, es werden die erhaltenen Nachrichten ausgetauscht, man berichtet die sogenannte

Flüsterpropaganda im großen, die z. Z. die wirksamste illegale Arbeit gegen den Staat, seine Einrichtungen und Maßnahmen und gegen die Partei darstellt. Hierbei spielen Gesprächsstoffe wie Preissteigerung, unzulänglicher Lohn, wirtschaftliches Aushilfen des Volkes, Freiheit, Rohstoffknappheit, Korruption, Bonzenwirtschaft, Schenkungen auf Kosten des Volkes usw. die Hauptrolle. Dadurch, daß viele ehemalige Partei- und Gewerkschaftsfunktionäre heute als Verräter und Reisende tätig sind, werden solche Parolen usw. verhältnismäßig rasch auch in die entferntesten Teile des Reiches getragen. Trotz des Umfanges dieser subversiven (unstaatlicherischer D. Red.) Tätigkeit ist es bisher selten gelungen, einen dieser Leute auf frischer Tat zu fassen, ihn zu überführen und dem Gericht zur Aburteilung zu überstellen.

Die Nachrichten sowohl wirtschaftlicher wie kultureller und militärischer Art kommen teilweise aus den Betrieben, teilweise aber auch von der ehemaligen Prominenz der Partei und der Gewerkschaften, die heute noch zu einer Reihe von Arbeitsstellen und Wirtschaftsführern Verbindungen direkter und indirekter Art unterhalten. Da eine Großorganisation nicht möglich ist, wurde die überaus starke Dezentralisation auch 1937 beibehalten. Ansätze zu kleineren Gruppenbildungen sind vielfach festzustellen, aber es handelt sich immer um Zusammenkünfte geselliger Art in kleinen Kreise (Gesang- und Keglervereine usw.; allerdings waren bei einer Musikvorführung eines solchen Gesangsvereines ca. 5000 Personen anwesend) ohne Verteilung illegalen Materials und dergleichen, so daß ein polizeiliches Einschreiten in den weitaus meisten Fällen absolut negativ verlaufen muß, da gerichtsverwertbare Beweise für eine illegale Tätigkeit eben nicht vorhanden sind. Es handelt sich eben um eine sogenannte Gesinnungsgemeinschaft, in der einer den anderen ohne viele Worte versteht.

Diejenigen Personen, die mit dem Ausland in Verbindung stehen, um nach dort Nachrichten zu geben und welche zu empfangen, benutzen die vom Parteivorstand in Prag angearbeiteten unsichtbaren Tinten, die als derzeitige Charakteristika in in Kölnisch-Wasser- oder Mundwasserflaschen getarnt und mit entsprechenden Geruchszusätzen versehen sind. Als weitere Art der Nachrichtenübermittlung hat in ganz vereinzelt und besonders gelagerten Fällen das Fotografieren der Nachrichten in außerordentlich stark verkleinertem Maßstabe mittels einer Leica auf knitterfreien Filmen Eingang gefunden.

Aus dieser illegalen Literatur ist zu entnehmen, daß im vergangenen Jahre auch die Berichterstattung an den Parteivorstand an Umfang und Bedeutung nicht nachgelassen hat. An Hand besonders krasser Fälle war festzustellen, daß nach wie vor zu einflussreichen Kreisen im Inland gute Nachrichtenverbindungen bestehen. So war z. B. die Parteileitung in Prag in den Besitz eines Buches (mit grundsätzlichen Ausführungen von früheren Mitgliedern der NSDAP) gekommen, das nur in einer geringen Auflage hergestellt und lediglich zum Gebrauch bei höheren Kommandostellen der Wehrmacht bestimmt war. Auszüge aus dieser buchmäßigen Zusammenstellung erschienen als Aufsätze in einer Reihe von Ausgaben des „Neuen Vorwärts“. Immer wieder konnte die Beobachtung gemacht werden, daß einzelne ehemalige prominente Mitglieder der SPD in der Emigration sehr gut über die wirtschaftliche und militärische Lage sowie über die Stimmung in Deutschland unterrichtet waren. Die Erfassung dieser Nachrichtenzuträger ist außerordentlich schwer, da es sich immer um Einzelpersonen handelt, die mit Einzelpersonen im Ausland in Verbindung stehen.

Über die Einfuhr von Nachrichten stellt der Bericht weiter fest:

Anfolge der geringen Möglichkeit persönlicher Art der Übermittlung von Druckschriften ging man dazu über, im größeren Maße andere Methoden anzuwenden, um diese illegalen Schriften irgendwelchen unbekanntem Personen zugänglich zu machen. Dem Beispiel der Kommunisten folgend, lösterte man die Flugblätter in Blechbüchsen oder tat sie in wasserdichte Umhüllungen, verschloß sie wasserdicht in Flaschen und ließ sie die Bäche und Flüsse nach Deutschland so hinuntertreiben. Man verschaffte sich Anschriften von Personen in Deutschland, ließ sich Briefumschläge von Firmen, die in dem vorgesehenen Verbreitungsgebiet sich befanden, herstellen und sandte die Schriften postalisch den Empfängern zu. Es sei noch erwähnt, daß man auch analog den kommunistischen Methoden — Luftballons aufsteigen ließ, um sie als Übermittlung illegalen Schriftenmaterials nach Deutschland zu benutzen.

Ganz vereinzelt konnte auch ein Hereinschmuggeln von Literatur mit Hilfe von Lokalen beobachtet werden, d. h. Personen ohne Material, denen in weitem Abstand solche mit Material folgten, überschreiten die Grenze und geben, falls keine Gefahr droht, ein unauffälliges Zeichen, so daß die Personen mit dem Material ohne Gefahr die Grenze überschreiten können.

Im Bereich der Staatspolizeistelle Düsseldorf kommt es immer wieder vor, daß das illegale Schriftmaterial durch Rheinschiffer in die Rheinhäfen befördert wird. In mehreren Fällen waren es sogar holländische Staatsangehörige, die sich damit befassen. Der treibende Verband war die „Internationale Transportarbeiter-Fédération“ in Amsterdam.

An der Westgrenze werden vereinzelt die Zeitungen „Pariser Tageszeitung“ des Georg Bernhard, „Freies Deutschland“ des Freidenkers Max Sievers und „Deutsche Freiheit“, das neue Volkstouillart von Max Braun geschmuggelt, während der „Neue Vorwärts“ von der tschechischen Seite in das Reich lanciert wird. Außer diesen Emigrantenschriften wurden Zeitungsartikel und auch ganze Zeitungen der deutschfeindlichen Presse des Auslandes vereinzelt in das Reich gewandt. Bekannt ist, daß die Grenzgänger an allen Grenzen des Reiches sich über die politischen Dinge aus den in Caféhäusern usw. jenseits der Grenzen anliegenden Zeitungen zu informieren versuchen.

Da ein immerhin doch erheblicher Umfang von kleinen Streiks im Laufe des Jahres 1937 stattgefunden hat (Sperrung durch d. Red.), ist als sicher anzunehmen, daß ein Teil derselben durch diese Leute hervorgerufen worden ist, um mit Hilfe übermäßiger Forderungen Gegensätze zwischen Arbeitnehmern und Arbeitgebern in den Betrieben hervorzurufen oder zu verschärfen. Genau wie bei der KPD geht die Absicht dahin, durch derartige künstliche Erregungen in den Betrieben die Arbeiterschaft wieder politisch zu aktivieren, eine Gesinnungsgemeinschaft herzustellen und die Belegschaft dahin zu bringen, sich zu Unbesonnenheiten hinreißen zu lassen...

In Auswirkung einer staatspolizeilichen Aktion gegen die Anhänger der „Sozialistischen Front“ in Hannover wurde das Urteil gefällt. Verurteilt wurden 216 Personen, freigesprochen acht. An Strafen wurden ausgesprochen:

Zuchthaus 211 Jahre, 1 Monat und 6 Wochen,

Gefängnis 152 Jahre, 4 Monate und 4 Wochen.

Der geflüchtete Leiter der „Sozialistischen Front“ hat sich zwar dahin geäußert, daß nicht alle Anhänger in Hannover erfaßt worden sind, jedoch kann es sich dabei nur um einen kleinen Kreis von vielleicht 12 bis 15 Personen handeln.

Die Staatspolizeistelle Hildesheim beteiligte sich an der Aufrollung der „Sozialistischen Front“ und nahm im Anfang 1937 gleichfalls ca. 50 Personen fest.

In Berlin wurden in Verbindung mit der Staatspolizeistelle Berlin und der Staatspolizeistelle Potsdam 81 Personen festgenommen, wovon 17 wieder entlassen wurden. Es handelt sich um den Versuch des Aufbaues einer Organisation. Die Anläge des Aufbaues reichen aber schon vor das Jahr 1937 zurück. Die meisten der in dieser Sache Inhaftierten waren ehemalige Angehörige des Reichsbanners oder Mitglieder der Eisernen Front. Es wurden z. T. regelmäßige Zusammenkünfte abgehalten, Mitgliedsbeiträge kassiert und auch die „Sozialistische Aktion“ verteilt. In Berlin wurden außerdem in zwei weiteren Fällen allerdings geringeren Umfangs 15 Personen festgenommen und dem Richter vorgeführt.

Die Staatspolizeistelle Kiel nahm im Laufe des Jahres 1937 einen Kreis von ehemaligen SAJ-Angehörigen fest, die eine lose Genossenschaft bildeten, ihre Treffs in Cafés abhielten und dabei politisierten. Auch wurde dort beobachtet, daß die ehemaligen Frauengruppen der SPD sich in Handwerksklubs und Kaffeekränzchen zusammengefunden hatten. Es bestanden 1937 noch drei dieser Vereine. Man hatte bei den Zusammenkünften natürlich gegen den Staat in negativen Sinne politisiert und auch den Nachrichtendienst des Moskauer Senders abgehört.

Gegen Ende des Jahres 1937 nahm die Staatspolizeistelle Nürnberg eine Gruppe von 21 Personen fest. Diese waren in einem Arbeitergesangsverein organisiert, der formell gleichgeschaltet, in seiner politischen Einstellung und Betätigung jedoch nach wie vor marxistisch war.

Der Staatspolizeistelle Münster gelang es, wegen marxistischer Mundpropaganda in Gelsenkirchen vor dem Arbeitsamt 19 Personen festzustellen und festzunehmen.

Die Staatspolizeistelle Dresden nahm im Verlaufe des vorigen Jahres wegen Verkehr mit Emigranten und Nachrichtenherausgabe 11 Personen fest. In dieser Angelegenheit war es von besonderer Bedeutung, daß sich unter den Festgenommenen drei Wehrmachtangehörige, darunter zwei Unteroffiziere, befanden, die während ihrer Beurlaubung in Zivil in der CSR gewesen sind.

Die Staatspolizeistelle Stuttgart machte die interessante Feststellung, daß Reichsbahnbedienstete — frühere Sozialdemokraten — eine kleine Gruppe gebildet hatten, die unter sich (unter Ausnutzung ihrer Freifahrtscheine) Verbindung hielten und illegales Material austauschten.

Interessant ist auch noch folgende Einzelheit aus dem „Lagebericht 1937“ der Gestapo:

„Die Staatspolizeistelle Harburg-Wilhelmsburg stellte fest, daß in einem Arbeitslager des dortigen Bezirks 50 Arbeiter den roten Gumming eines Bierflaschenverschlusses auf einem Westen- oder Hemdenknopf trugen. Die Staatspolizeistelle vermutet, daß dieses ein Solidaritätszeichen sei, um Gesinnungsgenossen damit kund zu tun, daß sie sich dem Träger gegenüber frei aussprechen können. Befragt erklärten sie übereinstimmend, daß sie durch diesen Gumming das Aufgehen des Knopfes verhindern wollten.“

Neben der SAJ (Sozialistische Arbeiterjugend), bei der Gruppenbildung beobachtet wird, und den Siko-Gruppen in Schlesien sind es Reichsbannergruppen, die im „Lagebericht“ festgestellt werden.

„Lediglich die Staatspolizeistelle Hamburg hat im Laufe des Jahres 1937 ca. 80 Festnahmen getätigt. Sie betrafen in der Mehrzahl ehemalige Reichsbannerleute, und es gelang dabei, größte Waffenbestände sicherzustellen. Die Waffen stammten aber noch aus den Jahren vor der Machtergreifung. Eine Organisation bestand aber auch in diesem Falle nicht.“

Über die SAP (Sozialistische Arbeiter-Partei) sagt der Bericht:

„Eine Organisation und eine Leitung wurde im vergangenen Jahr nicht festgestellt.“

Der Staatspolizeistelle München gelang es im April 1937, eine illegale Gruppe in Stärke von 23 Personen auszuheben. Es wurde dabei festgestellt, daß von dort Fäden zu einem Exponenten der Partei in der Schweiz und auch zu illegalen kommunistischen Funktionären in München bestanden.

Die Staatspolizeistelle Frankfurt a. M. nahm einen Kurier und Verbindungsmann zur Leitung nach Paris und zur Zweigstelle in Prag fest.

Aus Schlesien meldete die Staatspolizeistelle Breslau eine Belebung der „Sozialistischen Arbeiterpartei“ im dortigen Gebiet, jedoch ist es nicht über die Fühlungnahme zwischen Einzelpersonen hinausgekommen.

Da die SAP über sehr gute Verbindungen speziell zur englischen Arbeiterpartei und zu Splitterparteien in den nördlichen Staaten verfügt, dürften ihr auch die Geldmittel und damit die Grundlage ihres Fortbestandes so leicht nicht ausgehen. Mit ihrem Fortbestand ist auch in den kommenden Jahren zu rechnen. Festzustellen ist, daß auch der sogenannte „Eckstein-Fonds“, welcher zur Unterstützung von polnischen Gefangenen der SAP und deren Angehörigen bestimmt ist, immer noch weiterbesteht.

Bemerkt sei noch, daß auch der „Sozialistische Jugendverband Deutschlands“ (SJVD) dem Namen nach noch besteht, eine praktische Tätigkeit aber nirgends mehr festgestellt wurde.“

Bei den Gewerkschaften wird gleichfalls eine Tätigkeit beobachtet, die mit dem „Internationalen Gewerkschaftsbund“ zusammenhängt.

„Die Exponenten dieser Berufsinternationalen haben die Aufgabe, mit den entsprechenden früheren Gewerkschaftlern dieses Berufsverbandes in Deutschland die Fühlung aufzunehmen, sie mit Rat und Tat zu unterstützen und von ihnen Nachrichtenherausgabe zu verlangen. Die Haltung des IGB in diesen Sachen Deutschland gegenüber geht sogar so weit, daß von dort aus bereits einzelne Berufsverbände als deutsche Gewerkschaften, wie z. B. der „Bergarbeiterverband“, der „Einheitsverband der Eisenbahner Deutschlands“ offiziell anerkannt wurden.“

Verschiedentlich sind von der Staatspolizei Einbrüche in diese Aufbauarbeit vorgenommen worden und so gelang es der Staatspolizeistelle Düsseldorf, 21 Personen festzunehmen, welche für den „Einheitsverband der Eisenbahner“, der von dem früheren Reichsorganisationsleiter des Verbandes Jahn aus Berlin geleitet wird, tätig waren ...

Der Druckschriftenschmuggel auf dem Seewege wurde vielfach durch den „Gesamtverband der Seeleute, Hafenarbeiter und Binnenschiffer“, der gleichfalls der ITF angeschlossen ist, ausgeführt.“

Auch über eine Anarcho-syndikalistische Bewegung berichtet ein Kapitel: „Die illegale Arbeit wurde hauptsächlich in den Gebieten fortgeführt, in denen die anarcho-syndikalistische Bewegung den größten Zuspruch hatte, nämlich in Berlin, Mittel- und Westdeutschland ...

Daß die Anarcho-Syndikalisten auch heute noch versuchen, ihre alten politischen Bindungen aufrechtzuerhalten, beweisen die während des Jahres 1937 getätigten Festnahmen, deren Zahl sich im ganzen Reichsgebiet auf über 200 beläuft.

Die meisten Festnahmen erfolgten im Bereich der Staatspolizeistelle Düsseldorf mit 53 Personen. Es folgten dann Leipzig mit 39, Berlin mit 38, Erturt mit 35

Archiv

18

~~XXXX~~

1a

Festnahmen. Bei den Festgenommenen handelt es sich samt und sonders um überzeugte Anhänger der anarcho-syndikalistischen Bewegung, die in ihre Ideen derart vertraut sind, daß sie kaum noch zu brauchbaren Mitgliedern der deutschen Volksgemeinschaft erzogen werden können.»

Zu dem erwähnten Bericht ist zusammenfassend festzustellen, daß die Gestapo einen zweifellos interessanten, wenn auch recht lückenhaften Überblick über die illegalen Linksgruppen Deutschlands besaß. Der Bericht verrät jedoch gleichzeitig, daß die Gestapo in verschiedenen Richtungen durchaus im dunkeln tappte.

Aus einem „Monatsbericht“ des Sicherheitsdienstes des Reichsführers SS, Oberabschnitt Süd aus München vom 11. Januar 1937 an das Sicherheitshauptamt Abt. II (liegt abgeschrieben vor. D. Red.) geht hervor, daß die Aktion „Gegen die Rote Front“ in Straubing noch nicht zum Abschluß gebracht wurde: „... und an allen möglichen Orten konnte wiederum die übliche Schmierpropaganda beobachtet werden (Straßen, Eisenbahnwagen, Verpackungen, Aborte). Auf verschiedenen Baustellen wurden Ziegel aus dem Anna-Werk Oeslau vorgefunden, in denen „Rotfront lebt noch, Anna-Werk Oeslau“ eingekramt war. Ein neues kommunistisches Flugblatt „Waffen für Madrid“ wurde festgestellt, ferner wurden sechs neue Flugchriften erfaßt:

1. „Neues Blut durch Biomalz mit Eisen“
2. „Gebrauchsanweisung für die Dollina“
3. „Nototafeln für alle Fragen“
4. „Miniaturlibothek „Philosophie““
5. „Sauerstoff-Fußbad“
6. „Eccentric Shampoo“

Diese Titelseiten tauchten den illegalen Inhalt der Flugchriften.

Ferner wurden eine Reihe von Bränden in der bayerischen Ostmark mißtrauisch beobachtet. So kamen allein im Gebiet Vilshofen innerhalb weniger Tage sechs Brände vor...»

Sozialdemokratisches Schulungsmaterial aus der Tschechoslowakei soll nach dem Bericht eingeschuggelt worden sein. Auffallend erscheint den Gestapo-Agenten, daß ehemalige SPD-Leute eifrige Kirchgänger werden. Sie nehmen an, daß diese Leute eifrige Verteiler der Hirtenbriefe sind. In diesem Monatsbericht werden zum Schluß n. a. folgende illegale Flugblätter aufgezählt:

Im Monat Dezember 1936 im Reich erfaßte Flugblätter:

„Arbeiterklave und Kanonenfutter“	(Bremen)
„Aufruf in letzter Stunde“	(Bremen)
„Deutschland erwache“	(Aachen)
„Deutsche Volkszeitung“	(Berlin)
„Die Fackel“	(Berlin)
„Die Internationale“	(Aachen)
„Die Rote Falke“	(Berlin, Bremen, Liegnitz, Regensburg)
„I.C.-Kongreß in London“	(Bremen)
„Keine Neutralität!“	(Kiel)
„K.I. (Komm. Internationale) Nr. 4, 5, 6, 7, 9“	(Aachen, Berlin)
„Nachruf“	(Düsseldorf, Königsberg, München, Münster)
„Nieder mit dem Krieg“	(Aachen)
„Rundschau“, Nr. 39, 44, 45, 47, 48, 49	(Berlin, Potsdam)
„Volksgenossen! Wir alle kennen irgendwo in Europa Menschen“	(Berlin, Hamburg)
„Wir antworten Göring“	(Berlin)
„Zum November 1936“	(Aachen, Dortmund, Düsseldorf, Kiel)

Schriften der Internationalen Transportarbeiter-Föderation:

„Die Schifffahrt“, Nr. 5, 7, 8, 9, 10	(Aachen, Bremen, Kiel)
„Faschismus“, Nr. 21, 23	(Aachen, Bremen, Kiel)
„Pressebericht der ITF“, Nr. 16, 22, 23, 24	(Aachen, Bremen, Düsseldorf, Kiel)

Tarnungen:

„Azurin Waschblau-Papier“	(Berlin)
„Besucht das schöne Nürnberg“	(Berlin, Saarbrücken)
„Deutsche Volkskunde“	(Berlin)
„Die schönsten Brett- und Legespiele“	(Berlin)
„Jiu-Jitsu“	(Berlin)
„Neues Blut durch Biomalz mit Eisen“	(Saarbrücken)
„Persil bleibt Persil“	(Berlin)
„Rechenkunststücke und mathematische Scherze“	(Berlin)
„Romanperlen“	(Berlin)
„Willst du gesund bleiben“	(Berlin)

In einem „Lage-Kurzbericht“ der Geheimen Staatspolizei, Leitstelle Berlin, für die Zeit vom 1. Januar 1939 bis 31. März 1939, der von Pränzinger unterzeichnet ist (siehe Anlage. D. Red.), wird berichtet, daß eine Gruppe in Berlin-Lankwitz aufgelöst ist, wobei 13 Verhaftungen vorgenommen wurden. Ebenfalls wurden im Unterbezirk Berlin-Gesundbrunnen der illegalen KPD 28 illegale verhaftet. Im Unterbezirk Berlin-Prenzlauer Berg wurden 8 Personen wegen Vorbereitung zum Hochverrat festgenommen und anschließend nochmals 6 Personen.

Der Bericht vom 31. März 1939 führt fort: »Eine Tatsache gibt jedoch zu großen Bedenken Anlaß. Besonders bei den gut verdienenden Facharbeitern größerer und kleinerer Werke konnte festgestellt werden, daß fast alle über teure Rundfunkgeräte von großer Reichweite verfügen, mit denen sie die deutschsprachigen Sendungen des Moskauer Senders, des Freiheitssenders und Berichte deutschfeindlicher Funkstationen abhören. Auch die Anforderung des Moskauer Senders, langsamer zu arbeiten bzw. sich gegen die angeblichen Lohnkürzungen durch Gemeinsames Vorgehen zu wehren, wurden teilweise befolgt.«

An sogenannten „Hetzschriften“ wurden im Berichtsvierteljahr nach der gleichen Quelle bei 43 Verbreitungsstellen 293 Exemplare erfaßt. Hierunter befanden sich 33 Neuerscheinungen; insgesamt wurden hierbei erfaßt:

24 Broschüren	149 Flugblätter und
19 Druckschriften	101 Streu- und Klebezettel.

Außerdem wurden 24 „Beschriftungen“ bekannt. An Postsendungen mit Briefen und Karten hetzerischen Inhalts wurden elf Sendungen mit 302 Exemplaren durch die Reichspost angehalten. Die Hetzschriften setzen sich wie folgt zusammen:

- 10 Exemplare Hetzschrift (Shampoo-Beutel) „Ein Waffenstillstandstag“
Tagesrapport: 3 vom 6. Januar
- 38 Exemplare Flugblätter „An die Deutschen in der Heimat“
Verbreitet: England
Tagesrapport: 9 vom 20. Januar

- 30 Exemplare im Abzugsverfahren hergestellte Flugblätter mit Druckbuchstaben
„Der Bau der Reichskanzlei kostet 82 Millionen“
Verbreitet: Berlin
Tagesrapport: 13 vom 30. Januar
- 34 Exemplare Hetzschriften des bekannten „angeblichen“ Petermann: „Wenn die
VZ bekämpft“
Verbreitet: ??
Tagesrapport: 9 vom 20. Januar
- 47 Zettel mit Stempelaufdruck „Deutschland erwache, Hitler vertecke“
Gefunden auf der Gehbahn eines Berliner Vororts
Tagesrapport: 9 vom 20. März
- 35 Streuzettel bzw. Klebezettel
Verbreitet: Berlin
Tagesrapport: 4 vom 8. März

2

18

Zu der Arbeit der sozialdemokratischen Untergrundkämpfer wurden in dem Bericht schwer kontrollierbare Gruppenbildungen festgestellt. Besonders wird bemängelt, daß die an den Schnittpunkten der Wirtschaft stehenden Personen wie Kontrollenre, Werkmeister, Betriebsleiter, meist frühere Gewerkschafter oder Sozialdemokraten waren, die größtenteils nur äußerlich mit der Zeit gingen und auch heute noch nicht von ihren marxistischen Ideen ließen. Sie hatten sehr gute Beziehungen zu den im Ausland befindlichen Herausgebern von Hetzschriften, denen sie Material zuleiten. So wurde durch die Festnahme des bei Siemens beschäftigten Konstrukteurs Heinrich P. und dessen Rheinu festgestellt, daß beide Material für die Sopade nach Prag lieferten.

„Durch Observationen eines großen Personenkreises wurden weitere derartige Spuren verfolgt.“

An „Hetzschriften“ wurden im Berichtsvierteljahr zum Teil in Berlin aufgegebene Hetzschriften erfaßt:

- 7 SPD-Hetzschriften
- 1 Hetzschrift der SAP und
- 10 Exemplare der deutschen Freiheitsbriefe.

Unter „Allgemeines“ wird mitgeteilt, daß insgesamt 96 Personen in Berlin während der Berichtszeit wegen oppositioneller Betätigung festgenommen wurden.

*

Aus einer „Monatsstatistik“ über die illegale Tätigkeit von Kommunisten und Sozialdemokraten, die die Staatspolizeileitstelle Berlin für den Monat Januar 1940 aufstellte (und die abschließlich vorliegt, D. Red.), geht hervor, daß wegen kommunistischer und sozialdemokratischer Umtriebe in der Berichtszeit in Berlin 47 Personen festgenommen wurden. Über 15 Flugschriften wurden erfaßt und 436 Flugblätter. Durch Postansammlungen wurden 123 Briefe erfaßt, von denen man 34 an die Adressaten gelangen ließ. Im Februar 1940 wurden wegen kommunistischer und sozialdemokratischer Umtriebe 44 Personen verhaftet. Die Gestapo fand drei Flugschriften und 27 Flugblätter. Durch die Post wurden 68 illegale Sendungen erfaßt. Im März 1940 wurden wegen sozialistischer Propaganda 11 Personen in Berlin verhaftet, 8 illegale Flugschriften und 149 Flugblätter wurden erfaßt, ebenso wie 85 Postsendungen. Im April 1940 wurden 19 illegale sozialistische Kämpfer in Berlin verhaftet, 8 Flugschriften und 170 Flugblätter gelangten in die Hände der Gestapo. Auf dem Postwege wurden 93 illegale Sendungen festgestellt.

*

VKA oder „Vereinigte Kletterabteilung“ hieß eine Organisation der ostsächsischen Arbeiterschaft, die Parteilose und Angehörige aller Linksparteien umfaßte (s. Veröffentlichung der Serie: „Widerstand im 3. Reich“, Berichte der VVN, Berlin 1947).

Es gelang der Gestapo nie, sie ganz aufzurollen.

In einer unzugänglichen Felshöhle des Grenzgebirges wurden illegale Flugblätter abgezogen. Die Höhle wurde in weitem Umkreis durch Posten gesichert, die als Pilzsammler oder Felskletterer ihre Runde gingen. Die VKA brachte vor allem illegale Literatur aus Prag nach Deutschland, so Tausende von Exemplaren des „Braunbuchs über den Reichstagsbrand“, das als Reklam-Ausgabe von Schillers „Wallenstein“ getarnt war, und vielerlei anderes Material, das auf heimlichen Kletterpfaden von den Illegalen ins Reich gebracht wurde.

Zum ersten bewaffneten Zusammenstoß mit Grenz-SS kam es am Fremdenweg beim Großen Winterberg. Später wurden bei einer Schießerei mit 40 Grenzpolizisten und SS in den unzugänglichen Bergen drei der Illegalen erschossen.

Die Gruppe „Felsenstern“ galt als die aktivste innerhalb der VKA. Ihr gehörten acht Arbeitersportler an, die sich schon seit langem kannten. Sie erklimmen die hohen Schornsteine der Waffenfabrik „Arsenal“ in Dresden, um oben rote Fahnen anzubringen, und brachten eine Kampfparole im Sims der Dresdner Staatsoper an. Diese Gruppe brachte auch viele politisch Verfolgte über die Grenze. Erst Verhaftungen, bei denen keiner zum Verurteilter wurde, und Einberufungen setzten der Tätigkeit dieser Gruppe ein Ende.

Weitere Gruppen waren die „Wanderfalken“, die „Lindenbrüder“ und die „Gruppe Schlosser“, die sich alle illegal betätigten.

Die Widerstandsgruppe VKA brachte 24 Todesopfer. Insgesamt 89 ihrer Mitglieder wurden in ein KZ oder in eine Strafanstalt gebracht.

*

Die Gehirgskette, die in Hufeisenform Deutschland von der Tschechoslowakei trennt, war — begünstigt noch durch einen deutschsprachigen Gürtel von 30 Kilometer Breite jenseits der Grenze — ein vorzügliches Gelände, den Widerstand schon frühzeitig zu organisieren. Sachsen, mit seiner traditionell starken Arbeiterbewegung, mag hierbei eine besondere Aktivität entfaltet haben.

Über die Verhältnisse im Chemnitzer Bezirk gibt ein persönlicher Bericht von W. Lesser Auskunft (an die Red.).

Seinem Bericht zufolge ist die Initiative zum Widerstand von den Angehörigen des „Reichsbanner“ vor allem des „Jungbanners“, ausgegangen. Das „Reichsbanner“ in Chemnitz, das noch über große Waffenlager verfügte, schickte zunächst solche Funktionäre, die wegen dieser Waffenlager die Organisation härten gefährden könnten, über die Grenze. In der Tschechoslowakei richteten sich diese Funktionäre dann mit Hilfe der Sudetendeutschen Arbeiterorganisation, die sehr stark und bis 1939 intakt geblieben war, in der Nähe der Grenze an einigen markanten Stellen ein, im „Naturfreundehaus“ in Neuhammer, in der Skihütte am Keilberg (ein Haus der Jüdischen Gemeinde), in der „Roten Mühle“ in Komotau, im „Naturfreundehaus“ in Görsdorf.

Das Hauptquartier der Chemnitzer sozialdemokratischen Arbeiterbewegung wurde Karlsbad. Von Karlsbad aus entwickelte sich ein reger Verkehr über die

4. 16. 1

77 LC

1ms 1

77c

Grenzstellen nach Chemnitz und umgekehrt. In Chemnitz selbst hatte jeder Stadteil seine illegale Gruppe, sei es des „Reichsbanners“, sei es der SPD. Insbesondere unterhielt das „Reichsbanner“ Verbindungen mit den Gruppen in Leipzig, Berlin und anderen Zentren, auch nach dem Ausland. Lesser z. B. war Verbindungsmann zu Max Hoffmann (2. Bundesvorsitzender des „Reichsbanners“), der in der Emigration arbeitete und durch alle europäischen Länder reiste. Der Verbindungsweg zu ihm ging über die „Rote Mühle“ in Komotau. Im Gegensatz zur KPD waren die Gruppen des „Reichsbanners“ und der SPD nicht durch einen Kopf bzw. eine Anlaufstelle zusammengefaßt; auch wurden keine neuen Mitglieder aufgenommen. Dennoch hatten beide Organisationen im Jahre 1934 allein in Chemnitz mehr als 1000 Mitglieder.

Der kameradschaftliche Geist, der diese Gruppen zusammenhielt, wird beispielhaft durch Kurt Nadebuhr, einen der aktivsten Kuriere, charakterisiert. Als Nadebuhr in Untersuchungshaft geriet, nahm er sich sofort das Leben, um zu verhindern, daß ihm unter der Folter Aussagen gegen Kameraden entschlüpfen könnten. Robert Müller, ehemals Kulturdezernent, hatte auf der Grenzstelle Kühnheide seine Bibliothek untergebracht, um seine sozialistischen Bücher zu verleihen. Er wurde 1933 zu 10 Monaten, 1934 zu 14 Monaten Gefängnis verurteilt und 1944 erneut inhaftiert. Dem Kampf der Gestapo gegen die Chemnitzer Organisation erlagen 1934/35 mehrere Gruppen. Bis zum Jahre 1936 wurde die Organisation bis zum letzten Mann aufgerieben.

Neben den Grenzstellen der Chemnitzer Gruppe erwähnt Lesser noch die Stellen Olbernhau, Annaberg und Neudorf im Erzgebirge, wo Widerstandsgruppen von sich aus, ohne Anleitung, klug arbeitend die Verbindung mit Berlin unterhielten.

Die Organisation „Roter Stoßtrupp“ war eine der frühesten illegalen Organisationen und gab eine der ersten illegalen Zeitschriften heraus. (*Bericht von Rudolf Küstermeier an die Red.*) Die Zeitschrift trug den gleichen Namen wie die Organisation. Ihr Herausgeber, Rudolf Küstermeier, war zugleich einer der drei Männer, die die politische Leitung hatten. Zu den führenden Köpfen gehörten u. a. Dr. Curt Bley, Franz Hering, Carl Zinn (ein jüngerer Bruder des jetzigen hessischen Ministerpräsidenten), Willi Schwarz und Willi Strinz. Der „Rote Stoßtrupp“, der anfangs aus Mitgliedern der sozialistischen Studentenschaft und der linken Gruppe der Arbeiterjugend zusammengesetzt war, nahm — etwa von der zweiten oder dritten Nummer der Zeitschrift an — auch andere Gruppen in sich auf: eine demokratische Jugendorganisation, die Reste der jüdischen Organisationen „Kameraden“ und „Deutsch-Jüdischer Jugendverband“ und eine katholische Jugendorganisation. Der Inhalt der Zeitschrift war daher nicht spezifisch sozialistisch, indessen reich an authentischen Informationen. Die Organisation verfügte über ausgezeichnete Verbindungen.

Die Zeitschrift, die zuerst alle zehn Tage mit einer Auflage von 1000 Stück erschien, wurde nach kurzer Zeit wöchentlich und — allein in der Berliner Zentrale — in einer Auflage von 2500 Exemplaren gedruckt. Die Organisation verfügte jedoch

über Stützpunkte in Dresden, Leipzig, Hamburg, Kiel, Halle und anderen Städten, wo die Zeitschrift wiederum vervielfältigt wurde. Auch in Berlin gab es eine zweite Stelle, wo sie nachgedruckt wurde. Als die Untersuchungsbehörde sich später bemühte, festzustellen, wieviel Exemplare der Zeitschrift verteilt worden seien, kam sie auf 20 000 Stück. Die tatsächliche Zahl dürfte höher gewesen sein.

Die Polizei, der es nicht gelang, durch Spitzel in den „Roten Stoßtrupp“ einzudringen, erhielt zum erstenmal Kenntnis von dieser Organisation durch einen Zufall. Ein jugendlicher Verteiler im Alter von 18 oder 19 Jahren geriet in eine einem Kommunisten gestellte Falle. Der jugendliche Verteiler hatte in einem Haus 25 Exemplare der Zeitschrift abzuliefern, in dem gleichzeitig von der Polizei der betreffende Kommunist erwartet wurde. Zufällig paßte die Beschreibung der Kleidung, die sie von dem Kommunisten hatte, auf den Angehörigen des „Roten Stoßtrupps“. An der Nummer der auf diese Weise in die Hände der Polizei gefallenen Zeitschrift erkannte die politische Polizei, damals noch nicht Gestapo, daß sie eine Organisation vor sich hatte. Doch kam sie damit nicht weiter. Obwohl der jugendliche Verteiler übel mißhandelt wurde, schwieg er, so daß nicht einmal die Leitung des „Roten Stoßtrupps“ erfuhr, was vorgefallen war.

Etwa 5—6 Wochen später brachte die Polizei ein zweites Mal auf die Spur des „Roten Stoßtrupps“. Etwa 250 Blätter der Zeitschrift mußten wöchentlich mit der Post verschickt werden. Das war den jugendlichen Angehörigen der Organisation, die alle Kosten ihres Kampfes selbst zu tragen hatten — und es waren ja viele Studenten und Arbeitslose darunter — allmählich zu teuer. Daher frankierte man die zu versendenden Zeitschriften mit dem Poststempel einer Berliner Behörde, in die ein Mitglied des „Roten Stoßtrupps“, Kurt M., nachsah, den Stempel zu „entleihen“, um ihn, nach Gebrauch, in den frühen Morgenstunden wieder an Ort und Stelle zu legen. Fines Tages erreichte eine solche Zeitschriftensendung nicht ihren Adressaten, und der Brief ging als „unbestellbar“ zurück an den Absender — die Berliner Behörde. Der Amtsvorsteher, ein 1933 eingestellter „alter Kämpfer“, übergab die Zeitschrift der Polizei. Kriminalbeamte arbeiteten als Angestellte in der betreffenden Behörde und beobachteten das gesamte Personal. Da der Stempel jedoch nur in einem einzigen Exemplar vorhanden war und verschlossen in der Schreibtischschublade des Amtsvorstehers lag, fiel der Verdacht schließlich auf diesen, der sogar verhaftet wurde. Schließlich erlag der „Rote Stoßtrupp“ doch der erdrückenden Organisation der Polizei. Am 27. November 1933 wurde Rudolf Küsteneier verhaftet. Im August 1934 wurde er zu 10 Jahren Zuchthaus verurteilt, kam dann aber in verschiedene KZ-Lager, zuletzt nach Bergen-Belsen, wo er von den Engländern befreit wurde.

In Hamburg hielt sich eine antifaschistische Organisation bis zum Jahre 1936, wie Eva Jippold berichtet. Sie gab regelmäßig die illegale Zeitung „Tribüne“ heraus, außerdem verbreitete sie Flugblätter, Broschüren und Handzettel. 1936 wurde diese Organisation, die drei Jahre lang gearbeitet hatte, durch eine Gestapo-Offensive lahmgelegt. Im Jahre 1943 versuchten die Hersteller der Zeitung „Tribüne“, nachdem mehrere von ihnen aus der Haft entlassen worden waren, erneut eine antifaschistische Organisation zu schaffen. Sie sollte alle Kreise und Bevölkerungsschichten erfassen. Zu diesem Ziele wurde ein illegaler Radiosender vorbereitet. Einen Apparat hielt man in einem ausgetrockneten Brunnen verborgen. Diese Gruppe zählte bald viele Mitglieder, von denen nach einem Gestaposhlag eine größere Anzahl in Brandenburg hingerichtet wurde. —

Besonders zu erwähnen ist die Arbeit der Gruppe „Goldene Sechse“, die sich aus sechs Musikern zusammensetzte und illegal Zeitungen und Flugblätter an Sympathisierende vertrieb, und zwar in einem wöchentlichen Umsatz von 200 bis 300 Stück. Die Tage, an denen die sechs Musiker arbeiteten, waren gleichzeitig ihre Treffs. Es wurden Wachen um das Haus gestellt, aus dem Haus schallte die Musik, während ein Teil der Gruppe an der Schreibmaschine und den Abziehapparaten tätig war. Die „Goldene Sechse“ entwickelte sich zu einer beliebten Tanzkapelle im Berliner Arbeiterviertel, die in Lokalen und im Freien spielte. Die Gruppe bestand aus fünf jungen Musikern und einem Mädchen, die alle mehrjährige Zuchthausstrafen erhielten. (Bericht liegt vor. D. Red.) —

Die rein jüdische „Gruppe Baum“ in Berlin, die schon durch ihr jüdisches Sondergeschick isoliert war und ein tragisches Ende fand, umfaßte nur junge Menschen. Sie scheint Verbindungen mit einer Gruppe in Weißensee unterhalten zu haben. Im Jahre 1942, als mit gewaltigen NS-Lärm die Ausstellung „Das Sowjetparadies“ im Berliner Lustgarten gezeigt wurde, kam die „Gruppe Baum“ — bei einer Besichtigung — auf die Idee, die Ausstellung anzuzünden, um mit den Flammen den Protest der Arbeiterschaft kundzutun.

Einem Bericht zufolge (liegt abschriftlich vor. D. Red.) kam es zu lebhaften Debatten in der Gruppe, in die einige Mitglieder das Argument warfen, das Objekt sei nicht groß genug, um den Einsatz so vieler Menschenleben zu wagen. Auch dürfte eine solche Aktion nur von einem, höchstens von zwei Mitgliedern ausgeführt werden. Ferner sei eine jüdische Gruppe dafür nicht geeignet, da bei einer etwaigen Entdeckung die Gestapo stets einen Vorwand hätte, diesen Protest als Aktion jüdischer „Untermenschen“ darzustellen.

Nach nächtelangen hitzigen Debatten wurden die Wamen aus der Gruppe ausgeschlossen, und die Gruppe ging zur Tat über. Die Ausstellung brannte tatsächlich, aber die Presse schwieg den Brand tot. Zwei Tage nach dem Brand wurden alle Beteiligten plötzlich verhaftet und später hingerichtet. Unter den Ausregern des Brandes befand sich nach den Aussagen Überlebender ein Gestapo-Spitzel. Die Reste der Gruppe Baum wurden schubweise gefangen und gruppenweise hingerichtet.

Da bei dem Attentat fünf Juden beteiligt waren, griff die Gestapo wahllos für jeden der fünf Beteiligten hundert jüdische Bürger in Berlin auf, brachte diese nach Lichterfelde, erschoss noch am gleichen Abend jeden zweiten von diesen Unschuldigen und brachte die andere Hälfte in die KZ-Lager, wo sie im Herbst 1942 verstarben. Am nächsten Tag brachte man die Familien der in der Vorgezugsaktion gefangenen und getöteten Juden mit allen Angehörigen nach Auschwitz, wo sie gleichfalls getötet wurden.

Nach Aussagen der Überlebenden soll der Verräter von der Gestapo im Anschluß gleich hingerichtet worden sein. Die Gruppe Baum bestand aus folgenden Personen:

Herbert Baum	28 Jahre	angeblich Selbstmord in Untersuchungshaft
Marianne Baum	30 Jahre	hingerichtet 18. August 1942
Sala Kochmann	30 Jahre	hingerichtet 18. August 1942
Gerd Meyer	22 Jahre	hingerichtet 18. August 1942
Heinz Joachim	21 Jahre	hingerichtet 18. August 1942
Susanne Wesse	29 Jahre	hingerichtet 18. August 1942
Irene Walter	22 Jahre	hingerichtet 18. August 1942

ED-10012-10

Hanni Meyer	22 Jahre	hingerichtet	5. März 1943
Marianne Joachim	21 Jahre	hingerichtet	5. März 1943
Heinz Rotholz	21 Jahre	hingerichtet	5. März 1943
Heinz Birnbaum	23 Jahre	hingerichtet	5. März 1943
Hella Hirsch	22 Jahre	hingerichtet	5. März 1943
Felix Heymann	26 Jahre	hingerichtet	September 1943
Martin Kochmann	30 Jahre	hingerichtet	September 1943
Alice Hirsch	19 Jahre	8 Jahre Z., später KZ Auschwitz	
Edith Fränkel	21 Jahre	5 Jahre Z., später KZ Theresienstadt	
Richard Holzer	31 Jahre	1942 im Juni entflohen nach Ungarn	
Lotte Paech	32 Jahre	1943 Todesurteil, Juni 1944 entflohen.	

Neun junge Mädchen und neun junge Männer mußten ihr Leben lassen, dazu zahlreiche Unschuldige.

5

Im Dezember 1944 fand vor dem Volksgerichtshof ein Prozeß gegen eine sozialdemokratische Organisation statt. Die Anklageschrift bringt vor, daß sie 1943 in Berlin als alte Marxisten (unter Marxisten verstand die Gestapo Sozialdemokraten) und Staatsfeinde eine illegale Gruppe gebildet hätten. Sie hätten häufig Zusammenkünfte unter sich und mit anderen veranstaltet, Sabotagepläne erörtert und illegale Schriften ausgetauscht. Die sämtlichen Angeeschuldigten hätten dadurch den Hochverrat vorbereitet, die Feinde Deutschlands begünstigt und den Widerstandswillen des Volkes im gegenwärtigen Kriege zu untergraben versucht.

Wegen Wehrkraftzersetzung wurde der Kohlenarbeiter Max Schlichting in Hamburg hingerichtet, der in einem Straßengespräch erklärt hatte: „Der Krieg könne nicht gewonnen werden, man müßte alles tun, um ihn zu beenden.“ Schlichting wurde von zwei Männern namens W. und H. auf einer Hamburger Straße verhaftet. H. war Kriminalbeamter.

Einen „Literarischen Kampfausschuß gegen die Nazi-Ideologie“ leiteten in den Jahren 1933-1945 H.S. und E.L. Diese Gruppe versuchte, die Stimmung für einen Generalstreik herzustellen, Widerstandsgruppen in der Armee zu bilden und schließlich die abseits gestellten Gedanken unserer Dichter und Philosophen, wie Lessing, Goethe, Herder, Schiller, Heine in Erinnerung zu bringen. Die Gruppe wählte folgende Methoden an sich hielt illegale Versammlungen an wechselnden Orten und in wechselnden Zeiten ab. Sie verfaßte illegale Flugblätter, die mit möglichst wenig Worten in Prosa oder Versen die Wege aufzeigen sollten, sich des Tyrannen zu entledigen. Drittens verbreitete sie illegal solche Schriften. Die Gruppe bestand aus sieben Personen und überstand eine Denunziation im Jahre 1935, erlähnte jedoch einige Jahre später. Ihr Hauptarbeitsgebiet war die Gegend um Mannheim (H. nachhinegeschriebenen Bericht mit 3 Unterschriften).

Hervorgehoben
→

Von der Berliner Gruppe Hodapp wurden im Jahre 1934 neunzehn Mitglieder wegen Hochverrat verurteilt. Die Angeeschuldigten waren sämtlich ehemalige Mitglieder der sozialdemokratischen Partei oder ihrer Jugendorganisation, der Sozialistischen Arbeiterjugend (SAJ). Sie haben illegal Flugschriften aus dem Ausland eingeführt und zum Teil im Inland hergestellt und die „Nachrichten des proletarischen Pressedienstes“ und die „Arbeiterzeitung“ verbreitet. Es folgt ein Auszug aus der Anklageschrift, in der Textstellen aus den illegalen Zeitungen der Gruppe zitiert werden (Abschrift der Anklageschrift liegt vor):

15

„Neben dem Kopf der Nummer 16 vom 1. Oktober 1933 finden sich folgende Verse:

„Es kommt ein Tag ...
 Es kommt ein Tag der Rache,
 fürwahr er kommt einmal /
 für die gerechte Sache,
 für unser Not und Qual.
 Dann gibt die Wahrheit Kunde
 wer für und mit uns war /
 und alle Lumpenhände
 die werden offenbar.
 Dann haben wir gelitten
 umsonst für Freiheit nicht
 und nicht umsonst gestritten
 den Kampf für Recht und Licht.
 Es kommt der Tag der Rache,
 fürwahr er kommt einmal,
 für die gerechte Sache,
 für unsere Not und Qual.“
 (Verfasser: Hoffmann von Fallersleben)

Ein Artikel „Neu Beginnen!“ schließt folgendermaßen:

„...In dieser Situation rufen die revolutionären Sozialisten Deutschlands ihre Kameraden in allen Ländern zur Besinnung und Umkehr. Schwer und schmerzlich sind die Schläge, die uns getroffen. Die Geschichte schreibt mit Blut und Tränen die Lehren des sozialistischen Freiheitskampfes ... Vor uns steht heute die Aufgabe, unter der terroristischen Herrschaft der deutschen faschistischen Reaktion die Fahne des marxistischen Sozialismus hochzuhalten, unablässig an dem Sturz der Barbarenherrschaft zu arbeiten, um den werktätigen Massen in Deutschland den Weg zum Sozialismus freizumachen. Wir wissen, daß jeder Schritt vorwärts auf diesem Wege auch einen Anstoß für das internationale sozialistische Proletariat bedeutet, die Zeit der Verwirrung zu überwinden und mit neuen Kräften dem sozialistischen Freiheitsziel zuzustreben. In diesem Bewußtsein werden wir kämpfen.“

711

Die „Arbeiterzeitung“ verfolgt die Tendenz, die früheren Anhänger der marxistischen Parteien zusammenzufassen und eine Einheitsfront der Arbeiterklasse gegen den Faschismus mit der Führung in Deutschland zu bilden. Sie greift in ihren Ausführungen sowohl die früheren Führer der SPD an, die durch ihr Faktieren mit dem Bürgertum und dem Kapitalismus und durch die Versuche, auf parlamentarischem Wege das Schicksal der Arbeiterklasse zu gestalten, den Zusammenbruch herbeigeführt haben, als auch die Führer der KPD, die durch ihre falsche Taktik, insbesondere ihre völlige Abhängigkeit von dem sowjet-russischen Außenkommissariat, nicht in der Lage gewesen sei, die deutschen Arbeiter vom Reformismus zu lösen...

Die hochverräterische Tendenz der „Arbeiterzeitung“ ergibt sich insbesondere aus dem von dem in O.J. 170/34 verfolgten Angeeschuldigten Weber verfaßten Artikel in Nr. 1 der Zeitung vom 17. November 1933, der die Überschrift „Neu Beginnen“ trägt. Hier heißt es:

111

„Das interessiert die Vergangenheit der Arbeiterbewegung, vor allem die jüngste nur insoweit, als wir Lehren aus ihr ziehen können für Gegenwart und Zukunft des Kampfes um den Sozialismus. Die eindringlichste Lehre ist, daß der Kapitalismus und seine letzte politische Form, der Nationalsozialismus, nicht mit dem Stimmgabel der bürgerlichen Demokratie, sondern nur durch die proletarische Revolution endgültig beseitigt werden könne, und daß die Verwirklichung des Sozialismus mit jedem tauglichen Mittel, auch mit dem Mittel der proletarischen Diktatur, erstrebt werden muß.“

Der Weg zum Sozialismus wird schwer und opferreich und wahrscheinlich noch lang sein. Die reformistische Vorstellung vom kampflosen Hineinwachsen in den Sozialismus hat sich als ebenso falsch und schädlich erwiesen, wie die kommunistische Illusion eines akuten und permanenten Kampfes der Arbeiterschaft...“

Ein großer sozialistischer Kreis fand sich in der Organisation „Neubeginnen“ zusammen. Als damaliger Auslandsvertreter der Gruppe wurde Paul Hagen in New York genannt. „Neubeginnen“ stellte sich folgende Aufgaben: 1. Heranbildung von politisch qualifizierten Funktionären der Arbeiterbewegung. 2. Übung in der konspirativen Praxis. 3. Herstellung von Verbindungen zu möglichst vielen Gruppen der deutschen Widerstandsbewegung. 4. Aufbau eines wirksamen Nachrichtenapparates.

„Neubeginnen“ veröffentlichte monatliche Berichte über die Ergebnisse seiner Informationsarbeit. Die Bezeichnung „Neubeginnen“ wurde durch eine unter gleichem Titel veröffentlichte Broschüre im Ausland bekannt. Das Auflösen eines Teiles der Gruppe wurde später durch eine Verhaftungsserie verursacht, woraufhin zahlreiche Mitglieder emigrierten.

Über die Arbeit des Leiters der Zentrale der Grenzsekretariate der SPD und des Organisationsleiters der Bewegung „Neubeginnen“ wurde folgender mündlicher Bericht (an die Red.) gegeben:

„Das erste Sekretariat wurde im März 1934 in Neuen im Böhmerwald, auf der tschechischen Seite, eine Stunde von der Grenze, aufgemacht. Das bedeutet nicht, daß die Arbeit erst dann begann. Im Januar 1934 wurde sogar schon der erste Bericht durchgegeben. Aber sie begann erst im März systematisch zu werden. Alle 8-14 Tage kamen die Kuriers der verschiedenen Gruppen aus dem Reich, lieferten die Berichte über die organisatorische Arbeit, über die Situation in den Konzentrationslagern und empfangen die von der Zentrale zusammengestellten Berichte, die auf Mikrofotos aufgenommen waren, ein Verfahren, das zuerst in Augsburg entwickelt worden war. Zwei Jahre später etwa, im Frühjahr 1936, gab M. Neuen auf, verlegte das Sekretariat nach Budweis und arbeitete dort unter einem anderen Namen. Von Budweis hatte er Verbindung über Österreich mit der Schweiz, regelmäßige Kuriers bestanden Salzburg, Kufstein und andererseits auch Preßburg. Auch in Österreich war die Sozialdemokratie inzwischen in die Illegalität gegangen, und M. hatte Kontakt mit dem gesamten österreichischen Apparat, besonders mit Werner Richter und Otto Bauer.“

Nach M. ist „Neubeginnen“ in der Anwendung der Theorie und der Technik die beste Organisation gewesen. Ihre Hauptstützpunkte waren in Berlin und im Rheinland. Der Inhalt ihrer Politik war, eine Kader-Organisation zu schaffen und diese Organisation auf die revolutionäre Welle einzustellen, die entstehen muß, wenn das NS-Regime zusammenbricht.“

Für „Neubeginnen“ kam es darauf an, den Kurierverkehr zu unterhalten, Austausch von Informationen zu pflegen und eine gegenseitige politische Orientierung aufrecht zu erhalten. Dies war für „Neubeginnen“ die Arbeit einer politisch-revolutionären Konzeption.

Als der Spanienkrieg ausbrach, blieb in Prag eine „rot“-spanische Gesandtschaft. Der Transport von Freiwilligen, die aus Deutschland, besonders Sachsen, kamen und für das republikanische Spanien kämpfen wollten, wurde von der Auslandsorganisation von „Neubeginnen“ in Zusammenarbeit mit der spanischen Gesandtschaft ermöglicht. Dies geschah zumeist auf dem Wege über Österreich, die Schweiz und Frankreich. Das tschechische Büro von „Neubeginnen“ hatte sich inzwischen außerordentlich vervollkommen. Es wurde, wie gesagt, hauptsächlich mit Mikrofotos gearbeitet. Die Schweiz lieferte Filme, die so hauchdünn waren, daß sie auf der Zunge zergingen. Auf einem Bild von 24-36 mm, Leica, konnte man 12 Schreibmaschinenseiten aufnehmen. Auf diese Weise wurden ganze Broschüren auf winzigen Filmen zusammengedreht, mit Gummi verschlossen und im Munde transportiert. Wer verhaftet wurde, hatte schnell den Gummi zu durchbeißen, dann löste die Speichelsäure die Filme auf. Als Kuriers kamen vorwiegend Ausländer zur Verwendung, Ärzte, Professoren (z. B. eine Professorin an der Sorbonne), Rechtsanwälte, Studenten usw. Die Filme wurden auch in Schlüsseln versteckt, die eigens hierzu zurechtgefertigt waren, in Knöpfen usw., am Treffort wurden die Schlüssel usw., ohne daß die Partner miteinander in Berührung kamen, ausgetauscht, etwa indem die Schlüssel an eine bestimmte Stelle gelegt wurden, von der nach einer Weile das inzwischen ausgetauschte Schlüsselbund abgeholt wurde. Das hatte den Vorteil, daß die Partner einander nicht zu kennen brauchten, wodurch Einbrüche von Spitzeln in die Reihe der Kuriers vermieden wurden. Dies alles entsprach der Konzeption von „Neubeginnen“, die auf „Abwarten“ eingestellt war. Daher war die Organisation weitgehend dezentralisiert. Von den 14 Gruppen der „Neubeginnen“, die in Bayern arbeiteten, hatte jede einzelne Verbindung zum Ausland. Wenn eine Gruppe dann hochging, blieben die anderen davon unberührt. In München existierten z. B. allein drei Gruppen „Neubeginnen“, ohne voneinander zu wissen. Erst nach gewisser Zeit kam es dann vor, daß die eine die andere aufspürte. M. war damals Leiter des inneren Büros der Auslandsorganisation von „Neubeginnen“. Die Organisation war der Gestapo gewachsen und hat tadellos funktioniert. M. mußte später auch das Sekretariat in Budweis aufgeben — er wurde aus der Tschechoslowakei ausgewiesen — und ging unter einem anderen Namen nach Prag. Als der SPD-Vorstand 1938 nach Paris übersiedelte, blieb M. mit seinem „inneren Büro“ in Prag. Kurz vor der Besetzung Prags ging dann M. als Vorletzter nach Paris. Der letzte, der dort blieb, lebte gerannt. Man hatte ihm ein Geschäft aufgebaut, einen Parfümerieladen. Unter den Geschäftsreisenden, die ihn aus Deutschland besuchten, gab es Kuriers, und auch er selbst konnte als Geschäftsmann und illegaler Kurier zugleich mehrfach die Grenze wechseln. Als auch er Prag verlassen mußte, war es Weazel Jacksch, der ihm half.

In Paris baute M. „Neubeginnen“ wieder auf. Die Verbindungen wurden wieder hergestellt, Berichte und Informationen liefen vorher. Man hatte jetzt ständigen Kurierdienst auch mit dem übrigen Ausland.

Der Krieg im Westen unterbrach alle Kontakte.

Als M. nach der Kapitulation nach Deutschland zurückkehrte, forschte er zuerst nach der Gruppe „Neubeginnen“. Dort erfuhr er, daß die Gruppe zunächst

Handwritten notes and markings on the right margin:
 - A large blue diagonal watermark: "Archiv"
 - "L2"
 - "le"
 - "78 57"
 - "H..."
 - "H..."
 - "C"
 - "19"
 - "H..."
 - "Über"
 - "H..."

Large blue diagonal watermark: "Institut"

glänzend weitergearbeitet hatte, dann aber, da sie nicht mehr von der Leitung aus korrigiert wurde, im Kampfe zwischen den „Realisten“ und den „Aktivisten“ mehr und mehr unter den Einfluß der Aktivisten geriet. Dadurch gelang es eines Tages der Gestapo, in den Apparat einzudringen, zuerst durch Spitzel in Salzburg, dann auch in den anderen Städten, bis die ganze Organisation aufgerollt worden war. Nach 10 Jahren Kampf war „Neubeginnen“ 1944 dem Kampfe erlegen. Fast alle Führer der einzelnen Gruppen wurden hingerichtet. —

Eine bedeutende illegale Gruppe fand sich etwa im Jahre 1942 in Berlin zusammen. Führend an ihr beteiligt waren der Berliner Arzt Dr. Groscurth, der Berliner Professor Dr. Robert Havemann, Herbert Richter und Paul Rentsch. Diese Gruppe stellte sich das Ziel, einen organisierten Kontakt zu den ausländischen Zwangsarbeitern in Deutschland herzustellen. Sie war eine Art Kopfgruppe der Organisation ausländischer Arbeiter und stellte die Verbindungen der ausländischen kasernierten Arbeiter zu den deutschen Widerstandskämpfern her.

Die „Europäische Union“ verzichtete auf eine breite Propaganda in der deutschen Bevölkerung. Die Gesamtzahl der durch kleine Komitees und Untergrundgruppen organisatorisch erfaßten ausländischen Arbeiter wird auf viele Tausende geschätzt, von denen die Franzosen einen besonders großen Anteil hatten. Für diese diente die „Europäische Union“ als Vermittlungsstelle von Informationen, Unterstützungen und zur Entgegennahme von Briefen, die zum Teil ins Ausland befördert wurden. Ferner unterstützte die „Europäische Union“ vom Naziregime verfolgte Personen, so besonders Juden, indem falsche Ausweise beschafft oder zum Teil selbst hergestellt wurden. Auch Nahrungsmittel wurden besorgt und Lebensmittelkarten organisiert. Die Tätigkeit der „Europäischen Union“ dauerte nur bis zum August 1943. Zu dieser Zeit war sie ausgespitzelt und wurde von der Gestapo im September 1943 zerschlagen. Verhaftet wurden weiter ein russischer Zwangsarbeiter Dr. Schadkiewicz, ferner Dr. Paul Hadschek, und außerdem wurden zahlreiche andere Mitglieder der „Europäischen Union“ festgenommen und verurteilt.

In der Begründung des Volksgerichtsurteils jenes Freisler gegen die Führer der „Europäischen Union“ (Lente abschriftlich im Besitz von Prof. Dr. Hofmann) heißt es:

„Wie schamlos die Gesinnung der Angeklagten ist, ergibt sich auch daraus, daß sie geradezu systematisch illegal lebende Juden unterstützten, ja sogar mästeten. Aber nicht nur das, sie verschafften ihnen sogar falsche Ausweise, die sie vor der Polizei tarnen sollten, als wären sie nicht Juden, sondern Deutsche. Ihre Flugblätter saugen Honig aus dem Verrat an Mussolini, während es gerade damals darauf ankam, daß jeder Deutsche ganz fest zu Führer, Volk und Reich stand. Phrasengeschwollen betont ein anderes Flugblatt, daß die „Europäische Union“ zusammen mit der SPD, der SAP und der KPD kämpft, daß sie aber auch die Vertreter bürgerlicher politischer Richtung nicht verschmäht. Noch deutlicher als das Manifest holen die Flugblätter all die lügenhaften Grundsätze der Menschenrechte der Weimarer Verfassung wieder hervor und verzichten auch nicht hervorzuheben, daß man auf die gewaltigen ausländischen Massen Arbeiter in Deutschland rechnet. Alle Angeklagten haben durch ihr Verhalten gezeigt, daß sie nicht gebildet sind. Zur Bildung gehört nämlich nicht nur Wissen und fachliches Können. Voraussetzung und Grundlage wahrer Bildung jedes Menschen ist seine Treue in der Volksgemeinschaft zu Führer und Reich. Sie sind Verräter an Volk, Führer und Reich geworden. Für immer ehrlos werden sie mit dem Tode bestraft.“

Kennzeichnend ist die Tatsache, daß fast alle Mitglieder der „Europäischen Union“ der Gestapo in die Hände fielen. Am 8. Mai 1944 wurden Georg Groscurth, Herbert Richter und Paul Rentsch in Brandenburg hingerichtet, während der zum Tode verurteilte Professor Havemann in seiner Zelle mit wissenschaftlichen Arbeiten beschäftigt wurde, deren Abschluß er hinauszuzögern verstand, und so den Kammerbruch überlebte.

Aus den Flugblättern der „Europäischen Union“ seien folgende Zitate abgedruckt:

„Was will die „Europäische Union“? Sie will die Zusammenfassung aller antifaschistischen Kräfte Europas unter Ausschaltung aller weltanschaulichen, dogmatischen und konfessionellen Vorurteile, die Wiederherstellung der politischen und menschlichen Grundrechte des Individuums, das Recht auf Arbeit und Brot, Freiheit der Rede und des Glaubens, Versammlungs- und Organisationsfreiheit, Gleichheit vor dem Gesetz und gleiches Recht für jedermann. Das sind die Grundrechte des Individuums, ohne deren Erfüllung eine Fortentwicklung der menschlichen Kultur undenkbar ist.“

„Die Faschisten, die mehr als ein Jahrzehnt in Deutschland wüteten, haben jetzt auch in sämtlichen Ländern Europas alle freiheitlichen Organisationen zerschlagen. Die Faschisten glaubten, hierbei nicht nur ihre Gegner von heute, sondern auch die Führer von morgen vernichtet zu haben. Darauf gründet sich die Nazithese vom Chaos nach ihrem Untergang. Diese forchtbare Drohung und die skrupellose Bereitschaft, nicht eher abzutreten, bis Europa in Schutt und Asche versunken ist, wirkt wie eine krankhafte Lähmung auf die Massen Europas ... Zwar hat Hitler die alten politischen Organisationen zerschlagen und jeden neuen Versuch bereits im Keime erstickt. Doch eins ist ihm nicht gelungen: er konnte die alten und ewigen freiheitlichen Ideen, die in Europa in den großen Revolutionen geboren wurden, nicht vernichten.“

„Unser Ziel ist: Sozialistische Wirtschaft, Freiheit des Individuums und soziale Gerechtigkeit. Sie allein ermöglichen das Fortbestehen und die Weiterentwicklung der europäischen Kultur.“

„Das Wort Sozialismus ist durch schamlosen Mißbrauch entwertet. Kaum eine politische Bewegung der Vergangenheit, nicht einmal die Nazis, konnten auf die mächtige Wirkung dieses verhöhnungsvollen Wortes verzichten. Die „Europäische Union“ wird den Massen die Frage beantworten, was Sozialismus bedeutet und was nicht. Sozialismus bedeutet nicht: Ausrottung der Bourgeoisie, Aufhebung des privaten Eigentums und Errichtung einer blutigen Diktatur dogmatischer Marxisten — und wie das Zerrbild des Sozialismus in der faschistischen Propaganda schon erscheinen mag! Sozialismus bedeutet aber: Ausschaltung privater Interessen aus Politik und Wirtschaft durch Überführung der gesamten Produktionsmittel in gesellschaftlichen Besitz, Befreiung des Individuums von wirtschaftlicher Bevormundung durch die Interessen des Kapitals. Sozialismus bedeutet die volle Entfaltung der Produktionsmöglichkeiten der modernen Technik für den Wiederaufbau einer neuen Kultur in der Welt.“

„Kämpfe mit der „Europäischen Union“ für ein freies, sozialistisches Europa — so schlossen die Flugblätter. Die „Europäische Union“ sollte nicht nur die Union europäischer Antifaschisten werden, „die politische und wirtschaftliche Einigung Europas in der „Europäischen Union“, d. h. in einem europäischen Staatenbund, war das große Ziel des Strebens dieser Vereinigung.“

*

Eine Gruppe der SPD, die mit der KPD zusammenarbeitete, wurde in Berlin von Paul H. geleitet. Ihr gehörte Rainer K., Willibald R. und Erich F. an. Die Gruppe

Archiv

10

H...

19

H...

H Kreis

H...

00

00

00

Institut

wurde 1934 von der Gestapo zerschlagen.

Eine weitere sehr aktive Gruppe des Berliner Nordens war die Gruppe Erich Lodemann, der auch der bekannte Arbeitersportler Werner Seelenbinder angehörte. Seelenbinder und Erich Lodemann wurden im Oktober 1944 hingerichtet.

In Berlin-Reinickendorf bestand bis 1936 eine Widerstandsgruppe, deren Kopf aus Frau G., G., A. und St. bestand. Diese Gruppe verteilte illegale Flugschriften. Die Zusammenkünfte fanden auf dem Friedhof Humboldtstraße statt.

Eine Gruppe der SAPD muß schon im November 1933 von der Gestapo aufgehoben worden sein (wie Erlebnisberichte mitteilen). Ihr gehörten an der 22-jährige Günther Keil, der im Reichsbanner und bei den Jung-Sozialisten gewesen war, Dr. Karl B. und Dr. Klaus Z. Günther Keil wurde wegen Vorbereitung zum Hochverrat zu 1 $\frac{1}{2}$ Jahren Gefängnis verurteilt und starb an den Krankheiten, die er sich durch unmenschliche Behandlung zugezogen hatte, im Jahre 1937.

Es liegen ferner Erlebnisberichte über eine sozialdemokratische Widerstandsgruppe vor, die sich im Sudetenland gebildet hatte, und zwar unter den gewerkschaftlich Organisierten aus allen Teilen des Landes. In Eger, Komotau, Bodenbach und Saaz kamen eine Reihe von Menschen zusammen, die sich einig waren im Entschluß, das verhasste Hitlerregime zu bekämpfen. Sie nannten sich „Abteilung 99“. Zunächst kam es zu einem Austausch verbotener Nachrichten, wobei die Gruppe mit einer Gruppe aus dem christlich-sozialen Lager Verbindung aufnahm. Schließlich glückte es auch, Verbindung mit tschechischen Widerstandskreisen aufzunehmen. Die Vertrauensmänner der Deutschen übermittelten die Nachrichten und die daraus diskutierten Schlußfolgerungen an die Vertrauensmänner und Arbeiterschaften in ihren jeweiligen Heimatstädten. Eine vorbereitete Aktion, um im gegebenen Moment mit den tschechischen Widerstandskämpfern zusammen den offenen Aufstand gegen die SS-Diktatur durchzuführen, mußte angesichts des Ablaufs der Ereignisse unterbleiben.

Auch in Insterburg existierte eine Widerstandsgruppe, die aus deutschen und französischen Zwangsarbeitern bestand (wie Erlebnisberichte mitteilen). Diese Gruppe wurde durch einen Spitzel der Gestapo verraten und 1942 durch zahlreiche Verhaftungen zerschlagen. Zu den Verhafteten gehörte auch Bauat S. aus Insterburg. Ferner bestand in Insterburg ein Lokalverband der polnischen Untergrundbewegung seit dem Sommer 1943. Eine dritte Widerstandsgruppe in Insterburg war kommunistisch. Man hörte ausländische Sender ab, verbreitete Nachrichten und sammelte Waffen. Im August 1944 sollte ein Treffen der ausländischen Widerstandsgruppen und der deutschen Gruppen in einem Lokal am Sonntagmittag stattfinden, bei dem gehadet, getanzt und Karten gespielt werden sollte. Als sich die Teilnehmer jedoch näherten, war die Wiese von Gestapo umstellt. Die Gestapo verhaftete aber nur einen Teilnehmer des Treffens. Er schwieg jedoch bei seinen Vernehmungen, auch bei Gegenüberstellungen mit polnischen Untergrundkämpfern, die ihm ihre Hochachtung aussprachen. Von L. gibt es seit seiner Verhaftung keine Nachricht mehr.

Eine Widerstandsgruppe muß auch in Münster bestanden haben, doch sind die Quellen spärlich. Es wurden Literatur und Nachrichten ausgetauscht, Flugschriften verfaßt und hauptsächlich propagandistisch gearbeitet. Verhaftet wurden Albert S., H. und S., die beiden letzten starben im KZ an „Lungenentzündung“.

Der bekannte Reichstagsabgeordnete Dr. Theodor Neubauer wurde wegen seiner Widerstandstätigkeit zum Tode verurteilt und hingerichtet. In der Urteilsbegründung (liegt absichtlich vor) heißt es:

„Theodor Neubauer, Kriegsfreiwilliger und deutscher Reserveoffizier des ersten Weltkrieges, später jedoch Mitglied der USPD und der KPD, von 1924 bis 1933 Abgeordneter der letzteren für den Deutschen Reichstag, nahm aus defaitistischer und staatsfeindlicher Grundeinstellung heraus Anfang 1943 in seinem Wohnort Tabarz Verbindung zu dem Kommunisten Poser auf, war mit diesem darüber

einig, daß die deutsche Arbeiterschaft zur Vorbereitung eines Ausgleichs mit der Sowjetunion wieder auf die kommunistische Ideologie ausgerichtet werden müsse und stellte zur Werbung für den Kommunismus das von ihm verfaßte Flugblatt „Hitler hat den Krieg verloren“ zur Verfügung. Tatsächlich wurde auch diese Schrift vervielfältigt und unter den illegalen Gruppen in Thüringen verbreitet. Anfang Sommer 1943 nahm der Angeklagte ferner Verbindung zu den in Leipzig bereits illegal tätigen früheren Abgeordneten Schumann und Lügert auf. Über seinen Bekannten, den Ingenieur Emil Wölke aus Berlin, knüpfte der Angeklagte im Herbst 1943 auch mit der in Berlin unter Leitung des vom Volksgerichtshof bereits abgeurteilten Anton Sackow existierenden kommunistischen Gruppe Beziehungen an. Er traf sich mit Sackow, lernte nach und nach dessen Mitarbeiter, die gleichfalls schon abgeurteilten Franz Jacob und Bernhard Bästlein kennen, erörterte mit ihnen die Vorführung der illegalen Arbeit und erklärte sich bereit, einem zu bildenden Kopp als Berater anzuschließen. Man kam zu dem Entschluß, im Hinblick auf die als bevorstehend angesichene Westinvasion der Alliierten an die im Reich befindlichen französischen Zivilarbeiter und Kriegsgefangene heranzutreten. Die illegale Betätigung des Angeklagten war, wie näherer Begründung nicht bedarf, geeignet, die umstürzlerischen und im Kriege auch feindbegünstigenden Bestrebungen der illegalen KPD zu fördern. Dessen war sich Neubauer auch bewußt. Bei ihm handelt es sich um einen aus innerster Überzeugung zum Kommunismus bekennenden Akademiker, der als jahrelanges Mitglied der kommunistischen Reichsorganisation über eine umfassende politische Schulung und Erfahrung verfügt. Er ist deshalb wegen erschwerter Vorbereitung zum Hochverrat und landesverräterischer Feindbegünstigung mit dem Tode zu bestrafen.

Eine große Bedeutung erlangte die Robby-Gruppe, die so nach ihrem Leiter, dem Berliner Arbeiter Robert Uhrig, genannt wurde.

Uhrig wurde nach der ersten Phase seines Widerstandskampfes in einer Gruppe bei Osram 1934 verhaftet und kam ins Zuchthaus Luckau. Nach seiner Entlassung gründete er eine eigene Gruppe, wieder bei Osram, diesmal jedoch nach neuen Prinzipien. Bald stellte er Verbindungen zu Gruppen in anderen Betrieben her, so zu Typograph und Löwe. Schließlich, in langer und mühseliger Aufbauarbeit, entstand eine große Arbeiterorganisation, durch Gruppen in Essen, Hannover, Hildesheim, München, Dortmund und Hamburg wirkten. Internationale Verbindungen führten nach Prag, Kopenhagen und Holland. Schließlich wurde der starke Kreis um Roemer und die Arbeitergruppe Budeus mit der Robby-Gruppe vereinigt, um so eine schlagkräftige Massenorganisation der Illegalen zu schaffen. Auf diese Art getrieten Arbeiter der KPD und der SPD eng zusammen mit Intellektuellen, Beamten aus dem Reichsaußenministerium und Offizieren des OKH. Anfang 1942 gelang es der Gestapo durch ihren Spitzelapparat, in die Reihen der Gruppen einzubrechen. Massenverhaftungen erfolgten. Eine große Zahl der Gruppen blieb jedoch unberührt und vereinigte sich nach einiger Zeit teilweise mit der immer kräftiger in Erscheinung tretenden Sackow-Gruppe.

Von den Verhafteten wurden 16 bereits in der Untersuchungshaft ermordet, 36 wurden hingerichtet, darunter ~~der unermüdete~~ Robert Uhrig, Beppo Roemer und Walter Budeus.

Die Anklageschrift (liegt abgeschrieben vor. D. Red.) richtete sich gegen „den Hartlehrerbauer Robert Uhrig, geb. 1903, den Maschinenschlosser Walter Budeus, geb. 1902, den Isolierer Kurt Lehmann, geb. 1906, den Techniker Willi Sachs, geb. 1896, den technischen Angestellten Fritz Riedel, geb. 1908, den Tischler Karl Frank, geb. 1906, den Ingenieur Leopold Tomschik, geb. 1903, den Metallarbeiter Franz Mett, geb. 1904, den Maschinenschlosser Rudolf Grieb, den kaufmännischen Angestellten Erich Kurz, geb. 1895, den Tischler Paul Gesche, den Schichtführer Otto Klippenstein, geb. 1895, alle aus Berlin“.

Der Prozeß begann im Februar 1944. Kein Angeklagter war vorbestraft oder hatte politische Vorstrafen. Die Anklage lautete wie folgt:

»Die Angeschuldigten haben sich in der Zeit von 1938 bis 1942 in Berlin und anderen Orten des Inlandes als Funktionäre einer aus Kommunisten und sonstigen Staatsfeinden bestehenden illegalen Organisation betätigt. Sie haben an zahlreichen Zusammenkünften und Besprechungen über den Aufbau und die Arbeit der Organisation teilgenommen, bei der Bildung von Betriebs- und anderen illegalen Gruppen mitgewirkt, Beiträge gezahlt oder kassiert, kommunistische Mundpropaganda getrieben und Gesinnungsgenossen geworben. Ferner haben sie Heftschriften, darunter einen monatlich herausgegebenen Informationsdienst, hergestellt oder zum Lesen und zur Verbreitung angenommen und weitergegeben. . .

Die vorliegende Strafsache richtet sich gegen Mitglieder und Funktionäre einer staatsfeindlichen Organisation, die im wesentlichen aus KPD-Anhängern bestanden hat, jedoch auch Mitglieder anderer staatsfeindlicher Gruppen umfaßte. Darunter befanden sich der Hauptmann a. D. und frühere Freikorpsführer Dr. Josef (Beppo) Römer, der aus dem Aufbruchkreis stammt, und einige seiner politischen Freunde, die national bolschewistischen Gedankengängen nahestanden. Zu ihnen gehören auch der abgeurteilte Reinhold Mewes und der verfolgte Willy Gebel.

Gegen weitere Mitglieder der Gruppen der Angeschuldigten Uhrig und Budens und des Römer hat der Generalstaatsanwalt bei dem Kammergericht in Berlin Anklage erhoben.

Der Inhalt der von Funktionären der Organisation des Uhrig, Römer und Budens abgefaßten und im wesentlichen auch hergestellten und verbreiteten Schriften ergibt sich aus dem Anlagenband. In ihnen, besonders in dem bis zum Januar 1942 mehrmals erschienenen Informationsdienst wird nicht nur kommunistische Propaganda getrieben, sondern unter anderem offen zur Sabotage in der Heimat und an der Front und zur Aufklärung der Soldaten aufgefordert. Der Informationsdienst Anfang Dezember 1941 enthält sogar eingehende Richtlinien für die von der Arbeiterschaft durchzuführenden Sabotagehandlungen.

Die von Uhrig geleitete Organisation wuchs nach Feststellung der Anklageschrift im Laufe der Zeit auf fast 200 Mitglieder in Berlin an, während nur 30 Mitglieder seiner Gruppe in Berlin vor Gericht standen. In der Anklageschrift wird über Beziehungen Uhrigs zu Beppo Römer folgendes mitgeteilt:

»Im Herbst 1941 lernte der Angeschuldigte Uhrig durch Vermittlung des früheren KPD-Funktionärs Paul Wolf den Hauptmann a. D. Dr. Josef (Beppo) Römer und den Mitangeschuldigten Riedel kennen, die bereits einige Zeit illegale Beziehungen unterhielten. Die politischen Pläne des Römer gingen nach den glaubhaften Angaben des Riedel dahin, in Anlehnung an die Sowjetunion eine Organisation aufzubauen, die in der Lage sein sollte, bei dem erhofften Zusammenbruch des Nationalsozialismus die Macht in Deutschland zu übernehmen. Dabei sollten besonders Kräfte aus der Arbeiterschaft, dem Bauern- und dem Kleinbürgertum erfaßt werden. Außerdem bemühte Römer sich bereits seit Anfang 1941, Verbindungen zu Intellektuellen herzustellen und Freunde aus seinem früheren Freikorps Oberland für seine Bestrebungen zu gewinnen. Nach der Sachlage und auf Grund zeitweiliger Zusammenarbeit mit der kommunistischen Organisation des Uhrig ist im übrigen anzunehmen, daß Römer nicht nur eine Auffangorganisation für den Fall eines Zusammenbruchs Deutschlands errichten wollte, sondern bewußt auf einen Sturz des Nationalsozialismus hinarbeitete, den er durch eine sich an den Kommunismus und die Sowjetunion anlehrende Herrschaftsform zu ersetzen glaubt. Dieses Ziel glaubte er auch durch die nachstehend behandelte Zusammenarbeit mit der Organisation des Uhrig erreichen zu können. . .

Bald darauf erhielten Uhrig und Römer die Verbindung zu dem Mitangeklagten Budens, der sich den Anschein gab, daß er über eine größere illegale Gruppe verfüge, während er in Wahrheit nur wenige Gesinnungsgenossen, darunter den Mitangeschuldigten Griech, hinter sich hatte. Die erste Besprechung zwischen Uhrig, Römer und Budens erbrachte den Beschluß, daß man gemeinsam weiterarbeiten wollte. Weitere Zusammenkünfte dienten besonders organisatorischen Maßnahmen und hatten das Ergebnis, daß die Funktionen durch je einen Beauftragten der drei Gruppen besetzt wurden. . .

Im übrigen wurde in der Zeit bis zum Januar 1942 in verschiedenen Wohnungen, darunter bei Riedel und der Pastorenstraße, zahlreiche Zusammenkünfte veranstaltet, an denen die Mitglieder der Pol-Leitung, häufig auch andere Funktionäre teilnahmen. Daneben fanden Arbeitssprechungen der Organisationsleitung und des Agitprop-Apparates statt, über deren Ergebnisse sich Uhrig berichten ließ, falls er nicht selbst zugegen war.

»Zusammenfassend ist festzustellen, daß die Angeschuldigten in militärischen und politischen

zusammen und hatten das Ergebnis, daß die Funktionen durch je einen Beauftragten der drei Gruppen besetzt wurden...

Im übrigen wurde in der Zeit bis zum Januar 1942 in verschiedenen Wohnungen, darunter bei Riedel und der Pasteurstraße, zahlreiche Zusammenkünfte veranstaltet, an denen die Mitglieder der Pol-Leitung, häufig auch andere Funktionäre teilnahmen. Daneben fanden Arbeitssprechungen der Organisationsleitung und des Agitprop.-Apparates statt, über deren Ergebnisse sich Uhrig berichten ließ, falls er nicht selbst zugegen war.

Römer trat besonders als Wortführer in wirtschaftlichen und militärischen Fragen hervor und behauptete unter anderem, über Zersetzungserscheinungen im deutschen Offizierskorps unterrichtet zu sein. Dagegen behandelte Uhrig im wesentlichen organisatorische Dinge und Fragen der praktischen Arbeit und setzte sich für die Gewinnung auswärtiger Verbindungen ein.

Nach dem Zusammenschluß der drei Gruppen Uhrig, Römer und Budeus plante man neben zahlreichen Veröffentlichungen, Lageberichten und Informationsdiensten den Bau einer Sendeanlage. Ferner wurde der Abziehapparat des Segelklubs „Wiking“ für die illegale Propaganda zur Verfügung gestellt. Die Anlage lautete auf Hochverrat, Landesverrat und Feindbegünstigung. In der Waffen- und Munitionsfabrik Borsigwalde, die eine Belegschaft von 10000 Mann hatte, besaß die genannte Organisation 70 Funktionäre. Ein Agent der Gestapo leitete der Prinz Albrecht-Straße die nötigen Informationen zu, so daß die Organisation 1942 aufzog. Die Organisation plante ein großes Manifest, das Mitte 1942 in Berlin überall bekanntgemacht werden sollte. In diesem Manifest, das im wesentlichen von Römer und Sachse stammte, wurde unter Hinweis auf die großen Verluste und auf die nahenden Angriffe im Osten die Berliner Bevölkerung aufgefordert, die Arbeit niederzulegen und überall Widerstand zu leisten.

Die Verfolgung der Organisation geschah in zahlreichen Einzelprozessen. Es fanden insgesamt 120 Hinrichtungen statt ~~für die~~ ~~Postlebens~~ +

Hand 12
H 10
H 10

Der Römer-Kreis schloß sich um den ehemaligen Führer des Freikorps Oberland zusammen, der Beppo Römer genannt wurde und im ersten Weltkrieg Offizier war. 1930 gründete er in Berlin die Zeitschrift „Der Aufbruch“. Er bekämpfte aufs schärfste den Nationalsozialismus, dem er einst nahegestanden hatte. Römer wurde verschiedene Male während der Nazizeit verhaftet. Er wie auch seine Kameraden wollten den Tod Hitlers. Er stand in Beziehungen zu Offizieren und Diplomaten, von denen er wichtiges Nachrichtenmaterial aus dem Auswärtigen Amt bekam. Auch der Graf York von Wartenburg und Geheimrat Künzler vom Auswärtigen Amt sollen zu den Verbindungen Römers gehört haben. Römer schloß sich 1941 mit der Uhrig-Gruppe zusammen. Die Gruppe Römer floh im Februar 1942 auf, mit ihr zusammen Mumm von Schwarzenstein und Nikolaus von Halem, der Römer eine Scheinstellung in einem Berliner Industriebüro verschafft hatte. Er wurde im September 1944 hingerichtet, ebenso Mumm, Halem und viele andere dieser großen Organisation (z. a. O., S. ...).

~~Römer als Roemer~~
ö if ... H.

Institut für ...

Die Bästlein-Gruppe mit Robert Abtlagen und Franz Jakob hatte in Berlin und Hamburg ihre Hauptorte. Sie erstreckte sich in Norddeutschland vor allem auf die Werftarbeiter und hatte Verbindung mit der Schulze-Boysen-Harnack- und der Saefkow-Gruppe. Die Bästlein-Gruppe bereitete den Aufstand vor, um den Hitlerkrieg zu beenden. Im Jahre 1944 wurde diese große und aktive Widerstandsorganisation zerschlagen. Ein Hamburger Bericht zählt die Namen von 65 Getöteten auf und teilt mit, daß am 26. Juni 1944 im Hamburger Untersuchungsgefängnis weitere vierzehn hingerichtet worden sind, so daß die Bästlein-Gruppe insgesamt 79 Getötete und 111 Überlebende hat. Es handelt sich bei den Namen der Getöteten jedoch zum Teil um solche, die auch im Saefkow-Prozess aufgeführt werden, ebenso wie in der Schulze-Boysen-Harnack-Gruppe.

Eine der größten Organisationen der deutschen Widerstandsbewegung war zweifellos die Saefkow-Gruppe. Anton Saefkow wurde 1933 verhaftet und 1934 zu einer Zuchthausstrafe von zwei Jahren verurteilt. Rine im Zuchthaus von etwa 50 Häftlingen abgehaltene Gedenkfeier für den am gleichen Tage hingerichteten Kampfgenossen Edgar André gab den Anlaß zu einem neuen Verfahren, das ihn wieder zweieinhalb Jahre Zuchthaus und anschließend Lager einbrachte. Saefkow wurde 1939 entlassen und begann 1943 eine neue Organisation in Berlin aufzubauen mit dem deutlichen Ziel, eine große einheitliche Organisation der kämpfenden Arbeiterschaft mit zentraler Lenkung zu gründen. Es glückte ihm, in einer Reihe von wichtigen Betrieben Stützpunkte zu schaffen. Er hatte Verbindung zu sozialdemokratischen Arbeitern und zu bürgerlichen Kreisen. Die Zahl der Gruppen, die zu Saefkow zählten, ist unbekannt. Jedoch ist es in dem einen Jahr seiner Tätigkeit Saefkow gelungen, eine schlagstarke und überaus weitreichende Organisation zu schaffen. Im Juli 1944 gelang es einem Gestapospitzel, in die Reihen der Organisation einzudringen, und bald wurde der größte Teil dieser Organisation ausgehoben und verhaftet. Saefkow wurde mit fast hundert Kämpfern seiner Gruppe in Brandenburg hingerichtet.

Ein Bericht („Das heimliche Deutschland“, Berlin 1947) teilt über die Gruppe Saefkow mit:

„Worin liegen die besonderen Verdienste dieser Gruppe? Saefkow und seine engeren Mitarbeiter, Bästlein, Jakob, Tschapke und Thomas, schufen unter den durch den Krieg besonders verschärften Bedingungen der Illegalität eine Widerstandsbewegung, die nicht nur kommunistische und sozialdemokratische Arbeiter, sondern auch viele parteilose Antifaschisten und entschlossene Gegner des Faschismus aus bürgerlichen Kreisen erfaßte. In über 50 Großbetrieben Berlins, darunter vielen Rüstungsbetrieben, hatte sich die Saefkow-Gruppe durch den Aufbau von Betriebsgruppen einen entscheidenden politischen Einfluß gesichert, und durch die Aufnahme fester Verbindungen zu den Widerstandsgruppen zahlreicher deutscher Großstädte wie Magdeburg, Leipzig, Dresden, Hamburg, dehnte sie die Organisation auf weitere Teile Deutschlands aus.“

Die Bemühungen der Saefkow-Gruppe, der zersplitterten deutschen Widerstandsbewegung eine zentrale Leitung zu geben, entsprangen der tiefen politischen Erkenntnis, daß sich die Macht des Hitlerfaschismus nicht nur auf seine Schreckens- und Gewaltherrschaft, sondern auch auf die Uneinigkeit und Zersplitterung seiner Gegner stütze. Zur Schaffung einer breiten Widerstandsbewegung der Hitlergegner aus allen Schichten unseres Volkes nahm Anton Saefkow mit den Gruppen der verschiedenen politischen Richtungen die Verbindung auf, mit dem ferneren Ziel der Bildung einer demokratischen Volksregierung.“

Die Witwe Anton Saefkows berichtete (in einem Vortrag im BfAS-Berlin, der abgeschrieben vorliegt, D. Red.):

„An den Haaren herbeigezogenes Anklagematerial aus der Zeit des legalen Bestandes der Partei 1932 brachten ihm im Jahre 1934 eine Zuchthausstrafe von 2 Jahren ein. Die anschließende Schutzhaft in Dachau, bei schwerster Isolierung, Hunger bis zum Äußersten, Prügel und monatelanger Dunkelhaft sollten Anton Saefkow physisch vernichten. Nur seiner ungeheuren Willenskraft war es zu verdanken, daß dies bis zu dem neu gegen ihn eröffneten Verfahren nicht gelang. Eine im Zuchthaus organisierte und unter Anton Saefkows Führung im Kreis von etwa 50 Zuchthaus-Insassen abgehaltene Gedächtnisfeier für den am gleichen Tage hingerichteten Kampfgenossen und Freund Anton Saefkows, Edgar André (beides war der Gestapo erst nach 2 Jahren verraten worden) gaben den Anlaß zu diesem neuen Verfahren. Wieder 2 1/2 Jahre Zuchthaus und Verbüßung des Restes der Strafe im Moor-Lager.“

Bei seiner Rückkehr in die Freiheit kurz vor Kriegsausbruch 1939 war Anton Saefkow fester denn je in der Überzeugung, daß seine ganze Kraft draußen der Organisation des Kampfes gegen Hitler und seine Trabanten gehört. Diesem Schwur ist er in den 5 Jahren seiner Freiheit von 1939—1944 restlos treu geblieben.

Es gelang ihm neben der stets aufopfernden Fürsorge für illegal lebende Genossen und für die Familien Verhafteter und Flüchtiger in den Jahren 1943/44 mit einem Kreis prächtiger, ganzer Kerle in Berlin eine neue Organisation aufzubauen, feste Stützpunkte in fast allen wichtigen Betrieben mit ständig arbeitenden Gruppen zu schaffen. Es gehörte zu seiner vornehmsten Aufgabe, feste Verbindungen zu den anderen antifaschistischen Kreisen der sozialdemokratischen Arbeiter und des Bürgertums zu schaffen, um gemeinsam mit diesen in fester brüderlicher Einheitsfront den Sturz Hitlers herbeizuführen. Als es der Gestapo Anfang Juli 1944 durch die Tätigkeit eines Spitzels möglich war, den größten Teil dieser Organisation auszuhoben und festzusetzen, da stand Anton Saefkow, wie alle überlebenden Genossen übereinstimmend berichtet, ebenso mutig wie er gekämpft hatte, vor den Blutrichtern und Henkern. Seiner mit ihm verhafteten Frau erklärte die Gestapo: „Ihr Mann hat trotz der 6jährigen Haft nie aufgehört, ein Kommunist zu sein. Er empfindet nicht einmal Reue über das, was er getan hat.“

In der Urteilsbegründung im Volksgerichtsprozess (liegt abgeschrieben vor, D. Red.) gegen die drei führenden Köpfe der Saefkow-Gruppe heißt es:

„Saefkow, Jakob und Bästlein sind alte kommunistische Funktionäre, die von einem abgründigen Haß gegen unseren Führer und den Staat erfüllt sind und daraus selbst in der Hauptverhandlung kein Hehl gemacht haben. Sie sind unbeherrschbar und unverbesserlich. Die wegen Vorbereitung zum Hochverrat von ihnen verhängten Strafen haben ebensowenig Eindruck bei ihnen hinterlassen wie ihr nachfolgendes Verweilen im Konzentrationslager. Sie haben vornehmlich im 5. Kriegsjahr die KPD in einem derartigen Umfange wieder aufgezo-gen und die Wehrmacht zu zersetzen versucht, daß hier für das Reich die allerschwersten Gefahren heraufbeschworen wurden.“

Edgar André, der Hamburger Arbeiterführer, dessen Prozess 1936 noch öffentlich geführt wurde und in ganz Europa Empörung hervorrief, sagte in seinem Schlußwort:

„Man wirft mir Rädelsführerschaft vor und will mich für Taten verantwortlich machen, die ich nicht begangen habe ... Meine Herren, wenn der Oberstaatsanwalt auch Mordverleumdung beantragt hat, so erkläre ich hier: Ihre Ehre ist nicht meine Ehre, und meine Ehre ist nicht Ihre Ehre. Denn uns trennen Weltanschauungen,“

uns trennen Klassen, uns trennt eine tiefe Kluft. Sollten Sie hier das Unmögliche möglich machen und einen unschuldigen Kämpfer zum Richtblock bringen, so bin ich bereit, diesen schweren Gang zu gehen. Ich will keine Gnade! Als Kämpfer habe ich gelebt und als Kämpfer werde ich sterben mit den letzten Worten: „Es lebe der Kommunismus!“

Zur Hinrichtung von Edgar André gibt es eine Anweisung der Gestapo unter Tgl. Nr. 20841/35 an das Friedhofsaussch. (liegt abschreiblich vor. D. Red.; vgl. auch Dokumente des Widerstandes, Hamburg 1947). +

Die Heitges-Kristeller-Gruppe in Hamburg bestand vorwiegend aus Arbeitersportlern („Streiflichter“ ~~FAK~~ Hamburg.) Zwölf von ihnen kamen im KZ oder im Bewährungsbaracken um. In einem Bericht des Hamburger Kriminalinspektors K. an die Geheime Staatspolizei heißt es:

„Wir sind zur Zeit dabei, die ehemaligen marxistischen Sportler in unseren heutigen Sportorganisationen ausfindig zu machen, und glauben, in dem Sportklub „Paloma“ den richtigen Angriffspunkt gefunden zu haben. Dort haben die meisten der von uns Gesuchten als Mitglieder Aufnahme gefunden. Dazu kommt, daß im Sportklub „Paloma“ der Schwager einer berichtigten und unklappt zu Leipzig zu 15 Jahren Zuchthaus verurteilten Kommunistin Mitglied und Sportwart ist. In den „Dokumenten des Widerstandes“, dem obiger Bericht entnommen ist, wird weiter dazu auf S. 29 mitgeteilt:

„Im Sportklub „Paloma“ gelang es dem bekannten Arbeitersportler Franz Heitges, eine große Zahl ehemaliger aktiver Sozialdemokraten und Kommunisten zusammenzufassen und auf Grund alter Organisationsverbindungen dieses Vereins und neuer illegaler Anknüpfungspunkte sportliche Treffen sogar in Kopenhagen durchzuführen.“ +

Der gleichen Quelle entstammt der folgende Bericht über Jonni Scheer:

„Jonni Scheer war einer der engsten Kampfgesährten und Schüler Ernst Thälmanns... Der langjährige Organisationssekretär der KPD der Wasserkante wurde Mitglied des Zentralkomitees seiner Partei und war nach der Verhaftung Ernst Thälmanns der Leiter der illegalen KPD. Nach seiner Verhaftung forderte die Gestapo in einem furchtbaren Verhör Jonni Scheer auf, Angaben über den Organisationsaufbau der KPD zu machen. Er hatte nur eine einzige Erklärung abzugeben: „Ich erkläre, daß ich über die Tätigkeit der Organisation der KPD, über meine politische Arbeit, über die meiner Mitarbeiter keine Aussage zu machen habe. Mein Leben dient der Arbeiterklasse, dem Frieden, der Demokratie und dem Sozialismus. Ich bin und bleibe ein Feind des Faschismus.“ Mit seinen Freunden Steinfurth, Schönhaar und Schwarz wurde er auf einen Flußer verladen und nach Potsdam hinausgeführt. An einer Stelle mußten sie aussteigen und wurden in den Wald gejagt. Andernorts las man in den Zeitungen, daß vier Kommunisten „auf der Flucht erschossen“ worden waren.“ +

Zu den wenigen Prozessen gegen Widerstandskämpfer, die noch öffentlich verhandelt wurden, gehört der gegen den „Führer der kommunistischen Wehrformationen der Wasserkante“ Fiete Schulze. (Dokumente des Widerstandes, S. 40). Er wurde schon Oster 1933 verhaftet, aber erst im März 1935 vor Gericht gestellt. Seine Verteidigung führte er so, daß der Staatsanwalt ausrief:

„Er ist ein Mann, den man bekämpfen muß und den man, wenn man ihn bezwingen hat, vernichten muß. Der Angeklagte weiß, daß das Beil des Henkers in seinem Nacken blitzen wird!“ In seinem Plaidoyer führte der Staatsanwalt aus: „Die Zunge des Angeklagten war gefährlicher als die Kugel seiner Helfer. Für diesen Angeklagten ist kein Platz im neuen Deutschland, nicht in seiner Freiheit und nicht in seinen Zuchthäusern. Ich fordere das Todesurteil gegen Fiete Schulze. Er ist des Todes schuldig und sein Kopf gehört dem Henker.“ +

Der Gewerkschaftsführer Heinrich Hansen vom „DGB“ berichtete (in einem Funkvortrag NWDR 1951):

„Mit dem Sturm auf die Gewerkschaftshäuser am 2. Mai 1933 leiteten die Nazis ihr Zerstörungswerk zur Liquidierung des stärksten Bollwerks demokratischer Institutionen ein; das waren die Gewerkschaften als letzter Wall der Freiheit! Leider hatten nicht alle Gewerkschaftler aus der vier Monate zuvor erfolgten Machtergreifung und ihrer scheinbaren Legitimierung durch die im März erfolgten Reichstagswahlen den Glauben, daß auch die bedeutungsvollste Organisation der Arbeiterschaft, die Gewerkschaftsbewegung, zertrampelt würde. Bereits in den letzten Apriltagen vernahm man offiziell, daß der 1. Mai, der Kampftag der Arbeiterschaft, von der Hitlerdiktatur dazu anusehen war, die staatsfeindlichen Gewerkschaftskreise festzustellen. Jeder, der noch in Arbeit stand, mußte in bester Harmonie mit seinem Arbeitgeber marschieren. Wer der Maifeier fernblieb, war schon als Staatsfeind gebrandmarkt. Der 1. Mai 1933 war so gewissermaßen die Overtüre. Am 2. Mai erfolgte der Raubüberfall auf das Eigentum der Arbeiterschaft. Eine ganze Generation hatte in solidarischer Opferwilligkeit die Gewerkschaften zur Wahrnehmung sozialer und wirtschaftlicher Interessen entwickelt und verfassungsmäßig zur Anerkennung gebracht. Die Empörung der Arbeiterschaft über die Zerschlagung ihrer Organisation war begreiflicherweise riesengroß.“

Die Notwendigkeit, Widerstandsgruppen zu errichten, war für uns das wichtigste; nur sie konnte die Voraussetzung schaffen für einen organisierten Kampf gegen die Hitlerbarbarei. Wir fragten auch nicht, woher das illegale Aufklärungsmaterial kam. Es war oben da, wurde an bekannte, vertrauenswürdige Kollegen herangebracht und von diesen weitergegeben. Hieran konnten auch die NS-Betriebsgewaltshaber nichts ändern. Darüber hinaus wurden Unterstützungsaktionen eingeleitet, um solchen Familien zu helfen, deren Männer eingekerkert waren. Lange Zeit hindurch führte die Gestapo einen Kampf gegen die Illegalität, die einer Hydra gleich nicht zu beseitigen war.

Die Zahlen der inhaftiert Gewesenen sind hierfür der beste Beweis. Der Kampf wurde jedoch immer schwieriger für alle illegal Tätigen. Jeder von uns wußte, daß er zumindest immer mit einem Bein im Zuchthaus stand. Die erhöhten Gefahren erzwangen Wachsamkeit und bewirkten mehr Wendigkeit. Im Herbst 1934 kam ich mit dem internationalen Sekretär unserer Berufsinternationale erstmalig zu-

☐ siehe S...
7, 7^o 18

☐ ☐ ☐

18

18

1, 2,
77

☐ ☐ ☐

Institut für
Geschichte und
Politik

Setzer:

Alle gesammelten Notizen auf
dieser Folie zusammenfassen

ED-11117-109

sammen. Ein überstaatliches Netz von gewerkschaftlichen Verbindungen sollte in den größeren Druckstädten erstellt werden. Die Durchführung dieser Aufgabe wurde mit erleichtert, indem ich eine ausländische Firma zur Tarnung ihrer Geschäftsinteressen in Deutschland engagierte. So erlangte ich eine ungehinderte Reisemöglichkeit zur Errichtung illegaler Verbindungsstellen. Nach einer Verhaftung durch die Gestapo war es dieser nicht möglich, aus diesem Vorgang belastendes und strafverschärfendes Beweismaterial zu schöpfen. Es gibt dergleichen Beispiele viele, die erkennen lassen, in welcher Weise von der gewerkschaftlichen Seite im Rahmen der früheren Berufsorganisationen die Widerstandsbewegung organisiert wurde. Wohl zu keiner Zeit ist ein so harter Kampf für die Freiheit geführt worden, wie zur Zeit des Dritten Reiches. Mögen seine ungezählten Opfer ein unvergeßliches Mahnmal aller Zeiten bleiben, um jedes Diktaturstreben zu verhindern.

Als die 13 Opfer der Kupenitker Blutnacht, überwiegend Sozialdemokraten und Reichsbannerleute, am 15. Juli 1936 eingeschleiert wurden, vereinten sich viele alte Kampfgenossen und Gesinnungsfreunde in dem Gelöbnis, der alten Sache die Treue zu halten. Es war ganz besonders ein großer Kreis um Alfred Markwitz, Walter Löffler und Alfred Lowack, der von Berlin aus in Verbindung blieb mit dem nach Prag emigrierten Vorstand der SPD, aber auch sehr umfangreiche Querverbindungen pflegte zu bürgerlichen Opponenten aus dem Lager des Reichshammars, worin sich bekanntlich Sozialdemokraten, Zentrumskleute und Demokraten zur Hitlerabwehr zusammengeschlossen hatten. Hier seien erwähnt der frühere Staatssekretär Dr. Wilhelm Abegg, Dr. Carl Spiecker, Dr. Richard Mischler und Dr. Wilhelm Nowack, der jetzt Bundestagsabgeordneter der FDP und Wirtschaftsminister von Rheinland-Pfalz ist. Bald jedoch stellte sich heraus, daß gegenüber dem Naziterror mit den überlieferten Methoden des Widerstandes nichts anzufangen war. Es kam zu Massenverhaftungen. Am 25. und 26. September 1936 verhandelte das sog. Volksgericht gegen die Löffler-Markwitz-Gruppe. Einige Jahre später wäre allen Angeklagten ein Todesurteil sicher gewesen. Noch aber kamen alle mit hohen Zuchthaus- und Gefängnisstrafen davon. Es erhielten von den zahlreichen Angeklagten an Zuchthausstrafen: Löffler 7 Jahre, Markwitz 6 Jahre, Schieitz 4½ Jahre, Riedel 4 Jahre und Dr. Hirschberg 3 Jahre.

Im Dezember 1937 kam es vorm Kammergericht in Berlin zu hohen Zuchthausstrafen gegen eine Gruppe verdienter Gewerkschaftsfunktionäre, von denen einige heute wieder am Werk sind, während Otto Scharf-Schwerdt, der dieser Gruppe den Namen gab, ein besonders schmerzliches Ende fand. Als er seine 6 Jahre Zuchthaus in Brandenburg hinter sich gebracht hatte, nahm ihn die Gestapo gleich am Tor der Strafanstalt in Empfang, brachte ihn nach Sachsenhausen, wo er dann bald auf besonders rohe Weise ums Leben gebracht wurde. Man konnte es ihm nicht vergessen, daß er beim Kapp-Putsch als Geschäftsführer des Lokomotivführer-Verbandes ganz hervorragend an der Abwehr des Putsches mitgewirkt hatte.

Eine Gruppe „Neubeginner“ hatte sich 1936 auch in Berlin gebildet. Ihre Arbeit zeichnete sich durch hohes Niveau aus. Im Jahre 1938 verbreitete man eine Programmschrift „Freiheit“, die von Professor Dr. Hermann L. Brill geschrieben worden war. Es liefen auch Päden zu der Deutschen Volksfront, die sich um Otto Brass gebildet hatte, der sich im Zuchthaus Brandenburg ein schweres Leiden holte, wovon er bald nach seiner Befreiung zugrunde ging. Große Beachtung fanden die illegalen Veröffentlichungen der zahlenmäßig nicht großen Gruppe, die auf weitestgehende Auswahl Wert legte und so eine Elite darstellte. Sie nannte sich auch „Miles-Gruppe“ (nach dem Pseudonym des Gründers der „Neubeginner“ Organisation), Dr. Erich Kürschner, der von 1928 bis zum Juli 1933 als Anstaltspastor in der Strafanstalt Berlin-Tegel gewirkt hatte, schrieb eine Abhandlung über die Kulturpolitik des Dritten Reiches. Von Dr. Oskar Larrath wurde eine Kampfschrift „Wir schreiben das Jahr 1938“ insgeheim vertrieben. Einer der eifrigsten Funktionäre war der frühere Gruppenleiter bei den „Kinderfreunden“ in Neukölln, Kurt Schmidt, der später in Berlin Stadtverordneter wurde, aber sehr bald an den erlittenen Strapazen dahinstarb. Sowohl er als auch Dr. Erich Kürschner, Professor Dr. Hermann L. Brill und Fritz Erlar erhielten hohe Zuchthausstrafen, die sie nach Brandenburg brachten.

Wird Nowack
18.10.1936

1.10.36

1.10.36

Institut

Archiv

landes ganz hervorragend an der Abwehr des Putschs mitgewirkt hatte.
Eine Gruppe „Neubeginnen“ hatte sich 1936 auch in Berlin gebildet. Ihre Arbeit zeichnete sich durch hohes Niveau aus. Im Jahre 1938 verbreitete man eine Programmschrift „Freiheit“, die von Professor Dr. Hermann L. Brill geschrieben worden war. Es liefen auch Fäden zu der Deutschen Volksfront, die sich um Otto Brass gebildet hatte, der sich im Zuchthaus Brandenburg ein schweres Leiden holte, woran er bald nach seiner Befreiung zugrunde ging. Große Beachtung fanden die illegalen Veröffentlichungen der zahlenmäßig nicht großen Gruppe, die auf strengste Auswahl Wert legte und so eine Elite darstellte. Sie nannte sich auch „Miles-Gruppe“ (nach dem Pseudonym des Gründers der „Neubeginnen“-Organisation). Dr. Erich Kürschner, der von 1928 bis zum Juli 1933 als Anstaltspfarrer in der Strafanstalt Berlin-Tegel gewirkt hatte, schrieb eine Abhandlung über die Kulturpolitik des Dritten Reiches. Von Dr. Oskar Umrath wurde eine Kampfschrift „Wir schreiben das Jahr 1938“ insgeheim verbreitet. Einer der eifrigsten Funktionäre war der frühere Gruppenleiter bei den „Kinderfreunden“ in Neukölln, Kurt Schmidt, der später in Berlin Stadtverordneter wurde, aber sehr bald an den erlittenen Strapazen dahinstarb. Sowohl er als auch Dr. Erich Kürschner, Professor Dr. Hermann L. Brill und Fritz Erler erlitten hohe Zuchthausstrafen, die sie nach Brandenburg brachten.

Den „Dokumenten des Widerstandes“ entnehmen wir gleichfalls einen Bericht über illegale Gewerkschaftsarbeit:

«Gleich nach Hitlers „Machtübernahme“ ging eine Reihe von Vertretern beziehungsweise Funktionären der Freien Deutschen Gewerkschaftsbewegung ins Ausland, u. a. auch nach Norwegen und Dänemark. In Norwegen organisierte sich die Freie Deutsche Gewerkschaft und trat in Verbindung mit den gewerkschaftlich organisierten Arbeitern des Landes, um sie zur Hilfe bei der Organisation der Freien Deutschen Gewerkschaft zu veranlassen. Das Ergebnis dieser Aufforderung war die Errichtung des Komitees für den Wiederaufbau der Freien Gewerkschaften in Deutschland. . . . Gleich nach Errichtung des Komitees wurde beschlossen, eine Delegation, getauft als „Louristen“, nach Deutschland zu entsenden. . . . Das Komitee wählte als Leiter der Delegation den Leiter der „Häröya“-Gewerkschaft Olav Dahl. . . . Valdemar Larsen und den Oberrechtsanwalt Ragner Solheim, Oslo. . . . Ein deutscher Emigrant, Karl Barksstedt, welcher von der Gestapo gesucht wurde, reiste mit, um die Delegationsmitglieder mit einem anderen deutschen Emigranten, der unter dem Decknamen „Frantz“ lebte, zusammenzuführen. . . . Die Delegation traf in Sonderburg einen Verbindungsmann mit Namen Peter Christensen. Dieser war Kassierer in einem Sportklub der Stadt und reiste regelmäßig nach Flensburg. Peter Christensen nannte einen zuverlässigen Mittelemann in Berlin, und die Delegation. . . . ging dann über die Grenze. In Flensburg bekam die Delegation den ersten Rapport über die illegale Arbeit in Deutschland. Außer den illegalen Flugblättern, welche von den Freien Deutschen Gewerkschaften selbst gedruckt wurden, bekamen sie auch illegale Schriften aus dem Ausland. Diese wurden unter den eigenartigsten Umständen nach Deutschland geschuggelt und mit einer großen Geschicklichkeit verteilt. Von Dänemark und Norwegen kamen regelmäßig Sendungen, welche in großen Kühlwagen untergebracht wurden, die Fleisch und Fische transportierten. Ein Teil der Schriften wurde verteilt durch eine Möbel-Auktions-Firma. Man legte die Flugblätter in heimliche Fächer und kleine Kommoden, welche dann weitergesandt wurden. . . . In Berlin wandte man eine ebenso einfache wie erfindungsreiche Methode an, welche es möglich machte, daß der Verteiler rechtzeitig verschwinden konnte. Es wurde z. B. ein Brett auf die Dachkante eines Hauses mitten in der Stadt gelegt.

Bilka: warum? 310.

↑
Warum die Namen gesperrt werden?
Ist sonst nicht der Fall.

Das Brett wirkte wie eine Wippe. An dem einen Ende, gerichtet zur Straße, setzte man einen Korb, gefüllt mit Flugblättern und an dem anderen Ende einen Behälter mit Wasser, welches langsam auslief und somit die Balance verschob, so daß der Korb kippte und die Flugblätter in alle Winde wehten ... Nach Rückkehr der Delegation gab Ragner Solheim einen Bericht ... Im Jahre 1938 wurde das Komitee aufgelöst und durch ein anderes, welches sich „Komitee zum Kampf gegen Krieg und Faschismus“ nannte, ersetzt... 1936 gelang es den Nazis, einigen Verbindungsleuten auf die Spur zu kommen. Peter Christensen wurde nach Flensburg gelockt ... Er wurde einem „verschärften Verhör“ unterzogen ... Die Nazis verurteilten ihn zu 7 Jahren Gefängnis. Diese Verurteilung brachte den Stein ins Rollen. Verbindungsleute in Flensburg, Kiel, Hamburg und Berlin wurden verhaftet. †

Der „Internationale Gewerkschaftshund“ hat durch den Mund seines damaligen Generalsekretärs Walter Schevenels der Trau und dem Wagenrat der deutschen Arbeiter seine Anerkennung nicht versagt. Auf einer Kundgebung der „Union deutscher sozialistischer Organisationen in Großbritannien“ hat Schevenel am 29. Januar 1943 in London ausgeführt:

„Deutsche Arbeiter haben in den letzten Monaten des Jahres 1932 zu Hunderten und Tausenden Tag und Nacht gekämpft gegen die Hitlerhorden. Zu leicht wird heute vergessen, daß in diesen Kämpfen Hunderte von deutschen Arbeitern ihr Leben verloren, daß Zehntausende ihr Leben aufs Spiel setzten. Es ist wahr, daß die deutsche Arbeiterbewegung Fehler gemacht und Schwächen gezeigt hat, aber es ist un wahr zu behaupten, daß unsere deutschen Genossen nicht gekämpft haben. Anfang Februar 1933 erteilte eine internationale Konferenz Edo Fimmen und mir alle Vollmachten, jede, auch die schärfste Aktion der deutschen Arbeiter zu unterstützen. Aber dann kam der Reichstagsbrand. Es war Hitlers erster wirklicher Sieg, denn er erzeugte eine große Verwirrung unter seinen Gegnern. Ich möchte noch ein Wort sagen für unsere Antihitlerkämpfer innerhalb Deutschlands. Bevor ich Deutschland verließ, hatte ich eine Konferenz mit unseren deutschen Kollegen. Eine Woche später waren die meisten Teilnehmer dieser Konferenz verhaftet. Ich werde diese Konferenz nie vergessen. In dem überfüllten Raum gab mir der Vorsitzende die Hand und sagte: „Du gehst nun zurück in die freie Welt. Sage unseren Freunden, welche Fehler wir auch in der Vergangenheit gemacht haben mögen, wir sind ehrlich und aufrichtig in unseren Bemühen gewesen. Sage ihnen, daß wir unserer Gesinnung treu bleiben werden und daß sie uns nicht vergessen sollen.“ Heute kann ich sagen, daß die Mehrzahl der deutschen Arbeiter ihr Wort gehalten hat.“ —

Zwei jüngere sozialistische Führer versuchten, zwischen den einzelnen Splittergruppen eine gewisse Einheit herzustellen. Es waren der Reichstagsabgeordnete Carlo Mierendorff, der bereits vier Jahre KZ hinter sich hatte und sich nach seiner Freilassung 1937 mit dem hochbegabten Theodor Haubach zusammantat, einem der Mitbegründer des Reichsbanners und Redakteur des früheren „Hamburger Echo“, der ebenfalls auf eine KZ-Haft zurückblicken konnte. Mierendorff und Haubach wurden wesentliche Leiter der sozialdemokratischen Untergrundarbeit, mit denen auch der Österreicher Karl Gruber zusammenarbeitete. Sie gewannen später Anschluss an den Kreisauer Kreis, wo Mierendorff, Haubach und Adolf Reichwein in die Diskussion als Sozialdemokraten eintriften.

Adolf Reichwein, aus der Preideutschen Jugend hervorgegangen, war eine Zeitlang als Regierungsrat persönlicher Referent des Preussischen Kultusministers Dr. Becker. Danach wandte er sich der Erwachsenenbildung zu und widmete sich bis 1933 Professor einer Pädagogischen Akademie, ab 1933 dem Ausbau einer Landschule in Brandenburg hat er als Untersuchungsgefangener gesessen. Nach schweren Qualen durch die Gestapo wurde er in Plötzensee hingerichtet. war
Liedmache
er sich

Theo Haubach war 1934 und 1935 im Konzentrationslager Esterwegen. Ohne Anklage kam er hinein, ohne jegliche Verhandlung wurde er entlassen. Als er Jahre später wieder verhaftet wurde, schrieb er kurz vor seiner Ermordung:

„Wo immer Deutschland in Not stand, stand auch ich. Einen Fleinmütigen und verzagten Angeklagten werden die Herren in mir nicht kennenlernen. Vielleicht werden sie sich sogar wundern. Voriges Jahr um diese Zeit stand ich auf so manchem brennenden Dach in Berlin. Heute soll ich mich darüber rechtfertigen, ob ich ein nationaler Mann bin.“

Bischof Dr. Hanns Lilje wollte aussagen als Zeuge der Verhandlung vor dem Volksgerichtshof gegen Haubach bei. Er berichtete darüber:

„Haubach hat die jähzornige Unberechenbarkeit Freislers schwer zu spüren bekommen. Im Vertrauen auf die Rechtsordnung hat er das dem Angeklagten zuzurechnende Schlusswort zu ernsthaften Ausführungen über die Hintergründe seiner Tat und Haltung benutzt und damit so sehr den Zorn Freislers hervorgerufen, daß er sofort die Verhandlung neu aufnahm und sie statt mit der schon beantragten Freiheitsstrafe mit dem Todesurteil endete.“ (Dagmar Hanns Lilje, „Im finsternen Tal“, Nürnberg 1947.)

Hier muß auch Wilhelm Leuschner geseht werden, der schließlich in der politischen Koalition des 20. Juli der Repräsentant der sozialistischen Gruppen war. (Über Leuschners Gegensätze zu nicht-gewerkschaftlichen Sozialdemokraten siehe Henk. D. Red.) Leuschner, früher Innenminister von Hessen und Leiter des Freien Deutschen Gewerkschaftsbundes, war einer der aktivsten Führer der deutschen Untergrundbewegung. Er hatte Kontakt mit General Hammerstein und Admiral Canaris. Leuschner hatte auch Verbindung zu den christlichen Gewerkschaften. Ebenso hatte er Verbindung mit Dr. Julius Leber, den Freisler den „Lein der deutschen Arbeiterbewegung“ nannte. Dr. Leber, Frontoffizier im ersten Weltkrieg, dann Chefredakteur der Lübecker Zeitung „Volkshorn“ und Reichstagsabgeordneter (vgl. „Julius Leber, ein Mann geht seinen Weg“, Berlin 1957), tarnte nach mehreren Jahren KZ-Aufenthalt seine illegale Arbeit mit einem kleinen Kohlengeschäft. Leber war eine der größten Hoffnungen der deutschen Sozialdemokraten.

Rudolf Pechel, der mit den am 20. Juli beteiligten Sozialdemokraten zusammengearbeitet hat, gibt (in seinem Buch „Deutscher Widerstand“ S. 280ff.) folgende ergänzende Darstellung:

Pa

ED-106/23-227

Der wichtigste Mann aus den Gewerkschaften war Wilhelm Leuschner, der frühere hessische Innenminister und seit 1932 Nachfolger Theodor Leiparts in der Führung der Freien Gewerkschaften. Er wurde auf Veranlassung von Robert Ley, nachdem Leuschner den aufkommenden Nationalsozialismus schon aufs schärfste bekämpft hatte, bei der Rückkehr vom Internationalen Arbeitsamt in Genf an der Grenze verhaftet und mußte durch die verschiedensten Konzentrationslager gehen. Trotz gemeinster Behandlung begann er unmittelbar nach seiner Freilassung die illegale Arbeit.

Leuschner hatte bereits im Mai 1933 die Verbindung mit Jacob Kaiser von den Christlichen Gewerkschaften hergestellt, so daß wenigstens jetzt nach der Zerschlagung eine enge illegale Zusammenarbeit ermöglicht wurde, deren Bestehen vor Beginn der Hitlerherrschaft eine entscheidende Wendung hätte herbeiführen können...

... Dr. Julius Leber, eine der stärksten Intelligenzen und Temperamente in der Sozialdemokratie, ein Unbedingter, war 1933 verhaftet und viereinhalb Jahre einer brutalen Behandlung — ein ganzes Jahr Dunkelhaft — im Konzentrationslager Sachsenhausen unterworfen gewesen. Am 5. Mai 1937 wurde er, in seinem Willen ungebrochen, entlassen. Er bekam sofort wieder Verbindung mit seinem Freunde Gustav Dahrendorf, gleich ihm ein aufrechter Mann und mutiger Kämpfer, und mit Ernst von Harnack. Dieser vermittelte Leber Verbindung zum Kreis um Gönrdorfer, zu General von Falkenhausen und zu dem juristischen Beirat der Lufthansa, Hans John, der wichtige Beziehungen zum Ausland hatte. Im Hause Schwambs traf Leber sich mit Leuschner und Micrandorff.

Leuschner und Leber waren sehr verschiedener Art. Leuschner ruhte mehr in sich und war der energische Organisator, während Leber ein Mann voller Ideen und revolutionären Temperaments war, der auf eine breite Volksbewegung hinarbeitete. Aber beide Männer waren durch gegenseitiges Vertrauen und in aufrichtiger Freundschaft verbunden. Sie sahen in der geplanten Regierung nichts Endgültiges, wollten aber diese Übergangslösung mitbestimmen. Für Leber kennzeichnend sind seine letzten Worte an seine Freunde vor seiner Hinrichtung: „Für eine so gute und gerechte Sache ist der Einsatz des eigenen Lebens der angemessene Preis. Wir haben getan, was in unserer Macht gestanden hat. Es ist nicht unser Verschulden, daß alles so und nicht anders ausgegangen ist ...“

n

Lk

L"«

Institut für Zeitgeschichte

L

Annecore Leber führte (1951 in einem Funkvortrag der NFD/DR) aus:

„Soll man, in der Tat, sobald das Recht verletzt ist, nur dann eintreten, aufstehen und sich empört auflehnen, wenn der Erfolg sicher ist? Kann man es mit den Augen betrachten wie ein Geschäft, das man nur eingeht, wenn man die Garantie hat, daß kein Verlust eintritt? Hat die Arbeiterschaft jemals die Sicherheit auf Erfolg gehabt, wenn sie z. B. gegen soziale Ungerechtigkeiten in Streik trat? Hat sie Emile Zola gehabt, als er in Widerspruch zu der französischen Öffentlichkeit das Urteil im Prozeß Dreyfuß angriß? Oder Johanna von Orleans, die für ihre Überzeugung verbrannt wurde? Oder Sokrates, der den Giftbecher nehmen mußte? Oder Christus, der an das Kreuz geschlagen wurde?“

Wer die Macht hat, das Recht zu verletzen, hat auch die Mittel, die Rebellion zu ersticken und jene, die sich auflehnen wollen, einzuzengen und sie in ihren ganzen Kräften und Möglichkeiten zu beeinträchtigen.

Mir fiel dabei ein Abend ein, an dem Stauffenberg ein langes Gespräch mit meinem Mann in unserem Hause geführt hatte. Es war zu der Zeit der Bombenangriffe. Ich war damals immer besorgt, daß solche Persönlichkeiten bei Alarm unser Haus verließen. Denn sollte das Unglück es wollen, dann hätte ein tragischer Zufall die Pläne langer, geheimer Vorbereitungen, die schließlich zum 20. Juli führten, offenbar machen können. Mein Mann und ich waren wieder allein.

Unter dem Eindruck des eben geführten Gespräches fragte ich meinen Mann: „Glaubt ihr, daß ihr in euren Absichten erfolgreich sein könnt?“ Er antwortete mir: „Ich weiß es nicht. Ich habe nur einen Kopf und kann ihn für keine bessere Sache einsetzen als für diese.“ — Nachträglich glaube ich, daß niemand der damals Beteiligten mit einem sicheren Ausgang rechnete, sondern alle fühlten sich nur von dem Gedanken erfaßt, das Elend des dahintreibenden und schon längst als verloren erkannten Krieges abzukürzen. Sie hofften, das System der Recht- und Gesetzlosigkeit selbst zu überwinden und damit zugleich eine Regierung für einen deutschen Rechtsstaat schaffen zu können, die auch vom Auslande für weitere Verhandlungen anerkannt würde...“

Frau von Harnack berichtet über die letzten Tage Ernst von Harnacks folgendes:

„... Harnack kam in das Untersuchungsgefängnis Lehrter Straße 3. Dort warteten bereits sein Vetter, Regierungsrat Dr. Justus Delbrück, und Professor Rüdiger Schleicher. Letzterer war nur deshalb im Gefängnis, weil er seinen Schwager nicht angezeigt hatte. „Er hätte wissen müssen, daß dieser etwas vom 20. Juli gewußt hat“, hieß es. Sonst lag nichts gegen ihn vor. Aus diesem Grunde hatte er wohl die Vergünstigung, seine Geige in der Zelle haben zu dürfen. Aber dem Tode ist auch er nicht entronnen.“

„Mein Mann hat im Gefängnis in längeren Ausführungen sein politisches Testament geschrieben, doch wird dies wohl mit allen anderen Akten von der Gestapo vernichtet worden sein.“

Am 1. Februar 1945 fand die Verhandlung statt; da es als Sache des 20. Juli galt, war die Sitzung geheim. Die wenigen Offizialverteidiger, die von diesem Parteigericht, das sich Volksgericht nannte, zugelassen wurden, waren alle hundertprozentige Nazis. Justizrat ... hatte versprochen, meinem Mann zu verteidigen. Auch die Schwestern meines Mannes waren öfters bei ... gewesen, und wir brachten ihm Material zur Verteidigung meines Mannes. Bei der Verhandlung vor dem Volksgerichtshof hat aber ... nichts zur Verteidigung vorgebracht und nur mit völlig nichtssagenden Worten eine Scheinverteidigung vorgespiegelt. Mein Mann wurde wegen Hochverrats zum Tode verurteilt. Bei der Verhandlung war er immer aufrecht und mutig...“

Fünf Wochen lang wartete mein Mann täglich auf den Tod. Es bestand die grausame Bestimmung, daß alle zum Tode Verurteilten Tag und Nacht gefesselt sein mußten. Da mein Mann noch eine wissenschaftliche Arbeit zu Ende zu führen hatte — ganz hat er es nicht erreicht —, wurden ihm am Tage die Fesseln gelöst. Aber nachts wurden seine Hände immer aneinander gekettet, und er wagte niemals mehr, sich abends zu entkleiden, da er nachts bei Fliegeralarm durch die Fesseln keine Möglichkeit hatte, sich anzuziehen.

Gegen Schluß des Krieges wurden die anderen Gefangenen bei Alarm in das Erdgeschoss geführt, aber die zum Tode Verurteilten mußten in ihren Zellen in dem obersten Stockwerk bleiben. Einmal fielen Brandbomben auf das Gebäude. Wenn in der Zelle meines Mannes ein Brand entstanden wäre, hätte er sich wegen der Fesseln nicht helfen können und wäre in der verschlossenen Zelle lebend verbrannt.“

Die körperlichen Kräfte haben wohl bei allen Gefangenen nachgelassen, aber die geistigen und seelischen Kräfte sind bei meinem Mann und bei allen seinen Freunden, die ich kannte, im Gefängnis gewachsen.

Der Zellenachbar meines Mannes war Professor Rüdiger Schleicher. Durch sein Geigenspiel bereicherte er meinem Mann manche Freude, da er seine Flöte schmerzlich vermißte. Einmal hat Schleicher ihm die ganze Matthäus-Passion durch die Wand vorgespielt und am Abend, ehe mein Mann hingerichtet wurde, hat ihm Schleicher noch einmal seine Lieblingslieder aus seiner Zelle vorgespielt. Am Montag, dem 5. März, wurde Ernst von Harnack hingerichtet. Sein Konfirmationspruch lautet: Sei getreu bis in den Tod ... so hat er gelebt, und so ist er gestorben.“

Über Dr. Kurt Schumacher, den verstorbenen Vorsitzenden der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands, wird folgendes von Fried Wesemann brieflich berichtet:

Dr. Schumacher wurde am 6. Juli 1933 verhaftet. Der Haftbefehl stammte bereits vom März. Er hatte sich in dieser Zeit in Stuttgart, wo er bis dahin tätig gewesen war, nicht mehr aufgehalten. Er war überwiegend in Berlin und traf sich mit den Stuttgarter politischen Freunden in anderen Städten, wie Heidelberg, Mannheim und Frankfurt. Als einer der bekanntesten, sicher aber von den Nazis am meisten gehaßten Sozialdemokraten Württembergs war ihm dringend nahegelegt worden, ins Ausland zu gehen. Er lehnte diesen Rat der Freunde und der Familie mit der Begründung ab, daß man für seine Überzeugung einstehen müsse. Dabei wies er darauf hin, daß Emigranten es nach der Beseitigung des Nazi-Regimes schwer haben würden, vor das Volk zu treten. Bis zu seiner Verhaftung hat Schumacher noch ständig politischen Kontakt gehabt und illegale Broschüren geschrieben. Er hielt sogar eine „öffentliche Rede“ vor Stuttgarter politischen Freunden im Schwarzwald. Man war mit Omnibussen hinausgefahren und hatte ein regelrechtes Felslager, das durch Wachen abgesichert war, errichtet. Er ist dann bis zum 16. März 1943 ununterbrochen gefangen gehalten worden: Alexanderplatz, Plötzensee, Stuttgarter Polizeigefängnis, Lager Heuberg, Kuhberg und ab Juli 1935 Dachau. Er wurde dann freigelassen mit der Maßgabe, bei seiner in Hannover verheirateten Schwester Wohnung zu nehmen. Beschäftigt war er in der Registratur einer Firma in Hannover. Nach dem 20. Juli wurde er im August 1944 abermals verhaftet und kam nach Neuengamme. Von dort wurde er entlassen, weil man annahm, daß er nicht mehr lange leben würde. Seine völlig gebrochene Gesundheit war auch der Grund der ersten Entlassung gewesen. In Hannover stand er auf der Liste derjenigen, die beim Anrücken der Amerikaner liquidiert werden sollten. Er wußte davon und konnte sich verstecken. Nach seiner zweiten Entlassung, also von September 1944 an, spann er bereits Fäden zu alten politischen Freunden sowohl in Süddeutschland wie in Hannover selbst.

Das Jahr 1942 war in Berlin ein Jahr besonders hoher Opfer unter den Illegalen.

Am 4. Februar 1942 holte die Gestapo zu einem schweren Schlag aus. In mehr als 170 Berliner Familien wurden in der Frühe des 4. Februar Männer und Frauen verhaftet. Unter ihnen befand sich der über Deutschlands Grenzen hinaus bekannte Arbeitersportler Werner Seelenbinder, der nach zweijähriger Haft hingerichtet wurde. Weiter setzte 1942 die Offensive der Gestapo gegen die Robby-Gruppe mit Massenverhaftungen ein. Die Gruppe Baum wurde vernichtet, und die Harnack-Schulze-Boysen-Gruppe fiel nach langjährigem Kampf.

Im Juli 1943 wurde in Moskau von Kriegsgefangenen und Emigranten das Nationalkomitee Freies Deutschland, NKFD, gegründet. In England, Frankreich, Schweden, in der Schweiz, in Jugoslawien, in den USA, in Mexiko und in Lateinamerika bildeten sich ebenfalls Nationalkomitees. Zahlreiche Kriegsgefangene wurden mit Fallschirmen hinter der Front abgesetzt oder gingen freiwillig durch die Front, um im Hinterland die Naziführung zu bekämpfen. Viele dieser Freiwilligen wurden hingerichtet, andere fielen im Kampf. Die Leitung des Nationalkomitees, dem zahlreiche deutsche Offiziere angehörten, hatte der Dichter Erich Weizert.

Bemerkenswert ist ein Bericht („Das heimliche Deutschland“, Berlin 1947), der mitteilt, daß am 1. August 1934 von der Gruppe „Brich“ und der Gruppe „Willi“ in der Berliner Universität eine Flugblattbombe gesprengt wurde. Der Inhalt der Flugblätter lautete: „Brandstifter sind wie vor 20 Jahren am Werk! Durchkreuzt ihre verbrecherischen Pläne. Vereinigt Euch zum Stütze Hitlers. Kämpft mit uns für ein freies, sozialistisches Deutschland.“ Bei der Eröffnung der Berliner Funkausstellung und anlässlich des Jahrestages der Oktoberrevolution sollen ähnliche Aktionen wiederholt worden sein.

An der Berliner Universität gab es eine illegale Studentengruppe, „Rote Standarte“, die von Dr. Philipp Schaeffer, einem Sinologen, geleitet wurde. Schaeffer erhielt 5 Jahre Zuchthaus wegen Vorbereitung zum Hochverrat und erlitt diese Jahre im Zuchthaus Luckau. Als er entlassen war, schloß er sich der Schulze-Boysen-Harnack-Gruppe an und wurde 1943 hingerichtet, weil er als Vorbestrafter von seiner Anzeigepflicht keinen Gebrauch gemacht habe.

Die Sas-Gruppe, gleichfalls in Berlin, arbeitete vorwiegend mit Flugschriften. Ihr geistiger Führer war Alfred Schmidt Sas, Volksschullehrer und Musiker, der schon ein Jahr Haft in Sachsenhausen hinter sich hatte. Am 9. Oktober 1942 stand die Gruppe, sechs junge Menschen zwischen 19 und 21 Jahren, vor dem Volksgericht, das fast alle zum Tode verurteilte und hinrichten ließ. Schmidt-Sas hatte auch literarische Fähigkeiten und hinterließ Gedichte. Vor seiner Hinrichtung in Plötzensee schrieb er diese Verse:

«Ob einer mit hölzernen oder mit goldenen Figuren sacht,
Das entscheidet beim Schachspiel und auch im Leben nicht.

Wie einer spielt,
wofür einer spielt,
darauf kommt es an,
das zeigt den Mann.

Ob dich nach der Sektion eiligt ein Diener wegst,agt,
Oder ein Staatsbegräbnis dich zum Prachtgrab bewegt,

Wie einer stirbt,
wofür einer stirbt,
darauf kommt es an,
das zeigt den Mann.»

21 Jahre alt war Hanno Günther, als er in Berlin hingerichtet wurde. Er hatte seit 1938 einen Kreis ehemaliger Mitschüler und Mitschülerinnen zum Zweck politischer Arbeit versammelt. Nach Kriegsausbruch gingen die jungen Menschen zu aktiver Widerstandarbeit über. Sie verbreiteten Flugblätter und Klebezettel, die Günther selbst entwarf und vervielfältigte. Durch Verrat wurde der ganze Kreis 1941 ver-

H 2
T Harnack

Im Referat
der Sas-Gruppe

haftet. Alle Jungen wurden zum Tode verurteilt und am 3. Dezember 1942 hingerichtet. Sie hatten von zusammengelegten Spargroschen ein Zimmer gemietet und verfaßten und vervielfältigten dort ihre Aufrufe, die sie im Mozingrauen in der Riesenstadt anklebten und in die Briefkästen warfen. Ihren Zusammenkünften gaben sie einen geselligen Charakter. Sie tanzten zum Grammophon, um die Wirtin zu täuschen, und schrieben die Matrixen auf fremden Schreibmaschinen. Die Namen der Hingerichteten außer Günther sind: Emmerich Schaper, Wolfgang Pander und Bernhard Sikorski. Ein junges Mädchen, Dagmar Petersen, wurde zu 7 Jahren Zuchthaus verurteilt, das zweite, Hertha M., wurde freigelassen. Das letzte Wort Hanno Günthers war: Ich sterbe für Deutschland.

Über die Leiden einer Mutter schrieb Maria Mensel, die Mutter Hannos (am Torso H 3/3/1 Günther) am Sonntag 1945 in der „Berliner Zeitung“, einen Bericht:

»Weihnachtsabend 1941. Trübseliges Wetter. Es dunkelt.

Ich wandere um den Moabiter Gefängnisblock. Das ist meine Weihnachtsfeier in diesem Jahr. Da oben irgendwo sitzt mein Hanno. Ich darf ihn nicht besuchen. Er hat in der Untersuchungshaft durch Kassiber — das sind wäzig kleine Schmugelzettel — von Zelle zu Zelle den mitgefangenen Gefährten Anweisungen zu geben versucht für ihre Verteidigung. Aber es hat sich ein Verräter gefunden, und man hat ihm als Strafe acht Tage Dunkelarrest zudiktiert, und ein Vierteljahr Besuchssperre, gerade über Weihnachten. Und so laufe ich nun hier in Kälte und Regen um den Gefängnisblock, und alle meine Gedanken suchen den geliebten Jungen dort oben hinter den Mauern.

Wieder ist es Dezember, ein Jahr später. Ich stehe in meiner Küche und verliere mich in dumpfes, nutzloses Brüten. Unablässig kreisen meine Gedanken um die eine große Sorge: das Todesurteil. Roh und kulturlos klingt die Stimme des Staatsanwalts mir in den Ohren: „Für dieses fluchwürdige Verbrechen gibt es nur eine Sühne: die Ausmerzung aus der Volksgemeinschaft, den Tod.“

Deinen Tod, mein Hanno? Du kannst doch gar nicht sterben. Du bist doch so unendlich lebendig! Freilich, der Sekretär des Volksgerichtshofes hat mir schon ganz freundlich und dankenswert aufmerksam den Rat gegeben, doch ja rechtzeitig die Herausgabe der Leiche zu beantragen; es könnte sonst Schwierigkeiten geben und sicher überhaupt nicht mehr zu erreichen sein. Ganz still und klaglos kippte ich um, als er mir das so höflich und zuvorkommend unbeteiligt darlegte.

So gehen meine Gedanken. Da klappt der Briefschlitzdeckel. Ein Brief von Hanno. Mein Herzschlag stockt. Ein Brief von Hanno außer der Zeit kann nur eine Bedeutung haben.

„Wenn du diesen Brief erhältst —“, mehr lese ich nicht.

Mein Kind ist tot.

Tagelang weiß ich nichts von mir . . .

Und wieder steht das Bild meines Jungen vor mir, wie er mit seinen Freunden aus dem Gerichtssaal geführt wurde, mit aufgestrecktem Kopf, die Hände schon auf dem Rücken gefesselt, und ich höre sein stolzes Abschiedswort: „Wir sterben für Deutschland!“

Ihr starbt für Deutschland, ihr tapferen Jungen. Ihr sollt nicht umsonst gestorhen sein.»

Dagmar Petersen berichtet über ihre Zusammenarbeit mit Hanno Günther, den sie seit ihrer Kindheit kannte (an die Red.):

»Die Anklage lautete auf: Gründung und Aufrechterhaltung eines organisatorischen Zusammenhalts seit 1937 oder 1938.

Im September 1940 lernte Hanno bei mir Wolfgang Pander kennen. Pander war jüdischer Abstammung und hatte bis 1939 in Dresden in politischer Schutzhaft gesessen. In der Folgezeit machten wir uns viel Besuche, bei denen jedes Mal Nachrichten ausgetauscht wurden oder Besprechungen stattfanden. Ab Februar 1941 trafen wir uns regelmäßig einmal wöchentlich in der Wohnung eines unserer Kameraden. Teilgenommen haben: Hanno Günther, als Träger der Gruppe, Emmerich Schaper, Wolfgang Pander, Bernhard Sikorski, Dagmar Petersen und Hertha M. (nicht regelmäßig). Aufgezogen wurden diese Abende als Gesellschaftstee. Im April 1941 wurde Hanno zum Militär eingezogen und kam nach Sorau. Wir machten dann allein weiter. Zu einem Abend erschien ein Genosse, der uns einige Fakten über Widerstandsarbeit sagte. Dieser Mann, dessen Namen ich vergessen habe, hatte gerade dreieinhalb Jahre Strafe abgesessen. Ende Juli 1941 erfuhr ich, daß Bochow verhaftet worden sei und schlug daraufhin sofort vor, die Abende aufzugeben. Auf welche Weise die Gestapo von unseren Zusammenkünften erfuhr, ist mir nicht bekannt. Jedenfalls wurden wir bald darauf verhaftet. Nach 12 Monaten, im August 1942, erhielt ich meine Anklageschrift. Darauf erfuhr ich, daß Hanno, zusammen mit Frau P. und Schmidt-Sas (siehe S. 88) nazifeindliche Flugblätter entworfen, gedruckt und durch Emmerich und Bernhard verteilt hatte. Hanno und Wolfgang Pander hatten den sogenannten „Weihnachtsbrief“ an Goebbels geschrieben. Außerdem gaben sie Parolen heraus, die auf schmale Zettel gedruckt, auf Ankündigungen von Nazi-Versammlungen oder Stürmerkästen geklebt wurden. Einige dieser Parolen hießen: „Für Freiheit und Sieg, Krieg dem Wahnsinnskrieg“ oder: „Hitlers Sieg — ewiger Krieg, Volkes Sieg beendet den Krieg“, ein Satz hieß: „Arbeite langsamer arbeiten, nichts in die Sammelbüchsen der NSV, Unterstützt die Angehörigen der verhafteten Genossen“.

Am 9. Oktober 1942 morgens um 9 Uhr fing unsere Verhandlung an. Als Präsident des II. Senats des Volksgerichts saß an diesem Tag nicht der berüchtigte Engert vor, sondern Haack, der Staatsanwalt hieß Spar. Von der Mittagspause ab lagen hinter dem Richterpodium schon die Handschellen. Um 18 Uhr 30 wurde das Urteil bekanntgegeben. Für Hanno, Emmerich, Bernhard, Wolfgang und Schmidt-Sas Todesstrafe, für mich, wie der Staatsanwalt in seinem Plädoyer sagte, wegen Beihilfe und Vorbereitung zum Hochverrat 7 Jahre Zuchthaus. An diesem Tage waren bei einem Gericht (bei 3 oder 4 Senaten) 13 Todesurteile ausgesprochen worden.

Fritz Husemann war ein westfälischer Bergarbeiterführer von besonderem Ruf, der aus der Sozialdemokratie kam und einen bedeutenden Teil der Arbeiterbewegung von Beginn an aktiv im Ruhrgebiet miterlebte. Er gehörte zum Vorstand des Internationalen Bergarbeiterverbandes und war Reichstagsmitglied. Seiner überragenden Persönlichkeit galt die Anerkennung der Arbeitermassen. Als nach 1933 der Terror der SA die Bergarbeiter bedrängte, fuhr Fritz Husemann nach Berlin, um zu intervenieren. Er wurde einige Wochen am Alexanderplatz inhaftiert. Als er nach Bochum zurückkehrte, wurde er das dritte Mal verhaftet und wiederum nach einigen Wochen entlassen. 1935 wurde er erneut verhaftet und kam ins KZ Esterwegen, wo er getötet wurde.

Albrecht Sturm berichtet (in einem längeren Brief an die Red.) über die Gründung der Gruppe Elsholtz in der Mark im Jahre 1940, deren Mitglieder sich meist aus Sozialdemokraten, Kommunisten und Demokraten zusammensetzten. Politisch und konfessionell Verfolgte wurden unterstützt, Juden oft jahrelang verborgen gehalten, mit den Fremdarbeitern wurde Verbindung aufgenommen. Plakate wurden mit dem „Doppelflaggenabzeichen der Aktion“ angebracht und in den Dörfern diskutiert und weitere Gruppen gebildet.

Über das Ende einiger Widerstandskämpfer, unter denen sich der Dichter Albrecht Haushofer befindet, gibt ein Bericht von Fritz Blochwitz (liegt abschriftlich vor. D. Red.) Auskunft, der die ungewöhnliche Ermittlung eines Illegalen namens Herbert Kosney behandelt.

In dem Bericht heißt es:

„Am 21. April 1945 war der Tag der großen Entlassungen im Zellengefängnis Lehrter Straße, u. a. wurde auch der Brüder von Herbert Kosney, Kurt Kosney entlassen.“

Die sogenannten schweren Fälle wie Herbert Kosney, Prof. Dr. Haushofer, Münzinger, Jennwein und viele andere wurden noch in Haft gehalten. Der Kommandant der Befreiungsarmee kam immer näher, den Nazis wurde der Boden zu heiß, einige verantwortliche Leiter des Zellengefängnisses waren schon getürmt, und nun sollte das Gefängnis ganz geräumt werden. Man ging also dazu über, die letzten ca. 20 Insassen zusammenzustellen. Sie wurden einzeln aufgerufen, und man machte Anstalten zu der Entlassung.

Herbert Kosney war sich in diesem Augenblick darüber klar, was nun folgen würde, zumal von einem SS-Sturmführer erklärt wurde, daß jeder seine erhaltenen Sachen auf einen bereits stehenden Kübelwagen, der draußen stand, ablegen habe. Sämtliche Papiere, die Wertsachen wurden von seitlich herantretenden schwerbewaffneten SS-Banditen abgenommen, und nun setzte sich der Trupp in Marsch. Am Ausgang des Gefängnisses in der Lehrter Straße wurde zur Invalidenstraße abmarschiert. Kurz vor der Invalidenstraße erklärte ein SS-Feldwebel, der neben Herbert Kosney ging, daß der Weg zum Potsdamer Bahnhof beim Durchgehen durch das Ulapgelände (Berliner Veranstaltungsgelände, D. Red.) abgekürzt werden könnte.

Es wurde tatsächlich das Ulapgelände betreten, unsern Herbert Kosney von dem seitlich neben ihm gehenden SS-Feldwebel erklärt: „Junge, mach jetzt kein Lamento, es geht sehr schnell, wir haben wenig Zeit.“

Die Vermutung, die Herbert Kosney hatte, war rasche Wirklichkeit geworden. Man teilte den Trupp, 8 Mann wurden links zum Säulengang des Ulaps geführt, die anderen zur Selterwasserbude.

Die SS-Knechte griffen sich nun jeder einen Mann, der SS-Sturmführer griff sich auch einen, den ersten, einen gewissen Münzinger, der links von unserem Kameraden Herbert Kosney stand. Münzinger bekam einen Fuß in das verlängerte Rückgrat von dem Sturmführer. Diese Szene hatte Kosney, der neben ihm stand, durch seitliches Drehen des Kopfes nach links beobachtet. Jetzt verspürte auch Kosney das Schießisen im Genick, der SS-Sturmführer fragte laut: „Ist alles fertig?“ Und auf Kommando: Los! wurden die Männer umgelegt. Herbert Kosney spürte einen kurzen Schlag im Genick, wurde zurückgerissen, das Blut strömte aus Mund und Nase der Aus- und Einschußstelle.

Dadurch, daß Herbert Kosney die Linksdrehung seines Kopfes vorgenommen hatte, war der Schuß bei ihm nicht durch das Gehirn gegangen und er behielt volles Bewußtsein. Er verharrte ruhig, lag ausgestreckt auf dem Rücken und hörte das Stöhnen und Schreien sowie Umsichschlagen der mit ihm gemordeten Kameraden. Er hörte ferner, wie der Sturmführer zu jedem einzelnen trat; wo noch ein Gnadeschuß notwendig war, wurde dieser vorgenommen; von Kosney trat dieser Sturmführer mit dem Bemerkung: „Der Junge hat genug“, zu dem nächsten, Jennwein, der auch noch einen Gnadeschuß bekam.

Dank des großen Glückes und der Selbstbeherrschung unseres Kampfgenossen Kosney ist es zu verdanken, daß dieser als lebender Zeuge uns erhalten blieb.

Nachdem der Sturmführer zu seinen Männern sagte: „Junge, wir müssen uns beeilen, es wird bald hell“, zog die Mordkolonne ab.

Kosney hatte noch immer sein Bewußtsein, sein Gehirn sagte ihm: „Du lebst“; er konnte seine Beine bewegen, für ihn selbst kaum glaublich, kroch er auf allen vieren von dem Ulapgelände herunter.

Ein fachärztliches Urteil besagt, daß nur durch die Linkshaltung des Kopfes Kosney um Haarsbreite dem sicheren Tode entronnen ist.

Über den Zusammenhalt Berliner Sozialdemokraten wird berichtet:

„Wie sehr diese Verbindung in der Organisation eine große Zahl der Genossen erfaßte, zeigte sich bei Beerdigungen, bei denen oft eine andere Einladung als die von Mund zu Mund nicht erging, und trotzdem eine große Teilnehmerzahl wie bei Clara Bohm-Schuch, hier waren es einige Tausend, sich trafen. Diese Art der Zusammenkünfte wurde während der ganzen Hitlerzeit aufrechterhalten. Die Gestapo wußte, daß die Beerdigungen illegalen Besprechungen dienten. Sie nahm Verhaftungen vor und suchte zu ermitteln, durch wen die Einladungen ergingen. Nennenswerte Erfolge hat die Gestapo hierbei nicht gehabt.“

Es sei daran erinnert, daß ein Kreis aktiver Genossen sich um die Wochenzeitschrift „Blick in die Zeit“ scharte, jenseitige Zeitschrift, die ohne eigene redaktionelle Arbeit Ausschnitte aus Zeitungen und Zeitschriften des In- und Auslandes, die in unserem Sinne nazigegnerisch gedeutet werden konnten, veröffentlichte. Auch diese Organisation, die die Bezieher der Zeitschrift „Blick in die Zeit“ darstellte, wurde von der Gestapo erkannt, überwacht und schließlich aufgelöst, indem man die Zeitschrift verbot. Wie sich bei späteren Vernehmungen durch die Gestapo in der Prinz-Albrecht-Straße zeigte, war die Gestapo genau darüber informiert, daß die Bezieher von „Blick in die Zeit“ Sozialdemokraten waren, und daß die Zusteller dieser Zeitschrift nicht nur die Zeitschrift zustellen, sondern auch andere Nachrichten überbrachten.

Genau erinnern wir uns auch der illegalen Großveranstaltungen, die im großen Saal der „Neuen Welt“ stattfanden, und wo der Gesangverein Fichte-Georgina die künstlerische Umrahmung bot. Der Kartenvertrieb hierzu wurde durch unsere Parteigenossen vorgenommen. Die Gestapo beobachtete die Veranstaltungen zwar und wußte, wie sich auch bei einer späteren Vernehmung in der Prinz-Albrecht-Straße ergab, über die Teilnahme bekannter Genossen ziemlich Bescheid. Immerhin gelang es einige Dutzend Male, mehrere tausend Genossen im großen Saal der „Neuen Welt“ zusammenzuführen, bis die Gestapo weitere Konzerte dieser Art verbot.

In Berlin-Köpenick gab es mehrere Gruppen. Verschiedene ihrer Mitglieder lebten, in Fangschleuse untergetaucht. Im August 1943 wurde das Ehepaar Hotze verhaftet, Frau Hotze starb in Ravensbrück. Eine dieser Gruppen schickte fingierte Antikriegsschriften an die Front. Einem Gestapospitzel gelang der Einbruch, und eine Reihe von Verhaftungen erfolgten im Dezember 1943. Es kam jedoch nicht mehr zum Prozeß. Einer der besten dieser Gruppe war Herbert Klein, der im Januar 1944 zur Waffen-SS eingezogen wurde und dessen Tod seiner Familie im Januar 1945 gemeldet wurde.

Die „Aktion Riemenschneider“ begann im Winter 1944 (Bericht als Privatdruck liegt vor). Sie versandte Flugblätter an die „militanten oder mit Amtsgewalt ausgestatteten Kräfte, also: Wehrmacht, Schutzpolizei und Beamtenschaft“. Diese sollten, da sie als Verbündete nicht zu gewinnen waren, wenigstens in Indifferenz gehalten werden, um so dem kämpfenden Faschismus verlorenzugehen. Um die politischen Gefangenen vor einem schrecklichen Ende bei Kriegsschluß zu bewahren, wurde das Mittel der Gegendrohung angewandt. Flugblätter gingen in fast alle Städte des Lübe-Odergebiets an die Schutzpolizeien und Amtsstellen, ebenso in Groß-Berlin an Reichspost, Reichsbahn und viele Pfarren. Die Gruppe bestand aus rund 8 Mitgliedern, unter denen sich drei Frauen befanden. Die Leitung hatte Alfons G., Berlin. Die Gruppe ging sehr systematisch vor. Da sie erst spät begann, litt ihre Arbeit unter dem bestehenden Chaos. Ein Gestapoeingriff wird nicht berichtet.

Heinz Kapelle war bereits 1934 beim Vertrieb antifaschistischer Zeitungen überrascht worden. Man warf ihm für zwei Jahre ins Gefängnis (nach Hermlin, „Die erste Reihe“, Berlin 1977, S. 111f.). Er nahm sofort nach seiner Entlassung aus der Haft die illegale Arbeit wieder auf. Der Kampf gegen Hitler konnte nicht nur die Sache einer bestimmten Weltanschauung oder Partei sein; Heinz Kapelle schmiedete in kurzer Zeit eine illegale Organisation von etwa sechzig Jungen und Mädchen, unter denen es junge Sozialdemokraten, Katholiken, Jungkommunisten gab. Sie versuchten den Krieg zu verhindern, solange noch Frieden war; sie versuchten ihn abzukürzen, den Krieg, als Hitler ihn über die Grenzen getragen hatte.

Das Flugblatt, das Heinz Kapelle im Herbst 1939 geschrieben und verteilt hatte, lief:

„Berliner Jugend! Wehre dich und empöre dich! Setzt den Kriegstreibern überall den schärfsten Widerstand entgegen! Berliner Mädels, auf euch kommt es an. Weigert euch, Munition herzustellen! Je schneller ihr handelt, desto kürzer ist der Krieg. Denkt an unsere zwei Millionen toten Väter und Brüder des Weltkrieges! Es darf niemals wieder soweit kommen! Nur der Sturz Hitlers und seiner Kriegstreiberbande bringt den Frieden!“

Nach seiner Verhaftung setzten „verschärfte Vernehmungen“ ein.

Der folgende „Schnellbrief“ der Gestapo, IV/II A 4, läßt Schreckliches erahnen.

„Schnellbrief“

IV/II A 4

Die erneuten verschärften Vernehmungen des Kapelle und Ziegler waren ohne jedes Ergebnis.

Nach Ansicht der bearbeitenden Dienststelle der Staatspolizeileitstelle Berlin würden auch weitere verschärfte Vernehmungen des Kapelle erfolglos bleiben, weil er tatsächlich nichts mehr weiß.

Ziegler hält anscheinend mit der Aussage zurück, um seine Ehefrau, mit der er in guter Liebe gelebt hat, zu schonen. Diese selbst wird zweifelsohne nichts sagen, da sie Fanatikerin ihrer politischen Überzeugung ist. Zudem ist auch die Anwendung der härteren Vernehmungsmethode ihr gegenüber nicht durchzuführen.

Die Durchführung weiterer härterer Vernehmungsmaßnahmen erscheint nicht angebracht.

Da die Ermittlungen als abgeschlossen anzusehen sind, beabsichtigt die Staatspolizeileitstelle Berlin, die festgenommenen Personen dem Vernehmungsrichter zwecks Erlaß von Haftbefehlen zuzuführen. Eine Sonderbehandlung des Kapelle und Ziegler ist nicht zweckdienlich, da sich der Gesamtkomplex in dieser Weise nicht trennen läßt.

Reichsführer SS und Chef der Deutschen Polizei mit der Bitte um Entscheidung vorgelegt.

Ich schlage die Abgabe des Gesamtvorganges an die Justiz vor. Mit der Stellung der erforderlichen Rücküberführungs-Anträge, um gegebenenfalls nach Strafverbüßung über die beschuldigten Personen Schutzhaft zu verhängen, ist die Staatspolizeileitstelle Berlin zu beauftragen.

Nach Ansicht der Staatspolizeileitstelle Berlin sind Kapelle und Ziegler unter keinen Umständen zu einem umfassenden Geständnis zu bewegen, so daß auf eine Feststellung des „Fritz“ und des anderen Unbekannten mit ihrer Hilfe nicht zu rechnen ist.

Reichsführer SS und Chef der Deutschen Polizei mit der Bitte um Entscheidung vorgelegt.

Ich schlage Exekution des Kapelle und Ziegler und langere Inschutzhaftnahme des Grossmann und Dütchen vor.

gez.: Her./Ju. 4

Der Bericht über das Schicksal von Heinz Kapelle fährt fort:

„Kein Mittel hat Heinz zum Verräter werden lassen. Ein junger Häftling, der ihn in Plötzensee einmal sprechen konnte, hat später bewundernd von ihm berichtet. „Was ich getan habe, weiß ich“, sagte ihm Heinz, „was mich erwartet, weiß ich. Wofür ich es getan habe, weiß ich auch. Wer einmal auf dem Weg ist, den wir gehen, für den gibt es kein Zurück mehr.“ „Als ich wieder in meiner Einzelzelle war“, schrieb der junge Zeuge später, „musste ich noch lange an ihn denken, ich weiß nicht, warum. Vier Schritte lang, drei Schritte breit, um eisernes Klappbett, ein kleiner Tisch, ein Hocker und ein kleines Spind; es war dieselbe Zelle, und doch war sie anders. So ungewiß die Zukunft auch war, so sehr die militärischen Ereignisse des Jahres 1940 auf mir lasteten, einen Atemzug hauchte ich doch getan. An der Person, an der frischen Klarheit dieses jungen, dem Tode geweihten Hochverraters hatte ich mich aufgerichtet.“

Im Treibstoffwerk Lützendorf, in dem bis zu 8000 Arbeiter beschäftigt waren, gelang es 1940 der „Mitteldeutschen Arbeitergruppe“ Fuß zu fassen. Die seit Jahren vorhandenen Vertrauensmänner wurden durch Dreiersystem in eine geschlossene Organisation gebracht. Es gelang der Gestapo nie, trotz immer wiederkehrender Verhaftungswellen, das Organisationsnetz zu verschlagen. Im Februar 1943 wurde in vielen Exemplaren das Kampfprogramm der Mitteldeutschen Arbeitergruppe im Werk verbreitet (wie verschiedene Berichte, die abschriftlich vorliegen, mitteilen). Während

furchtbarer Bombenangriffe auf das Riesenwerk, das als einziges in Deutschland Flugmotorenöl herstellte, fand am 12. Dezember 1944 nach einem vorhergehenden Bombenangriff in der Montagewerkstatt eine illegale Konferenz von 60 leitenden Köpfen der Mitteldeutschen Arbeitergruppe statt. Die illegale Gruppe des Werkes übernahm den Sicherheitsdienst und schleuste die auswärtigen Konferenzteilnehmer zum Tagungsort. Die Konferenz wurde vom Vorarbeiter Otto organisiert. Mit gefälschten Passierscheinen, fingierten Firmenpapieren, mit eingesammelten Werksausweisen wurden die Teilnehmer durch SS und Betriebspolizei geschleust. In einem verschiedentlich abgedruckten Bericht heißt es (*an den Hauptauslöser OLF, Berlin*):

»Der Leiter der Antifaschistischen Mitteldeutschen Arbeitergruppe, Robert Büchner, Mühlenarbeiter in Halle, jetzt Chefredakteur der Magdeburger „Volksstimme“, wurde als technischer Ingenieur einer Baufirma durch die Werkswache geschleust. Im blauen Monteuranzug, eine große Rolle Zeichnungen unter dem Arm, besichtigte er zuerst mit einem Werkmeister und einigen Monteuren das ganze Werk. Andere Genossen führten mit Lastautos ein und wurden von Pförtner und Betriebspolizisten an Ort und Stelle geleitet. Diese Männer übernahmen auch die bewaffnete Sicherung des Tagungsorts. Sie wurden verstärkt durch zwei polnische Arbeiterkolonnen, die in der Nähe unter Aufsicht von zwei Angehörigen der Gruppe arbeiteten.

In der Mittagspause wurde die Tagung eröffnet. Robert Büchner, im Werk den Dreiergruppen nur unter dem Decknamen Bob bekannt, ergriff das Wort.

In ihren blauen Monteuranzügen, im Maurerkittel, in schwarzen Jacken und mit Gummikragen, beschmiert und verstaubt, die Kaffeeflasche vor sich, das in Zeitungspapier gewickelte Frühstücksbrot in der Hand, saßen die Genossen auf groben Holzhänken vor den als Tische aufgebuckelten Planken. Mit aufs äußerste gespannten Sinnen, jederzeit bereit, eine harmlose Baubudenbelegschaft in der Mittagspause zu spielen, lauschten sie den klaren Worten. In völliger Ruhe und Gelassenheit wurde die Tagesordnung abgewickelt.

Die Vertrauensleute der italienischen Arbeiter, Remo Bonfante und Ugo Garmachani, beide aus der Provinz Varese, der Holländer Balster aus Amheim, Polen und Franzosen schlugen vor, die bestehenden illegalen Arbeiterkomitees ihrer Nationen einzubeziehen. Dem wurde stattgegeben und genaue Richtlinien der Zusammenarbeit festgelegt. Für jede Nation wurde ein deutscher Vertrauensmann als Verbindungsglied eingesetzt. Nach anderthalbstündiger Dauer fand die Konferenz ihr Ende.

Die erste große Versammlung der Mitteldeutschen Arbeitergruppe hatte unter den Augen der Gestapo und SS in einem der größten Werke Mitteldeutschlands stattgefunden.

*

Nach einem von der Berliner VVN veröffentlichten Bericht hat eine Leipziger Druckerei allein 96000 illegale Flugblätter und nahezu 70000 Zeitungen hergestellt. Die Gestapo Berlin rechnete, daß von den beiden Arbeiterparteien monatlich etwa 40000 illegale Schriften in Berlin hergestellt wurden. Wir zitieren aus dem Bericht:

»In Hannover verhaftete man 1934 ein Komitee für proletarische Einheit, das sich aus Mitgliedern der SPD, SAP und KPD zusammensetzte. Sie gaben eine im Abzugsverfahren hergestellte Zeitung „Der Klassenkampf“ heraus. Zwei Jahre später wurde in Hannover wieder eine Organisation aufgerollt. Diesmal nannte sie sich die „Sozialistische Front“. Sie setzte sich ebenfalls aus den früheren Mitgliedern der Arbeiterparteien, des Reichsbanners und der Freidenker zusammen. 283 Personen verhaftete damals die Gestapo. Die Sozialistische Front hatte ebenfalls ein eigenes Organ, das etwa alle Monate in ca. 1500 Exemplaren erschien.

*

Besonders aktiv war das weitverbreitete Gruppennetz des „Internationalen Transportarbeiter-Verbandes“. Ferner muß die „Sopade“, Sozialistische Partei Deutschlands, hier genannt werden, die ein Netz von Grenzsekretariaten aufbaute. Diese Verbindungsstellen zwischen den Untergrundkämpfern in Deutschland und dem Ausland existierten in der Tschechoslowakei, Schweiz, Frankreich, Belgien, Holland und Dänemark. Sie versorgten ihre Genossen mit Geld, Vervielfältigungs- oder Druckmaschinen, Informationen, Flugblattmaterial und Hilfe für die Familien von Gefangenen. Sie schmuggelten gefährdete Personen aus Deutschland, politische Kämpfer, Juden und ihre Angehörigen. Bis zur Zeit des Münchner Abkommens hielt die „Sopade“ einen äußerst wirksamen Nachrichtendienst aufrecht. Die „Grünen Berichte“, deren Nachrichten auf diesen heimlichen Wegen aus Deutschland kamen, stellten ein beachtliches Faktum für die Weltpresse dar und gewannen so eine ungeheure Verbreitung. Nach dem Münchner Abkommen verlegte die „Sopade“ ihre Zentrale nach Paris, und nach der Nazibesetzung von Frankreich wurde ihre Arbeit in großem Ausmaße behindert.

Der Internationale Transportarbeiter-Verband übernahm einige Aufgaben der „Sopade“, so besonders die Veröffentlichung der „Grünen Berichte“. Auch die Organisation „Neu Beginnen“ übernahm die Aufgaben der „Sopade“, ferner der „Internationale Sozialistische Kampfband“ (ISK).

Ludwig Henk gibt in seinem Buch „Die Tragödie des 20. Juli“ (Heidelberg 1946, S. 39 ff.) einen Überblick über den Aufbau der — vorwiegend sozialdemokratischen — Organisation des Widerstandes im Bereiche Hessens. Es sei daraus, mit einigen Auslassungen, zitiert:

»Das mit am besten organisierte Gebiet war der Bereich zwischen Kassel und Heidelberg. Wie sah es in diesem Bereich kurz vor dem 20. Juli aus?

Die Zentrale saß in Frankfurt. Sie wurde von dem früheren hessischen Staatsrat Schwamb geleitet. Er gehörte zum Kreisauer Kreis und arbeitete besonders eng mit Leber zusammen. Schwamb war ein ernster, entschlossener und stiller Mann. Er war Sozialist und ausgesprochen religiös. Seine Tätigkeit war so unauffällig, daß Leuschner ihn zu den schwierigsten Aufgaben heranzog. Er führte Verhandlungen mit den Wehrkreiscommandanten im Auftrag der Berliner Zentrale; er hat die wichtigsten Männer in seinem Bereich herangezogen, vor allem ... Stefan und ... Prof. Bergsträsser. Schwamb setzte zum Leiter der nordhessischen Illegalität den heutigen Bezirkssekretär der Frankfurter Gewerkschaften, Richter, ein. Für den Bereich Frankfurt-Heidelberg wurde Stefan bestimmt. Stefan war 8 Jahre im KZ als früherer SPD-Abgeordneter, und er ging nach seiner Entlassung sofort in die Illegalität — allerdings durch Mißhandlungen fast erblindet.

Stefan übergab in den wichtigsten Großstädten die Leitung erfahrenen Politikern. In Frankfurt lag sie in den Händen von Kriminalrat Pries, der sich seinen Stab von Mitarbeitern schuf. Der greise Noske gehörte dazu ... In Wiesbaden leitete die Widerstandsbewegung der frühere Polizeidirektor Marschmeier, ebenfalls ein Sozialist. In Mainz unterstand die Illegalität Alfred Freytag, einem Sozialisten, der mit einer katholischen Gruppe unter Führung des jetzigen Oberstaatsanwalts Dr. Doller zusammenarbeitete ... Von Mainz aus wurden gleichzeitig

→ helfen den

17 üß

Vorbereitungen zum Eisenbahnerstreik getroffen. Die führenden Eisenbahner-Gewerkschafter Kalujek und A. Böswetter, dazu einige Reichsbahninspektoren hatten alle Vorbereitungen getroffen und den Streik organisatorisch vorbereitet . . . Ober Kalujek sollte der Generalstreik ausgerufen werden . . . In Darmstadt organisierte der derzeitige Innenminister Heinrich Zinnkann die Widerstandsgruppe. In Offenbach lag die Leitung in den Händen von Männern, die früher ebenfalls bereits illegal — in der Gruppe Stoffers — gearbeitet hatten. Es waren die Gewerkschafter Wittmann und Weber.

So sah es in den größeren Städten dieses Gebietes aus . . . In den mittleren und kleineren Städten saßen überall kleinere Gruppen von Vertrauensleuten. . .

Walter Hämmer, der durch seine Forschungstätigkeit über zahllose Einzelheiten aus dem Widerstandskampf gegen Hitler informiert ist und der insbesondere über die Geschichte des Zuchthaus Brandenburg viel Material gesammelt hat, gibt nachstehend einen ergänzenden und überblickenden Bericht:

„Außerordentlich viele Opfer kamen auf Rechnung freier, nicht parteigebundener Sozialisten, Einzelgänger, die man heute zur heimatlosen Linken zählt. Hinzu kommen noch radikaldemokratische Bürgerliche, vorzugsweise Intellektuelle. Nennen wir: Mitglieder der Liga für Menschenrechte und der Deutschen Friedensgesellschaft, Freidenker, Quäker, Naturfreunde, Arbeiterabsolventen, dazu Oppositionelle, Sezessionisten der beiden großen Arbeiterparteien: KPD und SAP. Ferner: Reichsbanner und Rote Hilfe, Arbeiter Sport- und Arbeiter-Turnverbände, Sozialistische und Republikanische Studentenverbände, Hillers Revolutionäre Pazifisten, die Leserkreise der „Weltbühne“, Volksbühnenmitglieder, Gewerkschafter usw.“

Beispielloser Terror zerschlug im Verlauf von zwei oder drei Jahren die alten Massenparteien. Die KPD schonte ihre Leute nicht und brachte immer wieder große Opfer; die erste und zweite Garnitur ging verloren, auch die dritte und vierte. Nur allmählich formierte sich eine locker gefügte neue Abwehrfront um die Repräsentanten zahlreicher kleiner Gruppen. Wenn es gelungen wäre, sie alle zusammenzufassen und alle Oppositionellen aus ihrer Vereinzelung zu erlösen, auch die Phantasie schlichter Menschen dürfte hinreichen, sich auszumalen, was jeder Tag der Verkürzung von Krieg und Tyrannei uns erspart hätte an Gut und Blut.

Nicht rühmend genug kann der vielen „unbekannten Soldaten“ in der inneren Hitler-Abwehr gedacht werden, die zu erwähnen dicke Bände füllen würde.

In seinem „Totenwald“ hat Ernst Wiechert immer wieder jene schlichten Menschen in Dankbarkeit genannt, die ihm in seiner Not tatend und helfend beisprangen. Es waren für ihn nichts als Menschen, einfache Arbeiter und Handwerker: „Vater Kilo“, Josef Biesel und Hans Becker.

Die erste Frau, die im Hitler-Reich untrennbar mit dem Tod verbunden war, war am 20. Juni 1938 die aus der Naturfreundeorganisation hervorgegangene junge Akademikerin Liselotte Hermann in Stuttgart, die nicht einmal der Umstand rettete, daß sie eben erst einem Kind das Leben geschenkt hatte.

Der führende Kopf der überparteilichen Gruppe „Rote Kämpfer“, Dr. Alexander Schwab, ein bedeutender Politiker und Wirtschaftler, hochangesehen in der Fachwelt, wurde von Zuchthaus zu Zuchthaus geschickt, von Luckau nach Sonnenburg und von da nach Zwickau, wo er schließlich starb.

Max Sievers, der Vorsitzende des Freidenkerverbandes, wurde in Brandenburg hingerichtet, nachdem er von Belgien aus mit seinem Wochenblatt „Freies Deutschland“ starken Einfluß auf sozialistische Kreise im In- und Ausland hatte ausüben können.

Ganze Familien wurden ausgerottet, sowohl Kommunisten als auch Sozialdemokraten, Freie Sozialisten und Gewerkschafter. Zehn Angehörige der Familie Schlörnerbeck wurden Ende 1944 hingerichtet.

erst einem Kind das Leben geschenkt hatte.

Der führende Kopf der überparteilichen Gruppe „Rote Kämpfer“, Dr. Alexander Schwab, ein bedeutender Politiker und Wirtschaftler, hochangesehen in der Fachwelt, wurde von Zuchthaus zu Zuchthaus geschickt, von Luckau nach Sonnenburg und von da nach Zwickau, wo er schließlich starb.

Max Sievers, der Vorsitzende des Freidenkerverbandes, wurde in Brandenburg hingerichtet, nachdem er von Belgien aus mit seinem Wochenblatt „Freies Deutschland“ starken Einfluß auf sozialistische Kreise im In- und Ausland hatte ausüben können.

Ganze Familien wurden ausgerottet, sowohl Kommunisten als auch Sozialdemokraten, Freie Sozialisten und Gewerkschafter. Zehn Angehörige der Familie Schlotterbeck wurden Ende 1944 hingerichtet.

Vier Mitglieder der Familie Hinz-Stein, verschwägert und verschwistert, starben im August 1944 den Henkersnod in Plitzensee und Brandenburg.

Arbeiterehepaare wurden vielfach hingerichtet: die Kommunisten Garske und Frau wie auch die Sozialdemokraten Klaus und Else Westermann in Fuhlshüttel, Adolf und Käthe Seitz aus Heidelberg in Mannheim.

Die zahlenmäßig nicht starke ISK-Organisation, die in der Hitler-Abwehr Hervorragendes geleistet hatte, mußte verhältnismäßig große Opfer bringen, von denen namentlich die Physiker Dr. Fritz Dösch, Berlin, und Dr. Julius Philippson, Hamburg, nicht unerwähnt bleiben dürfen.

Gegen die zahlenmäßig eigentlich nur in Sachsen ins Gewicht gefallene SAP wurden eine Anzahl Massenprozesse mit drakonisch harten Strafen durchgeführt. Einer der führenden Köpfe, Ernst Beckstein, wurde in der Haft zu Tode gefoltert, auch der Lehrer Günther Keil, Berlin, ist in der Haft gestorben. Kurt Stangel, Dresden, wurde hingerichtet, und Franz Bobzien, Hamburg, kam beim Bombensuchen um, wozu er vom KZ Sachsenhausen ausgeschickt worden war.

Im September 1939 wurde Dr. Lothar Erdmann, der Sekretär im Vorstand des ADGB, im KZ Sachsenhausen erschlagen, als er sich Mißhandlungen eines SS-Mannes mit Hinweis darauf verhat, daß er im ersten Weltkrieg Offizier gewesen sei und daß zwei seiner Söhne im Hitler-Krieg als Offiziere im Felde stünden. Im gleichen Lager wurde auch der Vorsitzende des Lokomotivführer-Verbandes, Otto Scharfschwerdt, totgeschlagen, der sich schon bei der Abwehr des Kapp-Putsches sehr verdient gemacht hatte und aus dem Zuchthaus Brandenburg nach Sachsenhausen überführt worden war. Den Syndikus des Lokomotivführer-Verbandes, Rechtsanwalt Frank, Dortmund, hatte man im Mai 1933 zu Berlin in den Freitod getrieben.

Von den Freien Gewerkschaften wurde in Braunschweig am 22. März 1935 von der SA ermordet: Matthias Theissen, Sekretär des Baugewerkschaftsbundes; ebenfalls ermordet wurden: Johann Schlosser vom Deutschen Metallarbeiterverband (am 2. Mai 1933 in Düsseldorf), Michael Rodenstock, Ortsleiter des Deutschen Verkehrsbundes (am 2. Mai 1933 in Duisburg), Julius Rossmann, Bezirkssekretär des Bergarbeiterverbandes (Selbstmord im Mai 1933 in Hamm), Ewald Vogt, Berlin, Betriebsrat des Walzwerkes Henningsdorf (am 2. September 1933 von der SA ermordet), Gewerkschaftssekretär Otto Schwiater, Berlin (am 3. Dezember 1933 „Selbstmord“ in der Gefängniszelle), Fritz Hosenmann, Bochum, der Gewerkschaftsleiter und Reichstagsabgeordnete (siehe a. a. O.), der im KZ umgebracht wurde, und der Landtagsabgeordnete und Sekretär des Bergarbeiterverbandes, Karl Otter, Bochum, der Anfang 1934 ebenfalls in einem KZ ermordet wurde. Zu Tode gefoltert wurde im September 1934 wegen illegaler Gewerkschaftsarbeit deren Leiter Erich Krause, Düsseldorf. Im Januar 1936 ermordete die Gestapo den Bezirkssekretär des Deutschen Metallarbeiterverbandes Artur Schille, Dresden, im Oktober 1936 auch Otto Brennecke, den Bezirkssekretär des ADGB. Erschossen wurde Anfang 1936 in einem KZ der Sekretär der Bäckergewerkschaft Georg Peiper, Köln. Vom KZ Sachsenhausen aus wurde der verdiente Gewerkschafter Lorenz Brenning nach vielen Jahren der Haft, verelendet und halb verhungert, in eine Gaskammer geschickt. Aber damit ist die Totenliste keineswegs erschöpft. Es wäre eine Ehrenpflicht der jetzigen Gewerkschaften, eine lückenlose Liste zusammenzustellen.

Als politische Widersacher der Hitlerherrschaft wurden auch die Freien Gewerkschaftler Ernst Schneppenhose und Oswald Wiersich ums Leben gebracht. Ferner Gustav Milsch und Rudolf Sauer. Wegen illegaler Arbeit im Betriebe mußten ferner ihr Leben Heinrich Maas aus Frankfurt am Main, Johann Hauptmann-Magdeburg und Adolf Brockmann-Bielefeld. Das sind nur wenige Namen; sie stehen für Hunderte von Gewerkschaftlern, die so oder so ihr Leben im Kampf gegen Hitler gelassen haben.

Etwa um das Jahr 1935 entwickelten die Arbeiterparteien wie auch die Gewerkschaften in ihrer illegalen Arbeit eine neue Taktik. Es bildeten sich Zellen, Puffergruppen, die sich wie ein Netz über ganz Deutschland erstreckten, die aber nur unterirdisch arbeiten konnten, deshalb auch für Fernsperre aussichtslos blieben. Es wird von Experten jedoch geschätzt, daß derart mindestens 125000 Arbeiter organisiert waren, das wären immerhin 3% der Mitglieder gewesen, über welche die Freien Gewerkschaften vor 1933 verfügt hatten. In den Widerstandsgruppen auf der Linken waren die Gewerkschaftler vorzugsweise vertreten.

Eine der großen Persönlichkeiten der Widerstandsbewegung, die mit dem Leben davonkam, ist Professor Ernst Niekisch, der Herausgeber der Zeitschrift „Widerstand“, der noch 1932 sein Buch „Hitler — ein deutsches Verhängnis“ veröffentlichte. Natürlich wurde er 1933 von der SA in einem Keller gefangengehalten, aus dem ihn einige Konservative befreiten. Auf einen Kreis von Offizieren hatte er einen starken Einfluß. 1934 zog er sich bereits eine heftige Attacke des „Angriff“ zu. 1937 wurde er verhaftet und 1945 halb gelähmt und fast erblindet befreit.

Aus einem Bericht seines damaligen Untersuchungsrichters Dr. W. H. geht hervor, daß Dr. Drexel, Nürnberg, Regierungsrat Tröger aus Breslau und Regierungsrat Merckenschlager außer Niekisch von der Gestapo verhaftet wurden, daß aber die Gestapo auch Otto Strasser, Ernst Jünger, Beppo Rohmer und Scheininger als beteiligt ansah. Es wurden 70 Personen verhaftet. Niekisch hatte seine früher erscheinende Schrift „Widerstand“ verbreiten lassen und andere Schriften in heimliche Kanäle geleitet, so wurde ihm vorgeworfen.

Aus dem Bericht des Untersuchungsrichters (liegt demerschriftlich mit einem Brief an Niekisch vor. D. Rod.) sei folgendes zitiert:

„Ich beschäftige mich vornehmlich mit Tröger. Er, Jurist, eine wortgewandte und sportlich elastische Erscheinung, erzählt frei und ohne jede Scheu, wie er in Opposition zu Hitler gekommen ist. Er sieht in der Bevormundung des Bürgers durch den Staat, in der Unterdrückung des Rechtes der freien Meinungsäußerung, in den bewußten Falschmeldungen über die „spontane“ Langmut der Deutschen gegenüber dem Auslande, die Gefahren des Hitlerstaates. Hitler werde einstmals daran zerbrechen, man müsse deshalb dem Volke die Augen heizen öffnen und auch dem Auslande gegenüber nichts vordücken. Er habe daher das Hitler so stark belastende Manuskript von Niekisch, das mit schonungsloser Härte die Schwächen der Diktatur und ihrer Männer aufzeigt, ins Ausland bringen wollen. An Versammlungen der einzelnen Gruppen habe er jedoch nur sehr selten teilgenommen.“

Die heimlichen Zusammenkünfte fanden in Nürnberg, Leipzig, München und Berlin statt. Es wurden keine Todesurteile verhängt, Niekisch erhielt jedoch eine lebenslängliche Zuchthausstrafe, auch seine beiden Mitangeklagten Dr. Drexel und Dr. Tröger wurden mit Zuchthaus bestraft. Aus dem Bericht des Untersuchungsrichters sei weiter zitiert:

„... sie waren der Kern der ersten deutschen Widerstandsbewegung, was um so beachtlicher ist, als alle späteren Widerstandsbewegungen sich aus Menschen zusammensetzten, die schon schwere Enttäuschungen durch den Nationalsozialismus erfahren hatten. Das unterscheidet die Männer des Jahres 1937 wesentlich von den späteren Widerstandskämpfern, daß sie die Wahrheit schon erkannt hatten, als in Deutschland nur wenige den Mut gefunden hatten, ihre Meinung zu sagen und in die Tat umzusetzen. Die große Widerstandsbewegung um Goerdeler, um Witzleben und andere Männer war aus der persönlich erfahrenen Unzufriedenheit, aus der Aussichtslosigkeit des kategorischen und politischen Geschehens entstanden, ohne daß damit das Verdienst dieser Männer geschmälert werden kann. Was aber Niekisch, Dr. Drexel, Tröger, Merckenschlager und ihre Anhänger schon damals gesagt haben, kann man nur ermessen, wenn man sich in das Jahr 1937 zurückversetzt, als Hitler weitpolitische Bedeutung erlangen hatte. Was aber jene Männer von damals besonders auszeichnet, ist die Tatsache, daß sie mutvoll zu ihrer Ansicht gestanden haben und keinen Vertreter unter sich gehabt haben.“

Dr. Drexel stammte aus Nürnberg und war Herausgeber eines vielfältigen geheimen Informationsdienstes. Er erhielt 1939 vier Jahre Zuchthaus und kam danach anschließend in „Schutzhaft“. Nach dem 20. Juli wurde er erneut verhaftet und blieb bis zu seiner Befreiung im KZ. Er schrieb während der Haft Gedichte, („De Profundis“, München 1948.)

Zusammenfassend ist festzustellen, daß der Widerstand des Sozialismus die Gruppenarbeit auf der „unteren Linie“ mit breiter Wirkung im Volke betrieb. Der Machtapparat war seinen Widerstandskämpfern nicht erreichbar. Jedenfalls war niemand in der Lage, auf den Knopf zu drücken, wie es die Männer des 20. Juli konnten. Der Putsch, der Staatsstreich, auch das Attentat schieden als Methoden aus.

Der Widerstand des Sozialismus bestand in der Aufklärung der Massen. Er wandte sich an die Vernunft. Sowohl Sozialdemokraten, Gewerkschaftler, SAP und die Arbeiterjugend als auch Kommunisten benutzten vorwiegend das Flugblatt, den gedruckten Aufruf. Es ist nicht bekannt, daß die Männer der „oberen Linie“ die Methode des Flugblatts verwandt haben. Ihr Kampf ging um die allmähliche und planmäßige Eroberung des Machtapparats, ob Abwehr oder Generalstab, um dann durch Befehl — von oben her — die Lage zu verändern. Der Sozialismus versuchte — von unten her — durch Bewußtseinsbildung die Lage zu verändern.

Die außerordentlich anwachsende Zahl der Widerstandsgruppen während des Krieges und die Zunahme ihres Effektes beweisen, daß der Weg der sozialistischen Widerstandsarbeit auf die Dauer erfolgreich war. Die Organisationen erreichten im Krieg ihren Höhepunkt.

Zum Abschluß dieses Kapitels sei noch eine Reihe von Gruppenberichten zusammengetragen, die einen breiten Überblick über die Vielfältigkeit der Widerstandsarbeit in der Arbeiterschaft geben. Wieviel Heil demut mag hinter den skizzenhaften Berichten stehen. Diese Berichte gehören zusammen, weil sie oft stark persönlich getarnten Briefen oder gefühlbetonten Mitteilungen entstammen. Eine Gewähr für absolute Richtigkeit mag hier nicht immer gegeben sein, da die Nachforschungen heute allzusehr erschwert sind.

Die Berichte sind deshalb verschieden zu werten. Es handelt sich größtenteils um handschriftliche oder gerippte Erlebnisberichte, die teils an die ODE-Ausschüsse, teils an Ricardo Huch, teils an den Herausgeber gesandt wurden. Sie werden hier

1 Jahr

1/18

40

dem er nach 1945 verfasst

=

lediglich der Vollständigkeit halber wiedergegeben. Die spätere Forschung findet hier ein umfangreiches Material vor.

In einem Bericht von Ewald Behrendt heißt es:

»Ende 1936 ging unsere Gruppe in Karlsruhe, Heilbronn und Freiburg (Breisgau) hoch, und es fand ein Prozeß gegen unsere Freunde statt, wobei 22 Kameraden Zuchthausstrafen über 10 Jahre und etwa 40 unter 10 Jahren bekamen. Dabei waren auch drei Schweizer Arbeiter, die mit uns gemeinsam arbeiteten. Wir knüpften wieder Verbindungen mit den restlichen Kameraden im Reich an, und es gelang uns in verschiedenen Städten wieder aktiv illegal arbeitende Gruppen zu schaffen.«

Diese Gruppe hat etwa 400 Deutsche im Jahr 1936 über die schweizerische Grenze gebracht.

Behrendt hatte schon nach 1933 in Spandau eine mehrwöchige Haft und Mißhandlungen durch die SA erlebt und war aus der Haft entflohen. Danach arbeitete er wieder illegal in Spandau, ging dann jedoch ins Ausland. Bei Kriegsausbruch wurde er jedoch in Frankreich interniert und 1942 nach Deutschland gebracht. Nach neunmonatiger Haft wurde er in Berlin wegen Lähmungserscheinungen entlassen. In Spandau beteiligte er sich wieder an der illegalen Arbeit, bis Berlin erobert wurde.

Auch in Teplitz-Schönan existierte (nach Erlebnisberichten) eine Gruppe, die aus Sozialdemokraten bestand, sich jedoch später infolge von Einberufungen auflöste.

Eine Widerstandsgruppe befand sich in der Prenzlauer Allee, Berlin. Diese Gruppe hielt ständig Kontakt mit Fremdarbeitern und Juden. Ihr gehörten auch zwei französische, zwei italienische und ein belgischer Kriegsgefangener an. Ein Bericht des Sozialdemokraten Georg S., der als Jude gleichfalls zur Gruppe zählte, teilt ferner mit, daß seine sämtlichen Angehörigen von der Gestapo abgeholt und ermordet wurden. Drei Mitglieder der Gruppe starben in der Haft.

Eine Widerstandsorganisation muß 1945 in Stettin zerschlagen worden sein. In einem (abschriftlich vorhandenen) Brief der „Staatspolizeileitstelle Stettin“ findet sich folgende Mitteilung:

»Bei den von hier in dieser Sache zu führenden Ermittlungen und Vernehmungen haben folgende festgenommene und vorgeführte Personen der Aufklärung des Falles durch wasserleichte falsche Angaben, hartnäckiges Leugnen und Verschweigen bekannter Tatsachen erhebliche Schwierigkeiten bereitet.

- Es handelt sich um:
1. Werner K.,
 2. Willi L.,
 3. Eugen W.,
 4. Frau Erika B.,
 5. Frau Ilse P. und
 6. Frau Amalie K.

Nachdem alle Belehrungen und Ermahnungen erfolglos blieben, wurde eine verschärfte Vernehmung angeordnet. K., W. und L. erhielten mehrfach Stockhiebe, während die Frauen B., P. und K. Ohrfeigen erhielten.

In Reinickendorf-Ost bestand eine Gruppe von 15 Männern in der Provinzstraße. Ebenso muß in der Kolonnenstraße in Berlin N eine Gruppe von 10 bis 15 Mann existiert haben. Diese Gruppen hielten sich bis 1934.

Eine Spandauer Gruppe von 60 Mann bestand bis Juli 1935, die antifaschistische Losungen mit Ölfarbe an Wände schrieb und in einer Laube in Boxfelde Flugblätter herstellte, die in den Häusern verteilt oder an die Hausmauern geklebt wurden.

In Stuttgart befand sich nach Berichten im Jahre 1936 eine illegale Organisation von rund 300 Mitgliedern, die die illegale Zeitung „Tribunal“ verbreitete, und zwar hauptsächlich in Berlin, München, Nürnberg und Karlsruhe.

In Hamburg stützte sich im Jahre 1934 eine kommunistische Organisation auf rund 1000 Mitglieder; sie brachte die illegale „Hamburger Volkszeitung“ zweimal in einer Auflage von je 1200 Exemplaren heraus.

Auch die „Rote Hilfe“ zählte rund 2000 Mitglieder, die monatlich die illegale Zeitung „Die Solidarität“ in einer Auflage von 600 bis 1000 Stück verbreitete. Sie kümmerte sich um die Verfolgten und um die Familien der Inhaftierten, besorgte illegale Quartiere und ermöglichte Verfolgten die Flucht ins Ausland oder in andere Bezirke. So brachte die „Rote Hilfe“ in einem Jahr etwa 55—60 politisch Verfolgte ins Ausland. Im Sommer 1934 setzte eine Gestapo-Offensive ein, bei der fast alle Ortsgruppenleitungen verhaftet wurden. Trotzdem zählte die Organisation im Oktober 1934 noch etwa 500 Mitglieder.

Auch in Kiel bestand eine illegale Parteiorganisation, die wöchentlich eine hektografierte Zeitung „Die Arbeiterwelt“ in einer Auflage von 600 bis 1000 Stück verbreitete.

In Berlin-Weißensee arbeitete die Gruppe K., die Aufrufe in einer Auflage von 10 000 bis 50 000 Exemplaren herstellte, unter anderem einen Aufruf an Arbeiter, Bauern, Soldaten und Handwerker, einen Aufruf an Männer und Frauen Berlins und einen Aufruf an die deutsche Polizei. Im Dezember 1943 fanden Verhaftungen durch Verrat statt. Es kam jedoch nicht mehr zu einer Verhandlung. Einige Flugblätter sind erhalten geblieben.

1934 wurde eine Arbeitergruppe in Berlin-Haselhorst aufgelöst, die 200—300 Zeitungen regelmäßig vertrieb, ferner Flugblätter und Postsendungen. Daneben gab es in Haselhorst noch andere Gruppen, so die „Allgemeine Arbeiter Union“. Bei der Auflösung der Gruppe durch die Gestapo wurden zahlreiche Angeklagte vor Gericht gestellt.

Eine Widerstandsgruppe befand sich in der Wörther Straße im Berliner Norden, die hauptsächlich in der Gegend der Prenzlauer Allee und der Dunckerstraße arbeitete. Diese Gruppe, die sich zum größten Teil aus Sozialdemokraten zusammensetzte, verbreitete vorwiegend schweizerische Zeitungen. Außerdem wurden Flugblätter an ausländische Arbeiter verteilt.

In Berlin-Reinickendorf gab eine Gruppe zunächst illegale Flugschriften und dann die Zeitung „Der rote Stern“ heraus. Die Berliner Gruppe K. E. in der Nierenbutzstraße verbreitete Flugblätter und Handzettel, auf denen sie ständig zum Widerstand gegen das Hitlerregime aufrief.

Eine andere Berliner Gruppe, Kowalko, versuchte, Verbindungen mit Gruppen im Ruhrgebiet herzustellen. R. in Duisburg und Helmut F. in Düsseldorf versuchten 1942, mit ihr zusammen eine größere Organisation in Duisburg aufzubauen.

Die Gruppe Otto K. in Berlin N, Ackerstraße, hatte Kurierverbindung mit dem Ausland und stand wiederum in Verbindung mit tschechischen und französischen Gruppen. Ihre Arbeit galt hauptsächlich dem Betreiben und den alten gewerkschaftlichen Arbeitern. Die Gruppe legte vor allem Nachdruck darauf, die Arbeiter darüber aufzuklären, daß die angekündigte Produktion in erster Linie Rüstungsproduktion und ein Krieg unvermeidlich sei. Damit war die Arbeit der Gruppe K. zugleich Antikriegspropaganda.

Eine weitere Gruppe bestand in Hermsdorf, deren Leiter Noutert 1944 in Plötzensee erhängt wurde. Auch diese illegale Gruppe war umfangreich. —

Für die illegale Arbeit in den Betrieben ist die Gruppe der Loritz-AG typisch. Ihr Leiter war der Betriebsingenieur B. Nach der Verlagerung des Betriebs nach Rengersdorf in Schlesien hielten die Antifaschisten einen großen Teil der Schlüsselstellungen in der Hand. Sie ließen z. B. 60 Einberufungsbefehle verschwinden, hörten gemeinsam die Auslandsender und unterstützten die ausländischen Arbeiter. Mitglieder der Gruppe waren, außer B., verschiedene Werkmeister, Techniker und Mechaniker. Es gab zahlreiche Verwarnungen, Vorladungen vor die Gestapo, Vernehmungen. Aber ein entscheidender Schlag konnte von der Gestapo nicht geführt werden. Die Mitglieder der illegalen Betriebsgruppe waren Vertreter aller Parteien. —

In der Hausdruckerei des Reichswehrministeriums hatten sich verschiedene kleine Gruppen zu je drei bis vier Personen gebildet, die sich meistens in Köpenick bei K. trafen. Hier wurden Flugblätter hergestellt. Drei der Mitglieder wurden zu je drei Jahren Zuchthaus verurteilt. Die Antikriegspatrolen wurden an Mauern und Zäunen angeklebt, wie aus der Anklageschrift des Volksgerichtshofes hervorgeht. Interessant ist, daß ihr auch der bekannte Kunstmaler Otto Nagel angehörte. —

Die „I.A.H.“, die in Hamburg weiterarbeitete, brachte eine hektografierte Zeitung „Der Mahnruf“ in einer Auflage von 600 Stück heraus. In Kiel bestand 1934 noch eine illegale KPD-Organisation von etwa 1000 Mitgliedern. —

Flugblätter, die in der Hauptsache an Spandauer Soldaten verteilt wurden, wurden von einer Kaulsdorfer Gruppe, in der sich Hans R., Hugo H. und andere betätigten, hergestellt. Die Gruppe wurde 1942 von der Gestapo verhaftet, der dabei durch einen unglücklichen Zufall sehr viel Widerstandsmaterial in die Hände fiel. Die Hauptangeklagten wurden zu langjährigen Zuchthausstrafen verurteilt. —

Eine Widerstandsgruppe, die in der Lausitz, Sorau, Forst und Sommerfeld arbeitete, zählte bis zum Tage ihrer Auflösung durch die Gestapo im Oktober 1935 rund 300 Mann. Es bestand ein reger Verkehr von Grenzgängern in die Tschechoslowakei. Der ehemalige Bürgermeister von Spandau, S., leitete die Zentrale. Die Gruppe besaß Waffen. Max G., S. und andere wurden zu langjährigen Zuchthausstrafen verurteilt. —

Auch von einer Widerstandsgruppe auf dem Dampfer „Leese“ wird berichtet, von deren Mitgliedern viele dem Internationalen Gesamtverband der Seeleute und Hafenarbeiter angehörten. Es ist bekannt, daß auch auf anderen Dampfern sich ähnliche Zellen gebildet hatten, ja, auf vielen deutschen Schiffen bestanden illegale Gruppen. Die Zelle an Bord des Dampfers „Leese“ fand im August 1935 durch Verhaftungen ein Ende. —

Der Lehrer W. aus Plauen organisierte den „Daumen“, Bund der Deutschen. Der „Daumen“ stellte Flugblätter her und verbreitete sie zuerst an wenige Nichtnazis, später über ganz Deutschland. Er begann 1942 zu arbeiten und pflegte besonders die Freundschaft und die Unterstützung Kriegsgefangener. Bei seiner Aktivität war der Pazifismus das Grundmotiv (siehe Anhang, D. Red.).

Neben Gruppen, die aufschossen und vergingen und anderen, die ein langes Leben zeigten und ihre Aktivität immer mehr vergrößerten, gibt es zahlreiche Gruppen, über die nur unvollständige Nachrichten vorliegen. Darum sei die obige Auswahl nur ein Beweis für die breite Gruppenarbeit der Arbeiterschaft. Es liegt noch außerordentlich viel Material vor, das nicht verwendet werden konnte, da die Nachforschungen zu schwierig waren. —

Es gab frühe und späte Gruppen, solche, die in den ersten Jahren arbeiteten und solche, die erst im Krieg entstanden.

Der Erlebnisbericht einer jungen Frau (liege abschriftlich vor. D. Red.) beschließt dieses Kapitel.

*

Die 25jährige Ewa Lippold leistete bereits 1933 in einer Gruppe illegale Arbeit, wurde 1934 verhaftet und kam 1935 ins Zuchthaus Jauer, wo sie im „politischen Saal“ mit 120 politisch verurteilten Frauen vegetierte. Sie berichtet über die Arbeit ihrer Gruppe:

„In meiner Heimatstadt Magdeburg bestand eine Widerstandsgruppe bis zum Jahre 1936. Wöchentlich wenigstens dreimal erschien regelmäßig die Zeitung „Tribüne“. Das hört sich so einfach an. Aber wenn man bedenkt, unter welchen Verhältnissen wir lebten, dann wird man begreifen, daß das eine ungeheure, sehr viel persönlichen Mut erfordernde Leistung war, die außerdem der Mithilfe unzähliger Kleinarbeiter bedurfte. Da mußten Abzugsapparate beschafft werden, da war Farbe erforderlich. Man brauchte Papier in großen Mengen, Schreibmaschinen und Wohnungen, in denen abgezogen und geschrieben werden konnte, ohne daß jemand etwas merkte. Abziehen, Klammern, Verteilen, alles geschah heimlich, in der Nacht, in ständiger Angst vor Entdeckung. Da wurden Anlaufstellen benötigt, um den Kurierdienst bis in die kleinste Bezirksstelle und die Außenbezirke aufrechterhalten zu können. Jeder Beteiligte mußte todsicher und zuverlässig sein. Die ewigen Treffs auf der Straße, alles illegal, unter fremden Namen, die auf ein Stichwort oder auf das Vorzeigen eines durchgerissenen Stückes Papier hin klappen mußten.

Wer es nicht miterlebt hat, macht sich keinen Begriff von den fast unübersteigbaren Schwierigkeiten, die eine solche illegale Tätigkeit unter den Augen der deutschen Gestapo mit sich brachte. So erschien unsere Zeitung drei Jahre lang. So verbreiteten wir Flugblätter, Broschüren und Handzettel. So reisten wir als Kuriere mit fremden Papieren versehen durch ganz Deutschland. Immer die Koffer voll gefährlichen Materials, das oftmals in Doppelböden versteckt war, um zwischen den einzelnen Bezirken und Städten ausgetauscht zu werden. Diese Arbeit ging aber nicht etwa glatt und unbehelligt vor sich. Vom ersten Tage an setzten die Verhaftungen ein, störten und unterbrachen immer und immer wieder den glatten Verlauf jeglicher Arbeit. Die Löcher wurden zugestopft mit neuen Menschen, die mutig und opferbereit genug dazu waren. Jahrelang, immer war es ein dauerndes Kommen und Gehen und Neuaufbauen. Die Aktivität war so groß, daß die Quelle fast unerschöpfbar erschien, bis im Jahre 1936 eine neue große Verhaftungswelle fast die ganze Organisation lahmlegte. Die Verurteilten aus den Jahren 1933 waren noch nicht wieder da oder wanderten anschließend ins KZ. Die neuen Urteile, meist vor dem Volksgericht stattfindend, lauteten durchschnittlich auf 8 bis 10 Jahre. Ein Entsetzen ging durch das ganze Land, denn wie in Magdeburg, so war es auch im übrigen Deutschland.

Vor uns stand die bange Frage: Was nun? Wir sahen ein, so durften wir nicht weiterarbeiten, wenn wir nicht in Kürze bis auf die Wurzel ausgerottet werden wollten. Die Gestapo war raffiniert geworden. Also umstellen, die Gegenpropaganda anders aufziehen. Nach und nach kamen einige der zuerst Verurteilten wieder nach Hause. Um diese gruppieren sich in Kürze all diejenigen, die bis jetzt noch den Nachstellungen der Gestapo entgangen waren. Sie waren jetzt klüger,

wendiger in ihren Methoden geworden, hatten im Zuchthaus etwas gelernt, gingen nicht mehr gerade los auf das Ziel, wie ihre Natur ihnen das gebot, sondern hintenherum, beweglich und klügl. Nur so konnten sie der Gestapo entgehen und sich für die gemeinsame Aufgabe erhalten.

Als die tapfere Eva Lippold ihre neunjährige und furchtbare Zuchthaushaft überlebt hatte und entlassen wurde, hatte sich die Welt verändert. Der Krieg hatte seinen Höhepunkt erreicht. Sie kehrte zu ihrer alten Gruppe zurück, die noch bestand. Sie beteiligte sich bald wieder an der illegalen Arbeit. Es galt eine ausgedehnte Organisation zu schaffen. Sendeapparate waren hergestellt worden und in einem ausgetrockneten Brunnen versteckt. Sie wurde wieder verhaftet und schließlich bei Kriegsende von den Alliierten aus dem Gestapokeller befreit, eine junge Frau, die elf Jahre ihres Lebens dem Kampf gegen Hitler opferte.

Die Ausführungen über den Widerstand der Arbeiterschaft seien mit den menschlich großen Worten des tschechischen Widerstandsmannes Julius Fučík beschlossen, der im September 1943 in Plötzensee erhängt wurde:

„Jeder, der treu für die Zukunft gelebt hat und für sie gefallen ist, ist eine in Stein gehauene Gestalt.“

Um eines bitte ich, ihr, die ihr diese Zeit überlebt, vergeßt nicht, vergeßt die Guten nicht und nicht die Schlechten. Sammelt geduldig die Zeugnisse über die Gefallenen. Eines Tages wird das Heute Vergangenheit sein, wird man von der großen Zeit und von den namenlosen Helden sprechen, die Geschichte gemacht haben. Ich möchte, daß man weiß: daß es keine namenlosen Helden gegeben hat, daß es Menschen waren, die ihren Namen, ihr Gesicht, ihre Sehnsucht und ihre Hoffnungen hatten, und daß deshalb der Schmerz auch das letzte unter ihnen nicht kleiner war als der Schmerz des ersten, dessen Name erhalten bleibt. Ich möchte, daß sie euch alle immer nahe bleiben, wie Bekannte, wie Verwandte, wie ihr selbst.

Ja, ich möchte, daß man jene nicht vergesse, die treu und standhaft gekämpft haben, draußen und hier, und die gefallen sind. Aber ich möchte auch, daß die Lebenden nicht vergessen werden, die uns nicht weniger treu und nicht weniger standhaft unter den schwersten Bedingungen geholfen haben. Nicht zu ihrem Ruhm. Aber als Beispiel für andere. Denn die Menschenpflicht endet nicht mit diesem Kampf, und ein Mensch zu sein, wird auch weiterhin ein heldenhaftes Herz erfordern, solange die Menschen nicht ganz Menschen sind.

(Julius Fučík: „Reportage unter dem Strang geschrieben“, Berlin 1947.)

Die Wahrheit über die „Rote Kapelle“

Da die Schulze-Boysen-Harnack-Gruppe in der Nachkriegszeit Gegenstand heftiger Diskussionen war, sei ihr Bericht ausführlicher gehalten.

Über die Schulze-Boysen-Harnack-Gruppe, eine der bedeutendsten und aktivsten Widerstandsgruppen, ist inzwischen so vielerlei geschrieben worden, so viele agitatorisch verfärbte „Tatsachen“-Berichte sind in den Zeitschriften in übler und verküster Romanform mitgeteilt worden, daß die Wahrheit nahezu verschüttet wurde.

Bei einer streng sachlichen Darstellung ist eine Zweiteilung der Gruppe festzustellen, die auch die Gestapo beobachtet hat.

Der „Abschlußbericht“ der Gestapo (liegt abschriftlich vor, D. Red.) leuchtet von zwei Berliner Gruppen. Nachdem es lange über die hochverräterische Gruppe berichtet hat, folgt abschließend der Satz auf S. 72: „Aufschluß über die hochverräterische Organisation gibt die nachfolgende Organisationskizze der Hochverratsgruppe Berlin.“ Dann folgt ein Kapitel über die Landesverratsgruppe Berlin. Abschließend steht der Satz auf S. 77: „Aufschluß über die landesverräterischen Verbindungen gibt die nachfolgende Organisationskizze der Landesverratsgruppe Berlin.“

Als die Schulze-Boysen-Harnack-Gruppe zerschlagen wurde, fanden 118 Verhaftungen statt. Darin war sowohl der „innere Kreis“, der sich mit dem Widerstand gegen das Naziregime im Lande befaßte und dessen 42 Vertreter wegen Hochverrats angeklagt wurden, zerschlagen, als auch der „äußere Kreis“, der Funk-Kontakt mit dem Ausland hatte und von dem vier Mitglieder eine Anklage wegen Landesverrats erhielten. Die anderen erhielten verschiedene Anklagen.

Es ist eine Tatsache, daß die meisten Mitglieder des „inneren Kreises“ nicht einmal etwas von der Existenz des „äußeren Kreises“ ahnten. Es ist eine weitere Tatsache, daß der „innere Kreis“ der weitaus ältere war, da er sich bereits 1936 bildete, während der „äußere Kreis“ etwa 1940 seine Arbeit begann. Er setzte sich aus Mitgliedern des bisher einzigen Kreises zusammen, die damals von Schulze-Boysen einzeln und ohne Wissen der anderen für ihre neuen Aufgaben herangezogen wurden. Während die Flugblattarbeit etwa 1941 aufhörte, begann der „äußere Kreis“ die Senderarbeit.

Am 30. August 1942 begannen die Verhaftungen in Berlin. Es fanden insgesamt 118 Verhaftungen statt, 22 Verhaftete wurden wieder freigelassen. Es wurden vier Sendegeräte und zwei Abzichapparate beschlagnahmt. Nach schwersten Vernehmungen und Folterungen durch die Gestapo in der Prinz-Albrecht Straße folgte der Prozeß mit 75 Angeklagten vor dem Reichskriegsgericht in Berlin.

Aus dem „Abschlußbericht“ der Gestapo sei folgende Feststellung wiedergegeben, die jedoch mit großer Vorsicht aufzufassen ist, wie alle Feststellungen der Gestapo in diesem Prozeß. Nahezu alle Dokumente der Gestapo lassen die Tendenz erkennen, zerschlagene Gruppen als möglichst gefährlich darzustellen, um die Verdienste der Aufspürer ins Licht zu rücken. Nach dem Abschluß des Prozesses wurden demgemäß fast alle beteiligten Kommissare zu Kriminalräten ernannt. Der leitende Regierungsrat Panzinger wurde Regierungsdirektor.

„Bemerkenswert ist die Tatsache, daß sich unter den Festgenommenen über 20% Berufssoldaten, Beamte und Staatsangestellte, 21% Künstler, Schriftsteller und Journalisten befinden, während andererseits nur 13% Arbeiter und Handwerker festgenommen wurden. Von der Gesamtzahl der Festgenommenen sind 26 Personen, d. h. 29% Akademiker und Studenten.“

Aber sicher ist, daß die Schulze-Boysen-Harnack-Gruppe sich weltanschaulich aus allen linken Lagern zusammensetzte, von den religiösen Sozialisten bis zu den Kommunisten. Diese Tatsache wird zumeist entsprechend der „Gestapo Überlieferung“ geleugnet, denn es gehörte zu den Nazipraktiken, jede Regung der Opposition als „Bolschewismus“ in Verruf zu bringen. Wer ernstlich für den Frieden eintrat, demokratische Grundsätze äußerte oder auch nur seine gewerkschaftlichen Interessen wahrzunehmen versuchte, wurde als „bolschewistischer Wähler“ angeprangert und ins KZ gesteckt. Das „Schwarze Korps“ genierte sich nicht, den deutschen Katholizismus eine „Abart des Bolschewismus“ und „Rom eine Filiale von Moskau“ zu nennen.

In der Urteilsbegründung des Reichskriegsgerichts gegen Arvid Harnack und Harro Schulze-Boysen, die beiden Leiter der Widerstandsorganisation, heißt es:

»Der Oberregierungsrat Dr. Harnack und der Oberleutnant Schulze-Boysen hatten es verstanden, in Berlin eine Schar von Personen aus den verschiedensten Gesellschaftskreisen um sich zu sammeln, die aus ihrer staatsfeindlichen Einstellung kein Hehl machten. Diese Personen waren z. T. früher Mitglieder der alten KPD, zum anderen Teil neigten sie eigenen sozialistischen Gedankengängen zu. Ihre Einstellung gegenüber dem nationalsozialistischen Staat war negativ; einige von ihnen waren noch immer fanatische Anhänger des Kommunismus. Sie führten ihre Diskussionen, wobei marxistische und leninistische Literatur besprochen wurde, zunächst in kleinen Zirkeln, in die sie vorwiegend jugendliche Menschen der verschiedensten Gesellschaftsschichten hineinzuziehen verstanden. Sie verfaßten Aufsätze und Berichte, die zur Schulung im kleinen Kreis dienten; darüber hinaus verfaßten und verbreiteten sie Hetzschriften kommunistischen Inhalts, in denen sie die Staatsregierung in der niedrigsten Weise angriffen und schmähten. Mit Beginn des russischen Feldzuges (22. Juni 1941) setzten sie ihre Tätigkeit in verstärktem Maße fort. Mit ihrer Propaganda suchten sie insbesondere die Künstler, Wissenschaftler, die Polizei und die Wehrmacht zu gewinnen. Mit ihren zahlreichen Hetzschriften und Broschüren vertreten sie immer wieder den Gedanken, daß nur das Zusammengehen mit dem Bolschewismus die Eigenstaatlichkeit des Reiches retten könne. Als im Frühjahr 1942 in Berlin die Ausstellung „Das Sowjetparadies“ veranstaltet wurde, führte Schulze-Boysen eine Gegenpropaganda durch, wobei Hunderte von Zetteln mit der von ihm verfaßten Aufschrift: „Ständige Ausstellung des Naziparadies / Krieg, Hunger, Lüge, Gestapo / Wie lange noch?“ in den Straßen Berlins, an Schaufenstern, Hauswänden und Plakatsäulen angeklebt wurden.«

Es muß hinzugefügt werden, daß damals in einer Nacht ~~und~~ illegal in Berlin eine Klebeaktion durchführten, die von Offizieren mit gezogener Pistole gedeckt wurden. H die In

Die Schulze-Boysen-Harnack-Gruppe setzte sich zusammen aus Menschen, deren gesellschaftliche Herkunft und deren Weltanschauung stark auseinanderlagen. Es verband sie der Abscheu gegen den Nazismus, gegen den Krieg und gegen die Knechtschaft. Die Organisation Schulze-Boysens hatte sich 1939 mit der Gruppe Harnacks, die bis dahin selbständig bestand, zusammengeschlossen. Die Organisation setzte sich aus den verschiedensten Gruppen zusammen.

*

In einem Bericht der „Zentralen Forschungsstelle“ der VVP (Widerstand im Reich, Berlin 1947) wird über die Arbeit der Gruppe folgendes gesagt: H 2

»Kennzeichnend für den Weithlick der Gruppe war ihr Bemühen, die ausländischen Arbeiter in ihren Kampf einzubziehen. Diese Frauen und Männer, die meist unfreiwillig, oft von der Straße weg nach Deutschland deportiert worden waren, sehnten sich natürlich danach, in ihre Heimat zu ihrer Familie zurückzukehren. Diese Sehnsucht konnte nur in Erfüllung gehen, wenn der Krieg beendet, das Hitlerreich beseitigt war. Ihr Widerstandsgeist mußte verbunden werden mit dem der deutschen Widerstandskämpfer. Diese Zwangsarbeiter hatten oftmals unter den Schikanen der Betriebsführer und leider oftmals auch der deutschen Kollegen zu leiden. Sie lebten unter menschenunwürdigen Bedingungen. Es war nur natürlich, daß sich ihr Haß gegen alles, was deutsch war, richtete. Ihnen zu zeigen, daß es auch deutsche Widerstandskämpfer gab, die, wie sie, den Faschismus hassen, ist eine weitere Aufgabe, die sich die Widerstandsgruppe Schulze-Boysen-Harnack gestellt hatte. So traten sie nicht nur mit Flugblättern und der vielsprachigen Zeitung „Die innere Front“ propagandistisch an die Fremdarbeiter heran, sondern versuchten, sie zur engsten Zusammenarbeit zu gewinnen. Gewiß, die Organisation der „Legionen“, wie sie genannt werden sollten, blieb durch die Verhaftungen in den Anfängen stecken. Aber es bestanden feste Verbindungen zu einzelnen ausländischen Arbeitern, die an Besprechungen teilnahmen und Artikel für die Zeitung schrieben. Treffpunkt war oft das Ausländerlokal „Bärenschänke“ in Berlin, Friedrichstraße. Besonders gute Verbindungen bestanden zu französischen und polnischen Arbeitern.

Um möglichst viele Menschen zu überzeugen und ihnen zu zeigen, daß es den Nationalsozialisten nicht gelungen war, alle Deutschen willenlos und widerstandslos gefügig zu machen, bedienten sie sich der Methode, illegale Druckschriften herauszugeben. Flugblätter der verschiedensten Art, die sich an alle Berufsschichten wandten, wurden von fast allen Gruppen hergestellt und verteilt. Ein Teil dieser Flugblätter, die mit „Agis“ unterschrieben wurden, wurden daher auch „Agis-Schriften genannt“. Diese Flugblätter wurden in den Verkehrsmitteln, in Telefonzellen usw. liegengelassen. Eine andere systematische Art der Verbreitung von Flugblättern war die Versendung in frankierten Umschlägen. Die Anschriften, meist aus dem Telefonbuch dem Beruf nach ausgewählt, schrieben sie auf einer Maschine. Die Flugblätter wurden auf Vervielfältigungsmaschinen hergestellt.

Um der Gestapo nicht die Möglichkeit zu geben, an Hand der Länggrabdrücke die Hersteller und Verteiler der Schriften aufzuspüren, arbeiteten sie stets mit Handschuhen.

Nach Ausbruch des Krieges mit der Sowjetunion im Juni 1941 und im anfänglichen Vormarsch der deutschen Armee machte es sich notwendig, eine grundlegende Schrift herauszugeben, die die Kräfteverhältnisse und Reserven beider Fronten der deutschen Öffentlichkeit klar aufzeigte. Es gab viele Menschen, die in das vorläufige Siegesgeschrei der Nazis mit einstimmten oder zumindest daran glaubten. Aus diesem Grunde verfaßte John Sieg eine wirtschaftspolitische Schrift, die die „21. Seiten“ genannt wurde und eine militärische Einschätzung der Zukunft gab. In dieser Schrift wurde der Beweis erbracht, daß der Krieg für Deutschland mit einer Niederlage enden müsse.

Folgende Schriften sind zum Teil als „Agis-Schriften“ erschienen:

„Das Werden der Nazibewegung“ — „Was bedeutet Stimmenmehrheit“ — „Wie es zum Krieg kommen mußte“ — „Warum der Krieg verloren ist“ — „Aufruf zum Widerstand“ — „Das Leben Napoleons“ — „Aufruf zum Widerstand aller Berufe und Organisationen gegen die Regierung“ — „Littarvendes Gutachten der norddeutschen Industrie über die zum Kriege führenden Verhältnisse“ — „Die wirtschaftliche Entwicklung im nationalsozialistischen Stadium des Monopolkapitalismus“ — „Clausewitz“ — „Freiheit und Gewalt“ — „Aufruf an die Arbeiter der Stirn und der Faust, nicht gegen Rußland zu kämpfen“ — „Brief des Polizeihauptmanns Deuken an seinen Sohn“

Außerdem wurden Reden von Thomas Mann, Wiechert, Wurm, Churchill, Stalin, Roosevelt u. a. gedruckt und verteilt.

Diese Flugblätter, noch so oft vervielfältigt, reichten natürlich nicht aus, die Ideen der Widerstandsgruppe im gewünschten Maße an möglichst breite Kreise heranzubringen. Aus diesem Grunde und um eine größere Regelmäßigkeit zu gewährleisten, schuf sich die Gruppe ein Organ „Die innere Front“, das sich H das

kapitals und der Kapitalausfuhr. Zugleich verwandelt sich die nachklassische Weltfreihandels-gesellschaft in die Gesellschaft des „militanten Kapitalismus“, wobei etwa die sogenannte „Geopolitik“ als Ideologie des „verhinderten deutschen Imperialismus“ auftrat. Die Weltkrise von 1930 hat die Brüchigkeit aller normalen Ordnungsgedanken anschaulich gemacht. Das Prinzip der Totalplanung in einer ausbeutungsfreien Wirtschaft, wie es im ersten russischen Fünfjahresplan zutage tritt, verdient um so mehr ein sorgfältiges Studium. Deutschlands Mittlerrolle zwischen West und Ost verbietet gewiß die sklavische Übernahme fremder Ordnungsgedanken. Aber jede positive Auseinandersetzung mit der im Bolschewismus erneuerten Großmacht des Ostens ist grundsätzlich fruchtbar und überdies für ein gesundes und damit nach Osten wie Westen wieder unabhängiges Deutschland nicht zu entbehren. Überdies entspricht das Prinzip der staatlichen Wirtschaftsplanung gewissen überlieferten Eigentümlichkeiten unserer deutschen Wirtschaftspolitik, einschließlich des schon von Bismarck gelegentlich postulierten „Staatssozialismus“. Deshalb ist Deutschlands Selbstbehauptung zwischen der Totalplanung im Leninismus-Stalinismus einerseits und dem von Hoover prälu-dierten und durch Roosevelt geschaffenen „New Deal“ andererseits nur zu erreichen durch eine den Besonderheiten unserer Lage gemäßige Wirtschaftsplanung.

Auf dieser Grundlage bewegten sich seine politisch-ökonomischen Diskussionen. Wir wollen hoffen, daß sein planwirtschaftliches Manuskript noch aufgefunden wird; es wäre nicht allein sein literarisches Testament, sondern darüber hinaus ein sachliches Programm für das Land, dem er sein Leben dargebracht hat.

Nach Westen hat Arvid Harnack ausdrücklich die Aufnahme enger Beziehungen zu den Vereinigten Staaten als Aufgabe aller deutschen Amerikaner bezeichnet. Hierin traf er sich mit einem hervorragenden Kenner der diplomatischen Weltverhältnisse, dem 1945 hingerichteten Legationsrat Dr. Adam von Trott, der wie Harnack Deutschlands Aufgabe darin sah, „das Realprinzip des Ostens mit dem Personalprinzip des Westens zu vereinigen“. Arvid wie Mildred hofften, durch ihre persönlichen Beziehungen am Bau der geistigen Brücke zwischen Deutschland und den Vereinigten Staaten zu helfen, wobei sie insbesondere an die Mithilfe der Intellektuellen und der organisierten Arbeiterschaft dachten.

Arvid Harnack verband die geistige Fähigkeit, eine gegebene Weltlage von Grund aus zu analysieren, mit ungewöhnlich hoher Tatkraft und organisatorischer Begabung. Sein vorzeitiger Tod hat das deutsche Volk eines Mannes beraubt, dessen Bedeutung über seine Gegenwart hinausreicht. +

Ein Verwandter von Arvid Harnack und seiner Frau Mildred, der Tübinger Bibliothekar Axel von Harnack, teilt in einem Bericht mit (*liegt abschriftlich vor; vgl.: „Die Gegenwart“, 31. Januar 1947, Nr. 26/27, S. 11ff.*).

„Mein Vetter Arvid Harnack, Sohn des jüngsten Bruders meines Vaters, des Literaturhistorikers Otto Harnack, war ein hochbegabter, vielseitig vorgebildeter Beamter, ein scharfsinniger, grüblerischer Kopf, geübt im Debattieren und stets geneigt dazu. Eine gewisse Härte war kennzeichnend für ihn: er verfügte neben ihr aber auch über das Mittel der Ironie und verschmähte seine Anwendung schwächeren Gegnern gegenüber im Redekampf nicht. Er besaß starken Ehrgeiz und ein Selbstbewußtsein, das auf anerkannten Leistungen beruhte. Er hatte längere Zeit als Student in den Vereinigten Staaten gelebt, aber auch Rußland bereist, und nahm führend an einer Gesellschaft Anteil, die sich das Studium dieses Landes zur Aufgabe gemacht hatte. Seine Interessen waren vielseitig, und ich wußte, daß er umfassende und gründliche Studien, namentlich über den Sozialismus und das russische Regierungssystem, gemacht hatte. Obwohl unsere Arbeitsplätze Unter den Linden einander gegenüberlagen, sahen wir uns nur selten; ich wußte, daß er innerhalb eines mir fremden, geistig sehr regsamen Kreises mit seiner Gattin für sich lebte...

Dabei ist zu berücksichtigen, daß für Frau Mildred Harnack das Einleben besonders schwierig war; kam sie doch aus einem fremden Lande in ihr völlig unbekannte Verhältnisse. Sie war eine Persönlichkeit, die sich schon aus äußeren Gründen jedem einprägte. Ein strahlendes, klares Auge blickte einen an, reiches blondes, schlicht geschichtetes Haar umrahmte ihre Züge. Ihr gewinnendes, freundliches Wesen mußte für sie einnehmen. Wer sie knapp charakterisieren wollte, hätte sie eine alle Erscheinung nennen müssen. Ihrem aufrechten Charakter entsprach ihre äußere Haltung, ihre betont schmucklose Kleidung und die gesamte Lebensführung. Ihr Beruf erfüllte sie ganz — Kinder waren ihr leider

versagt — und an ihrem Gatten hing sie mit warmer Anhänglichkeit, ja, sie verehrte ihn tief. Sie setzte festes Vertrauen in seine Klugheit und berufliche wie wissenschaftliche Tüchtigkeit; sie lebte völlig in ihm. In reiferen Jahren hatte sie, die schon in ihrer Heimat ihr Studium mit Auszeichnung beendet hatte, in Deutschland die Doktorwürde erworben, um sich voll für ihren Beruf zu legitimieren. Ihre zahlreichen Schüler schätzten sie hoch; es verging keine Woche, in der nicht bei mir Anfragen einliefen, wann endlich ihre Kurse wieder anfangen. Sie war als Übersetzerin moderner amerikanischer Literatur eifrig tätig und geschätzt. Durch ihre Ehe und Übersiedlung nach Deutschland war sie zur berufenen kulturellen Mittlerin zwischen beiden Völkern geworden. Die deutsche Sprache beherrschte sie schriftlich fast vollkommen; im mündlichen Ausdruck hat sie, die mit ihrem Gatten meist nur Englisch sprach, stets eine leichte, aber sehr anziehende Unbeholfenheit behalten.» —

Über ihr Ende berichtet Axel von Harnack weiter:

«Über die letzten Lebensstunden hat der Gefängnispfarrer uns in einem ergreifenden Gespräch berichtet... Arvid Harnack wünschte den „Prolog im Himmel“ aus dem Faust zu hören, und so hat ihm der Pfarrer die Verse vorgesprochen: „Die Sonne tönt in alter Weise...“

Das letzte Buch, das er von mir erhalten und in die Todeszelle mitgenommen hat, war Platons „Verteidigung des Sokrates“ in Schleiermachers Übersetzung. Er hatte darum gebeten; im Buchhandel war das Werk nicht zu beschaffen, und so ließ ich ihm mein Exemplar zukommen. Es ist ein schöner Gedanke, daß ein unsterbliches Werk der griechischen Philosophie, verdeutscht von einem geistesmächtigen protestantischen Theologen, den sich zum Tode Rüstenden begleitet hat...

Einen letzten, wertvollen Dienst hat Arvid Harnack der Familie im Angesicht des Todes geleistet. Er ließ mir die Mitteilung zukommen, daß er bei zahlreichen Verhörten intensiv nach seinen Beziehungen zu meinem Bruder Ernst gefragt worden sei und riet ihm, sofort ins Ausland zu gehen, wenn auch nur das Geringste gegen ihn vorliege. Diese sehr ernste Nachricht gab ich sogleich weiter. Da mein Bruder in keiner Weise mit dem Prozeß Arvid Harnack in Verbindung stand, befolgte er die Warnung nicht. Zwei Jahre später — im Zusammenhang mit den Ereignissen des 20. Juli 1944 — ereichte ihn das gleiche Schicksal wie seinen Vetter und seine Kusine.

Die Angehörigen durften Frau Mildred Harnack für gerettet halten. Ihre Überführung in das Zuchthaus Brandenburg schien bevorzustehen; wir bemühten uns, mit den dort die Fürsorge ausübenden Beamtinnen Fühlung zu nehmen und ihnen die Gefangene zu empfehlen. Da wurde bekannt, daß das Zuchthausurteil von der höchsten Stelle als einziges von allen eingesandten nicht bestätigt worden sei, daß vielmehr das Verfahren noch einmal durchgeführt werden solle. Der Sinn dieses Befehls war auch dem Verteidiger zunächst nicht klar; jedenfalls hatte er einen solchen Fall noch nicht erlebt. Wieder setzten Erkundungen ein. Voll düsterer Vorahnungen entschloß ich mich, den schon erwähnten, als Staatsanwalt fungierenden Oberstkriegsgerichtsrat Roeder aufzusuchen, der sein Büro im Reichsluftfahrtministerium hatte. Nie wieder habe ich von einem Manne so ausgesprochen den Eindruck der Brutalität empfunden. Es war ein Mensch, der eine Atmosphäre von Furcht um sich verbreitete. Er empfing mich in Gegenwart eines mittleren Beamten bereits sehr ungehalten... „Ich warne die Familie Harnack dringend, irgendetwas zugunsten dieser Frau zu unternehmen! Sie haben sich so einzurichten, als ob diese Frau nicht das Geringste mit Ihnen zu tun hat! Sie gehört nicht mehr zu Ihrer Familie!“ So schrie mich der Kriegsgerichtsrat an und ließ mir durch seine folgende Erläuterung keinen Zweifel, daß jede weitere Intervention die unmittelbare Gefährdung mindestens der Freiheit mehrerer Familienmitglieder zur Folge haben würde. Herr Roeder wußte warum. Dem ein furchtbarer Rechtsbruch war bereits im Gange. Die Weisung aus dem Führerhauptquartier hatte zur Folge, daß das gleiche Gericht den Prozeß noch einmal aufnahm und, ohne daß neue Tatsachen oder Zeugenaussagen vorlagen oder neue Beweise erhoben wurden, in einer zweiten, kurzen Verhandlung zu einem Todesurteil gelangte. Dies erhielt sogleich seine Bestätigung...»

Über Mildred Harnacks letzte Stunden mit Pfarrer Puelchau wird von einem Verwandten berichtet:

«Pfarrer Puelchau besuchte Mildred sogleich, nachdem das Reichssicherheitshauptamt die Vollstreckung des Todesurteils angeordnet hatte. Mildred war tapfer und bei klarem Bewußtsein, doch hatte sie schon fühlbar mit der äußeren Welt abgeschlossen. Einen festen Wall hatte Mildred um sich gezogen, um nicht schmerzempfindlich zu werden. Aus diesem Grunde schaltete sie alle gefühlbetonten Dinge, wie eigenes Erleben, Verwandtschaft, bewußt aus. Nur das Bild der Mutter änderte für kurze Augenblicke die Haltung. Es war eine innige, stumme Zwiesprache und erlösende Tränen traten in die Augen. Sie küßte das Bild wieder und wieder. Doch war sie dann ruhig.

Die Fülle und Schönheit der Natur sah Mildred zusammengefaßt in der Form, der Farbe und dem Geschmack einer Apfelsine, die sie immer wieder bewundernd von allen Seiten betrachtete...

Durch die lange Haft war Mildred geschwächt, doch die alte Energie lebte. Sie lag viel, trank hin und wieder Kaffee. Die Apfelsine tat ihr gut...

Mildred ging frei zum Exekutionsraum, an beiden Seiten von Wärtern begleitet. Fast 1½ Stunden währte der Besuch des Pfarrers. Mildred äußerte, als ihr die Stunde der Hinrichtung mitgeteilt wurde:

„Und ich habe Deutschland so geliebt.“»

*

Über Schulze-Boysens Entwicklung mögen einige Zitate aus Briefen Auskunft geben, die seine starke Begabung und seine intensive Vorausschau verraten:

«Das Merkmal des gläubigen Menschen ist der furchtlose Einsatz. Sein Wesenszeichen ist die genetische Bewegtheit, das schöpferische Vertrauen zu den tragenden Mächten; ist die Fähigkeit zur Vision. Dem gläubigen Menschen kann nichts mehr geschehen. Er ist geboten im Leben wie im Tod.»

Schon am 15. September 1933 schreibt er im Alter von 24 Jahren:

«Ich habe das zwar unbestimmte, aber sichere Gefühl, daß wir — à la longue — einer europäischen Katastrophe von Riesenausmaßen entgegengehen.»

Und am 11. Oktober 1938 schreibt er seinen Eltern:

«Ich sage jetzt für 1940/41 spätestens, vermutlich aber schon kommenden Frühjahr den Weltkrieg mit anschließendem Klassenkrieg in Europa voraus. Und ich behaupte fest, daß Österreich und die Tschechoslowakei die beiden ersten Schlachten des neuen Krieges gewesen sind.»

Und als 10 Monate später der Krieg ausbricht, notiert er am 11. September 1939:

«Dieser Krieg wird das alte Europa mitsamt seiner bisherigen Zivilisation unter sich begraben, und danach wird, wenn die Luft sich verzogen hat, die Atmosphäre

reiner sein. Unser eigenes Leben scheint mir dabei nicht so wichtig zu sein. Vivere non est necessa. Im übrigen, so schlage ich vor, wollen wir alle zeigen, daß wir wohlgeratene Menschen sind.

(Der in USA lebende Schriftsteller R. O. Paetel, dessen Arbeiten über Ernst Jünger bekannt wurden, schreibt in den „Nürnberg Nachrichten“ am 19. Juli 1952.)

„Diese antihitlerische Widerstandsgruppe, der das Volksgericht unter dieser Bezeichnung den Prozeß gemacht hatte, ist seit einiger Zeit durch denunziatorische Veröffentlichungen des öfteren in der deutschen Öffentlichkeit bekannt geworden. Eine spätere objektive Geschichtsschreibung wird über die Interna der Zirkel um Schulze-Boysen und Arvid Harnack ihr Urteil fällen. Überlebende Angehörige der Gruppe haben die summarische Kennzeichnung der „Roten Kapelle“ als „Spionage-Organisation“ bereits zurückgewiesen. Selbst wenn es wahr ist, daß die Gruppe in einer späteren Periode ihrer Arbeit auch mit russischen Stellen zusammengearbeitet hat, so bleibt damit ihr Charakter einer Widerstandsbewegung, der Sozialisten und Konservative, „Rechte“ und „Linke“, angehört, unangetastet.“

Es hat dabei — gerade auch in den Kreisen der Illegalität — stets Meinungsverschiedenheiten darüber gegeben, ob und wo eine Grenze zu ziehen sei zwischen Hochverrat und „Landesverrat“. Die Entscheidung darüber lag stets im Gewissen des einzelnen. Vielleicht war Schulze-Boysen nicht der klarschendste Politiker. Eines aber ist sicher: er war einer der innersten, mutigsten und von reinsten Motiven besetzten Patrioten.

Als ich ihn das letzte Mal sah, Mitte 1935 — ich berührte Berlin auf einer illegalen Reise durch Deutschland von Prag nach Kopenhagen —, glaubte er an eine deutsche Revolution, um Deutschlands willen und für die Sache eines wahren Sozialismus. Deutschland und Sozialismus waren keine Begriffe für Harro, sondern Realitäten. Mit weichen Mitteln er auch immer seine Gesinnung in Aktion zu verwandeln trachtete, hat Harro Schulze-Boysen stets aus einer tief empfundenen Verpflichtung gehandelt, die auf niemandem ihre Wirkung vorzählte, der ihm begegnete. Wenn der blonde, junge Mann vor 1933 im Café Adler am Dönhofsplatz davon sprach, daß der Einsatzwille, die Opferbereitschaft, die Aufgeschlossenheit der jungen Menschen „rechts“ und „links“ nicht im bürokratischen Getriebe der Parteien erstickt dürften, sondern in einer neuen Sammlung außerhalb der alten Formeln Gestalt gewinnen müßten, dann hat niemand auch nur einen Augenblick in ihm einen dogmatischen Fanatiker, geschweige denn einen „Agenten“ gespürt.

Dieser Oberleutnant der Luftwaffe, Sohn eines Kapitäns zur See, aus der Familie des Admirals v. Turpitz, Verfasser zart-ironischer Verse, stets Kämpfer mit offenem Visier, der als Erkennungszeichen der zueinander Gehörenden gern das Stefan-George-Wort zitierte, nach dem offener Blick und fester Handschlag Charaktere eindeutiger ausweise als Worte, hat sicherlich nicht leichten Herzens all die Heuchelei, Lüge, Verstellung mitgemacht, die zu den unausweichlichen Begleiterscheinungen der politischen Konspiration gehören. Wenn er es tat, wenn der Kreis um ihn in der Tat zu einer der diszipliniertesten, aktivsten und — nach Meinung der NS-Gerichte — gefährlichsten antinationalsozialistischen illegalen Gruppe vor dem 20. Juli 1944 wurde, so war das nur möglich, weil dahinter ein verzehrender, glühender, reiner Glaube an eine deutsche Freiheit und Zukunft stand. Aus diesem Glauben starben er und seinesgleichen.

(Nürnberg Nachrichten, Nürnberg, 19. Juli 1952, R. O. P.)

Über die Tätigkeit dieses „äußeren Kreises“, der Geheimsender betrieb und der sich strikt vom „inneren Kreis“ unterschied, ist viel Sensationelles in Magazinen geschrieben worden. Es wurde der Vorwurf des Landesverrats und der Spionage erhoben.

Die juristische Problematik der Widerstandstätigkeit wurde an anderer Stelle (siehe das Kapitel „Gewissen und Justiz“) behandelt.

Heute hat sich die Erkenntnis durchgesetzt, daß ein Fall, in dem unbescholtene Männer in guten Positionen sich gegen ihren Staat wandten, besondere Motive gehabt haben muß. Diese besonderen Motive waren die Erkenntnis, daß jeder Tag des Krieges zahllosen Menschen das Leben kostete, daß er mit allen Mitteln bekämpft werden dürfe, ja müsse.

Es sollte an der Zeit sein, daß man bei uns leidenschaftslos eine Tat als solche prüft und nicht zuerst mit blinkendem Kalkül, in welcher Beziehung sie zur eigenen Weltanschauung steht. Wie weit sie ihr nützen könnte. Man sollte, heißt das, auch einen Gegner achten können.

Ein humaner und gelassener Beurteiler wird zunächst die Motive des Gegners prüfen, wenn ihm dessen Tat unbegreiflich erscheint. Wie kommt es, daß ausgezeichnete Begabungen, saubere Menschen in hervorragenden Stellungen ihr Leben einsetzen und opfereten? Ihre letzten Briefe (siehe diese im Anhang) gaben über ihre Motive Auskunft. Sie wollten die Welt von Hitler befreien, sie wollten das Ende des Krieges, um Deutschland zu retten. Ihre Entschlüsse waren nicht leichtfertig, manche quälten sich sehr, ehe sie einen Entschluß faßten. Sie konnten nur verlieren, sie waren bereit dazu, und sie verloren alles.

In der ganzen Welt begegnet man den Menschen, die ihr Leben ohne persönlichen Nutzen eingesetzt und für eine Überzeugung geopfert haben, mit Achtung.

Für ihre Erkenntnis und ihre Tat opfereten die Mitglieder des äußeren Kreises ihr Leben, nachdem sie durch einen Geheimsender Funkkontakt mit dem Ausland aufgenommen hatten. Es wird behauptet, daß dieser Funkkontakt mit der französischen Resistance und mit Sowjetrußland bestanden habe! Wie weit die Tatsachen gehen, wird wohl kaum festzustellen sein.

292

H...

In Lē

H 18

213

Hider AdSSK
Wie das Ab-
schlagsmäßig zu
Safingo Anführer

Es scheint ein regelmäßiger Funkverkehr des „äußeren Kreises“ mit belgischen, russischen und französischen Stellen stattgefunden zu haben, bei dem Nachrichten wirtschaftlicher oder militärischer Art durchgegeben wurden. Diese Funknachrichten sind anscheinend aus Berliner Wohnungen und von einem Segelboot aus gesendet worden.

Am 30. August 1942 begannen die Verhaftungen, zuerst unsicher und zögernd, bis um Weihnachten bereits über 100 Personen inhaftiert waren. Die Tatsache, daß Sendeapparate gefunden worden waren, bedeutete für die Gestapo eine Sensation, ebenso die Tatsache, daß in zahlreichen führenden Reichsstellen Mitglieder der Gruppe an entscheidenden Punkten saßen. Es waren Menschen, die ein hohes Ansehen wegen ihrer menschlichen und beruflichen Qualität genossen und „die es nicht nötig hatten“.

Hitler tobte. Er befahl die äußerste Geheimhaltung und ließ sich jeden Abend Berichte erstatten. Er ließ den Riesenprozeß in zahlreiche kleine Prozesse aufteilen, um die Größe der Organisation zu verschleiern, und ließ die Prozesse als „Geheime Kommandosache“ laufen. Die Gestapo erpreßte „Geständnisse“. Vor ihrem Tode konnten Kuckhoff und Graudenz noch mitteilen, daß Schulze-Boysen und Harnack mit Daumenschrauben und Wadenklammern gefoltert worden seien. Dr. Kummerow wurde so fürchterlich mißhandelt, daß er drei Selbstmordversuche unternahm, seine zettrebenen Brillengläser verschluckte, seine Zehe bis zur Verwesung abschnitt und sich die Pulsadern aufschneidete. Walter Husemann, dem man im Vernehmungszimmer des IV. Stockes in der Prinz-Albrecht-Straße eine Minute Bedenkzeit gab, um zwei Namen zu nennen, packte den Kommissar, schlug die Scheiben ein und war im Begriff, sich mit ihm aus dem Fenster zu stürzen, als er in letzter Minute von Hereineilenden gefaßt wurde. Husemanns Arm war durch das Glas zerschnitten und lahm geworden. John Sieg und Herbert Grasse begingen Selbstmord.

Hitler befahl für diesen Prozeß zum erstenmal die Hinrichtung durch Hängen. Die Haken in Plötzensee wurden daraufhin angebracht.

Die Prozesse dauerten etwa ein Vierteljahr fast ununterbrochen. Sie fanden vor dem Reichskriegsgericht und vor dem Volksgericht statt. Harnack und Schulze-Boysen benutzten ihr „letztes Wort“ zu großangelegten Anklagereden, bei denen Schulze-Boysen das Wort verboten wurde. Da beim Prozeß der ersten Gruppe, die aus 13 Männern und Frauen bestand, die Amerikanerin Mildred Harnack und Erika von Brockdorf nur 6 und 10 Jahre Zuchthaus erhielten, während für alle anderen die Todesstrafe ausgesprochen wurde, befahl Hitler sofort ein neues Verfahren. Dasselbe Gericht verkündete wenig später die Todesstrafe für beide Frauen.

Am Tage vor Weihnachten 1942 wurden die ersten elf Mitglieder der Gruppe in Plötzensee erhängt. Und damit begann der Tod seine Ernte. Harro Schulze-Boysen schrieb in seiner Zelle im Keller der Prinz-Albrecht-Straße heimlich ein Gedicht, das er hinter der Rückwand des Zellenspindes versteckte. Er teilte dies einem Mitangeklagten mit, der davon vor seiner eigenen Hinrichtung einem Dritten berichtete. Dieser kehrte nach Jahren nach Berlin zurück, und man fand tatsächlich das Gedicht hinter dem Spind versteckt.

Über Dr. Philipp Schaeffer, der im gleichen Prozeß hingerichtet wurde, heißt es in einem Bericht (liegt abschriftlich vor. D. Red.):

«Ostern 1942 wurde Philipp Schaeffer von Elisabeth Schumacher alarmiert, ihr bei der Rettung eines alten jüdischen Ehepaares zu helfen. Die Alten waren lebensmüde, als sie die Pogromwelle auch an sich herannahen fühlten. Nun griffen sie zum Gashahn. Der Portier verbot, die Tür des Korridors einzuschlagen. Philipp erklärte sich bereit, mit dem Luftschutzseil vom 3. in den 2. Stock ins Fenster einzusteigen. Das Seil war nicht überprüft und riß, und Philipp lag mit schwerer Gehirnerschütterung, Unterarmbruch, Becken- und Oberschenkelbruch

im Hof. Er wurde in ein Krankenhaus gebracht, aus dem heraus er verhaftet wurde. Sein Humor und sein Gleichmut blieben bis zuletzt unerschütterlich. Schaeffer war Sinologe (Kenner des Chinesischen) und arbeitete an einem ersten ausführlichen Wörterbuch.

Dr. Schaeffer wurde zur Last gelegt, daß er die Tätigkeit seiner Freunde der Gestapo nicht gemeldet habe.

In seinem Schlußwort vor Gericht erhob er sich mit Hilfe seiner Krücken und sagte dem Gerichtshof stolz ins Gesicht:

„Meine Herren, ich bin hier gefragt worden, warum ich diese Sache nicht angezeigt habe. Dagegen kann ich Ihnen nur erwidern: Ich bin kein Handlanger der Polizei.“

Am 13. Mai 1943 wurde er im Alter von 45 Jahren hingerichtet.

Bemerkenswert ist der hohe Prozentsatz von jungen Menschen und Frauen in der Schulze-Boysen-Harnack-Gruppe. 19 Frauen wurden hingerichtet. Zwei junge Frauen brachten in der Gestapozelle Kinder zur Welt, die man ihnen vor der Hinrichtung wegnahm.

Ein Blick in das von dieser Gruppe hergestellte „Verbrecheralbum“, das die Gestapo mit den letzten Fotos füllte, zeigt dem objektiven Betrachter eine Fülle klarer Gesichter, von junger Unbedingtheit und weltauftgeschlossener Menschlichkeit. Der Betrachter, der das Buch zuschlägt, weiß: Diese Menschen haben nach ihrer Überzeugung gehandelt, aber niedere Motive waren ihnen fremd.

Professor Dr. Werner Krauss teilt im Rahmen eines größeren Berichtes mit:

„Der ganze Prozeß wurde als Geheime Kommandosache aufgezogen. Der Grund dafür lag nicht nur in den geheim zu haltenden militärischen Belangen, sondern, wie ein Gestapokommissar mir wörtlich versicherte, darin, daß wir uns die Veröffentlichung einer solchen Sache überhaupt nicht mehr leisten können. Die Angeklagten ließen sich weder als Juden noch als moralisch oder beruflich minderwertige Subjekte hinstellen — es handelte sich sogar um eine Elite —, und auch der Einwand verling nicht, daß persönliche Verbitterung oder Ressentiments gegen den neuen Staat im Spiel waren. Die meisten Angeklagten befanden sich bei der Wehrmacht oder im Zivilleben in sehr angesehenen Stellungen. Ihre Gegnerschaft gegen den Staat war nur aus sachlichen Motiven zu erklären, und gerade dieser Eindruck mußte der deutschen und außerdeutschen Öffentlichkeit aufs sorgfältigste versteckt werden.“

Die Ärztin Dr. Friedriche Paul schreibt in einem Bericht (liegt vor. D. Red.):

„Ich möchte einmal der Öffentlichkeit die Bilder von wenigen unter den vielen hingerichteten Frauen zeigen, die ich selbst kannte und die ich während gemeinsam erlebter Leiden unendlich lieben und bewundern lernte:

Strahlend in ihrer aufopfernden Güte und Milde steht vor mir die blonde Elisabeth Schumacher, die mit ihrem Manne, dem Bildhauer Kurt Schumacher, und anderen Freunden aus der geistigen Oberschicht Berlins mit als erste unserer Gruppe von der Gestapo ermordet wurde ...

Herb und kraftvoll in ihrer Kunst als Bildhauerin und als Tänzerin, wie auch als Frau von überdurchschnittlicher Begabung ist Oda Schottmüllers Bild — sie war eine meiner liebsten Freundinnen — in meinem Gedanken. Eine kleine Bronzeplastik einer Kauernden steht ernst vor mir auf dem Bücherbord als ihr sichtbares Vermächtnis.

Da sind Hilde Coppi und Liane Berkowitz. Beide wurden Mutter während unserer gemeinsamen ersten Haftwochen im schrecklichsten aller deutschen Polizeigefängnisse.

Beide durften ihre Söhnchen noch abstillen und dann wurden sie kaltblütig hingerichtet wie gemeine Verbrecher.

Meine Zelle im Charlottenburger Gefängnis teilte bis kurz vor ihrer Hinrichtung die prachtvoll vitale Erika von Brockdorff. Sie, die dem Oberstkriegsgerichtsrat Dr. Rueder auf seine diabolische Drohung: „Ihnen wird das Lachen noch vergehen!“ antwortete: „Nicht, solange ich Sie sehe!“ ... sie, die bis zu ihrem Abtransport aus Charlottenburg lachte, sang und Geschichten erzählte. Erika war uns allen, auch denen in anderen Zellen, an jenen unsagbar wehmütigen Frühlingsabenden trotz eigener Not ein steter Trost. Der blühende Holunder am Tor, das einzig sichtbare Frühlingszeichen in den dunklen Gefängnismauern, duftete betäubend, während Erika nach „Einschluß“ (abends wurden die Zellen doppelt verriegelt) aus ihrem unwahrscheinlich großen Repertoire aus deutschen Opern und Operetten aus dem Fenster heraus uns etwas vorpiff. Ich sehe sie noch mit aufgestützten Armen, auf Zehenspitzen auf ihrem Bett stehen, und ich höre sie noch andachtsvoll ihre Arien in den schweigenden und hallenden Gefängnishof pfeifen. Erika war eben erst etwa 30 Jahre, eine blühende, elegante Frau, als sie ohne Furcht und im Bewußtsein der Konsequenz ihres Schicksals auf dem Schafott starb.

Der armen Rosel Schlesinger piff sie damals abends den Trauermarsch „Unsterbliche Opfer, ihr sanket dahin“, als die Nachricht zu ihr ins Gefängnis gekommen war, daß Rosels Mann aus Verzweiflung und Selbstvorwürfen über das Todesurteil seiner Frau an der Front sich selbst erschossen hatte. Welche Kraft des Herzens haben unsere Frauen bewiesen, indem sie im Angesicht des eigenen Todes noch anderen Trost spendeten!

Mit ganz besonderer Liebe gedenken wir unserer tapferen Mutjungen Cao Bontjes van Beek. Als sie erfuhr, daß das Todesurteil nun doch vollstreckt werden sollte, nachdem wir schon einige Monate von Tag zu Tag mit Bangen gewartet hatten, ob nicht doch die politischen Ereignisse unser aller Erlösung und Befreiung bringen würden, sagte sie: „Und ich habe das Leben doch so geliebt!“ Sie war Keramikerin, hochbegabt in ihrer Kunst wie auch auf musikalischem Gebiete. In ihrer wunderschönen, kerngesunden und strahlenden Jugend hat sie viele in der Haft durch ihr reines Wesen und ihre Fröhlichkeit aufgerichtet und seelisch gestärkt, wenn sie vom Fenster ihrer Zelle aus die Verbindung zu Kameraden und Kameradinnen mit bewunderungswürdiger Geschicklichkeit spann und aufrechterhielt trotz strengen Verbots und Aufsicht. (Ihr letzter Brief findet sich im Anhang.)

Zu einer Studentengruppe, die an der illegalen Arbeit unseres Kreises beteiligt war, gehörte Ursula Götze. Auch sie wurde ein Opfer des Gestapo-Blutgerichts. Unendliche Seelenqualen mußte gerade sie durchleben, weil sie glaubte, ihre Aussagen nicht geschickt genug gemacht zu haben. Kurz vor ihrem Tode hat sie sich noch zu einer hochherzigen Lüge entschlossen, die ganz allein sie belastete, um damit andere zu retten. Ihr Opfer war nicht umsonst ...

Und endlich beschließt den Reigen der Frauen, die allein in meinem Prozeß ihr Leben auf dem Schafott lassen mußten, die 20jährige Eva-Marie Buch, von der der Anstaltspfarrer mit Bewunderung erzählt, daß sie wie eine junge Heilige gestorben sei.

Hilde Coppi wurde mit ihrem Mann Hans Coppi im Herbst 1942 verhaftet, als die Schulze-Boyse-Harnackgruppe aufzog. Sie trug ein Kind. Einem Bericht von Elfriede Brüning („Hilde und Hans Coppi“, Berlin 1949) sei folgendes entnommen:

r-9

»Ich dachte mit Schrecken an deinen Zustand, als ich erfuhr, daß du mein Schicksal teilen würdest«, schreibt Hans Coppi an seine Frau. »Damals glaubte ich, du könntest es nicht überstehen. Und wie anders ist alles geworden. Die Entwicklung in deinem Innern, die dich ruhig macht, hat auch mir die Ruhe gegeben, die wir beide brauchen. Ist es nicht seltsam, wie so die Sorge um das werdende zur Stärke wird?«

Wirklich ist Hilde ruhig und zuversichtlich. Sie weiß, daß sie sterben muß. Aber vorher hat sie noch eine Aufgabe zu erfüllen: sie muß ein gesundes Kind zur Welt bringen. Dieses Bewußtsein hebt sie beide, Mann und Frau, über die quälende Gegenwart hinaus.

Am 27. November wird das Kind im Frauengefängnis Barnimstraße geboren. Es ist ein Junge. Nach seinem Vater nennt sie ihn: Hans...

»Haben wir also nicht Grund genug, das Glück, das uns die Gegenwart beschert, auszukosten?«

Diese Zeilen, die Hans Coppi unmittelbar nach dem aufwühlenden Erlebnis schreibt, sind die letzten, die Hilde von ihm erzählt. Sie weiß nicht, daß er zehn Tage später vor dem Richter steht, daß das Urteil einen Tag vor Weihnachten bereits vollstreckt wird. Pünktlich alle zwei Wochen, wie es die Gefängnisordnung vorsieht, schreibt sie ihm, läßt sie ihn alle Veränderungen des kleinen Menschenkindes miterleben. Am 20. Januar 1943 wird sie selbst zum Tode verurteilt. Wieder in ihre Zelle zurückgekehrt, verströmt sie zum ersten Male ihre wahren Empfindungen:

»Du wirst dir denken können, daß ich keine schönen Stunden hinter mir habe. Ein Glück, daß das kleine Hänschen noch bei mir ist, in seinem Interesse muß ich mich sehr zusammenehmen. Ach, Mama, der Gedanke an die Trennung von meinem Kind will mich fast verzweifeln lassen. Ich glaube, für eine Mutter kann es keine größere Strafe geben, als sie von ihrem Kind zu trennen...«

Gnadengesuche werden eingereicht, man hofft auf die Barmherzigkeit unmenschlicher Richter. Aber alles, was man erlangt, ist ein Strafaufschub. Die Verurteilte wird ihr Kind noch nähren dürfen. Hilde Coppi empfängt die Frist, die ihr gegeben ist, wie ein Himmels Geschenk. Nur ganz unmerklich nimmt sie Abschied. Als sie im März endlich erfährt, daß ihr Mann nicht mehr lebt, ist ihre erste Reaktion die Sorge um die Zurückbleibenden:

»Für euch draußen ist es am schlimmsten, schlimmer als für mich. Wer es überleben muß, leidet am meisten.«

Dann erst denkt sie an den eigenen Schmerz.

Sie bestimmt, daß der Junge ein Handwerk lernen soll. Ein großer Kummer widerfährt ihr noch, als die Gestapo ihr kleines Häuschen in Borsigwalde als staatsfeindliches Eigentum beschlagnahmt.

»Ich hätte mir so sehr gewünscht, daß unser Kind dort aufwachsen könnte, wo sein Vater und seine Mutter so glücklich waren...«

Immer näher rückt der Tag des Abschiednehmens. Sie bedauert sich für einige Kleidungsstücke, die die Angehörigen für das Kind gespendet haben.

»...mehr braucht ihr aber nicht zu schicken. Ich weiß nicht, wie lange ich Hänschen noch bei mir habe. Dann, Mama, ja — dann...«

Aber schon hat sie sich wieder in der Gewalt:

»Ich bin ganz gefaßt. Ich freue mich sogar, freue mich über jeden Tag, den ich noch zusammen mit meinem Jungen verbringen darf. Und er freut sich so gern und lacht so viel — weshalb sollte ich da wohl weinen? An einem strahlenden Sommertag wird sie hingerichtet.

217

218

— neue Seite

v

DIE ROLLE DER INTELLEKTUELLEN

91 3444

Hitler haßte die „Intellektuellen“. Der Haß war im allgemeinen gegenseitig. Goebbels brachte es fertig, das Wort „Intellektueller“ zu diffamieren, so daß es heute noch einen bösen, verächtlichen Klang hat, während es doch lediglich den Angehörigen geistiger Berufe bezeichnet. Es gab für die Intellektuellen in der Epoche der Gleichschaltung dreierlei Arten des Verhaltens: entweder sie leisteten Widerstand, oder sie emigrierten (nach „außen“, nach „innen“) oder sie begingen Verrat an sich selbst und liefen zu Hitler über.

Dem „Verrat der Intellektuellen“ steht eine klare und entschiedene „Reinheit der Intellektuellen“ gegenüber. Das bezeugt der Freitod des jungen und klugen Dichters und Essayisten Eugen Gottlob Winkler, das bezeugen etwa die Schriftsteller, die sich um die „Frankfurter Zeitung“ sammelten oder um Zeitschriften wie „Hochland“.

Der junge Dichter Helmut Giese, dessen Werk bei Kiepenheuer verlegt war, erschoss sich als Soldat in Finnland, weil er an einer Exekution teilnehmen sollte. Der Schriftsteller Erich Knauf wurde wegen „defaitistischer Äußerungen“ denunziert und im Luftschutzkeller verhaftet. Seine Witwe erhielt danach lediglich eine Kostenrechnung für Haft und Henker. Als einer der ersten wurde der Schriftsteller Theodor Lessing von Mördern der SS erschossen, als einer der letzten der Schriftsteller Albrecht Klaushofer noch in der Nacht vor der Eroberung Berlins. Ludwig Renn wurde inhaftiert, floh in die Schweiz und beteiligte sich am Krieg gegen Franco in Spanien an führender Stelle.

Auch der Widerstand gegen die „geistige Gleichschaltung“ blieb während aller Jahre aktiv. Wissenschaftler wählten „unberührbare Themen“, historische, abseitige. Schriftsteller wandten sich jetzt auffällig oft der Liebe, den Tieren, den Kindern zu.

Das Gedicht Friedrich Georg Jüngers, der „Klatschmohn“, lief in Abschnitten um, Arbeiten von Bergengann, Brecht, Kästner, Reinhold Schneider und Wiecherts Rede „Der Dichter und seine Zeit“ (1935), Werner Fincks Scherze wurden unter der Hand verbreitet. Die Radioreden von Thomas Mann, die darum so stark wirkten, weil ihre Formulierungen in ihrer kurzen Knappigkeit leicht zu behalten waren, wurden in vielen Kreisen gehört.

Diese Beispiele zeigen, daß sich manche mutigen Intellektuellen ihrer Wirkung bewußt waren und sie benutzten. Sie wußten, wie viele Menschen auf ihre Stimme hörten und warteten. Jeder Intellektuelle repräsentierte viele Namenlose. Ein großes anonymes Publikum von Unzufriedenen war immer bereit, richtig zu verstehen. Der Beifall beim „Don Carlos“ („Sire, geben Sie Gedankenfreiheit“) oder beim „Tell“ war eine politische Demonstration.

Gewiß, viele der Intellektuellen wurden zu Überläufern, zahlreiche Angehörige der „geistigen Berufe“ standen schon vorher, ohne das Prädikat „Intellektuelle“ zu verdienen, in Hitlers Reihen oder in seiner Nähe; viele Wissenschaftler, Beamte mit akademischen Graden, Journalisten und auch Schriftsteller „trugen in elastischer Weise den Tatsachen Rechnung“, mieden diskutierbare Themen oder versteckten allzugerade sich hinter ihre „Dienstaufassung“ oder hinter ihre „Pflicht“.

Institut

1.

Von anderer Art als der oppositionellen war die „Innere Emigration“, eine Haltung, die manche Autoren von Rang einnahmen und über deren Berechtigung durchaus diskutiert werden kann. Frank Thiess hat mit verschiedenen Veröffentlichungen, besonders durch „Das Reich der Dämonen“ eine oppositionelle Wirkung gehabt. Die „Innere Emigration“ hat beachtenswerte Arbeiten hervorgebracht, die in jedem freien Lande hätten erscheinen können.

Albrecht Haushofer, der Dichter der „Moabiter Sonette“, sagte einmal, wie R. Italiaander in „Besiegeltes Leben“, Goslar 1949, berichtet:

»Der Krieg wird sich eines Tages sowieso ad absurdum führen. Die Welt wird eines Tages einschlafen, daß durch einen Krieg viel weniger Konflikte aus der Welt geschafft werden, als sich dies der kleine Moritz vorstellt. Das ist nicht immer klar ins Auge tretend, aber eine zu beweisende Tatsache, wenn man ihr mit der Sonde einer exakten Wissenschaft nachgeht. Sie kennen hoffentlich Ihren Platon, Sie wissen, wen er bei einem Kriegsausbruch nicht in die Schlachten geführt haben wollte, wen er verschont wissen wollte: die Künstler und die Gelehrten!«

Da sich nach Antritt des Hitlerregimes sowohl die Literatur als auch die Wissenschaften gespalten hatten, von denen die eine Hälfte in die Emigration ging, blieb in der Tat nur eine halbierte Literatur im Land. Man schätzt die Zahl der emigrierten Schriftsteller auf rund fünfhundert, die Zahl der Journalisten und Wissenschaftler hingegen auf viele Tausende. Unter den Emigranten sei an Schriftsteller wie Thomas und Heinrich Mann erinnert, Bertolt Brecht, Franz Werfel, Döblin, Stefan George, Tucholsky, Stefan und Arnold Zweig, Fritz von Unruh, Anna Seghers, Lion Feuchtwanger, an Journalisten wie Georg Bernhard, Theodor Wolff, Schwarzschild, Kurt Hiller, A. Kantorowicz; an Wissenschaftler wie Siegmund Freud, Albert Einstein, Ernst Bloch; an Musiker wie Hindemith, Klemperer, Busch, Eisler, Weill, Mohaupt, Scherchen.

Zahlreiche Schauspieler und Regisseure verließen gleichfalls das Reich, wie Pallenberg, Bassermann, Moissi, Piscator, Kornet, die Bergner, Berthold Viertel, Kurt Hirschfeld. Zahllose Juristen, Politiker, Techniker, Ärzte gingen ins Ausland. Eine Armee von Intellektuellen verließ das Hitlerreich, um sich die geistige Unabhängigkeit zu bewahren. Es waren die besten und stärksten Kräfte, die sich in der Welt verteilten und aus Prag, Zürich, Moskau, New York, London und Paris den Kampf gegen Hitler eröffneten.

Den großen Gruppen der äußeren und der inneren Emigration sowie der inneren Opposition stand eine Gruppe von „Überläufern“ gegenüber, die das Naziregime bejahten, Schriftsteller, die den Geist verrieten und in einer bräunlichen Bedeutungslosigkeit verkommen.

Institute - Archiv

219

Bücher 3, 4, 1934 nicht korrigieren die Abschnitte über seine teilweise Gruppen sind auch enthalten, was einen Titel erhalten zu können.

In der Haft und durch ihre Folgen, durch Tötung, durch Hinrichtung oder durch Freitod ließen ihr Leben u. a. die Schriftsteller:

- Erich Baron
- Ernst Blass
- Dietrich Bonhoeffer
- Egon Friedell
- Helmut Giese
- Reinhard Goering
- Alfred Grünwald
- Albrecht Haushofer
- Georg Hermann
- Wilhelm Hebra
- Berthold Jakob
- Hans Arno Joachim
- Gottfried Kapp
- Kilian Kirchhoff
- Jochen Klepper
- Erich Knauf
- Adam Kuckhoff
- Arthur Landsberger

- Theodor Lessing
- Erich Loewenthal
- Hilde Meisel
- Erich Mühsam
- Albert Müller
- Theodor Neubauer
- Carl von Ossietzky
- Fritz Reck-Malleczewen
- Adolf Reichwein
- E. A. Reinhardt
- Willy Sachse
- Arthur Silbergleit
- Heinz Strehlow
- Eduard Graf Tietjens
- Heinrich Vierbücher
- Gregor Walden
- Johannes Wüsten
- Eugen G. Winkler

220 f. Monte

Nach ihrer Flucht aus Deutschland starben oder nahmen u. a. sich das Leben im Ausland:

- Max Alsberg
- Walter Benjamin
- Franz Blei
- Carl Einstein
- Bruno Frank
- Sigmund Freud
- Stefan George
- Helmuth von Gerlach
- Alfons Goldschmidt
- Walter Hasenclever
- Werner Hegemann
- Franz Hessel
- Magnus Hirschfeld
- Josef Hofbauer
- Arthur Holitscher
- Arnold Höllriegel
- Max Hodann
- Oedön von Horvath
- Albert Holopp
- Monty Jacobs
- Georg Kaiser

- Harry Graf Kessler
- Elsa Lasker-Schüler
- Robert Musil
- Max Hermann-Neisse
- Balder Olden
- Rudolf Olden
- Roda-Roda
- Josef Roth
- Werner Scheff
- Hans Schickelhuß
- Rene Schickele
- Carl Sternheim
- Helene Stoecker
- Ernst Toller
- Kurt Tucholsky
- Wilhelm Uhde
- Jakob Wassermann
- Ernst Weiss
- Franz Wertel
- Alfred Wolfenstein
- Stefan Zweig

1e

Es wird von etwa 50 Schriftstellern berichtet, die aktiven Widerstand gegen das Hitlerregime im Lande geleistet haben. Einige Namen davon seien genannt:

- Ruth Andreas-Friedrich
- Arnold Bauer
- Fred Denger
- Herbert Eulenburg
- Werner Finck

- Stephan Hermlin
- Ricarda Huch
- Karl Muhs
- Jan Petersen
- Reinhold Schneider

Sebastian Grill
Theodor Haecker
Jens Heimreich

Graf Stenbock-Fermor
Gregor Walden
Ehm Wolk

Davon hatten einige wegen aktiven Widerstandes zum Teil langjährige Haft zu erleiden, von denen wir einige Namen anführen:

Adolf Grümme
Walter Hammer
Rudolf Pechel
Rudolf Küstermeier
Ludwig Remm
Luise Rinsch

Karl Schmog
Peter Suhrkamp
Ernst Nickisch
Günther Weisenborn
Arnold Weiss-Rüthel
Ernst Wiechert

Viele Schriftsteller arbeiteten nicht organisiert in Widerstandsgruppen, nahmen jedoch eine ständig opponierende Haltung ein, verzichteten auf Ehren und Anerkennung und blieben dem Geist der Menschlichkeit treu.

Die heute vorliegenden Listen, aus denen wir nur wenige Namen veröffentlicht haben, sind keineswegs vollständig und können es auch nicht sein. Sie tragen viele unbekannte Namen. Unbekannte wären es auch vornehmlich, die sie zu ergänzen hätten. Das mag anzeigen, wieviel wertvoller Nachwuchs verloren gegangen ist. Auch die nachfolgenden Beispiele sind unvollständig. Das Bild aber, das sie zeichnen, macht deutlich, wie zahlreich die jungen Dichter waren, die auf der Seite des Widerstandes lebten und ihrem Beruf Ehre machten.

Werner Bergengruen ließ zahlreiche seiner Gedichte mit anklagendem Inhalt illegal verbreiten. Sie spielten eine bedeutsame Rolle wegen ihrer dichterischen Kraft und ihrer formalen Schönheit.

Sebastian Grill, Erzähler, Lyriker und Kritiker von Rang, war einer der Gründer einer illegalen Münchener Studentengruppe, die einige Jahre lang Flugblätter herausgab und zum Widerstand aufrief.

Der Lyriker und Essayist Jens Heimreich (1912) gehörte einer Berliner Widerstandsgruppe an, wurde Soldat und ist in Rußland verschollen.

Emil Henk (1893), Schüler Gundolfs und Publizist, wurde wegen Hochverrats zu einer Gefängnisstrafe verurteilt.

Der Übersetzer und Lyriker Friedhelm Kemp (1915) zählte zur F.A.B. und war während des Münchener Aufstandes 1945 Rundfunksprecher der Aufständischen.

Georg Philipp (1915), junger Dramatiker und Lyriker, beteiligte sich an einer Münchener Hochschulgruppe, die Studentenrevolten vorbereitete. Er wurde von der Gestapo 1938 verhaftet.

Der junge Lyriker Heinz Winfried Sabais (1922) wurde als Soldat wegen militärischen Ungehorsams verhaftet. Er schrieb nach dem 20. Juli „Sonette der Verlassenheit“.

Reinhold Schneider (1903) ließ zahlreiche Gedichte und Schriften, die zum Protest gegen die Unmenschlichkeit aufriefen, illegal verbreiten. Diese Gedichte fanden starken Anklang bei den Gleichgesinnten.

Martin Strom ist das Pseudonym eines unbekanntes Soldaten des Afrikakorps, der Gedichte der Empörung an seine Kameraden verteilte und bei El Alamein fiel.

Der Lyriker Wilhelm Felix Swoboda (1914) war an antinationalsozialistischen Studentenrevolten beteiligt und fiel vor Moskau.

Frank Thiers (1890) gehörte zu den Autoren, deren Namen im 3. Reich bei den Oppositionellen besonderen Klang hatte wegen des literarischen Mutes, den er gelegentlich bewies. Besonders „Das Reich der Dämonen“ erregte Aufsehen.

Wolf Uecker (1921) und Friedrich Umbran (1917) schrieben antifaschistische Gedichte, Umbran als Surrealist. Er fiel 1944 in Rußland.

Gregor Walden (1913) organisierte eine Widerstandsgruppe in Schlesien, die „Aktionsgruppe VII“. Er wurde verhaftet, nach seiner Entlassung eingezogen, 1940 wegen „Tapferkeit vor dem Feind“ zum Offizier befördert und 1942 wegen „Feigheit vor dem Feind und militärischem Ungehorsam“ in eine Strafkompagnie versetzt, weil er sich geweigert hatte, Partisanen zu erschießen. 1943 wurde er schwer verwundet und entlassen. Er betätigte sich weiter illegal und schrieb Gedichte, die geheim verbreitet wurden. Seit den Wirren der Nachkriegsmonate wird er vermißt. Er schrieb erschütternde Gedichte.

Hagen Gottlob Winkler (1912), der hochbegabte Lyriker und Essayist, wurde 1933

H Schriftsteller

1er

222

wegen „Tapferkeit vor dem Feind“ zum Offizier befördert und 1942 wegen „Feigheit vor dem Feind und militärischem Ungehorsam“ in eine Strafkompagnie versetzt, weil er sich geweigert hatte, Partisanen zu erschießen. 1943 wurde er schwer verwundet und entlassen. Er betätigte sich weiter illegal und schrieb Gedichte, die geheim verbreitet wurden. Seit den Wirren der Nachkriegsmonate wird er vermißt. Er schrieb erschütternde Gedichte.

Eugen Gottlob Winkler (1912), der hochbegabte Lyriker und Essayist, wurde 1933 von der Gestapo verhaftet und wieder entlassen. Als 1936 eine neue Verhaftung drohte, setzte er seinem Leben ein Ende. Er stand einer studentischen Widerstandsgruppe nahe.

Ernst Wiechert hielt seine berühmten Reden an die deutsche Jugend vor den Münchener Studenten, schrieb 1937 einen Protestbrief an Goebbels und opponierte 1938 gegen die Verhaftung Niemöllers. Er wurde verhaftet und verbrachte nahezu ein Jahr im Konzentrationslager. Er schrieb über diese sein Buch „Totenwald“.

Jan Petersen schrieb in Berlin heimlich einen Roman „Unsere Straße“, der die Erlebnisse einer illegalen Gruppe der ersten Nazijahre schildert. Petersen schmuggelte das Manuskript, in zwei Kuchen eingebacken, über die Grenze und erschien auf dem Internationalen Schriftstellerkongreß in Paris mit einer Maske vor dem Gesicht. Der „Erste deutsche Schriftstellerkongreß“ nach dem Kriege in Berlin bereicherte ihm eine besondere Ehre.

Erich Loewenthal (1895—1944 Auschwitz), war Autor bei Lambert Schneider, bei dem er die schöne Zusammenstellung von „Sturm und Drang“ und die bekannte Platon-Ausgabe besorgte.

Heinz Strehlow (1915) schrieb beachtenswerte Gedichte, die von starker Begabung zeugen. Er gehörte der Schulze-Boysen-Harnack-Gruppe an und wurde am 15. Mai 1943 hingerichtet.

Ljwlad Wasmuth, Schriftsteller und Philosoph, hat zahlreiche schöne, dichterisch-philosophische Bücher verfaßt. Ljwlad Wasmuth wurde nach der Verhaftung des Solf-Kreises festgenommen, ebenso sein Bruder Günther Wasmuth, der bekannte Kunstverleger. (Nach *Außerungen Lambert Schneiders*.)

Eduard Graf Tietjens, dessen Bücher kaum noch in Erinnerung sind, wurde im Juni 1943, weil er fortgesetzt Juden und Illegale unterstützte, von Gestapo-Beamten verhaftet und totgeschlagen. (*Weißbuch der dtl. Opposition*, S. 168.)

105 b

Erich Baron, Schriftsteller und Vorsitzender der „Freunde der Sowjet-Union“, hat sich angeblich in der Gefängniszelle in Spandau das Leben genommen (*shenda*).

Dr. Arthur Landsberger, ehemals ein bekannter Schriftsteller, wurde am 5. Oktober 1933 im Gestapo-Gefängnis in der Prinz-Albrecht-Straße unmenschlich gefoltert und dann erhängt (*shenda*).

Walter Hammer, vor vier Jahrzehnten einer der namhaftesten Führer der Freideutschen Jugendbewegung, war ursprünglich Autor zeitgeschichtlicher und kulturkritischer Bücher und wirkte dann in den zwanziger Jahren vorzugsweise als Herausgeber (Zeitschriften „Junge Menschen“ und „Fackelreiter“). Er baute den Fackelreiter-Verlag auf, der bald internationale Geltung bekam. 1933 wurde auch sein Werk zerstört. Seine Bücher verbrannten auf dem Scheiterhaufen, er selbst geriet für einige Monate in „Schutzhaft“. Als er Ende 1933 erneut verhaftet werden sollte, gelang ihm noch in letzter Stunde die Flucht nach Holland und anschließend nach Dänemark, wo er publizistisch weiterarbeitete (vgl. *Anlage 5*, III.). Nachdem Hitlertruppen über Nacht am 9. April 1940 auch Kopenhagen überfallen hatten, geriet Hammer in die Hände der Gestapo. Nach über 30 Verhören in der Prinz-Albrecht-Straße und 2 Jahren KZ Sachsenhausen wurde er vom Kammergericht wegen Hochverrats zu 5 Jahren Zuchthaus verurteilt. Nach seiner Befreiung aus dem Zuchthaus Brandenburg im April 1945 hat sich Walter Hammer spezialisiert auf die sonst so bedauerlich vernachlässigte Erforschung der Widerstandsbewegung.

[Angeordnet]
abenteu. u. au. gr. v.
illustrierte Hefen abh.
Ziel: historische Darstellung
und die Propaganda für die Bewegung.

neutroschen
Friedrich Ham
vor in 1933-1934
Fackelreiter Verlag
Sachsenhausen

1 zeit

?

Ins

Wilhelm Müller-Gordon bekämpfte in vielen Vorträgen die Kulturpolitik der NSDAP, bis er im September 1942 in Graz vom Rednerpult weg verhaftet und aus der Reichskulturkammer ausgeschlossen wurde. Müller-Gordon hatte häufig jüdischen Flüchtlingen Unterkunft gegeben und sie ernährt. Er starb 1944.

Über Fritz Reck-Malleczown, dessen Tagebuch nach dem Kriege erschien, wird im Berliner „Morgen“ vom 6. Februar 1946 berichtet:

»Recks Verhaftung fand Silvester 1944 statt. Das Gefängnis, in das er kam, wurde am 7. Januar ausgebombt; Reck wurde nach Dachau gebracht. Dort stand er „unter Sonderbewachung“ — das bedeutete: „auf Abruf zu erschießen“. Dann erfuhr Frau Reck im März, daß Reck seit vier Wochen tot sei.

Reck hatte sich wiederholt und öffentlich gegen das Regime geäußert und dabei großen Mut bewiesen.

Alfred Mombert wurde 1940 von der Gestapo verschleppt, später von Freunden in die Schweiz gerettet, wo er 1942 starb.

Karl Schlog, satirischer Schriftsteller, wurde 1933 beim Einmarsch in Luxemburg verhaftet und verbrachte 5 Jahre im KZ.

Johannes Wüsten, Dramatiker und Maler, starb nach jahrelanger Haft im Zuchthaus Brandenburg.

Über Gottfried Knapp berichtet seine Frau in einem Brief:

»1928 resp. 29 erschienen in der Reihe „Junge Deutsche“ (Phil. Recl., Leipzig) zwei Bücher „Melkisedek“ und „Das Loch im Wasser“. Auf Anazapri schrieb er 1931 den seit 8 Jahren vorbereiteten Roman „Peter van Laac“ nieder.

Nach der Rückkehr von Italien wurde ein Buch fertig „Wandellose Götter“. Es war ursprünglich die Ausweitung eines Tagebuchs aus der italienischen Zeit; es wurde ein Bekenntnis und sein Vermächtnis. Eine Absage an die Gewalt, die Ruhmsucht, den Appell an niedrige Instinkte.

Am Abend des 10. November 1938, dem Tage des Judenpogroms, überfielen Abkommandierte der Partei ihn und seine jüdische Frau. Beide wurden von einem Schutzmann, der wunderbarerweise zur Stelle war, in Schutzhaft genommen, für einen Tag entlassen und dann wieder verhaftet. Die Gestapo hatte bei einer erneuten Hausdurchsuchung alle Schriften, Tagebücher und Satiren gefunden, die nun sein Todesurteil wurden. Er kehrte aus dem Gestapohaus in Frankfurt nicht mehr zurück. Sprung aus dem Fenster während des Verhörs wurde als Todesursache angegehen. Er hat nicht das 42. Lebensjahr erreicht.

Seine Schriften sollten verbrannt werden, und vieles ist tatsächlich vernichtet und verloren. Die Hauptwerke jedoch sind gerettet.

„Verbrennt mich!“ Mit diesen Worten protestierte im Mai 1933 Oskar Maria Graf dagegen, daß seine Bücher (außer „Wir sind Gefangene“) auf die „weiße Liste“ der Literatur gesetzt worden waren. „Ich bin also dazu berufen, einer der Exponenten des „neuen“ deutschen Geistes zu sein! Vergebens frage ich mich, womit ich diese Schmach verdient habe. Nach meinem ganzen Leben und nach meinem ganzen Schreiben habe ich das Recht, daß meine Bücher der reinen Flamme des Scheiterhaufens überantwortet werden. Verbrennt die Werke des deutschen Geistes! Er selbst wird unauslöschlich sein wie eure Schmach!“

Im Zuge der „Säuberung des Schrifttums“, die aus Bücherverbrennungen und -verböten bestand, schloß das nationalsozialistische Regime aus der Akademie der Künste, Abteilung für Dichtkunst, aus: Thomas Mann, Heinrich Mann, Jakob Wassermann, Alfred Döblin, Franz Werfel, René Schickele, Leonhard Frank, Georg Kaiser, Fritz von Unruh, Bernhard Kellermann, Alfred Mombert, Rudolf Panowitz, Ludwig Fulda.

Statt ihrer wurden berufen: Hanns Johst, Hans Carossa, Emil Strauß, Will Vesper, Wilhelm Schäfer, Agnes Miegel, Peter Dörfler, Hans Grimm, Börries von Münchhausen.

Stefan George lehnte die Berufung ab; er ging in die Schweiz, wo er bald starb. In seinem Testament hatte er verfügt, daß man ihn nicht in Deutschland bestatten dürfe. Während Gerhart Hauptmann seinen Sitz in der Akademie nicht aufgab, trat Ricarda Huch demonstrativ aus, weshalb Goebbels sie zu ihrem 70. Geburtstag am 18. Juli 1934 in übler Weise beschimpfen ließ.

Theodor Haeccker ist allen denen, die Berührung mit ihm hatten, ein Licht in der Finsternis gewesen. Er gab Halt, Weisheit, Liebe und Glauben. Auch die Geschwister Scholl zählten zu seinen Freunden. Schon 1935 wurde das Redeverbot über ihn verhängt, seit 1938 durften seine Werke nicht mehr gedruckt werden. Seine „Tag- und Nachtbücher“ (*Abende 1947*), in den Nächten des Krieges geschrieben, waren damals nur engsten Freunden zugänglich, doch auch nach dem Kriege boten sie noch vielen Menschen Trost. Einige Sätze daraus (*Abende*, S. 77, 133, 243):

»27. April 1940. Die Deutschen werden nicht durch Menschenkraft besiegt werden ... Sie werden von Gott selbst besiegt werden, ach, wahrscheinlich ohne es zu merken.

10. Juli 1940. Das Wesen der modernen Diktatur ist die Verbindung des eindimensionalen, flachen Denkens mit der Gewalt und dem Terror.

13. September 1941. Heute wurde bekanntgegeben, daß ab 19. September jeder Jude auf der linken Seite seiner äußeren Kleidung einen gelben Stern, den Stern Davids, des großen Königs, aus dessen Geschlecht der Menschensohn, Jesus Christus, die zweite Person der Trinität, dem Fleische nach geboten ist, zu tragen habe. Es könnte die Zeit kommen, daß die Deutschen im Auslande auf der linken Seite ihrer äußeren Kleidung ein Hakenkreuz, also das Zeichen des Antichrist, tragen müssen ...»

Dr. Fritz Iberhard arbeitete lange in der Untergrundbewegung der Gewerkschaften und emigrierte erst 1937 nach England. Er wurde nach 1945 Intendant des Süddeutschen Rundfunks.

Dr. Paul Hätschek wurde in Brandenburg, seine Frau und seine Tochter wurden in Plötzensee hingerichtet.

Drei bemerkenswerte Vorgänge seien hinzugefügt:

Wolfgang Toller, der Neffe des Dichters, saß, der Gestapo in die Hände gespielt, im Zuchthaus Brandenburg; er war verwachsen, hatte einen klugen Kopf und ein gürtiges Herz. Später starb er auf einem Transport.

W. Müller-Gordon
am 12. Mai 1949
Hilf. H. G.

H 2, 3
H 2, 3 946

1 am

H 2

2 24

Hans-Carl Sternheim, der Sohn des Dichters, wurde am 18. Dezember 1944 im Zuchthaus Brandenburg hingerichtet.

Am 4. Oktober 1943 wurde Elfriede Scholz, die Schwester des Dichters Erich Maria Remarque, in Plötzensee hingerichtet. Sie war vom Volksgerichtshof unter dem Vorsitz Freislers wegen Wehrkraftzersetzung zum Tode verurteilt worden. (Ihr Urteil: siehe Anhang.)

Die Bedeutung der emigrierten Intellektuellen darf nicht unterschätzt werden. Sie hatten nicht nur sich selbst in Sicherheit gebracht. Sie waren nicht nur Privatpersonen. Sie riefen der Welt in Erinnerung, daß die Deutschen nicht nur so sind, wie Hitler sie formte. Sie waren „Missionare des anderen Deutschland“ und strahlten wiederum auf die Heimat zurück. Eine Untersuchung von Walter A. Berendsohn zeigt, in welchem Grade, an der Zahl der Übersetzungen gemessen, die emigrierten deutschen Dichter gelesen wurden. An der Spitze — für die Jahre 1933 bis 1938 — steht Stefan Zweig (mit 111 Übersetzungen), Vicki Baum (87), Lion Feuchtwanger (80), Thomas Mann (74), Emil Ludwig (60), Jakob Wassermann (57), Franz Werfel (40), Traven (34), Gina Kaus (30), Joseph Roth und Arnold Zweig (je 28.) Heinrich Mann schrieb 1934 in Paris über die Emigration:

„Die Emigration allein darf Tatsachen und Zusammenhänge aussprechen. Sie ist die Stimme ihres stumm gewordenen Volkes. Sie sollte es sein vor aller Welt.“ Und Ernst Toller sagt im Vorwort zu seinem 1933 in Amsterdam erschienenen Buch „Eine Jugend in Deutschland“:

„Um ehrlich zu sein, muß man wissen. Um gerecht zu sein, darf man nicht vergessen. Wenn das Joch der Barbarei drückt, muß man kämpfen und darf nicht schweigen. Wer in solcher Zeit schweigt, verrät seine menschliche Sendung.“

Diesen Beispielen vom Kampf der Intellektuellen sei ein Briefwechsel zwischen der Philosophischen Fakultät der „Rheinischen Friedrich-Wilhelm-Universität“, Bonn, und Thomas Mann hinzugefügt:

Philosophische Fakultät
der Rheinischen
Friedrich-Wilhelm-Universität

J.-Nr. 58

BONN, den 19. Dezember 1936.

Im Einverständnis mit dem Herrn Rektor der Universität Bonn muß ich Ihnen mitteilen, daß die Philosophische Fakultät sich nach Ihrer Ausbürgerung genötigt gesehen hat, Sie aus der Liste der Ehrendoktoren zu streichen. Ihr Recht, diesen Titel zu führen, ist gemäß Art. VIII unserer Promotionsordnung erloschen.

(Unleserlich)

DEKAN

Herrn Schriftsteller Thomas Mann

An den Herrn Dekan der Philosophischen Fakultät der Universität Bonn.

Sehr geehrter Herr Dekan,

ich habe die trübselige Mitteilung erhalten, die Sie unterm 19. Dezember an mich gerichtet haben. Erlauben Sie mir Ihnen folgendes darauf zu erwidern:

Die schwere Mitschuld an allem gegenwärtigen Unglück, welche die deutschen Universitäten auf sich geladen haben, indem sie aus schrecklichem Mißverstehen der historischen Stunde sich zum Nährboden der verworfenen Mächte machten, die Deutschland moralisch, kulturell und wirtschaftlich verwüsteten —, diese Mitschuld hat mir die Freude an der mir einst verliehenen akademischen Würde längst verleidet und mich gehindert, noch irgendwelchen Gebrauch davon zu machen. Den Ehrentitel eines Doktors der Philosophie fühle ich auch heute, da die Harvard-Universität ihn mir aufs neue verliehen hat, und zwar mit einer Begründung, die ich Ihnen, Herr Dekan, nicht vorenthalten möchte.

Aus dem Lateinischen ins Deutsche übersetzt, lautet das Dokument: „... haben wir Rektor und Senat unter dem Beifall der ehrenwerten Universitätsinspektoren in feierlicher Sitzung Thomas Mann, den weitberühmten Schriftsteller, welcher, indem er vielen unserer Mitbürger das Leben deutete, zusammen mit ganz wenigen Zeitgenossen die hohe Würde der deutschen Kultur bewahrt, zum Doktor der Philosophie ehrenhalber ernannt und ausgerufen und ihm alle Rechte und Ehren, welche mit diesem Grade verbunden sind, verliehen.“

So sonderbar der aktuellen deutschen Auffassung widersprechend malt sich meine Existenz in den Köpfen freier und gebildeter Männer jenseits des Meeres — und, ich darf es hinzufügen, nicht nur dort. Nie wäre es mir in den Sinn gekommen, mit den Worten jenes Schriftstücks zu prahlen; heute und hier aber darf, ja muß ich sie anführen; und wenn Sie, Herr Dekan (ich kenne die Gepflogenheiten nicht), die an mich gerichtete Mitteilung am Schwarzen Brett Ihrer Universität sollten haben anschlagen lassen, so müßte ich wahrhaftig wünschen, daß auch dieser meiner Entgegnung solche Ehre zuteil würde: vielleicht daß manchen akademischen Bürger, Student oder Professor, doch ein nachdenkliches Stutzen, ein rasch unterdrückter, ahnungsvoller Schrecken ankäme bei einer Lektüre, die einem flüchtigen Blick aus bössartig erzwungener Abgeschlossenheit und Unwissenheit in die freie geistige Welt gleichkommen würde ...

Thomas Mann

Aus: „Ein Briefwechsel“ von Thomas Mann.

(Anmerkung des Herausgebers:

Die vorstehenden Angaben mögen auch dem ahnungslosen Leser beweisen, in welchem großem Ausmaß unsere lebendige Literatur ihr Blut vergossen hat. Es ist ja eine sehr besondere Erfahrung, daß wohl in keinem Land der Welt die Literatur soviel Elend und Emigration zu bestehen gehabt hat wie in Deutschland. Abgesehen davon, daß die Literatur in unserem Vaterland an sich in beklagenswerter Isolierung lebt, hat die deutsche Unduldsamkeit zahlreiche Schriftsteller zum Elend oder zur Flucht gezwungen. Die edelsten Geister haben darunter gelitten, ob es Büchner, Hölderlin, Börne, Heine, Herwegh, Freiligrath, Fritz Reuter, Nietzsche waren oder die neueren Autoren. Dieses Land, das unser Vaterland ist, hat in den letzten 100 Jahren schrecklichen und verschwenderischen Mißbrauch mit seiner Dichtung getrieben. Es haben zahllose deutsche Schriftsteller in ihrem Heimatland hinter Gittern gesessen oder haben ihrem Leben ein Ende gesetzt oder sind verhungert.

Zahlreiche Schriftsteller dagegen ergaben sich dem Konformismus und verzichteten auf jede Kritik. Sie setzten sich der poetischen Entmannung aus, um mit künstlich verschönten Stimmen Lieder zu singen, die nirgendwo Anstoß erregten. Die drakonischen Gebräuche der Unduldsamkeit stehen bei uns der jeweils herrschenden Macht traditionell zur Verfügung. Je öfter die Macht wechselt, desto mehr Schriftsteller werden verfolgt. Denn jede Machtgruppe verfolgt eine andere Schrift-

225
LE-78
Hier berichte
H. Mann
Hekau
1936
17 000 18

Institut

XXX

Es war schon häufig von ~~den~~ der Emigration die Rede, ~~deren~~ deren Aktionen von wessen her in gewissen ~~Maße~~ mit denen der ~~die~~ Opposition im Lande korrespondierten.

Beitrag eines Expatrierten

ED-106123 -243

Neben dem "Briefwechsel" von Thomas Mann (~~S. 3.~~) war es vor allem der "Offene Brief", den Kurt Hiller an die Adresse des damaligen Innenministers Dr. Frick gerichtet hatte, ^{und der dann} ~~was~~ von den deutschen Touristen nicht nur begeistert und mit grosser Befriedigung gelesen, sondern auch ins Dritte Reich eingeschmuggelt wurde, wo diese Dokumente dann in unzähligen Abschriften rundgingen. Kurt Hillers "Offener Brief" entnommen seinem Buche "Köpfe und Tröpfe" (Verlag Rowohlt, Hamburg), mag den Buch einen erbaulichen und ermutigenden Ausklang geben.

Herr Reichsminister!

Wenn grobschlächtig-machtbesoffenes Spiessertum die Träger der geistigen Bewegung einer Nation, eben weil sie das sind, der Reihe nach "ausgebürgert"; wenn Deutschen, deren Werklein ein Zeitalter fortwirken werden, das die meisten der heut die Heimat beherrschenden Karikaturen nichtmal dem Namen nach mehr kennen dürfte, von eben diesen Karikaturen das Deutschtum abgesprochen wird - die Komik dieses von aller Welt belachten Vorgangs übersehe ich. Ich nehme meinen persönlichen Fall so ernst, wie Sie es wünschen, und lege gegen die Unwahrheiten, die Sie über mich verbreiten lassen, daher Verwahrung ein.

Keineswegs kann und will ich mit Ihnen über die Frage streiten, ob es einen Kriegsgegner sittlich belastet, wenn er "aus dem deutschen Heeresdienst desertierte"; ich habe Ihnen nur zu sagen, dass ich wegen der strafbaren Handlung, deren Sie mich bezichtigen, niemals verurteilt oder auch nur angeklagt worden bin; dass vielmehr ein Ex Ermittlungsverfahren wegen Fahnenflucht, das einmal in München gegen mich geschwebt hat, vor aller gerichtlichen Verhandlung eingestellt worden ist - meine (nichtbestrafte) Entfernung vom Regiment liegt freilich siebenundzwanzig Jahre zurück; (elften Oktober 1908).

Ich bin bereit, eine Unwahrheit, an der der Hauch der Spur eines Körnchens Wahrheit haftet, nicht als Lüge zu buchen. Aber Lüge ist Ihre Behauptung, ich hätte, in der Neuen Weltbühne, "die niedrigsten Verleumdungen über Deutschland" verbreitet. Ich habe in dieser Zeitschrift tatsächlich meiner Liebe, meiner unvergänglichen Liebe zu Deutschland Ausdruck gegeben, zu seiner Natur, seiner Sprache, seinen Meistern, seiner ehrfurchtgebietenden kulturellen Vergangenheit und seiner unerhört herrlichen Zukunft (nach Eurem Sturz). Ein Land, das man so liebt, verleumdet man nicht.

Welch lächerliche Anmassung, dass Ihr Buch mit Deutschland gleichsetzt! Wer wird zum Beispiel in Ihnen, Herr Reichsminister, einen Tag nachdem Sie von der Tafel der Geschichte gelöscht sein werden, einen Repräsentanten des Deutschtums sehn? Unser schlechtestes Stück Prosa wird länger leben als Euer bester Erlass. Ich habe indessen auch Euch nicht verleumdet. Jemanden verleumden heisst jedoch: wider besseres Wissen unwahre Tatsachen über ihn behaupten, die geeignet sind, ihn verächtlich zu machen, ihn in der öffentlichen Meinung herabzuwürdigen. Das ist Ihr Metier, nicht meines. Ich habe die Wahrheit, die lautere Wahrheit veröffentlicht; erstens über den feigen Meuchelmord an meinem Kameraden Erich Mühsam, durch

10
zurück

Institut

Eure Leute, im Lager Oranienburg; zweitens über das, was ich von Eurem Diebspack und Eurer folternden Kantsille an eignen Leibe erfuhr; drittens über Bestialitäten, die ich nur sah. Sie haben die Stirn, Herr Minister, der deutschen Öffentlichkeit zu erzählen, dass die Tatsachen, die ich Europa in meinen Berichten mitteilte, unwahr seien und, darüber hinaus, dass ich meine Anklagen wider besseres Wissen erhoben hätte. Hierfür gebührt Ihnen und Ihren Spiessgesellen das, zu dessen Exekution mit einstweilen die politogeographischen Voraussetzungen fehlen: ich kann, leider, nicht nach Berlin reisen undes Ihnen verabreichen. Gegner ausplündern, martern, meucheln - das mag von irgendeinem neuheidnischen Obskranen - und Seeräuberstandpunkt aus seine Ehre haben; dann verpflichtet diese den Täter, zu seinen Untaten zu stehen; Den, der ihn deckt, sie zu decken. Sie zu dulden, zu veranlassen oder zu begehnen, aber hinterher abzustreiten, das entkommene Opfer, das aussagt, zum Lügner, zum Verleumder zu stempeln, ist unter allen Umständen ehrlos.

← (Prag, 1935)

*
Kurt Hiller

Deutsche Touristen in Kopenhagen

(Bericht eines Autors, der in diesem Buch schon oft genannt wurde und deshalb hier nicht nochmals namentlich erwähnt zu werden wünscht.)

weniger

Noch heute macht man sich über das Leben der politischen deutschen Emigration ganz irrige Vorstellungen, weil von den vielen im Ausland erschienenen Werken deutscher Autoren, in deren vielen sich auch das bittere Schicksal der Emigration spiegelte, nur erst ganz sporadisch über die Grenzen gekommen sind. Wie noch je zuvor bei anderen Emigrationen, so gingen gut 90 % auch der deutschen recht bald im Wirtschaftsleben der Gastländer auf. Der Rest von knapp 10%, auf den es hier in unserem Betracht besonders ankommt, hatte es draussen besonders schwer, war grossen Entbehrungen und üblen Schikanen ausgesetzt, denn der mächtige Arm der Hitler Tyrannie reichte über alle Grenzen hinweg und setzte auf diplomatischem Wege auch dem Wirken der deutschen Politiker und Publizisten im Auslande recht enge Grenzen. Mit Hass und Unflat hat sie Hitler beschimpfen lassen; Goebbels schrie hinter den literarischen Emigranten her: "Ich werde sie bis in den letzten Winkel der Erde treiben, dass sie dort verrecken!"

Dieserart Angepöbelten dachten aber gar nicht daran, sich bis in die letzten Winkel der Erde vertreiben zu lassen, vielmehr hielten sie sich zumeist nahe den deutschen Grenzen auf, wo sie den Pulsschlag der Heimat fühlen und namentlich in der Reisezeit mancherlei Möglichkeiten hatten, sich über die Ereignisse im Hitlerreich und die Stimmung der deutschen Bevölkerung unmittelbar zu unterrichten. Sie nutzten auch mit Eifer jede Möglichkeit der politischen Publizistik, auch wenn sie manche lärmende Enttäuschung erleben und oft in ohnmächtiger Wut auf die Weltgeschichte blicken mussten, wenn etwa wieder einmal trotz aller eindringlichen Mahnungen Staatsmänner aus allen Ecken der Welt die Hochstapelei der braunen Usurpatoren ernst nahmen, wenn sie dem "Führer" Glückwünsche zum Neuen Jahr schickten und Paktmitnahme abschlossen, oder wenn anständige Menschen in ihrer Arglosigkeit nach dem Besuch der Berliner Olympiade ausstreteten, dass sie in Hitlers Reich alles in schönster Ordnung gefunden hätten, insbesondere wären die Züge fahrplanmässig mit grosser Pünktlichkeit gefahren.

Derweilen vergingen wir, die das Andere Deutschland repräsentierenden Emigranten, draussen in Sorge um das Schicksal unserer geschändeten Heimat. Solange unser Vaterland in Sklavenfesseln lag und im Namen Deutschlands ungeheuerliche Verbrechen geschahen, galt uns das Leben mehr als die Literatur. Selber hatte ich mich auf die "Touristenveranzung" spezialisiert. Wenn im Frühjahr Tag für Tag die Dampfer deutsche Touristen zu Hunderten und Tausenden nach Kopenhagen brachten, packte ich schon gegen 4 oder 5 Uhr am Nachmittag meine Schreibmaschine mit allen Büchern, Briefen und Manuskripten ein, um als eine Art Missionar unter meinen Landsleuten zu wirken, die - wie sich

Walter Gansmann
Angefahr in Kopenhagen
Gang über einen
Autoren, die erste Form
der Aktivität, die er
als Flüchtling vor den
Stapeln in Kopenhagen
bekam:

einmal

L 11

bald und immer wieder herausstellte - meistens nur herauskamen, um sich wieder einmal für ein paar Stunden als freie Menschen zu fühlen und sich all den Schaden einmal aus der Ferne anzusehen.

Tisch
Touren

~~Und~~ auch darüber kann heute ungeschont gesprochen werden, ohne den ein oder anderen Beteiligten der Gefahr einer Verfolgung auszusetzen. Die von Hitler und seinen Paladinen zu Kongressen und Verhandlungen nach Kopenhagen Abgesandten fanden in ihren Hotels persönlich gehaltene und einigermaßen stilgerecht formulierte Briefe vor, die bei aller Diplomatie an Deutlichkeit nichts zu wünschen übrig liessen. Solchen Sendungen lagen dann auch immer besonders angepasste Flugblätter mannichfacher Art bei, darunter wahrhaft kleine Kabinettsstücke einer gewinnenden Diplomatie, meistens aus hauchdünnem Bibeldruckpapier hergestellt und typographisch imponierend aufgemacht. Gross in dieser Kunst war insbesondere Edo Fimmen von der IFF, der von Amsterdam aus auch mich reichlich versorgte. Meine Sammlung solcher illegalen Drucksachen, weit über hundert Nummern stark, musste leider in Flammen aufgehen, ~~ix~~ als die Hitlertruppen über Nacht auch noch Dänemark überraschend mit Krieg überzogen.

Einrücken

Eben von solchen illegalen Drucksachen aller, wohl 57 verschiedener Richtungen, hatte ich allemele die Taschen voll, wenn ich mich nachmittags ins Getümmel stürzte. Ich bombardierte (so hiess das in unserem Jargon) an der Langen Linie die Segeljachten damit, am Konges Nytorf die deutschen PKW's und bei der Islandsbrücke Brygge die durch Hakenkreuzfahnen gekennzeichneten Frachtdampfer. Und des Abends verarztete ich am Rathausplatz und im Tivoli mit leidenschaftlicher Hingabe aber ohne Aufdringlichkeit die solchen Einflüsterungen leicht zugänglichen deutschen Touristen, mit denen ich ganz leicht hin ins Gespräch kam, und die ich, ständig aufklärend, abends auch noch an ihren Dampfer zu bringen pflegte.

*Verstecken
Bei meinen
Abiten
Liegenden*

Mir stand auch ein kleiner Bücherkatalog zur Verfügung, worin ich achtzig bis hundert der wichtigsten Werke unserer deutschen Emigrationspublizistik knapp, aber sehr scharf charakterisiert hatte, wofür mir die Touristen immer ~~besonders~~ besonders dankbar waren. Dieser Katalog hätte mir beinahe das Leben gekostet. Aber zum Glück waren die Kommissare, die mich später in Reichssicherheits-Hauptamt bearbeiteten, sie brachten es dabei in zwei Jahren und zwei Monaten auf immerhin 39 peinliche Verhöre, dann genug, nicht auf den naheliegenden Gedanken zu kommen, dass ich selber der Autor dieses literarischen Überblickes sein konnte; man wies mir lediglich den Besitz dieses in vollem Umfang fotokopierten Dokumentes nach und glaubte meiner feierlichen Versicherung, dass es sich da lediglich um ein Stück aus meiner Sammlung handle, und dass ich keinerlei Propaganda gegen Hitler damit getrieben habe. ~~Hätte man mir die Autorschaft nachgewiesen, dann wäre der Kopf bestimmt abgewesen. Aber~~ fünf Jahre Zuchthaus nach zwei Jahren Konzentrationslager Sachsenhausen ~~genügte mir als Honorar für meine "Spezial-ärztlichen Bemühungen" auch schon.~~ *←*

Institut

In Wirklichkeit hat es bei meinen Gesprächen mit diesen Touristen an bissigen und drastischen politischen Bemerkungen, wie auch an zwerghäusererschütternden Witzen niemals gefehlt. Vielleicht wird sich auch der ein oder

*

stellergruppe. Die Hauptmittel der Verfolgung sind der Boykott, die politische Anschwärzung, die Vertreibung, die Gefangennahme und die Tötung.

Diese Mittel haben unter den Schriftstellern Deutschlands fürchterlich gewütet und machen diese Profession zu einer in der Tat gefährlichen.)

Eine Gemeinschaftsarbeit „Presse in Fesseln“ (Berlin 1948) berichtet über die Opposition, die von Publizisten und Journalisten damals geführt wurde.

Die große Rolle, die führende Publizisten wie Stefan Grossmann, Leopold Schwarzschild, Helmut von Gerlach, Theodor Wolff und besonders der einzigartige Friedenskämpfer Carl von Ossietzky spielten, ist bekannt. Sie alle leben nicht mehr. Auch Kurt Tucholsky, der zündende Satiriker, Berthold Jacob, Arnold Weiss-Rüthel sind Opfer des Dritten Reiches.

Fugen Kogon, der Verfasser des außerordentlichen Buches „Der SS-Staat“ und Josef Drexel überlebten das KZ, ebenso Walter Poller und Hermann Brill.

Paul Nikolaus Cossmann dagegen, Mitherausgeber der „Münchener Monatshefte“ wurde ebenso wie Fritz Gerlich (Chefredakteur der „Münchener Neuesten Nachrichten“) mit zahlreichen anderen Redakteuren und Journalisten ermordet.

Auch unter Musikern, Schauspielern und Angehörigen von Funk und Film gab es einen, meist individuellen Widerstand.

Der Dirigent Leo Borchard ist mit der Gruppe „Emil“ bereits erwähnt worden. Harry Hermann Spitz brachte viele Jahre im KZ Dachau zu. Der junge, begabte Pianist Karl Robert Kreien wurde am 7. September 1943 hingerichtet (siehe Anhang). Der Pianist Hermann Godess, jetzt durch Konzertreisen als bedeutender Interpret bekannt, war längere Zeit in KZ-Haft. Am 24. November 1933 wurde der Schauspieler Hans Otto im Columbia-Haus wegen seines mutigen Widerstandes in Berlin zu Tode gemartert. Der Bühnenbildner Harald Quadenfeld aus Düsseldorf nahm sich am 21. November 1944 im Gefängnis das Leben. Am 23. November 1942 starb der Bildhauer Philipp Zöllner in Sachsenhausen. Der Theaterintendant Hans Schüler, ein Freund Goerdelers, wurde nach dem 20. Juli verhaftet. Der Schauspieler und Komiker Paul Morgan starb am 12. Dezember 1938 im KZ Buchenwald. Der Schauspieler Robert Stampa wurde im Oktober 1943 hingerichtet, weil er sich fortgesetzt reichsfeindlich betätigte und versucht hatte, den Wehrwillen des Staates zu untergraben. Er trat unter dem Künstlernamen Robert Dorsey auf. Der Schauspieler Hans Meyer-Hanno kam als Mitglied der Sackow-Gruppe nach Verbüßung seiner Haft ums Leben. Der Schauspieler Walter Bethke-Danzig wurde am 20. Dezember 1943 in Brandenburg hingerichtet. Otto Wallburg, Kurt Gerron, Ehrlich, bekannte und prominente Schauspieler — wurden in der Haft umgebracht, Otto Wallburg und Kurt Gerron in sehr qualvoller Weise.

Am 9. Oktober 1944 wurde der Chefdramaturg der UFA, Dr. Richard Düssel, in Brandenburg hingerichtet. Auch Ernst Fink, Kammermusiker aus Dresden, wurde dort exekutiert. Der Pianist und Komponist Ladislaus Döry von Jobahaza (auch als Schachmeister bekannt) ist einer der wenigen, die zum Tode verurteilt worden waren und dennoch davongekommen sind. Dazu gehört auch der Schauspieler und Sänger Ernst Busch, der am 25. April 1945 in Brandenburg betret wurde. Der Musikpädagoge Alfred Schmidt-Sas wurde, wie bereits berichtet, am 5. April 1943 in Plötzensee hingerichtet. Auch Moritz Seeler, der Begründer der „Jungen Bühne Berlin“, und hochbegabter Lyriker, wurde verschleppt.

Leon Jessel, der fast allen Deutschen durch sein „Schwarzwaldmädchen“ bekannt ist, starb am 31. Januar 1942 im Jüdischen Krankenhaus in Berlin. Wenige Stunden vorher war er eingeliefert worden, in Lumpen gehüllt, aus Mund und Nase blutend, zum Skellet abgemagert. Der Intendant des Mitteldeutschen Rundfunks, Professor Neudeck, beging am 5. August 1933 im Gefängnis angeblich Selbstmord. Dr. Bredow, der Schöpfer des deutschen Rundfunks, Dr. Magnus, der Direktor der Reichsrundfunkgesellschaft, Hans Fleisch, der Intendant der Berliner Funkstunde, wurden gleich nach der „Machtübernahme“ verhaftet. Der Direktor der „Funkstunde“, Knoepfke, nahm sich in seiner Wohnung am 15. November 1933 das Leben.

Diese Aufzählung kann noch um ein Vielfaches vermehrt werden, doch ist es nicht der Zweck dieses Buches, die Aufgaben eines Lexikons zu ersetzen. Das Material ist jedoch so umfangreich, daß die vorstehenden Angaben nur einen flüchtigen Überblick über das Leid geben können, das die Künstler und Intellektuellen zu erdulden hatten.

Auch in der bildenden Kunst begegnete den nationalsozialistischen Säuberungsmethoden oft ein entschiedener Widerstand. Viele Künstler, so Kokoschka, gingen in die Fremde, nicht zuletzt die Meister des Bauhauses in Weimar. Andere, wie Hans Baluschek (Adolf Behne teilte im Katalog der Gedächtnisausstellung, Berlin 1948, mit, daß er am 28. September 1935 starb... „als er den letzten Pinselstrich an dem großen Bild einer zum Strick greifenden Frau in der Mansarde gemacht hatte, sank er vor der Staffelei tot zu Boden“) und Willibald Kraus verschwanden aus der Öffentlichkeit und gelten als verschollen. Am 23. November 1942 kam in Sachsenhausen der Bildhauer Philipp Zöllner ums Leben.

Die Bildhauerin Marie Louise Sarre, die im September 1943 von der Gestapo verhaftet worden war, erlangte im April 1945 ihre Freiheit zurück; sie war im Zusammenhang mit dem Fall Langbehn ins KZ Ravensbrück geschickt worden. Oda Schiermüller jedoch, die sich als Bildhauerin und Tänzerin einen Ruf geschaffen hatte, mußte gleich ihrem Freunde, dem Bildhauer Kurt Schumacher, am Galgen in Plötzensee ihr Leben lassen; beide gehörten der Widerstandsgruppe Schulze-Boyssen an. Von den in Haft geratenen Künstlern seien Professor Horst Strampel und der Zeichner Herbert Sandberg, später Mitherausgeber der Zeitschrift „Ulenpiegel“, genannt, der nach dreijähriger Zuchthaushaft in Brandenburg anschließend noch von 1938 bis 1945 ins KZ Buchenwald geriet. Von der SS im Calkumer Wald bei Duisburg totgeschlagen wurde am 26. Mai 1933 der Maler und Kunstkritiker Hans Grohmann aus Duisburg; ermordet in Buchenwald wurde am 28. Februar 1945 der Kunstmaler Frank Monjau.

Ernst Barlach ließ man bekanntlich verderben und verhungern, der Maler und Dichter Johannes Wüsten starb 1944 im Zuchthaus-Hospital Brandenburg. Walter Trier starb in der Emigration. Totgeschlagen wurde am 12. Dezember 1933 Professor Hugo Meyer-Thur von der Hamburger Landeskunstschule. Hingerichtet wurde am 12. Januar 1945 in Dresden, 61 Jahre alt, der Maler Alfred Frankl und am 5. Juni 1942 in Plötzensee der Maler Fritz Schulze von der Dresdner Kunstakademie, beide wegen „Hochverrats“.

Zusammen mit seinem Freunde, dem Dichter Erich Knauf, hätte auch der Maler E. O. Plauen unterm Fallbeil des Zuchthaus Brandenburg sein Leben lassen müssen, wenn es ihm, dem wir die erquickenden Bilderserien „Vater und Sohn“ verdanken, nicht geglückt wäre, noch vorher in der Gestapohaft seinem Leben selber ein Ende zu bereiten.

Emil Stumpp, der Maler und Graphiker, dessen Porträts zeitgenössischer Prominenz vor 1933 in vielen Zeitungen erschienen, ein Künstler von hervorragendem Können, seinen sechs Kindern ein gütiger Vater, galt lange Zeit als verschollen. Man erinnerte sich, daß er noch 1932 Hitler gezeichnet hatte und daß seine warnende Studio Aufsicht erregt hatte, als sie im „Dortmunder Generalanzeiger“ reproduziert worden war. Ernst Wiechert hat über ihn in „Jahre und Zeiten“ Auskunft gegeben. Es heißt da:

„Wir hatten in der Heimat lange mit dem Zeichner Emil Stumpp gesprochen, mit dem wir sehr befreundet waren und der in allen Ländern Europas zu Hause war. Er war ein Mensch mit eigenen Gedanken, ein furchtloser und makelloser Charakter, und nach dem, was er uns erzählte, führen wir still und mit Sorgen der neuen Heimat zu. — Stumpp war einer der ganz wenigen treuen Freunde, auf die man wie auf einen Felsen bauen konnte. Seine Kinder waren lange verhaftet, und ihn ergriff man kurz vor dem zweiten Kriege oder zu dessen Beginn nach einem Feuergefecht auf der Kurischen Nehrung. Er wurde zu einer Gefängnisstrafe verurteilt und ist während der Haft gestorben, aufrecht und furchtlos, und wenn ich mich seines Löwenhauptes erinnere, erinnere ich mich auch des Besten, was ich auf dieser Erde besessen habe: der Freundschaft und der Liebe der wenigen Furchtlosen, die wir in unserem Lande in den Zeiten der Furcht gehabt haben.“

Soweit Ernst Wiechert. Aber nachzutragen ist noch, daß Emil Stumpp auf dem Transport in eine Haftanstalt sein Leben beschloß, er starb am 5. April 1941.

Über den Widerstand der Hochschullehrer, oder auch über ihre innere Emigration, weiß man nicht viel. Nicht, daß sie in überwiegender Mehrzahl „Überläufer“ waren, aber die Arbeit der Wissenschaftler entzog sich oft in Formulierung oder Tendenz dem Blick der Macht. Es wird kaum möglich sein, diese Arbeiten zu überprüfen, zumindest nur selten im Hinblick auf ihre politische Essenz. Man braucht nicht nur des großen Germanisten Oscar Walzel zu gedenken, der elend starb, oder des Marburger Romanisten Werner Krauss, der drei Jahre inhaftiert war, oder des Philosophen Kurt Huber, der mit den Geschwister Scholl gemeinsam in den Tod ging. Unter den Mathematikern gab es eine heftige Zurückhaltung gegenüber der beschämenden und erfreulicherweise sehr kleinen Schar der „deutschen Mathematiker“, nicht anders war es bei den Physikern (bekannt ist der mutige Streit Heisenbergs mit dem Vertreter der „deutschen Physik“, Schwarz). Die Firma Zeiss bot zahlreichen Wissenschaftlern eine Stätte innerer Emigration, und es kam auch vor, daß die Wissenschaft selbst als Zufluchtsbereich aufgesucht wurde.

Als die Bonner Universität 1946 eine Liste wissenschaftlicher Veröffentlichungen aus der Zeit von 1939–45 herausbrachte, enthielt diese Liste etwa 3000 Titel, obwohl alle „dem Parteigeist hörigen Bücher und alle sonstigen Werke, die auf dem ‚Index‘ der Alliierten stehen mochten“, ausgelassen waren. Diese 3000 Titel, vornehmlich aus dem Gebiet der Geisteswissenschaften, beweisen die Kraft der „Innere Emigration“ *(siehe Rothfels, S. 40)*.

„In erster Linie ist die Blickrichtung gesamt-europäisch, teilt Rothfels mit: soweit sie sich mit deutscher Kultur befaßt, geht sie aufs entschiedenste zur älteren Überlieferung zurück, zu biblischen Traditionen ...“, und er macht darauf aufmerksam, daß man im Bestehen auf geistiger Kontinuität bereits eine Art von Opposition erblicken kann.

Der Widerstand der Wissenschaftler hatte nur an einer Stelle einen organisatorischen Charakter. Das war die altherühmte „Mittwochsgesellschaft“, der sechzehn bedeutende Gelehrte angehörten, darunter die Professoren Sauerbruch, Spranger, Planck und Jessen.

Daneben stehen zahlreiche Beamte, wie der Kustos am Berliner Naturkundemuseum, Prof. Dr. Walter Arndt, der am 11. Mai 1944 wegen „Defaitismus“ zum Tode verurteilt wurde, oder der Regierungsrat Karl Schapper, der — wie sein Bruder Propst Helmut Schapper (selber zweimal als Bekenntnispfarrer inhaftiert) berichtet — im September 1939 verhaftet und am 1. Februar 1941 hingerichtet wurde.

Prof. Dr. Alexander Mitscherlich, Neurologe an der Universität Heidelberg, wurde 1937 wegen illegaler Arbeit zu Gefängnisstrafen verurteilt (*Weißbach, S. 40*). Nach dem 20. Juli wurde er wiederum festgenommen und blieb bis zur Befreiung in Haft.

Professor Dr. Moral von der Universität Rostock beging am 15. Februar 1934 angeblich Selbstmord, andere Mitteilungen besagen jedoch, daß er von SA-Leuten ermordet worden sei (*ebenda, S. 47*).

Professor Schöeller, ein bekannter Bakteriologe, nahm sich am 13. April 1933 nach seiner Entlassung aus dem Gefängnis angeblich das Leben (*ebenda, S. 49*).

Benedikt Schmittmann, Professor an der Universität Köln, wurde im Oktober 1939 im KZ Sachsenhausen besonders Viehisch ermordet (*ebenda, S. 110*).

J. M. Verwey, Professor für Philosophie an der Universität Bonn, als Denker und Dichter gleich stark begabt, wurde am 27. August 1941 auf einer Vortragsreise in Frankfurt verhaftet. Im KZ Sachsenhausen erhielt er von der SS einen „Lehrauftrag in Lager-Deutsch“, den er dazu benutzte, Nachrichten zu übermitteln, politisch aufzuklären, zu ermutigen, zu verchren und zu lieben. Besonders Walter Hammer und Dr. Carl Münnicke schlossen sich ihm an. Am 4. Februar 1945 wurde er mit 3000 anderen Häftlingen in das Lager Bergen-Belsen überführt, wo Verwey am 21. März, kurz vor der Befreiung, am Flecktyphus starb.

Es wird berichtet, daß etwa 1300 Gelehrte, Professoren und Dozenten, nach 1933 ihren wissenschaftlichen Dienst verlassen mußten. Einige Namen sind weiter oben genannt worden. Anderen Quellen lassen sich die folgenden Ergänzungen entnehmen. Die Berliner Universität verlor die Professoren Dessoir, Huttsch, Kohlrausch, Stachlin, Valentin, Haber (Nobelpreisträger), Schroedinger, v. Drygalski, Friedmann, Zondek, Baade, Born, Grabowsky, Lederer (außer den schon erwähnten: Albert Einstein, Meißner und Quacken). James Franck mußte Göttingen, Gustav Hertz Halle verlassen; beide erhielten 1925 den Nobelpreis für Physik. Ernst Jackh, Gründer und (1926) erster Leiter der Berliner Hochschule für Politik, ging ins Ausland.

Magnus Hirschfeld, weltbekannt als Autorität auf dem Gebiet der Sexualwissenschaften, doch auch als Sozialpolitiker eine markante Erscheinung der Weimarer Republik, konnte von einer Weltreise nicht mehr nach Berlin zurückkehren. Er starb in der Emigration, an seinem 67. Geburtstag.

Hans Driesch, Leipzig, wurde als Pazifist geächtet; Quidde, Präsident der Friedensgesellschaft seit 1914, emigrierte. August Messer, Franz Oppenheimer, der Staatsrechtler Rudolf Lamm, Hamburg, und der Theologe Helmuth Thielicke verließen ihren Lehrstuhl. A. Splittgerber wurde vor einem Sondergericht verurteilt. Alois Wenzl, München, wurde 1938 entlassen; Paul Honigheim ging nach Amerika.

Der Mathematiker Ernst Mohr und der Physiker Robert Havemann wurden zwar zum Tode verurteilt, konnten aber 1945 aus dem Zuchthaus befreit werden.

Auch die Freiburger Professoren Constantin Friedrich von Dietze, Gerhard Ritter,

La.a.o.

Feder deutschen
Opposition

→ 5/2000 von
1938 m. a. f.

ein Freund Goerdeler, Adolf Lampe, Walter Lucken, Ulrich Wolf wurden im April 1945 aus ihrer Haft befreit. Unter den Professoren, die am Kampf gegen Hitler beteiligt waren, findet man außerdem Rudolf Smend, Goetze, Albrecht, Theodor Litt und — wenn man einen Kultusminister in dieser Reihe nennen darf — Adolf Grimme, der mit seiner Frau ins Zuchthaus geriet. Marie Torhorst und Carl Mennicke hatten einige Zeit im KZ zubringen müssen.

Dr. jur. et Dr. rer. pol. Heinz Ehrmann gelang es auf eine abenteuerliche Weise, das Ausland zu erreichen (nach mdt. Bericht an d. Red.). Er war 1933 der Chef einer illegalen jüdischen Organisation und wurde im November 1933 verhaftet. Da die Gestapo, bevor sie zur Vernehmung schritt, noch andere Mitglieder seiner Organisation festnehmen wollte/ und da zugleich das Untersuchungsgefängnis am Berliner Alexanderplatz überfüllt war, wurde er in das KZ Sachsenhausen eingeliefert. Dort wurde er nach einiger Zeit zum Lagerkommandanten gerufen, der ihn fragte, weshalb er im Lager sei. Ehrmann erwiderte, er wisse es nicht. Der Kommandant gestand, der Grund, weshalb er ihn, Ehrmann, habe rufen lassen, sei eben der, daß Ehrmann zwar in der Namensliste aufgeführt sei, Akten über ihn jedoch nicht vorhanden seien. Ehrmann, als guter Jurist, wies absdann überzeugend darauf hin, dies sei ein Beweis, daß gegen ihn nichts vorläge. Der Kommandant entließ darauf Ehrmann. Ehrmann fuhr sofort nach Hause und noch am selben Tage nach Paris. Bereits am nächsten Morgen erschien die Gestapo in seiner Wohnung, um ihn wieder abzuholen. Als Henry Ehrmann hat er jetzt eine Professur in den USA.

Hier war von vielen Einzelgängern die Rede. Die vielen Einzelgänger hatten jedoch in der Summe einen beträchtlichen Effekt, der den Amoklauf des Hitlerregimes störte und bremste.

Gerade die Einzelgänger sind es, die im allgemeinen bei der Berichterstattung zu kurz kommen. Auch ihrer sei hier gedacht, die ganz auf sich selbst gestellt, der Diktatur Trotz boten.

Ein Einzelgänger war der Heilpraktiker Gustav Bleier aus Berlin-Treptow, Mächtigtstr. 4, der 1943 ansprach:

„Ich freute mich auf den Tag, an dem die Russen, Engländer und Amerikaner durchs Brandenburger Tor einmarschieren!“

Eine Patientin denunzierte ihn. Er wurde wegen Wehrkraftzersetzung zum Tode verurteilt. Nach einem Jahr Haft erhielt er plötzlich die Mitteilung, er werde in zehn Minuten hingerichtet. Am 11. September 1944 starb er mit 27 anderen.

Zwei Wochen später erhielt die Witwe eine portofreie Dienstsache von der Gerichtskasse Moabit, in der ihr für die Ernährung ihres Mannes während der Haft RM 532,50 berechnet wurde und für die Vollstreckung des Todesurteils RM 300,— extra, also RM 838,44 mit kleineren „Unkosten“, zahlbar „binnen einer Woche, widrigenfalls ...“ Es war üblich, daß ein politischer Gefangener seine Haftzeit und auch seine Hinrichtung selbst bezahlen mußte.

Das Bild des Widerstandes der deutschen Intellektuellen ist ein Bild des Mutes und der Opferbereitschaft bester Deutscher, das viel zu wenig der Welt bekannt geworden ist.

Unter den Pädagogen gab es gleichfalls Widerstand. So wurde der Wiesbadener Studienrat Dr. Hermann Kaiser hingerichtet. Sein Tagebuch blieb in Fragmenten erhalten („Die Wandlung“, Heft 5, 1943/44). Der bekannte Pädagoge Dr. Siegfried Kawerau wurde 1933 verschleppt und kam ums Leben. Ein hervorragender Schulmann, der Direktor der Volkshochschule Hamburg, Dr. Kurt Adams, starb am 7. Oktober 1944 im KZ Buchenwald. Auch Prof. Paul Hildebrandt, der populäre Pädagoge Berlins, kam in das KZ. Karl Wilker ist verschollen. Prof. Paul Ostereich, der entschiedene Schulreformer, erhielt Publikationsverbot.

Dieses Kapitel sei mit einem kurzen Bericht über den Widerstand der Juristen beschlossen.

Eine Woche nachdem der Berliner Rechtsanwalt Dr. Günther Joachim, der viele Reichsbanner-Prozesse geführt hatte, ermordet worden war, wurde in Kassel am 27. März 1933 der Rechtsanwalt Dr. Max Plaut zu Tode geprügelt. Von KZ zu KZ geschleppt wurde der Berliner Rechtsanwalt Dr. Hans Litten, eine religiöse, hilfsbereite Natur. In Dachau wurde er schließlich von seinen Leiden erlöst. Seine Mutter hat ihm ein Denkmal gesetzt in ihrem in viele Kultursprachen übersetzten Buch „Eine Mutter kämpft“ (Greifenverlag, Rudolstadt in Thür.). Zahlreich sind die Rechtsanwälte, die 1933/34 in den Freitod getrieben worden sind, viele wurden ermordet.

In Plötzensee wurde am 8. September 1944 der Rechtsanwalt Dr. Joseph Wimmer hingerichtet, ehemaliger Zentrumsabgeordneter, der sich vorbereitend darum bemühte, aus Deutschland wieder einen Rechtsstaat zu machen, und von Goerdeler als Justizminister ausersehen worden war. Der Münchener Anwalt Dr. Josef Müller, später bayrischer Justizminister, ist an anderer Stelle bereits gewürdigt worden. Der Berliner Anwalt Dr. Karl Langbehn, der zusammen mit dem früheren Finanzminister Professor Dr. Popitz unabhängig von Goerdeler auf den Sturz Hitlers hingearbeitet hatte, wurde im September 1943 verhaftet und am 12. Oktober 1944 in Plötzensee hingerichtet. Ein Rechtsanwalt Dr. Hans Wölfel aus Bamberg mußte in Brandenburg unter dem Fallbeil sein Leben lassen.

In der Emigration gingen der berühmte Verteidiger Max Alsbach mit seiner Frau, der ebenfalls berühmte Strafverteidiger Dr. Frey und auch Senatspräsident Arnold Freymuth und Frau in den Tod.

Ein Mann von hervorragendem Mut war der Landgerichtsdirektor Dr. Friedrich Weisler, der schon an der Niederschlagung des Kapp-Putsches aktiv beteiligt war. Ein anfrechter Demokrat, der in Halle/Saale viel von sich reden machte dadurch, daß er noch nach der „Machtergreifung“ einen SA-Mann, der in voller Kriegsbemalung vor Gericht erschien, zu einer Ordnungsstrafe verurteilte: wegen Ungebühr vor Gericht. Er bezeichnete den Auftritt geradeheraus als eine „Maskerade“. Einige SA-Leute drangen daraufhin mit Gewalt in sein Dienstzimmer ein, schleiften den Landgerichtsdirektor auf den Balkon und präsentierten ihn dort dem johlenden Pöbel. Er wurde getreten und geschlagen; man zwang ihn, eine auf dem Balkon aufgepflanzte Hakenkreuzfahne zu grüßen. Dann schleifte man ihn auch noch durch die Stadt; anschließend kam er in ein Lager. Nach seiner Freilassung wurde er (wie nach ihm der ermordete Dr. Perels) Justiziar in der Leitung der Bekenntenden Kirche. Als 1936 eine Schrift über das Recht der Bekenntenden Kirche stark beachtet und viel nachgedruckt wurde, stieß die Gestapo bei ihrer Fahndung nach dem Autor erneut auf Dr. Weisler, der nun in das Konzentrationslager Sachsenhausen geriet. Schließlich wurde er im Februar 1937 dort ermordet. (Nach einem Gedächtnisbuch über die Blutzeugen der Bekenntenden Kirche, 1949 erschienen im Evangelischen Verlagswerk Stuttgart.)

Wahl...
1933

ED-100 (2) - 200

Leser: Alle gezeichneten Namen zusammenlesen

Parlamentarier
Walter Hammer gab
für ein in Klörrens diese
Frage beantwortet ist
zu folgenden vorläufigen
Ergebnisse gekommen:

Welche Rolle spielten die vom deutschen Volk gewählten Reichstagsabgeordneten und welches Schicksal hatten sie?

Hitler konnte bei der letzten einigermaßen freien Wahl lediglich 44% der Wählerstimmen für sich gewinnen; der Reichstag mußte in Flammen aufgehen, um ihm auch nur eine einfache Mehrheit im Reichstag zu verschaffen. Diese Brandstiftung war für ihn der Vorwand, die 81 kommunistischen Reichstagsitze zu kassieren, indessen mußten auch schon 20 sozialdemokratische Abgeordnete der ausschlaggebenden Versammlung fernbleiben, weil ihnen Verhaftung drohte.

Was nach Hitlers „Machtergreifung“ mit den führenden Köpfen der Opposition geschah, war so ungeheuerlich, daß man sich immer noch geschaut hat, diesen Dingen einmal nachzugehen. In beinahe zwanzig Jahren hat sich soviel Weltbewegendes ereignet, daß die Opfer der deutschen parlamentarischen Welt mehr und mehr in Vergessenheit geraten.

Diese Forschung steckt noch in ihren Anfängen, weshalb Abschließendes und Beschöpfendes heute noch nicht darüber gesagt werden kann. Aber die vorläufigen Ergebnisse sind schon erschütternd genug. Am leichtesten hat sich das Schicksal der Reichstagsabgeordneten verfolgen lassen, während die Volksvertreter in den zahlreichen Landtagen überwiegend verschollen sind. Soweit sich aber über sie noch Zuverlässiges feststellen ließ, ist dies in unseren Überblick miteinbezogen worden.

Außerordentliche Verluste hat die Sozialdemokratische Partei zu beklagen. Der Raum reicht nicht, über alle Betroffenen zu berichten, doch sei auf folgende Einzelschicksale hingewiesen: Adolf Biedermann wurde am 11. Mai 1933 im D-Zug von SA ermordet; der frühere Ministerpräsident Johannes Stelling wurde am 22. Juni 1933 ein Opfer der berüchtigten Köpenicker Blutmacht; im Oktober 1933 wurde Otto Eggerstedt im Moorlager Esterwegen erschossen; Reichstagsabgeordneter und Staatsrat Dr. h. c. Ludwig Marum wurde in der Karwoche 1934 im Lager Kislau ermordet; Toni Pfülf wurde im Juni 1933 in Verzweiflung und Tod getrieben; Ernst Schnoppenhorst gehörte zu den noch Ende April 1945 ermordeten Opfern des 20. Juli; der preussische Landtagsabgeordnete Eduard Zachert wurde am 22. Juli 1943 in Plötzensee hingerichtet; Max Westphal, aus der sozialistischen Jugendbewegung hervorgegangen, mußte am 28. Dezember 1942 sterben; Kuno Rické, Präsident des Braunschweigischen Landtages, saß schon elf Jahre in Haft, als er am 2. März 1945 im Konzentrationslager Buchenwald sein Leben lassen mußte; nicht minder schwer war das Geschick, das der frühere braunschweigische Ministerpräsident Dr. Heinrich Jasper zu tragen hatte (schon 1933 in ein Konzentrationslager gesteckt, kam er erst 1945 in Belsen-Bergen ums Leben); schlimmer Folter war der braunschweigische Landtagsabgeordnete Otto Thielemann ausgesetzt, bevor er zugrunde ging; daß Dr. Kurt Schumacher elf Jahre Konzentrationslager zu erdulden gehabt hat, ist bekannt; Dr. Carlo Mierendorff hatte schon lange Jahre KZ-Haft hinter sich, ehe er aus dem Leben gerissen wurde; Stefan Meier kam im Konzentrationslager um, gleich ihm auch Paul Gerlach, Ernst Heilmann, Clemens Hoegg, Johannes Kleinspehn; in Theresienstadt kamen Gustav Hoch und Dr. Julius Moses ums Leben. Auch die Greisin Annemarie Österreicher, die den letzten Reichstagen schon nicht mehr angehörte, ist in einem KZ umgekommen. Dr. Rudolf Breitscheid kam bekanntlich in Buchenwald um, während Dr. Rudolf Hilferding in Frankreich ums Leben gebracht wurde. Anton Reissner, der Gewerkschaftsführer, war 1933 nach Holland emigriert, wo er und seine Frau sich 1940 beim Einmarsch der Hitlertruppen das Leben nahmen. Ulrich Kurtner wurde am 1. Oktober 1942 im Konzentrationslager Mauthausen ermordet. Nicht zu vergessen: Dr. Julius Leber und Wilhelm Leuschner, die mit den vielen anderen Opfern des 20. Juli 1944 am Galgen von Plötzensee ihr Leben lassen mußten.

Auch unter den kommunistischen Parlamentariern haben die Schergen Hitlers verächtend gewirkt. Der Parteiführer Ernst Thälmann wurde getötet. Schon bald nach der „Machtergreifung“ mußten mehrere kommunistische Abgeordnete ihr Leben lassen. Robert Stamm wurde in Plötzensee im November 1937 hingerichtet, während John Scheer und Erich Steinfurth am 2. Februar 1934 „auf der Flucht erschossen“ wurden. In Brandenburg wurden unter das Fallbeil geschickt: Dr. Theo Neubauer und Willi Skamira, Dort starb auch, zu lebenslänglichem Zuchthaus 1937 verurteilt, Max Maddalena am 23. Oktober 1943. Walter Stöcker ging im Konzentrationslager Buchenwald zugrunde, von bekanntlich auch Ernst Thälmann sterben mußte. In Plötzensee wurden Konrad Blenkle am 22. Januar 1943, ferner Siegfried Rädcl und Karl Becker hingerichtet. Am 11. Oktober 1944 wurden in Sachsenhausen erschossen die Reichstagsabgeordneten Rudolf Henning, Matthias

LA Hermann
Leder

16
Berg-
Belsen

Fritz Hagemann

Das ganze
Spezialprofil des Antis
Plötz war und
Kassiert in Büchern
wegen ein jg in der
2. Ausgabe der
Bücher. Sie
Kritiken werden in
Mauthausen gelöst.
H J

Institut

bitte Namen
zusammenlesen!

Setzer: alle gesperrten Namen von

Thesen und Ernst Schneller, nachdem man letzteren im Sommer 1933 zu 15 Jahren Zuchthaus verurteilt hatte. Schon am 18. März 1934 wurde Christian Henck erschlagen. Der Landtagsabgeordnete Heinrich Schlösser von Niederrhein wurde in Brandenburg hingerichtet und Franz Stenzer vom ZK der KPD am 22. August 1933 in Dachau „auf der Flucht erschossen“. Noch in letzter Stunde, Anfang Mai 1945, wurde Max Sellheim in Sachsenhausen erschossen, während Georg Schumann, ebenfalls ein alter Sachsenhausener, am 11. Januar 1945 hingerichtet wurde. Reinhold Jürgensen beging am 17. Dezember in Hamburg-Fuhlsbüttel „Selbstmord“. Albert Kayser, im August 1935 zum Tode verurteilt, dann zu lebenslänglichem Zuchthaus begnadigt, kam aus Brandenburg noch nach Buchenwald, wo er am 18. Oktober 1944 am Typhus verstarb. Von der SA erschlagen wurden am 27. März 1933 Walter Schütz und am 20. September 1933 Hermann Scheffler. Zahlreich sind die kommunistischen Parlamentarier, die ins Ausland emigrierten und deren Spuren sich dort verloren haben, doch weiß man, daß Willi Münzenberg in Frankreich ums Leben gekommen ist.

Im Gegensatz zu den großen Blutopfern der beiden Linksparteien hatten die anderen Parteien beträchtlich weniger Verluste. Das Zentrum hat den Herkott mehrere Abgeordnete zu beklagen. Zu den von Freisler verurteilten Opfern des 20. Juli 1944 gehörten der frühere Staatspräsident Dr. h. c. Eugen Bolz und der Rechtsanwalt Dr. Joseph Witzmer, die in Plötzensee ihr Leben lassen mußten, während der ebenfalls zum Tode verurteilt gewesene frühere Reichsminister Dr. Andreas Hermes mit dem Leben davongekommen ist. Schlimm mitgespielt wurde dem früheren preußischen Staatsminister Heinrich Hirtsiefer, der durch mehrere Konzentrationslager geschickt, zwar 1934 entlassen wurde, an den erlittenen Strapazen dann aber bald starb.

Auch der Deutschnationalen Volkspartei sind Verluste nicht erspart geblieben. Am 3. Mai 1933 wurde Dr. Ernst Oberfohren, Vorsitzender der Deutschnationalen Reichstagsfraktion, ermordet, weil er in einer Denkschrift über den Reichstagsbrand die Lügen der Usurpatoren entlarvt hatte. Dr. Paul Lejeune-Jung mußte am 8. September 1944 in Plötzensee sterben, weil er am Aufstand des 20. Juli beteiligt gewesen war. Aus gleichem Grunde ließen sogar zwei schon im Jahre 1928 gewählte Abgeordnete der Nazi-partei ihr Leben. Graf von Helldorf wurde ebenfalls in Plötzensee erhängt, während der spätere Gauleiter Josef Wagner noch Ende April 1945 erschossen wurde.

Bemerkenswert ist noch, daß nicht weniger als zehn Abgeordnete, die Hitler in seinen Reichstag abgeordnet hatte, bei dem Massenmord vom 30. Juni 1934 niedergemetzelt wurden, unter ihnen auch Gregor Strasser.

Ein vorläufiges Fazit ergibt folgendes Bild:

- Von nationalsozialistischen Regime getötet wurden
 - 58 Abgeordnete der SPD
 - 54 Abgeordnete der KPD
 - 6 Abgeordnete des Zentrums
 - 2 Abgeordnete der Deutschnationalen Volkspartei
 - 1 Abgeordneter der Staatspartei
 - und einige Mitglieder der NSDAP.

Abgeordnete des Reichstags	
Ketöted	79
Emigriert	66
An-Haft	60
	205
Abgeordnete der Landtage	
Ketöted	44
Emigriert	12
An-Haft	37
	93

Hf. Fingert, monardal der Josephin. in der Zommern
 Hf. Zingert, unat auf argatist
 Hf. Fingert, monardal der Josephin in der Zommern
 Hf. Zingert, unat auf argatist
 Hf. Fingert, monardal der Josephin in der Zommern
 Hf. Zingert, unat auf argatist

Ten den verhafteten
 nationalsozialistischen
 von Fingert
 Carl Dietz-Baden
 Dr. M. H.
 Dr. P.
 Hingert, d
 Argatist in der
 in der Zommern

Hingert, monardal der Josephin in der Zommern
 Hf. Fingert, unat auf argatist
 Hf. Zingert, unat auf argatist

Fingert, monardal der Josephin in der Zommern
 Hf. Fingert, unat auf argatist
 Hf. Zingert, unat auf argatist
 Hf. Fingert, monardal der Josephin in der Zommern
 Hf. Zingert, unat auf argatist

Der Mensch, der den Eid auf die Weimarer Verfassung leistete, tötete, verjagte oder verhaftete ein Drittel der verfassungsmäßig vom deutschen Volk gewählten Sprecher. Und ein Eid auf diesen Rädler sollte heilig sein?

h. g.

2. Fahnenkanzlei

ED-400/23 - 227

Neue Seite

111

TE HHS

~~DAS URTEIL DER WELT~~ ÜBER DIE DEUTSCHE WIDERSTANDSBEWEGUNG

Die deutsche Widerstandsbewegung 1933—1945 sollte in der Geschichte des deutschen Geistes, in der Geschichte der Freiheitskämpfe der Welt eine besondere Rolle spielen, da noch niemals in der Welt die Waffen so ungleich verteilt waren, noch niemals das Todesrisiko so groß war. Welche Energie, welche Unerschrockenheit, welcher Todestmut in den einzelnen Organisationen eingesetzt wurden, welche Geschicklichkeit, welches Genie und welche reine Weltliebe, das wird in ihrem ganzen Ausmaß die Welt nie erfahren. Aber es wird Zeit, daß unser Vaterland zu hören bekommt, was alles geschehen ist.

Wer sich mit der Widerstandsbewegung beschäftigt hat, wird zu ähnlichen Urteilen kommen wie die im folgenden abgedruckten:

Bundespräsident Theodor Heuss:

„Sehr geehrte, liebe Frau ...“

Da sich der Termin wieder nähert, der für Sie und Ihre Kinder den tragischen Schicksalstag bedeutet, der den Gatten und den Vater in einen Tod riß, der nicht bloß Tod, sondern Entehrung sein sollte, wenden Sie sich an mich um Rat, was denn geschehen könnte, um das Gedächtnis jener Männer vor der Versüßung zu bewahren, der sie einmal in der frechen, öffentlichen Rede des Demagogen, das andere Mal im weitergetragenen Geschwätz der Bierbank ausgesetzt sind. Ich habe schon früher einmal Briefe, verwandter Natur erhalten — einer davon enthielt sogar die erschreckende Notiz, daß die Kinder eines der Hingerichteten unter den häßlichen Reden über ihren Vater zu leiden hätten.

Ihre Kinder, die ich ja kenne, brauchen zum Glück einen sonderlichen Schutz der Seele nicht; sie trauern über den Vater, aber der Strang, der ihn erwürgte, hat nicht seine Ehre erwürgt, denn sie fragen sich, ob jene, die ihn solchem Tod auslieferten, nicht selbst längst der Ehre bar waren, soweit sie eine solche überhaupt je besessen und nicht bloß mit dem Begriff manipuliert haben. Man sollte, scheint mir, wegen dieser Dinge auch nicht zum Gericht gehen. Ich will Ihnen jetzt nicht breiter darlegen, daß mir die rechtlichen Voraussetzungen eines wirksamen Ehrenschatzes in Deutschland überhaupt fragwürdig erscheinen — wir könnten da einiges von England lernen. Aber wenn Ihnen auch kaum ein Gericht bei einer Klage gegen die Verleumder der Opfer des 20. Juli die „Wahrung berechtigter Interessen“ versagen würde, der Ort zum Austrag des geschichtlichen und des sittlichen Urteils ist falsch gewählt. Ich habe deshalb Freunden und Bekannten, die mit dem 20. Juli zusammenhängen, oder mit dem, was ein so einfach hingenommenes Propagandareden unter dem Wort „Rote Kapelle“ subsummiert (Anti-Hitler-Verschörung im Luftfahrt-Ministerium), geraten, auf den Weg zum Amtsgericht oder zum Landgericht zu verzichten. Nicht etwa, weil ich diesen „mißtraue“ — solches Gefühl hat der ehemalige Reichskanzler und Reichsjustizminister Marx ausgesprochen, als er sagte, er für seine Person verzichte gegenüber der rechtsradikalen Böswilligkeit darauf, gerichtlichen Schutz zu suchen.

Ist diese Über-
einstimmung voll zu-
treffend? Die
meisten der
folgenden Auf-
sagen sind
von Deutschen

2

Kriegsjustizminister Mark Langesproten, zichte gegenüber der rechtsradikalen Böswilligkeit darauf, gerichtlichen Schutz zu suchen.

Die Amtsgerichte und die Landgerichte, so sachlich ihr Verfahren und so redlich ihr Bemühen um Rechtsfindung sein mögen, sind einfach für solche Geschichtsurteile, die keine Gerichtsurteile sind, unzuständig — die rechten Richter spüren dies auch, und nur wenige werden sehr froh sein, wenn eine solche Sache gerade bei ihnen „anhängig“ wird. Was ist das schon, wenn Herr Soundso ein paar hundert Mark und die Gerichtskosten zahlen, wenn er ein paar Monate ins Gefängnis wandern muß! Er steigert sich in die Rolle des „Märtyrers“, die seinen Vorhildern (und gedachten Vorläufern?) so gut bekommen ist. Nichts schrecklicher, als sehr komplexe Geschichtsvorgänge jetzt den formaljuristischen Technikern und dann dem forensischen Pathos von Staats- und Rechtsanwälten ausgesetzt zu sehen — derlei vollzieht sich mit Niveau und ohne Niveau. Liebe Frau ... Sie haben selber einmal studiert und wissen das.

Die „Geruchten“ in dem kürzlichen Prozeß in Braunschweig, das geschichtliche wie das theologisch-ethische, scheinen nach den Presseberichten eine sehr ernsthafte und gute Höhenlage besessen zu haben. Aber dringen sie durch? Man muß es wünschen. Denn sie scheinen mir die innere Rechtfertigung der Empörung gegen den hitlerischen Staat der völlig bewußten und zynischen Rechtlosigkeit dargetan zu haben, falls es deren sachlich und moralisch überhaupt bedurfte.

Aus mancherlei Gesprächen weiß ich, daß das Problem des „Offiziers“ und des „Fahnencids“ dabei eine sonderliche Rolle spielt oder spielen soll — Ihr Gatte war bloß „Reservist“, aber dieser Gedankengang, darin war ich in früheren Gesprächen mit ihm und mit Ihnen einig, ist künstlich konservierte Legenden-These — im Sittlich-Elementaren war er nie echt. Es gibt wohl ständische Konventionen und Gebote, aber es gibt keine sonderliche „Ehre“, sondern nur eine unmittelbare Verantwortung vor Gott und vor dem Volk, in das man hineingeboren wurde, dem man nach Einsicht und Gewissen dient.

Der Brief gerät zu lang — aber Ihr eindringliches Schreiben hat manches angewöhrt. Ich war, wie Sie wissen, nicht bloß mit Ihrem Gatten nahe vertraut, sondern habe im Verfolg des 20. Juli viele Freunde und Verwandte verloren, und ich weiß, daß Sie mit manchen Schicksalsgenossinnen in Verbindung stehen — die mögen von Ihnen erfahren, wie ich diese Dinge sehe. Ich schreibe diesen Brief auch nicht als „Bundespräsident“, sondern als „Überlebender“. Ich habe im Späthjahr 1945 in einer Rede zu Stuttgart die ganze Frage des 20. Juli einmal behandelt, und jenes bewußte oder fahllässige oder dumme Mißverstehen der damaligen alliierten Propaganda gekennzeichnet, die den 20. Juli, dem Männer des „christlichen Adels deutscher Nation“ zum Opfer fielen, wie Sozialisten vom Rang Labers und Leuschners, als eine „reaktionäre Erhebung“ zur Sicherung alter Offizierstraditionen darstellte. Damals sagte ich von den Opfern: „Sie möchten mit ihrem Sterben über den Tod hinaus Deutschland einen politischen Dienst leisten, daß das andere Deutschland in seinen Blutzügen sichtbar bleibe.“ Dies Wort richtete sich damals an die Fremden — es hat, glaube ich, heute seine Gültigkeit noch nicht verloren, sucht aber jetzt vor allem die Nachdenklichkeit, den Anstand, die sittliche Selbsterkenntnis von Deutschen.

Dieser Brief ist kein „Rat“ geworden. Aber vielleicht wirkt er doch als solcher.

Gute Grüße, auch den Kindern,
Ihr
gez. Theodor Heuss.

Ans der Abschiedserklärung der ehemaligen politischen Häftlinge des Konzentrationslagers Mauthausen, abgegeben im Namen von Häftlingen aus 16 Nationen:
»Wir wollen nach erlangter eigener Freiheit und nach Erklämpfung der Freiheit unserer Nationen die internationale Solidarität des Lagers in unserem Gedächtnis

bewahren und daraus die Lehre ziehen. Wir werden einen gemeinsamen Weg beschreiten, den Weg der unteilbaren Freiheit aller Völker, den Weg der gegenseitigen Achtung, den Weg der Zusammenarbeit am großen Werk des Aufbaues einer neuen, für alle gerechten, freien Welt. Wir wenden uns an die ganze Welt mit dem Ruf: Helft uns bei dieser Arbeit! Es lebe die internationale Solidarität! Es lebe die Freiheit!

Thomas Mann schrieb (in einem Brief an W. Hammer):

»Die ganze Welt weiß heute, daß in Deutschland während Hitlers und Himmlers Schreckensherrschaft Tausende von heldenhaften Männern und Frauen lebten, die unter völlig hoffnungslosen Umständen bereit waren, für Wahrheit, Freiheit und Menschenwürde ihr Leben in die Schanze zu schlagen. Ihnen, den Rettern der Ehre Deutschlands, gebührt unsere tiefste Bewunderung, ihre Geschichte im einzelnen muß noch geschrieben werden.«

Falter

General Henning von Tresckow, der nach dem Fehlschlag des Attentats vom 20. Juli 1944 an die Front ging, um sich dort das Leben zu nehmen, verabschiedete sich mit den Worten:

»Jetzt wird die ganze Welt über uns herfallen und uns beschimpfen. Aber ich bin nach wie vor der felsenfesten Überzeugung, daß wir recht gehandelt haben. Ich halte Hitler nicht nur für den Erzfeind Deutschlands, sondern auch für den Feind der Welt. Wenn ich in wenigen Stunden vor den Richterstuhl Gottes treten werde, um Rechenschaft abzulegen über mein Tun und Unterlassen, so glaube ich mit gutem Gewissen das vertreten zu können, was ich im Kampfe gegen Hitler getan habe. Wer in unseren Kreis getreten ist, hat damit das Nessosheind angezogen. Der sittliche Wert eines Menschen beginnt erst dort, wo er bereit ist, für seine Überzeugung das Leben hinzugeben.«

Dr. G. K. A. Bell, der englische Bischof von Chichester:

»Es ist klar, daß es eine starke Antinazi-Opposition gab, die sich aus den verschiedensten Elementen zusammensetzte. Man nimmt an, daß zusammen 20000 Menschen hingerichtet wurden. Alle sind dahingegangen. Aber ihr Zeugnis bleibt bestehen! Die Möglichkeit einer Wiedergeburt Deutschlands und einer Genesung Europas beruht auf den Überlebenden der Opposition, die dieses Zeugnis ablegen, überall in Deutschland. Sie beruht ferner auf allen anderen, innerhalb und außerhalb der Kirche, soweit sie von freiheitlichen und menschlichen Idealen erfüllt sind; soweit sie in wahrer Vaterlandsliebe mit Gleichdenkenden anderer Länder zusammenarbeiten wollen.«

TC 65 London 1/1/1945
32 500 für ...
D. K. 2)

Wilhelm Leuschner am 20. August 1939 in einer Botschaft an seine englischen Gesinnungsgenossen:

»Ich fürchte, daß es diesen Herbst zum Kriege kommen wird und daß dieser Jahre dauern wird. Frankreich und England haben erst begonnen, sich auf den Krieg vorzubereiten. Sage unseren dortigen Freunden, besonders Walter Citrine, daß wir sind, was wir waren. Aber wir sind gänzlich unfähig, die Katastrophe zu verhindern. Wir sind Gefangene in einem großen Zuchthaus. Zu rebellieren wäre genau so Selbstmord, als wenn Gefangene sich gegen ihre schwer bewaffneten Aufseher erheben würden.«

Über den Kampf der deutschen Illegalen veröffentlichte der „Manchester Guardian“ am 5. Februar 1936 folgende anerkennende Worte:

»Ihre Existenz ist voll äußerster Gefahr, nervöser Spannung und größter Armut. Sie haben sich die Aufgabe gestellt, Aktions- und Widerstandszentren zu schaffen für den Tag, an dem die allgemeine Unzufriedenheit in Deutschland politische Formen annehmen wird. Sie sind eine Art „eiserne Garde“, die sich darauf vorbereitet, die Revolution gegen eine der schlimmsten Tyrannien unserer Zeit zu organisieren. Gefährlicher, als es im Schützengraben gewesen ist, ist es, aktives Mitglied dieser Opposition zu sein. Die Verluste sind sehr hoch, und während der Mensch, der im Feld verwundet wurde, meist in gute Hände fiel, gleich ob in Freundes- oder Feindeshand, werden die politischen Gefangenen in Deutschland durchweg mit voller Absicht von ihren Feinden gequält. Die Gestapo verfolgt die politische Opposition erbarmungslos.«

Dr. Joseph Müller, bayr. Justizminister, führte in einem Vortrag des NWDR folgendes aus:

»Ich weiß nicht, ob ich am Ende meines Lebens so ruhig sterben werde, wie ich damals gestorben wäre. Denn ich hatte das Bewußtsein, für das höchste Gut zu sterben, das es für den einzelnen wie für die Menschheit gibt: für den Frieden! Am Morgen des 9. April 1945 wurden meine Freunde gehängt. Canaris, Sack, Oster — ob Bonhoeffer an diesem Tage starb, ist nicht sicher, und von Rabenau weiß man nur, daß er mit Bonhoeffer nach Flossenbürg zurückgeholt wurde. Und andere starben. — Auf dem Krematorium von Flossenbürg steht heute noch: „Der Weg zur Freiheit führt durch den Schlot!“

Das schlimmste Erlebnis des 9. April war, als meine toten Freunde hinter dem Bunker verbrannt wurden und daß nicht ganz verbrannte Hautfetzen durch die Gitterstäbe heringeweht wurden. Das Krematorium war nämlich nicht mehr in Funktion. So wurden meine Freunde auf dem Scheiterhaufen verbrannt, Menschen, Kameraden, Mitverschworene, deren Schicksal ich gerechterweise hätte teilen müssen. Ich wußte immer noch nicht, ob es mir erspart bleiben würde. Erst später stellte ich fest, daß ich kostbar genug befunden wurde, um als Geisel dem Vatikan und der englischen Regierung angeboten zu werden. Es bestand ein sogar von mir unbestrittener Grund für ein Todesurteil. Der SD besaß nämlich ein Schreiben des Privatsekretärs des Papstes, in dem die Friedensbedingungen wiederholt waren, die im X-Bericht Aufnahme gefunden hatten. Sie waren in dieser Form niedergelegt, weil bestimmte Generale zum Handeln veranlaßt werden sollten, so etwa auch der Generaloberst Halder. Das Ganze war auf Wunsch des Generalobersten Beck geschahen, um zu beweisen, daß der Papst auch mit der Götting, die er als Persönlichkeit in der Welt besitzt, als Friedensvermittler diese Friedensbedingungen deckt. Diese Bedingungen waren nicht nur angesichts der damaligen Lage christlich — sie sind zum Teil schon im Prozeß Huppenkothen genannt worden —, und niemand, auch von jenen, die damals auf der Gegenseite standen, hat Veranlassung genommen, auch nur gegen eine der Bedingungen ein Wort zu sagen. Wieviel wäre unserem Volke erspart geblieben, wenn dieser Frieden unmittelbar nach Beginn des Krieges hätte geschlossen werden können; denn die Verhandlungen wurden unmittelbar nach Beginn des Polenfeldzuges eingeleitet.

17 f.

Institut für ...

Bürgerl. Opposition

ED-106/23-254

- 93 Die Jugendbewegung
- 94 Die weiße Rose
- 95 Edelmanns
- 96 Junge Scholle berichtet
- 97 von Janis Hoff
- 98 Die illegale Arbeit Flugblatt-
- 99 & Beschriftungen und Aufträge
- 100 ~~Die~~ Verhaftung und Prozess
- 101 Letzte Begegnung
- 102 Der „Bünd“ - „A. N. V.“
- 103 Verschiedene Gruppen
- 104 Die „07“
- 105 „Oswald Emil“
- 106 Kaffolippe und Expressive Kunst
- 107 „KDF“ - Hamburg
- 108 Weitere Gruppen
- 109 „Stein“ - Köln
- 110 Die obere Linie
- 111 Sozialismus - Köln
- 112 Kampagne - Köln
- 113 Jolly - Köln
- 114 Die Rolle eines Kreisbüros
- 115 Kontakt und der Jugend
- 116 Erste der Gruppe Effen - Braxler
- 117 Frauen in den Betrieben
- 118 25 Jahre von Frauen
- 119 Die Rolle der Frauen

D. polit. Widerstand

ED-106123 -255

- 121 Die untere Linie
122 Hefenagelgefängnis Torgau
123 Verschiedene Gruppen
124 Die strafgefangenen Soldaten
125 Fallverlauf Horn
126 "FAB" - Bayern
127 Unruhegruppen Zwickau
128 ~~Die~~ Fallverlauf zweier Gassenhauer
129 Zwickau - Zwickau
130 Die obere Linie
131 Die grosse Organisation
132 Ende der grossen Organisation
133 Josef Müller
134 Verhaftung Dofner
135 Treuschke wird pendeln
136 Illabrandorf verhaftet im Attentat
137 Januschek verhaftet im Attentat
138 Die Motive des Januschek
139 Stille Pflicht
140 "Halbes" wird verhaftet
141 im 2. Juli
142 Die Gewerkschaft - Organisation
143 Aufbruch nach dem Attentat
144 Böckers Verhaftung im Attentat

Wohle über die 17. Wirtshaus-Bausatz

- 239 ~~Prof. Dr. Theodor Heuss~~ enthält
Das Bündnisgründbuch
- 240 Tresekov'se lichte Worte
- 241 [Tipp müßte ~~behalten~~ (Aufmerksamkeit)]
- 242 Kirt Hofmann'se in dem Hüllchen
- 243 freies am 1. 1. 1944 die Wirtshaus-Bausatz
- 244 fünfteilige Kart Best enthält
- 245 ~~früher Hüllchen~~
früher Hüllchen - Hüllchen - Kugeln
- 246 Brief eines ehemaligen SS-Mannes
Hilf mir...
- 247 ... und einen anderen SS-Mann ist...
- 248 ... an für die Wirtshaus
- ~~24~~
- 250 Die Wirtshaus-Bausatz enthält zwei Karten
- 251 ~~Das Buch~~
das Kartel unterhalb in der ersten Seite?
- 252 Die Wirtshaus-Bausatz enthält zwei
Karten die Karten des

J. 12: Kamenický: Das Konzentrationslager des Dr. Lidice

- 14 gab es ^{wirklich} eine Widerstandsbewegung?
 - 15 Die wurde immer unterdrückt
 - 16 In hoffend für ausländische Organisationen
 - 17 Die Sicherung der Arbeit
 - 18 Ricardo für ~~die~~ für Arbeiterbewegungen
 - 19 Tagelöhner ^{war} für die Arbeit
 - 20 Forderungen an die Führer
-
- 24 Arbeit - Radio
 - 25 kein Zusammenkommen kann Widerstand
-
- 27 Was ist "Lidice"?
 - 28 Dialog über die Arbeit
 - 29 Gutachten von Prof. Dr. Wolf und General Franta
 - 30 ~~General Franta~~
General Franta
 - 31 in die Bewegung der General Franta
 - 32 Was ist die Arbeit?
 - 33 Bewegung der Arbeit
 - 34 Das ist die Arbeit
 - 35 Bewegung der Arbeit
 - 36 Bewegung der Arbeit
 - 37 Bewegung der Arbeit
-
- 38 Tatsachen und Zahlen sind festes Material
 - 39 Es gab eine ~~Widerstandsbewegung~~ Widerstandsbewegung
 - 40 Lassst man die jüdischen Opfer nie vergessen

ED-105123-25 #

Gesamtzahl der Festgenommenen

wegen kommunistischer u. marxistischer Betätigung i. v. S.
(Marxisten u. Soz. Dem. D. Red.)

im Jahre 1941

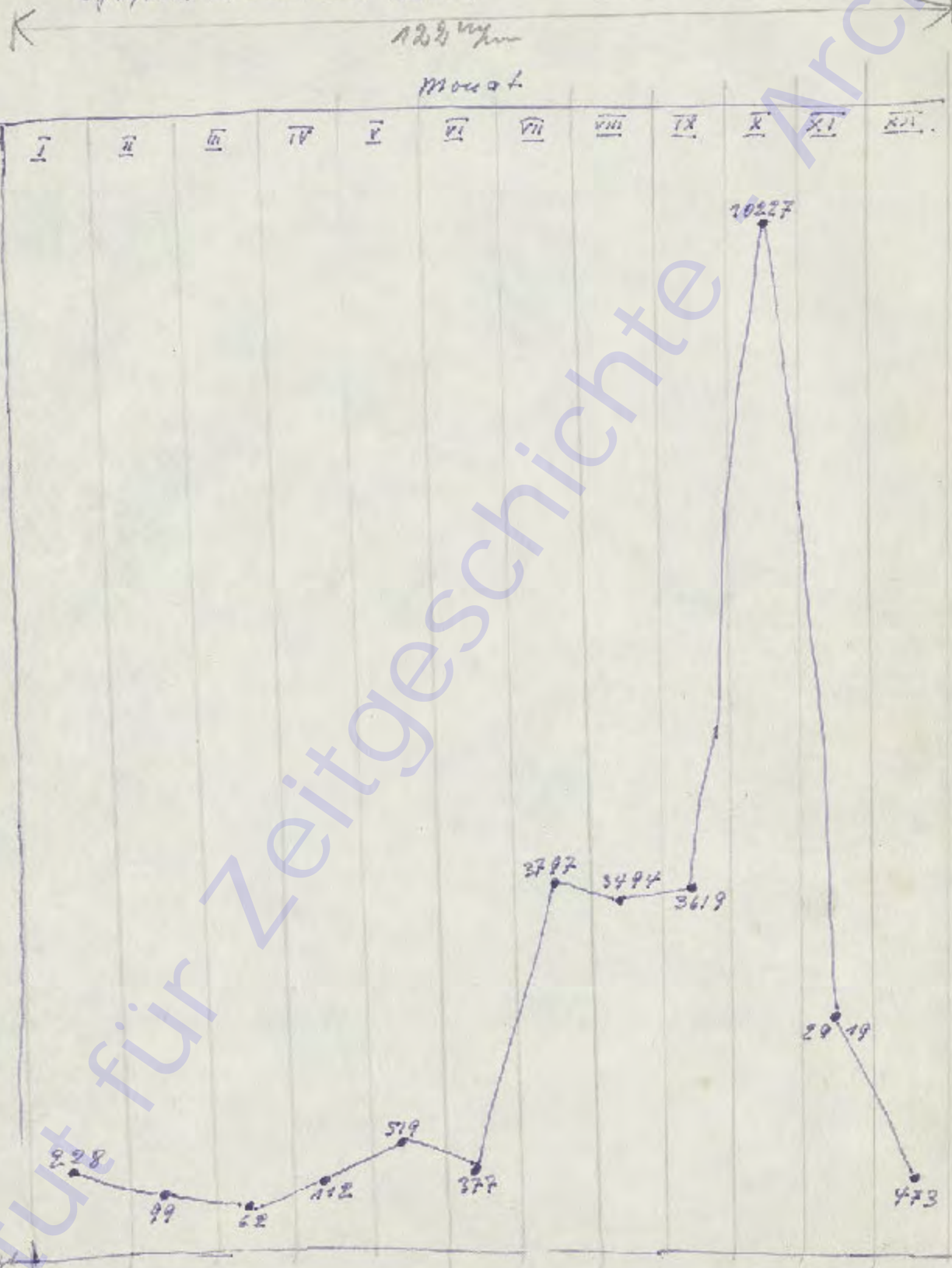
ED 706123 - 260

A 2.2. 1944

grafische Darstellung aus einem Amtsbericht
der Gestapo mit Stempel "Geheim", ungezeichnet
Bisher nicht veröffentlicht. Liegt fotokopiert
vor D.Red.)

Übersicht über die Zahl der im Jahre 1941 im
 Großdeutschen Reich (mit Pfl. Protektorat)
 von all. nachgekauften Eisen- und Stahlwaren
 in t. bis: abt. i. u. S. ED-106 123-262

16
 Archiv



großer Dazufallen seit einem
 Monat im November, in Deutschland
 (im Vergleich, Japan) offenbar
 dem Abbruch der Lieferungen, was ganz
 richtig ist. (siehe auch: Besten
 D. Reich)

Reihenfolge:

1. Ouders pferden 1840
2. ~~Napoleon~~ Der Nazi ~~41~~
3. Napoleon 41
4. Flügelblatt vom Tagl. 43
5. Doll - Flügelblatt
6. Romanen
7. ~~Die Deutschen~~
8. gewöhnlich obillic agunt
9. Die Deutschen
9. Willt in Wirtshaus
10. Grosse Wirtshaus

Bemerkenswert für die letzten Briefe wäre noch dies:

Oft haben sie so ausgesprochen privaten Charakter, daß nicht nur den Angehörigen eine Veröffentlichung nicht ratsam erscheint. Die Auswahl muß einseitig bleiben aber auch deshalb, weil es für die sämtlichen Opfer des 20. Juli weder geistlichen Beistand in letzter Stunde, noch Abschiedsbriefe gab. (Die Briefe des Grafen von Moltke sind vom Pfarrer Harald Poelchau herausgeschmuggelt worden.)

Erich Knauf; der am 2. Mai 1944 in Brandenburg hingerichtete Schriftsteller, schrieb in letzter Stunde noch diese Worte an seine Frau: "Meine über alles geliebte Frau! Gern hätte ich Dich noch einmal gesehen. Deine Stimme gehört, Dich zum Abschied geküßt. Es soll nicht sein. Und so bleibt mir nur, Dir zu schreiben, wie dankbar ich Dir für alles bin, für alles, was Du mir gegeben hast. Es waren zwölf wundervolle Jahre an Deiner Seite. Oft schwere Jahre für uns beide. Du hast es nicht verdient, daß Du nun das Schwerste durchmachen mußt. Ich bitte Dich, erhalte Dich dem Leben. Du bist so lieb und gut. Werde wieder glücklich. Verschenke nur Dein großes herrliches Herz nicht so leicht. Werde recht glücklich. Ich bin bis zum letzten Augenblick gefaßt."

Herzliche Grüße an alle meine Geschwister, Verwandten und Freunde. Behalte mich in lieber Erinnerung. Bis zum letzten Herzschlag bin ich, Deinen Namen auf den Lippen, Dein Dir dankbarer, Dich im Geiste beschützender Erich.

Walter Klingenbeck. Blutjung, 19 Jahre alt, als er hingerichtet wurde, eben erst Student geworden, hatte sich mit einigen gleichgesinnten Freunden zusammengesetzt, die gleich ihm erbittert waren über die Auflösung der katholischen Vereine. Sie alle stammten aus der katholischen Jugendbewegung. Sie hatten einen eigenen Sender mit vieler Mühe aufgebaut, wurden entdeckt und verhaftet, kaum daß sie ihn in Betrieb genommen hatten. Walter Klingenbeck und drei seiner Kameraden wurden zum Tode verurteilt, aber alle außer ihm wurden begnadigt. Einem davon schrieb er folgende Abschiedsworte: "München-Stadelheim, den 5. August 1943. Lieber Jonny! Vorhin habe ich von Deiner Begnadigung erfahren. Gratuliere! Mein Gesuch ist allerdings abgelehnt. Ergo gehts dahin. Nimms net tragisch. Du bist ja durch. Das ist schon viel wert. Ich habe soeben die Sakramente empfangen und bin jetzt ganz gefaßt. Wenn Du etwas für mich tun willst, bete ein paar Vaterunser. Lebe wohl Walter"

Lücken in der Bibliographie:

Andreas-Friedrich, Ruth	<u>Der Schattenmann</u>	Suhrkamp, Berlin 47
Berendschn, Walter A.	<u>Die humanistische Front</u>	Europa-Verlag Zürich 1946
Bergengruen, Werner	<u>Dies Irae</u>	Zürich 1945
Blum, Léon	<u>Blick auf die Menschheit</u>	Europa-Verlag Zürich 1946
Bohnenkamp, Hans	<u>Gedanken an Adolf Reichwein</u>	Westermann Braunschweig 49
Bonhoeffer, Dietrich	<u>Widerstand und Ergebung</u>	Chr. Kaiser München 1952
Coppenrath, Albert	<u>Erlebnisse im Dritten Reich</u>	Köln 1946
Fried, Jakob	<u>Nationalsozialismus und katho- lische Kirche in Osterreich</u>	Wien 1947
Furtwängler, Franz-Josef	<u>Männer, die ich sah und kannte</u>	Hamburg 1951
Gollanz, Victor	<u>Was Buchenwald wirklich bedeutet</u>	
Haensel, Carl	<u>Das Gericht vertagt sich</u>	Hamburg 1950
Hiller, Kurt	<u>Köpfe und Tröpfe</u>	Hamburg 1950
Ibach, Karl	<u>Kemna 1933</u>	Wuppertal 1948
Kautsky, Benedikt	<u>Teufel und Verdammte</u>	Zürich 1946
Klinger, Max	<u>Volk in Ketten</u>	Karlsbad 1934
Kordt, Erich	<u>Nicht aus den Akten</u>	Stuttgart 1950
Krisz, Rudolf	<u>Im Zeichen des Ungeistes</u>	München 1948
Lys, Gunther R.	<u>Kilometerstein 12,6</u>	Verlag Volk und Welt Berlin 1948
Leber, Julius	<u>Ein Mann geht seinen Weg</u>	Mossik-Verlag Berlin 1952

Lehnert, Hans und Meisel, Hilde	<u>Gedichte</u>	Hamburg 1950
Litten, Irmgard	<u>Eine Mutter kämpft</u>	Greifen-Verlag Rudolstadt 1946
Metzger, Dr. Max-Josef	<u>Gefangenschaftsbriefe</u>	Meitingen 1948
Moltke, Helmuth J. von	<u>Letzte Briefe aus dem Gefängnis Tegel</u>	Henschel Henschel-Verlag Berlin 1951
Picard, Max	<u>Hitler in uns selbst</u>	Zürich 1947
Preësek, Rudolf	<u>Die rote Robe (der Fall Leo Statz)</u>	Düsseldorf 1948
Reichwein, Adolf	<u>Abenteuer mit Mensch und Tier</u>	München 1949
- " -	<u>Schaffendes Schulvolk</u>	Westermann Braunschweig 1951
Roussel, David	<u>Les jours de notre mort</u>	Paris 1947
Schacht, Hjalmar	<u>Abrechnung mit Hitler</u>	Ro-Ro-Ro Hamburg
Siegmund-Schultze, Friedrich	<u>Die deutsche Wider- standsbewegung</u>	Reclam, Stuttgart 1947
Steltzer, Theodor	<u>Von Deutscher Politik</u>	Frankfurt 1949
Strobel, Ferdinand	<u>Christliche Bewährung</u>	Olten (Schweiz) 1947
Thorwald, Jürgen	<u>Die ungeklärten Fälle</u>	Steingrüben-Verlag Stuttgart 1950
Vercors	<u>Das Schweigen des Meeres</u>	Desch, München
Wiechert, Ernst	<u>Der Totenwald</u>	Desch, München 48
- " -	<u>Jahre und Zeiten</u>	Desch, München 49
Wolff, Paul	<u>Ohne Maske</u>	Hamburg 1948
Zweig, Arnold	<u>Das Beil von Wandsbek</u>	Stockholm 1947
+ + +	<u>Presse in Fesseln</u>	Verlag Archiv und Kartei, Berlin 48

EO-106123-264

Aufklärung und Empörung
in der deutschen Emigrationsliteratur

Heinrich Mann schrieb 1934 in Paris über den "Sinn dieser Emigration" Folgendes: "Die Emigration allein darf Tatsachen und Zusammenhänge aussprechen. Sie ist die Stimme ihres stummgewordenen Volkes. Sie sollte es sein vor aller Welt." Und Ernst Toller schloß sich ihm mit der Mahnung an: "Wer in solcher Zeit schweigt, verrät seine menschliche Sendung."

H wichtigsten (oder wesentlichen)
Aus der Fülle der draußen erschienenen Kampfschriften seien die besten und erfolgreichsten genannt:
Das Braunbuch über den Reichstagsbrand, wovon 20 000 Exemplare geschickt getarnt, sogar über die Grenzen kamen (es gab auch eine winzige Dünnrucksausgabe), erzielte zahlreiche Übersetzungen und hatte schon in 33 Ländern bis 1935 eine Gesamtauflage von 600 000 Exemplaren erzielt.

Gerhart Segers "Oranienburg", in alle Kultursprachen übersetzt, wurde in mehr als 1 Million Exemplaren verbreitet. Über andere Konzentrationslager klärten auf: "Dachau" von Walter Hornung (Julius Herfass), "Die Moorsoldaten" (Mit dem Bürgermoorlied) von Wolfgang Langhoff (großer internationaler Bucherfolg), "Die Prüfung" (KZ Fuhlsbüttel) von Willi Bredel (der auch Erfolg hatte mit zwei ähnlichen Werken: "Dein unbekannter Bruder" und "Der Spitzel").

Die Welt horchte auf beim "Weißbuch über die Erschießung des 30. Juni". Über das gleiche Thema schrieb Dr. Otto Strasser: "Die Bartholomäusnacht". Beachtenswert noch ein drittes Werk hierzu von einem Anonymus (Walter Korodi): "Ich kann nicht schweigen" (zugleich auch die Wahrheit über den Reichstagsbrand).

Als Ergebnis kollektiver Arbeit erschienen mancherlei Überblicks, wovon am stärksten beachtet wurden "Das deutsche Volk klagt an" und "Deutschland vom Feinde besetzt".

Dr. Hermann Rauschnig, einst Senatspräsident in Danzig, weckte international großes Aufsehen mit seinen drei Büchern: "Die Revolution des Nihilismus", "Die Zeit des Deliriums" und "Gespräche mit Hitler".

?
1
Dr. Friedrich Wolf, der Arzt und Dichter, der mit seinem Drama "Professor Mamlock" einen Welterfolg hatte, schrieb auch einen Roman: "Zwei an der Grenze".

Max Sievers, der später in Brandenburg hingerichtet wurde, ließ in Schweden sein Buch erscheinen: "Unser Kampf gegen das Dritte Reich" (Axel Holmströms Forlag, Stockholm).

Von Konrad Heiden, der schon vor 1933 ein Buch über Hitler veröffentlicht hatte, ließ nach seiner Emigration folgen: "Hitler, das Leben eines Diktators", "Ein Mann kämpft gegen Europa", "Geburt des Dritten Reiches", "Die Geschichte des Nationalsozialismus".

Auch Rudolf Olden kam mit einer warnenden Entlarvung heraus:
"Hitler der Eroberer".

Georg Bernhard: "Tragödie eines Volkes".

Dr. Helmut Klutz, der ^{im November} 1942 zum Tode verurteilt und in Plötzensee hingerichtet wurde, hatte sich mit zwei Büchern verhaft gemacht: "So wurde Hitler" (Tagebuch eines Reichswehrgenerals) und "Der neue deutsche Krieg".

Von Emil Ludwig erschienen u. a. die Werke: "Führer Europas" und "Hindenburg und die Sage von der deutschen Republik".

Theodor Wolff: "Der Krieg des Pontius Pilatus".

Berthold Jacob: "Die Hindenburg-Legende".

Max Scheer: "Blut und Ehre" (mit Vorwort von Professor E. J. Gumbel).

Friedrich Stampfer: "14 Jahre deutsche Republik".

Otto Braun (ehemaliger Ministerpräsident in Preußen): "Von Weimar zur Hitler".

Hellmut von Gerlachs Buch: "Von Rechts nach Links", welches 1933 im Fackelreiter-Verlag erscheinen sollte, kam 1937 im Europa-Verlag, Zürich, heraus, eingeleitet und bearbeitet von Emil Ludwig.

Albert Einstein: "Mein Weltbild".

Martin Buber: "Brief an Gandhi".

Von Thomas Mann erschienen zahlreiche aufrüttelnde Werke, so: "Der zukünftige Sieg der Demokratie", "Briefwechsel" ~~кавказских~~ ~~кавказ~~ und "Deutsche Hörer!" (25 Radio-Sendungen nach Deutschland). Von Heinrich Mann: "Es kommt der Tag" und "Der Haß". Erika Mann brach eine Lanze für die deutsche Jugend: "Zehn Millionen Kinder".

Prinz Hubertus zu Löwenstein: "Die Tragödie eines Volkes".

Kurt Hiller: "Pröfile".

Ernest Toller: "Eine Jugend in Deutschland" und "Briefe aus dem Gefängnis".

Ernst Glaeser: "Der letzte Zivilist".

Alfred Kerr: "Die Diktatur des Hausknechts".

Gedön von Horwath: "Jugend ohne Gott" und "Ein Kind unserer Zeit".

Fritz von Unruh: "Europa erwache!"

Hans Reinow: "Lieder am Grenzpfahl" (Gedichte).

- Anna Seghers: "Der Kopflohn" und "Die sieben Kreuze".
Walter Mehring: "Müller. Chronik einer deutschen Sippe".
Bodo Uhse: "Söldner und Soldaten".
Bernard von Brentano: "Prozeß ohne Richter".
Irmgard Keun: "Nach Mitternacht".
Bert Brecht: "Furcht und Elend des Dritten Reiches" (27 Szenen).
Ernst Friedrich: "Vom Friedensmuseum zur Hitlerkaserne".
Anna Siemsen: "Diktaturen oder europäische Demokratie".
Alexander Stein: "Adolf Hitler, Schüler der Weisen von Zion".
Willi Münzenberg: "Kriegspropaganda als Waffe".
Iwan Heilbut: "Die öffentlichen Verleumder".
Carl Zuckmayer: "Pro Domo".
Heinz Wielek: "Verse der Emigration".
Ernst Erich Noth: "Die Tragödie der deutschen Jugend".
Hans Siemsen: "Die Geschichte des Hitlerjungen Adolf Goers".

Te

Institut für Zeitgeschichte Archiv

Emigration!

ED-706 123-270

Monat/Kahrts 120-131

Statistik T.

Tabellen u. statist. Zee
bilanz 1280

Neujahr II

~~Statistik~~ ~~Handbuch~~ ~~128~~
~~Kontroll~~ ~~125~~

Andra 145, 146
Wahl: Lönner 148, 149, 150
Kontroll 154, 155
Wahl 155, 157, 158
Kontroll 159
Wahl 160-166
Kontroll 167-172

Statistik III

Aktion gegen KA 147
2. " " 130-131
Statistik
Lagebericht

Statistik IV

2 Flugblätter 151

Statistik V

152, 153

Institut für Zeitgeschichte Archiv

Eine Gemeinschaftsarbeit "Presse in Fesseln" (erschienen 1948 im Verlag "Archiv und Kartei", Berlin-Charlottenburg) ^{entl.} be-
nehmen wir in Zusammenfassungsförmiger Form einen Auszug
richtet über das Schicksal der deutschen Presse 1933-1945:...

Der Angriff gegen die Presse begann mit dem Verbot von 132 kommunistischen Blättern. Nachdem Anfang Mai die Beschlagnahme des Vermögens und der Presse der SPD und des "Reichsbanners" angeordnet worden war, mussten 154 sozialdemokratische Zeitungen und 18 Wochen- und Monatschriften ihr Erscheinen einstellen. Auch die Gewerkschaftspresse unterlag dem gleichen Schicksal. Die von den Nationalsozialisten fortgesetzte, linksstehende "Welt am Abend" - und ebenso die "Arbeiter-Illustrierte" - wurden von der Arbeiterschaft als Fälschungen erkannt und abgelehnt, so dass diese Blätter bald wieder verschwanden. Dagegen erfreute sich die neugegründete Zeitschrift "Blick in die Zeit", die kommentarlos und geschickt Pressestimmen des In- und Auslandes einander gegenüberstellte, rasch grosser Beliebtheit und erreichte binnen Jahresfrist 100 000 Leser. Doch wurde dieses Blatt schon im Herbst 1935 verboten. Viele Arbeiterkreise beschränkten sich in jener Zeit darauf, nur die Auslandssender zu hören.

Bis Mitte 1934 waren wahrscheinlich bereits mehr als 600 Zeitungen eingegangen. Zu Spottpreisen gingen Blätter von alter Tradition in den Besitz der Nationalsozialisten über, darunter die grösste Provinzzeitung, der pazifistische und demokratische "Dortmunder General-Anzeiger". Die "Vossische Zeitung" musste 1933 eingestellt werden, das "Berliner Tageblatt" duldete man noch bis zum 1. Januar 1939, die katholische "Germania", ~~die allmählich auf eine Auflage von 6 000 Exemplaren abfiel~~ bis 1941; die "Frankfurter Zeitung" konnte sich bis 1943 halten. Obwohl Hugenberg seinen Pessetrust - Scherl-Verlag, Telegrafon-Union, die "Wipro", die "Ala" u.a. - ganz in den Dienst des extremen Nationalismus gestellt hatte, musste er ihn nach und nach an die Herrschaft der NSDAP abtreten. Nicht anders erging es der UFA.

ED-106/23 - 292 (10. April 1944)
Unter der Leitung von Amann hatte der NS-Presstrust bis 1944 die 352 grössten politischen Tageszeitungen Deutschlands mit 20,7 Millionen Auflage und ungefähr 650 bis 700 Millionen RM Jahresumsatz an sich gebracht. Der Amann-Konzern besass schliesslich ^{3. Auflage} ~~alle~~ Wochenblätter und Illustrierten, dazu Nachrichtenapparate, Zeitschriften und Buchverlage und verfügte über den "Zentralverlag der NSDAP, Franz Eher Nachf. GmbH" und über den "Deutschen Verlag". Schon vor Ausbruch des Krieges beschäftigte der Amann-Konzern mehr Angestellte als der IG-Farben-Trust.

14 625 Fast 4 000 Verleger sollen das Verlagsrecht ihrer Zeitungen an den Amann-Konzern abgetreten haben. Nur ~~1665~~ Zeitungen waren nach dem Bericht bis zum Schluss in Privathand geblieben.

Diejenigen jedoch, die die Zeitungen und Zeitschriften gestalteten, die Journalisten und Publizisten, wurden von der Maschinerie des NS-Regimes ^{hart} härter angefasst als die Angehörigen fast aller anderen Berufe. Ihre Aufgabe war es ja, ^{mit dem} über die Ereignisse des Tages, über die Politik des In- und Auslandes ^{Schicksal zu berichten} zu berichten. Sie konnten nicht in die Bereiche zeitloser Betrachtungen ausweichen; sie ~~stehen~~ standen im Hier und Jetzt. Sie hatten sich nicht nur zu bekennen, die meisten von ihnen hatten sich schon bekannt und man kannte sie. Wer sich am Widerstand gegen den Nationalsozialismus schon vor 1933 eifrig

ED-106/23 - 273

beteiligt hatte, stand nur vor der Wahl, entweder zu emigrieren oder ins KZ zu wandern. So war auch ihr Schicksal. Viele von denjenigen, die später aus dem KZ entlassen wurden, gingen dann sofort in den Widerstand - wie Carlo Mierendorff, Juligs Leber, Theodor Haubach ua. Daher ist der Anteil der Journalisten an den Widerstandsgruppen verhältnismässig gross. Anderen gelang es, ohne ein KZ zu berühren, sich am Widerstand zu beteiligen - wie Rudolf Pechel, v. Guttenberg u.a., die dann später von der Gestapo gegriffen wurden. Andere schafften sich um die wenigen Zeitungen der inneren Emigration und versuchten, zwischen den Zeilen zu schreiben. Wenige Beispiele mögen für alle sprechen.

Stefan Grossmann, Begründer und Herausgeber des "Tagebuches", wurde ~~von der Gestapo~~ ^{von der Gestapo} dermassen ^{bedrängt} "bedrängt", dass er bald darauf einem Herzleiden erlag.

Leopold Schwarzschild, Mitherausgeber des "Tagebuches", ging ins Exil, wo er das "Tagebuch" als "Neues Tagebuch" fortsetzte. Er starb im Oktober 1950.

Helmut von Gerlach, Pazifist und Herausgeber der "Welt am Montag", war eine markante Persönlichkeit im politisch-publizistischen Leben der Weimarer Republik. Er starb in Paris am 1. August 1935, 69 Jahre alt.

Theodor Wolff, Chefredakteur des "Berliner Tageblatts", emigrierte 1933, wurde aber im Frühjahr 1943 von den Italienern der Gestapo ausgeliefert. Im Untersuchungsgefängnis Berlin-Moabit erkrankte er im August 1943 und starb im Verlaufe einer Operation im Jüdischen Krankenhaus am 17. September 1943.

Georg Bernhard, ehemals Mitarbeiter an Maximilians Hardens "Zukunft", dann Chefredakteur der "Vossischen Zeitung", ging 1933 nach Paris, wo er die "Pariser Tageszeitung" herausgab. Er starb 1943 in Stockholm.

Willi Münzenberg, einer der begabtesten Köpfe der KP, hatte sich schon in Deutschland auf dem Gebiet der Organisation und der Publizistik als hochbegabt erwiesen. Nach Paris emigriert, trat er 1939 aus der KP und aus dem von ihm aufgebauten Carrefour-Verlag aus, und setzte in neuem Rahmen seine publizistische Arbeit fort. Er gab ein Wochenblatt, die "Zukunft" heraus und starb 1940.

Dr. Adam Kuckhoff, der Dichter, hingerichtet im August 1943 als einer der führenden Köpfe in der Widerstandsgruppe Schulze-Boysen-Harnack, war auch als Publizist ein Mann von hohem Rang. Ende der zwanziger Jahre war er Redakteur von Diederichs "Tat."

Erh. Dr. von Guttenberg, Herausgeber der "Weissen Blätter", wurde nach dem 20. Juli 44 verhaftet und noch im April 45 kurz vor Einmarsch der Russen ohne Verfahren erschossen.

Carl von Ossietzky, Herausgeber und Chefredakteur der "Weltbühne", schon vor 1933 als leidenschaftlicher Kämpfer gegen den Militarismus zu Gefängnisstrafen verurteilt, wurde gleich nach dem "Reichstagsbrand" verhaftet. Er hatte in den KZ's sehr zu leiden. Kurz vor der Verleihung des Friedensnobelpreises wurde er in ein Lugensanatorium eingeliefert, wo er am 4. Mai 1938 verstarb.

ED-106/23-275

Prof. Paul Nikolaus Gossmann, der im Verein mit Jos. Hofmiller, Karl Alex von Müller und Hans Pfitzner in München die "Süddeutschen Monatshefte" herausgab, wurde festgesetzt schikaniert und musste als "Nichtarier" 1943 in Theresienstadt sein Leben lassen. Bis 1933 war er auch Verlagsdirektor der "Münchener Neuesten Nachrichten".

Der im gemeinsamen

Kurt Tucholsky, Autor zahlreicher, überwiegend satirischer Bücher und mit seinen 5 Pseudonymen einer der Hauptmitarbeiter der "Weltbühne", ging 1933 nach Schweden und nahm sich dort am 21. Dezember 1935 das Leben.

Berthold Jacob, Mitarbeiter der "Weltbühne", als Antimilitarist besonders verhasst, wurde, nachdem ihm rechtzeitige Emigration noch geglückt war, von Basel aus ins "Dritte Reich" verschleppt, musste aber von der Gestapo zurückgegeben werden. Als er später erneut in die Gewalt Hitlers geriet, ist er - die näheren Umstände sind noch nicht genau bekannt - in Berlin ums Leben gekommen.

ED-708/23-276

Werner Thormann, der von Frankfurt am Main aus die "Deutsche Republik" redigiert hatte und deswegen genötigt war, zu emigrieren, ist 1947 in New York gestorben. Auch im Exil hat er sich publizistisch für die Befreiung seiner Heimat eingesetzt.

LG
Dr. Adolf Grabowsky, vor Hitler Dozent an der "Deutschen Hochschule für Politik" und Herausgeber der Zeitschriften "Das Neue Deutschland" und "Zeitschrift für Politik" musste emigrieren und baute in Basel ein "Weltpolitisches Archiv" auf.

L Bekämpfung
L Ms H+D
Maximilian Scheer hat sich von Frankreich aus um die Hitler-Abwehr sehr verdient gemacht. Er war Mitarbeiter an mehreren der im Münzenberg-Verlag herausgekommenen Dokumentarwerke über den Hitlerterror, Bücher, die in aller Welt stark beachtet worden sind und ihre Wirkung über die Grenzen hinweg auch ins "Dritte Reich" gehabt haben.

L (Ann. d. Red.)
H in die
Dr. Alfred Kantorowicz, Literarhistoriker, nach 33 Generalsekretär des Schutzverbandes Deutscher Schriftsteller im Exil, gründete und leitete in Paris die "Deutsche Freiheitsbibliothek". Er arbeitete am "Braunbuch" mit und gab ein Buch heraus "Deutschland vom Feinde (d.h. vom NS) besetzt". Ihm gelang im Sommer 1941 die Flucht nach USA. 1947 gab er die inzwischen wieder eingegangene Monatsschrift "Ost und West" heraus. Zusammen mit Richard Drews veröffentlichte er das im Ullstein-Kindler-Verlag erschienene Buch "Verboten und Verbrannt, Deutsche Literatur 12 Jahre unterdrückt".

Willy Haas, vor 1933 Herausgeber der "Literarischen Welt", emigrierte nach Indien, ist inzwischen zurückgekehrt und wieder publizistisch hervorgetreten.

Manfred George, der als einer der namhaften Journalisten

des Ullstein-Verlages Deutschland verlassen musste, wirkte in New York als Chefredakteur des "Aufbau", arbeitete aber auch an der westdeutschen Presse wieder mit.

Arnold Weiss-Rüthel, Buchautor, Mitarbeiter der "Weltbühne" und des "Fackelreiters", wurde als Redakteur der Münchener "Jugend" verhaftet und von der Gestapo für viele Jahre ins KZ Sachsenhausen gesteckt (worüber er das Buch "Nacht und Nebel" veröffentlichte) Weiss-Rüthel, nach seiner Befreiung Chefdramaturg beim Münchener Sender, ist am 26. Juni 49 an einem tödlichen Leiden gestorben, das er sich im KZ Sachsenhausen zugezogen hatte.

Dr. Josef Drexel, enger Mitarbeiter Ernst Niekischs in Süddeutschland, Mitarbeiter an der politischen Wochenschrift "Entscheidung", seit 1935 auch Herausgeber eines illegalen Informationsdienstes, wurde im März 1937 von der Gestapo verhaftet und erst zwei Jahre später vom Volksgerichtshof zu vier Jahren Zuchthaus verurteilt. Vom Zuchthaus Amberg kam Drexel noch in die KZs Mauthausen und Flossenbürg. Nach seiner Befreiung wurde er im Oktober ¹⁹⁴⁵ Herausgeber einer Tageszeitung, der "Nürnberger Nachrichten".

Dr. Eugen Kogon, Herausgeber der "Frankfurter Hefte", war von 1938 bis 1945 im Konzentrationslager Buchenwald. Er ist Autor der aufschlussreichen und sehr verdienstvollen Publikation "Der SS-Staat", das System der deutschen Konzentrationslager".

Dr. Max Sachs, Chefredakteur des Dresdner Parteiblattes der SPD, wurde neun Tage nach seiner zweiten Verhaftung am 5. Oktober 1935 im KZ ermordet (angeblich einen "Herzschlag" erleiden).

Dr. Fritz Solnitz, sozialdemokratischer Chefredakteur aus Lübeck, wurde am 16. September 1933 im Konzentrationslager Fuhlsbüttel ermordet (angeblich hat er sich erhängt).

Otto Wyrigatsch, Chefredakteur der sozialdemokratischen "Königsberger Volkszeitung", wurde von der SA angeschossen und erlag am 12. November 1933 in Kopenhagen den Verletzungen.

Redakteur Felix Fechenbach, der einmal Privatsekretär Kurt Eisners war und das Zuchthausbuch "Im Hause der Freudlosen" veröffentlicht hatte, wurde am 7. August 1933 auf dem Transport

4- vom Gefängnis Detmold ins KZ Dachau ermordet / "auf der Flucht erschossen".

Der sozialdemokratische Redakteur Kurt Heilbut aus Hamburg wurde am 30. April 1943 in Auschwitz "vergasst".

Der sozialdemokratische Redakteur Alfred Zingler aus Gelsenkirchen, der im Widerstand verharrte, wurde zum Tode verurteilt und am 28. August 1944 in Brandenburg mit dem Fallbeil hingerichtet.

Der sozialdemokratische Redakteur Gerhard Schreiner aus Düsseldorf, der in Amsterdam ein Buch "Die Republik der vierzehn Jahre" hatte erscheinen lassen, wurde in den Tod getrieben, als Hitler in Holland einfiel.

Wilhelm Sollmann, sozialdemokratischer Reichstagsabgeordneter und Reichsminister a.D., Chefredakteur der "Rheinischen Zeitung", wurde ~~1933~~ ¹⁹³³ ~~gegen~~ gefoltert und konnte ^{nur} mit ~~ke~~ knapper Not sein Leben in Sicherheit bringen. Er wurde in Amerika Universitätsprofessor und starb im Exil.

Der Redakteur Joseph Füllenbach-Neuwied, zu 8 Jahren Zuchthaus verurteilt, wurde am 25. April 1945 aus dem Zuchthaus Brandenburg befreit.

Landr Walter Poller, nach vier Jahren Zuchthaus wegen Vorbereitung zum Hochverrat / noch ins KZ gesteckt, Autor des vorzüglichen Buches "Als Arztschreiber in Buchenwald", ist jetzt Chefredakteur der sozialdemokratischen "Westfälischen Rundschau" in Dortmund.

Walter Schwerdtfeger, Chefredakteur der "Berliner Börsen-Zeitung", wurde 1936 vom Volksgerichtshof ~~wegen~~ "Landesverrat" zu lebenslänglichem Zuchthaus verurteilt.

Chefredakteur Alfred Kaufmann wurde im Juli 1942 vom Sondergericht in Essen zum Tode verurteilt und hingerichtet, "weil er Rundfunkgruppen bildete zum Zwecke des Abhörens des Londoner Senders".

Ernst Riggert, Redakteur des "Volkslehrers", Jahre hindurch als politischer Gefangener in Konzentrationslagern und Gefängnissen, wirkte nach der Befreiung als Chefredakteur der "Lüneburger Landeszeitung".

Chefredakteur Wolfgang Bartels vom sozialdemokratischen "Volksfreund" in Braunschweig, hatte nicht weniger als 5 Hochverratsverfahren abzuwehren und sass von 1933 bis 1945 in Schutzhaft und im KZ Dachau.

Redakteur Erich Lezinsky war mehrfach in Haft und ist seit 1946 Chefredakteur des "Spandauer Volksblattes".

Erich Alfringhaus, vor 1933 Direktor der "Konzentration" und Leiter des Sozialdemokratischen Pressedienstes, wurde im Mai 1940 nach einem missglückten Versuch, von Kopenhagen aus über den Sund nach Schweden zu entkommen, verhaftet und erhängte sich, als sich die dänische Polizei anschickte, ihn nach Berlin an die Gestapo auszuliefern.

Erich Kuttner, Berlin, Redakteur des "Vorwärts", wurde im April 1942 in Amsterdam verhaftet und ins KZ Mauthausen überführt. Dort wurde er im Oktober 1942 ermordet. P-13 *Wagner, Hauptling*

Georg Landgraf, Verlagsdirektor in Chemnitz, wurde am 9. März 1933, als die SA den sozialdemokratischen Zeitungsverlag stürmte, erschossen. P-15

Dr. Hermann Brill, Berlin, sozialdemokratischer Reichstagsabgeordneter und glänzender Publizist, wurde 1938 vom Volksgerichtshof wegen illegaler Arbeit zu mehreren Jahren Zuchthaus verurteilt und kam dann ins KZ. (Weissbüch)

ED-106/23-280

Gustav Weber, Berlin, Redakteur der "Arbeiterjugend", wurde im September 1934 wegen Fortführung der SAJ zu 2 Jahren und 6 Monaten Gefängnis verurteilt. P-23

Willi Bohn, Stuttgart, kommunistischer Redakteur, wurde am 30.10.1935 wegen Hochverrat zu 10 Jahren Zuchthaus verurteilt. ("Arbeiterjugend" 280) P-25

Walter Häbig, Stuttgart, Redakteur und Leiter einer illegalen kommunistischen Jugendorganisation, wurde am 7.7.1934 im KZ Dachau ermordet. P-27 ("Häbig, Walter")

Fritz Rau, Halle, Chefredakteur des "Klassenkampfes", wurde am 20.12.1933 im Gefängnis Berlin-Moabit nach schweren Misshandlungen ermordet. P-28 (Elbauer)

Dr. Fritz Gerlich, Chefredakteur der "Münchener Neuesten Nachrichten" und Herausgeber des "Geraden Wegs", wurde am 30.6.1934 nach 16-monatiger Haft ermordet. P-29 (Elbauer)

Leo Krell, Redakteur des "Berlin am Morgen", wurde am 14.3.1933 in der SA-Kaserne General Papen-Strasse, Berlin, totgeschlagen. (Elbauer) P-30

Jesef Riess, Redakteur und Buchhändler, wurde am 30.6.1933 von SA-Leuten erschossen. P-31 (Elbauer)

ROWOHLT VERLAG GMBH·HAMBURG

Hamburg 1, Reesendamm 3

Fernruf: 33 37 44/33 37 45/33 37 46

Telegraphadresse: Rowohltsverlag

ED-106/23-289

Herrn
Günther Weisenborn
Hamburg 13
Hegedornstr. 49

14.11.52 Jz/j

Sehr geehrter Herr Weisenborn -

Im Anschluß an unser gestriges Telefongespräch schicken wir Ihnen hier die vor unserem Korrektor durchgesehene 2. Fahrenkorrektur, in die wir auch von uns aus noch ein paar Fragen eingetragen haben. Wir bitten um freundliche Durchsicht und Prüfung und möglichst rasche Rückgabe. Das Buch muß unbedingt vor Weihnachten ausgedruckt sein, da sonst die schon einmal verschobene Auslieferung wieder verzögert würde. Die Auslieferung ist jetzt für etwa Mitte Januar 1953 vorgesehen.

Für alle Fälle fügen wir Ihre 1. Fahrenkorrektur noch einzeln bei.

Bitte geben Sie uns sämtliche Fahnen zurück, also auch Nr. 145 bis 172 nebst Literaturverzeichnis, ferner die Diagramme für den ANHANG I (Tabellen und Statistiken), deren "Montagen" noch in Ihren Händen sind.

Wir erwarten inzwischen noch Ihren Bescheid für den Fall, daß Sie eine Besprechung von Einzelheiten für den Umbruch für nötig halten.

Mit vorzüglicher Hochachtung!

ROWOHLT VERLAG GMBH HAMBURG

H. Friebe

Anlagen.

Zeugnisse der letzten Stunde

Letzter Brief Peter Haberalls
Brief an Handlot Johann

- Letzter Brief H. Güntters K
- " " H. Coppi K
- A. Delp
- Moltke
- Bismarck
- Jarowitz K
- Hilfs Coppi K
- J. Jank
- Johne
- Kunze
- H. Jarowitz K
- S. Kunze
- W. Klingenberg
- Thiers K
- Jülich
- Cato K
- Johannsen K
- Johannsen K
- Wieders
- Eschmayer
- Winkel
- Kirchhoff K
- Goussier

Institut für Neuhochschichte - Archiv