

1948/56

Interrogation VORMANN

(Page 1 of original)

Index No.: 107

Restricted

Interrogation of General v. VORMANN
by Mr. KAUFMANN
on 21 September 1946, from 9:30 to 11:00 o'clock
For: High Command (Deansy) King-Hunt

Q.: What is your exact name?

A.: Nikolaus von VORMANN.

Q.: When were you born?

A.: On 24 December 1892.

Q.: What was your last service rank?

A.: General of the Armoured Units.

Q.: I have to ask you several questions, under oath, in regard to crushing the Warsaw revolt under Bor. Please rise, raise your right hand and repeat what I say: I swear by God the Almighty and All-knowing that I shall speak the truth only, neither withholding nor adding anything; So help me God.

A.: I swear by God the Almighty and All-knowing that I shall speak the truth only, neither withholding nor adding anything; So help me God.

Q.: You realize that omissions in your depositions under oath constitute just as much an act of perjury as a false statement?

A.: Yes.

Q.: Do you have the feeling that you have obligations or lies towards persons, alive or dead, which might bring you into conflict with your pledge under oath to give full information.

A.: No.

Q.: Did you command the Ninth Army in August 1944?

A.: Yes, with the addition, that I was Second-in-Command.

Q.: From when until when were you Second-in-Command of the Ninth Army?

A.: From 27 June until 20 September 1944.

Interrogation FORMER

(Page 2 of original)

Restricted

- Q.: Who was at that time your immediate superior?
- A.: First Field-Marshal BUSCH, Commander-in-Chief of the Central Army Group (Heeresgruppe Mitte). Then his successor, Fieldmarshal MODEL. I cannot make the statements exactly; until about the beginning of August and in between I went forward with AOK (Armee Oberkommando, Army Headquarters), for one week to East Prussia. That was from the 10th or 15th until 24 XX July, approximately.
- Q.: You personally?
- A.: With the entire AOK (Army Headquarters) with my complete staff.
- Q.: Who was at that time in command of the troops which belonged to the Army?
- A.: The Ninth Army was completely decimated in Russia, in July. I was at home. I was sent out but I met no more Commanders. In the July days of 1944 the Army was completely decimated.
- Q.: Then you were under MODEL?
- A.: And then under General HEINHARDT.
- Q.: Under whom were MODEL and HEINHARDT?
- A.: Under the OGH (Oberkommando des Heeres; Supreme Command of the Army), under HITLER. The Army Group was directly under the OGH.
- Q.: Who was the Chief of Staff in OGH?
- A.: Guderian after the plot; EISENBERG until the plot.
- Q.: Did GUDERIAN have authority to command over HEINHARDT?
- A.: No. He was consultant and executive organ of HITLER.
- Q.: What orders were given you in regard to the Warsaw revolt, in August 1944, which dealt with crushing of the revolt?
- A.: To tell the truth, none.
- Q.: What, then, was the development of the revolt?
- A.: At the end of July, I received the order to proceed to Warsaw with the incomplete staff; the order was to reconstruct a new front from units which were not even there yet. East of Warsaw, that is to say to the east of the Wistula, I flew to Warsaw and gave the order - it must have been on 24 or 25 July - to all organs whom I presumed to be there to come to Warsaw for a conference

Interrogation VORMANN

(Page 3 of original)

Restricted

so as to determine what was available. That were the origins of two or three divisions, some Anti-air-craft units and some protection units, and with them I built up a new line on the Wistula and east of the Wistula. I, of course, established contact with the Civil Governor who was subordinate to Governor General FRANK, in Krakow, he was Governor FISCHER to learn from him what was going on in the most important spots of the Warsaw sector. He tried to calm me, just like the Governor in Radom, with assuring me that the Polish population was calm and that there was no likelihood of a revolt. Since that was the first time that I was in Poland I did not have an opinion of my own on the conditions there and, consequently, had to believe them. As communication lines with the front - I myself was stationed on the western flank of Warsaw - took me constantly through Warsaw, I did not trust these declarations because the picture which Warsaw offered was, I might say, that of a bubbling volcano. However, I had nothing which to oppose it, and more or less, had to believe the assurances of FISCHER and of the Governor of Radom. However, personally I was not surprised that at 5:00 p.m. on 1 August the plot which had been arranged under the eyes of the German administration broke loose with sudden vehemence, bringing at one stroke the entire city into the power of the revolting elements, cutting me off from the front. All streets toward the front passed through Warsaw. We had a emergency bridge south of the city, and the passage to Moblis, north of the city. I had no engineer forces whatsoever to build new passage ways. From my own resources I had the following available for crushing the revolt: several tanks - which were under repair; - no units but individual tanks. One company or one detachment, I believe, of assault guns could block the city exits and bring about some pacification through use of several tanks. To take anything whatsoever from the front - which was not even established as yet - was simply out of the question.

Interrogation VORNAME

(Page 4 of original)

Restricted

-4-

Q.: And what happened then ?

A.: In Warsaw the commandant was surrounded in the Saxon garden and in the town itself there were some strong points.

Q.: Who was the commandant ?

A.: Later it was general STAHN, but who it was at that time I do not know.

Q.: If I tell you the name, will you then remember ? Rohr ?

A.: No. ROHR was provided as commandant. STAHN was sent personally by HITLER instead of ROHR. ROHR is known to me. When I came to Warsaw I found of jumble of command conditions, a Chief Field Headquarters (Oberfeldkommandantur), a Field Headquarters (Feldkommandantur), a Military Government Headquarters (Stadtkommandantur) whose whose authorities I tried hastily to bring under one man but without having time for it, the man I did not know, I chose a man who later proved himself unsuitable. Then it was to be ROHR, afterwards STAHN was sent, who then was killed later on.

Q.: I think he is a prisoner.

A.: I was told that he was killed.

There were some strong points in the town but without plan, storerooms, distributing centres (Ausgabenstellen) the existence of which I knew nothing at all, which had no connection among each other. It was, however, peculiar that I could and did telephone from outside to the commandant STAHN who was in the centre of the town, although the whole town was in the Polish hands.

Q.: Which of the SS and Police units were employed in Warsaw at the beginning of the revolt ?

A.: This I cannot say in detail. Obergruppenfuehrer von BACH-ZELEVSKI appeared during the first week, as if he had been ordered by HIMMLER to suppress the revolt.

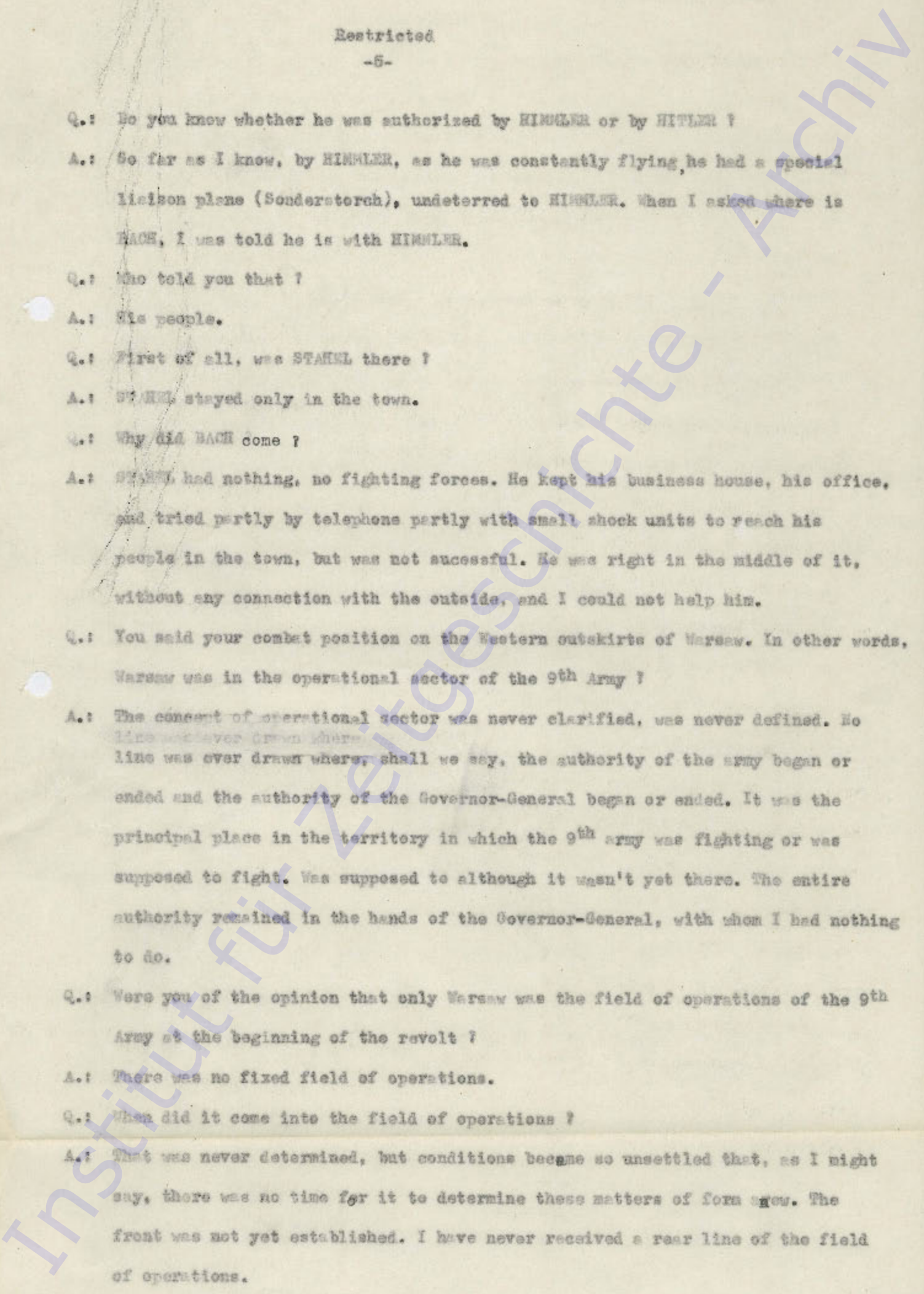
Interrogation VOELKMAN

(Page 5 of original)

Restricted

-5-

- Q.: Do you know whether he was authorized by HIMMLER or by HITLER ?
- A.: So far as I know, by HIMMLER, as he was constantly flying, he had a special liaison plane (Sonderstorch), undeterred to HIMMLER. When I asked where is BACH, I was told he is with HIMMLER.
- Q.: Who told you that ?
- A.: His people.
- Q.: First of all, was STANKE there ?
- A.: STANKE stayed only in the town.
- Q.: Why did BACH come ?
- A.: STANKE had nothing, no fighting forces. He kept his business house, his office, and tried partly by telephone partly with small shock units to reach his people in the town, but was not successful. He was right in the middle of it, without any connection with the outside, and I could not help him.
- Q.: You said your combat position on the Western outskirts of Warsaw. In other words, Warsaw was in the operational sector of the 9th Army ?
- A.: The concept of operational sector was never clarified, was never defined. No line was ever drawn where line was over drawn where, shall we say, the authority of the army began or ended and the authority of the Governor-General began or ended. It was the principal place in the territory in which the 9th army was fighting or was supposed to fight. Was supposed to although it wasn't yet there. The entire authority remained in the hands of the Governor-General, with whom I had nothing to do.
- Q.: Were you of the opinion that only Warsaw was the field of operations of the 9th Army at the beginning of the revolt ?
- A.: There was no fixed field of operations.
- Q.: When did it come into the field of operations ?
- A.: That was never determined, but conditions became so unsettled that, as I might say, there was no time for it to determine these matters of form grew. The front was not yet established. I have never received a rear line of the field of operations.



- Restricted -

Q.: Normally is it true that the area from your battle H.Q. to the front was, as Jodl stated, the theater of operations?

A.: Roughly speaking, yes, although these nations later became very mixed. The theater of operations never reached as far as the Army battle H.Q. In practice it was true, that a zone of 10 km in depth was considered as theater of operations, that is to say where the immediate fighting front was, and there also it got mixed up with the existing organs of the General Government, without my raising any objections. I was glad that it was done by another, since I had no forces for the purpose. The question about Bach, which you just asked surprises me, because I always thought that the order came from Himmler; the idea never came to my mind that it might be Hitler.

Q.: Were the police and SS units which normally were detailed to the theater of operations always subordinated to the Army?

A.: What do you mean by detailed? When they fought at the front, yes.

Q.: When they fought behind the front, as in Warsaw?

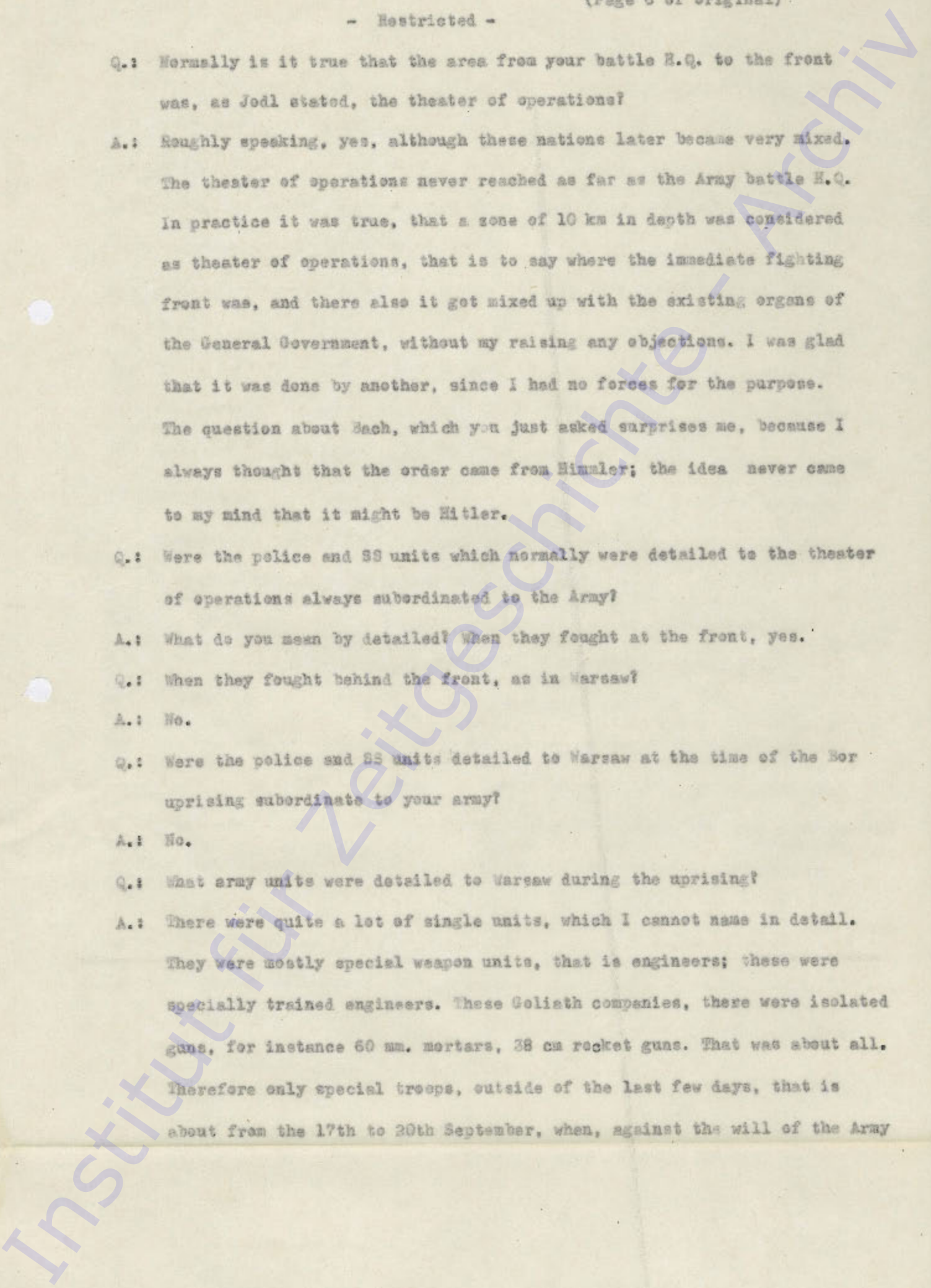
A.: No.

Q.: Were the police and SS units detailed to Warsaw at the time of the Bor uprising subordinate to your army?

A.: No.

Q.: What army units were detailed to Warsaw during the uprising?

A.: There were quite a lot of single units, which I cannot name in detail. They were mostly special weapon units, that is engineers; these were specially trained engineers. These Goliath companies, there were isolated guns, for instance 60 mm. mortars, 38 cm rocket guns. That was about all. Therefore only special troops, outside of the last few days, that is about from the 17th to 20th September, when, against the will of the Army



Interrogation VORMANN

(Page 7 of original)

- Restricted -

Group Commander I called in parts of an armoured division because the Russian front had advanced so near that I wanted to avoid bridge heads.

Q.: You said against the order of Army Group center, that was

A.: Reinhardt at the time, who had other ideas about operations and also had forbidden me to do it.

Q.: Did you subordinate these parts to the armoured division Bach?

A.: Yes.

Q.: Which SS and police units came to Warsaw during the Bor uprising?

A.: An extremely large number; I do not know the details. They were mostly very small units which were brought from Essen. Volunteer units, that is non-German volunteer units. Unfortunately, also the Kaminsky brigade, against the use of which I immediately protested in strong terms and I finally succeeded in having them withdrawn.

Q.: Did you provide the troops for the crushing of the Warsaw uprising?

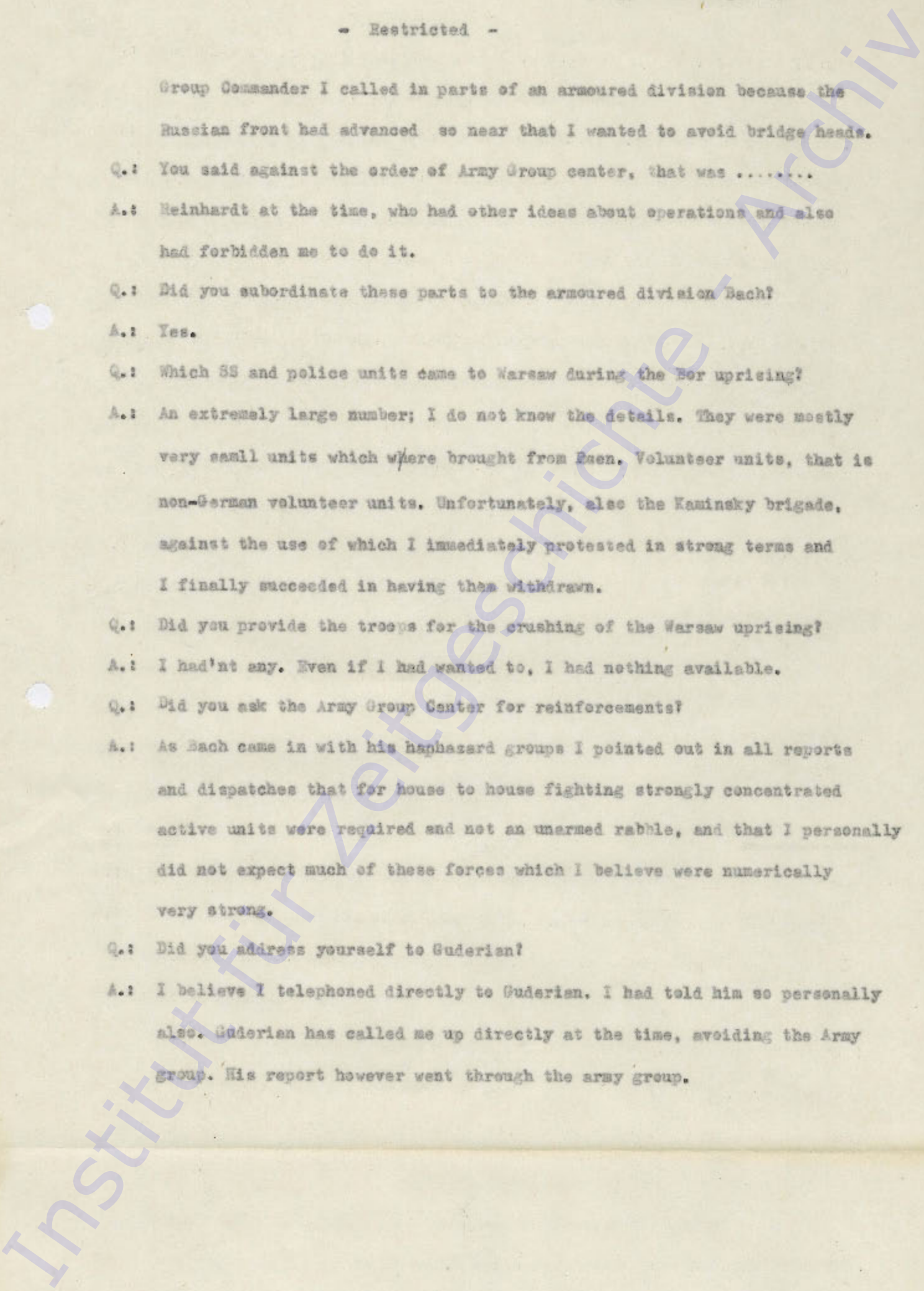
A.: I had'nt any. Even if I had wanted to, I had nothing available.

Q.: Did you ask the Army Group Center for reinforcements?

A.: As Bach came in with his haphazard groups I pointed out in all reports and dispatches that for house to house fighting strongly concentrated active units were required and not an unarmed rabble, and that I personally did not expect much of these forces which I believe were numerically very strong.

Q.: Did you address yourself to Guderian?

A.: I believe I telephoned directly to Guderian. I had told him so personally also. Guderian has called me up directly at the time, avoiding the Army group. His report however went through the army group.



Interrogation VORHANN

(Page 8 of original)

- Restricted -

Q.: What did you discuss on the telephone with GUBERIAN?

A.: The conversations were mostly very brief, because the connection was very bad and in fact I had the feeling that he only wished to show me by his calls that he had not forgotten me. He never helped me by these calls.

Q.: Did he ever summon you to see him?

A.: No.

Q.: Did he ever come to your combat position?

A.: No.

Q.: Let us revert to the beginning of the revolt. Were all the Army, SS and police units assigned to the defense of Warsaw under the command of STANHEL? That is, while STANHEL was in Warsaw.

A.: Everything within the city when the revolt broke out was under STANHEL's commandment. All those who came in from outside as replacements were under the command of BACH.

Q.: Was it a fact that STANHEL was already encircled before BACH came?

A.: Let us reflect in what circumstances BACH arrived. He must have arrived a few days before the revolt. Over elements coming in from outside BACH had no authority to command.

Q.: Before BACH came to Warsaw, was Stahel directly under your orders?

A.: Yes.

Q.: From whom did he receive his orders?

A.: From me, assuming that he was already there or that his predecessor was. I cannot say when he came.

Q.: Why was STANHEL discharged by BACH during the revolt?

A.: He was not discharged. When the situation in Warsaw - I do not remember the date, it must have been late August - had somewhat steadied down and we could have an exit, I received a night call telling me to instruct STANHEL to march out to Bucharest at once. I telephoned him: come to me at once. I remember that because it was the fourth time he came into an encircled city and because he told me on the telephone that the pitcher went so

Interrogation YORRANE

(Page 9 of original)

- Restricted -

many times to the wall until it broke. So, wishing to keep my authority in the city, I took in his stead Generalleutnant SCHIMMER, who was finally commander of the 21st division and remained in Courland.

Q.: It was to him that you transferred STABEL's command in the city?

A.: Yes. That must have been in late August or early September.

Q.: Why then did BACH come to Warsaw?

A.: I arranged that because he was in fact the specialist for the suppression of revolts and the most eminent anti-partisan combatant.

Q.: If STABEL had not been removed to Bucharest, would he have been under BACH's orders?

A.: No. I would never have done that with SCHIMMER either. SCHIMMER and his successor were never under BACH's orders.

Q.: Why?

A.: From consideration of the fact that developments, as I could indeed read them from the map, would be that after the collapse of the 78rd division South-East of Praga, Warsaw would find itself in the very front line and I required a soldier to whom I could then entrust the defense of the city and who was already experienced in this respect.

Q.: You appointed BACH commanding general of a corps within the Warsaw Area?

A.: That is somewhat exaggerated. I tried to incorporate BACH somehow into the organizations of the Army and give him dignity and position in regard to my men. You doubtless know how it was in the Army when handling units that did not belong to it, it was like walking on eggs.

Q.: If I have understood you well, you assert that there was always in Warsaw a Lieutenant General who was not under BACH's orders.

A.: Who was not under BACH's orders but who, in effect could only at the moment make preparations for his future assignment, since he had actually nothing in the way of troops. He could effect the preparations on paper but in actual fact, he had nothing. I tried as much as possible to have both of these men together, BACH and my commander so that BACH would do what the commander

Interrogation YORHANE

(Page 10 of original)

- Restricted -

judged necessary in order to carry out his task afterwards.

Q.: So you gave SCHIRNER the title of commander of Warsaw?

A.: Yes, although Warsaw was not ours and he had no troops. The situation was then already ominous and the concept of "the fortress of Warsaw" was beginning to form.

Q.: So this general SCHIRNER took over STAHEL's combat position?

A.: He was at first stationed at the Sächsische Garten where I often called on him. Because he could no longer work there in the burning city, I moved him to the Western outskirts into a fort on the road to Blonie.

Q.: Do you recollect an inspection trip you made with BACH at the time of his (BACH'S) coming to Warsaw?

A.: I have often been to his place.

Q.: Do you recollect any outrages by German troops which you observed on this trip?

A.: I have been with him so much, I made so many trips with him that I do not know what there could have been peculiar about it.

Q.: Did you notice any particular outrages such as for instance the indiscriminate shooting of women and children?

A.: No. I have no knowledge of any shootings of women and children. I only know that after my first visit to Kminski, who was stationed on the South-Western outskirts of the City, I was horrified at the behaviour of the gang and tried by every means to have them moved out. However, I do not know anything about shootings in this quarter. I have neither seen nor heard anything.

Q.: Have you any knowledge of BACH's monthly statistical reports which he worked out for HITLER and the OKW? In these reports, losses and other items etc. were made known to HITLER and to the OKW. Warsaw is here concerned.

A.: No, I do not remember any statistical charts. I have not seen any.

Interrogation YORMANN

(Page 11 of original)

Restricted

Q.: Who delivered food and all supplies for the troops stationed at Warsaw, for all SS, police and armed forces?

A.: I don't know.

Q.: Who does know?

A.: My Chief Quarter-master.

Q.: Who was it?

A.: Colonel NODENSTEIN, Allendorf near Marburg. You could also inquire here, the Quartermaster General, General POPPE is here, but I don't know.

Q.: Were you aware of the excesses of the KAMINSKI-Brigade?

A.: I saw them during my visit. It occurred directly during the first days of their commitment and I insisted upon their immediate removal.

Q.: Who was in command of the KAMINSKI-Brigade?

A.: He himself.

Q.: After he was shot?

A.: I believe they had already left. I never saw them again.

Q.: Was the KAMINSKI-Brigade subordinated to your Army?

A.: So, I would not have tolerated it for 24 hours.

Q.: At the beginning when you came?

A.: No.

Q.: Did you protest against the crimes of the KAMINSKI-Brigade?

A.: Immediately, at all offices of the Army groups which I could reach; it is possible that I made it directly to the GEM.

Q.: Which reply did you receive to your reports concerning KAMINSKI?

A.: As I recall, the Army Group told me it would make every effort to remove them. At that time I was in complete accord with General KNINHARDT.

Interrogation VORHABE

(Page 12 of original)

Restricted

Q.: What was GUDERIAN's attitude?

A.: I don't remember. I don't know if I talked with him personally about it. It is possible but I no longer remember.

Q.: Did you do anything else in order to suppress the excesses of the KAMINSKI-Brigade?

A.: Yes, all that I could do; I called BACH's attention to it and asked for assistance. So far as I recall, I also sent General ROHR there on account of it.

Q.: Where?

A.: To the front of the KAMINSKI-Brigade and subordinated KAMINSKI to ROHR.

Q.: Who was ROHR?

A.: ROHR was the one mentioned before who at one time was supposed to be made Commander of Warsaw and then was no longer available. A trooper with much front experience whom I placed at BACH's personal disposal.

Q.: Did you know that BACH later on sentenced KAMINSKI to death?

A.: During a conversation while I believe KAMINSKI was still alive he told me one time how the matter was to be arranged. It may, however, have been afterwards. After my complaints, I had the feeling that something would happen.

Q.: Do you know the attendant circumstances of the trial of KAMINSKI?

A.: No, I do not know them.

Q.: Was BACH the judge or with what competence did he shoot or had he KAMINSKI shot?

A.: I do not know. He would, however, have had sufficient cause. I should like to relate as an interlude: During my front visits to the fighting troops I took pains to be always as nice and obliging as possible, took presents and all possible things with me. During this visit to KAMINSKI I was so shocked and impressed that I did not shake hands with a single person of the whole crowd. This was in the first days of its assignment.

Interrogation VORHANN

(Page 13 of original)

- Q.: Which SD-task force was then under the authority of the 9th Army?
- A.: I don't know, I have never seen one.
- Q.: Do you know of any abuses committed on the part of the SD task force in Warsaw?
- A.: No.
- Q.: Did you know that explosions and destruction still took place in Warsaw after the signature of the armistice?
- A.: I was already gone then.
- Q.: Did you know about HITLER's or HIMMLER'S order, according to which no pardon might be granted and that Warsaw had to be razed to the ground?
- A.: No. Was this order not given after the capitulation of Warsaw?
- Q.: Did you ever hear anything about that?
- A.: Yes, here.
- Q.: I mean before during your stay in Warsaw?
- A.: No. I would have opposed the order that Warsaw had to be razed to the ground for tactical and sensible reasons, because I had to and intended to defend Warsaw and I cannot defend a city if I first of all destroy it.
- Q.: Do you remember the time or anything about the discussion you had with DIRLEWANGER when he reported to you?
- A.: I have never seen and never spoken to DIRLEWANGER. I know him by name but have never seen him.
- Q.: Have you ever taken part in any discussions with REINHARDT, GUDERIAN or BACH and HIMMLER during the uprising in Warsaw?
- A.: I often went to BACH. I have never seen HIMMLER. I have seen HIMMLER himself only once in the spring 1944 in Sonthofen. I have never been to GUDERIAN'S conferences. I have led REINHARDT once through Warsaw.

Interrogation VORNANN

(Page 14 of original)

Restricted

- Q.: What did he want in Warsaw?
- A.: A personal impression of the circumstances and about the battle in Warsaw.
- Q.: What did he say about it?
- A.: As far as I remember he was deeply impressed. We saw the huge columns of refugees of the civilian population, we had fixed certain hours during which it was forbidden to shoot where the civilian population had to come out and made full use of this, and he ordered me to help in this as much as I could. I have done that. I had already done it before.
- Q.: Did HEINHARDT on this occasion inquire as to details about KAMINSKI and his people?
- A.: I believe he was already gone.
- Q.: Was the matter discussed?
- A.: I said that immediately when taking over the command. I do not know, when HEINHARDT took over the army group, if KAMINSKI had not already left. I believe he did.
- Q.: What do you mean by taking over the command?
- A.: When HEINHARDT took over the army group from MOBEL. I don't know the date, but I believe KAMINSKI had already left.
- Q.: These KAMINSKI people must, however, have based their actions on something? Some order? Somebody must have given them the right to plunder, rape women.
- A.: I don't believe that somebody officially gave them that right by any order, they took it themselves.
- Q.: And why didn't you directly intervene energetically?
- A.: RACH and KAMINSKI were not under me and I had in a certain measure made a trip there as interested battle spectator (Schlachtenbummler) and have done all I could to remove this bunch. My visit only lasted a few days.

2 October 1946

I, H.J. JACOBS, Civ., 1876, hereby certify that I am thoroughly conversant with the English and German languages, and that the above is a true and correct translation of the original document.

H.J. JACOBS
Civ., 1876.

RESTRICTED

Institut f. Zeitgeschichte München ARCHIV

1948/56

Vernehmung des General v. VORMANN
durch Hr. Kaufmann
am 21.9.1946 von 9.30 bis 11.00 Uhr
Fuer: High Command (Denney) King-Bunt.

F.: Wie ist Ihr genauer Name ?

A.: Nikolaus von Vormann.

F.: Wann sind Sie geboren ?

A.: am 24. Dezember 1892.

F.: Was war Ihr letzter Dienstgrad ?

A.: General der Panzertruppen.

F.: Ich habe an Sie unter Eid einige Fragen in Bezug auf die Niederwerfung des Warachauer-Aufstandes unter For zu stellen.

Stehen Sie bitte auf, erheben Sie Ihre rechte Hand und sprechen Sie mir nach:

Ich schwore bei Gott dem Allmaechtigen und Allwissenden, dass ich die reine Wahrheit sagen, nicht verschweigen und nichts hinzufuegen werde, so wahr mir Gott helfe.

A.: Ich schwore bei Gott dem Allmaechtigen und Allwissenden, dass ich die reine Wahrheit sagen, nicht verschweigen und nichts hinzufuegen werde, so wahr mir Gott helfe.

F.: Sie wissen, dass Unterlassungen in Ihrer Eideseussage als ebenso schwere Eidesverletzung betrachtet wird, wie eine falsche Aussage ?

A.: Ja.

F.: Haben Sie das Empfinden, dass Sie Verpflichtungen oder Bindungen zu Lebenden oder Verstorbenen haben, die Sie in Konflikt mit Ihrem Schwur bringen und Sie daran hindern koennten, die volle Information zu geben.

A.: Nein.

F.: Kommandierten Sie im August 1944 die 9te Armee ?

A.: Ja, mit dem Zusatz, mit der stellvertretenden Fuehrung beauftragt.

F.: Von wann bis wann, waren Sie mit der stellvertretenden Fuehrung der 9ten Armee beauftragt.

A.: Von 27. Juni bis 20. September 1944.

F.: Wer war zu der damaligen Zeit Ihr unmittelbarer Vorgesetzter ?

A.: Zunächst der General-Feldmarschall Busch, Oberbefehlshaber der Heeresgruppe Mitte. Dann dessen Nachfolger der Feldmarschall Model. Die Angaben kann ich nicht genau machen, bis ungefähr Anfang August und zwischendurch mit dem ACK herausgezogen auf 8 Tage nach Ostpreussen. Das ist gewesen vom 10. oder 15. bis 24.7. ungefähr.

F.: Sie persönlich ?

A.: Mit dem ganzen ACK, mit meinem ganzen Stab.

F.: Wer hatte denn damals das Kommando ueber die Truppen, die zur Armee gehoerten ?

A.: Die 9te Armee wurde ~~bei~~ in Russland im Juli voellig zerschlagen. Ich war in der Heimat. Ich wurde hinausgeschickt, ich habe aber keine Kommandeure mehr gesprochen. Die Armee war in ~~den~~ Julitagen 1944 voellig zerschlagen.

F.: Dann waren Sie unter Model ?

A.: Und dann unter dem Generalobersten Reinhardt.

F.: Unter wem standen Model und Reinhardt?

A.: Unter dem OKH, unter Hitler. Die Heeresgruppe unterstand direkt dem OKH.

F.: Wer war Chef des Stabes im OKH ?

A.: Guderian nach dem Attentat, Zeitzler bi zum Attentat.

F.: Hatte Guderian Befehlsgewalt ueber Reinhardt ?

A.: Nein. Er war Berater und ausfuehrendes Organ von Hitler.

F.: Welche Befehle erhielten Sie in Bezug auf den Aufstand in Warschau im August 1944, die mit der Niederwerfung des Aufstandes zu tun hatten ?

A.: Wenn ich ehrlich sein soll, gar keine.

F.: Wie entwickelte sich dann der Aufstand ?

A.: Ich bin Ende Juli beschleunigt mit dem unfertigen Stab nach Warschau beordert worden, mit dem Auftrag, aus Verbaenden, die noch gar nicht da waren, ostwaerts Warschau, also ~~getwaerts~~ der Weichsel, eine neue Front aufzubauen. Ich flog nach Warschau, bestellte mir nach Warschau, das muss am 24. oder 25.7. gewesen sein, alles an Organen, von deren Vorhandensein, ich sollte, zu einer Besprechung

um festzustellen, was verfügbbar war. Das waren die Anfänge von 2 oder 3 Divisionen, einige Flakverbände und einige Sicherungsverbände und baute mit denen an der Weichsel und ostwärts der Weichsel eine neue Linie auf. Der Zivilgouverneur, der dem Generalgouverneur Frank in Krakau unterstand, mit dem nahm ich selbstverständlich Verbindung auf, es war Gouverneur Fischer, um zu hören, was an den wichtigsten Plätzen in dem Gebiet Warschau los war. Er versuchte mich zu beruhigen, genau so wie der Gouverneur in Radom, die mir beide versicherten, die polnische Bevölkerung wäre ruhig und mit irgendwelchem Aufstand wäre nicht zu rechnen. Da ich das erste Mal in Polen persönlich war, habe ich ein persönliches Urteil über die Verhältnisse dort nicht gehabt und musste denen also glauben. Da die Verbindungen zur Front, ich selbst lag am Westrand Warschaus, mich dauernd durch Warschau führten, traute ich diesen Erklärungen nicht, denn das Bild das Warschau bot, war, ich möchte sagen, wie ein brodelnder Vulkan. Ich hatte aber nichts, um irgendetwas dagegen zu machen, musste mehr oder weniger den Versicherungen von Fischer und dem Gouverneur von Radom glauben. War aber persönlich nicht überrascht, als am 1. August 17.00 Uhr schlagartig der, unter den Augen der deutschen Verwaltung vorbereitete Aufstand losbrach und schlagartig die ganze Stadt in die Hände der Aufständischen brachte und mich von der Front abschnitt. Alle Strassen zur Front führten durch Warschau. Wir hatten eine Behelfsbrücke südlich der Stadt und nördlich der Stadt den Übergang von Lublin. Pionierkräfte um irgendwelche neuen Übergänge zu schaffen, hatte ich nicht. Zur Niederwerfung des Aufstandes habe ich von mir aus einsetzen können: einige Panzer, die in Reparatur waren, keine Verbände, sondern Einzelpanzer. Ich glaube eine Kompanie oder eine Abteilung Sturgeschütz konnten die Stadtausgänge abriegeln und durch Einsatz einiger Panzer Beunruhigung schaffen. Von der Front, die noch gar nicht stand, irgendetwas abzuziehen um es in Warschau einzusetzen, kam gar nicht infrage.

F.: Und was ging dann vor sich ?

A.: In Warschau sass am Saechsischen Garten der Kommandeur eingeschlossen und in der Stadt selbst einige Stuetzpunkte.

F.: Wer war der Kommandant ?

A.: Nachher war es der General Stabel, wer es zu dieser Zeit war, weiss ich nicht.

F.: Wenn ich Ihnen Namen nenne, koennen Sie sich dann daran erinnern Rohr ?

A.: Nein. Rohr war vorgesehen, als Kommandant. Fuer Rohr kam Stabel., von Hitler persoenlich geschickt. Rohr ist mir bekannt. Ich habe ~~ihn~~ in Warschau als in hinkam vorgefunden ein Durcheinander von Befehlsverhaeltnissen, eine Oberfeldkommandantur, eine Feldkommandantur, eine Stadtkommandantur, deren Befugnisse ich nur in der Eile, aber ohne eigentlich Zeit dafuer zu haben, unter einem Hut zu bringen versuchte, dazu einen Mann, die Herren kannte ich nicht, auswaehlte, der sich dann als ungeeignet herausstellte. Dann sollte es Rohr werden, dann wurde Stabel geschickt, der dann ^(später von anderer) totgeschlagen wurde.

F.: Ich glaube er ist Gefangener ?

A.: Man hat mir erzaehlt, er sei totgeschlagen worden.

In der Stadt Befanden sich einige Stuetzpunkte planlos, Depots, Ausgabestellen, von deren Vorhandensein ich gar nichts wusste, die auch ohne Verbindung untereinander waren. Eigenartig war nur, dass ich von aussen, obwohl die ganze Stadt in polnischen Haenden war, mit dem in der Mitte der Stadt sitzenden Kommandanten Stabel telefonieren konnte und habe.

F.: Welche SS und Polizeieinheiten wurden am Anfang des Aufstandes in Warschau eingesetzt ?

A.: Das kann ich im einzelnen nicht sagen. Es erschien in den ersten 5 Tagen der Obergruppenfuehrer von Bach-Zelewski als von Himmler beauftragt mit der Niederwerfung des Aufstandes.

- F.: Wissen Sie, ob von Himmler beauftragt oder von Hitler ?
- A.: Soweit ich weiss, von Himmler, denn er flog dauernd, er hatte einen Sonderstorch, unentwegt zu Himmler. Wenn ich fragte, wo ist Bach ? wurde mir gesagt, er ist bei Himmler.
- F.: Wer hat Ihnen das gesagt ?
- A.: Seine Leute.
- F.: Zunächst war ja Stahel da ?
- A.: Stahel sass ja nur in der Stadt.
- F.: Warum kam Bach ?
- A.: Stahel hatte nichts, keine Kampfkraft. Er behielt sein Geschaeftshaus, sein Buerchaus und versuchte zum Teil telefonisch, zum Teil mit kleinen Stosstrupps, seine Leute in der Stadt zu erreichen, was ihm aber nicht glueckte. Er sass ja mitten drin, ohne Verbindung nach aussen und ohne, dass ich ihm helfen konnte.
- F.: Sie sagten, Ihr Gefechtsstand war am Westend von Warschau. Mit anderen Worten, Warschau lag im Operationsgebiet der 9ten Armee ?
- A.: Der Begriff Operationsgebiet ist nie klar gelegt, nie begrenzt worden. Es ist niemals eine Grenze gezogen worden, wo , sagen wir, die Befugnisse des Heeres anfangen oder aufhoerten und die Befugnisse des General-Gouverneur's anfangen oder aufhoerten. Es war der Hauptort in dem Gebiet, in dem die 9te Armee kaempfte bzw. kaempfen sollte, sollte, die noch gar nicht da war. Die gesamte Verwaltung blieb in Haenden des General-Gouverneur's, damit hatte ich nichts zu tun.
- F.: Lag Ihrer Ansicht nach, nun Warschau bei Beginn des Aufstandes im Operationsgebiet der 9ten Armee ?
- A.: Es gab kein festgelegtes Operationsgebiet.
- F.: Wann kam es in das Operationsgebiet ?
- A.: Das wurde nie festgelegt, sondern die Verhaeltnisse waren so ins Schwanken gekommen, dass fuer diese formalen Dinge, ich moechte sagen, gar keine Zeit dazu war, die neu festzulegen. Die Front stand noch nicht. Ich habe niemals eine rueckwaertige Grenze des Operationsgebietes bekommen.

- F.: Normalerweise ist es so, dass von Ihrem Gefechtsstand ab bis zur Front, das Gebiet, um mit Jedl zu sprechen, Operationsgebiet war ?
- A.: Das kann man grob sagen. Obwohl sich diese Begriffe nachher spaeter sehr verwischt haben. Bis zum Armeegefechtsstand hat das Operationsgebiet nie gereicht. Praktisch war es so, dass als Operationsgebiet betrachtet wurde eine Zone von 10 km Tiefe, also wo unmittelbar die kaempfende Front war und auch da mischte sich mit den ja noch vorhandenen Organen das General-Gouvernement rein, ohne dass ich mich dagegen wehrte. Ich war froh, dass es ein anderer tat, ich hatte dazu ja gar keine Kraefte.
- Die Frage ^{mein Buch} die Sie vorhin stellten, ueberrascht mich, denn ich habe immer geglaubt, ich bin nie auf die Idee gekommen, dass ^{Hitler} ~~Himmler~~ den Befehl gegeben hat, ich habe immer geglaubt, dass es Himmler war.
- F.: Waren normalerweise Polizei- und SS Einheiten, die im Operationsgebiet eingesetzt waren, immer dem Heer unterstellt ?
- A.: Was heisst eingesetzt ? Wenn sie in der Front kaempften, ja.
- F.: Wenn sie hinter der Front kaempften, wie in Warschau ?
- A.: Nicht.
- F.: Waren die in Warschau eingesetzten Polizei- und SS-Einheiten zurzeit des Bor-Aufstandes Ihrer Armee unterstellt ?
- A.: Nein.
- F.: Welche Haereseinheiten wurden waehrend des Aufstandes nach Warschau verlegt ?
- A.: Das sind eine ganze Menge einzelner Verbaende gewesen, die ich im einzelnen nicht angeben kann. Es handelte sich meist um Sonderwaffen, also Pioniere, das waren besonders ausgebildete Pioniere. Diese Goliath-Kompagnien, ^{da} ~~da~~ waren einzelne Geschuetze z.B. der 10cm-Moerser, 38cm Rakete geschuetze. Das war wohl alles. Also nur Spezialtruppen, abgesehen von den letzten Tagen, also 17. bis 20.9. so ungefaehr, wo ich entgegen dem Willen der Heeresgruppen-

Oberbefehlshaber, Teile einer Panzerdivision herangezogen habe, weil die russische Front sich so nahe herangeschoben hatte, dass ich Brueckenkoepfe vermeiden wollte.

F.: Sie sagten, entgegen dem Befehl der Heeresgruppe Mitte, das war ...

A.: Reinhardt zu der Zeit, der anderer Ansicht ueber den Einsatz war und es mir auch verboten hatte.

F.: Unter tellten Sie diese Teile der Panzerdivision Bach ?

A.: Ja.

F.: Welche SS- und Polizei-Einheiten kamen waehrend des Bor-Aufstandes nach Warschau ?

A.: Unendlich viele, einzelne weiss ich nicht. Es handelte sich teilweise um ganz kleine Einheiten, die von Posen herangefuehrt wurden. Freiwilligenverbaende, also nicht deutsche Freiwilligenverbaende. Leider auch die Brigade Kaminski, gegen deren Einsatz ich mich nach meinem ersten Besuch sofort heftig wandte und auch dessen Herausziehen ich erreicht habe.

F.: Stellten Sie Ersatztruppen fuer die Niederwerfung des Warschauer-Aufstandes zur Verfuegung ?

A.: Ich hatte sie gar nicht. Selbst wenn ich gewollt haette, ich hatte nichts zur Verfuegung.

F.: Haben Sie bei der Heeresgruppe Mitte um Verstaerkung angefragt ?

A.: Ich habe, als Bach mit seinem zusammengewuerfelten Haufen in Erscheinung trat, in allen Berichten und Meldungen darauf hingewiesen, dass gerade fuer einen Hausserkampf ganz stark zusammengefasste, aktive Verbaende notwendig waeren und nicht bewaffnete Haufen und, dass ich mir von diesem Einsatz, der zahlenmassig glaube ich sehr stark war, wenig verspraechen.

F.: Richteten Sie das an Guderian ?

A.: Ich habe, glaube ich, mit Guderian direkt telefoniert. Hatte es ihm auch persoenlich gesagt. Guderian hat mich in der Zeit direkt angerufen, unter Umuehung der Heeresgruppe. Mein Bericht ging aber ueber die Heeresgruppe.

F.: Was besprachen Sie mit Guderian am Telefon ?

A.: Die Unterhaltungen waren meist sehr kurz, weil die Verbindungen sehr schlecht waren und eigentlich, ich hatte das Gefühl, er wollte mir mit seinen Anrufen nur zeigen, dass er mich nicht vergessen hätte. Geholfen hat er mir aufgrund der Anrufe nie.

F.: Hat er Sie mal zu sich berufen ?

A.: Nein.

F.: Kam er mal zu Ihrem Gefechtsstand ?

A.: Nein.

F.: Wir kommen wieder zurück zum Anfang des Aufstandes. Waren alle Heeres-, SS- und Polizei-Einheiten, die zur Verteidigung von Warschau eingesetzt wurden, Stahel unterstellt ? Als Stahel in Warschau war.

A.: Alles was in der Stadt drinnen war als der Aufstand losbrach, unterstand Stahel. Alles was von aussen kam, zum Ersatz, unterstand Bach.

F.: War es so, dass Stahel schon eingeschlossen war, bevor Bach kam ?

A.: Ich denke darüber nach, wie Bach reingekommen ist. Er muss ein paar Tage vor dem Aufstand gekommen sein. Was von aussen kam, darüber hatte Stahel keine Befehlsgewalt.

F.: Bevor Bach nach Warschau kam, war Stahel Ihnen unmittelbar unterstellt ?

A.: Ja.

F.: Von wem erhielt er seine Befehle ?

A.: Von mir, unter der Voraussetzung, dass er schon da war oder dass es sein Vorgänger war. Ich kann nicht sagen, wann er gekommen ist.

F.: Warum wurde Stahel durch Bach abgelöst während des Aufstandes ?

A.: Er wurde nicht abgelöst. Als die Lage in Warschau, das Datum kann ich nicht genau sagen, es muss Ende August gewesen sein, etwas stabil war und wir eine Durchgangsstrasse hatten, da wurde ich nachts angerufen, Stahel sofort nach Bukarest in Marsch zu setzen. Ich telefonierte ihn, kommen sie sofort zu mir. Ich besinne mich nur darauf, weil es das vierte Mal war, dass er in eine eingeschlossene Stadt kam, weil er mir am Telefon sagte, der Krug geht so

lange zum Brunnen bis er bricht. Da habe ich an seine Stelle, da ich meinen Einfluss in der Stadt wahren wollte, Generalleutnant Schirmer, zum Schluss war er Kommandeur der 21. Division und ist in Kurland geblieben, genommen.

F.: Dem uebertrugen Sie Stahel's Kommando in der Stadt ?

A.: Ja. Das muss Ende August, Anfang September gewesen sein.

F.: Weshalb kam denn Bach nach Warschau ?

A.: Ich habe das kombiniert, weil er ja der Fachmann in der Niederwerfung von Aufstaenden war und der oberste Partisanenbekaempfer.

F.: Wenn Stahel nicht nach Bukarest abberufen worden waere, waere er dann unter Bach gekommen.

A.: Nein, das ^{hätte} ich auch mit Schirmer nie gemacht. Schirmer und sein Nachfolger sind nie unter Bach gewesen.

F.: Warum ?

A.: Aus dem Gedanken heraus, weil ich die Entwicklung der Dinge ja von der Karte ablesen konnte, dass Warschau nach dem Zusammenbruch der 73. Division suedostwaerts fruga in vorderster Linie ruecken wuerde und ich einen Soldaten haben wollte, dem ich dann die Verteidigung der Stadt uebertragen wollte, der darauf schon eingespielt war.

F.: Sie ernannten Bach zum kommandierenden General eines Korps im Raume Warschau's ?

A.: Das ist ein bisschen viel gesagt. Ich ersuchte, Bach in die Zusammenhaenge der Armee irgendwie einzugliedern und ihm gegenueber seinen Leuten Wuerde und Stellung zu geben. Es war, der Ihnen wohl bekannte Eiertanz des Heeres mit den nicht zu ihm gehoerigen Verbänden.

F.: Wenn ich Sie richtig verstanden habe, dann behaupten Sie, dass in Warschau immer ein Wehrmachtsgeneral war, der Bach nicht unterstand

A.: Der Bach nicht unterstand, der aber praktisch in dem Moment nur die Vorbereitungen fuer seine kuenftige Verwendung schaffen konnte, denn er hatte praktisch an Truppen nichts. Er konnte auf dem Papier die Vorbereitungen treffen, praktisch hatte er nichts. Ich habe versucht, diese beiden Leute, Bach und meinen Kommandeur, moeglichst zusammen zu bekommen, damit Bach das tat, was der Kommandeur fuer

notwendig hielt, um nachher seine Aufgaben zu erfüllen.

F.: Sie gaben also Schirmer den Titel Kommandeur von Warschau ?

A.: Ja, obwohl uns Warschau nicht gehoerte und er keine Truppen hatte. Es spukte damals schon, es fing an, der Begriff "Festung Warschau"

F.: Dieser General Schirmer uebernahm dann den Gefechtsstand von Stahel ?

A.: Er sass zuerst auch am Saechsischen Garten, ich habe ihn dort oeffter besucht. Weil er dort nachher nicht mehr arbeiten konnte in der brennenden Stadt, verlegte ich ihn an den Westrand in ein Fort an der Strasse nach Blonie.

F.: Erinnern Sie sich an eine Inspektionsfahrt, welche Sie mit Bach zu der Zeit machten, als er (Bach) nach Warschau kam ?

A.: Ich bin viel bei ihm gewesen.

F.: Erinnern Sie sich an irgendwelche Uebergriffe deutscher Truppen, die Ihnen auf dieser Reise auffielen ?

A.: Ich bin so viel bei ihm gewesen. Ich habe viele Fahrten mit ihm gemacht und ich weiss nicht, was da besonders gewesen sein soll.

F.: Sind Ihnen besondere Uebergriffe, wie z.B. wahllose Erschiessungen von Frauen und Kindern aufgefallen ?

A.: Nein, mir sind ueberhaupt Erschiessungen von Frauen und Kindern nicht bekannt. Ich weiss nur, dass ich nach meinem ersten Besuch bei Kaminski, der am Suedwestrand der Stadt lag, ich entsetzt war ueber das Verhalten dieses Haufens und mit allen Mitteln auf dessen sofortiges Herausziehen draeengte. Aber von Erschiessungen ist mir dort nichts bekannt. Ich habe weder etwas gesehen noch gehoert.

F.: Sind Ihnen die monatlichen statistischen Berichte Bach's, die er fuer Hitler und OKW ausarbeitete, bekannt ? In diesen Berichten wurden die Verluste, Einzelheiten usw. Hitler und dem OKW bekannt gegeben. Es handelt sich um Warschau.

A.: Nein, an statistische Ueberichten erinnere ich mich nicht. Ich habe keine gesehen.

- F.: Wer lieferte Lebensmittel und Nachschub aller Art fuer die in Warschau eingesetzten deutschen Truppen ? Fuer alle, SS, Polizei und Wehrmacht.
- A.: Das weiss ich nicht.
- F.: Wer weiss das ?
- A.: Mein Oberquartiermeister.
- F.: Wer war das ?
- A.: Oberst Bodenstein, Allendorf b. Marburg. Sie koennten auch hier fragen, hier sitzt der Generalquartiermeister, General Toppe. Aber ich weiss es nicht.
- F.: Waren Ihnen die Uebergriffe der Kaminski-Brigade bekannt ?
- A.: Die habe ich gesehen bei meinem Besuch. Das ist gleich in den ersten Tagen ihres Einsatzes gewesen und habe auf ihr sofortiges Herausziehen gedrängt.
- F.: Wer kommandierte die Kaminski-Brigade ?
- A.: Er selbst.
- F.: Nachdem er erschossen wurde ?
- A.: Ich glaube, dann waren die schon weg. Ich habe sie nie wieder gesehen.
- F.: War die Brigade Kaminski Ihrer Armee unterstellt ?
- A.: Nein, das haette ich auch nicht 24 Stunden geduldet.
- F.: Anfangs als Sie kamen ?
- A.: Nein.
- F.: Protestierten Sie gegen die Verbrechen der Kaminski Brigade ?
- A.: Sofort, bei allen Stellen, die ich erreichen konnte, der Heeresgruppe, es kann auch sein, dass ich es beim OKH direkt gemacht habe.
- F.: Welchen Bescheid erhielten Sie auf Ihre Berichte wegen Kaminski ?
- A.: Wenn ich mich entsinne, so sagte mir die Heeresgruppe, sie wuerde alles versuchen um sie herauszuziehen. Ich bin damals mit Generaloberst Reinhardt voellig einig gewesen.

F.: Wie stellte sich Guderian dazu ?

A.: Das kann ich nicht mehr sagen. Ich weiss nicht, ob ich persoenlich mit ihm darueber gesprochen habe. Es ist moeglich, aber ich weiss es nicht mehr.

F.: Taten Sie sonst irgendetwas, um die Uebergriffe der Kaminski - Brigade zu unterdruecken ?

A.: Ja, alles was ich konnte, in-dem ich Bach darauf aufmerksam machte und um Abhilfe bat. Bach schickte, so weit ich mich entsinne, auch den General Rohr deshalb dort hin.

F.: Wohin ?

A.: An die Front die die Brigade Kaminski hatte und unterstellte Kaminski Rohr.

F.: Wer war Rohr ?

A.: Rohr war der vorher Besprochene, der mal Kommandeur von Warschau werden sollte und dann nicht frei war. Ein Truppiert mit viel Front-erfahrung, den ich Bach zur Verfuegung stellte, ihm persoenlich.

F.: Wussten Sie, dass Bach spaeter Kaminski zum Tode verurteilte ?

A.: Das hat er mir mal erzaehlt, als Kaminski noch lebte, glaube ich, gespraechsweise erzaehlt, wie die Sache bereinigt werden sollte. Es kann aber auch nachtraeglich gewesen sein. Ich hatte das Gefuehl auf meine Einwaende, dass etwas geschehe.

X F.: Kennen Sie die Begleitumstaende des Prozesses Kaminski ?

A.: Nein, die kenne ich nicht.

F.: War Bach Gerichtsherr oder mit welcher Befugnis erschoss oder liess er Kaminski erschliessen ?

A.: Das weiss ich nicht. Er haette aber ausreichend Grund gehabt.

Ich moechte als Zwischenspiel erzaehlen: Ich habe mich bemueht, bei meinen Frontbesuchen zu der kaempfenden Truppe immer so nett und zuverkoemmend zu sein, wie es ueberhaupt moeglich war, habe Geschenke mitgebracht und alles moegliche. Ich bin bei diesem Besuch bei Kaminski so erschuettert und beeindruckt gewesen, dass ich nicht einem Menschen von dem ganzen Haufen die Hand gegeben habe. Das ist gewesen in den ersten Tagen ihres Einsatzes.

- F.: Welche SD-Einsatzgruppe war der 9ten Armee damals unterstellt ?
- A.: Ich weiss gar keine, ich habe nie eine gesehen.
- F.: Wissen Sie von irgendwelchen Uebergriffen die seitens der SD-Einsatzgruppe in Warschau begangen wurden ?
- A.: Nein
- F.: Wussten Sie, dass Explosionen und Zerstoeerungen in Warschau noch nach der Unterzeichnung des Waffenstillstandes stattfanden ?
- A.: Da war ich schon weg.
- F.: War Ihnen Hitler's oder Himmler's Befehl bekannt, nachdem kein Pardon ^{gegeben} gegen werden durfte und nachdem Warschau der Erde gleich gemacht werden sollte-?
- A.: Nein. Ist dieser Befehl nicht nach der Kapitulation von Warschau gegeben worden ?
- F.: Haben Sie jemals etwas davon gehoert?
- A.: Ja, hier.
- F.: Ich meine vorher, waehrend Ihrer Zeit in Warschau ?
- A.: Nein. Dass Warschau den Erdboden gleichgemacht werden sollte, dagegen haette ich mich aus taktischen und Vernunftgruenden gewehrt, denn ich sollte und wollte ja Warschau verteidigen und ich kann eine Stadt nicht verteidigen, wenn ich sie erst mal ganz kaputt mache.
- F.: Erinnern Sie sich an die Zeit oder an die Besprechung die Sie mit Dirlewanger hatten, als er sich bei Ihnen meldete ?
- A.: Ich habe Dirlewanger nie gesehen und nie gesprochen. Den Namen kenne ich, aber gesehen habe ich ihn nie.
- F.: Nennen Sie an irgendwelchen Besprechungen mit Reinhardt, Guderian oder Bach und Himmler waehrend des Warschauer-Aufstandes teil ?
- A.: Bei Bach bin ich sehr oft gewesen. Ich habe Himmler nie gesehen. Ich habe Himmler ^{nur} selbst einmal gesehen im Fruehjahr 1944 in Sonthofen. Bei Guderian-Besprechungen war ich nie. Reinhardt habe ich einmal durch Warschau gefuehrt.

F.: Was wollte der in Warschau ?

A.: Einen persönlichen Eindruck haben von den Zuständen und von dem Kampf in Warschau.

F.: Wie hat er sich dazu geäußert ?

A.: So weit ich mich entsinne, war er tief beeindruckt. Wir sahen die Riesenflüchtlingszüge herauskommen von der Zivilbevölkerung, hatten verschiedene Zeiten festgemacht, wo nicht geschossen werden durfte, wo die Zivilbevölkerung heraus sollte und sie reichlich davon Gebrauch machte und beauftragte mich, mit allem was ich konnte, dabei zu helfen. Das habe ich auch gemacht. Das hatte ich schon vorher gemacht.

F.: Erkundigte sich Reinhardt bei dieser Gelegenheit eingehend über Kaminski und seine Leute ?

A.: Er war, glaube ich, schon weg.

F.: Kam das zur Sprache ?

A.: Das habe ich gleich bei der Kommanduebernahme gesagt. Ich weiss nicht, als Reinhardt die Heeresgruppe uebernahm, ob da Kaminski nicht schon weg war. Ich glaube ja.

F.: Was meinen Sie bei der Kommanduebernahme ?

A.: Als Reinhardt von Model die Heeresgruppe uebernahm. Das Datum weiss ich nicht, aber ich glaube Kaminski war schon weg.

F.: Diese Kaminskileute muessen sich doch auf irgend etwas berufen haben ? Irgend einen Befehl ? Irgend jemand muss Ihnen das Recht gegeben haben, dass sie pluenderten, Frauen vergewaltigten.

A.: Ich glaube nicht, dass ihnen einer offiziell das Recht gegeben hat durch irgend einen Befehl, das haben sie sich genommen.

F.: Und warum haben Sie direkt nicht tatkraeftig eingegriffen ?

A.: Bach und Kaminski unterstanden mir nicht und ich war gewissermassen nur als interessierter Schlachtenbummler mal hingefahren und habe alles gemacht, was ich konnte, um diesen Haufen wegzubringen. Es hat sich da bei meinem Besuch nur um wenige Tage gehandelt.

Interrog. Summary in

Interrogation

v. 2. 10. 46

Institut für Zeitgeschichte - ACSI

RESTRICTED

Institut f. Zeitgeschichte
München
ARCHIV
1948/56

OFFICE OF U.S. CHIEF OF COUNSEL
APO 124 A
SUBSEQUENT PROCEEDINGS DIVISION
INTERROGATION BRANCH

Summary No 208 of Interrogation No 107a
INTERROGATION SUMMARY NO. 208

Completed
10/8/46

Interrogation of : General von VORMANN
Interrogated by : Mr. Kaufman, 2 October 1946, Nuremberg
Section & Att'y : High Command - Mr. H. King and Miss Hunt
Compiled by : HEW

PERSONS MENTIONED

REINHARDT	- General (pp.1,4)
von dem BACH-ZELEWSKI	- SS General (pp.2,3,8)
GUDERIAN, Heinz	- Army Chief of Staff (p.4)
STAEDTKE,	- General, Vormann's Chief of Staff (p.4)
ROHR	- General (p.6)

SUMMARY

VORMANN claims that he reported the atrocities, which were committed by the German units at the time of the Warsaw revolt, to Army Group "Center", even though these occurrences did not directly concern him. VORMANN complained about it to General REINHARDT as the two men drove through the city. When VORMANN heard that cases of looting had occurred in Warsaw he threatened with most severe punishment (court martial), anyone found guilty of atrocities. He furthermore declared Warsaw off limits for all men under his command and insisted that the Kaminski Brigade be withdrawn, being annoyed that soldiers wearing German uniform committed crimes such as these. (VORMANN drafted a statement which is in the possession of the German attorney Dr. Laternser). On 5 July 1946 he made the following statement: "Towards the end of July 1944, Warsaw was located within the operational zone of the Ninth Army of which I was the Deputy Commander".

VORMANN states that BACH-ZELEWSKI was directly subordinate to HIMMLER. He received his orders directly from HIMMLER.

RESTRICTED

RESTRICTED

For bravery displayed in the battle for the suppression of the Warsaw revolt the "Ehrenkampfabzeichen" was awarded to SS and Army troops alike instead of the Iron Cross. The aforementioned medal was created by HITLER especially for Warsaw as this was not a fight at the front under the command of the Army. Not until the middle of September 1944, when the front had advanced almost up to Warsaw was the award of the Iron Cross approved by Supreme Headquarters. After the capitulation of Warsaw the "Warsaw Badge" (Warschaubzeichen) was awarded. General von dem BACH-ZELEWSKI alone was authorized to award this commendation, and not the Commanding General of the Ninth Army. X

VORMANN does not know whether a limitation of the operational zone to the rear existed. Because of the development of the situation the Army Commander was the man who had the least legal authority within the zone of operations. This zone of operations was no longer a territory which the Commanding General administrated ~~and~~ for which he was responsible. ~~It had become a very small strip of land on which he fought.~~ X

As far as he remembers, VORMANN also notified GUDERIAN, Army Chief of Staff, of the conditions which prevailed in Warsaw and requested to have these conditions remedied. VORMANN'S chain of command, however, did not lead directly to GUDERIAN but to the Army Group (REINHARDT). Whether the latter notified GUDERIAN of these conditions is unknown to VORMANN, but REINHARDT should have done so as a matter of course. VORMANN'S complaint was made in writing and was drafted by VORMANN'S Chief of Staff, General STAEDTKE.

In order to preserve the meaning of this interrogation the following questions and answers have been translated verbatim:

Q. We do agree that Warsaw was officially located within the "operational zone"?

A. With the limitation of what "operational zone" was, at that time, ^{it meant} meaning something different than ^{what} the word implies. X

Q. In your position as Operational Commander in Chief were you authorized to give orders to BACH-ZELEWSKI?

A. If REINEFARTH and BACH had not complied with my request and I considered it absolutely essential in the prevailing situation, I would have carried through my point. However, I could not command them.

RESTRICTED

RESTRICTED

VORMANN states that if he had had the proper authority, he would have employed his generals in Warsaw since he had quite a number at his disposal who did not have any task. As it was, he only detailed General ROHR to BACH-ZELEWSKI.

DISTRIBUTION:

General Taylor	1
Colonel Tomlinson	1
Mr. Ervin	1
Mr. Pomerantz	1
Each Section	5
Mr. Rapp	10

RESTRICTED

- 3 -

Vernehmung des General von Vossann
durch Mr. Kaufman am 2.10.1946 von 10.00 bis 11.30 Uhr
Fuer: High Command (Denney) King-Hunt
Stenotypistin: Else Baer

- F.: Ich habe einige Widersprueche aufzuklaeren.
Guderian sagte aus, er waere zurzeit des For-Aufstandes nicht nach
Warschau gekommen, weil Sie ihm berichteten, alles sei dort in
Ordnung, sonst waere er nach Warschau gekommen und haette nach
den Rechten gesehen.
Was haben Sie dem zu erwidern ?
- A.: Es lief so, wie ich annahm, dass es von oben gewuenscht wurde,
in Ordnung war es keineswegs.
- F.: Was meinen Sie damit, "wie es gewuenscht war" ?
- A.: Bach war taetig und die ihm unterstellten Verbaende und ich habe
x-Male gemeldet, der Heeresgruppe, meiner vorgesetzten Dienst-
stelle, dass ich die in Warschau eingesetzten Verbaende fuer ihre
Aufgabe voellig ungeeignet hielt.
- F.: Aus welchen Gruenden ?
- A.: Ich sagte schon, weil fuer einen Stadtkampf, fuer einen Kampf in
einem Haessernmeer, eine aktive, ganz straff gegliederte Truppe
geeignet ist, aber nicht derartig zusammengewuerfelte Haufen wie
sie Bach hatte.
- F.: Bei dem "in Ordnung sein" war die Rede von Uebergriffen
- A.: Wann soll das gewesen sein ?
- F.: Am Anfang des Aufstandes.
- A.: Da habe ich von Anfang an gegen die Art der Erledigung prote-
stiert bei meiner vorgesetzten Dienststelle der Heeresgruppe.
- F.: Gegen was ?
- A.: Ich sagte schon, ich hielt eine aktive Division oder zwei, ich
weiss nicht sehr was ich geschrieben habe, fuer geeignet fuer den
Kampf dort, aber nicht
- F.: Wir reden von zwei verschiedenen Sachen. Es sind Uebergriffe vor-
gekommen von Dirlwanger-Leuten, Kaminski-Leuten und wer weiss von
wen sonst noch. Bei dem Marschregiment Schmidt sind Uebergriffe
vorgekommen usw.. Haben Sie diese Uebergriffe Guderian gemeldet ?
- A.: Meiner vorgesetzten Dienststellen, der Heeresgruppe ^{Mitte} (in schaeerfster
Weise, obwohl es mich nichts anging.
- F.: Wie haben Sie protestiert, haben Sie einen Bericht gemacht oder
telefonisch ?
- A.: Ich habe mit Reinhardt gesprochen. Reinhardt war da, hat sich an-
geschaut
- F.: Was hat er sich angeschaut ?
- A.: Wir sind durch Warschau gefahren und ich habe immer wieder in der
schaeerfsten Weise dagegen protestiert.
- F.: Koennen Sie sich etwas konkreter fassen ?

- Restricted -

A.: Ich hatte seinerzeit gehoert, dass in Warschau Uebergriffe, Fluendigung, vorgekommen sind. Habe fuer meine Truppe die schaeerfsten Bestimmungen dagegen herausgelassen, Kriegsgericht, habe das Schuetzen von Warschau fuer die mir unterstellten Verbaende verboten und habe gedraengt, dass, besonders Kaminski, herausgezogen wurde, weil es mich stoerte, dass dort Leute in deutschen Uniformen derartige Sachen machen.

Darf ich fragen, ich habe Anfang Juli eine eidesstattliche Erklarung abgegeben, dem deutschen Rechtsanwalt Laternser, ob Sie die haben? Ich habe davon nur einen Entwurf da.

Zu meiner vorigen Aussage moechte ich eine Berichtigung abgeben. Ich habe gesagt, es waeren Mitte September Bach unterstellt worden, Teile der 19. Panzer Division. Das stimmt nicht. Es waren Teile der Aufklaerungsabteilung die in Zoliborz lag und Teile der 25. Inf. Division. Das eine Regiment der 25. Panzer-Division was noch greifbar war, kam von Norden, von der 2ten Armee und unterstand dem 46ten Panzerkorps in der Gegend Czerniakow.

Ich habe am 5. Juli folgende Erklarung hier eingereicht:

"Warschau lag Ende Juli 1944 im Operationsgebiet der 9ten Armee, mit deren stellvertretenden Fuehrung ich beauftragt war. Das ACK 9 war aus Ostpreussen beschleunigt herangefuehrt. Ihm stand zum halten der Weichsel und eines Brueckenkopfes ostwaerts der polnischen Hauptstadt nur voellig unzureichende Kraefte zur Verfuegung, die ausserdem mit der Masse erst im Antransport waren. Entgegen den Voraussagungen und entgegen den Erwartungen des verantwortlichen Zivil-Gouverneurs brach am 1. August 1944, 17 Uhr der grosse Aufstand in Warschau los. Er war in jahrelanger Arbeit unmittelbar unter den Augen der deutschen Verwaltung sorgfaeltig und systematisch durch den polnischen General Bor-Komorowski vorbereitet und brachte praetisch die ganze Stadt schlagartig in die Haende der Aufstaendischen. Nur in wenigen Punkten hielten sich die Angehoerigen deutscher Dienststellen in einzelnen Haeusereblocks, ohne Verbindung miteinander und mit der Aussenwelt, mit der Ausnahme, dass ich mit Stanel telefonieren konnte. Die auf Warschau aufgebaute Versorgung eines grossen Frontabschnittes brach damit zusammen und brachte in Verbindung mit der Umleitung der rueckwaertigen Verbindungen auf die jetzt nur noch verfuegbare Modlinbruecke, eine schwere Krisis. Irgendwelche nennenswerte Kraefte zur Niederschlagung des Aufstandes standen mir nicht zur Verfuegung. Der schwer kaeampfenden Front konnte kein Mann entzogen werden. Nur die Hauptausgangsstrassen der Stadt konnten notduerftig abgeriegelt und durch Einsatz einzelner Panzer Beunruhigung geschaffen werden. (Ich waere froh gewesen, wenn ich einen Bruchteil der Panzer zur Verfuegung gehabt haette, die Bor als abgeschossen gemeldet hat). So blieb die Lage bis zum Eintreffen des Generals der Polizei von Bach. Bach unterstand dem Reichsfuehrer SS unmittelbar. Er bekam von diesem direkt seine Anweisungen und Befehle. Die allmaehlich eintreffenden Verbaende, die ihm allein unterstellt und vom Reichsfuehrer SS unmittelbar, ohne Benachrichtigung der 9ten Armee zugefuehrt wurden, bestanden aus Polizei- und SS-Formationen und nicht-deutschen Freiwilligenverbaenden (Auslaender). Das OKH stellte dazu einige Spezialtruppen.

Den bereits vorliegenden eidesstattlichen Erklarungen des Generalobersten Reinhardt, Oberbefehlshaber der Heeresgruppe Mitte, des General der Panzertruppen Luettwitz, seines Nachfolgers ab 20.9.44, des Generalmajors von Ahlfen, Pionierfuehrer der 9ten Armee, des Obersten des Generalstabes Bodenstein, Oberquartiermeister der 9ten Armee, des General der Panzertruppen Wenk, Chef Fuehrungsabteilung OKH (das war die Operationsabteilung und die Organisationsabteilung, zusammengefasst in Fuehrungsabteilung), trete ich vollinhaltlich bei. Ich habe noch hinzuzufuegen: 1.) Fuer Verdienst im Kampf um die Niederschlagung des Aufstandes wurde das "Bandenkampfabzeichen" nicht das EK verliehen.

F.: Was wurde das verliehen, Wehrmachttruppen und SS?

A.: Ja. Es war speziell da fuer vorgesehen vom Fuehrer, da es sich nicht

- Restricted -

um Einsatz an der Front unter dem Kommando des Heeres handelte. Erst sehr spaet, als Mitte September die Front fast unmittelbar herangerueckt war, wurde auch die Verleihung des EK von oberster Stelle bewilligt.

2.) Nach der Kapitulation von Warschau, wurde zur Erinnerung das "Warschauerabzeichen" (ob Schleife oder Band kann ich nicht mehr angeben) von Fuehrer gestiftet. Zustaendig fuer die Verleihung war der General von dem Bach, nicht der Oberbefehlshaber der 9ten Armee, wie es selbstverstaendlich gewesen waere, wenn ihn die in Warschau eingesetzten Verbaende unterstanden haetten. Auch ich persoenlich, habe uebrigens das Abzeichen weder bekommen noch ist es mir angeboten worden.

3.) Von einem Befehl Hitlers, Warschau dem Erdboden gleich zu machen, habe ich bis zum 20. September nichts gehoert. Wenn ein derartiger Befehl ergangen sein sollte, muesste er nach dem 20.9. ergangen sein.

F.: Weshalb haben Sie Laternser diese Erklaerung gegeben, zur Verteidigung des CKW, des Generalstabes ?

A.: Ja. Wenn ich die damalige Schilderung der Zustände jetzt hier erweitern darf, habe ich dazu folgendes noch zu sagen:
Als mit dem Zusammenbruch der Heeresgruppe Mitte im Juni 1944 die Front Ende Juli wieder zum Stehen kam, lag sie auf dem Boden Ostpreussens und im General-Gouvernement. Ich habe mir das ueberlegt, weil Sie mich nach dem Begriff Operationsgebiet fragten. Ob eine rueckwaertige Begrenzung des Operationsgebietes hier ueberhaupt erfolgte, kann ich nicht angeben. Mir ist sie jedenfalls nicht bekannt. Im Abschnitt der 9ten Armee uebte unter den Gauleitern in Koenigsberg und Posen und den Gouverneuren in Warschau und Radom alle zivilen Verwaltungsdienststellen ihre Taetigkeit uneingeschraenkt weiter aus. Ebenso weiter aus, wie alle militaerischen Dienststellen unter den Wehrkreiscommandos in Koenigsberg, Posen und Krakau, die Himmler als damaligen Oberbefehlshaber des Ersatzheeres unterstanden. Dazu kam eine Unzahl von Sonderstaeben und Sonderdienststellen, die ich bis dahin, noch nicht mal dem Namen nach gekannt haette, fuer politische Fragen, Industrie, Landwirtschaft, Raerung, Umsiedlung, Verkehrsueberwachung, Kulturangelegenheiten usw.. Unter den sich ueberstuerzenden militaerischen Ereignissen war es zu einem Befehlsschuss gekommen, das zu entwickeln, dem ACK voellig unmoeglich und auch gar nicht seine Sache war. In dem sogenannten Operationsgebiet, war durch diese Entwicklung der Dinge, der Armee-Oberbefehlshaber der Mann geworden, der rechtlich am wenigsten zu sagen hatte. Nur in dem unmittelbaren Kampfgebiet, wo ernstlich geschossen wurde, erhoben die Heimatdienststellen auf ihre Zustaendigkeit keinen Anspruch. Das Operationsgebiet war im Gegensatz zu fruheren Zeiten kein Raum mehr, den der Oberbefehlshaber verantwortlich verwaltete und zu befrieden hatte, sondern ein ganz schmaler Streifen, in dem er kaempfte. Mit der Verwaltung und der Wirtschaft des Landes hat er ueberhaupt nichts mehr zu tun gehabt. Selbst die Befriedung war theoretisch bis unmittelbar an die Front, Sache der Wehrkreiscommandos. Dass ein Verband, wie die Gruppe Bach in dem sogenannten Operationsgebiet, ebenso wie die Wehrkreiscommandos unmittelbar unter Himmler mit einem Sonderauftrag zusechst nur 30 km hinter der Front eingesetzt waren, ohne der Armee unterstellt zu sein, war nach der gesagten Lage keineswegs eine Tatsache die besonders aus dem allgemeinen Rahmen herausfiel oder gar aussergewoehnlich war.

F.: Wer hat Ihnen dabei geholfen, das aufzusetzen ?

A.: Niemand, Ich habe mich an Hand des von Her geschriebenen Reader's Digest informiert.

- Restricted -

- F.: Zunächst kamen wir zurück zu Guderian.
Haben Sie Guderian von den Übergriffen berichtet ?
- A.: Ich nehme an, denn ich habe bei alle Stellen, die ich überhaupt erreichen konnte, gebeten, diese Zustände zu ändern.
- F.: Ist Ihrer Ansicht nach Guderian's Aussage, dass Sie ihn berichteten, alles sei in Warschau in Ordnung, eine falsche Aussage? Das ist nicht wörtlich zu nehmen, sondern dem Sinne nach.
- A.: "In Ordnung" habe ich bestimmt nicht gesagt. "Es lief" werde ich wahrscheinlich gesagt haben. Wenn es auch anders lief, wie ich es mir wünschte und wie es mir vorschwebte.
- F.: Ich möchte wissen, ob Guderian wusste, wie ~~sich~~ die Brigade Kaminski, die Brigade Dirlwanger und die anderen Einheiten, wie die den Krieg dort führten, ob er Bescheid wusste? ~~Er sagte~~, Sie hätten ihm nichts darüber berichtet.
- A.: Ich habe es immer wieder an meine vorgesetzte Dienststelle, an meine Heeresgruppe berichtet. Die Gespräche die ich mit Guderian führte, hatte ich das Gefühl, alles-w als wäre das nur ein Höflichkeitsanruf, um mich zu beruhigen. Aber mein Meldeweg war nicht an Guderian, sondern an die Heeresgruppe.
- F.: Hat Ihnen Reinhardt gesagt, entweder als er in Warschau war oder telefonisch, dass er Guderian von den Vorgängen unterrichtet hat? Guderian sagt, in Warschau war General Vormann, ein General, dem ich vollkommen vertraute. Wenn Vormann mir berichtete, alles sei in Ordnung, so musste ich annehmen, dass ich mich nicht weiter darum zu kümmern brauchte. So ungefähr hat sich Guderian ausgedrückt.
- A.: Ob Reinhardt Guderian davon unterrichtete, weiß ich nicht mehr, aber es ist eigentlich selbstverständlich. Ich kann also nur sagen, meine vorgesetzte Dienststelle war nicht Guderian, sondern die Heeresgruppe Reinhardt, der habe ich ganz reinen Wein eingeschenkt.
- F.: Haben Sie das auch in schriftlicher Form getan, auf dem Dienstwege ?
- A.: Ja.
- F.: Wer hat diesen Bericht abgefasst und herausgeschickt ?
- A.: Der Chef meines Stabes, General Staedtke.
- F.: Von wem erhielten Sie den Befehl, der Sie mit der stellvertretenden Führung der 9ten Armee beauftragte ?
- A.: In Berchtesgaden durch Zeitzler.
- F.: Nicht von Hitler persönlich ?
- A.: Nein.
- F.: Wie war das normalerweise, wenn jemand mit der Führung einer Armee beauftragt wurde ?
- A.: Ich glaube nicht, dass die persönlich von Hitler instruiert wurden. Ich entsinne mich auf die Vorgänge genau: Ich war in Urlaub in Berchtesgaden und wurde nachts um 1 Uhr in meiner Wohnung angerufen von Schmidt, dass ich gleich in Berchtesgadener Hof rübergehen sollte, dort wäre ein neuer Auftrag fuer mich. Dort traf ich Zeitzler mit Busch, Feldmarschall Busch und meinen Vorgaenger, den General Jordan. Ich wurde durch Zeitzler und Busch in die Lage ein-

- Restricted -

geweiht bis etwa 4 Uhr morgens und flog um 8 Uhr mit dem Flugzeug von Zeitzler nach Warschau und von Warschau mit dem Flugzeug weiter ueber Minsk zur Armee und war etwa im Spaetnachmittag bei der Armee.

F.: Weshalb wurden Sie am 20. September von Luttwitz abgelöst ?

A.: Ich habe absichtlich, mit dem damaligen Oberbefehlshaber der Heeresgruppe Mitte, Reinhardt, nicht darueber gesprochen, aber ich nehme an, dass ich auf seinen Antrag hin abgelöst wurde. Ich habe damals alle ~~8~~ 14 Tage schriftlich meine Beurteilung der Lage gegeben und darauf hingewiesen, dass von einer verteidigungsfähigen Front an der Weichsel gar nicht die Rede sein konnte. Ich nehme an, dass ich deshalb weggeschickt worden bin, weil meine Beurteilung der Lage mit dem gewünschten Optimismus nicht im Einklang zu bringen war.

F.: Hatte Ihre Abloesung irgendetwas mit den Vorkommnissen in Warschau selbst zu tun ?

A.: Das nehme ich nicht an.

F.: Wo kamen Sie spaeter hin ?

A.: Ich bekam den Festungsbereich Suedost.

F.: Wir sind uns darueber einig, dass Warschau offiziell im Operationsgebiet lag ?

A.: Mit der Einschraenkung, was Operationsgebiet damals war, also etwas anderes war, wie das Wort sagt.

F.: Nun kommen wir auf die Unterstellung Bach's zurueck. Die gesamte Artillerie die Bach zur Verfuegung stand, waren Einheiten der 9ten Armee. Sie wurden gefuehrt von dem Artillerie-Kommandeur der 9ten Armee, der auf Zusammenarbeit mit Bach durch die Armee angewiesen wurde.

A.: Ich weiss nicht mehr, was er fuer Artillerie von mir bekommen hat. Ich habe Bach geholfen wo ich konnte. Ich habe ihm auch einmal, wenn ich mich recht entsinne, den Artillerie-Kommandeur vom 46ten Panzer Korps fuer einige Tage geborgt. Es kann nicht viel Artillerie gewesen sein.

F.: Er sagt 110 Roehre haette er gehabt.

A.: Das weiss ich nicht mehr, aber 110 Rohre sind meiner Ansicht nach zu viel, aber ich weiss es nicht mehr.

F.: In welcher Weise hat Himmler befehlsgebend in den Kampf zur Niederwerfung des Eor-Aufstandes eingegriffen ?

A.: Das weiss ich nicht, denn die Befehle Himmler's gingen an Bach direkt. Ich habe nie einen Befehl von Himmler bekommen.

F.: Aber die Auswirkung muesseten Sie doch gemerkt haben, wenn ein solcher Befehl gegeben worden waere ?

A.: Das verstehe ich nicht. Bach kempfte in Warschau nach den Weisungen Himmler's und ich mischte mich nur rein, um ihm zu helfen.

- Restricted -

- F.: Stimmt es, dass Himmler weder als Reichsfuehrer SS noch als Befehlshaber des Ersatzheeres das Recht hatte, im Operationsgebiet Befehle zu erteilen ?
- A.: Da ich diese Frage kommen sah, hatte ich mich bemüht, das vorhin klar zu stellen. Der Begriff Operationsgebiet war verwischt. Ob eine ruckwaertige Begrenzung gegeben worden ist, weisse ich nicht. Im uebrigen tat Himmler viel, wozu er nicht berechtigt war. Er konnte es ohne weiteres bei den Wehrkreiskommandos, die auf Wahrung ihrer Befehlsgewalt bestanden, ja bis an die Front heranziehen.
- F.: Sie, sowohl Generalmajor Staedtke und Major Voelkel besuchten dauernd die Gefechtsstaende, der Bach ~~unterstellte~~ unterstellten Verbände und erteilten Befehle und Weisungen. Waere dies nicht ein diszipliniwridiger Verstoss gewesen, wenn nicht eine klare taktische Unterstellung vorgelegen haette ?
- A.: Ich habe an Warschau natuerlich brennendes Interesse gehabt und versuchte Bach, mit allem was ich konnte, zu helfen. Befehle erteilen konnte ich nicht, habe ich auch nicht, weil er mir nicht unterstellt war. Da ...
- F.: Ich rede nicht von Bach selbst. Sie sind z.B. zu Reinefarth hin, Sie sind zu Rohr hin, haben den Leuten Weisungen gegeben.....
- A.: Weisungen nicht, Befehle nicht, sondern Bitten, wenn die Fortfuehrung des Kampfes fuer mich erwuenscht war.
- F.: Waere der normale Weg nicht zu Bach gewesen ?
- A.: Ich bin auch bei Bach oeffter gewesen.
- F.: Haette Bach nicht, die Befehle an Reinefarth, Rohr usw. weitergeben muessen ?
- A.: Ich habe denen keine Befehle gegeben. Ich bin direkt zu Reinefarth gefahren, weil z.B. Bach's Gefechtsstand westlich von meinem Gefechtsstand eine zeitlang war, und ich einen grossen Umweg haette fahren muessen.
- F.: Sie haetten sich aber mit Bach treffen koennen, was Sie auch oft taten ?
- A.: Jawohl. Wenn ich Befehlsgewalt gehabt haette in Warschau, haette ich z.B. meine Generale, von denen ich eine ganze Menge beschaeftigungslos bei mir hatte, in Warschau eingesetzt, nicht nur Rohr, den ich Bach geborgt hatte. Ich hatte noch Schirmer, Skizenius, .. Ich moechte auch persoenlich nichts gegen die Persoenlichkeit von Reinefarth sagen, er war ein tapferer Mann. Seine letzte Frontverwendung die ich damals wusste, war Feldwebel in einer Panzerabwehr-Abteilung. Von dieser Stellung aus, stieg er, ohne jemals in der Zwischenzeit an der Front gewesen zu sein, zum Befehlshaber einer Streitmacht einer Divisionsstaerke. Da musste also swangelaeufig eine Fuehrung fehlen. Wenn ich also Befehlsgewalt gehabt haette, haette ich bestimmt einen von meinen fronterfahrenen Generalen eingesetzt und nicht den Versuch gemacht, Reinefarth fuehren zu lassen.
- F.: Stimmt es, dass zwischen dem 8. und 10. August Reinefahrt aus Posen nach Warschau kam, sich bei Ihnen auftragsgemaess meldete und Ihrer 9ten Armee unterstellt wurde ?
- A.: Ob er sich bei mir meldete, weisse ich nicht. Er war mir nicht unterstellt.
- F.: Gaben Sie ihm den Befehl, Stahel freizukaempfen ?
- A.: Mein Bestreben war, mit Stahel in Verbindung zu kommen.

- Restricted -

- F.: Koennen Sie sich erinnern, dass Sie Reinefarth den Auftrag gaben ?
- A.: Nein, das weiss ich nicht mehr. Ich weiss auch nicht, wass er dazu an Truppen haette haben koennen, zu der Zeit als er kam.
- F.: Wo kam das Marschregiment Schmidt her, das Reinefarth unterstellt wurde ?
- A.: Das weiss ich nicht.
- F.: Wo kam das Kosaken-Regiment her, das ebenfalls Reinefarth unterstellt wurde ?
- A.: Nicht durch mich. Das sind alles Verbaende gewesen, die der Reichsfuehrer SS oder Kreisser, der Gauleiter in Posen, unmittelbar zufuehrten.
- F.: In Ihrer letzten Vernehmung gaben Sie an, dass Sie entgegen dem Befehl Reinefarth's Teile einer Panzerdivision herangezogen haben und diese Einheit Bach unterstellten. Demnach muss Bach Ihnen doch unterstellt gewesen sein ? Ich kann mir nicht vorstellen, dass Sie sich in die Gefahr begeben, bei Reinhardt in Ungnade zu fallen, indem Sie seine Befehle nicht befolgten, um einer Ihnen nicht unterstellten Korpsgruppe auszuweichen ?
- A.: Das habe ich gemacht. Genau in der Weise, wie Sie es sagten und habe mir dafuer eine ernsthaftige Ruege von Reinhardt zugezogen.
- F.: Ist die Ruege auf dem Befehlsweg an Sie herangegangen ?
- A.: Persoenlich durch ihn.
- F.: In Ihrer letzten Vernehmung sagten Sie aus, alles was in der Stadt Warschau drinnen war als der Aufstand losbrach, unterstand Stahel, Alles was von aussen kam zum Entsatz unterstand Bach. Bach kam jedoch viele Tage nach Dirlwanger, Kaminski und Reinefarth nach Warschau. Diese drei Einheiten z.B. kamen von aussen und hatten keine Verbindung mit dem eingeschlossenen Stahel. Bei wem meldeten die Leute sich und wem unterstanden sie bevor Bach kam ? Es kam Dirlwanger, dann kam Kaminski, dann kam Reinefarth. Als Reinefarth kam, waren Dirlwanger und Kaminski schon da. Die Leute mussten doch versorgt werden, die konnten keinen Krieg fuer sich allein fuehren ?
- F.: Das haben sie aber doch getan ...
- F.: Vielleicht Dirlwanger, Reinefarth musste sich aber doch irgendwo melden ?
- A.: Ich weiss nicht, ob er sich bei mir gemeldet hat.
- F.: Die fuehrten doch keinen eigenen Krieg ?
- A.: Das haben sie aber leider doch gemacht.
- F.: Irgendwer muss sie doch in die Lage eingeweiht haben ?
- A.: Ich habe es nicht gemacht.
- F.: Wer hat es gemacht ?
- A.: Das weiss ich nicht.
- F.: Nachdem Praga von den Russen genommen wurde, war die Weichsel auch im Abschnitt von Zoliborz und Czerniakow vorderste Front gegen die Russen geworden. Das war von 12. September bis 5. Oktober. Dieser Abschnitt wurde von Bach gehalten. Das war vorderste Front geworden, nur der Fluss zwischen den Russen und Bach. Wem war Bach dann unterstellt ?

- Restricted -

- A.: Ich weiss nicht, wann Praga gefallen ist. Das Stadtsentrum war noch in der Hand von Bor. Ich weiss, dass ich an einem dieser Tage von Norden kommend zu Bach fuhr, ihm den Verlust von Praga mitteilte, ihm sagte, dass ich die Reste der 73. Division nordwestlich ueber die Weichsel zuruecknehmen wuerde, das muss aber etwas spaeter gewesen sein, das muss am 15. oder 16. gewesen sein, und Bach hat, an der Weichsel zu verteidigen, es waren nur noch einige Hauserblocks an der Weichsel an den Haenden der Polen, und eine Sicherung an der Weichsel aufzubauen und die Verbindung zwischen dem 46ten Panzerkorps und Gille herzustellen, unter seiner Leitung und dieser Schwebezustand blieb bis, da war ich allerdings schon weg, das Wachregiment "Warschau" dem 46ten Panzerkorps unterstellt wurde.
- F.: Er muss jemanden unterstellt gewesen sein, ich kann mir nicht denken, dass eine Front von 72 km gehalten wird, die nicht irgendjemanden unterstellt war ?
- A.: Die unterstand Bach, das war ein Schwebezustand bis zu meinem Abgang. Ich glaube, Sie koennen sich keine rechte Vorstellung machen von dem Befehlchaos das damals in der deutschen Fuehrung herrschte. Das war bis zur Unterstellung dieses Wachregiments, das dann unter dem Befehl des 46ten Panzerkorps trat und um das zu ermoeglichen, ich weiss auch noch, dass in den Tagen 16 oder 17. die russisch-polnischen Uebergangsversuche waren. Weil ich das kommen sah, hatte ich das eine Regiment hier in den Raum ostwaerts Mokotow hingelegt.
- F.: Als gegen den 10. September Praga direkt durch den russischen Angriff bedroht wurde, befahl die 9te Armee der Kampfgruppe Reinefarth direkt, die sofortige Herausbesetzung und Inmarschsetzung eines Polizeibattalions zur Frontdivision nach Praga. Praga lag ausserhalb Bach's Befehlsbereichs und die 9te Armee informierte Bach nur nachtraeglich von diesem Befehl. Demnach hatte also die 9te Armee die Befehlsgewalt, eine unter Bach stehende Einheit nach dem Ermessen der 9ten Armee taktisch zu verwenden ?
- A.: Das kann sein, dass Bach gebeten worden ist, der Zuruecknahme der zusammengebrochenen 73ten Division irgendwie zu helfen.
- F.: Bach wusste gar nichts davon, Reinefarth bekam einen Dienstbefehl der 9ten Armee.
- A.: Als Befehl bestimmt nicht, hoechstens die Bitte.
- F.: Haette die Bitte nicht an Bach gehen muessen ?
- A.: Ja, aber Bach war soviel unterwegs, dass das mein Chef oder der IA direkt an Reinefarth gegeben hat. Selbstverstaendlich waere der formelle Weg ueber Bach gewesen.
- F.: Der Befehlsweg ?
- A.: Auch die Bitte, also die Bitte der 73ten Division zu melden.
- F.: Haetten Sie Bach befehlen koennen, als taktischer Oberbefehlshaber ?
- A.: Wenn mir Reinefarth und Bach dieser Bitte nicht entsprochen haetten und ich es nach Lage der Dinge fuer unbedingt notwendig gehalten haette, haette ich mich durchgesetzt.
- F.: Wie haetten Sie sich durchgesetzt ?
- A.: Indem ich ihnen zugeredet haette und sie auf die unbedingte Notwendigkeit hingewiesen haette. Befehlen konnte ich ihm nichts.
- F.: Warum nicht ?
- A.: Weil er mir nicht unterstand.

- Restricted -

- F.: Stahel unterstand Ihnen, er kam nach Warschau aufgrund eines Fuehrerauftrages, genau so wie Bach. Warum ^{Stahel} ja und Bach nein. Beide kamen aufgrund des Fuehrerauftrages.
- A.: Stahel meldete sich bei mir als Kommandant von Warschau, mir unterstellt.
- F.: Und Bach ?
- A.: Glauben Sie, dass ich es geduldet haette, wenn Bach mir unterstellt gewesen waere, dass er dauernd ohne mein Wissen, direkt sich seine Weisungen im Flugzeug beim Hauptquartier holte ?
- F.: In welchem Hauptquartier ?
- A.: Das weisse ich nicht, da er direkt mit Hissler und Guderian verhandelt hat. Ich weisse, dass er auch bei Guderian war.
- F.: Woher wissen Sie das ?
- A.: Aus Bach's Erzaehlungen.
- F.: Wo hat er Ihnen das erzaeht, in Warschau oder hier ?
- A.: In Warschau, in seinem Gefechtsstand.
- F.: Haben Sie eine Beschwerde eingelegt, dass er mit Guderian direkt verhandelte ?
- A.: Warum ? Er unterstand mir nicht. Ich hatte also nicht das Recht und ich hoffte, auf diesem Wege, das, was wir beide gesprochen hatten, dass nach Warschau aktive Divisionen gehoerten, zu erreichen. Ich weisse, dass auch Bach damals auf dem Standpunkt stand, nach Warschau gehoerten eine geschlossene, aktive Truppe. Ich habe es vermeiden, mit Bach auch nur ein Wort ueber die Vorgaenge in Warschau hier jetzt zu reden.
- F.: Sind Sie nicht mal vernommen worden, mit Bach und ^{Guderian} ~~Roerlich~~ zusammen ?
- A.: Nein, ich wurde in den 1 1/2 Jahren ueberhaupt nicht vernommen.
- F.: Wer nahm die Kapitulation Bor's an ?
- A.: Da war ich schon weg.
- F.: In welcher Weise waren Sie bei den Kapitulationsverhandlungen beteiligt ?
- A.: Nur insofern, als Bach ankam und sagte: " Ich habe eine Idee, diesen sinnlosen Kampf, auch fuer die Polen moeglichst schnell zu beenden und auf moeglichst humane und anstaendige Weise zu beenden und moechte mit Bor direkt in Verbindung treten." Diesen Vorschlag habe ich voll beigestimmt und wir haben uns ueberlegt, wie wir das machen koennten. Bach spielte damals mit dem Gedanken, den Erzbischof von Warschau einzusetzen und ich habe mich insofern reingemischt, als mir das durchaus erwuenscht war. Da faellt mir eben ein, ich hatte damals unterstellt eine ungarische Truppe. Der Kommandeur eines ungarischen Kommandos war Lengliel ? (ungarisches Wort fuer Pole). Er war vor dem Kriege ungarischer Attaché in Warschau gewesen und hatte mit dem polnischen Adel damals noch Verbindung. Ich bin an Lengliel herangetreten, dass er sich auch noch einschalte wie er mir aber spaeter erklarte, war es vergebens.

- Restricted -

- F.: Haben Sie jemals mit Her selbst gesprochen ?
- A.: Nein, Ich habe nur bei der Heeresgruppe mich fuer den Vorschlag Bach's eingesetzt.
- F.: Sie sagten, Bach flog verschiedene Male zu Guderian ?
- A.: Zum Hauptquartier, wo er da gewesen ist, weisse ich nicht.
- F.: Erzaehlte er Ihnen, was er mit Guderian besprochen hat ?
- A.: Ja.
- F.: An was koennen Sie sich erinnern, was er Ihnen erzaeht hat ?
- A.: Dass seine Bitte um eine aktive Truppe wieder einmal \times vergeblich gewesen sei. Dass seine Bitten um weitere Zufuehrung von weiteren Kraefteergebnissen erfolglos gewesen sind und so was.
- F.: Wieso ging er zu Guderian als OKH, wenn er nicht dem OKH unterstellt war ?
- A.: Das weisse ich nicht. Ich nehme an, weil auch das OKH Spezialtruppen fuer Warschau gestellt hatte und er ebenso wie ich, beabsichtigt war, ausreichende Kraefte fuer die Niederwerfung des Aufstandes zu bekommen, auf alle Wege die es ueberhaupt gab.
- F.: Was hat Bach Ihnen erzaeht, dass er Guderian hat, den Hitler Befehl, Warschau dem Boden gleich zu machen, aufzuheben bzw. Hitler zu bitten, diesen Befehl auszuheben ?
- A.: Dass er mir das ueberhaupt erzaeht hat, darauf besinne ich mich nicht. Wenn er es mir erzaeht haben sollte, dann hat es mich nicht interessiert. Ich hatte den Kopf mit der Lage der Front voll genug und konnte mich nicht noch um ungelegte Eier kuetern. Mich interessierte es nicht, weil wir noch gar nichts hatten, um Warschau den Erdboden gleich zu machen. Wir hatten den Befehl gar nicht ausfuehren koennen, weil wir nichts dazu hatten.
- F.: Mit dem Befehl gingen noch andere Sachen, dass keine Kriegsgefangenen genommen werden sollten, dass Zivilisten, Frauen und Kinder ungelegt werden sollten.
- A.: Das weisse ich nicht, das hoere ich zum ersten Male.
- F.: Hat Bach mit Ihnen diesen Vernichtungsbefehl besprochen in Warschau ?
- A.: Meines Wissens nach nicht.
- F.: Hat er Ihnen erzaeht, in Warschau, dass er am Friedhof in Warschau deutsche Truppen, die zu dem Marschregiment Schmidt gehoerten, beobachtete, wie sie von ihnen erschossene Zivilisten, einschliesslich Frauen und Kinder auf dem Friedhof verbrannten und als Bach sie zur Rede gestellt, behaupteten, das geschehe auf Befehl Hitler's, aufgrund des Fuehrerbefehls ?
- A.: Davon weisse ich ueberhaupt nichts.
- F.: Bach behauptet, dass er daraufhin spontan in Warschau diesen Vernichtungsbefehl aufhob.
- A.: Das waere durchaus in meinem Sinne gewesen, aber ich weisse davon nichts. Ich habe die schaefersten Befehle gegeben gegen Fluenderung, habe die Stadt im weiten Umkreis abgesperrt, alle Heeresfahrzeuge von meiner Armee kontrolliert und kriegsgerichtliche Ahndung fuer jede Fluenderung angesetzt.

- Restricted -

- F.: Stahel war Ihnen unterstellt, Geibel der SS- und Polizeimann in Warschau, der war, aber da er in der Stadt war, Stahel unterstellt ?
- A.: Das glaube ich nicht, denn Mokotow war abgetrennt, das war die eingeschlossene Gruppe in Mokotow, mit der Stahel keine Verbindung hatte, Ich habe Geibel nie gesehen.
- F.: Wenn Geibel Verbindung mit Stahel gehabt haette, weere er ihm unterstellt gewesen ?
- A.: Nein, denn es war ja eine Polizeiformation.
- F.: Wer hat die Leute versorgt, diesen Geibel ?
- A.: Eine Versorgung von Geibel, der eingeschlossen war, hat wohl ueberhaupt nicht stattgefunden.
- F.: Nachdem er freigekeapft war ?
- A.: Das weiss ich nicht, weil ich da schon weg war. Ehe Mokotow ist am 27. September gefallen.
- F.: Ja, er war aber schon vorher freigekeapft.
- A.: Ich habe mit Geibel nie zu tun gehabt und habe ihn nie gesprochen.

25-1565-44

(Admits it was
w/i Operational Area.)

~~Saukel.~~

Complained to Reinhardt
about Kaminski Brigade.
Went under him - to get
in touch with Himmler.

~~77~~

Boch - took over - did not
report or was subordinate
to him. Was under Himmler.

Complained to Reinhardt
in writing by Chief of Staff
(Secke)

(Reinhardt said Vornemann
gave permission to loot)

25-108-48

Interrogation
v. 6.11.47

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Vorname -

Vernehmung No.: 2345

25-1565-46

Institut f. Zeitgeschichte München ARCHIV
1948/56

Vernehmung des General der Panzertruppen Nikolaus VON VORSMANN
am 6. November 1947 von 1400 Uhr bis 1450 Uhr
durch Hr. Fred KAUFMAN.
Fuhr: Military Division (Hr. HILDEBRAND)
Stenographin: Hildegard BASK.

F.: Was ist Ihr genauer Name ?

A.: Nikolaus VON VORSMANN.

F.: Was war Ihr letzter Dienstgrad ?

A.: General der Panzertruppen.

F.: Ich muss Ihnen den Zeugeneid abnehmen. Stehen Sie bitte auf
und sprechen Sie mir nach.

" Ich schwöre bei Gott, dem Allmächtigen und Allwissenden,
dass ich die reine Wahrheit sagen, nichts verschweigen und
nichts hinzusetzen werde, so wahr mir Gott helfe."

(VON VORSMANN spricht den Eid nach.)

Es handelt sich um einen Komplex, bei dem ich Sie als Zeuge
höre. Es ist der Fall der Irrenanstalt in Makarjewe, der
Ende Dezember 1941 oder Anfang Januar 1942 gelöst wurde.
Makarjewe lag 20 km. nordnordwestlich Ljuban. Die Irrenanstalt
befand sich in den Räumen eines früheren Klosters. Die In-
sassen waren etwa 230 bis 240 Frauen, in erster Linie Geistes-
kranke, aber auch Syphilitikranke, Epileptiker u.s.w.

A.: Ich entsinne mich ganz dunkel an den Fall. Sie müssen mir nä-
heres sagen, ich finde mich sonst nicht zurecht. Ich erinnere
mich, dass vor Petersburg einmal so etwas gespielt hat, aber
ohne Unterlagen weise ich keine Einzelheiten.

F.: Hier ist Dokument NKW 2268. Haben Sie die beiden letzten Sei-
ten unterschrieben ?

A.: Jawohl.

F.: Wer hat die vorletzte Seite abgezeichnet ?

A.: Freiherr VON WACKERHART.

F.: Was war der ?

A.: I.o. A.O.

F.: Wo ist er jetzt ?

- A.: Ich habe keine Ahnung. Er wohnt in Neuruppin.
- F.: Ich haette gerne von Ihnen, ohne dass ich weitere Fragen stelle, die Schilderung, wie die ganze Sache vor sich gegangen ist, wie die Sache begann und wie sie beendet wurde.
- A.: Auf der Grenze zwischen dem I. und XXVIII. Corps lag nordwestlich Ljuban des Kloster Makarewskeja Pustinj. Die In-sassen des Klosters waren syphilitische Frauen und Irrsinnige. Der damalige, sehr taetige I.e. AO, ein Oberleutnant VON WACKERBART, glaubte an die ihm geschilderte Gefahr, die dieses Kloster fuer die Truppe hatte und auf der Suche nach Abhilfe wandte er sich, wie ich annehme, such an den SD. Die ganze Angelegenheit ist dann auf dem bekannten I.e. Wege weiter bearbeitet worden. Die Zustimmung des kommandierenden Generals des XXVIII. Corps General LOCH und des Oberbefehlshabers der 19. Armee, Generalleutnant VON KUSCHLER ist, wie aus den Akten hervorgeht, dazu eingeholt worden. Eine derartige Entscheidung ohne die verantwortlichen Kommandeure, in diesem Falle LOCH und KUSCHLER, waere ganz unmoeglich gewesen.

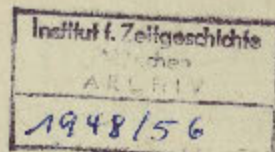
25 1965-48

Inkurogation u. Eid Erkl.

v. 10. 11. 47

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Vernehmung No.: 2345 A



Vernehmung des General der Panzertruppen Nikolaus VON VORMANN
am 10. November 1947 von 1400 Uhr bis 1430 Uhr
durch Mr. Fred KAUFMAN.
Kuer: Military Division (Mr. NIEDERMAN).
Stenographin: Hildegard ZAHY.

F.: Da ist eine eidesstattliche Erklaerung, die ich aufgestellt habe. Lesen Sie sie bitte durch.

A.: Mir schien, dass das, was ich letztens diktierte, etwas duenn sei. Ich habe mir erlaubt, etwas mehr zu schreiben.

F.: Mir waere es lieber, wenn Sie der Form halber die von mir aufgesetzte Erklaerung unterschreiben wuerden. Sie koennen die von Ihnen gewuenschten Aenderungen vornehmen, bzw. die Erklaerung ergaenzen.

(VON VORMANN unterschreibt die Erklaerung.)

Ich muss Sie auf diese Erklaerung vereidigen. Stehen Sie bitte auf und sprechen Sie mir nach.

" Ich schwore bei Gott, dem Allmaechtigen und Allwissenden, dass diese Erklaerung auf Wahrheit beruht, so wahr mir Gott helfe."

(VON VORMANN spricht den Eid nach.)

Institut f. Zeitgeschichte
München
ARCHIV
1948/56

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, Nikolaus VON VORMANN, schwöre, sage aus und erkläre:

Zu Dokument NOKW 2288 mache ich folgende Angaben:

Auf der Grenze zwischen dem I. und XXVIII. Corps lag nordwestlich Ljuban das Kloster Makareuskaja Pustinj. Die Insassen des Klosters waren syphilitische Frauen und Irrsinnige. Der damalige, sehr tätige I.e. AG, ein Oberleutnant VON WACKERBART, glaubte an die ihm geschilderte Gefahr, die dieses Kloster fuer die Truppe hatte und auf der Suche nach Abhilfe wandte er sich, wie ich annehme, auch an den SD. Die ganze Angelegenheit ist dann auf dem bekannten I.e. ^{Weg} Wege weiter bearbeitet worden. Die Zustimmung des kommandierenden Generals des XXVIII. Corps General LOCH und des Oberbefehlshabers der 18. Armee, Generaloberst VON KURCHLER ist, wie aus den Akten hervorgeht, dazu eingeholt worden. Eine derartige Entscheidung ohne die verantwortlichen Kommandeure, in diesen Falle LOCH und KURCHLER, waere ganz unmoeglich gewesen. X Zur Zeit dieses Vorganges Dezember 1941 bis Januar 1942 war ich Chef des XXVIII. Corps. Die letzten 2 Seiten des Dokumentes habe ich unterschrieben. Die vorletzte Seite ist von Freiherrn VON WACKERBART abgezeichnet.

Ich habe die mir vorgelegte Erklärung, bestehend aus einer Seite, durchgelesen. Ich hatte Gelegenheit, Aenderungen und Berichtigungen vorzunehmen. Ich gab diese Erklärung freiwillig, ohne jeden Zwang und ohne Veraprechung auf Belohnung. Diese Erklärung gab ich nach bestem Wissen und Gewissen.

Kuernberg, den ^{10.}..... November 1947.

geb. Nikolaus VON VORMANN
.....
(Unterschrift.)

X. Das Generalkdo. XXVIII. war in diesem Falle lediglich Durchgangsstelle fuer Anordnungen der 18. Armee, zumal das Kloster damals schon laengere Zeit nach einer Aenderung der Gefechtsstreifen im Abschnitt des I. Corps lag.

Before me, Fred KAUFMAN, an US civilian, AGO. # A 441649, Chief, Interrogation Branch, Evidence Division, Office of Chief of Counsel for War Crimes appeared Nikolaus VON VORHANN to me known and swore that this statement (Eidesstattliche Erklaerung) consisting of one page in the German language was true on the 10th day of November 1947.

MURKEMBERG, GERMANY.

gely. Fred Kaufman.....

Institut für Zeitgeschichte