

ZS/A 5/4

Nr. 1 - 29

- Luftangriff auf
Freiburg 10. 5. 1940 -

(Zeugenkorr.)

Institut für Zeitgeschichte ARCHIV	
Akz. 5063/73	Best. ZS/A 5 /4
Rep.	Kat.

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

XX

17.1.1955

Herrn
Prof.Dr.Wolfgang Aly
Freiburg i.Br.
Kybfelsenstr.17a

Ho/Ge

Sehr geehrter Herr Professor!

Ich danke Ihnen sehr für Ihre Ausführungen v.17.12. und den uns nachgesandten Artikel aus dem "Freiburger Wochenbericht"

Leider muss ich Ihnen heute mitteilen, dass der Polizeibericht, den Sie damals eingesehen hatten, nach Auskunft der Polizeidirektion Freiburg dort nicht mehr vorhanden ist. Damit fällt zweifellos eine wichtige Quelle aus und es bleibt nur zu hoffen, dass in einem anderen Freiburger Amte vielleicht noch ein ähnlicher Bericht gefunden wird. Sollten Sie noch eine weitere Möglichkeit sehen, wäre ich Ihnen für einen Hinweis sehr verbunden.

Frau Dächert, die Sie mir freundlicherweise als Zeugin des Angriffs genannt haben, habe ich mit gleicher Post angeschrieben.

Mit der Bitte, mich zu gegebener Zeit eventuell noch einmal an Sie wenden zu dürfen, verbleibe ich

mit vorzüglicher Hochachtung

Ihr sehr ergebener

Hoch
(Dr.A.Hoch)

Freiburg d. 17.12.54.

ZS/A

Institut für Zeitgeschichte			
Eingeg. am:		3. Jan. 1954	
Tgb.-Nr.		Ka	
Kc			

An das Institut für Zeitgeschichte
München 22
Reitmorstr. 29

Sehr geehrter Herr Kollege !

Ihr Schreiben vom 11.12. Hei/Ge habe ich mit Interesse gelesen und würde mich freuen, wenn es Ihnen gelingen sollte, über den Vorgang vom 10.5.40 volle Klarheit zu erlangen. Ich wiederhole, dass

- 1) die Grundlage der Polizeibericht bilden muss, den ich selbst gesehen habe, weil aus den Bombeneinschlägen sich die genaue Flugrichtung feststellen lässt. Anflug von Westen : Punkturm, Breisacher Bahn bis zur Bismarckstr. Kurve nördlich. Abflug anscheinend nordwestlich. Der Kern der Stadt wurde nicht erreicht.
- 2) als Zeugin nenne ich Ihnen Frau Dächert, Gattin meines Freundes Dächert, Mirna Willet Schusterstr. Diese befand sich westlich des Bahndammes und rettete sich in ein Haus hinein, geriet jedoch dicht in die Sprengwolke.
- 3) Wenn ich nicht täusche, herrschte Nordwind, sodass die Bomben, die offenbar auf grosser Höhe kamen, südlich des Bahndammes abgetrieben wurden, der selbst offenbar das Ziel war.
- 4) Mitteldungen von Augenzeugen besagt damals, dass das Flak-Feuer deshalb eingestellt wurde, weil sich deutsche Flugzeuge zeigten. Die 3 (?) feindlichen Flugzeuge wurden nicht gesehen, wie auch an demselben Tage die in grosser Höhe westwärts startenden deutschen Flugzeuge zwar gehört, aber nicht gesehen werden konnten.
- 5) Der ganze Vorgang war taktisch als Antwort auf den deutschen Angriff nach Anlage und Zeit vollkommen einwandfrei, sodass sich daraus kein Grund zum Zweifel ergibt.
- 6) Es wurde kein Alarm gegeben. Man schliesst daraus, dass die feindlichen Flugzeuge aus grosser Höhe in Gleitflug von Breisach her gekommen sind. Von einem westlichen Flugplatze konnte an jenem Tage keine deutschen Flugzeuge starten. Auf der Rückkehr aus Frankreich konnten sie

Wann?
v. 2/4.
th

keine 75 Bomben mehr haben. Die grossen Verluste entstanden durch
 reinen Zufall dicht südlich und ostwärts des Bahndammes (Kinder-
spielplatz und Lebensmittelamt), weil die Stadt/solche Menschenan-
 sammlungen in unmittelbarer Nähe von Gefahrpunkten 1. Kl. nicht ver-
 hindert hatte. Die Sache liegt also ebenso, wie bei dem grossen
 Angriff auf Karlsruhe im 1. Weltkrieg, wo zwar die Frohnleichnamsp-
 rozession abgesagt wurde, ein grosse Zirkus aber auf altem Bahn-
 gelände geduldet wurde. Diesen Angriff habe ich persönlich beige-
 wohnt.



Von Frau Dächert können Sie ev. weitere Zeugene erfahren.

Hochachtungsvoll

Ihr sehr ergebener

My

Institut für Zeitgeschichte Archiv

ZS/A

E -

11.12.54

Herrn
Prof.Dr. Wolfgang Aly
Freiburg/Breisgau
Kybfelsenstr. 17 a

Hei/Ge

Sehr geehrter Herr Professor!

Wie Sie vielleicht bereits aus Zeitungsmeldungen
ersehen haben, ist das Institut für Zeitgeschichte
München mit der Klärung der Urheberschaft des Luft-
angriffs auf Freiburg am 10.5.1940 beauftragt wor-
den. Bei diesen Untersuchungen erhielten wir auch
Kenntnis von Ihrem Schreiben an den Freiburger
Wochenbericht vom 7.5.54. Sollten Sie nun zu Ihren
damaligen Aussagen noch irgendwelche Ergänzungen
machen können oder in der Lage sein, uns vielleicht
andere Zeugenanschriften anzugeben, so würden wir
Sie bitten, sich mit uns in Verbindung zu setzen.
Vor allem würde es für uns wertvoll sein, Namen
oder Anschriften der von Ihnen erwähnten unmittel-
bar beteiligten Freunde zu erhalten. Auch der klein-
ste Hinweis kann für unsere wissenschaftlichen Un-
tersuchungen von grossem Wert sein.

Wir sehen Ihren Mitteilungen mit Interesse ent-
gegen und danken im voraus für Ihre Bemühungen.

Mit vorzüglicher Hochachtung
Ihr sehr ergebener

Hoch
(Dr.A.Hoch)

Aly, Prof. 25/A

Freiburg d.7.5.54

Leserbrief			
Eingereicht	Bearbeitet	Beantwortet	Erschienen

An die Schriftleitung
des Kulturpolitischen Wochenberichtes

Folok. 6.12.54/Sk

Freiburg

Mühlentälstr. 51

Freib. Wochenbericht

hier abgegr. 10.11.6.54

Sehr geehrter Herr!

Loch

Jahredankenswerte Bemühung um die Ermittlung der Wahrheit in einem schwierigen Falle möchte ich dadurch unterstützen, dass ich Ihnen meine persönlichen Erinnerungen an den Vorfall zur Verfügung stelle, welche nicht den Anspruch auf objektive Richtigkeit machen können, da immerhin einige Zeit verfloßen ist, aber was ich festgehalten habe ist, folgendes.

Ich befand mich in Münterstal, als der Angriff erfolgte und glaube einen Abwehrschuss beobachtet zu haben. Die Rauchwolken konnte ich erkennen, es war der Tag des Angriffs auf Frankreich und eine Gegenwirkung nicht unerwartet. Da Freunde von mir unmittelbar beteiligt waren, erfuhr ich sehr bald, dass die Abwehrfeuer eingestellt sei, weil nicht sehr hoch fliegende deutsche Flugzeuge kreuzten. Die abwerfenden Flugzeuge hat niemand gesehen. Ich hatte dann Gelegenheit in den Polizeibericht Einsicht zu nehmen. Es war eine Karte, auf der 75 Bombeneinschläge eingetragen waren, von denen schätzungsgewise 2/3 nicht gezündet hatten. Die lagen um den Funkturm herum und entlief der Strecke von Breisach bis an deren Mündung in die Hauptbahn jedoch von Nordwind - es war ein heiterer Tag - etwas gegen Süden abgetrieben. Ob an den Bombeneinschlägen Feststellungen gemacht worden sind, entzieht sich meiner Kenntnis. Durch die Polizei wäre es alles leicht zu erfahren, es sei aber belanglos, da natürlich die Möglichkeit offen gelassen bleiben muss, dass britische Flugzeuge deutsche Bomben benutzt haben, dass deutsche Flugzeuge damals englische Bomben benutzten, halte ich als alter Soldat für ausgeschlossen. Doch die objektive Möglichkeit besteht, damit komme ich zu der Möglichkeit eines Zweifels.

Die Mitteilung, dass es deutsche Flugzeuge gewesen seien, tauchte sehr spät in der Presse auf. Sie berief sich auf eine angebliche Äußerung von General Halper (?), die damals niemand für wahr hielt. Dass die Badische Regierung etwas damit zu tun hätte, war durch die Art der Mitteilung nicht nahegelegt. Ich persönlich halte das Ganze für eine Melange aus Wahrheit und Fiktion.

für eine unverehmte Tendenz. Man wird aber einen solchen Vorwurf in der Öffentlichkeit nur dann aussprechen, wenn ein Beweis zu führen ist. Deshalb bemerke ich als alter Soldat:

Dass an diesem Tage ein Angriff erfolgte, und zwar im kaiserlichen Westen des Reiches, war zu erwarten. Er war schwach. Wie viele Flugzeuge es waren, wurde als nicht bekannt. Nach den Trichtern waren es etwa 15 cm Splitterbomben. Der Angriff erfolgte von Westen nach Osten und griff durchaus sinnvoll diejenigen Objekte, die man bei einer solchen Improvisation erreichen konnte an, den Funkturm und die Bahn nach Westen. Hätte man die Bevölkerung treffen wollen, so wären andere Objekte in Frage gekommen, die man in wenigen Sekunden erreichen konnte. Dass das Unglück so gross war, hatte zwei Gründe. Die Kinder auf dem Spielplatz war ein reines Unglück. Gewarnt war nicht, wie man damals überhaupt noch sehr harmlos war. Aber dass das Lebensmittelamt in dem Schulgebäude dicht an den Bahngleisen war, war eine Schuld der Stadtverwaltung, die nicht abzuleugnen ist. Wir wussten aus dem 1. Weltkrieg, aus Metz, wie die Umgebung eines Bahnhofs im Krieg aussehen würde. Das Lebensmittelamt war die Stätte einer unerhörten Menschenansammlung. Nach Lage des Reihenwurfes war nicht auf die Bismarckstr. gezielt, aber dieser Punkt lag genau in der Kurve, in welcher der Feind nach Westen antritt. Danach ist militärisch an der ganzen Geschichte nichts Interessantes oder Abnormes, was zu Verdacht Anlass gäbe.

Das ist der eine Teil des Beweises. Der andere ist ^{das} eine Gefährdung des Funkturmes und der Bahn nach Breisach ~~geschehen~~ durch deutsche Flugzeuge geradezu als wahnsinnig bezelohnet werden muss.

Über die Gültigkeit des Zeugnisses jenes Generals habe ich kein Urteil. Das Zeugnis der Engländer, das Sie erwähnen, kann ich ebenfalls nicht beurteilen. Ich habe seiner Zeit den Bombenangriff auf Karlsruhe mitgemacht und habe dort gesehen, wie man einen dicht besetzten Zirkus zum Ziel genommen hat. Davon war in Freiburg durchaus nicht die Rede.

Entschuldigen Sie bitte Gedächtnisfehler, die ich wie gesagt nicht ausschließen kann. *Bestätigungen von anderer Seite werden sehr willkommen sein.*

Grüßlich

Hochachtungsvoll

Prof. Dr. H. G.

Kaiserslautern a. R.

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Freiburg i. Brsg., den 8. Mai 1954

An die
Redaktion des
Freiburger Wochenberichtes
Freiburg i. Brsg.

Leserbrief			
Duplikat	Bearbeiter	Beantwortet	Erschienen

Sehr geehrte Redaktion !

Mit Interesse habe ich Ihren Artikel Ihres Blattes Nr. 19 vom 6. ds. Mts. gelesen.

Dazu kann ich Ihnen folgendes mitteilen:

Schon 12 (zwölf) Tage vor dem 10. Mai 1940, also bevor die deutsche Wehrmacht gegen Holland zum Angriff an der Westfront schritt, bekamen die westdeutschen Flugwachkommandos (Flukos) an verschiedenen Zeiten -- und auch zwei, drei und fünf Tage nach dem erstgenannten Zeitpunkt -- Flugmeldungen, nach denen südöstlich von Straßburg aus der Richtung von Schleistadt herkommende Flugzeuge deutschen Typs (He 111) über die deutsche Grenze einflogen. Das Luftgaukommando 7 (München), dem die im südwestdeutschen Raum stehenden Flukos unterstanden, konnte sich, da kein Ausflug aus dem Raum Basel, Wörth, Saarlouis bis nach Emmerich-Kleve-Luxenburg von deutscher Seite gemeldet worden war, zunächst nicht erklären, woher diese Flugzeuge kamen und gab, nachdem auch solche He 111-Flugzeuge auch in der Gegend von Aachen aufgetreten waren, den Flakabteilungen den Befehl, diese Flugzeuge, die keine deutsche Besatzung hatten, zu beschließen.

Ohne Zweifel waren auch die am 10. Mai 1940 in den Freiburger Raum eingeflogenen Flugzeuge deutschen Typs solche mysteriöse Flugzeuge, die nicht der deutschen Luftwaffe angehörten. Parteiflugzeuge oder gar Führerflugzeuge gab es nach Ausbruch des Krieges im Jahre 1939 nicht mehr. Außerdem wurden alle Ein- und Ausflüge von der Deutschen Luftwaffe bis auf das geringste Flugzeuggeräusch gewissenhaft kontrolliert. Keine He 111 hat am 10. Mai 1940 weder im Süden über die Schweiz noch auf der obengenannten Strecke über die deutsche Grenze den süddeutschen und südwestdeutschen Luftraum durchflogen. Der Einflug deutscher Flugzeuge aus dem Westen ist so zu erklären: Die deutsche Luftwaffe (zum Luftgaukommando 7 gehörig) gab den Befehl, zum Zwecke von Störflügen in Frankreich bis nach Le Havre ohne Mitführen von Bomben Einflüge nach Frankreich zu machen. Bei diesen Einflügen zu Ende des Jahres 1939 und anfangs 1940 sind nächtlicherweise von 6 Flugzeugen mehrmals nur 4 und 5 Flug-

zeuge zurückgekehrt. Die nicht zurückgekehrten Flugzeuge sind entweder über französischem Gebiete abgeschossen worden oder sind zur Notlandung gezwungen worden.

Sicherlich ist dabei eines oder das andere Flugzeug unbeschädigt in alliierte Hände gefallen, sodaß mit deren Hilfe ihrerseits mit und ohne Bomben die Alliierten Störflüge nach Deutschland gemacht haben.

Die Ende April 1940 bei Aachen nach Deutschland eingeflogenen Flugzeuge deutschen Typs hatten keine alliierten Abzeichen. Auch konnten bei den im südwestdeutschen Raum eingeflogenen Flugzeugen deutschen Typs keine Abzeichen festgestellt werden.

Die am 10. Mai 1940 nach Freiburg eingeflogenen Flugzeuge deutschen Typs hatten zweifelsohne den Auftrag, die bereits an diesem Tage auf den Eisenbahnlinien in und um Freiburg sich vollziehenden Vorbereitungen an der Oberrheinfront zum Einübergang zu stören und das geschah am besten mit deutschen Flugzeugen, die auf keinen Fall deutsche Besatzungen hatten.

Wenn in den Nürnberger Gerichtsverhandlungen der frühere deutsche Generalstabschef des Heeres, Herr General Halder, als Zeuger ausgesagt hat, daß er von der mysteriösen Angelegenheit des Angriffes auf Freiburg durch Flugzeuge deutschen Typs vom Abwehrchef/^{Herrn Admiral Canaris,} erfahren habe, so ist diese Tatsache wohl richtig, aber weder Herr General Halder noch Herr Admiral Canaris wollten damit sagen, daß diese Flugzeuge von deutschen Besatzungen gesteuert worden sind, sonst hätte doch die Luftwaffenleitung (das Luftgaukommando 7) nicht den strikten Befehl gegeben, solche Flugzeuge deutschen Typs, die nicht am selben Tage aus Deutschland ausgeflogen waren, durch die Flak beschießen zu lassen.

"Wir haben das Recht auf die Wahrheit".

Wir wollen uns deshalb im Zeichen einer endgültigen Verständigung zwischen hüben und drüben und für eine europäische Gemeinschaft die Hand geben, um zu vergessen, daß von allen Seiten Verbrechen begangen worden sind, die nicht nur wir Deutsche wieder gutzumachen haben.

Ein eifriger Leser Ihrer Wochenzeitschrift!

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Aktennotiz

über die mündliche Rücksprache mit Dr. Anselm, Stützart folgen wird
meiner Dienstreise nach BONN am 4. Juli 1955 in Stützart-Beitrag.

Da Dr. Anselm sehr eingehend auf meine Anfrage bez. Bericht Oberst Poppers
Stellung gegenüber hatte, hielt ich es für angebracht, in einer persönlichen Rück-
sprache noch einige Fragen zu klären, die mit der Darstellung durch den Offiz.
(vermutl. Ia op 3 Abtl. von Tölkewitz) des Lipjanes und der Behandlung
des Falles in der Stadt Reibitz selbst zusammenhängen. Der Bericht war erfolgt
im folgenden Kitz die Vermutung einige mehr zusammenfassen:

1. Die Darstellung durch den Offiz. v. Lipjaner war richtig nicht mehr an
feine Tage wie der Bericht. Warum ist aber am folgenden Tage von,
weist A. nicht mehr.
2. Bei der Darstellung konnte A. nicht feststellen, was sie in einem bestimmten
Ergebnis führen solle. Da erfragen sie er erst später überprüfen wurde, da dem
Silberstein in Dr. Heinen als die genauere Lage nicht angegeben wird. A.
betonte aber, dass die Meldungen schriftlich vorliegen und es nicht jetzt nicht
anders vorstellbar könne, als dass diese auch keine Darstellung vorgelegt
würden. Es hat keine Verträge bekommen, da über die Sache Stützart überprüfen
lassen.
3. Durch den Akten, da er nicht die Detonationsen prüfen lassen, so klare
ausfall, hing damit zusammen - we er nach feststellen dass die Personen
a) auf der Flüchtlingsliste ist by bei der Abteilung Karlsruhe sind die
Damen aus Hilf

weitere Sinnenorgan - soweit es sich um einen Mann: am oberen Kopfplatz
ist auf der Rhombocela-Tabak. (4. oben links und mit Haut bedeckt
Sinnen)

4, Organisatorisch - Technisches

- a) Alarmstufen: Vorwarnung - Warnung (Flügelarm) - Alarmstufe
- b) Aspekte der Flugsteuerung: Tiefflug - niedrig - hoch - sehr hoch
- c) Luftwahrnehmung von Stille Luftdruckveränderung. Lautstärke wird nicht
mehr, wenn sie nicht im Ohr ist, jedoch ist es in der Regel
schwieriger zu hören. Bienen sind mehr darauf zu achten.

5, Verhalten

Arbeiten werden mir teilweise von einer Episode, die in nicht für
billig, und es sie mir überlassen geben hätte:
1971 sein sie mit der Wasserprobe in Kolonien gesamt und bei einem
Fotografieren, das nur teilweise im Hinterhaus hatte, Bilder machen
lassen. Danach besetzt, was er nicht im Vorderhaus nur teilweise
hatte, auch dabei er, das er am 10.5. verloren habe sind seine
stärker Luftspitze, auf der bekannt ist am Karminweg ein Kugelge-
spritz erfolgt sei.

Tracy

11.5.1971

Stuttgart, den 7. Juli 1955

Tgb.Nr. ZS/A-5 - Ho/Ge

Sehr geehrter Herr Dr. Hoch!

Für Ihr Schreiben vom 6.7. danke ich bestens und erwarte Sie am Montag, den 11.7. nach Ankunft des Zuges. Sie verlassen den Hauptbahnhof durch den Hauptaussgang ganz links, gehen die Treppe hinunter in den Schalterraum, durch den Fußgängertunnel unter dem Bahnhofplatz Aufgang zur Königstrasse, die Königstrasse entlang am Schlossplatz vorbei, die Kanzleistr. rechts ab - hinter dem Neubau ist das Landesgewerbemuseum = Wirtschaftsministerium. An einem der 3 Eingänge lassen Sie sich mit meinem Hausapparat verbinden. Ich werde Sie dann beim Pförtner abholen, das Haus ist nämlich ein Labyrinth. Die Wegstrecke vom Bahnhof beträgt 1 km.

Mit vorzüglicher Hochachtung Ihr *J. Busch*

Dr. Franz Anselm
Stgt.-Bad Cannstatt
Beuthnerstr. 45

Absender:
(Vor- und Zuname)

Tel. 99 241
90 057

App. 259

Wohnort, auch Zahl der Lichtjahre



Postamt des Landes-
STETTUNG
DÄTEN
WERLEMBERG
STUTT GART
Juli 20.1935 Höhenpark Willesberg

Stiefe, Huzarsäcker, Getreide, Sackwerk
Pantoffelmaschinen,
bei Unklarheiten nach Name des Herstellers

Bahnhof

Institut für Zeitgeschichte
Herrn
Dr. Anton Hoch



13b	München 22
Institut für Zeitgeschichte	
Reitmorstr. 29	
Eingeg. am:	9. Juli 1955
Tgb.-Nr.	Ka
Hw	

Stiefe, Huzarsäcker, Getreide, Sackwerk
Pantoffelmaschinen,
bei Unklarheiten nach Name des Herstellers

- Dr. Anton Hoch -

6.7.1955

Herrn
 Dr. Franz Anselm
 Dipl. Chemiker
 Bad Cannstatt
 Beuthenerstr. 45

ZS/A-5 - Ho/Ge

Sehr geehrter Herr Dr. Anselm!

Für die eingehende Stellungnahme zu dem Bericht des ehemaligen Kommandeurs des Flugmeldedienstes im Luftgau VII danke ich Ihnen vielmals. Ich darf zunächst nachtragen, dass es sich nicht um einen Originalbericht sondern um eine aus der Erinnerung niedergeschriebene Aufzeichnung handelt, die mir Oberst a.D. Popp zugeschickt hat. Aber auch als solche hat sie ihre Bedeutung und kann nicht wegen eventueller Gedächtnisfehler ausser Acht gelassen werden, besonders, da die Angaben keineswegs diesen Eindruck machen.

Ihre Ausführungen sind nun für mich allein wegen der erneuten Bestätigung wertvoll, dass weder in der damaligen Luftmeldung noch bei Ihrer Vernehmung von französischen Flugzeugen die Rede war. Es freute mich ferner, dass Ihre Überlegungen zu dem gleichen Ergebnis führten, für das sich mir auch in anderer Hinsicht Feststellungen anbieten, allerdings leider noch nicht in der Form, dass sie für eine konkrete Beweisführung ausreichen.

Ich werde mich aus diesem Grunde mit Oberst Popp auf jeden Fall noch einmal in Verbindung setzen, wenn ich auch nicht sehr optimistisch bin, dass mein Bemühen erfolgreich sein wird.

Ich würde es begrüßen, wenn ich mich auch mit Ihnen über die Sache einmal unterhalten könnte. Ich werde daher auf jeden Fall auf meiner Dienstreise am 11.7. in Stuttgart unterbrechen und Sie gleich nach Ankunft des Zuges (11.03 Uhr) in Ihrem Büro anrufen. Es würde mich sehr freuen, wenn Sie sich für kurze Zeit für mich frei machen könnten. Im persönlichen Gespräch lassen sich einzelne Fragen doch leichter klären als durch eine noch so eingehende Korrespondenz. Es wird Sie sicher auch interessieren, was ich über die damaligen Vorgänge bisher erfahren habe. Um 15.27 Uhr würde ich dann nach Bonn weiterfahren.

In der Hoffnung, Sie in Stuttgart vielleicht doch sprechen zu können, bin ich

mit vorzüglicher Hochachtung
 Ihr sehr ergebener

Hoch
 (Dr. A. Hoch)

Dr. Franz Anselm
Dipl. Chemiker

Stgt.-Bad Cannstatt, 19.6.1955
Beuthenerstr. 45

Herrn

Dr. Anton Hoch

München 22

Reitmorstr. 29

Institut für Zeitgeschichte. München

Ihr Schr. v. 24.5.55 Tgb.Nr. ZS/A-5 - Ho/Ge

Institut für Zeitgeschichte			
Eingegangen 22. Juni 1955			
Tgb.-Nr. <i>Ka</i>			
<i>Ho</i>			

Sehr geehrter Herr Dr. Hoch!

Für Ihr Schreiben danke ich bestens. Sie haben mich um Stellungnahme zu einem (auszugsweise) zitierten Bericht des damaligen Kommandeurs des Flugmeldedienstes im Luftgau VII (München) ersucht.

Um wirklich "Stellung nehmen" zu können, fehlen auf meiner Seite die Voraussetzungen, ich will aber versuchen, zu dem Bericht etwas zu sagen, was vielleicht zur Aufklärung von Einzelheiten anregen könnte. Ich will damit zum Ausdruck bringen, dass ich selbst nicht klären kann, weil meine Angaben vom 22.3.55 praktisch alles enthalten, was in der Warnzentrale in der Zeit vor und nach dem Angriff wahrnehmbar war und weil ich keinen Überblick über die anderen Zusammenhänge habe.

Wie bereits gesagt, erinnere ich mich auf die genaue Anzahl der in Frage kommenden Maschinen nicht mehr sicher. So würde ich nicht in Abrede stellen können, dass ein Flugzeug Bomben geworfen hat, andererseits glaube ich, dass in der Meldung der Fluwa Lorettoberg die Mehrzahl gebraucht wurde; die Mehrzahl würde auch den damals über die Luftlage angestellten Überlegungen entsprechen. Der Bericht KL VII enthält auch die Zahlenangabe 2-3 und es entzieht sich ganz und gar meiner Kontrolle, ob etwa von den 2-3 Flugzeugen nur eines Bomben abgeworfen hat. In dieser Beziehung fehlt mir schon deswegen jede optische Vorstellung, weil ich mit eigenen Augen nichts gesehen habe und mir im Keller der Warnzentrale nur Meldungen anderer zur Verfügung standen. Ich glaube mich aber ganz bestimmt zu erinnern, dass in einer Flugmeldung weder von französischen noch von Caudron die Rede war, das hätte mir auffallen müssen. Auch im zugehörigen Wehrmachtsbericht dürfte nichts von Caudron gestanden haben.

Kw

Die Angabe, dass nach dem Reglement nicht ausgemachte Flugzeuge als feindlich gemeldet wurden, kommt mir etwas merkwürdig und unwirklich vor. Das hätte zur Folge, dass überhaupt nur zwischen feindlichen und deutschen Flugzeugen unterschieden worden wäre und hätte bei der Auswertung Verwirrung hervorrufen müssen. Nach meiner Erinnerung wurde in solchen Fällen gemeldet: Flugzeuggeräusch in den Wolken und wenn Flugzeuge zwar gesehen, aber ihre Nationalität nicht erkannt werden konnte, hiess es: mehrere Flugzeuge unbekannt. Auf jeden Fall wäre es falsch gewesen, wenn ein Beobachter etwas gemeldet hätte, was er nicht sicher beobachtet hat. Aufgabe der Auswerter im Flugmeldedienst und bei den Warnzentralen war es, aus der dynamischen zeitlichen und geographischen Aneinanderreihung der eingegangenen Einzelmeldungen auszuwerten. Und gerade um die Zeit des Angriffs auf Freiburg waren die in der Warnzentrale Freiburg eingegangenen Flugmeldungen so überaus spärlich, dass daraus ein Fliegeralarm niemals zu rechtfertigen gewesen wäre. So habe ich auch nicht auf Grund von Meldungen, sondern allein auf Grund der zufällig selbst gehörten Detonationen, ihrer Nähe und Schwere und Anzahl spontan Fliegeralarm befohlen. Hätten damals irgendwelche Meldungen über feindliche Maschinen oder Caudron vorgelegen, dann hätte ich sofort auf diese Meldungen hin Fliegeralarm geben müssen und nicht etwa erst auf die Detonationen hin.

In dem Bericht KL VII heisst es "als Coudron erkannt und gemeldet". Hier fehlen die näheren Angaben darüber, wer erkannt und an wen gemeldet hat; auf keinen Fall wurde eine solche Meldung von der Fluwa Lorettogerg - auch nicht von irgend einer anderen Stelle - an die WZ Freiburg gegeben.

Sodann ist nicht ersichtlich, zu welchem Zeitpunkt der Bericht KL VI abgefasst wurde. Nimmt man an, dass es sich um einen Bericht handelt, der am 10.5. oder kurz danach abgegeben wurde, dann wäre es immerhin etwas merkwürdig, dass ich niemals etwas von ihm erfahren habe; bei meiner Vernehmung hätte er mir mindestens entgegengehalten werden müssen, weil er genau das Gegenteil aussagt von dem, was ich damals behauptet und sicher auch an Hand der schriftlichen Meldungen belegt habe.

So muss ich vermuten, dass es sich um einen redaktionell gut überfeilten Zweckbericht handelt. Was ist unter Ostfuss der Vogesen zu verstehen, der immerhin rund 200 km lang ist. Was ist unter

"im engeren Raum von Freiburg" zu verstehen, etwa das Stadtgebiet? Wenn es sich, wie der Bericht KL VII eindeutig angibt, um feindliche, um Caudronmaschinen gehandelt hat, warum ist dann die Flak nicht in Tätigkeit getreten, welcher die Feindmeldung von der Fluwa, vom Fluko Donau(eschingen) und von der WZ Freiburg zugegangen wäre. Wendet man ein, dass die Flak nicht in günstiger Schussposition war, dann hätte sie wenigstens Kenntnis von der Lage haben müssen. Ich glaube, dass ich mich bei der Flak erkundigt habe, aber auch dort keine Auskunft bekommen konnte.

Wie Sie sehen, bin ich aus verschiedenen Gründen nicht in der Lage, entscheidende Angaben des Berichts KL VII beweiskräftig zu widerlegen, ich kann nur Überlegungen anstellen. Vielleicht können Sie an die Herren Schillinger und Siegele die klaren Fragen stellen, ob die angreifenden Flugzeuge als Caudron erkannt und an wen als solche gemeldet wurden und ob ein oder mehrere Flugzeuge über die Fluwa in Richtung auf den Hauptbahnhof und Flugplatz geflogen sind und wieviel davon Bomben abgeworfen haben. Ich bemerke dazu, dass ich mich mit keinem von beiden abgesprochen noch mich in den letzten Jahren über die Vorgänge überhaupt unterhalten habe.

Und noch eine andere Lesart: Der Bericht KL VII könnte unter gewissen Voraussetzungen mit meinen Angaben in Einklang gebracht werden. Ich habe mitgeteilt, dass ein hoher Offizier des Luftgaus zur Untersuchung in Freiburg erschienen ist. Stellen Sie sich vor, dass der Offizier auch die Besetzung der Fluwa Lorettoberg vernommen und bei der Erörterung der Einzelheiten auch gefragt hat, waren die Flugzeuge im Süden von Freiburg und die über die Fluwa fliegenden wirklich He 111 oder waren es Codron, die Maschinen haben doch eine grosse Ähnlichkeit. Stellen Sie sich weiter vor, der Beobachter der Fluwa Lorettoberg war sich seiner Sache dann doch nicht mehr so ganz sicher oder ist sogar umgefallen, dann ist die angreifende Maschine als Caudron erkannt worden (nämlich nachträglich) und (ebenfalls nachträglich) als solche gemeldet worden (nämlich in dem Bericht des Kommandeurs des Flugmeldedienstes an seine vorgesetzte Stelle). Zur Abrundung des Berichts (militärisch Meldung) konnte man dann ruhig den Satz anfügen "Deutsche Flugzeuge waren zur Zeit des Angriffs im engeren Raume von Freiburg nicht in der Luft".

Mit diesen Hinweisen möchte ich mich für heute begnügen.

Falls Sie mich irgendwie persönlich erreichen wollen:

Ich bin Referent am Wirtschaftsministerium Baden-Württemberg
in Stuttgart N, Kienestr. 18 , Tel.: 9 00 57 .

Unsere Dienstzeit ist durchgehend von 8^h bis 16⁴⁵ h. Ich bin häufig
auf Dienstreisen, habe einen Zimmernachbar, der mir etwas aus-
richten würde; am Freitag und Samstag jeder Woche bin ich kaum
zu erreichen. Meine Wohnung ist in Stgt.-Cannstatt, Beuthenerstr.45
und ohne Telefon.

Mit vorzüglicher Hochachtung

Ihr sehr ergebener

J. Kusch

- Dr. Anton Hoch -

24.5.1955

Herrn

ZS/A-5 - Ho/Ge

Dr. Franz Anselm

Dipl. Chemiker

Bad CannstattBeuthenerstr. 45

Sehr geehrter Herr Dr. Anselm!

u Infolge Dienstreise und Urlaub komme ich leider erst heute dazu, Ihnen für Ihren eingehenden Bericht aufrichtig zu danken. Ich möchte nicht versäumen, Ihnen zu sagen, dass Ihre Ausführungen wegen ihrer Vollständigkeit und Prägnanz für unsere Untersuchungen von besonderem Werte sind. Die mir freundlicherweise gleichzeitig mitgeteilten weiteren Zeugen habe ich bereits angeschrieben. Ein Teil der Antworten steht allerdings noch aus; nach den bisherigen Erfahrungen in dieser Hinsicht möchte ich aber annehmen, dass wir auch diese restlichen Aussagen noch hereinbekommen werden.

Darf ich Ihnen heute, sehr geehrter Herr Dr. Anselm, auszugsweise von einem Bericht Kenntnis geben, der von dem damaligen Kommandeur des Flugmeldedienstes im Luftgau VII stammt und der in mehreren entscheidenden Punkten von den übrigen Aussagen abweicht:

"Die Flugzeuge (Zahl konnte nicht genau ausgemacht werden) wurden von der Flugwache ein paar Minuten vor dem Angriff in den Wolken über den Tunibergen kreisend beobachtet. Da ihre Nationalität und die genaue Zahl infolge häufigen Verschwindens hinter den Wolken nicht ausgemacht werden konnten, wurden sie als feindlich und mehrere (2-3 nach Angabe des Flugmelders) gemeldet. (Dies entspricht dem Reglement). Der Abwurf erfolgte durch ein Flugzeug, das plötzlich aus den Wolken hervorstieß und in direktem Angriff stark drückend angriff und nach dem Abwurf sofort auf Westkurs abdrehte und am Ostfuss der Vogesen landete. Das angreifende Flugzeug wurde als Coudron erkannt und gemeldet. Abwurfhöhe 400-500 m..... Deutsche Flugzeuge waren zur Zeit des Angriffs im engeren Raume Freiburg nicht in der Luft."

- Dr. Anton Hoch -

25/A-2 - Hoch

Herrn

Wenn Sie mir zu diesem Bericht vielleicht noch eine kurze Stellungnahme zukommen lassen könnten, wäre ich Ihnen sehr dankbar.

P-3-Geschichte

Mit vorzüglicher Hochachtung

Ihr sehr ergebener

A. Hoch
(Dr. A. Hoch)

Bestandteil von Dr. Hochs

Inhaltsverzeichnis und Umfang konnte ich leider erst nach dem Lesen Ihres angedachten Berichtes feststellen. Ich habe, da ich nicht genügend Zeit hatte, um den Bericht zu lesen, nur die ersten Seiten durchgesehen. Die Angaben über den Umfang und die Zusammenfassung sind mir sehr willkommen. Ich habe die ersten Seiten gelesen und bin sehr zufrieden mit dem Inhalt. Ich habe die ersten Seiten gelesen und bin sehr zufrieden mit dem Inhalt. Ich habe die ersten Seiten gelesen und bin sehr zufrieden mit dem Inhalt.

Das ist ein sehr guter Bericht. Ich habe die ersten Seiten gelesen und bin sehr zufrieden mit dem Inhalt. Ich habe die ersten Seiten gelesen und bin sehr zufrieden mit dem Inhalt. Ich habe die ersten Seiten gelesen und bin sehr zufrieden mit dem Inhalt. Ich habe die ersten Seiten gelesen und bin sehr zufrieden mit dem Inhalt. Ich habe die ersten Seiten gelesen und bin sehr zufrieden mit dem Inhalt.

Dr. Franz Anselm
Dipl. Chemiker

Stgt.-Bad Cannstatt, 22.3.1955

Beethovenstr. 45

An das
Institut für Zeitgeschichte München
München 22
Reitmorstrasse 29

Ihr Schr.v. 9.3.55 Ho/Ge

Sehr geehrte Herren!

Sie wünschen von mir einen Bericht dessen, was ich über den Luftangriff auf Freiburg vom 10.5.1940 weiss. Einige Zeitungsartikel über den Angriff habe ich gelesen.

Zunächst muss ich erklären, dass ich nach so langer Zeit ausserstande bin, einen Bericht abzugeben; ich kann aber eine Schilderung von dem geben, was ich noch in Erinnerung habe und evtl. zufügen, über was damals gesprochen wurde. Ich füge auch eine Liste von Personen bei, welche evtl. noch Aussagen machen könnten.

Bei der Polizeidirektion war Herr Hauptmann Bieser mit der Leitung des civilen Luftschutzes beauftragt, er stand mit der Luftschutzwarnzentrale in Verbindung. Weder mit der Stadtverwaltung noch mit Dienststellen der Partei hatte ich eine Verbindung.

Für die technischen Anlagen und Fernverbindungen war Herr Leux vom Telegraphenbauamt Freiburg zuständig.

Führer der Warnzentrale war Herr Schroers, Stellvertreter Dr. Ernst Herrmann; Dr. Ernst Herrmann, Herr Fleiner, Herr Benndorf und ich selbst waren Erste Auswerter und Gruppenführer.

Bei der Warnzentrale Freiburg, die sich im Keller der Hauptpost in der Eisenbahnstrasse befand, gingen Meldungen ein vom Luftgaukommando München, vom Fluko Donaueschingen, von der Fluwa Hildaturm auf dem Lorettoberg, von der Eisenbahnwarnzentrale in Freiburg und von militärischen Stellen. Das Luftmeldenetz

Institut für Zeitgeschichte	
Eingeg. am	26. März 1955
Tgb.-Nr.	Ka
Hwl	

befand sich damals noch im Aufbau, in Freiburg waren einige Warnstellen mit Sirenen eingerichtet.

Am 10. Mai 1940 hatte ich als Gruppenführer Dienst in der Warnzentrale, die sich in einem Keller des Hauptpostgebäudes in der Eisenbahnstrasse befand. Am Nachmittag war ausgesprochenes Frühlingswetter mit hellem Sonnenschein und viele Freiburger befanden sich auf den Strassen. Von einer Eisenbahnwarnstelle

in Neustadt oder Titisee waren einige deutsche Flugzeuge mit Balkenkreuz im Abflug in Richtung Höllental gemeldet. Ich war durch einen Seitenausgang eben auf den Hof neben dem Postgebäude getreten, als ich eine Serie von Detonationen hörte. Ich rannte in die Warnzentrale zurück und befahl "Fliegeralarm". Eine halbe bis eine Minute nachher ging von der Fluwa Lorettoberg etwa folgende Meldung ein: Drei He 111 über die Fluwa im Abflug in Richtung auf den Flugplatz werfen Bomben auf den Hauptbahnhof. Es kann sein, dass noch zugefügt war "im Notwurf" und "und auf den Flugplatz"; über die Worte "drei He 111" bin ich heute nicht mehr sicher, Sie werden den genauen Wortlaut evtl. von Herrn Schillinger erfahren können, der damals wahrscheinlich Beobachter oder Melder auf der Fluwa Lorettoberg war; Leiter der Fluwa war, wie ich dieser Tage erfuhr, Herr Siegele.

Vielleicht 10 min. später ging eine Meldung eines Frontbeobachters am Rhein ein, der ein oder zwei deutsche Flugzeuge im Tiefflug von Osten her kommend und über den Rhein abfliegend gesichtet hatte.

Nach der zeitlichen Situation waren die Flugzeuge von Neustadt her über den Schwarzwald gekommen, hatten Freiburg in niedriger Höhe etwa von Süden nach Norden (von der Sonne her) angefliegen, entlang der Hauptbahn und der Breisacher Bahn Bomben geworfen und sind dann im Tiefflug über oder am Rande des Kaiserstuhls über den Rhein nach Westen abgeflogen.

Ich erinnere mich nicht, dass die Flak in Tätigkeit getreten wäre.

An einem der folgenden Tage fuhr ich in der dienstfreien Zeit mit dem Fahrrad die Plätze ab, an denen Bomben gefallen waren. Bomben waren ua. gefallen rechts und links der Bahnstrecke nördlich vom Hauptbahnhof, in die Gallwitzkaserne, etwa entlang der Kaiserstuhlbahn westlich vom Israelitischen Friedhof ins freie Gelände und in die Siedlung St. Josef. Wahrscheinlich fielen noch weitere Bomben auf den Flugplatz und beim Sender Lehen, die

Plätze habe ich aber nicht gesehen.

Über die genaue Lage der Einschlagstellen, die Anzahl der Bomben und evtl. über ihre Herkunft müsste Herr Bieser wohl Angaben machen können. Nach den Schäden an den Häusern längs der Stephan-Meierstrasse handelte es sich um kleine Kaliber mit Aufschlagzündern; die Splitterwirkung war gross und die Streuung überwiegend horizontal.

Wir haben uns damals im Kameradenkreis darüber unterhalten, ob die grosse Zahl Bomben von den wenigen deutschen Flugzeugen abgeworfen worden waren, zudem ein Gerücht umging, die Bomben seien englischen Ursprungs. Wir rechneten auch mit der Möglichkeit, die Bomben seien überhaupt nicht von den deutschen beobachteten Flugzeugen, sondern von anderen vielleicht in grosser Höhe fliegendem Flugzeugen abgeworfen worden. Die Luft in grosser Höhe war leicht dunstig und andere Flugzeuge könnten die deutschen zur optischen und akustischen Ablenkung von sich selbst benutzt haben; wir nannten das damals "anhängen". Aber irgendeine Meldung, welche auf die gleichzeitige Anwesenheit solcher Flugzeuge hätten schliessen lassen, waren vor, während oder nach dem Angriff nicht eingegangen. Derartige Überlegungen sind möglicherweise deswegen angestellt worden, weil damals niemand glauben wollte, dass deutsche Flugzeuge Bomben auf eine deutsche Stadt abwerfen.

An einem der auf den Angriff folgenden Tage erschien ein hoher Offizier des Luftgaukommandos München in der Warnzentrale, von dem ich vernommen wurde, und der sicherlich auch die schriftlichen Meldungen eingesehen hat - alle Meldungen und Befehle wurden von Telefonistinnen mit genauer Uhrzeitangabe schriftlich niedergelegt. Über den Inhalt weiterer Ermittlungen und sonstiger Zusammenhänge habe ich dienstlich nichts erfahren.

Möglicherweise sind Tagebücher der WZ von irgend jemanden in Verwahrung genommen worden und erhalten geblieben. Der letzte Führer der Warnzentrale Freiburg war Herr Kaiser.

Ich glaube hiermit möglichst vollständige Angaben über das, was mir noch im Gedächtnis geblieben, gemacht und auseinandergehalten zu haben, was der Realität entspricht und was nur geredet oder überlegt wurde.

Hochachtungsvoll

J. Auer

Dr. Franz Anselm

Stgt.-Bad Cannstatt, 22.3.1955

Anlage Liste von Personen

Führer der Warnzentrale: Paul Schroers, Handelsvertreter,
Freiburg i.Br.
Wölflinstr. 19

Stellvertreter : Dr. jur Ernst Herrmann, Rechtsanwalt,
jetzt wahrscheinlich
Landgerichtsrat in
Offenburg

späterer Führer der
Warnzentrale Fbg.
bis Kriegsende : Herr Kaiser, Inh. d. Firma
Julius Kaiser & Sohn,
Baumaterialien in Fbg.,
Schwabentorplatz 5

Gruppenführer und
1 te Auswerter der
Warnzentrale Fbg. : Dr. jur Ernst Herrmann
Michael Fleiner, Rechtsanwalt,
Freiburg
Hans Benndorf - gestorben
Dr. Franz Anselm,
Stgt.-Bad Cannstatt

Leiter des civilen Luft-
schutzes bei der Polizei-
direktion Freiburg : Polizeihauptmann Otto Bieser,
zuletzt Polizeidirektor in Freiburg

Fluwa Hildatum
/Lorettoberg :

Leiter : Anton Siegele, Tapezier-u.Sattler-
meister, Freiburg, Hohenzollerstr. 7 ?

Beobachter : Karl Schillinger, Kaufmann,
Freiburg, Günterstalstr. 35

Telegraphenbauamt Fbg. : Telegrapheninspektor Leux (soll jetzt
im Ruhestand sein u. in Fbg. wohnen)

Offiziere, die auf der
Warnzentrale bekannt
waren : Hauptmann Dietler, Freiburg
Hugo Tormin, Freiburg,
Okenstr. 38
Dr. v. Rohland,
Dr. Willi Herrmann, Rechtsanw.,
Freiburg, Wallstr. 3
Glockner

9.3.1955

Herrn
 Dr. Anselm
 Wirtschaftsministerium
 Baden-Württemberg
 Referat Chemie
Stuttgart - N
 Kienestrasse 18

Ho/Ge

Sehr geehrter Herr Dr. Anselm!

Wie Sie wahrscheinlich aus Pressenachrichten bereits ersehen haben, ist das Institut für Zeitgeschichte von der Baden-Württembergischen Staatskanzlei beauftragt worden, die Frage des Luftangriffs auf Freiburg am 10.5.1940 zu klären. Herr Paul Schroers war nun so freundlich, uns mitzuteilen, dass Sie an diesem Nachmittag des 10.5. in der Luftschutzwarnzentrale Freiburg als Gruppenleiter Dienst taten.

Um nach Möglichkeit alle Personen gehört zu haben, die mit der Sache dienstlich befasst oder selbst Zeugen des Vorgangs waren, möchten wir uns auch mit der Bitte an Sie wenden, uns in einem Bericht mitzuteilen, was Sie über den Luftangriff auf Freiburg wissen. Im besonderen würde uns interessieren, von welchen Stellen die Meldungen bei Ihnen damals eingingen. Wer war Führer und Beobachter der Flugwache Loretto? Konnten die Flugzeuge rechtzeitig erkannt werden? Erfolgte der Abwurf auf direktem Anflug oder erst nach längerem Manövrieren? Abwurfhöhe? Waren vielleicht noch andere Flugzeuge in der Luft? Welcher Nationalität waren die angreifenden Flugzeuge? Was wurde Ihnen bekannt über die Anflug- und Abflugrichtung? Ist es nach Ihrer Erinnerung richtig, dass es sich um einen Fehlabwurf deutscher Flugzeuge handelte? Wenn ja, wie ist es dann zu erklären, dass allgemein von einem feindlichen Angriff gesprochen wurde? Erinnern Sie sich noch an Gespräche, die Sie eventuell mit Herren der Stadtverwaltung, der Polizeidirektion oder der Partei (einschl. SD) geführt haben, aus denen man zweckdienliche Angaben zu dieser Frage entnehmen kann? Welche Personen (wenn möglich mit Anschrift) könnten nach Ihrer Meinung zu der einen oder anderen Frage noch gehört werden?

Wir dürfen Ihre Stellungnahme erwarten und danken Ihnen im voraus für Ihre Bemühungen.

Mit vorzüglicher Hochachtung

i. A.

Hoch

(Dr. A. Hoch)

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Gundelbringer, am 5. Dez. 1954.

An die Gesellschaft der Land. Fraktion in Freiburg.

In der Angelegenheit, wenn Montag den 29. November, hat sich der Artikel
über den Stingererwerb auf Freiburg am 10. Mai 1948.
Die in diesem Zusammenhang, falls es sich um den Stingererwerb
sind, wie wir wissen. Offiziell war der Stingererwerb mit
dem Zweck in der Aufklärung unserer Entscheidung mit
Es war aus dem Zusammenhang in der Entscheidung
und wurde über in der. Das ist der Fall, dass der Stingererwerb
das Recht über den Stingererwerb ist. Das ist der Fall, dass der
zur Verfügung kommt und wir es wissen. Auf dem
Stingererwerb, ist der Stingererwerb und der Stingererwerb
Stingererwerb, ist der Stingererwerb und der Stingererwerb
Stingererwerb, ist der Stingererwerb und der Stingererwerb

ZS/A-5/4 - 30/A
Arbeits
ZS/A-5/4
abgedr. in
Nat. Zg. 8-12-54

der Postamtbesitzer Klingens. Dem in am Jahre für rechtliche Angelegenheiten
eingeschlossen wird dem Rhein.
Heraus in der Zeit zwischen 14-16 Jhr, sind die Jahre inf. eingetragene

und.
die eingetragene Jahre sind demingeltes Auftrieb, sind einander. Hier sind
weder Klingens ein für den. Die Zeit für den eingetragene sind
der Jahre sind Jahre sind für den. Die Jahre sind
die ersten eingetragenen, die die Jahre sind eingetragene Jahre sind
sind Jahre sind eingetragene.

Auftrag soll sein
Herr Arnold II Landwirt

Ort: Herr Arnold II Gundersingen a. Mosel.
Bundstr. 5.

Archiv

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

- Dr. Anton Hoch -

31.5.1955

ZS/A-5/- Ho/Ge
/5

Herrn
 General a.D.
 Walther von Axthelm
 Traunstein
 Äussere Rosenheimerstr.89

Sehr verehrter Herr General!

Zu meinem grossen Bedauern stelle ich soeben fest, dass Ihr Schreiben vom 8.3. noch ohne Antwort ist. Ich bitte, das Versäumnis gütigst zu entschuldigen und auch verspätet meinen verbindlichsten Dank entgegenzunehmen. Zu meinem seinerzeitigen Anliegen darf ich bemerken, dass die Anschrift von Oberst Thym für unsere Untersuchungen nicht mehr erforderlich ist, da ich inzwischen Gelegenheit hatte, mit Herrn General Veith, der damals als Kommandeur der Flak-Abwehrgruppe Schwarzwald dessen Vorgesetzter war, eingehend über den Freiburger Luftangriff zu sprechen.

Auf Ihre Anfrage nach Ihrem ehemaligen Adjutanten, Herrn Teichgreber, muss ich Ihnen mitteilen, dass dieser bereits seit längerer Zeit nicht mehr in unserem Institut ist. Leider ist mir auch nicht bekannt, welche berufliche Tätigkeit Herr Teichgreber augenblicklich ausübt.

Mit der nochmaligen Bitte, mein langes Schweigen entschuldigen zu wollen, bin ich

in vorzüglicher Hochachtung

Ihr sehr ergebener

A. Hoch
 (Dr. A. Hoch)

ZS/A-5

Walther von Axthelm (13b) Traunstein, Obb., auss. Rosenheimerstr. 89^{1/2}

An

8.3.1955

Institut für Zeitgeschichte München - Reitmerstr. 29

z. H. Dr. Anton M O C H

 Bez. Ihr Schreiben vom 7.3.55

Sehr verehrter Herr Doktor !

Ich bestätige dankend Ihr Schreiben vom 7.3.55 , muss Ihnen aber zu meinem grossen Bedauern mitteilen , dass ein Oberst Thym in meiner sonst recht umfangreichen Adressensammlung nicht aufgeführt ist.

Ich bin auch über den Mergang des Luftangriffs auf Freiburg nicht unterrichtet , da ich am 10.5.1940 mit meiner Truppe an einem ganz anderen Frontabschnitt eingesetzt war.

Kor:
Fak:
Vielleicht wäre die Adresse des Oberst Thym durch eine Anfrage im Personenstandsarchiv Kernenimünster bei Aachen oder bei der Wehrmachtabwicklung , Deutsche Dienststelle (1)Berlin- Wittenau - Postfach zu erfahren.

U

Wenn Sie von dort Näheres über Truppenteil u.s.w. bekommen , aber keine Adresse , so hilft nach meiner Erfahrung häufig eine kurze Suchmeldung in der Deutschen Soldaten- Zeitung oder der Zeitung Soldat im Volk.

Schliesslich könnte auch eine Anfrage bei der Dienststelle Blank in Bonn , Argelanderstrasse 105 nicht schaden.

In der Hoffnung , Ihnen wenigstens etwas genützt zu haben be- grüsse ich Sie

mit vorzüglicher Hochachtung !

Walther von Arthelm

(Walther von Arthelm)

P. S. Arbeitet mein ehemaliger Adjutant Meinrich Teichgreeber noch bei Ihnen ?

Institut für Zeitgeschichte			
Eingeg. am: 11. März 1956			
Tgb.-Nr.		<i>Koe</i>	
<i>Ho</i>			

*to sw
bei*

- Dr. Anton Hoch -

7.3.1955

Herrn
 General a.D.
 Walther von Axthelm
Traunstein/Wegscheid
 Äussere Rosenheimerstr. 89

Ho/Ge

Sehr verehrter Herr General!

Wie Sie wahrscheinlich bereits aus Zeitungsmeldungen ersehen haben, ist das Institut für Zeitgeschichte auf Ersuchen der Baden-Württembergischen Staatskanzlei zur Zeit darum bemüht, die Frage des Luftangriffs auf Freiburg am 10.5.1940 zu klären. Aus Kreisen der damals dort eingesetzten Flaktruppe wird uns nun berichtet, dass der Kommandeur der Flakgruppe Schwarzwald-Süd ein Herr Oberst Thym war. Da es mir wichtig erscheint, von allen Personen, die mit der Sache befasst waren bzw. selbst Zeuge des Angriffs waren, Stellungnahmen einzuholen, würde ich mich gerne auch mit Herrn Oberst Thym in Verbindung setzen. Leider war es mir bis jetzt nicht möglich, seine Anschrift in Erfahrung zu bringen. Ich möchte mir daher, sehr verehrter Herr General, die Frage erlauben, ob Ihnen vielleicht die gesuchte Anschrift bekannt ist oder ob Sie mir sagen können, an wen ich mich sonst zu wenden hätte.

Ich darf betonen, dass wir auch für jeden anderen Hinweis sehr dankbar sind.

Mit vorzüglicher Hochachtung

ergebenst

i.A.

Anton Hoch

(Dr. A. Hoch)

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Siegfried B a r t h
Ulm / To. Magenstr. 9

ZS/A-5 / 04 - ^{Abgem.} 39
Ulm, 19.2.1955

ZS/A-5/6

An das
Institut für Zeitgeschichte
E b e n s e h e n
Eitnerstr. 29

Institut für Zeitgeschichte			
Eingog. am: 21. Feb. 1955			
Tgb.-Nr. <i>11a</i>			
<i>Hs</i>			

*Zu Leo
Bauer
P. Ker*

Bezt. Ihr Schrb. No./Se. v. 15.2.

Auf Grund Ihres obigen Schreibens habe ich in meinen Flugbüchern nach Einzelheiten über die Ereignisse am 10.5.1940 geforscht.

Ich gehörte an diesem Tage noch der Staffelführerstaffel KG 51 an, war also noch nicht Gruppenkommandeur. Gruppenführer-Kommandeur war n.W. Oberst Kamhuber.

Es ist mir weder am 10.5. noch in späterer Zeit irgendwas über einen Bombenwurf eigener Flugzeuge auf Freiburg bekanntgeworden. Ebenso habe ich keinerlei Kenntnis über eine kriegsgerichtliche Untersuchung in dieser Angelegenheit.

Ich selbst wurde am 14.5. über Frankreich abgeschossen und kam in Gefangenschaft. Hier traf ich auch Oberst Kamhuber wieder, der wohl Ende Mai/Anfang Juni gleichfalls abgeschossen wurde. Auch in dieser Zeit, während der ich viel Gelegenheit hatte, mit Oberst Kamhuber zu sprechen, wurde mir nichts über einen Bombenwurf auf Freiburg bekannt.

Den Veröffentlichungen in der Presse entnehme ich, dass die beiden Herren Claus EBhardt und sein Schwager Eriach nähere Kenntnis über die Vorgänge haben müssen. Sie gehörten beide damals der III/51 an. Insbesondere dürfte Ihnen Herr Eriach, der n.W. in Wetzlingen wohnt, Einzelheiten nennen können, denn bei ihm sind Teile des Archivs der III/51 nach Kriegsende gewesen.

Ich bedaure, Ihnen keine weiteren Angaben machen zu können und bin jederzeit gerne bereit an der Aufklärung der Angelegenheit mitzuwirken, die durch die Veröffentlichung der beiden oben genannten Figuren in "Quick" viel Aufsehen erregt haben.

Hochachtungsvoll !

Siegfried Barth

beten Off. evtl. kommen lassen

U

Institut für Zeitgeschichte

Dr. med. Erwin Bruckner
prakt. Arzt und Geburtshelfer
NERSINGEN bei Neu-Ulm
Fernsprecher Nersingen Nr. 28

Rp. .

Herrn

Stefried Barth

Ulm / Oo

Wagnersstr. 9

Grippe mit sehr
starker
& Gelenksweh

Mit Füssen sehr
bequem.

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

15.2.1955

Ho/Ge

Herrn
Sigfried Barth
U 1 m / Donau
Wagnerstr. 9

Sehr geehrter Herr Barth!

Wie Sie vielleicht bereits aus Zeitungsmeldungen ersehen haben, ist das Institut für Zeitgeschichte München mit der Klärung der Urheberschaft des Luftangriffs auf Freiburg am 10.5.1940 beauftragt worden. Im Rahmen unserer Nachforschungen ist es gerade im Hinblick auf die in der Öffentlichkeit kursierenden Gerüchte notwendig, dass wir die Aussagen aller heute noch erreichbaren Angehörigen des ehemaligen KG 51 einholen.

Obwohl es nach den uns bisher vorliegenden Nachrichten nicht sicher ist, dass Sie zur Zeit des Angriffs bereits als Gruppenkommandeur dem KG 51 angehörten, möchten wir doch nicht versäumen, auch bei Ihnen anzufragen und Sie um Mitteilung zu bitten, was Ihnen über das Thema bekannt geworden ist. Erinnern Sie sich z.B. noch an das Ergebnis der kriegsgerichtlichen Untersuchungen die angeblich unmittelbar nach dem Vorfall eingeleitet, aber erst gegen Ende des Westfeldzuges abgeschlossen wurden. Können Sie uns vielleicht auch sagen, wann Oberst Dr. Fisser General Kamhuber in der Führung des Geschwaders abgelöst hat? Sind Ihnen ferner Persönlichkeiten bekannt, die uns auf Grund ihrer damaligen Stellung Auskunft geben können?

Wir dürfen betonen, dass wir mit der in der Nr.6/55 der "Quic" erschienenen Veröffentlichung in keiner Verbindung stehen, sie vielmehr sehr bedauern, da sie in unverantwortlicher Weise zu der Frage Stellung nimmt und in die hier laufenden umfassenden Untersuchungen eingreift.

Wir sehen Ihren Nachrichten mit Interesse entgegen und danken Ihnen für Ihre Bemühungen schon im voraus verbindlich.

Mit vorzüglicher Hochachtung
INSTITUT FÜR ZEITGESCHICHTE
MÜNCHEN
A.A.

Hoch
(Dr. A. Hoch)

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Name Belav, Nikolaus van, Oberst

siehe auch ZS 7

12.10.55/8c

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

ZS/R-5/7

Hilfen

Bch. Tel. Rückgespräch mit General a. D. Wicard Berthold
München 27, Holbeinsh. 4. Tel. 458413.

Berthold war am 10.5.40 17a in der Kellertre 3.

Kann keine Angaben machen. Soweit er sich erinnern kann, handelte es sich beim Kontaktpunkt auf Führung um Mitmachungen. Erst nach dem Kontakt hörte er, dass es tatsächlich ein Feldab-
wasch war. Von Kontaktpersonen oder Unterstützungen sei ihm
nichts bekannt geworden. Er weist auf, dass Sperrle-Direkt-
mehrere Telefongespräche geführt hat und zwar mit v. freim.
Er selbst ist kein Mitglied mit der Sache nicht befasst gewesen.
Personalveränderungen haben in diesem Zusammenhang
nicht stattgefunden

L. v. S.

31.5.55

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Aktennotiz

ZS/A-5/8

Herrn Widder habe ich auf meinen Rundreisen am 28.3.1955 in Karlsruhe aufgesucht und zu meiner Überraschung getroffen:

Er war ab 1.2.1940 in der 8. Staffel und ab 23.2.1940 in der 5./Kgl 51 als Bombenführer (fakt.) Nach seinen Angaben lag er im Führung des Stabskapitän.

Am 18.5.1940 wurde er bereits schwer verwundet und kehrte nicht mehr zum frontalen Fronte.

Er selbst ist als Junge aus. Die heutige Stellung bringt deutlich, daß er nicht den Mutmaßungen in der Kulturkritik des Geschichtswissenschaftlers, der in diesem diffizilen Fall unbedingte Verantwortung wäre.

Seine Leserfähigkeit in der BNN v. 5.2.55, die der Inhalt meines Artikels war, ist durch nichts gerechtfertigt. Er gehört zu jenen Nationalisten, denen das Gefühl ihre Meinung bestimmt.

Widder 28.3.55.

Hermann Blicher
K a r l s r u h e
Weinbrennerstr. 49

Karlsruhe, den 26.3.1955

Herrn
Dr. Anton H o c h
K a r l s r u h e
Bahnhofslagernd

Sehr geehrter Herr Dr. Hoch !

Ihr Schreiben vom 24.3.55 habe ich heute erhalten. Selbstverständlich bin ich gerne bereit, Ihnen bei Ihren Nachforschungen bezüglich des Bombenangriffes auf Freiburg vom 10.5.1940 behilflich zu sein und stehe Ihnen jeder Zeit zur Verfügung.

Am Montag, den 28.3.55, bin ich von 7,00 - 17,00 Uhr telefonisch bei den Industrie-Werken-Karlsruhe Nr. 22 9 11 , Apparat 280, zu erreichen. Falls Sie mich anrufen, könnten wir dann einen Ihnen genehmen Termin vereinbaren. Ansonsten bin ich ab 17,00 Uhr in meiner Wohnung, Weinbrennerstr. 49, anzutreffen.

Mit vorzüglicher Hochachtung !

Hermann Blicher

Institut für Zeitgeschichte	
Eingog. am 28. März 1955	
Tgb.-Nr. <i>Ha</i>	
<i>He</i>	Karlsruhe, den 24.3.1955

An das
Institut für Zeitgeschichte
München

Sehr geehrte Herren !

Nachdem ich erfahren habe, dass Sie auch meinen Artikel in den BNN vom 5.2.55 bei Ihren Untersuchungen betreffend des Bombenangriffes auf Freiburg am 10. Mai 1940 verwerten, erlaube ich mir, Ihnen nachfolgend einige Tatsachen mitzuteilen, die, wenn hierdurch auch einige Punkte meines Artikels vom 5.2.55 eine Berichtigung erfahren, für die endgültige Klärung der Angelegenheit von Wichtigkeit sind. Die folgenden Ausführungen stützen sich auf Nachforschungen, die Herr Rudolf Henne, Fürstenfeldbruck, zwischenzeitlich auf meine Bitte hin angestellt hat und die Ihnen für Ihre Untersuchungen von Nutzen sein werden. Herr Henne ist weiterhin bemüht die Angelegenheit endgültig zu klären und ich würde Ihnen empfehlen, sich mit Herrn Henne in Verbindung zu setzen, da er auf Grund seiner damaligen Stellung im Kampfgeschwader 51 den besten Einblick in das Geschehen innerhalb des Geschwaders hatte.

1. Das Kampfgeschwader 51 bestand aus drei Gruppen. Eine davon war die II./K.G.51, der zu der fraglichen Zeit Herr Henne und auch ich angehörten. Diese Gruppe war mit Ju 88 ausgerüstet, während die III./K.G.51 noch mit He 111 flog. Die I./K.G.51 war bei Beginn des Frankreichfeldzuges in der Umrüstung und flog teils He 111 und Ju 88.
2. Der Kommandeur des Edelweißgeschwaders (K.G.51) war Oberst Kamhuber, Major Winkler war Kommandeur der II./K.G.51.
3. Die Einsatzplätze bei Beginn des Frankreichfeldzuges waren: für die I./K.G.51 mit Geschwaderstab Lechfeld, für unsere, die II./K.G.51 Fürstenfeldbruck bzw. München-Riem und für die III./K.G.51 Memmingen bzw. Baltringen.
4. Da die 3. Gruppe He 111 flog, ist auch klar, dass sie nicht mit 250 kg-Bomben, sondern mit 36 x 50 kg-Bomben pro Maschine beladen war. Auch hatte diese Gruppe als Angriffsziel den Flugplatz Mühlhausen, wogegen wir nach Dijon flogen.

Herrn Henne ist von der angeblichen Bombardierung Freiburgs nichts bekannt, obwohl er später Staffelkapitän der Staffel wurde, die die Bomben geworfen haben soll. Weder in Vernehmungsprotokollen noch im Kriegstagebuch war irgendetwas davon vermerkt. Über diesen Fall wurde, lt. Herrn Henne, in der Staffel niemals gesprochen, sodass der Ausspruch des Bordfunkers Kurt.B., dass sich die Gemüter in unserem Verband noch lange nicht beruhigten auch Herrn Henne vollkommen unerklärlich ist. Der damalige Geschwaderadjutant, mit dem sich Herr Henne vor 4 Wochen über diesen Fall unterhielt, erklärte, dass niemals eine kriegsgerichtliche Verhandlung noch Vernehmung diesbezüglich stattgefunden habe, wovon er auf alle Fälle hätte erfahren müssen. An dem fraglichen Tag sei lediglich von der Luftflotte angefragt worden, ob zu dem Zeitpunkt ein Verband unseres Geschwaders über Freiburg war, denn nur unser Geschwader konnte in diesem Streifen fliegen. Die in der Zeitschrift "Quick" abgebildeten Offiziere sind Herrn Henne gut bekannt gewesen und waren Angehörige des III./K.G.51. Wie sie zu den angeblichen Aussagen kommen ist Herrn Henne ebenfalls unerklärlich. Ihr jetziger Aufenthalt ist Herrn Henne unbekannt, doch will er in dieser Richtung Nachforschung anstellen. Vielleicht können Sie ihm, aufgrund vielleicht Ihnen vorliegenden Unterlagen, behilflich sein. Herr Henne will sich in erster Linie

darum bemühen, zu erfahren, wer der angebliche "Freund S." sein soll, der angeblich die Bomben geworfen und dann den Fliegertod gesucht hat. In dem nicht allzugroßen Offizierkorps eines Kampfgeschwaders wäre so etwas nicht verschwiegen geblieben.

über erst
nach Ab-
schluß?
Christ wird
die Verhöre
Kriegung
fortgesetzt

Ich wäre Ihnen dankbar, wenn Sie mir über den Stand Ihrer Ermittlungen Mitteilung machen würden, vielleicht kann ich zu dem einen oder anderen Punkt noch Wesentliches erfahren. Seien Sie davon überzeugt, dass ich das größte Interesse daran habe, dass diese Angelegenheit restlos geklärt wird. Nicht allein deswegen, weil ich als ehemaliger Angehöriger des Kampfgeschwaders für die Ehre desselben eintrete, sondern auch um zu verhindern, dass aus sensationslüsternen Beweggründen wieder einmal uns Deutschen etwas in die Schuhe geschoben wird. Traurig an dieser Sache ist allerdings die Tatsache, dass ausgerechnet eine deutsche Zeitschrift, die auch im Ausland viel gelesen wird, ohne ausreichende Nachforschung einen Bildbericht bringt, der geeignet ist ein schlechtes Licht auf die Luftwaffe zu werfen, für deren saubere Kriegsführung ich meine Hand ins Feuer lege.

Hochachtungsvoll !

Hermann Vöhr

Institut für Zeitgeschichte

Herrn

Hermann B l i c k e r

Karlsruhe/Baden

Weinbrennerstr. 49

Sehr geehrter Herr Blicher!

Ihre Leserzuschrift in den "Badischen Neuesten Nachrichten" zu der Veröffentlichung in der "Quick" über den Luftangriff auf Freiburg am 10.5.40. habe ich gelesen. Da das Institut für Zeitgeschichte in München, dem ich angehöre, z. Zt. darum bemüht ist, diese Frage auf Ersuchen der Baden-Württembergischen Staatsregierung zu klären, würde ich es lebhaft begrüßen, wenn ich Sie gelegentlich meines Aufenthaltes in Karlsruhe am 28.3. kurz sprechen könnte. Ich darf bemerken, dass das Institut für Zeitgeschichte eine wissenschaftliche Einrichtung ist, die vom Bund und den Ländern der Bundesrepublik getragen wird und dass es uns bei unseren Untersuchungen allein darum geht, den wirklichen Sachverhalt zu rekonstruieren. Zu diesem Zwecke haben wir bereits eine grosse Reihe von Personen gehört, die entweder auf Grund ihrer damaligen Dienststellung mit der Sache befasst oder selbst Zeuge des Vorfalles waren. Obwohl Sie in Ihrer Zuschrift zum Ausdruck bringen, dass Sie von der Angelegenheit nichts wissen, sie sogar heftig bestreiten, möchte ich Sie dennoch bitten, uns für unsere Untersuchungen zur Verfügung zu stehen und mir entweder bis zum 27.3. nach Koblenz oder zum 28.3. nach Karlsruhe bahpostlagernd Nachricht zu geben, wann Ihnen mein Besuch angenehm wäre. Da ich noch am gleichen Tage eine Unterredung mit Herrn General Flocher habe, würde ich mich freuen, wenn ich Sie in den Vormittagsstunden telefonisch erreichen und auf diese Weise einen Termin mit Ihnen vereinbaren könnte. Sollte sich dies nicht ermöglichen lassen, wäre ich Ihnen dankbar, wenn Sie die

Abendstunden als Zeitpunkt unseres Treffens vorsehen
wollten.

Ich darf noch zu Ihrer Unterrichtung hinzufügen, dass
ich mit folgenden Herren des Geschwaders bereits in Ver-
bindung stehe: Gen. Kamhuber, Barth, Brettschneider, Unrau,
Häberlen, Henne, Vetter, Fritsch, Dr. Roder und Schad.

In der Erwartung, dass Sie sich meiner Bitte nicht verschlies-
sen werden, bin ich

mit vorzüglicher Hochachtung
Ihr sehr ergebener

Dr. Lous

Institut für Zeitgeschichte Archiv

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

ZS/A-5/9

Mein lieber Beppo!

Von baiblagenden boten
aufhell ich frichte. In der fruchtbarsten
Anzahl der fall kann ich mich an
nicht erinnern. Weis ich das nicht
über den Fall Friedrich? In dem
Illustration hat ich die neuen
Hagen, die neue deutsche Schaffler
Mittelkulturen angestrichen, aber
sonstlich ist die neue Arbeit
besteht ist. Inzwischen hat der
Tatbestand und die, nicht ich nicht.
Weil ich die neue Anstellung
bräutigam unterlagen.
Lange ich für alle diese Jahre.

Ich hoffe für den
den Fall zu sein

Von

Godemunt

Institut für

Von Bodenschatz an ZS A-5 / 04 - 585/A
von B. Schmidt geschickt.

INSTITUT FÜR ZEITGESCHICHTE · MÜNCHEN

MÜNCHEN 22, den 7.3.1955
REITMORSTRASSE 29
TELEFON 232 01

Herrn
General d.Fl.
Karl Bodenschatz
E r l a n g e n
Am Eichenwald 6

Tgb.Nr. Ho/Ge

Sehr verehrter Herr General!

Wie Sie wahrscheinlich bereits aus Zeitungsmeldungen ersehen haben, ist das Institut für Zeitgeschichte auf Ersuchen der Baden-Württembergischen Staatskanzlei zur Zeit darum bemüht, die Frage des Luftangriffs auf Freiburg am 10.5.1940 zu klären. Es ist Ihnen sicher bekannt, dass die um diesen Angriff entstandene Polemik von einer amtlichen Verlautbarung der Badischen Staatskanzlei (Dez.1947) ihren Ausgang nahm, in der behauptet wurde, dass die Stadt Freiburg damals auf Befehl Hitlers von deutschen Flugzeugen bombardiert wurde. Nach unseren bisherigen Untersuchungen besteht kein Zweifel, dass diese Angaben unrichtig sind. Allerdings meinen wir, dass sie nur dann mit Erfolg widerlegt werden können, wenn es gelingt, den wirklichen Sachverhalt einwandfrei festzustellen.

Unsere Bemühungen richten sich daher sowohl auf die Beschaffung von eventuell noch vorhandenen Originaldokumenten und von offiziellen Erklärungen von französischer und englischer Seite als auch insbesondere auf die Aussagen und Stellungnahmen aller derjenigen Personen, die mit der Sache dienstlich befasst oder selbst Zeugen des Angriffs waren. Da wir annehmen möchten, dass Sie in Ihrer damaligen Stellung bei Göring über den Vorfall sicher genauere Kenntnis haben, wenden wir uns daher auch an Sie mit der höflichen Bitte, uns bei unseren Untersuchungen behilflich zu sein und uns mitzuteilen, was Ihnen über diesen Luftangriff bekannt geworden ist. Unter anderem würden wir gerne wissen, ob Sie Ihrerseits bestätigen können, dass es sich um Fehlabbwürfe deutscher Flugzeuge handelte und welches Ergebnis die Untersuchungen hatten, die sowohl bei dem Kampfgeschwader 51 als auch an Ort und Stelle über die Herkunft der abgeworfenen Bomben stattgefunden haben. Vor allem wären wir daran interessiert zu erfahren, von wem die durch das Deutsche Nachrichtenbüro veröffentlichte Sprachregelung, dass es feindliche Flugzeuge gewesen seien, ausgegangen ist. Können Sie uns vielleicht auch sagen, wer damals die leitenden Herren der Luftinspektion 13 waren und ferner, wer über die im Auftrage Udets durchgeführten technischen Untersuchungen unterrichtet sein könnte.

Wir dürfen Ihre Stellungnahme erwarten und danken Ihnen im voraus verbindlichst für Ihre Mühewaltung.

Mit vorzüglicher Hochachtung

ergebenst

Hoch
(Dr. A. Hoch)

7.3.1955

Herrn
 General d.Fl.
 Karl Bodenschatz
Erlangen
 Am Eichenwald 6

Ho/Ge

Sehr verehrter Herr General!

Wie Sie wahrscheinlich bereits aus Zeitungsmeldungen ersehen haben, ist das Institut für Zeitgeschichte auf Ersuchen der Baden-Württembergischen Staatskanzlei zur Zeit darum bemüht, die Frage des Luftangriffs auf Freiburg am 10.5.1940 zu klären. Es ist Ihnen sicher bekannt, dass die um diesen Angriff entstandene Polemik von einer amtlichen Verlautbarung der Badischen Staatskanzlei (Dez.1947) ihren Ausgang nahm, in der behauptet wurde, dass die Stadt Freiburg damals auf Befehl Hitlers von deutschen Flugzeugen bombardiert wurde. Nach unseren bisherigen Untersuchungen besteht kein Zweifel, dass diese Angaben unrichtig sind. Allerdings meinen wir, dass sie nur dann mit Erfolg widerlegt werden können, wenn es gelingt, den wirklichen Sachverhalt einwandfrei festzustellen.

Unsere Bemühungen richten sich daher sowohl auf die Beschaffung von eventuell noch vorhandenen Originaldokumenten und von offiziellen Erklärungen von französischer und englischer Seite als auch insbesondere auf die Aussagen und Stellungnahmen aller derjenigen Personen, die mit der Sache dienstlich befasst oder selbst Zeugen des Angriffs waren. Da wir annehmen möchten, dass Sie in Ihrer damaligen Stellung bei Göring über den Vorfall sicher genauere Kenntnis haben, wenden wir uns daher auch an Sie mit der höflichen Bitte, uns bei unseren Untersuchungen behilflich zu sein und uns mitzuteilen, was Ihnen über diesen Luftangriff bekannt geworden ist. Unter anderem würden wir gerne wissen, ob Sie Ihrerseits bestätigen können, dass es sich um Fehlabweisungen deutscher Flugzeuge handelte und welches Ergebnis die Untersuchungen hatten, die sowohl bei dem Kampfgeschwader 51 als auch an Ort und Stelle über die Herkunft der abgeworfenen Bomben stattgefunden haben. Vor allem wären wir daran interessiert zu erfahren, von wem die durch das Deutsche Nachrichtenbüro veröffentlichte Sprachregelung, dass es feindliche Flugzeuge gewesen seien, ausgegangen ist. Können Sie uns vielleicht auch sagen, wer damals die leitenden Herren der Luftinspektion 13 waren und ferner, wer über die im Auftrage Udets durchgeführten technischen Untersuchungen unterrichtet sein könnte.

Wir dürfen Ihre Stellungnahme erwarten und danken Ihnen im voraus verbindlichst für Ihre Mühewaltung.

Mit vorzüglicher Hochachtung

ergebenst

Hoch

(Dr.A.Hoch)

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Dr. Manfred Boehringer

Stgt.-Bad Cannstatt, den 21. Januar 55
Wildungerstr. 79

*Lt. MINE Gen Plocher von B.
Korpsrichter V. Fe. Korps.*

An das
Institut für Zeitgeschichte

München 22
Reitmorstrasse 29

Sehr geehrte Herren!

Auf Ihre Anfrage vom 11.1.1955 bedauere ich, Ihnen für Ihre Untersuchungen keine sachdienlichen Angaben machen zu können. Die Urhebererschaft des Luftangriffs auf Freiburg am 10.5.1940 ist mir unbekannt. Ich weiß nicht, ob eine kriegsgerichtliche Untersuchung stattgefunden hat und wer sie gegebenenfalls geführt hat. Ich war am 10. Mai 1940 auf einer Dienstreise in der Gegend Frankfurt, am 11./12. Mai 1940 in der Gegend von Charleville und Sedan, in den folgenden Tagen auf einer mehrtägigen Dienstreise in Leipheim oder Landsberg. Nach Rückkehr bin ich unmittelbar zur Ausbildung als Bordeschütze zur Stabsstaffel des KG 55 gekommen, habe den Frankreichfeldzug mitgeflogen und richterliche Geschäfte erst im Juli oder August 1940 wieder aufgenommen. Die Verweisung des Herrn Generals a.D. Plocher an mich muß auf einem Irrtum beruhen.

Ich weiß dass ich nicht weiß, Mit vorzüglicher Hochachtung

M. Boehringer

Institut für Zeitgeschichte			
Eingangsdatum 22. Jan. 1955			
Tgb.-Nr. <i>Ka</i>			

*Leo
Bode*

25/A

11.1.1955

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Herrn
 Amtsgerichtsrat
 Manfred Boehringer
Stuttgart-Cannstatt
 Wildungerstrasse

Ho/Ge

Sehr geehrter Herr Amtsgerichtsrat!

ln Wie Sie vielleicht aus Zeitungsmeldungen bereits ersehen haben, ist das Institut für Zeitgeschichte München mit der Klärung der Urheberschaft des Luftangriffs auf Freiburg i.Br. am 10.5.1940 beauftragt worden. Bei unseren bisherigen Nachforschungen ist es uns gelungen, auch mit Herrn General a.D. Plocher in Verbindung zu treten. In seinem Bericht hat er uns für alle Einzelheiten der kriegsgerichtlichen Untersuchung, die angeblich noch am gleichen Tage stattgefunden hat, an Sie verwiesen.

Wir wären Ihnen nun dankbar, wenn Sie uns bei unseren Bemühungen unterstützen und uns in einem detaillierten Bericht alles mitteilen wollten, was Sie aus eigener Kenntnis und darüber hinaus von anderen Zeugen über die Angelegenheit wissen. Wir dürfen darauf hinweisen, dass auch Angaben, die zunächst als nebensächlich erscheinen mögen, im Rahmen unserer Gesamtuntersuchungen von Bedeutung sein können. Im besonderen würde es uns interessieren, die Namen (und - wenn möglich - die Anschriften) der mit der Untersuchung beauftragten Offiziere zu erfahren. Ist es ferner richtig, dass - wie damals angeblich festgestellt wurde - die Kette eines Oberleutnants sich verflogen und dabei Freiburg mit Mühlhausen verwechselt hat?

Wir sehen Ihren Nachrichten mit grossem Interesse entgegen und danken Ihnen für Ihre Bemühungen im voraus verbindlich.

Mit vorzüglicher Hochachtung
 INSTITUT FÜR ZEITGESCHICHTE
 MÜNCHEN

i.A.

Hoch
 (Dr.A.Hoch)

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Kurt Götter
 Köln, Zülpicherstr. 193

Köln, d. 11. 3. 55

Institut für Zeitgeschichte			
Eingeg. am: 14. März 1955			
-b.-Nr.		Ka	
Ho			

Zuständigkeit für Zeitgeschichtliche
München 22

z. Hd. Herrn Dr. A. Hoch

Habe Ihren Brief v. 7. 3. erhalten und bin gerne bereit die
 darin gestellten Fragen zu beantworten.

1. u. 2. Oblt. Thallenberg gehörte so viel ich mich entsinnen
 kann zur I. Gruppe im K. b. 51. Ich selbst war Angehöriger
 der II. Gr. im K. b. 51 mit damaligem Einsatzhafen Landsberg/Lech.
 Die I. Gr. lag zu der Zeit im Manninger. Der Vorfall, bzw.
 nicht beabsichtigte Abwurf auf Freiburg, war im Geschwader
 allgemein bekannt. Das darüber in unserer Einheit nicht
 gesprochen werden dürfte entspricht nicht den Tatsachen und
 ich habe davon auch kein Wort zu dem Vertreter der Gruppe
 gesagt. Wer selbst erkennt, dass in der Gruppe noch
 zu leben.

3. Einen Herrn Hermann Binker kenne ich dem Namen nach
 nicht, vielleicht wenn ich ein Bild von ihm vor mir hätte.
 Zudem hat der Geschwader selten zusammen angegriffen sondern
 fast nur die Gruppen alleine für sich. Meist Angehöriger von
 am 10. 5. 45 z. B. Lyon was damit Flüchtl. nachweisbar
 ist. Das an diesem Tage auch Lyon von unserem K. b. ange-
 griffen werden ist weiss ich nicht. Kann mir Jemand aber
 nicht vorstellen, dass dort, von unseren Einsatzhafen aus,

Gr

Der Rhein würde Kerbsche in Mannheim überfließen werden mit.
Das wäre dann ja ein gewaltiger Murrey gewesen. -

Fr 4. Als Besatzer hätten wir den Auftrag von allen Bundes-
abteilungen Aufnahmen zu machen von je nach jeder Be-
satzung eine Kamera an Bord hatte. Die Filme würden
jeder bei nach Rückkehr auf der Bildstelle abgegeben
mit von einem dafür ausgebildeten Leuten auf der An-
schreibestelle ausgestellt. Von Bildern für die wir selbst
Interesse hatten bekamen wir Abzüge.

Hoffe diese mit diesen Aufnahmen schließen zu können.
Andersfalls können Sie mich gerne am 22.3. hier auf-
suchen. Wäre dann aber erst nach 20 Uhr zu Hause ^{sein} wo wir
ich es jetzt mannele.

Freundlichst!

Der

Büttcher

- Dr. Anton Hoch -

7.3.1955

Herrn

Ho/Go

Kurt Böttcher

Köln - Sülz

Zulpicherstr. 193

Sehr geehrter Herr Böttcher!

h Für Ihr Schreiben v. 22.2. danke ich Ihnen sehr. Wenn ich im folgenden noch einige Fragen an Sie richte, so geschieht es allein deswegen, weil der Bildbericht in der Quick, dessen Erscheinen ich im Übrigen sehr bedauere, den Widerspruch einiger Zeugen hervorgerufen hat. Ich bitte daher, meine nochmalige Anfrage zu entschuldigen und mir zu folgenden Punkten noch Nachricht zu geben:

1) Zu welcher Staffel gehörte die Kette des Obltn. Schallenberg und zu welcher Staffel gehörten zur Zeit des Angriffs auf Freiburg Sie selbst?

2) Von wem und wann haben Sie die Nachricht bekommen, dass es sich um einen Fehlabwurf handelte? War es eine private und vertrauliche Nachricht oder war der Tatbestand in Ihrer Einheit damals allgemein bekannt, wenn auch - wie von Ihnen berichtet wird - nicht darüber gesprochen wurde?

3) Kennen Sie Herrn Hermann Blicher, der entschieden in Abrede stellt, dass das Angriffsziel Mühlhausen war, und der demgegenüber behauptet, dass das Geschwader an diesem Tage Dijon anzugreifen hatte und den Rhein zwischen Karlsruhe und Mannheim überquerte?

4) Hatten die Besatzungen Befehl, von den angegriffenen Zielen Luftbildaufnahmen zu machen? Wie war der Vorgang bei der Auswertung derselben?

Sollte Ihnen die schriftliche Beantwortung der Fragen zuviel Mühe machen, wäre ich auch bereit, Sie in Köln zu besuchen. Die Gelegenheit hierfür ergäbe sich insofern, als ich in der zweiten Hälfte des Monats März auf Dienstreise bin und wahrscheinlich am 22.3. in Köln sein werde. Bitte teilen Sie mir doch mit, ob Ihnen an diesem Tage mein Besuch passen würde. Um rechtzeitig

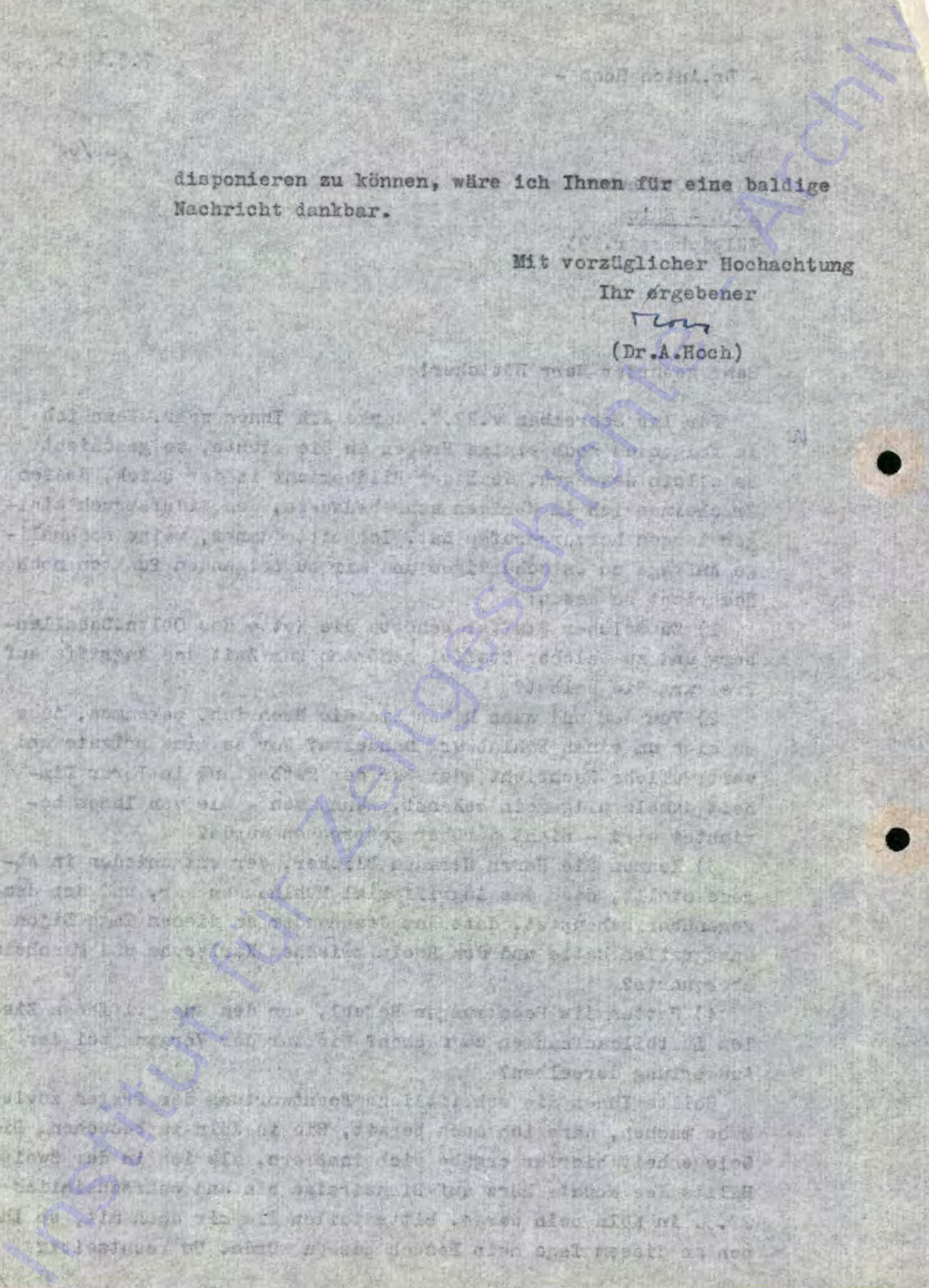
disponieren zu können, wäre ich Ihnen für eine baldige
Nachricht dankbar.

Mit vorzüglicher Hochachtung

Ihr ergebener


(Dr. A. Hoch)

[Faint, mostly illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and difficult to decipher.]



Kurt Böttcher

Köln, Eulpiusstr. 193

Köln F. 22. 2. 55

Institut für Zeitgesch.			
Eingeg. am 26. Feb. 1955			
Tgb.-Nr.		Ka	
10			

Institut für Zeitgeschichte

Sie haben sich mit der Bitte um mich gewandt Ihnen alles mitzuteilen was ich über den damaligen Anriff am 10. 5. 1940 auf Freiburg weiss.

Will Ihnen in Ihren Nachforschungen gerne behilflich sein, doch leider ist mein Wissen darüber für Sie bestimmt nicht gerade Befriedigend.

Ein Verband unseres Geschwunders hatte den Auftrag damals Mühlhäuser mit Bomben auszurufen. Wegen schlechten Wetters hatte eine Besatzung den Anflug zum Verband verloren und verstreut sind individuell Freiburg für Mühlhäuser gehalten. Wie Sie darauf einsetzende kriegsgerichtliche Verhandlung ausgefallen ist kann ich Ihnen leider nicht mitteilen. Dagegen kann ich Ihnen auch leider keine Adressen von sonstigen Zögern angeben.

Ufalschungs-voll!
Kurt Böttcher

- 1) Auftragsvoll
- 2) Legat mit Namen
- 3) 2 weitere Namen ist
- früher

Kr

Institut für Zeitgeschichte

284

15.2.1955

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Herrn
 Kurt Böttcher
Köln - Sülz
 Zulpicherstr.193

Ho/Ge

Sehr geehrter Herr Böttcher!

4 Da wir auf unser Schreiben v.18.1.55 bisher ohne Antwort sind, müssen wir leider annehmen, dass Sie unsere damalige Bitte um Unterstützung der im ministeriellen Auftrag durchzuführenden Untersuchungen über den Luftangriff auf Freiburg nicht erreicht hat.

Wir erlauben uns daher, eine Abschrift unserem heutigen Schreiben beizulegen und wären Ihnen sehr verbunden, wenn wir Ihrer baldigen Stellungnahme entgegensehen dürften.

Mit vorzüglicher Hochachtung

A.A.
Hoch
 (Dr.A.Hoch)

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

75/1

18.1.1955

Herrn
Kurt Böttcher
Köln - Sülz
Zülpicherstr.193

Ho/Ge

Sehr geehrter Herr Böttcher!

Wie Sie vielleicht aus Zeitungsmeldungen bereits ersehen haben, ist das Institut für Zeitgeschichte München mit der Klärung der Urheberschaft des Luftangriffs auf Freiburg am 10.5.1940 beauftragt worden. Im Rahmen unserer Nachforschungen ist es gerade im Hinblick auf die in der Öffentlichkeit kursierenden Gerüchte notwendig, dass wir die Aussagen aller heute noch erreichbaren Angehörigen des ehemaligen KG 51 einholen.

Da uns mitgeteilt wurde, dass Sie damals als aktiver Offizier dem Geschwader angehörten, wenden wir uns an Sie mit der Bitte, unsere Untersuchungen zu unterstützen und uns in einem Bericht mitzuteilen, was Sie aus eigener Kenntnis über den Luftangriff auf Freiburg wissen und was Ihnen darüber hinaus von anderen Zeugen bekannt geworden ist. Unter anderem würde uns interessieren, genaue Nachricht über die Durchführung und das Ergebnis der noch am gleichen Tage stattgefundenen kriegsgerichtlichen Untersuchung zu erhalten. Ferner wären wir Ihnen dankbar für Hinweise auf andere Zeugen, die zur endgültigen Klärung der Angelegenheit beitragen können.

Wir sehen Ihrer Nachricht mit Interesse entgegen und danken für Ihre Bemühungen schon im voraus verbindlich.

Mit vorzüglicher Hochachtung

i.A.

gez.: Hoch

25/2

13.1.1955

XX

Herrn
 Kurt Böttcher
 Köln - Sülz
 Zulpicherstr.193

Ho/Ge

Sehr geehrter Herr Böttcher!

Wie Sie vielleicht aus Zeitungsmeldungen bereits ersehen haben, ist das Institut für Zeitgeschichte München mit der Klärung der Urheberschaft des Luftangriffs auf Freiburg am 10.5.1940 beauftragt worden. Im Rahmen unserer Nachforschungen ist es gerade im Hinblick auf die in der Öffentlichkeit kursierenden Gerüchte notwendig, dass wir die Aussagen aller heute noch erreichbaren Angehörigen des ehemaligen KG 51 einholen.

Da uns mitgeteilt wurde, dass Sie damals als aktiver Offizier dem Geschwader angehörten, wenden wir uns an Sie mit der Bitte, unsere Untersuchungen zu unterstützen und uns in einem Bericht mitzuteilen, was Sie aus eigener Kenntnis über den Luftangriff auf Freiburg wissen und was Ihnen darüber hinaus von anderen Zeugen bekannt geworden ist. Unter anderem würde uns interessieren, genaue Nachricht über die Durchführung und das Ergebnis der noch am gleichen Tage stattgefundenen kriegsgerichtlichen Untersuchung zu erhalten. Ferner wären wir Ihnen dankbar für Hinweise auf andere Zeugen, die zur endgültigen Klärung der Angelegenheit beitragen können.

Wir sehen Ihrer Nachricht mit Interesse entgegen und danken für Ihre Bemühungen schon im voraus verbindlich.

Mit vorzüglicher Hochachtung

A.A.
Hoch
 (Dr.A.Hoch)

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Alte...

Robert Bollwein
Wotanstrasse 25/I

München 38,15.6.55.

ZS/A-5/12

Sehr geehrter Herr Doktor!

Zu Ihrem Schreiben v. 6.6.55 ZS/A-5-Ho/Ge darf ich Ihnen folgendes mitteilen.

Wie in dem Schreiben richtig angegeben, war ich bei der Luftzeuggruppe 7 Sachbearbeiter für Flakgerät und Flakmunition und zwar in der Zeit vom 1.12.36-1.4.39. Mit Bomben und Bordwaffenmunition hatte ich nichts zu tun.

Über den Luftangriff auf Freiburg am 10.5.40 vermag ich deshalb leider keine Auskunft zu geben.

Mit vorzüglicher Hochachtung
Ihr sehr ergebener

Bollwein

Institut für Zeitgeschichte			
Eingag. am: 16. Juni 1955			
Tgh.-Nr. <i>Ka</i>			
<i>hw</i>			

*Jo
Bu
hw
ly*

u

Institut für Zeitgeschichte Archiv

6.6.1955

- Dr. Anton Hoch -

ZS/A-5 - Ho/Ge

Herrn
Oberst a.D.
Robert Bollwein
M ü n c h e n
Wotanstr.25/I

Sehr geehrter Herr Oberst!

Wie Sie wahrscheinlich aus Pressenachrichten bereits ersehen haben, ist das Institut für Zeitgeschichte im amtlichen Auftrage zur Zeit darum bemüht, die Vorgänge um den Luftangriff auf Freiburg am 10.5.1940 zu klären. Da Sie in der fraglichen Zeit - wie uns von Herrn General a.D. Maass mitgeteilt wurde - in der Luftzeuggruppe 7 Sachbearbeiter für Munition und Flakgeräte waren, möchte ich annehmen, dass Sie uns bei unseren Untersuchungen wertvolle Hilfe leisten könnten. Ich würde mich daher im Interesse der wissenschaftlichen Forschung ganz besonders freuen, wenn Sie mir Gelegenheit gäben, einige mit dem Vorfall zusammenhängende Fragen gelegentlich mit Ihnen zu besprechen.

Darf ich Sie, sehr geehrter Herr Oberst, bitten, mir Nachricht zu geben, ob und gegebenenfalls wann Ihnen mein Besuch passen würde.

Mit vorzüglicher Hochachtung
Ihr sehr ergebener

Hoch
(Dr.A.Hoch)

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

25/A
Herrn

Architekt Valentin Brand
Freiburg/Breisgau
Hansjakobstr. 94/I

München, den 21.12.54

Sehr geehrter Herr Brand!

Ihre Zuschrift vom 3.12.54 haben wir dankend erhalten. Wir werden Ihre Mitteilungen bei der Abgabe unseres Gutachtens über den Luftangriff auf Freiburg berücksichtigen.

Mit vorzüglicher Hochachtung
INSTITUT FÜR ZEITGESCHICHTE
MÜNCHEN

i.A.

Hoch
(Dr. A. Hoch)

Freiburg 4. Br. 28. XV. 54.

Athen

Werte Behörde!

Zu meinem Artikel wegen der Bombardierung vom Mai 1940 muß ich nachtragen, daß ich nicht bekwören könnte, ob es vier oder nur drei Flugzeuge waren. In meinen Feststellungen ist sonst nichts zu deuteln und ich halte für den größten Missions, Mülhausen mit Freiburg zu verwechseln, und dann ausge-
rechnet: Bahnhof u. Kasernen: als Ziel! dann
 so war es. Mit vorzüglicher Hochachtung!

Vom. J. Brand.

Absender:
(Vor- und Zuname)

V. Grand



Freiburg i.Br.

Wohnort, auch Zustell- oder Leitpostamt

Hausjägerstr. 24

Straße, Hausnummer, Gebäudeteil, Stockwerk oder Postfachnummer; bei Untermietern auch Name des Vermieters



An das Institut
für Zeitgeschichte

München 22

Reichsstr. 29.

Straße, Hausnummer, Gebäudeteil, Stockw. oder Postfachnummer; bei Untermietern auch Name des V

Institut für Zeitgeschichte			
Empf. am: 3. Jan. 1955			
Tgb.-Nr. Ka			
Kel/Ho			

Institut für Zeitgeschichte

7. Dez. 1954

Ka

An das Institut für Zeitgeschichte
in München.Zur Aufklärung über die Bombenabwürfe
am 10. V. 1940 und als Antwort auf einen Artikel
der Badischen Zeitung vom 29. XI. 54 und einen
Artikel vom Metzinger - Uracher Volksblatt.abgegr. in
Bad. Ztg v. 8. 12. 54.

Am Freitag den 10. Mai 1940 fuhr ich mit meinem Teilhaber Franz Engelbracht zur Auszahlung unserer Arbeiter beim Bunkerbau auf den Tuniberg, auf der Höhe über Niederrimsingen. Engelbracht ging in Tiengen in das Gasthaus zum Lamm um sich etwas zum Rauchen zu kaufen, ich blieb beim Auto auf der Strasse stehen. In diesen Minuten kamen 4 Flieger von Westen über den Rhein und flogen nach Osten in Richtung Freiburg. Wir hatten kaum auf der Höhe den Wagen verlassen, als die ersten Bomben fielen. Ein alter Rebmann in unserer Nähe rief aus: "jetzt henn sie Freiburg bombardiert."

Ich stelle fest, es war kein Wölkchen am Himmel, wir konnten von oben ganz Freiburg klar sehen, es war auch kein Nachzügler dabei, sondern die ersten Rauchfahnen stiegen beim Bahnhof an der Bismarckstr. auf, und im Verlauf auch über dem Stadtteil Stühlinger und der Artilleriekaserne. Der Abwurf der Bomben erfolgte beim Anflug von Westen und beim Rückflug in einem Bogen wieder nach Westen.

Was der in Metzinger lebende ehem. Offizier dem Metzinger-Uracher Volksblatt angab ist ein Märchen und warum haben er sowie die Zeugen, die er kennen will, sich nicht schon lange zur endlichen Klarstellung gemeldet? - Wenn die in Landsberg / Lech stationierten Flieger die Tat ausgeführt hätten, so mussten sie den Rhein überqueren, wenn sie Müllhausen hätten angreifen sollen. Dass diese Flieger solche Lehrlinge gewesen sein sollten, dass sie bei klarstem Wetter Müllhausen nicht entdeckt hätten und beim Rückflug über den Rhein die Freiburger Kasernen bombardiert hätten, glaubt kein Mensch mit Verstand. - Man hat vor kurzem einen englischen Widerruf gesehen und gelesen, das Papier ist ja geduldig!! es können ja auch Franzosen gewesen sein, Bahnhof und Kasernen als Ziel!! Ich wiederhole, was ich vor einiger Zeit auch dem Freiburger Wochenbericht auf Artikel schrieb: Dass Göring ein solcher Lump gewesen wäre und den Angriff auf Freiburg befohlen hätte

glaubt kein Mensch mit klarem Verstand und was der
Metzinger zusammenschrieb zeugt nicht von solchem.

Freiburg i/Br. den 3. Dez. 1954.

Valentin Brand

Architekt i. R.

Rechner

Karl-Jakobstr. 94 I.

- Der gleiche Wortlaut geht mit gleicher Post
- 1.) an die Badische Zeitung auf einen Artikel v. 29. XI. 54
 - 2.) an die Staatsregierung von Baden - Württemberg
in Stuttgart.

D. O.

bet. 3. Jahrgg. № 19. F. W. D. Folio. 6. 72. 59/5

Untersuchung der Bombenwürfe auf Freiburg 1940.

Als Bauunternehmer am Junkerbau auf dem
Tuniberg, Gemeinde Unterrimsingen, beschäftigt,
brachten wir den Lohn unserer Leute am Freitag den
10. Mai dorthin. Mein Teilhaber Frau Engelbrocht
holte sich gerade im Gasthaus (zum Baum?) ein Paar Stumpen,
ich stand beim Auto auf der Straße, ein Einwohner von
Tisingen bei mir am Wagen, mit dem ich sprach, als in etwa
3000 m Höhe 4 Flugzeuge vom Rhein her, also von Westen nach
Osten, über uns Richtung Freiburg flogen. Wir waren dann
gerade auf der Paustelle ausgestiegen, als die Bomben krach-
ten. Ein nebenan beschäftigter älterer Nebbauer rief uns
zu: „jetzt wenn sie Freiburg bombardiert!“ Die Stadt
lag so hell vor uns, dass man tatsächlich genau sehen konnte,
dass die Bomben im Parkhofgebiet gefallen waren, wie geschehen!

Ein großes Unglück war dabei, dass Soldaten, welche die Erdar-
beiten für die Junker machten, am Vortage, fast fertig, diesen
Freitag zum Exerzieren in die Kaserne nach Freiburg anritten,
wo dabei eine ganze Anzahl davon getötet oder verwundet wurde.

Dass Göring als Chef der Luftwaffe und Hitler so große Kruppen
gewesen seien, den Angriff mit Deutschen Flugzeugen befohlen
zu haben, glaubt doch kein Mensch mit gesundem Verstand!

Freiburg, den 9. Mai 1954.

Valt. Brand.

Reumstr. 2:10.

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

- Dr. Anton Hoch -

25.5.1955

Herrn
 Flugkapitän
 Dipl.-Kfm. H. Brandt
 Deutsche Versuchsanstalt
 für Luftfahrt
M ü h l h e i m - Ruhr
 Flughafen

ZS/A-5/- Ho/Ge
/14

Sehr geehrter Herr Brandt!

Haben Sie vielen Dank für Ihr Schreiben vom 29.4. Ich bitte zu entschuldigen, wenn ich erst heute antworte. Ich war zwei Wochen in Urlaub, sodass ich mit meiner Korrespondenz leider etwas in Verzug geraten bin.

Ich darf heute nachtragen, dass der erwähnte Luftangriff auf Freiburg am 10.5.1940 stattgefunden hat. Falls Sie sich noch erinnern, welche Ziele Sie an diesem Tage (in der Staffel oder Gruppe?) angegriffen haben, wäre ich Ihnen für eine Nachricht sehr dankbar. Könnten Sie mir vielleicht auch noch die Anschrift des von Ihnen erwähnten Oberst Petersen (Vorname?) mitteilen oder mir wenigstens irgendwelche Angaben (z.B. welche Einheit er zuletzt geführt hat) machen, die es mir ermöglichen, an anderer Stelle mich um die Anschrift zu bemühen?

Mit vorzüglicher Hochachtung
 Ihr sehr ergebener

Hoch
 (Dr. A. Hoch)

Flugkapitän Dipl.-Kfm. H. BRANDT
Deutsche Versuchsanstalt für Luftfahrt

Mülheim-Ruhr, den 29. April 1955
Flughafen, Telefon 46744

An das
Institut für Zeitgeschichte München
z.Hd. von Herrn Dr. Anton Hoch

München 22
Reitmörstraße 29

Institut für Zeitgeschichte			
Eingeg. am: 5. Mai 1955			
Tgb.-Nr. Ka			
Kw			

Betr.: Bombenabwurf auf Freiburg im Jahre 1940.

Sehr geehrter Herr Dr. Hoch !

In Bestätigung Ihres Schreibens vom 20.4.55 darf ich Ihnen mitteilen, daß mir das Ereignis des Bombenabwurfs auf Freiburg aus der damaligen Zeit als eine Aktion englischer Bomberflieger bekannt war. Ich habe nach meinem Abschluß am 25.9.40 zivilen Engländern gegenüber auf diesen Mißgriff in der Kriegsführung hingewiesen.

Zu jener Zeit habe ich keinerlei Anhaltspunkte im Rahmen meines Kampfgeschwaders gehabt, die darauf schließen konnten, daß es sich um einen Fehlwurf eines Angehörigen des Kampfgeschwaders 51 gehandelt haben könnte. Diese Version habe ich erst aus einer illustrierten Zeitschrift vor nicht allzulanger Zeit erfahren, wobei mir jedoch der Tag dieses Bombenabwurfs nicht gegenwärtig ist.

Ich habe vor kurzer Zeit mit Herrn Reg. Direktor Dr. Schad im Kultusministerium des Landes Baden-Württemberg, Stuttgart, Dillmannstraße 3, der als Leutnant der Reserve unserem Geschwader angehörte und im Geschwaderstab tätig war, eine Rücksprache gehabt und mich bei ihm erkundigt, ob er jemals Kenntnis von irgendwelchen Gerüchten dieser Art gehabt hätte. Dr. Schad verneinte dies. Mir persönlich waren die in der Zeitschrift abgebildeten Offiziere nicht bekannt, da ich erst seit 15.6.39 dem Geschwader angehörte.

Nachdem in Ihrem Schreiben der Tag dieses Fehlwurfs nicht angegeben war, kann ich nicht die einzelnen Fragen Ihres Briefes beantworten. Irgendwelche Aufzeichnungen aus jenen Tagen stehen mir nicht zur Verfügung. Soweit mein Gedächtnis mich nicht im Stich läßt, kann ich die Angriffsziele sagen, die von mir selbst angegriffen wurden, möglicherweise bietet Ihnen dieses einen Anhaltspunkt für weitere Arbeit.

Obltn. Schallenberg war meines Erachtens in der 3. Staffel des K.G.51. Vielleicht können Sie über Herrn Oberst a.D. Petersen, der eine Zeitlang die 3. Staffel geführt hat, Einzelheiten erfahren.

Die Adresse des Herrn Majors Kind und des Obltn. Willmann sind mir nicht bekannt. Von Ltn. Seidel weiss ich ebenfalls nichts.

Wenn Sie mir nun den Tag des Fehlabwurfs mitteilen könnten, wäre es möglich, daß ich Ihnen ungefähr Angaben machen kann, welche Ziele meine Staffel zu jener Zeit angegriffen hat.

Mit vorzüglicher Hochachtung !

A handwritten signature in dark ink, appearing to be a stylized 'K' or similar character, located below the closing text.

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

- Dr. Anton Hoch -

20.4.1955

Herrn
Dipl. Ing. Helmuth Brandt
Deutsche Versuchsanstalt
für Luftfahrt
Mühlheim - Ruhr
Flughafen

Ho/Ge

Sehr geehrter Herr Brandt!

Ihre Anschrift verdanke ich ehemaligen Offizieren des Kampfgeschwaders 51, mit dem ich seit einiger Zeit in Verbindung bin. Wie Ihnen aus der Presse bekannt sein wird, ist das Institut für Zeitgeschichte auf Ersuchen der Baden-Württembergischen Staatskanzlei zur Zeit darum bemüht, die Vorgänge um den Luftangriff auf Freiburg im Jahre 1940 einwandfrei zu klären und in einer dem Sachverhalt entsprechenden Form zur Darstellung zu bringen. Die von uns im Rahmen unserer Untersuchungen eingesehenen Originaldokumente und vor allem die zahlreichen Zeugenaussagen, die wir bisher sammeln konnten, vermitteln uns bereits ein recht anschauliches Bild von den damaligen Vorgängen. Wenn ich mich heute an Sie wende, so geschieht es in dem Bestreben, alle Persönlichkeiten zu hören, die über die Sache vermutlich irgendwelche Aussagen machen können.

Ich wäre Ihnen daher dankbar, wenn auch Sie meiner Bitte, uns bei unseren Untersuchungen zu unterstützen, entsprechen und mir mitteilen wollten, was Ihnen in der Angelegenheit aus eigenem Erlebnis oder durch Dritte bekannt geworden ist. Vor allem würden mich dabei folgende Fragen interessieren:

1. In welcher Staffel waren Sie damals? Welche Angriffsziele hatte an diesem Tage Ihre Gruppe und im besonderen Ihre Staffel?
2. Auf welche Weise und was haben Sie im einzelnen über den Fehlabbwurf, die disziplin. oder kriegsgerichtlichen Untersuchungen und deren Ergebnisse erfahren?
3. In welcher Staffel waren damals Obltn. Schallenberg und Ltn. Seidel? Ist Ihnen vielleicht auch noch der eine oder andere Name (ggf. auch von Uffz. und Mannschaften) bekannt, die mit den Genannten geflogen sind?
4. Kennen Sie die derzeitige Anschrift des damaligen Majors Kind und des Obltn. Willmann?

Ich würde mich freuen, wenn Sie mir Ihre Stellungnahme recht bald übermitteln könnten und darf Ihnen für Ihre freundlichen Bemühungen schon im voraus verbindlichst danken.

Mit vorzüglicher Hochachtung

Ihr sehr ergebener

Hoch
(Dr. A. Hoch)

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

E

13.12.1954

Herrn
Walter Brater

ZS/A-5/15 Ho/Sch

Bad Kissingen
Sudetenlandstr.2

Sehr geehrter Herr Brater!

u Ich danke Ihnen sehr für Ihr Schreiben vom 30.11., in dem Sie uns freundlicherweise Mitteilung darüber machen, was Ihnen über den Luftangriff auf Freiburg im Jahre 1940 bekannt wurde. Für unsere Untersuchungen wäre es nun von Bedeutung, wenn Sie uns noch genauere Angaben machen würden. Vor allem würde uns interessieren, in welcher Dienststellung Sie damals gewesen sind und von wem Ihrer Erinnerung nach die Geheime Kommandosache ausgegangen war. Können Sie uns auch noch Personen (eventuell mit Anschriften) nennen, die ebenfalls Auskunft geben können? Sind Sie nebenbei ganz sicher, dass in dem Bericht von einer Do 17 und von einem Notwurf die Rede war. Allein die Anzahl der abgeworfenen Bomben und der dadurch verursachten Einschläge spricht schon dagegen.

Ich sehe Ihren Nachrichten mit Interesse entgegen und danke Ihnen bereits im voraus für Ihre Bemühungen.

Mit vorzüglicher Hochachtung

i.A.



(Dr. A. Hoch)

Walter Brater
 Steuerinspektor
 (Hauptmann a.D.)
 Bad Kissingen
 Sudetenlandstr. 2

25/4
 Bad Kissingen, 30.11.1954

Institut für Zeitgeschichte	
Eingeg. am:	2. Dez. 1954
Tgb.-Nr.	Ka
Hu	50.13.12./

An das
 Institut für Zeitgeschichte
 M ü n c h e n

Betr.: Deutsche Bomben auf Freiburg?

Mit Interesse verfolge ich die Veröffentlichungen über die von Ihnen zu treffenden Feststellungen in der Tagespresse und kann heute in den Nürnberger Nachrichten lesen, dass zwei ehem. Offiziere der Luftwaffe angegeben hätten, dass deutsche Kampfflugzeuge die Stadt Freiburg bombardiert hätten. Ich kann mich nun persönlich an eine Geh.Kommandosache erinnern, in der festgestellt worden war, dass die Bomben auf Freiburg von einem deutschen Kampfflugzeug Do 17 im Notwurf geworfen wurden. Vielleicht kann durch diese Feststellung die Angabe der betr. Luftwaffenoffiziere bestätigt bzw. erweitert werden.

Für weitere Mitarbeit stehe ich Ihnen gerne zur Verfügung.

Hochachtungsvoll!

Walter Brater

in welcher Formung?
 Notiz

Ph
 B
 Hco
 ei
 V
 F

Institut für Zeitgeschichte

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

ZS/A-5/16 Meyen.

BERND W. VON BRAUCHITSCH

ESSEN-WERDEN
 RUMFALTER STRASSE 179
 BÜF 492493

→
 Anschritt in PKI ändern!

29. Juni 1955

ert./u.8.

Institut für Zeitgeschichte			
Eingeg. am: 4. Juli 1955			
Tgb.-Nr. Ka			
HW			

fo
 fo
 lei

Herrn
 Dr. Anton Hoch
 Institut f. Zeitgeschichte

München 22
 Reitmorstr. 29

Sehr geehrter Herr Dr. Hoch!

Erst heute komme ich dazu Ihren Brief vom 6. Mai 1955 zu beantworten.

Leider kann ich Ihnen auf Ihre Fragen keine entsprechende Auskunft geben, da ich 1940 als Gruppenkommandeur einer Stukagruppe im Westen eingesetzt war. Ich bin erst nach dieser Zeit wieder zurückversetzt worden.

Ich würde Ihnen vorschlagen, sich in dieser Angelegenheit doch eventuell an Herrn General a.D. Bodenschatz oder Herrn Oberst a.D. von Behlow zu wenden. Die Adressen werden sicherlich bei Ihnen vorliegen.

Mit besten Grüßen

Brauchitsch

Institut für Zeitgeschichte

- Dr. Anton Hoch -

6.5.1955

Herrn
Oberst a.D.
Gerd von Brauchitsch
Neumünster
Christinstrasse 160

ZS/A - Ho/Ge

Sehr verehrter Herr Oberst!

Gestatten Sie, dass ich mich als Mitarbeiter des Instituts für Zeitgeschichte mit einem Anliegen an Sie wende. Wie Sie vielleicht aus Pressenachrichten bereits ersehen haben, ist das Institut auf Ersuchen der Baden-Württembergischen Staatskanzlei zur Zeit darum bemüht, die Frage des Luftangriffes auf Freiburg am 10.5.1940 zu klären. Es ist Ihnen sicher bekannt, dass die um diesen Angriff in der Öffentlichkeit entstandene Polemik von einer amtlichen Verlautbarung ihren Ausgang nahm, in der behauptet wurde, dass die Stadt Freiburg damals auf Befehl Hitlers von deutschen Flugzeugen bombardiert worden sei. Nach unseren bisherigen Untersuchungen besteht kein Zweifel mehr, dass diese Angaben unrichtig sind. Allerdings können sie u.E. nur dann mit Erfolg widerlegt werden, wenn es gelingt, den wirklichen Sachverhalt einwandfrei zu klären.

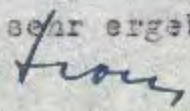
Da ich annehme, dass Sie in Ihrer damaligen Stellung beim Reichsmarschall Gelegenheit hatten, auch von diesen mit dem Angriff zusammenhängenden Vorgängen genauere Kenntnis zu erhalten, bitte ich Sie höflichst, uns bei unseren Untersuchungen behilflich zu sein und uns mitteilen zu wollen, was Ihnen über diesen Angriff damals bekannt wurde. Im besonderen würde es mich interessieren, wie sich Göring selbst über den Vorfall äusserte und welche Massnahmen er anordnete. Wer bzw. welche Dienststelle wurde mit der Durch-

führung der kriegsgerichtlichen Untersuchung beauftragt? Wer aus dem Stabe des Gen.Oberst Udet mit der Untersuchung der aufgefundenen Bomben und Bombensplitter? Ferner würden wir gerne wissen, von wem die in Rundfunk und Presse veröffentlichte Sprachregelung, dass es sich um feindliche Flieger gehandelt habe, ausging und welche Feststellungen oder Erwägungen ihr zugrunde lagen.

Bei unseren bisherigen Nachforschungen war es mir bereits möglich, die Aussagen einer grossen Anzahl von Personen einzuholen, die mit der Sache dienstlich befasst oder Zeugen des Vorganges selbst gewesen sind. Ich konnte auf diese Weise nicht nur sämtliche militärischen Befehlsstellen vom Führerhauptquartier bis zu den Flieger- und Armeekorps, sondern ebenso die in Frage kommenden fliegenden Verbände und die Flugmelde- und Fliskeinheiten erfassen. Da mir aber bekannt ist, dass in die Angelegenheit des Freiburger Luftangriffes Göring selbst entscheidend eingegriffen hat, wäre ich Ihnen, sehr verehrter Herr Oberst, zu besonderem Dank verbunden, wenn auch Sie meiner Bitte, mir Ihre Nachrichten zukommen zu lassen, entsprechen wollten.

Mit vorzüglicher Hochachtung

Ihr sehr ergebener


(Dr. A. Hoch)

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

25/A

- Dr. Anton Hoch -

15.2.1955

Herrn
Rudolf Bretschneider
München 12
Fachnerstrasse 54

75/A-5/17
Ho/Ge

Sehr geehrter Herr Bretschneider!

g Für Ihr Schreiben vom 5.2. danke ich Ihnen sehr. Wenn Sie mir in Ihren Ausführungen auch keine Angaben zu dem Thema selbst machen konnten, so enthalten sie doch wertvolle Hinweise für mich, denen ich nachgehen werde. Ich würde mich auch freuen, wenn Sie mir Gelegenheit gäben, mit Ihnen einige Fragen zu besprechen, die sich zwar nicht direkt auf den Luftangriff auf Freiburg beziehen, die aber für unsere Untersuchungen im allgemeinen von Bedeutung sind. Darf ich Sie bitten, mich hier im Institut einmal anzurufen, damit wir eventuell Ort und Zeit eines Treffens vereinbaren könnten.

Mit vorzüglicher Hochachtung

Ihr sehr ergebener

A. Hoch
(Dr. A. Hoch)

75/A

Rudolf Bretschneider
München - 12
Fachnerstrasse 54

Muenchen, 5.2.1955

An das

Institut für Zeitgeschichte
München - 22
Reitmorstrasse 29

Institut für Zeitgeschichte			
Eingeg. am: 7. Feb. 1955			
Tgb.-Nr.		Ka	
Ho			

Betr.: Ihr Schreiben v. 18.1.1955

Sehrgeehrte Herren!

Ich war zur fraglichen Zeit Adjutant des Kampfgeschwaders 51. Die 3 Gruppen des Geschwaders führten im Morgengrauen des 10.5.1940 Angriffe auf militärische Ziele im Raume Dijon - Besançon - Belfort durch. Die Wetterlage im Zielraum war ungünstig, insbesondere waren die Sichtverhältnisse schlecht. An weitere Einsätze des Geschwaders an diesem Tage kann ich mich nicht mehr erinnern, es ist jedoch sehr wahrscheinlich, dass zumindest von Teilen des Geschwaders an diesem Tage noch ein Einsatz geflogen worden ist. Ich erinnere mich dunkel, dass im Laufe der ersten Angriffstage von einem vorgesetzten Stabe fernmündlich Auskünfte über Einsatzräume und Einsatzzeiten der Gruppen des Geschwaders eingeholt worden sind. Auch erinnere ich mich, dass in den ersten Kriegstagen Bombenabwürfe auf die Stadt Freiburg erfolgten, kann aber nicht mehr mit Bestimmtheit sagen, dass dies bereits am 10.5.1940 geschehen ist.

Die Möglichkeit von Bombenabwürfen auf Freiburg durch deutsche Flugzeuge wurde, soweit ich mich erinnere, von den Offizieren des Geschwadersstabes wie von den Offizieren der I. Gruppe, die ebenfalls in Lechfeld lag, nicht erwogen. Die Möglichkeit von Gegenangriffen des Gegners war ja erwartet worden.

Ich kann versichern, dass beim Geschwaderstab während meiner Zugehörigkeit über kriegsgerichtliche Vernehmungen oder Verhandlungen nichts bekannt geworden ist. Wenn solche Vernehmungen in dieser Zeit bei den anderen beiden Gruppen, die auf anderen Flugplätzen stationiert waren, durchgeführt worden sind, so muss dies ohne Einschaltung des Geschwaderstabes geschehen sein. Allerdings verliess ich noch vor Beendigung des Frankreichfeldzuges den Geschwaderstab und bekam eine

1) Birkens Einreichung
2) dann abhandeln in militärischer
als fortgeführten auf und
auswärtig mit mir

Staffel innerhalb des Geschwaders. Aber auch dann habe ich von Vernehmungen über Angriffe auf Freiburg nichts gehört. Falls, wie behauptet, diese Bombenabwürfe durch deutsche Flugzeuge erfolgt sind, so könnte dies nur auf einen bedauerlichen Irrtum möglicherweise auf Grund schlechter Wetter- und Sichtverhältnisse und falscher navigatorischer Berechnungen auf Grund fehlerhafter Windangaben zurückgeführt werden.

Ich halte jedoch eine absichtliche Bombardierung aus irgendwelchen Zweckgründen für ausgeschlossen. Beim Geschwaderstab lagen Befehle solcherart nicht vor und wären auch auf keinen Fall befolgt worden. Darüberhinaus möchte ich mich dafür verbürgen, dass keine Besatzung, die ich durch meine Geschwaderzugehörigkeit seit 1937 alle gut kannte, einen solchen Auftrag, von welcher Seite er auch immer gekommen wäre, ausgeführt haben würde. Ein grosser Teil der Angehörigen des Geschwaders war überdies im süddeutschen Raum beheimatet. Ich bin überhaupt überzeugt, dass keine Dienststelle ein solches Ansinnen gestellt haben würde. Ich darf darauf hinweisen,

H dass während des ganzen Frankreichfeldzuges niemals Ziele nichtmilitärischer Art von Verbänden des Geschwaders angegriffen worden sind. Selbstverständlich waren Gebäude in unmittelbarer Nähe dieser Ziele immer gefährdet. Ich erinnere mich eines Angriffes im Herbst 1940 auf Ziele im Raume von London. Als sich die Verbände des Geschwaders ueber dem Zielraum befanden lag dieser unter einer dichten Nebeldecke. Daraufhin kehrten die Verbände ohne Bombenabwurf um, die mit hochexplosiven Benzinbomben beladenen Flugzeuge warfen ihre Bomben in den Armelkanal, während die anderen Flugzeuge mit ihrer schweren Bombenlast trotz eigener Gefährdung wieder auf den eigenen Flugplätzen in Frankreich landeten. Ich möchte damit unterstreichen, dass zu dieser Zeit Angriffe grundsätzlich nur auf militärische Ziele durchgeführt worden sind. Ich halte daher auch die Auffassung einer "Illustrierten", dass durch die auf Freiburg gefallenen Bomben Vergeltungsangriffe heraufbeschworen worden sind, für falsch.

Hochachtungsvoll!

Rudolf Petersen

18.1.1955

XX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Herrn
 Rudolf Bretschneider
München-Pasing
 Weinbergstr.79

Ho/Ge

Sehr geehrter Herr Bretschneider!

Wie Sie vielleicht aus Zeitungsmeldungen bereits ersehen haben, ist das Institut für Zeitgeschichte München mit der Klärung der Urheberschaft des Luftangriffs auf Freiburg am 10.5. 1940 beauftragt worden. Im Rahmen unserer Nachforschungen ist es gerade im Hinblick auf die in der Öffentlichkeit kursierenden Gerüchte notwendig, dass wir die Aussagen aller heute noch erreichbaren Angehörigen des ehemaligen KG 51 einholen.

Da uns mitgeteilt wurde, dass Sie damals als aktiver Offizier dem Geschwader angehörten, wenden wir uns an Sie mit der Bitte, unsere Untersuchungen zu unterstützen und uns in einem Bericht mitzuteilen, was Sie aus eigener Kenntnis über den Luftangriff auf Freiburg wissen und was Ihnen darüber hinaus von anderen Zeugen bekannt geworden ist. Unter anderem würde uns interessieren, genaue Nachricht über die Durchführung und das Ergebnis der noch am gleichen Tage stattgefundenen kriegsgerichtlichen Untersuchung zu erhalten. Ferner wären wir Ihnen dankbar für Hinweise auf andere Zeugen, die zur endgültigen Klärung der Angelegenheit beitragen können.

Wir sehen Ihrer Nachricht mit Interesse entgegen und danken Ihnen für Ihre Bemühungen schon im voraus verbindlich.

Mit vorzüglicher Hochachtung

1.A.

Hoch
 (Dr. A. Hoch)

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Einschreiben!

2.5.1955

- Dr. Anton Hoch -

Herrn

E. Brueckner

Winningen/Mosel

Wilhelmstr. 26

ZS/A-5 / Ho/Ge
/18

Sehr geehrter Herr Brueckner!

Sie hatten vor längerer Zeit die Freundlichkeit, uns davon Kenntnis zu geben, dass Sie zur Zeit des Luftangriffes auf Freiburg am 10.5.40 Flughafenbereichskommandant von Boesblingen waren und zur Klärung der Frage etwas beitragen können. Wir hatten uns daraufhin erlaubt, Sie mit Schreiben v. 30.11. und 31.1. zu bitten, uns mitzuteilen, was Ihnen über die Vorgänge damals bekannt wurde. Leider sind wir auf unsere Schreiben bisher ohne Antwort. Wir bedauern dies sehr, weil wir wissen, dass Sie uns wahrscheinlich äusserst wichtige Angaben machen können. Von anderer, damals sehr massgeblicher Seite, haben wir nämlich erfahren, dass für die Untersuchungen der Bomben und Bombenreste, die im Flughafen- und Stadtgebiet von Freiburg aufgefunden wurden, besondere Weisungen von Generaloberst Udet persönlich durchgegeben wurden, deren genaue Kenntnis für unsere Nachforschungen von Bedeutung wäre. Ferner ist uns bekannt, dass die damaligen Untersuchungen von besonders beauftragten Offizieren durchgeführt wurden. Auch über deren Ergebnisse glauben wir von Ihnen wertvolle Angaben bekommen zu können.

Ich möchte daher noch einmal die herzliche Bitte an Sie richten, sich unseren Untersuchungen zur Verfügung zu stellen und uns bei der Ermittlung der geschichtlichen Wahrheit Ihre Hilfe nicht zu versagen. Ich darf dabei betonen, dass wir bereits von einer sehr grossen Anzahl von Zeugen Aussagen einholen konnten, die entweder den Angriff selbst miterlebt oder die dienstlich in irgendeiner Form damit befasst waren. Der Sachverhalt konnte bereits soweit geklärt werden, dass es uns jetzt vor allem darauf ankommt, die einzelnen Vorgänge einwandfrei zu rekonstruieren.

./.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

31.1.1955

- Dr. Anton Hoch -

Herrn

Ho/Ge

E. Brueckner

Winningen/Mosel

Wilhelmstr. 26

Sehr geehrter Herr Brueckner!

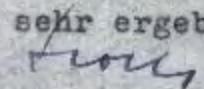
Unter Bezugnahme auf Ihr freundliches Anerbieten v.24.11. hatte ich Sie in meinem Schreiben v.30.11. gebeten, uns mitzuteilen, was Sie in Ihrer Dienststellung als Flughafenbereichskommandant Böblingen über den Luftangriff auf Freiburg i.J.1940 erfahren haben.

Da ich leider bis heute ohne Antwort bin, muss ich annehmen, dass Sie mein damaliges Schreiben vielleicht nicht erreicht hat. Ich erlaube mir daher, Ihnen unsere Bitte erneut zu unterbreiten und wäre sehr zu Dank verbunden, wenn Sie uns möglichst bald Ihre Nachrichten zukommen liessen. Wir erwarten uns gerade von Ihnen einige Angaben, die für unsere weiteren Untersuchungen von Bedeutung sind. Wir wären nicht nur daran interessiert, zu erfahren, was Sie über den Luftangriff selbst wissen, sondern ebenso daran, was Sie uns über den An- und Abflug der Flugzeuge, über die nachherigen Untersuchungen und ihre Ergebnisse sagen können. Es würde mich ferner freuen, wenn Sie mir - so weit erinnerlich - eine schematische Übersicht über die damalige Organisation des Flughafen- und Flugmeldewesens in dem in Frage kommenden Raum geben würden. Bei der Übersicht käme es mir allein darauf an, unsere bisherigen Angaben zu überprüfen und zu ergänzen, um mit allen Personen in Verbindung zu treten, die eventuell über die durch die Polemik in der Öffentlichkeit komplizierte Frage Auskunft geben können.

Sie werden verstehen, dass ich Ihren Nachrichten mit grossem Interesse entgegensehe und danke Ihnen für Ihre Bemühungen im voraus verbindlich.

Mit vorzüglicher Hochachtung

Ihr sehr ergebener


(Dr. A. Hoch)

ZS/A

30.11.54

Hei/Ge

Herrn
E. Brückner
Winnigen/Mosel
Wilhelmstr. 26

Sehr geehrter Herr Brückner!

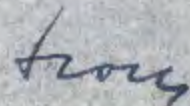
Von Ihrem freundlichen Angebot, uns bei der Klärung der Vorgänge um den Luftangriff auf Freiburg am 10.5.1940 unterstützen zu wollen, machen wir dankend Gebrauch. Wir bitten Sie daher, uns mitzuteilen, was Sie in Ihrer Dienststellung als Flughafenbereichskommandant Böblingen über diese Angelegenheit erfahren haben.

Insbesondere erlauben wir uns, Sie darauf hinzuweisen, dass auch Namen bzw. Anschriften von etwaigen weiteren Zeugen oder Personen, von denen Informationen über den Angriff und seine Urheber zu erwarten sind, für uns Wert haben. So könnten z.B. Angaben über die personelle Besetzung des Flugmeldedienstes in jener Zeit zu wichtigen Aufschlüssen führen. Jeder Hinweis kann dabei von Bedeutung sein.

Wir sehen Ihren Mitteilungen mit Interesse entgegen und danken im voraus für Ihre Bemühungen.

Mit vorzüglicher Hochachtung

Ihr sehr ergebener



(Dr. A. Hoch)

ZS/A

30.11.54

Hei/Ge

Herrn
Eugen B ü h r e r
Dettenhausen
Krs. Tübingen
Pfrondorferstr. 262

Sehr geehrter Herr Bühler!

h

Den Empfang Ihres Schreibens vom 25.11.1954 bestätigen wir Ihnen dankend. Obwohl uns die Werke von J.M. Spaight und von Generalmajor Fuller bereits bekannt sind, ist doch jeder Hinweis, der zur Aufklärung des Luftangriffs auf Freiburg führen kann, für uns wertvoll.

Mit vorzüglicher Hochachtung

Ihr sehr ergebener

(Dr. A. Hoch)

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

E. Brueckner
 Winningen/Mosel
 Wilhelmstrasse 26

Winningen/Mosel, den 24.11.1954

An
 das Institut fuer Zeitgeschichte

in

M U E N C H E N

Aus einer Zeitungsnotiz habe ich erfahren, dass die Frage, wer die Stadt Freiburg am 10.5.1940 bombardiert hat, von dem Institut geklaert werden soll.

In der fragl. Zeit war ich Flughafenbereichskommandant von Boeblingen. Zu diesem Bereich gehoerte auch der Flugplatz Freiburg. Ich glaube daher etwas zur Klaerung beisteuern zu koennen.

Hochachtungsvoll

[Handwritten signature]

62

Institut für Zeitgeschichte		
Eingang am 20. Nov. 1954		
Tgb.-Nr. <i>Not</i>		
<i>W</i>		

*kei
 & kw
 Bull
 F*

[Handwritten mark]

Institut für Zeitgeschichte

Eugen Bühner

(14b) Dettenhausen Kreis Tübingen, den 25.11.1954
Pfrondorferstrasse 262An das
Institut für Zeitgeschichte
München

Sehr geehrte Herren,

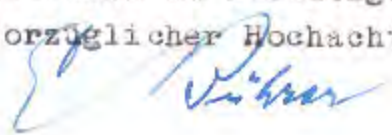
Betreff: Wer hat Freiburg im Mai 1940 bombardiert ?

diese Frage bewegt z.Zt. viele deutsche Menschen -- und auch Tageszeitungen. Und soviel ich aus der „Stuttgarter Zeitung“ entnehmen konnte soll das Staatsministerium von Baden-Württemberg Jhr Institut mit der Aufklärung und Untersuchung dieser umstrittenen Frage beauftragt haben. Es wird nämlich von gewissen Seiten die Behauptung aufgestellt, dass Freiburg/Baden am 10.Mai 1940 nicht von alliierten Luftstreitkräften sondern von deutschen angegriffen worden sein soll. Vielleicht kann ich Jhnen bei dieser Aufklärung von Nutzen sein. Schon seit Jahren bin ich eifrig damit beschäftigt, ein Manuskript betitelt „Warnung an Europa“ zu verfassen. Dabei habe ich mir die nicht leichte Aufgabe gestellt, mitzuhelfen, das deutsche Volk vom „Makel der Alleinschuld“ zu befreien und Handlungen zu widerlegen, die dem deutschen Volk fälschlich unterschoben werden. So schreibe ich an einer Stelle meines Werkes :

„ In dem Buch „ Der zweite Weltkrieg “ von Generalmajor Fuller ist nachzulesen, dass England im zweiten Weltkrieg den ersten Luftangriff auf eine deutsche Stadt führte. I.M. Spaight, Principal Assistant Secretary im britischen Luftfahrtministerium, schrieb nach dem Bombardement auf Freiburg/Baden am 10.Mai u.a.: Wir (die Briten) haben angefangen, Ziele auf dem deutschen Festland zu bombardieren ... Doch da wir im Zweifel waren über die psychologische Wirkung der propagandistische Verdrehung der Wahrheit, nämlich: dass wir es waren, welche die strategische Offensive begannen, sind wir davor zurückgeschreckt, unsere grosse Entscheidung vom Mai 1940 so bekannzugeben, wie sie es verdient. Von Churchill formal ins Recht gesetzt, braucht Hitler im Bombenkrieg keine eigenen Agressionen zu rechtfertigen, sondern konnte am 4. September in Notwehrpose tönen: wenn die britische Luftwaffe zwei- oder drei- oder viertausend Kilo Bomben wirft, dann werden wir jetzt in einer Nacht 150000, 180000, 230000, 300000, 400000 und mehr Kilo werfen. Und wenn sie erklären, dass sie unsere Städte in grossem Maße angreifen, dann werden wir ihre Städte ausradieren “. „Das deutsche Volk konnte in den deutschen Luftangriffen nur die Handlung einer notwendig gewordenen Abwehr erblicken. Es kann ihm auch das geglaubt werden, dass es ihm lieber gewesen wäre, wenn auf allen Seiten davon Abstand genommen worden wäre, den Luftkrieg gegen wehrlose Kinder, Frauen und alte Leute zu führen. Aber soll es nicht England gewesen sein, das, als es sich bei den im Schosse des Völkerbundes in Genf geführten Verhandlungen darum handelte, den Luftkrieg gegen die Zivilbevölkerung zu ächten, sich als einziger Staat gegen diese Achtung ausgesprochen hat ? Ich glaube mich nicht zu irren, ähnliches gehört, aber auch in einer immer gut informierten französischen Zeitung gelesen zu haben “.

Ich würde mich freuen, Jhnen mit diesen Angaben gedient zu haben und bitte mir den Empfang dieses Schreibens zu bestätigen.

Mit vorzüglicher Hochachtung



Institut für Zeitgeschichte	
Eingeg. am	27. Nov. 1954
Tgb.-Nr.	Ka
W	

to F
Ba

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Freiburg den 8. 12. 1954.

ZS/A-5/04-108 ZS/A-5/19

Dammann

an den Verlag der Freiburger Z.

abgedr. u.
Bav. Bez. v. 22.12.54

auf die heutige Zeitung, mit dem Artikel
 Hoher kamen die Flugzeuge? möchte ich nun
 doch nicht länger zögern und auch meine
 Feststellung am 10. April 1940 mitzuteilen.
 Ich war mit einer Schülerin der höheren
 Schule in meinem Garten in Glasbach
 (Hofinger-Brunnen nahe, durch das komische
 Klingeln der Flugzeuge wurden wir auf-
 merksam und verfolgten ihre Flug.
 Schon konnten wir sie nicht, weil es
 tatsächlich düstert war bis uns und
 in Richtung Schwaberg - Schanzenland eine
 Gewitterwolke stand, hingegen im
 Westen das herrlichste Wetter war.
 Es hörte sich an als fliegen sie von
 unten herkommend über Freiburg nach
 Müllheim der Güterbahnstrecke nach,
 dem Klony nach in ziemlich hoher Höhe.
 Bald kamen sie wieder zurück die gleiche
 Strecke Landauwert. Es ging nicht lange
 an, sie flogen wieder die gleiche Strecke
 nach Müllheim und nun war es still.
 Wie lange das kann ich heute nicht mehr sagen.
 Ich erinnere mich aber es wird ich dachte, ist
 im Winter, aber gleich darauf

erwartete es wieder und ich sah wie im
 Norden | Richtung Ostlerickassee, von mir
 eine Rauch u. Staubwolke kam und nach
ein großes Flugzeug in niedriger Höhe
aus der Staubwolke kam und dann nach
Westen abflog.

Frau Lina Hammann

Oberer Lachen 23

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

H. Delius.
Oberst u. d.

(176) Freiburg i. Br., 24. 3. 55.

Rehringstr. 3.

Endg. Briefungsgriff mit Freiburg i. Br.

beg. 4. Apr. u. 17. 3. 55 H/d/De.

Institut für Zeitgeschichte			
Eingeg. am: 26. März 1955			
Z.-Nr.		Ka	
HW			

An Sie

Institut für Zeitgeschichte

München 22

Rehringstr. 3.

Herrn alles, er antwortet
sich und macht in
P. Wästel!

Fällt mir das Briefe für Sie, dass ich mit Freund nunmehr
dann diejenige Dienststellung an der Untersuchung der Briefe =
ungriffel befristete zusammenfassen werden, mit der Sie bisher
mitwirkten. Herrn Verfügungsberechtigter beg. in dem
festigungsantrag an Oberst; übrige Verfügungen
der Macht haben ich nicht. Die Genehmigung der Kommune
Freiburg in unserer Dienststellenantragstellung nicht
wird dafür, dass ich unser zufrieden sein in unserer
Freiburger Anfrage haben.

Sie haben mir den Briefe lediglich zusammenfassen, und ich
abwarte mit dem Gutachten zurückkommen, wird haben mich
dieser Zeit gefühlt, mich weiterhin darüber zu informieren,
wird ich darüber mit dem stellvertretenden Verwaltungsrat
für den Briefe ist der Oberst habe in Aufsicht
genommen werden. Herrn ich nicht bestimmt, welche
Dienststellen mit der Untersuchung beauftragt wird.

Sie können aber darüber nachdenken, was ich zu
fühlen, dass bestimmte ohne Freund Genehmigung
von Freund bestimmte Genehmigung gefordert haben; ich

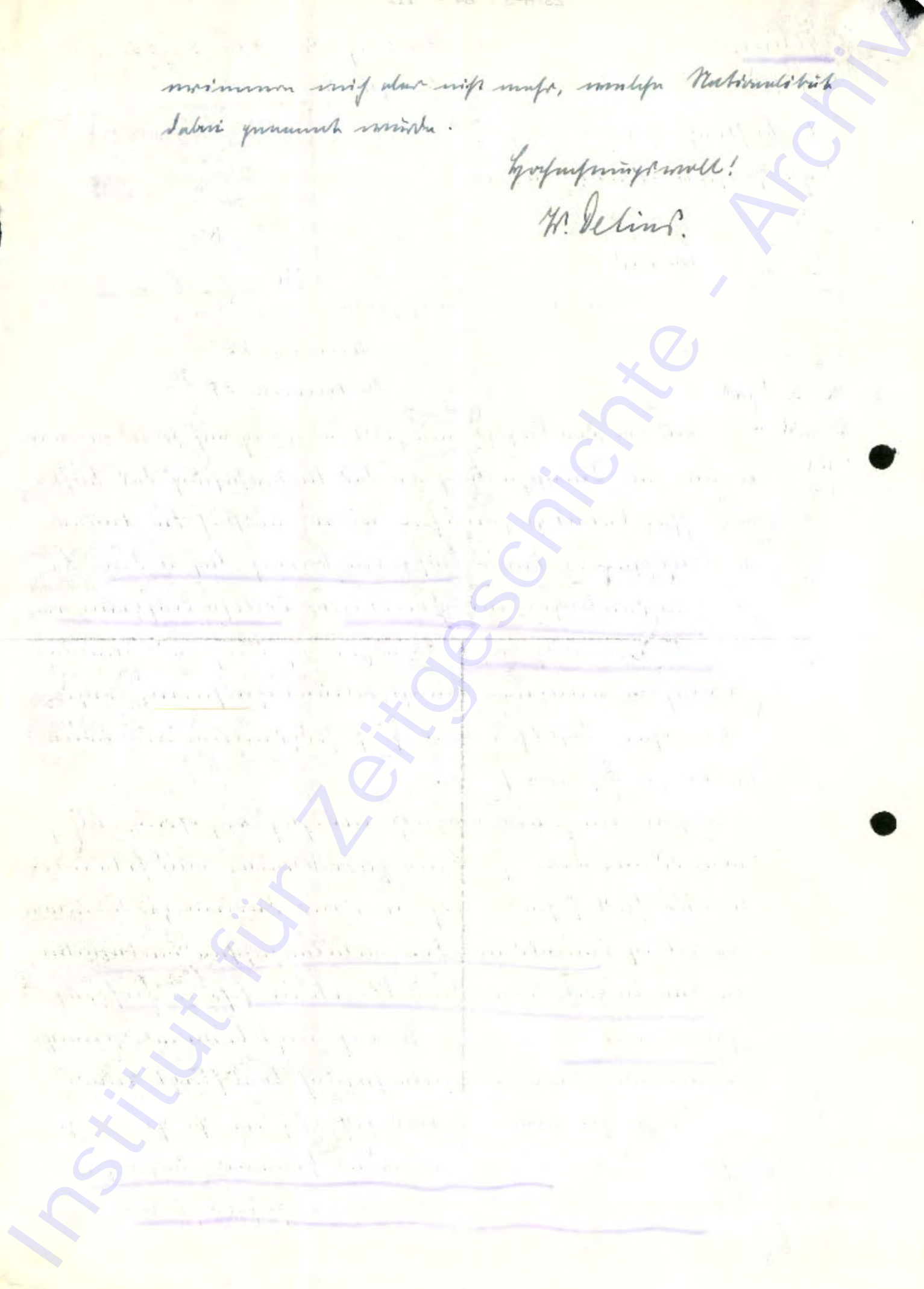
K

maximieren wird aber nicht mehr, sondern Nationalität
daher gemacht werden.

Grüßungswort!

H. Delius.

[Faint, mostly illegible handwritten text, possibly bleed-through from the reverse side of the page. Several lines are underlined in blue ink.]



Rudolf Delius
Oberst a.D.

Freiburg, den 19.3.55
Poststr.5

An das
Institut für Zeitgeschichte-München

M ü n c h e n - 22
Reitmorstr.29

Betr./ Ihr Schreiben vom 17.3.55 Ho/Ge.

Der Inhalt des o.a.Schreibens betrifft Oberst a.D.Wilhelm Delius
Freiburg,Rehlingstr.4,an den ich es mit gleicher Post weitergebe.

Hochachtungsvoll!

Institut für Zeitgeschichte			
Eingeg.am: 21. März 1955			
Tgb.-Nr. Ka			
Ho			

to
Ban
F. Kei



17.3.1955

Herrn

Ho/Ge

Oberst a.D. Delius

Freiburg i.Br.

Poststrasse 5

Sehr geehrter Herr Oberst !

Wie Sie wahrscheinlich aus Zeitungsmeldungen bereits ersehen haben, ist das Institut für Zeitgeschichte mit der Klärung der Urhebererschaft des Luftangriffs auf Freiburg am 10.5.1940 beauftragt worden. Bei unseren bisherigen Nachforschungen wurde uns vor kurzem von einem Zeugen mitgeteilt, dass Sie damals in Freiburg Bodenständiger Artillerieoffizier waren und uns vielleicht nähere Angaben über Verlauf und Ergebnis der Untersuchungen der über der Stadt abgeworfenen Bomben machen können.

Wir wären Ihnen in diesem Falle, sehr geehrter Herr Oberst, dankbar, wenn auch Sie unsere Bemühungen unterstützen und uns in einem Bericht mitteilen wollten, was Sie über den Luftangriff auf Freiburg wissen. Vor allem würde uns interessieren, etwas über die Herkunft der Bomben zu erfahren. Trugen sie evtl. eine besondere Aufschrift oder welche anderen Feststellungen waren für das Ergebnis massgebend? Wie viele Bomben (davon wie viele Blindgänger) wurden gezählt? Wer waren die leitenden Herren der Untersuchung? Wurde das Ergebnis den zivilen Behörden der Stadt mitgeteilt? Sind Ihnen vielleicht noch Namen bekannt, an die wir uns mit der Bitte um Auskunft wenden könnten? Wissen Sie vielleicht auch, welche militärischen Einheiten und Stäbe in und um Freiburg damals stationiert waren?

Wir dürfen darauf hinweisen, dass für unsere Untersuchungen auch der kleinste Hinweis von Bedeutung sein kann und sehen Ihrer Nachricht mit grossem Interesse entgegen.

Indem wir Ihnen für Ihre Bemühungen im voraus verbindlich danken, sind wir

in vorzüglicher Hochachtung
ergebenst

i.A.
Dr. A. Hoch

(Dr.A.Hoch)

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Albert Brieser

Institut für Zeitgeschichte			
Eingeg. am 30. März 1955			
Tgb.-Nr. Ka			
Ho			

Freiburg, Bayenstraße 8
den 25. 3. 55

An der

Institution für Zeitgeschichte - München

Unter Bezug auf Ihr Schreiben vom 14. 3. 55, teile ich Ihnen mit, dass ich um 1. 3. 40 Führer des Steigwachtzuges Freiburg war. Ich kann Ihnen daher nur wenig über den Angriff berichten und zwar lediglich meine persönlichen Eindrücke aus jenem Tage (10. 5. 40)

Die Witterung war sehr gut, sonnig, warm, aber tief ziemlich niedrige Sicht. Ein auffielendes Gewitter im Südosten der Stadt gegen den Söwagwald. - gegen Westen klarer.

Umgefahr gegen 15⁰⁰ (die Zeit wein ich nicht mehr genau) ging ich von meiner Wohnung (Bayenstraße) zur Stadt und hörte starker Fliegergeräusch aus Südosten. In Folge der Gewitterwolke und der diesigen Sicht war nichts zu erkennen. Gleichzeitig waren etwa 2 Jäger, die zum Landen ansetzen, näher dem westl. der Stadt gelegenen Fliegerplatz.

Mein Gang bis zur Mitte der Stadt (Martinstor) dauerte etwa 10-15 Minuten. Während dieser Zeit war der Fliegergeräusch andauernd zu hören. Erst nach dieser Zeit fielen Bomben.

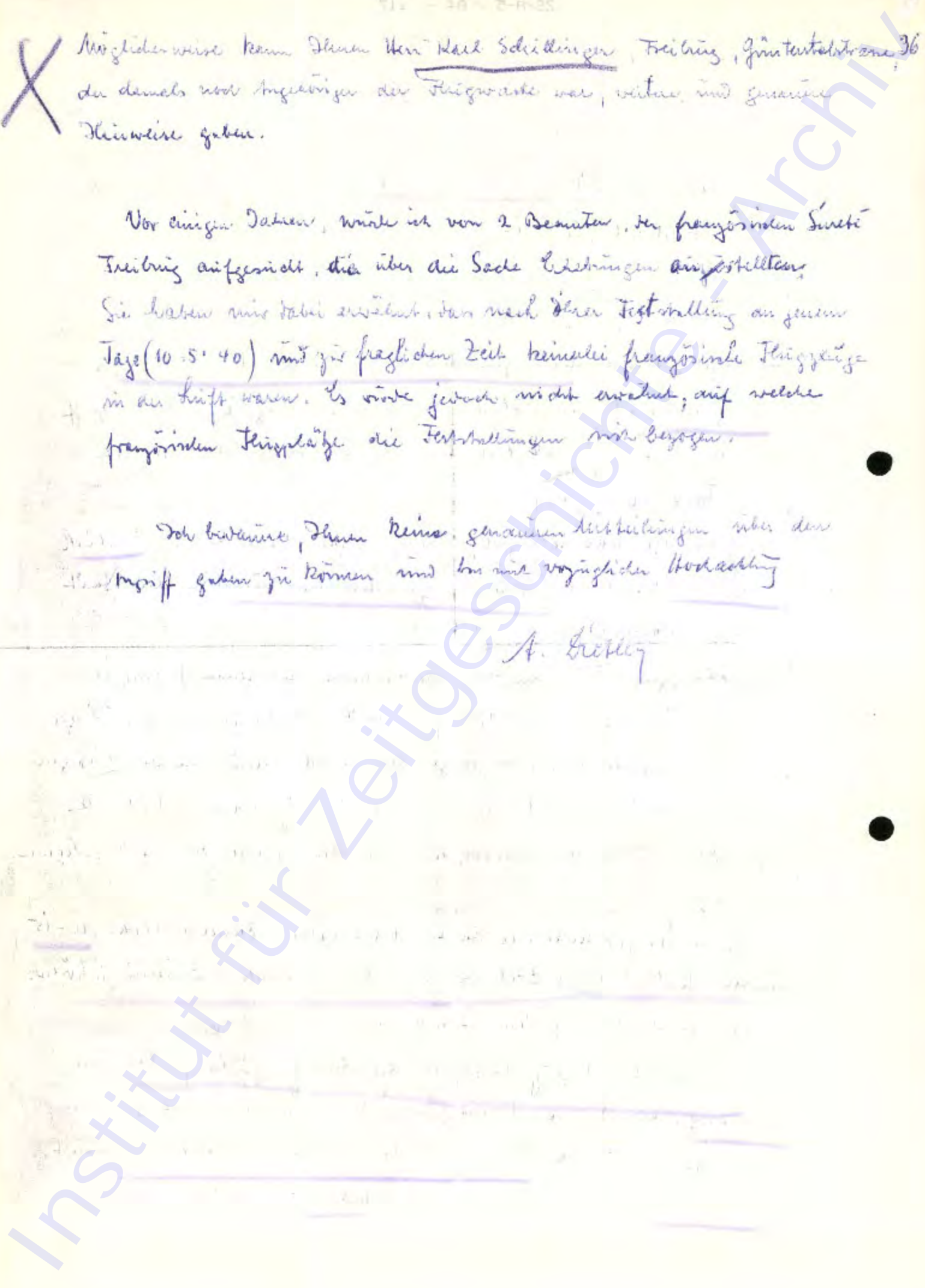
Für einen direkten Angriff halte ich, die Zeit für zu lange bis zum Bombenwurf. Jedem eine Warnung oder Alarm würde nicht gegeben vor dem Bombenwurf. Die Fliegerzüge habe ich von der Straße aus nicht gesehen und kann daher nicht über die Modellarten berichten.

X Möglichstweise kann Ihnen Herr Karl Schilling, Freiburg, Güntertalstr. 36, der damals noch Angehöriger der Fliegerwache war, weitere und genauere Hinweise geben.

Vor einigen Jahren, wurde ich von 2 Beamten, der französischen Sureté Treibung aufgefordert, über die Sache Erhebungen anzustellen. Sie haben mich dabei erwidert, dass nach Ihrer Feststellung an jenem Tage (10.5.40) und zur fraglichen Zeit keinerlei französische Fliegerläge in der Luft waren. Es wurde jedoch nicht erwähnt, auf welche französischen Fliegerläge die Feststellungen sich bezogen.

Doch bedauere, Ihnen keine genaueren Mitteilungen über den Sachverhalt geben zu können und bin mit vorzüglicher Hochachtung

A. Giesler



ZS/A

14.3.1955

Herrn
 Albert Dietler
Freiburg i.Br.
 Bayerstrasse 8

Ho/Ge

Sehr geehrter Herr Dietler!

[Wie Sie wahrscheinlich bereits aus Pressenachrichten ersehen haben, ist das Institut für Zeitgeschichte ^{von der Baden-Württembergischen Staatskanzlei} beauftragt worden, die Frage des Luftangriffs auf Freiburg am 10.5.1940 zu klären. Von Herrn Rechtsanwalt Dr. Herrmann, Freiburg, wird uns ^{hierfür} auf Anfrage ^{gesagt}, dass Sie zur Zeit des Angriffes Führer des Flugwachzuges Freiburg waren. Da wir annehmen, dass Sie uns für unsere Untersuchungen wertvolle Angaben machen können, wenden wir uns an Sie mit der Bitte, uns bei unseren Bemühungen um die Ermittlung des wirklichen Sachverhaltes zu unterstützen und uns in einem Bericht mitzuteilen, was Sie aus eigener Kenntnis oder durch andere Zeugen über den Vorfall wissen.

Im besonderen würden uns dabei folgende Fragen interessieren: [Konnten die Flugzeuge rechtzeitig und einwandfrei erkannt werden? Erfolgte der Abwurf auf direktem Anflug oder erst nach längerem Manövrieren? Waren noch andere Flugzeuge in der Luft? Welcher Nationalität waren die angreifenden Flugzeuge? Haben Sie von Ihren Nachbareinheiten Nachricht bekommen, in welcher Richtung die Flugzeuge nach dem Bombardement weiterflogen und vielleicht auch, wo sie schliesslich landeten?] Wurden Ihre Beobachtungen den zivilen und militärischen Dienststellen in Freiburg damals bekannt? Und wie wurden Ihre Meldungen aufgenommen?]

Wir sehen Ihren Nachrichten gerne entgegen und danken Ihnen im voraus für Ihre Bemühungen.

Mit vorzüglicher Hochachtung

i.A.

(Dr.A.Hoch)

Nach Diktat verveist

J. Gerisch

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

31. 5. 1955

- Dr. Anton Hoch -

Herrn
Dipl. Ing. Hans Eber
Freiburg / Br.
Richard-Wagner-Strasse 15

ZS/A-5/- Ho/bc

/22

Sehr geehrter Herr Eber!

Für Ihre Mitteilungen über den Luftangriff auf Freiburg möchte ich Ihnen noch verbindlich danken. Ich bitte freundlichst zu entschuldigen, wenn dies infolge der vielen dringlichen Arbeiten, die durch die im Falle Freiburg notwendig gewordenen Nachforschungen noch erheblich vermehrt wurden, erst heute geschieht. Um Ihnen nur eine kleine Vorstellung von dem Umfang unserer Untersuchungen zu vermitteln, darf ich mitteilen, dass wir allein von 150 Augenzeugen und Personen, die dienstlich mit der Sache befasst waren, Aussagen eingeholt haben. Unter diesen befinden sich 25 Generale, die damals führende Stellungen bekleideten.

Unsere Untersuchungen sind zwar noch nicht abgeschlossen, so dass ich auch von Einzelangaben gerne absehen möchte, sie gehen aber ihrem Ende entgegen. Und sicher werden Sie zur gegebenen Zeit durch die Presse von dem Ergebnis Nachricht erhalten.

Wenn ich Ihren damaligen Schlussfolgerungen auch nicht ganz beipflichten kann, so waren mir doch Ihre Angaben über die An- und Abflugrichtung der Flugzeuge von Bedeutung. Ich darf Ihnen daher noch einmal für die uns geleistete Hilfe vielmals danken.

Mit vorzüglicher Hochachtung

Ihr sehr ergebener

Hoch
(Dr. A. Hoch)

HANS EBER
DIPL.-ING.

Institut für Zeitgeschichte			
Eingang am: 8. Feb. 1955			
Tabelle		Ka	
Kw			

FREIBURG I. BR.,
RICHARD-WAGNER-STRASSE 15
6.2.55.

An das
Institut für Zeitgeschichte
München 22
Reitmorstrasse 29

Sehr geehrte Herrn

Ihrer Zuschrift vom 2.2.55. folgend bin ich selbstverständlich gerne bereit meine Beobachtungen bei dem Luftangriff auf Freiburg am 10.5.4 mitzuteilen.

Am frühen Nachmittag des fraglichen Tages hatte ich mit den Ingenieuren und Meistern meines Betriebes in Freiburg Br. Egonstrasse 35-41 in dem im ersten Obergeschoss liegenden Konstruktionsbüro eine Besprechung. Gegen 16,00 Uhr hörte ich ein mir fremdes Motorengeräusch und sagte zu meinen Mitarbeitern etwa folgendes: "Hören Sie sich dies einmal an-das sind keine deutschen Maschinen-willen wir Betriebsalarm geben?"

Einer der Meister, Herr Ernst Bernauer, sagte etwa: "So genau kann man dies zwar nicht sagen bei den stets neuen Flugzeugtypen, aber mir kommt es auch fremd vor"

Herr Bernauer als aktiver Segelflieger und Angehöriger des Luftsportverbandes besass einige Erfahrung, -ich selbst hatte auch eine Kurzausbildung bei der Luftwaffe und dort Unterricht im Erkennungsdienst. Als Autofahrer und Ingenieur trane ich mir ausserdem einige Erfahrung in der Beurteilung von Maschinengeräuschen zu.

Das Geräusch verlor sich von Süden kommend nach Norden und drehte dann nach Westen ab.

Einige Minuten später hörten wir das gleiche Geräusch von Süden kommend.

Nun sagte ich etwa: "Jetzt ist es mir zu dumm, wir gehen einmal auf das Dach, um zu sehen was los ist, damit ich rechtzeitig Alarm geben kann."

Im Augenblick als wir das Fabrikdach betraten hörten wir schon das Geräusch fallender Bomben und sahen die Explosionswolken und Dreckfontänen der Einschläge am Nordende des Bahnhofes. (Kreuzstrasse-Kinderspielplatz usw.) Steine usw. fielen zu uns in den Fabrikhof. Bevor wir in das Haus zurücktraten um Alarm zu geben, sah ich bei einem kurzen Blick nach oben zwei Maschinen von SW nach NNW,

in etwa 2000 m Flughöhe und hörte das Bombengeräusch über Flugplatz und Artilleriekaserne, -hörte und sah auch noch die Einschläge dort. Nationalitätszeichen an den Maschinen habe ich nicht erkannt.

Wetterlage: Schönwetter-blauer Himmel mit einzelnen Wolken, teils gewittrige Cumuluswolken.

Aus eigener fliegerischer Erfahrung-ich habe zahlreiche Luftbildflüge gemacht- muss die Bodensicht völlig einwandfrei gewesen sein.

An anschliessenden Untersuchungen war ich nicht beteiligt und hatte auch keine Gelegenheit offizielle Berichte einzusehen. Die Zahl der abgeworfenen Bomben schätzte ich beim ersten Abwurf am Bahnhof auf ca 6-10 bei Zweiten Abwurf am Flugplatz auf ca 30. Tatsächlich sollen ca 60 Bomben abgeworfen worden sein, wobei allerdings einige Blindgänger waren. -Die Todesopfer wurden seinerzeit mit 50 angegeben.

Meine persönliche Ansicht über den Angriff geht dahin, dass es sich unbedingt um einen Feindangriff handelte.

Begründung: Bei damals recht reger deutscher Flugtätigkeit war Motorengeräusch nichts Ungewöhnliches. Das Erkennen eines neuen bisher ungewohnter Motorengeräusches war also auffallend. Da immerhin schon 9 Monate Krieg waren, ohne dass bis dahin Feindangriffe erfolgt waren,

war man bestimmt nicht ängstlich, eigentlich in keiner Weise darauf vorbereitet. Um so augenfälliger war unsere Reaktion auf das fremde Geräusch und der innerliche Zwang zur Vorsicht. Es war meines Erinnern nach wohl das erste Mal, dass ich in meinem Betrieb Alarm geben musste. Die Bereitschaft dies ohne öffentlichen Alarm zu tun lässt darauf schliessen, dass das Erkennen der Gefahr sehr sicher war.

Der Einwand, dass es trotzdem fremde Maschinen mit deutscher Besatzung gewesen sein können, wird hierdurch natürlich nicht entkräftet. Gegen diese Behauptung spricht allerdings die Überlegung, dass ein beabsichtigter Angriff doch irgend einen Zweck gehabt haben müsste, dass also die notwendigen Folgen daraus gezogen worden wären. Dies war nicht der Fall, denn meines Wissens sind deutsche Angriffe auf feindliche offene Städte erst viel später erfolgt. Die Darstellung, dass es sich um eine Fehlorientierung deutscher Besatzungen gehandelt hat, möchte ich aus folgenden Gründen ablehnen: Die Sichtverhältnisse waren so gut, dass eine Verwechslung zwischen Mülhausen und Freiburg völlig ausgeschlossen scheint. Abgesehen davon, dass das Luftbild beider Städte doch so verschieden ist, dass auch nur hinlänglich geschulte Besatzungen es kaum verwechseln können, war selbst bei Versagen der Bordinstrumente eine Orientierung nach der Sonne möglich. Die Besatzungen mussten also erkennen, dass sie im Flug von S nach N den Schwarzwald östlich des Zieles hatten, während bei einem Anflug von Mülhausen im Flug von S nach N die Vogesen westlich des Zieles hätten sein müssen. Ein Verkennen der Flugrichtung war, wie erwähnt völlig unmöglich. Dass innerhalb eines Verbandes es handelte sich zweifellos um mehrere Maschinen - keiner der Piloten oder Bombenschützen eine Fehlorientierung bezweifeln sollte ist ebenfalls unwahrscheinlich. Blindenflüge auf Funkleitstrahl waren damals m.W. noch nicht üblich, sodass also jede Maschine selbstständig operierte. Bordsprechfunk war wohl schon eingeführt, eine Verständigung bei Erkennen eines Fehlers also möglich. Da wie eingangs erwähnt der erste Anflug ohne Bombenwurf erfolgte, das Ziel also angesprochen wurde, scheint eine Fehlorientierung völlig abzulehnen zu sein.

Mit vorzüglicher Hochachtung.

Alma Müller

Institut für Zeitgeschichte

25/A

2.2.1955

XX

Herra
 Dipl.Ing. Eber
Freiburg i.Br.
 Richard Wagnerstr.15

Ho/Ge

Sehr geehrter Herr Eber!

Ihre Anschrift verdanken wir Herrn General a.D. Frh.Rinck von Baldenstein, der uns liebenswürdigerweise vor kurzem mitteilte, dass Sie auf Anfrage bereit wären, uns nähere Angaben über den Luftangriff auf Freiburg zu machen.

Wir machen von Ihrem freundlichen Anerbieten gerne Gebrauch und bitten Sie, uns in einem Bericht mitzuteilen, was Sie aus eigener Beobachtung zu dem Thema sagen können und was Ihnen darüber hinaus durch andere Zeugen bekannt geworden ist. Wir würden uns freuen, wenn Sie uns besonders über die folgenden Fragen Auskunft geben könnten: Sichtverhältnisse, Abwurfhöhe, An- und Abflugrichtung und Anzahl der Flugzeuge. Waren Sie irgendwie bei den anschließenden Untersuchungen beteiligt oder hatten Sie Gelegenheit, offizielle Berichte einzusehen? Wenn ja: Was ist Ihnen in Erinnerung über die Nationalität der Flugzeuge, über die Anzahl der abgeworfenen Bomben (und Blindgänger) und der dadurch verursachten Todesopfer? Sind Sie in der Lage, uns weitere Zeugen zu benennen, die zur Sache wichtige Aussagen machen können?

Wir dürfen Ihren Nachrichten entgegensehen und danken Ihnen für Ihre Bemühungen im voraus verbindlich.

Mit vorzüglicher Hochachtung
 INSTITUT FÜR ZEITGESCHICHTE
 MÜNCHEN

1.A.
Hoch

(Dr.A.Hoch)

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Name Engel Gerhard Gen. Lkr.

siehe auch ZS 222

12.10.55/se

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Dr. jur. WOLFRAM ENGELBRECHT

ESCHWEILER / Kr. Aachen,
Parkstraße 15 · Fernruf 3278

8.12. 1954

An das
Institut für ZeitgeschichteM ü n c h e n 22

Reitmorstraße 29

Institut für Zeitgeschichte			
Eing. am: 10. Dez. 1954			
S.-Nr. Ka			
Hw			

Bo Leo
Kri

Auf Ihr Schreiben vom 30.11.54 bezüglich des Luftangriffs auf Freiburg, teile ich Ihnen folgendes mit:

Wie Sie wissen, wurde der Bombenangriff auf Freiburg von unserer damaligen politischen Führung dazu benutzt, um unsererseits den geplanten Bombenkrieg in der Form von "Vergeltungsangriffen" zu beginnen. Es ist daher die Frage, ob es richtig ist, selbst im Interesse der historischen Wahrheit, unserer Kriegsführung eine der wenigen moralischen Stützen zu rauben, die sie in der Meinung der breiten Masse noch besitzt. Aus diesem Grunde wird bestimmt der überwiegende Teil der Leute, die mit diesem Fall vertraut sind, es auch heute noch für ihre Pflicht halten darüber zu schweigen.

Es scheint mir daher nicht richtig in diesem Zusammenhang Personen zu benennen, die wahrscheinlich in die ganze Angelegenheit nicht hereingezogen werden wollen. Andererseits müßte es Ihnen möglich sein, aus den Kriegstagebüchern, etwa der Heeresgruppe C, sowie aus der Abt. Ia wie der Abt. Ic Klarheit zu erlangen. Denn Freiburg lag damals im Bereich des A.O.K. 7, das zusammen mit dem A.O.K. 1 die Heeresgruppe C bildete. Die Heeresgruppe selbst lag zur damaligen Zeit entweder in Frankfurt/Main oder in Schlangenbad.

Ich selbst war zu Anfang des Krieges in der 5. Abt. d. Gen.St.d.H. (Chef des Transportwesens) und zu der fraglichen Zeit bei der Eisenbahn-Transportabteilung West (Etra West), die in Frankfurt/Main lag. Unsere Dienststelle erhielt die geheimen Lageberichte der Heeresgruppe C in Abschrift. Es ist mir nicht bekannt, ob diese Lageberichte uns zuständigerweise übersandt wurden, oder auf Grund persönlicher Beziehungen. Z.Zt. war ich Unteroffizier und Ia Schreiber. Mein Einblick in die Lageberichte war persönlich. Ich habe damals festgestellt, daß wenige Tage nach dem Luftangriff am Schluß des Lageberichts die Bemerkung stand, daß zwei deutsche Flugzeuge irrtümlich die Bomben über Freiburg ausgelöst hätten. Die Flugzeuge gaben an, sich verfliegen zu haben. Später

b.w.

habe ich festgestellt, daß die fraglichen Stellen dieses Lageberichtes
- etwa 5 Zeilen - durch Schwärzung unleserlich gemacht worden waren.
Ich nehme an, daß das auf Grund höherer Weisung erfolgte.

Mit vorzüglicher Hochachtung

P. Plümmel

Institut für Zeitgeschichte Archiv

ST

SPEZIAL-POST

30.11.54

Herrn

Hei/Ge

Dr. Wolfram Engelbrecht

Beschweiler

Rosenallee 23

Sehr geehrter Herr Dr. Engelbrecht!

Wie Sie vielleicht bereits aus Zeitungsmeldungen ersehen haben, ist das Institut für Zeitgeschichte München mit der Klärung des Luftangriffs auf Freiburg am 10.5.40 beauftragt worden. Bei der Durchsicht der vorliegenden Akten stiessen wir auf Ihr an die Badische Staatskanzlei gerichtetes Schreiben vom 30.12.47. Wir wären Ihnen dankbar, wenn Sie unsere Untersuchungen noch durch einige ergänzende Angaben unterstützen würden, vor allem würden die von Ihnen angebotenen Zeugenbenennungen (so weit bekannt bitte mit Anschrift) für unsere Untersuchung von besonderem Wert sein.

Ausserdem möchten wir Sie in Ergänzung Ihrer seinerzeit gemachten Angaben über die Erwähnung des Freiburger Luftangriffs im geheimen Lagebericht der Heeresgruppe C um die Mitteilung bitten, ob Sie den erwähnten Bericht selbst gesehen haben. Ist Ihnen ferner in der Zwischenzeit vielleicht Näheres über die Löschung der betreffenden Stelle im Lagebericht bekannt geworden bzw. wer könnte über die Vorgeschichte dieser Massnahme orientiert sein? In diesem Zusammenhang dürfen wir Sie auch um die Angabe Ihres damaligen Dienstgrades sowie Ihrer Dienststellung beim OKH bitten.

Des weiteren berichteten Sie von Nachforschungen, die nach der Herkunft der Bomben angestellt worden sind. Von wem wurden diese Nachforschungen angeordnet und von wem durchgeführt? Sind Ihnen Einzelheiten des Untersuchungsergebnisses zu Ohren gekommen oder können Sie Anschriften bzw. Namen von Personen angeben, die Näheres von diesen Nachforschungen wissen? Jeder Hinweis in dieser Richtung ist für unsere Forschungen wertvoll.

./.

Wir sehen Ihren Mitteilungen mit Interesse entgegen und danken im voraus für Ihre Bemühungen.

Mit vorzüglicher Hochachtung

Ihr sehr ergebener

(Dr. A. Hoch)

Archiv

30.11.54

Herrn

Hei/Ge

Dr. Wolfram Engelbrecht

Eschweiler

Rosenallee 23

Sehr geehrter Herr Dr. Engelbrecht!

Wie Sie vielleicht bereits aus Zeitungsmeldungen ersehen haben, ist das Institut für Zeitgeschichte München mit der Klärung des Luftangriffs auf Freiburg am 10.5.40 beauftragt worden. Bei der Durchsicht der vorliegenden Akten stiessen wir auf Ihr an die Badische Staatskanzlei gerichtetes Schreiben vom 30.12.47. Wir wären Ihnen dankbar, wenn Sie unsere Untersuchungen noch durch einige ergänzende Angaben unterstützen würden, vor allem würden die von Ihnen angebotenen Zeugenbenennungen (so weit bekannt bitte mit Anschrift) für unsere Untersuchung von besonderem Wert sein.

Ausserdem möchten wir Sie in Ergänzung Ihrer seinerzeit gemachten Angaben über die Erwähnung des Freiburger Luftangriffs im geheimen Lagebericht der Heeresgruppe C um die Mitteilung bitten, ob Sie den erwähnten Bericht selbst gesehen haben. Ist Ihnen ferner in der Zwischenzeit vielleicht Näheres über die Löschung der betreffenden Stelle im Lagebericht bekannt geworden bzw. wer könnte über die Vorgeschichte dieser Massnahme orientiert sein? In diesem Zusammenhang dürfen wir Sie auch um die Angabe Ihres damaligen Dienstgrades sowie Ihrer Dienststellung beim OKH bitten.

Des weiteren berichteten Sie von Nachforschungen, die nach der Herkunft der Bomben angestellt worden sind. Von wem wurden diese Nachforschungen angeordnet und von wem durchgeführt? Sind Ihnen Einzelheiten des Untersuchungsergebnisses zu Ohren gekommen oder können Sie Anschriften bzw. Namen von Personen angeben, die Näheres von diesen Nachforschungen wissen? Jeder Hinweis in dieser Richtung ist für unsere Forschungen wertvoll.

./.

Wir sehen Ihren Mitteilungen mit Interesse entgegen und danken im voraus für Ihre Bemühungen.

Mit vorzüglicher Hochachtung

Ihr sehr ergebener

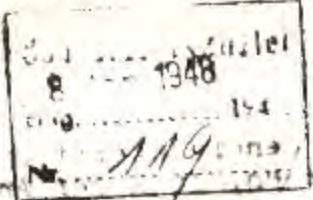
Hoch

(Dr. A. Hoch)

Institut für Zeitgeschichte Archiv

Dr. Wolfram Engelbrecht

(22c) Eschweiler, den 30.12.1947
Rocaille 23



In die
Badische Staatskanzlei
Freiburg / Breisgau

Handwritten notes and signatures:
Herrn ...
Herrn ...
Herrn ...

Durch einen Artikel in der "Kölnischen Rundschau" vom 9.12.47 erfuhr ich von Ihren Nachforschungen über die Urheber des Luftangriffes vom 18. Mai 1940 auf Freiburg. Ich war zu damaliger Zeit ~~kein Oberkommande der Heeresgruppe C~~ Ihnen mehr als einem heute noch lebenden, glaubwürdigen Zeugen dafür bringen, dass dieser Luftangriff zwar von drei deutschen Kampfflugzeugen ausgeführt wurde, aber keineswegs aufgrund eines direkten Befehls der damaligen obersten Führung.

Im Zuge der Westoffensive, die am 9. Mai 1940 begonnen hatte, erfolgten sehr viele Bombenabwürfe, die infolge Verfliegens nicht auf das befohlene Ziel niedergingen. Einer dieser Fehl- abwürfe war auch der "Luftangriff" auf Freiburg.

Der geheime Lagebericht der Heeresgruppe C meldete, wie mir noch genau erinnerlich ist, am 11. u.a., dass einige Bomben auf Freiburg gefallen seien. Da niemand recht einsehen konnte, welchen Sinn für den Gegner diese Bombardierung hätte haben sollen, wurden sofort Nachforschungen nach der Herkunft der Bomben angestellt. Diese führten dazu, dass etwa drei Tage später am Schluss des geheimen Lageberichts der Heeresgruppe C die Feststellung getroffen wurde, die Nachforschungen hätten ergeben, dass der Luftangriff auf Freiburg von drei deutschen Kampfflugzeugen ausgeführt worden sei. Soviel ich mich erinnere, hatten diese den Auftrag gehabt, Kolmar zu bombardieren. Diese Feststellung stand jedoch nur wenige Stunden in dem Bericht der Heeresgruppe. Sie wurde auf höheren Befehl unlesbar gemacht. Sollten noch irgendwo derartige Akten vorhanden sein, wird man die Schwärzung erkennen können.

Hätte es sich um einen planmäßigen eigenen Angriff gehandelt, wären von der Heeresgruppe Nachforschungen darüber bestimmt nicht angestellt worden. Ausserdem war damals Befehl zur Bombardierung eigener Städte aus Propagandagründen moralisch untragbar. Schon an ein Versehen wollte niemand, dem man es damals erzählte, glauben. Auch die in dem oben erwähnten Artikel

b.w.

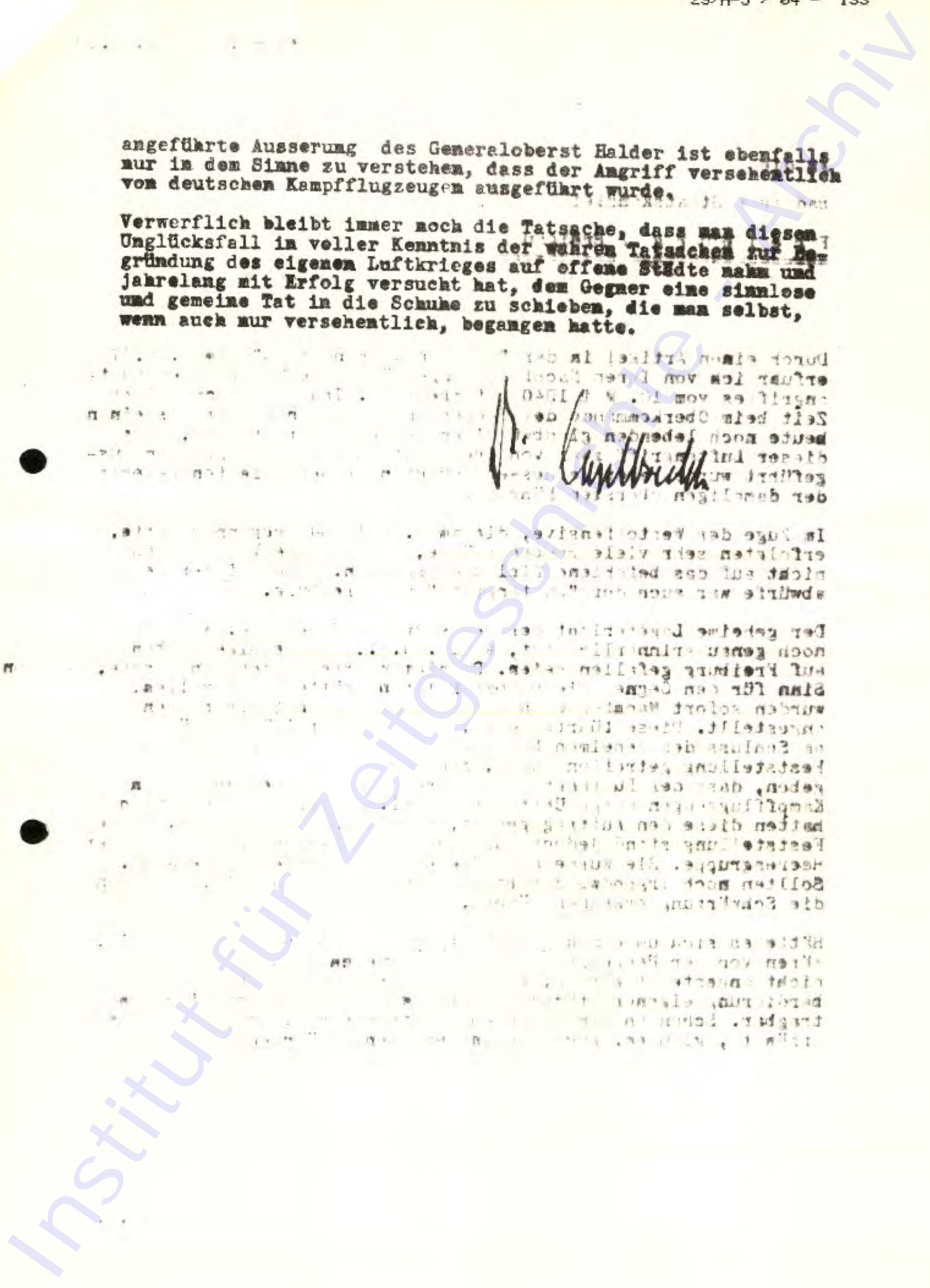
Handwritten notes:
Fliegerangriff
mit ...
A/P.

angeführte Ausserung des Generaloberst Halder ist ebenfalls nur in dem Sinne zu verstehen, dass der Angriff versehentlich von deutschen Kampfflugzeugen ausgeführt wurde.

Verwerflich bleibt immer noch die Tatsache, dass man diesen Unglücksfall in voller Kenntnis der wahren Tatsachen zur Begründung des eigenen Luftkrieges auf offene Städte nahm und jahrelang mit Erfolg versucht hat, dem Gegner eine sinnlose und gemeine Tat in die Schuhe zu schieben, die man selbst, wenn auch nur versehentlich, begangen hatte.

[Handwritten signature]

[Faint, mostly illegible text from the reverse side of the page, appearing as bleed-through.]



Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Name: Felber Hans Gen.

siehe auch 75 585 n. A VIII

11.10.55/se

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Hoch

ZS/A-5/24

M. FLEINER Rechtsanwalt
 FREIBURG IM BREISGAU
 Eisenbahnstraße 43, III.
 (gegenüber der früheren Hauptpost)

Fernsprecher 6295
 Öffentl. (Städt.) Sparkasse Freiburg, Girokonto Nr. 772
 Postscheckkonto 40152 Karlsruhe
 Bürozeit: 8-12 und 2-6 Uhr, Samstag 1/2 8-12 Uhr

Abs.: M. Fleiner, Rechtsanwalt, Freiburg im Breisgau, Eisenbahnstr. 43

Institut für Zeitgeschichte
 Herrn
 Dr. Anton H o c h
 M ü n c h e n
 Reitmorstraße 29

Institut für Zeitgeschichte			
Eingeg. am: 15. Juni 1955			
Tgb.-Nr.		Ka	
fw			

Ihre Zeichen

Ihre Nachricht vom

Mein Zeichen

Tag

F/Fi,

13. Juni 1955

Betr: Luftangriff auf Freiburg vom 10. Mai 1940

Sehr geehrter Herr Dr. Hoch !

In obiger Angelegenheit bestätige ich den Eingang Ihres Schreibens vom 25. 5. 1955 und gebe Ihnen bekannt, daß ich zu dem für den Luftangriff in Betracht kommenden Zeitpunkt keinen Dienst hatte. Ich erinnere mich an die Angelegenheit nicht mehr genau, sondern kann nur angeben, daß die Angelegenheit schon damals äußerst unklar war und meines Wissens sämtliche Unterlagen an das Luftgaukommando München abgegeben worden sind.

Ich bedauere sehr, Ihnen nicht mehr mitteilen zu können und verbleibe

mit vorzüglicher Hochachtung

Ihr sehr ergebener

Rechtsanwalt.

Institut für Zeitgeschichte

- Dr. Anton Hoch -

25.5.1955

Herrn
Rechtsanwalt
Michael Fleiner
Freiburg i. Br.

ZS/A-5 - Ho/Ge

Sehr geehrter Herr Rechtsanwalt!

Wie Sie wahrscheinlich aus Pressenachrichten bereits ersehen haben, ist das Institut für Zeitgeschichte im amtlichen Auftrage zur Zeit darum bemüht, die Frage des Luftangriffes auf Freiburg am 10.5.1940 zu klären. Herr Dr. Anselm war nun vor kurzem so freundlich, uns mitzuteilen, dass Sie damals der Luftschutzwarnzentrale Freiburg als Gruppenführer und 1. Auswerter angehörten.

Um nach Möglichkeit alle Personen gehört zu haben, die infolge ihrer damaligen Dienststellung vermutlich wesentliche Aussagen machen können, möchte ich mich auch an Sie mit der Bitte wenden, mir in einem Bericht mitzuteilen, was Sie über diesen Luftangriff noch wissen. Es liegen mir zwar schon zahlreiche Aussagen vor, ich erachte es wegen des komplizierten Sachverhaltes jedoch für notwendig, auch Ihre Stellungnahme zu erbitten. Mir ist bekannt, dass zur Zeit des Angriffes eigentlich Herr Dr. Anselm Dienst hatte, ich meine aber, dass auch Sie mir wichtige Vergleichangaben werden machen können, besonders, da die Angelegenheit doch sicher Gegenstand ernster Gespräche in Ihrer Dienststelle war.

Im besonderen würde es mich natürlich interessieren, welche Meldungen (Anzahl und Nationalität der Flugzeuge, An- und Abflugrichtung, Abwurfhöhe) damals in der WZ eingegangen sind. Sind diese Meldungen nicht auch dem Bürgermeisteramt bekannt geworden? Wenn auch kein direktes dienst-

liches Verhältnis zwischen diesem und der WZ bestanden hat, so ist es doch in einer Stadt wie Freiburg wahrscheinlich, dass derart wichtige Feststellungen trotzdem an die Stadtverwaltung herankommen. Erinnern Sie sich vielleicht in diesem Zusammenhang an Gespräche, die Sie oder Bekannte von Ihnen mit Herren der Stadtverwaltung, der Polizeidirektion oder eventuell der Partei (einschliesslich des SD) geführt haben? Es käme mir dabei allein darauf an, zu erfahren, inwieweit die verantwortlichen Stellen der Stadt von dem wirklichen Sachverhalt vermutlich Kenntnis hatten und von welchen Überlegungen diese bestimmt wurden.

Da unsere Untersuchungen kurz vor dem Abschluss stehen, würde ich mich sehr freuen, wenn ich Ihre Nachrichten recht bald erhalten könnte und darf Ihnen für Ihre freundliche Mühewaltung schon im voraus verbindlich danken.

Mit vorzüglicher Hochachtung
Ihr sehr ergebener

A. Hoch
(Dr.A.Hoch)

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Aktennotiz

über eine erfolglose Bestredung mit dem esm. Ta op 3 (Luftkutsch-
sachbearbeiter) im Luftgau Kommando VII, Oberst. a. D. Friedrich
von FOLGENIUS (Grande-Dietrichstr. 70, Tel. 60610), die ich am 4.6.1955,
10⁰⁰ - 10¹⁵ im Institut für Zeitgeschichte über den Luftangriff auf Frei-
burg am 10.5.1940 führte.

Vorbemerkung: v. F. erklärte mir bei meinem Austritt vor einer Woche zu
nachst, daß er in dieser Sache nichts aussagen konnte. Als ich ihm
dann aussichr ausdrückte, daß mir bereits Beweise gegeben hat, worin
es mir bei dem Stand unserer Untersuchungen geht und was im
besonderen über das Institut zu sagen ist, erklärte er mir bereit,
in der nächsten Woche einmal vorbeizukommen. Von General
Maass erhielt ich nun am Donnerstag (2.6.), daß FOLGENIUS
bei ihm angefragt habe, was er für solche Auf meine Bemüh-
nig gen. Maass ihm an und ersuchtete ihn zu einem Besuch.
Wir vereinbarten daraufhin ein Treffen für den heutigen Tag.
Aus dem Telefongespräch hatte ich aber bereits entnehmen
können, daß FOLGENIUS ^{es} liberal ^{mit} ankam, was nicht zu sagen
daß es eigene Fähigkeit wären. Gen. Maass bestätigte mir
nach dem Telefongespräch von mir aus diesen Eindruck. - Ich
war daher von Anfang an sehr neugierig, was der vorerwähnte
Gespräch einbringen wird.

Zu Kamm für Zusammenfassungen: FOLGENIUS kam hier, war aber nur
eigen Kamm Frage keine Angaben, selbst nicht auf ganz konkrete
Fragen, auf die es nur eine der Wahrheit entsprechende Antwort oder
eine Verzerrung der Aussage gegeben hätte. Er ^{ja} aber nahm Birkel
zum Nicht-Wissen sind Stammselle immer wieder die gleichen Worte,
mit denen man nicht anfangen konnte. Nur ein Beispiel: Ich
hielt ihm vor, daß die Luft vom zentrale neben der Stadt dort
in den Höhen der Bevölkerung sind nicht mit der Luftgauer der
esprektele "Hindenburg" war nicht daß es ^{weil} dennoch wohl den Auf-
fahrt war, aufzuklären, ob diese Vorwürfe zu Recht gemacht
werden. Auf meine darauf angedeutete Frage, mit welchem Ergebnis
er dem von Freiburg zu mir kam, erfolgte nur ein hilfloses
Auseinander von Ausweich- und über Reden-Worten, das nicht zu

rekonstruieren ist. Helldahl meinte er, daß seine Feststellungen
 dort nicht mehr von Bedeutung gewesen seien, da dort die anderen
 Sachverständigen ^{bereits} berichtigt hätten. Und dann kam das Unvermeidliche:
 über das ganze müsse dort der Chef des Stabes nicht der Ia aus-
 besagen etwas sagen können. Kein Einwand, daß ich persönlich
 Maed bereits gesprochen habe, daß es mir bei ihm ^{aber} speziell um
 die Aussage des Luftschutzschutzarbeiters geht und daß die einzelnen
 Vorgänge nun dann ermittelt werden können, wenn man die
 Berichte verschiedener Gruppen ergänzen und gegenüberstellen kann
 verdingt ~~aber~~ ebenfalls nicht. Es erübrigt sich, weiter zu berichten.
 Tatsache ist, daß von Fohlenius etwas sehr viel nicht richtig verborene
 Angaben machen konnte. Dessen Beitrag, die persönlichen Vorkom-
 mit zu ermitteln, zu klären, zeigte er sich und war - auf die
 stoffliche Seite sind - zusammenfassende Weise. Es war ein er-
 schütterndes Ausblick, wie ich ihn bei ihm viel gesprochen, die ich
 in dieser Sache geführt habe, noch nie erlebte.

Nun kündigte die weiteren Aussagen, die Fohlenius machte und die ich
 unter der Vollständigkeit halten festhalten wollte:

Karl Feibing führte er nicht gleich am Tage des Anfalls, sondern
 erst am nächsten Tage, berichte am Abend die Feibinger Luft-
 transportzentrale nicht erfüllt war, daß man Alarm gegeben habe.
 Bei der Anproben, die er am nächsten Vormittag mit dem Pol. Präsi-
 Sachsofsky hatte, wurde allerdings der Vorwurf erhoben, daß die
 Warnung zu spät erfolgt sei und daß vor allem die Luftschutz-
 Einrichtungen sehr mangelhaft sind. Im Vorfeld bildete der An-
 laß, daß Feibing vom Luftschutzort II. Ordnung in einem I.
 Ordnung gemacht wurde.

Auf meine verschiedenen Fragen nach den Reaktionen, die der Anfall
 im Luftschutz auslöste, bekam ich schließlich eine sehr all-
 gemeine aber sehr unvollständige Aussage von Fohlenius.
 Er bestätigte mündlich, daß nicht erst nach Anproben im Luftschutz
über die Ereignisse berichtet, vielmehr was unmittelbar überhaupt
nichts mehr von der Sache hört.

Trues 7.6.55.

Institut

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

- Dr. Anton Hoch -

4.7.1955

Herrn
Oberst a.D.
Hans Forster
Schwarzenborn

über Treysa

ZS/A-5 - Ho/Ge

/26

Sehr geehrter Herr Oberst!

V Ich danke Ihnen vielmals für Ihr Schreiben v.14.6. Ihre Ausführungen sind mir zur Veranschaulichung und quellenkritischen Beurteilung verschiedener Aussagen doch sehr wichtig. So führten Sie z.B. eine Meldung an, die mir zeigte, dass die Erinnerung des ehem.Kdr des Flugmeldedienstes im Luftgau VII wohl nicht ganz richtig sein kann, wenn er mir berichtet: "Da ihre Nationalität und die genaue Zahl infolge häufigen Verschwindens hinter den Wolken nicht ausgemacht werden konnte, wurden sie als feindliche und mehrere (2-3 nach Angabe des Flugmelders) gemeldet. (Dies entspricht dem Reglement).". Weiters habe ich mich auf Ihr Schreiben hin auch mit dem ehem.Kdr des Fluko Stuttgart in Verbindung gesetzt, von dem ich auf Grund anderer Aussagen zunächst annahm, dass ich ihn nicht werde bemühen müssen.

Es wird Sie vielleicht interessieren, dass mir über die seinerzeitige Luftlage Aussagen vorliegen von dem Flugmeldeposten und dem Führer der Flugwache Lorettoberg/Freiburg, von einem ehem. Angehörigen des Fluko Donaueschingen und dem stellvertr. Leiter wie auch dem diensttuenden Gruppenführer und Auswerter der Warnzentrale, der Bericht des Flugwachtzugführers Freiburg und des Kdrs des Fluko Donaueschingen steht noch aus. Für Ihre freundliche Vermittlung bei dem letzteren bin ich Ihnen besonders dankbar. Ich glaube, dass ich damit alle Zeugen erfasst habe, die vermutlich zur Sache etwas aussagen können. Es kommt ja schliesslich noch hinzu, dass ich auch die zuständigen Herren im Luftgau VII und der Luftflotte 3 wie auch der Flak und der fliegenden Verbände befragt habe.

Sollten Sie mir zufällig noch irgendwelche Hinweise geben können, die für meine Untersuchungen von Bedeutung sind, würde ich mich freuen, wenn Sie mir kurz Nachricht gäben.

Mit nochmaligem Dank für Ihre freundliche Hilfe bin ich

in vorzüglicher Hochachtung

Ihr sehr ergebener

Hoch
(Dr. A. Hoch)

NS: Gibt es über die Anlage einer Flugmeldung nicht auch eine LDv?

ZSA 5/04-147

Institut für Z		richte	
Eingeg. am 20. Juni 1955			
Tgb.-Nr.		Ka	
Ho			

Sehr geehrter Herr Doktor!

Wie Sie schon in Ihrem Schreiben feststellten, war es mir leider nicht möglich, an der Funkortungstagung teilzunehmen. Ich habe dies umso mehr bedauert, weil durch mein Fernbleiben das Wiedersehen mit vielen Kameraden unterbleiben mußte.

Was die Flugmeldesache betrifft, so habe ich inzwischen die Verbindung zu postalischen Stellen aufzunehmen versucht. Herrn auf dem FTZ (Fernmeldetechnische Zentralamt der Bundespost) in Darmstadt haben mir ihre Unterstützung zugesagt. Ich hoffe doch, bald die Namen der Flugmeldebezirksleiter bei den Oberpostdirektionen in Karlsruhe und Stuttgart bekommen zu können.

Bei der flugmeldemäßigen Nachprüfung des Falles Freiburg darf man sich keineswegs auf die Flugwachen des Flugwachkommandos in Donaueschingen beschränken.

Vielleicht ist es hier richtig, etwas über den Aufbau des Flugmeldenetzes hier zu sagen. Das Flugmeldenetz war in der Form eines Spinnennetzes über das ganze Reichsgebiet ausgebreitet. An den Grenzen verliefen zwei Flugwachlinien in etwa 20 km Abstand, die Flugwachen auf Luke aufgebaut. Der seitliche Abstand zwischen den Flugwachen betrug im allgemeinen 12 km. Die weiteren Flugwachlinien folgten dann in Abständen von etwa 70-80 km. Durch Querriegel wurde erreicht, daß sich Flugzeuge zwischen den Linien nur kurze Zeit unbeobachtet bewegen konnten. Bei größeren Objekten, wie z. B. der Stadt Berlin, verliefen die Flugwachlinien ringförmig. Sogenannte Stadtflugwachen gab es nur da, wo Flugwachkommandos oder selbständige Luftschutzwarnzentralen vorhanden waren. Freiburg hatte eine selbständige Luftschutzwarnzentrale. Sie hatte eine direkte Fernsprechverbindung zu der Stadtflugwache.

Eine mehr oder wenig große Anzahl von Flugwachen war an das für sie zuständige Flugwachkommando angeschlossen und zwar fernsprechmäßig. Die für den Fall Freiburg wichtigsten Flugwachkommandos waren Donaueschingen und vor allem das große Fluko Stutt-

gart. Die benachbarten Flugwachkommandos waren fernsprechnäßig mit einander verbunden.

Die Flugwachen waren zu Anfang des Krieges mit einem Führer und 12 bis 15 Mann besetzt. Es waren meist Männer, die schon im Frieden als Freiwillige oder durch die Polizei erfaßte Personen zum Einsatz gekommen waren. Die Beobachtungsmittel waren Auge und Ohr. Die Augenbeobachtung wurde durch ein gutes Fernglas verstärkt. Man muß aber bedenken, daß im allgemeinen nur an 120 Tagen im Jahr eine einwandfreie Augenbeobachtung möglich war. Sonst waren die Mannschaften auf die Ohrbeobachtung angewiesen. Die Fliegerei im Jahre 1940 verträgt keinen Vergleich mit der heutigen. Die Flugzeuge flogen langsamer und nicht in Höhen, die eine Beobachtung nicht zuließen. Die Mannschaften der Flugwachen waren im Flugzeugerkennungsdienst durch Bilder und Modelle gut ausgebildet.

Die Beobachtung des Flugweges erfolgte mit Hilfe einer sogenannten Melderose. Diese Melderose war ein stark vergrößertes, fest angebrachtes und nach Norden orientiertes Uhrziffernblatt. Eine Meldung lautete z. B.: 8.15 Uhr ein unbekanntes Flugzeug 2 bis 4 tief 8.16 d. h.: 8.15 ist die Beobachtungszeit, statt unbekannt könnte auch deutsch oder feindlich stehen, 2 bis 4 gibt die Richtung des Flugweges also von Nord nach Süd und seitlich der Flugwache an. Käme das Flugzeug auf die Flugwache zu so würde die Meldung 2 bis 0 lauten. 0 war in der Mitte der Melderose und bezeichnete den Standort der Flugwache. Tief oder hoch gab die ungefähre Höhe des Flugzeuges an und 8.16 war die Zeit nach Beendigung der Durchgabe der Meldung. Änderte sich der Flugweg, so erfolgten neue Meldungen.

Die Meldung ging an das übergeordnete Flugwachkommando, das sich in 3 Räume (Aufnahme-, Befehls- und Weitergaberaum) gliederte. In der Aufnahme liefen die Meldungen der eigenen Flugwachen und die der Nachbarflugwachkommandos zusammen. Auch die Startmeldungen der eigenen Flugzeuge und Verbände sollten dorthin von den Fliegerhorsten, die ja keine Organe des Flugmeldedienstes waren, gemeldet werden. Zum großen Kummer des Flugmeldedienstes unterblieben sehr häufig diese Meldungen. Sie waren aber unbedingt notwendig, wenn Freund und Feind in der Luft unterschieden werden sollten. Sie unterblieben häufig deshalb, weil die Flieger fürchteten, daß die Geheimhaltung nicht gewahrt würde.

Man kann sich denken, daß an Tagen mit starker Flugtätigkeit der Meldeeingang enorm war. Über 1000 Meldungen an einem Tage waren keine Seltenheit. Ohne auf die Arbeit im Flugwachkommando näher einzugehen, muß doch gesagt werden, daß die Arbeit der Auswerter von höchster Wichtigkeit war. Vorsortierer der Meldungen waren ihre Gehilfen. Das Luftlagebild, das auf einer Karte sehr schnell entstand, wurde von der Weitergabe an die angeschlossenen Nutznießer (Luftschutzwarnzentralen, Eisenbahnflugwarnzentralen und militärischen Dienststellen, Flak, Flieger) weitergegeben. Auch die Nachbarflugwachkommandos wurden unterrichtet.

Aus all dem Gesagten geht hervor, daß es die an der Reichsgrenze gelegenen Flugwachen nicht leicht hatten, herankommende Flugzeuge sofort richtig zu beurteilen. Dies wurde erst leichter, als die Beobachtungsmöglichkeit im besetzten Feindlande erweitert werden konnte. Hierzu waren in erster Linie die funkmäßig arbeitenden motorisierten Flugmeldekompanien bestimmt. Sie unterstanden nicht dem ortsfesten Reichsflugmeldedienst. Eine Erleichterung für den Reichsflugmeldedienst trat aber schon am Anfang des Krieges durch den Einsatz der ersten Funkmeßgeräte (Freya) ein. Diese Geräte waren reine Warngeräte, die schon auf etwa 70 km ein herannahendes Flugzeug feststellen konnten. Die Unterscheidung von Freund und Feind war aber bei diesen Geräten nicht gegeben. Wenn ich mich recht erinnern kann, standen 2 Geräte in südlichen Schwarzwald. Ob sie im Mai 1940 noch dort standen, entzieht sich meiner Kenntnis.

Wenn man zu einer einwandfreien Beurteilung des Bombenwurfes auf Freiburg und der damit verbundenen Luftlage kommen will, so muß man die beteiligten Flugwachführer und Führer der Flugwachkommandos Stuttgart und Donaueschingen, vernehmen. Wie war die Luftlage in den vorausgegangenen Tagen? Waren überhaupt schon vor dem Tage des Bombenwurfes Feindflugzeuge gesichtet worden? Waren gut ausgebildete Leute auf den Flugwachen? Im Sommer 1940 wurden viele Neuformationen durch Abgaben aufgestellt. Wie war das Wetter? Wo kam der Anflug her. Kam er von Norden, so mußten Meldungen von Stuttgarter Flugwachen (Hornisgrinde!) vorliegen. Es gäbe sicher noch eine Fülle von Fragen, die man natürlich am besten an Ort und Stelle stellen müßte.

Es ist schade, daß ich nicht in der Nähe von München beheimatet bin. Ich glaube, daß ich noch manche Ihrer Fragen beantworten könnte. Selbst-

201 - vol 2 - A 25

verständlich stehe ich Ihnen auch weiter zur Verfügung. Herrn Gewer-
beschuldirektor Wältner kenne ich persönlich nicht. Ich werde aber
einige Zeilen an ihn richten.

Mit freundlichem Gruß

Ihr

Yvonne Forster

Institut für Zeitgeschichte

Archiv

- Dr. Anton Hoch -

8.6.1955

Herrn
 Oberst a.D.
 Hans Forster
Schwarzenborn
 Uher Treysa

ZS/A-5 - Hc/Ge

Sehr geehrter Herr Oberst!

Leider war es Ihnen anlässlich der Funkortungstagung wohl nicht möglich, mich, wie vorgesehen, im Institut einmal aufzusuchen. Ich bedauere dies besonders auch deswegen, weil ich Ihnen gern persönlich gesagt hätte, wieso Ihr Schreiben v.14.3. unbeantwortet blieb. Ich darf Ihnen versichern, dass mir dieses Versäumnis sehr peinlich ist und kann zu meiner Entschuldigung nur sagen, dass den Anforderungen, die an das Institut gestellt werden, von dem nach wie vor kleinen Mitarbeiterstab nicht immer in der Weise nachgekommen werden kann, wie wir es selbst gerne möchten. Ich bitte daher, das Versehen, das mir unterlaufen ist, freundlichst zuzuschuldigen und auch nachträglich meinen aufrichtigen Dank entgegenzunehmen.

Es wird Sie nun interessieren, dass wir unsere Untersuchungen über Freiburg im Laufe der nächsten zwei Monate abschliessen werden. Die von uns eingeholten Aussagen ermöglichen es uns bereits, die Frage der Urheberschaft des Angriffs mit ziemlicher Gewissheit zu beantworten. Gewisse Schwierigkeiten macht mir leider noch der Flugmeldedienst. Die Berichte über die damalige Luftlage über Freiburg stammen nämlich nur zu einem geringen Teil von ehem. Angehörigen des Flugmeldedienstes. Der Kommandeur des Fluko Donaueschingen, Herr Direktor Wältner, und der Führer der Fluwa Loretoberg, Herr Siegele, haben uns leider auf unser Ersuchen bisher nicht geantwortet. Herr Oberst Popp (Kdr des Flugmeldedienstes im Luftgau VII) wiederum hat mir einen näheren Bericht gegeben, der allerdings gerda

scheidenden Punkten von den anderen Aussagen abweicht und von allen höheren Offizieren, die damals mit der Sache dienstlich befasst waren, nicht bestätigt werden konnte.

Falls Sie, sehr verehrter Herr Oberst, Herrn Gewerbeschuldirektor Wältner, Donaueschingen, persönlich kennen sollten, wäre ich Ihnen sehr dankbar, wenn Sie unser Ansuchen durch ein paar private Zeilen bei ihm unterstützen wollten.

Mit vorzüglicher Hochachtung
Ihr sehr ergebener

(Dr.A.Hoch)

Institut für Zeitgeschichte			
Eingeg. am 7. März 1955			
Tgb.-Nr. <i>Pa</i>			
<i>Hc</i>			

An
das Institut für Zeizgeschichte
München

Sehr geehrter Herr Dr.Hoch!

In Beantwortung Ihres geehrten Schreibens vom 9.d.Mts.erkläre ich mich bereit, das Institut bei der Klärung des Luftangriffs auf Freiburg, soweit es die Belange des Flugmeldedienstes betrifft, zu unterstützen. Die Schwierigkeit besteht, wie Sie ja auch schon andeuteten, darin, daß keinerlei Unterlagen über die Gliederung des Flugmeldedienstes im Bereiche der Luftgaukommandos VII und V mehr vorhanden sind. Angaben haben nur Zweck, wenn sie hieb- und stichfest sind. Ich muß also versuchen, mir solche zu beschaffen. Das erfordert eine gewisse Zeit. Ich bitte also um Nachsicht und Geduld.

Über das Ergebnis meiner Nachforschungen werde ich Sie von Zeit zu Zeit unterrichten, und, wenn ich an der Funkortungstagung vom 1.-4. Juni in München teilnehme, werde ich mir erlauben, Sie einmal aufzusuchen.

Der Flugmeldedienst hat aufs engste mit der deutschen Reichspost gearbeitet, die im Bereich einer jeden Reichspostdirektion einen Beamten als sogenannten Flugmeldebezirksleiter eingesetzt hatte. Diese Herrn werden vermutlich auch heute noch bei den Oberpostdirektionen sitzen. Sie hatten genaue Kenntnisse über jedes Flugwachkommando und jede Flugwache, da sie für Schaltung und Betrieb der Leitungen verantwortlich waren. Sie kannten auch die Führer der Flugwachkommandos persönlich.

Hier hoffe ich einen Ansatz für meine Nachforschungen zu finden. Das Weitere wird dann schon leichter sein.

Mit freundlichem Gruß

Ihr ergebener

Hans Forster

1) Organisation
(Stützpunkt 2
Rückfragen 3 - Stützpunkt 3 (München)

2) Wählru

3) Personalia Papp.

4) Der Brief an den Leiter der Luftgaukommandos VII und V
m. d. B. (s. Dr. Fergw)

14. März 1955 / über Treysa / WV, W 1/1 1.-4. 2. 1955.

- Dr. Anton Hoch -

9.3.1955

Herrn

Ho/Ge

Oberst a.D.

Hans Ferster

Schwarzenborn über Treysa

Sehr verehrter Herr Oberst!

Herr General Martini unterrichtete uns freundlicherweise davon, dass Sie am Beginn des Westfeldzuges bei ihm als Chef des Nachrichtenverbindungswesens Leiter der Flugmeldegruppe waren. Er teilte uns ferner mit, dass Ihnen zwar zur Frage des Luftangriffs auf Freiburg (10.5.40) selbst nichts genaueres bekannt sei, dass Sie aber vorschlagen würden, eine Reihe von Offizieren zu befragen, die damals folgende Stellen innehatten:

1. Führer der Flugwache Loretto *Legde*
2. Führer der Luftschutzwarnzentrale Freiburg *Dr. Hermann*
3. Führer und Auswerteeoffiziere des Fluko Reutlingen und Stuttgart *s. Pomm*
4. Flugmeldesachbearbeiter und Kommandeur der Flugmeldeabteilung in Stuttgart. *s. Pomm*

Da uns nun leider nicht gleichzeitig die Namen der betreffenden Herren genannt wurden, müssen wir annehmen, dass sie Ihnen - was bei der Grösse des von Ihnen damals bearbeiteten Bereichs verständlich ist - nicht mehr erinnerlich sind. Wir selbst sind bei unseren bisherigen Untersuchungen lediglich mit den Herren der Luftschutzwarnzentrale in Freiburg bekannt geworden. Wir legen aber grossen Wert darauf, auch die anderen der von Ihnen genannten Stellen zu hören.

Für unsere weiteren Nachforschungen wäre es nun vorteilhaft, wenn wir für den gesamten Flugmelde- und Luftschutzwarndienst in Süddeutschland eine taktische Gliederungsübersicht besässen. Leider gibt es heute darüber keine schriftlichen Unterlagen mehr und eine Rekonstruktion aus der Erinnerung wird wohl sehr schwierig, wenn nicht vielleicht gar unmöglich sein. Wir möchten aber doch nichts unversucht lassen und daher höflichst bei Ihnen anfragen, ob Sie uns in einem eingehenden Bericht etwas über Gliederung, Unterstellungsverhältnis, Aufgabe und - falls erforderlich - Arbeitsweise dieser Dienste sagen könnten. Soweit wir sehen, kämen wohl die Bereiche des Luftgauces V (Stuttgart) und VII (München) dabei in Frage. Da es uns bisher nicht möglich war, über diese für einen Aussenstehenden doch nicht ohne weiteres übersehbaren Fragenkomplexe die wünschenswerte Klarheit zu bekommen, wären wir Ihnen für Ihre Ausführungen besonders dankbar.

In der Hoffnung, Ihre Nachrichten erwarten zu dürfen, sind wir

mit vorzüglicher Hochachtung
ergebenst

Hoch

(Dr. A. Hoch)

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

- Dr. Anton Hoch -

4.4.56

ZS/A-5 - Ho/Ge

Herrn
Handelsschulrat
Alfred Fritsch

E i n s c h r e i b e nM e t z i n g e n

Heerstrasse 19

Sehr geehrter Herr Fritsch!

In der Anlage sende ich Ihnen das mir für die Untersuchungen über den Luftangriff auf Freiburg freundlicherweise zur Verfügung gestellte Kriegstagebuch der III./KG 51 mit vielem Dank zurück. Es hat mir wertvolle Dienste geleistet. Wegen des versprochenen Sonderdruckes bitte ich Sie, sich noch etwas zu gedulden, da ich die mir zustehenden Exemplare vom Verlag noch nicht bekommen habe.

Mit den besten Grüßen

Ihr

Hoch

- Dr. Anton Hoch -

1.12.55

Herrn
 Handelsschulrat
 Alfred Fritsch
M e t z i n g e n
 Heerstrasse 19

ZS/A-5 - Ho/Ge

Sehr geehrter Herr Fritsch!

Haben Sie vielen Dank für Ihre Zeilen vom 16.11.55. Die "Freiburger Forschungen" sind Gott sei Dank abgeschlossen. Das mir liebenswürdigerweise zur Einsichtnahme zur Verfügung gestellte Kriegstagebuch der III. Gruppe benötige ich daher eigentlich nicht mehr. Wenn ich Sie aber trotzdem bitte, mir es noch bis Mitte Januar zu belassen, so deswegen, weil ich es bei der Korrektur der Druckfahnen noch gerne zur Hand hätte. Sie können versichert sein, dass es bei mir im Institut gut aufgehoben ist und dass es, sobald die Angelegenheit für mich erledigt ist, an Sie zurückgeschickt wird. Selbstverständlich werde ich Ihnen gleichzeitig damit ein Exemplar meines Forschungsberichtes zukommen lassen.

Zu dem Ergebnis vorerst nur soviel: Es war nicht Obltn. Sch., sondern der im Kriegstagebuch genannte Lt. S.! Ich habe mir wiederholt die Frage vorgelegt, wieso Herr Häberlen und Sie eigentlich auf Sch. gekommen sind. Sie hat mich lange Zeit beschäftigt. Erst durch die Herren Kind und v. Schenk, deren Anschriften ich mir im August d. J. beschaffen konnte, wurde dann der wirkliche Sachverhalt ermittelt. Haben Sie jedenfalls noch einmal vielen Dank für Ihre Hilfe. Sie war für mich trotz dieses Irrtums sehr wertvoll.

Da der Aufsatz erst im Heft 2 unserer Vierteljahrshefte erscheinen kann, darf ich Sie bitten, diese Zeilen vertraulich zu behandeln.

Mit den besten Grüßen

Ihr
Hoch

(Dr. A. Hoch)

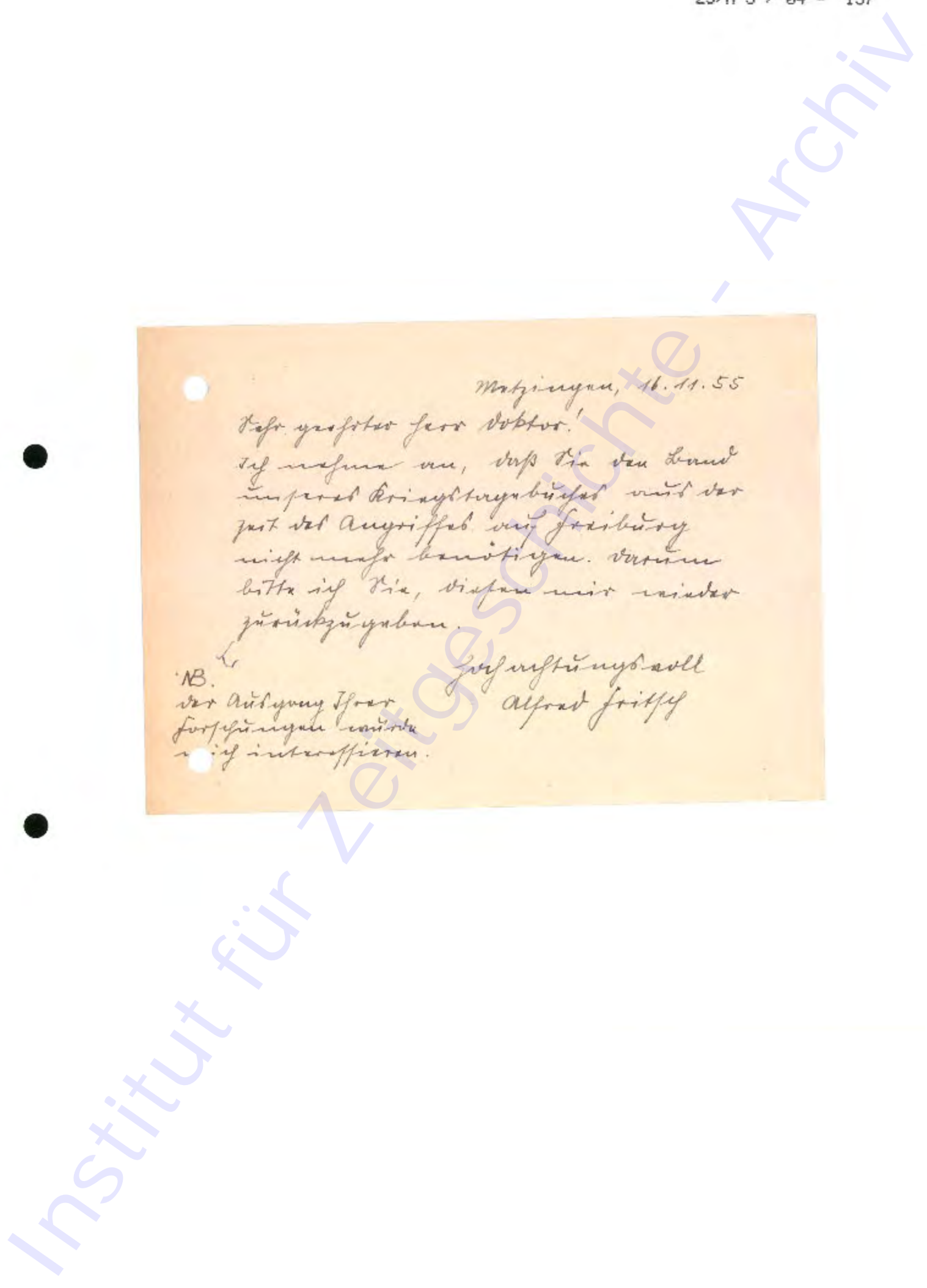
Matzingen, 16.11.55

Kehr. gefordert dass Dobbler!

Sie erfahren nun, dass Sie den Land
 unperpet Privatrechtsbuch mit der
 jetzt der Angriff der Freiburger
 nicht mehr benötigen. Wenn
 bitte ich Sie, diesem mit wieder
 zurückzugeben.

NB.
 der Änderung Ihrer
 Fortsetzung werden
 ich interessieren.

Gef. rechtlich voll
 Alfred Jüttler



Absender:
(Vor- und Zuname)

Alfred Frings
Metzingen

146

Lehrstuhl 19
Wolpert, auf Wunsch- oder Nachname

Str., Hausnr., Gebührentel, Stockwerk oder
Postfachnummer,
bei Unvollständigem auch Name des Verlegers

Institut für Zeitgeschichte

Eintrag. am: 17. Nov. 1955

S.-Nr. Ka

HW

Postkarte

NOTOPFER
2 BERLIN
EIN-HEIMATKE



Institut für Zeitgeschichte
Prof. Dr. Anton Gatz

München 22

Lehrstuhl 19

Str., Hausnr., Gebührentel, Stockwerk oder Postfachnummer,
bei Unvollständigem auch Name des Verlegers

INSTITUT FÜR ZEITGESCHICHTE

- Dr. Anton Hoch -

N i e d e r s c h r i f t

der Besprechung mit dem ehem. Obltn. d. Res. von der III./KG 51, Herrn Alfred F r i t s c h, Handelsschulrat, Metzgingen, Heerstrasse 19.

Ort: Wohnung A. Fritsch

Zeit: 31.3. auf 1.4.55.

Thema: Luftangriff auf Freiburg am 10.5.1940

Zur Person: Gehörte zum Stamm der III./KG 51. Durch ihn wurde die These des Fehlabwurfes deutscher Flugzeuge auf die Stadt Freiburg bekannt. Unkompliziert und spontan, übergab er sein Wissen, ohne es geprüft zu haben, der Öffentlichkeit. Es war sich seiner Sache so sehr sicher, dass ihm die von seinem ehem. Schüler und späteren Ia-Schreiber der Luftflotte 3, Robert Veit, gemachte Aussage, dass er ein diesbezügliches Vernehmungsprotokoll 1944 gesehen habe, als Bestätigung genügte. Macht den Eindruck eines natürlichen und ehrlichen Menschen, der den Arbeiten des Instituts sehr aufgeschlossen gegenübersteht. "Es geht um die geschichtliche Wahrheit".

Zur Sache: Fr. weiss nicht mehr, von wem er die Nachricht hat, dass der Luftangriff auf Freiburg ein Fehlabwurf seiner III. Gruppe war. Unmittelbar nach dem Angriff hat er jedenfalls nichts davon gehört, da er an diesem Tag verwundet und ins Lazarett eingeliefert wurde (s. KTB III/KG 51, Bd. Frankreichinsatz S.42). Erst im Laufe des Krieges erzählte es ihm einer der "alten Hasen", zu denen er u.a. Rath, Schwegler, Vetter, Häberlen und Klischat rechnet.

Über den Vorgang selbst berichtete er in Ergänzung seiner bisherigen Angaben, dass beim Abwurf ein Beobachter sein Abwurfgerät nicht aufgezogen hatte und dies er später merkte. Deshalb

Sachanlage!

fiel ein Teil der Bomben abseits von den übrigen.

Zu der vorgelegten "Übersichtskarte über die Bombenabwürfe beim I. Luftangriff auf Freiburg am 10.5.1940" (Anlage 1 zum Kriegstagebuch des örtl. Luftschutzleiters Freiburg) meinte er, dass die Blindgänger damit erklärt werden können, dass dieser Beobachter gleichzeitig auch vergass, den Zündschaltkasten einzuschalten.

Besonders interessante Angaben machte mir Herr Fr. über das in seinem Besitz befindliche Kriegstagebuch der III./KG 51, in das er mich Einsicht nehmen liess und auf meine Bitte mir zu genauerm Studium nach München mitgab. Nach dem Frankreich-Feldzug erhielt er durch den Adjutanten Obltn.Rath von der Gruppe den Befehl, den Anlageband zum KTB, der sämtliche Einsätze der Flugzeuge und ihrer Besatzungen, die Beladungen und die Start- und Landezeiten enthielt, neu anzufertigen, da der alte verlorengegangen (!) sei. Einzelheiten über den Verlust habe er nicht erfahren. Für die Bearbeitung wurden ihm die Angriffsbefehle, die Erfolgsmeldungen und die Flugbücher der einzelnen Besatzungen zur Verfügung gestellt. Er fügte hinzu, dass ein Flugbuch ein jedes Besatzungsmitglied besitze. Es enthält Zeitangaben über Abflug und Landung, Flug-km, Vermerke über Besonderheiten beim Flug und Bestätigung und Bemerkungen des Flugleiters.

In diesem Anlageband werden nun für den 10.5. Einsätze ungefähr um 3³⁰, 5¹⁵, 6¹⁸, 14³⁰ und 14⁵⁶ verzeichnet. Für den Fall Freiburg würde der Einsatz von 14³⁰ zutreffen. Als das befohlene Angriffsziel wird der Flugplatz Dijon-Lonvic, als Ausweichziel Dôle-Tavaux genannt. Es erscheint aber in ihm weder das Angriffsziel Mühlhausen (s.AktNot Robert Veit v.l.4.55) noch der Name des Obltn.Schallenberg. Zu alledem findet sich auf Seite 49 folgender Eintrag:

"Ausweichziel: Eine Kette unter Führung von Ltn.Seidel hatte über dem Schwarzwald beim Anmarsch die Verbindung verloren wegen starker Bewölkung und schlechter Sicht. Diese Kette griff selbstständig den Flugplatz bei Dôle aus 5000 m Höhe an. Erkannt wurden 3 Hallen und einige Unterkünfte bzw.Werkstätten. Treffer wurden beobachtet in Hallen, Unterkünften, auf dem Rollfeld und in einer Flakstellung."

Auf die verschiedenen Fragen, die sich daraus ergeben, konnte mir Herr Fr. keine zufriedenstellende Antwort geben. Er wusste weder etwas über den Verbleib des genannten Ltn.Seidel noch konnte er mir mit Sicherheit sagen, ob hier eventuell eine Verwechslung zwischen dem angeblichen Vorfall des Obltn.Schallenberg (Freiburg) und dem des Ltn.Seidel (Dôle) vorliegt. Es

abwurfes ablehnt, nur von grossen und grössten "Bruchstücken" spricht, die ihm zur Prüfung vorgelegt wurden und behauptet, dass "irgendwelche erkennbaren Zünderreste übrigens nicht vorhanden" waren. Diese Angaben sind umso mehr verwunderlich, als doch nicht weniger als 24 Blindgänger festgestellt wurden, die noch vollkommen intakt waren. Herr Fr. wies mich auf die Angabe im KTB, nach der die Flugzeuge bei dem genannten Einsatz der III. Gruppe (am 10.5.1940, 14³⁰) mit SD 50 - Bomben beladen waren. Zur Erläuterung: Man unterscheidet SD (= Siegfried Dora) - Bomben mit geringer Tiefen- und grosser Splitterwirkung und SC (= Siegfried Caesar) - Bomben mit Sprengwirkung. Die jeweils nachfolgende Zahl gibt das kg-Gewicht der Bomben an.

Über die Beladung der He 111 machte mir Fr. sehr konkrete Angaben: 4 x 250 kg oder 20 (bis 24) x 50 kg- Bomben, die in 6 Schächten zu je 4 Bomben untergebracht waren.

Meine Frage, ob die Besatzungen diesmal Zielbilder dabeigehabt haben, verneinte Fr. ziemlich bestimmt. Sie seien bei den Einsatzbesprechungen nur gezeigt oder an der Tafel demonstriert worden.

Den Obltn. Schallenberg charakterisiert Fr. als "lustigen, aber etwas leichtsinnigen" Menschen.

München, den 7.4.1955

Fr.

Institut für Zeitgeschichte
POST
SPEZIAL-PA

kamen ihm vielmehr selbst Zweifel, ob die von ihm gemachten Angaben auch richtig seien. Er stützte sich aber auf Herrn Häberlen, von dem bekannt sei, dass er ein sehr gutes Personengedächtnis habe und auch auf Herrn Pötter, der ihm brieflich zugestimmt habe. Er empfahl ferner, doch einmal in Frankreich anzufragen, ob am 10.5. nachmittags Dôle angegriffen wurde.

Allerdings kam es ihm auch sonderbar vor, dass er im Juli 1940 das Kriegstagebuch plötzlich noch einmal neu zusammenstellen musste, besonders nachdem ich ihm erzählt hatte, dass Herr Schad bei seinen Arbeiten über den Frankreich-Einsatz des Geschwaders auch nicht den leisesten Hinweis auf Freiburg festgestellt habe. Er bestätigte mir, dass auch bei ihnen das Kriegstagebuch ein Heiligtum dargestellt habe, dessen Verlust doch grosse Aufregung hervorgerufen hätte.

Zur Klärung des Sachverhaltes wäre es notwendig, dass wir uns auch noch mit folgenden Herren in Verbindung setzten: Obltn. Günther Willmann (München ?), Ia der III./KG 51, betr. Eintragungen in KTB 10.5.40;

Bereich befragt.

Joachim Pötter, Staffelkapitän 7/51, später Obstlt. (U.R.), Bergham Nr.9 über München (Tel.47 25 14), Geschäft: Kunsthandwerk, Mü.5, Reichenbachstr.29, Tel.20 917);

empfohlen

Dr. Eberhard Wildermuth, Dipl. Ing. (Adresse vielleicht über Vetter);

empfohlen

Major Kind, Kdr. III./KG 51 (Adresse evtl. über Pötter), betr. Vernehmungen und Neuschrift KTB;

empfohlen

Dozent Dr. Otto Stärk, Universität Freiburg, Zoologisches Institut.

Stärk und Wildermuth sind beide von der ~~Kette~~ 8/KG 51, zu der die erwähnte Kette des Lt. Seidel gehörte.

*Annage liegt
Bereich vor.*

Herr Fr. übergab mir ferner eine Erwiderung, die der ehemalige Leiter der Luftmuna Haid (bei Metzingen), Oberst a.D. Wesener, im Metzinger-Uracher Volksblatt auf die Quick-Veröffentlichung gebracht hat. Sie erscheint deswegen interessant, weil Wesener anscheinend die technischen Untersuchungen geleitet hat und weil sie Anhaltspunkte (auch personeller Art) für weitere Nachforschungen bietet.

Bemerkenswert dabei ist, dass Wesener, der die These des Fehl-

INSTITUT FÜR ZEITGESCHICHTE

- Dr. Anton Hoch -

N i e d e r s c h r i f t

der Besprechung mit dem ehem. Obltn. d. Res. von der III./KG 51, Herrn Alfred F r i t s c h, Handelsschulrat, Metzingen, Heerstrasse 19.

Ort: Wohnung A. FritschZeit: 31.3. auf 1.4.55.Thema: Luftangriff auf Freiburg am 10.5.1940

Zur Person: Gehörte zum Stamm der III./KG 51. Durch ihn wurde die These des Fehlabweifes deutscher Flugzeuge auf die Stadt Freiburg bekannt. Unkompliziert und spontan, übergab er sein Wissen, ohne es geprüft zu haben, der Öffentlichkeit. Es war sich seiner Sache so sehr sicher, dass ihm die von seinem ehem. Schüler und späteren Ia-Schreiber der Luftflotte 3, Robert Veit, gemachte Aussage, dass er ein diesbezügliches Vernehmungsprotokoll 1944 gesehen habe, als Bestätigung genügte. Macht den Eindruck eines natürlichen und ehrlichen Menschen, der den Arbeiten des Instituts sehr aufgeschlossen gegenübersteht. "Es geht um die geschichtliche Wahrheit".

Zur Sache: Fr. weisse nicht mehr, von wem er die Nachricht hat, dass der Luftangriff auf Freiburg ein Fehlabweif seiner III. Gruppe war. Unmittelbar nach dem Angriff hat er jedenfalls nichts davon gehört, da er an diesem Tag verwundet und ins Lazarett eingeliefert wurde (s. KTB III/KG 51, Bd. Frankreich ein-satz S.42). Erst im Laufe des Krieges erzählte es ihm einer der "alten Hasen", zu denen er u.a. Rath, Schwegler, Vetter, Häberlen und Klischat rechnet.

Über den Vorgang selbst berichtete er in Ergänzung seiner bisherigen Angaben, dass beim Abwurf ein Beobachter sein Abwurfgerät nicht aufgezogen hatte und dies er später merkte. Deshalb fiel ein Teil der Bomben abseits von den übrigen.

Zu der vorgelegten "Übersichtskarte über die Bombenabwürfe beim I. Luftangriff auf Freiburg am 10.5.1940" (Anlage 1 zum Kriegstagebuch des örtl. Luftschutzleiters Freiburg) meinte er, dass die Blindgänger damit erklärt werden können, dass dieser Beobachter gleichzeitig auch vergass, den Zündschaltkasten einzuschalten.

Besonders interessante Angaben machte mir Herr Fr. über das in seinem Besitz befindliche Kriegstagebuch der III./KG 51, in das er mich Einsicht nehmen liess und auf meine Bitte mir zu genauerm Studium nach München mitgab. Nach dem Frankreich-Feldzug erhielt er durch den Adjutanten Obltn.Rath von der Gruppe den Befehl, den Anlageband zum KTB, der sämtliche Einsätze der Flugzeuge und ihrer Besatzungen, die Beladungen und die Start- und Landezeiten enthielt, neu anzufertigen, da der alte verlorengegangen (!) sei. Einzelheiten über den Verlust habe er nicht erfahren. Für die Bearbeitung wurden ihm die Angriffsbefehle, die Erfolgsmeldungen und die Flugbücher der einzelnen Besatzungen zur Verfügung gestellt. Er fügte hinzu, dass ein Flugbuch ein jedes Besatzungsmitglied besitze. Es enthält Zeitangaben über Abflug und Landung, Flug-km, Vermerke über Besonderheiten beim Flug und Bestätigung und Bemerkungen des Flugleiters.

In diesem Anlageband werden nun für den 10.5. Einsätze ungefähr um 3³⁰, 5¹⁵, 6¹⁸, 14³⁰ und 14⁵⁶ verzeichnet. Für den Fall Freiburg würde der Einsatz von 14³⁰ zutreffen. Als das befohlene Angriffsziel wird der Flugplatz Dijon-Lonvic, als Ausweichziel Dôle-Tavaux genannt. Es erscheint aber in ihm weder das Angriffsziel Mühlhausen (s.AktNot Robert Veit v.1.4.55) noch der Name des Obltn.Schallenberg. Zu alledem findet sich auf Seite 49 folgender Eintrag:

"Ausweichziel: Eine Kette unter Führung von Ltn.Seidel hatte über dem Schwarzwald beim Anmarsch die Verbindung verloren wegen starker Bewölkung und schlechter Sicht. Diese Kette griff selbstständig den Flugplatz bei Dôle aus 5000 m Höhe an. Erkannt wurden 3 Hallen und einige Unterkünfte bzw.Werkstätten. Treffer wurden beobachtet in Hallen, Unterkünften, auf dem Rollfeld und in einer Flakstellung."

Auf die verschiedenen Fragen, die sich daraus ergeben, konnte mir Herr Fr. keine zufriedenstellende Antwort geben. Er wusste weder etwas über den Verbleib des genannten Ltn.Seidel noch konnte er mir mit Sicherheit sagen, ob hier eventuell eine Verwechslung zwischen dem angeblichen Vorfall des Obltn.Schallenberg (Freiburg) und dem des Ltn.Seidel (Dôle) vorlägt. Es

kamen ihm vielmehr selbst Zweifel, ob die von ihm gemachten Angaben auch richtig seien. Er stützte sich aber auf Herrn Häberlen, von dem bekannt sei, dass er ein sehr gutes Personengedächtnis habe und auch auf Herrn Pötter, der ihm brieflich zugestimmt habe. Er empfahl ferner, doch einmal in Frankreich anzufragen, ob am 10.5. nachmittags Dôle angegriffen wurde. Allerdings kam es ihm auch sonderbar vor, dass er im Juli 1940 das Kriegstagebuch plötzlich noch einmal neu zusammenstellen musste, besonders nachdem ich ihm erzählt hatte, dass Herr Schad bei seinen Arbeiten über den Frankreich-Einsatz des Geschwaders auch nicht den leisesten Hinweis auf Freiburg festgestellt habe. Er bestätigte mir, dass auch bei Ihnen das Kriegstagebuch ein Heiligtum dargestellt habe, dessen Verlust doch grosse Aufregung hervorgerufen hätte.

Zur Klärung des Sachverhaltes wäre es notwendig, dass wir uns auch noch mit folgenden Herren in Verbindung setzten: Obltn. Günther Willmann (München ?), Ia der III./KG 51, betr. Eintragungen in KTB 10.5.40;

Joachim Pötter, Staffelkapitän 7/51, später Obstlt. (U.R.), Bergham Nr.9 über München (Tel.47 25 14), Geschäft: Kunsthandwerk, Mü.5, Reichenbachstr.29, Tel.20 917);

Dr. Eberhard Wildermuth, Dipl. Ing. (Adresse vielleicht über Vetter);

Major Kind, Kdr. III./KG 51 (Adresse evtl. über Pötter), betr. Vernehmungen und Neuschrift KTB;

Dozent Dr. Otto Stärk, Universität Freiburg, Zoologisches Institut.

Stärk und Wildermuth sind beide von der ~~Kette~~ 8/KG 51, zu der die erwähnte Kette des Lt. Seidel gehörte.

Herr Fr. übergab mir ferner eine Erwiderung, die der ehemalige Leiter der Luftmun. Haid (bei Metzingen), Oberst a.D. Wesener, im Metzinger-Uracher Volksblatt auf die Quick-Veröffentlichung gebracht hat. Sie erscheint deswegen interessant, weil Wesener anscheinend die technischen Untersuchungen geleitet hat und weil sie Anhaltspunkte (auch personeller Art) für weitere Nachforschungen bietet.

Bemerkenswert dabei ist, dass Wesener, der die These des Fehl-

abwurfes ablehnt, nur von grossen und grössten "Bruchstücken" spricht, die ihm zur Prüfung vorgelegt wurden und behauptet, dass "irgendwelche erkennbaren Zünderreste übrigens nicht vorhanden" waren. Diese Angaben sind umso mehr verwunderlich, als doch nicht weniger als 24 Blindgänger festgestellt wurden, die noch vollkommen intakt waren. Herr Fr. wies mich auf die Angabe im KTB, nach der die Flugzeuge bei dem genannten Einsatz der III. Gruppe (am 10.5.1940, 14³⁰) mit SD 50 - Bomben beladen waren. Zur Erläuterung: Man unterscheidet SD (= Siegfried Dora) - Bomben mit geringer Tiefen- und grosser Splitterwirkung und SC (= Siegfried Caesar) - Bomben mit Sprengwirkung. Die jeweils nachfolgende Zahl gibt das kg-Gewicht der Bomben an.

Über die Beladung der He 111 machte mir Fr. sehr konkrete Angaben: 4 x 250 kg oder 20 (bis 24) x 50 kg- Bomben, die in 6 Schächten zu je 4 Bomben untergebracht waren.

Meine Frage, ob die Besatzungen diesmal Zielbilder dabeigehabt haben, verneinte Fr. ziemlich bestimmt. Sie seien bei den Einsatzbesprechungen nur gezeigt oder an der Tafel demonstriert worden.

Den Obltn. Schallenberg charakterisiert Fr. als "lustigen, aber etwas leichtsinnigen" Menschen.

München, den 7.4.1955

Fr.

Alfred Joffe

(176) Matzingen, 9. Juni 1955
 Gertrudenstr. 19.

Freund

Hr. Anton Joffe

Tg-Nr. ZS/A-5 - Ho/6c

Sehr gefolter Herr Doktor!

Ihre interessante Auskunft vom 6.6. wurde ich
 Ihnen. Leider muß ich aber noch viel mehr
 eine festlegende machen. Der Herr in Bonn
 pflegen ist mir freund (bedankt).

Die Geburtenzeit sind genau bestimmt aber
 darf man einen anderen Hofbesitzer zu haben
 die sind zivilisiert. Man muß die III/51
 den Krieg mitgeführt hat, so müßte der
 Kommandant, Oberst Kind, und der Ia, Oberst
Millen Lappert rufen. Alle übrigen
 Hauptoffiziere der Gruppe sind tot.

Freunde sind mit Gründen der Kontrolle in
 den, welche beiden Oberleutnants des
 Heeres einen Bericht über die
 Infanterie die für den Herrn.

Mit freundlichem Gruß!
 Ihr Alfred Joffe

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

6.6.1955

- Dr. Anton Hoch -

Herrn
 Handelsschulrat
 Alfred Fritsch
Metzingen
 Heerstr.19

ZS/A-5 - Ho/Ge

Sehr geehrter Herr Fritsch!

Haben Sie vielen Dank für Ihre Mitteilungen v.27.5. Kennen Sie zufällig Herrn Gewerbeschuldirektor Wältner in Donaueschingen? Er war zur Zeit des Angriffs Kommandeur des Fluko Donaueschingen. Ich habe ihn bereits zweimal angeschrieben (13.3.u.2.5.). Leider ohne Erfolg. Falls Sie gut mit ihm bekannt sind, würde ich Sie gerne bitten, gelegentlich ihn einmal auf die Sache anzusprechen. Seine Aussage wäre für mich wichtig, weil mir ein Bericht vom ehemaligen Kommandeur des Flugmeldedienstes im Luftgaukommando VII vorliegt, der gar nicht zu den vielen anderen Berichten passt. Ich brauche nicht zu betonen, dass meine Bitte nur gilt, wenn sie ohne Schwierigkeiten für Sie zu erfüllen wäre.

Mit freundlichen Grüßen

Ihr sehr ergebener
 Hoch

Institut für
 Geschichte - Archiv

wieft von der Anzalagen fast wissen, warum.
Dass mich nicht. Die Gefährdung war demnach
nie so groß, weil das Gefährdet mit zahllosen Plätzen
sicher war, und somit keine Gefährdung be-
stand. Die Frauen der Arbeit aber sind nicht
mehr von Leben. Zudem kommt, dass bei Kriegs-
beginn jeder die Gefährdung sich selbst
nicht selbst.

Ich bin mir einer Sache bewusst, dass ich
dennoch zu der Möglichkeit der von mir
gemachten Angaben zu führen pflegen, und
ich bin nicht mit einer solchen Verantwortung
fähig gefasst haben.

Ich bedauere, dass ich Ihnen nicht eine bessere
Antwort geben kann.

Ich bin sehr dankbar
Alfred Frey

Institut für Zeitgeschichte			
Eingeg. am 31. Mai 1955			
Tgb.-Nr.		Ka	
Ho			

hw
pww

- Dr. Anton Hoch -

24.5.1955

Herrn
 Handelsschulrat
 Alfred Fritsch
 Metzinger
 Heerstrasse 19

ZS/A-5 - Ho/Ge

Sehr geehrter Herr Fritsch!

Darf ich Sie heute noch einmal mit dem Freiburger Luftangriff behelligen? Es sind besonders zwei Fragen, die ich an Sie richten möchte.

1. Vor kurzem bekam ich - wieder einmal auf einem Umweg - Kenntnis von einem Bericht, der angeblich 1944 von zwei Offizieren (Obltn.) des Geschwaders gegenüber einem Ausbilder auf einem Offz. Lehrgang in Neuruppin gegeben wurde und den ich Ihnen hiermit vertraulich mitteile:

"Am 10. Mai 1940 bekam unsere Gruppe den Befehl, Ziele im Raum Muehlhausen-Kolmar zu bombardieren. Das Wetter an dem Tage war heiter bis wolkig. Der Verband flog in geschlossener Formation. Zwei Flugzeuge, die beim Start nicht gleich startfertig waren, sollten dem Verband folgen und aufschliessen. Der Verband belegte die angegebenen Ziele mit Bomben. Die zwei Maschinen gaben ebenfalls an, selbstständig die Bomben auf die angegebenen Ziele geworfen zu haben. Da beide Maschinen bereits als erste wieder landeten, kamen sofort Zweifel an der Richtigkeit ihrer Meldung auf. Eine Nachkoppelung des Flugweges wies direkt auf den Raum Freiburg und nicht auf die weiter entfernt liegenden Ziele..."

Ich habe den betreffenden Herrn bereits angeschrieben und erwarte nun seine Antwort. Können vielleicht auch Sie mir zu den unterstrichenen Teilen des Berichtes etwas sagen?

2. Obltn. Schallenberg hiess nach der amtlichen Auskunft der ehemaligen WAST Walter und gehörte zur 3. Staffel. Am 19.5.40 ist er von einem Feindflug im Raum Soissons nicht mehr zurückgekehrt und später von der Einheit tot gemeldet worden. Meine Frage wäre nun, ob Walter mit Toni Sch. identisch ist und ob Sie mir vielleicht einige Anschriften von

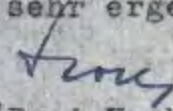
Offizieren der I. Gruppe nennen könnten. Herr Henne, der mich freundlicherweise durch gelegentliche Hinweise unterstützt, will mir die Adresse von Major Schultz-Heyn vermitteln.

Im übrigen kann ich Ihnen berichten, dass die Untersuchungen munter weitergehen. Inzwischen sind es 130 Zeugen geworden! Von mehreren Generalen habe ich sehr interessante Ausführungen erhalten, die an unserer These des Fehlabwurfes keinen Zweifel mehr erlauben. Umso bedauerlicher ist es, dass der Vorgang innerhalb des Geschwaders (s. die oben unterstrichenen Teile des Berichtes) noch nicht in genügender Weise geklärt werden konnte. Dabei ist es doch klar, dass der Fehlabwurf nur durch Flugzeuge des KG 51 erfolgt sein kann, wenn man nicht doch eine geheimnisvolle Sonderaktion auf Befehl Hitlers annehmen will. Und es gibt ebenfalls keinen Zweifel darüber, dass der verhängnisvolle Vorfall auch im Geschwader einen Niederschlag gefunden haben muss.

Es wird Sie vielleicht noch interessieren, dass Oberst Wesener damals wirklich keine Blindgänger zur Untersuchung bekommen hat. Nach den Berichten des ehemaligen Ic LWPUS und eines Abt. Leiters im Techn. Amt des Reichsluftfahrtministeriums kann ich sagen, dass dies kein Zufall war! Er ist also in diesem komplizierten Fall nicht ganz kompetent! Und schliesslich: Meine Suchaktion nach Obltn. Willmann endete negativ. Herr Henne meint, dass er gefallen sei.

Damit wäre ich für heute wieder einmal am Ende meiner Epistel. Seien Sie herzlich gegrüsst und empfehlen Sie mich bitte auch Ihrer verehrten Frau Gemahlin.

Ihr sehr ergebener


(Dr. A. Hoch)

- Dr. Anton Hoch -

12.4.1955

Herrn

Ho/Ge

Handelsschulrat

Alfred Fritsch

M e t z i h g e n

Heerstrasse 19

Sehr geehrter Herr Fritsch!

u Für die freundliche Aufnahme, die ich in Ihrem Hause gefunden habe, möchte ich Ihnen und Ihrer verehrten Gattin noch einmal herzlich danken. Ich bin sehr froh darüber, dass ich Gelegenheit hatte, den gesamten Fragenkomplex so eingehend mit Ihnen zu besprechen. Von den anschliessenden Besuchen war besonders der bei Herrn Veit ergiebig. Aber auch Herr Schad hat mir sehr interessant berichtet. Mit Herrn Pötter sprach ich dann am Dienstag. Er stimmte der These vom Fehlabwurf zu, berichtete mir von einem diesbezüglichen Fernschreiben und bestätigte, dass Oblt.S. damals in der S./K.G.51 war. Allerdings wurde er nach Einsichtnahme in das KTB etwas unsicher. Die Anschrift von Obst.Kind - unserem noch ausstehenden Kronzeugen - wusste er leider nicht, er hat ihn nach dem Kriege aber einmal gesehen. Hoffentlich gelingt es, möglichst bald die Verbindung mit ihm aufzunehmen. An die Herren Dr. Stärk, Wildermuth und Brandt sind Briefe unterwegs. Auch an Obst.Wesener habe ich - über die Redaktion der Zeitung - bereits geschrieben. Vielen Dank auch für Ihre Mitteilung v.2.4. mit den Anschriften Willmann und Bauer. Einen Günther Willmann habe ich im Münchner Adresbuch gefunden und bei ihm angefragt, ob er mit dem gesuchten identisch ist. Bauer hat aber den Angriff der 20 He 111 am 10.5. nicht mitgeflogen!

Nun möchte ich Ihnen auszugsweise noch von einem Bericht Kenntnis geben, der Sie sicher sehr interessieren wird. Ein Oberfähnrich (LW) erzählte im August seinem in Freiburg ansässigen Kompaniechef, von dem dieser Bericht stammt, dass er den Angriff 1940 mitgeflogen habe.

"Sie hätten den Schwarzwald zu überfliegen gehabt...Nach einer gewissen Flugzeit hätte er dann beim Kreisen der Staffel (?) festgestellt, dass sie sich über der Stadt Freiburg befinden würden. Sie hätten einige Zeit gekreist und dann sei das Zeichen zum Bombenwurf gegeben worden. Da er aber selber überzeugt gewesen sei, dass unter ihnen nicht eine französische Stadt liege, sondern er Freiburg genau erkannt hätte, habe er seine Bomben blind geworfen...Nach diesem Abwurf der Bomben seien sie dann zu ihrem Abprunghafen zurückgefliegen...Weiter berichtete mir der Oberfähnrich dann noch, dass der Führer der deutschen Luftwaffeneinheit unmittelbar nach der Landung von Offizieren in Empfang genommen worden sei, kaum dass die Maschine ausgerollt sei, und er nie wieder etwas von ihm gehört habe..."

X) 1944

Das Interessante an dem Bericht ist, dass er bereits im Februar 1948 - also unabhängig von und lange vor Ihrer Aussage - gemacht wurde und dass in ihm etwas gesagt wird, wodurch verständlich würde, wieso nachher über den Vorfall so wenig bekannt wurde. Allerdings kann ich mir einfach nicht vorstellen, dass das plötzliche "Herausziehen" eines Kameraden von den anderen vollkommen unbemerkt bleibt. Und Sie werden es mir nicht verübeln, wenn ich mir da meine Gedanken mache und wenn sich mir die Verbindung zu der Neuschrift des KTB direkt aufdrängt.

Bitte betrachten Sie diese Mitteilung als vertraulich und geben Sie mir Nachricht, wenn Sie zu diesem Bericht in irgend einer Form Stellung nehmen können. Ich werde diese Spur jedenfalls weiter verfolgen.

Soviel für heute. Seien Sie bestens begrüßt und empfehlen Sie mich bitte auch Ihrer verehrten Gattin.

Ihr

[Handwritten signature]

INSTITUT FÜR ZEITGESCHICHTE

Machiningen, den 25. 3. 55

Kafu yafotet juos doktor! juos ifen Nafrift
 sein 27.3. 2000a ife ifen. Magen siner
 avumit mit fupdgruifflifem Anzulegen unft
 ife nun 1.4. in vllas fupfa juos reffufen.
 In Machiningen bin ife nun 30. und 31.3.
 auf fupf. laid in die Noft juosin. duntan
 die ife Noft nun fupf. weg weg Noft. unft
 über Machiningen unft. Es luft oft gute
 fupf. anbindeung:

fupf. weg	14.52	18.10	06.49
Machiningen	19.25	23.27	12.22

mit freundlichem Gruß!
 Alfred Jüttel

Machiningen, 2. April 1955 ZS/A

Kafu yafotet juos doktor! Ule avu fupfand
 touf fupfa die fupf. siner fupf. unft unft
 juosin. duntan die fupf. ife die bin
 den Auffriftan vofolten:

Ia Det III/51 Oblt. Jüttel Willmann lebt
 juos in Mifun, Hiltobrandts W. 9,

Dipl. Ing. Jüttel Lörner, (14a) fupf. unft
 Georgii-Strapen 1, duntan es unft bevolftat,
 floy den Angriff Det 20 He III nun 10.5.40
 unft. Es fupf. unft unft, unft. Es fupf. unft
 unft nun duntan unft. unft unft unft.

juos ifen juos!
 ife Alfred Jüttel

hr



Dr. Anton Hoch

Bonn, 24.3.1955.

Herrn
Handelsschulrat
Alfred F r i t s c h
Metzingen
Heerstrasse 19

Sehr geehrter Herr Fritsch!

Ihre Nachricht vom 12.3. ist mir nachgeschickt worden. Ich entnehme ihr, dass Sie am 1. und 2. April wahrscheinlich in Rastatt sein werden, und fürchte, dass ich Sie auf meiner Reise nicht mehr erreichen werde. Ich würde das sehr bedauern, weil ich gerne noch ein paar Fragen mit Ihnen besprochen hätte, die zwar mit der zentralen Themastellung (Urheberschaft, Vorgang und Ursache des Fehlabweisung^{ausles}) zu tun haben, die mir aber äusserst wichtig erscheinen, um Ihren Angaben die wünschenswerte Beweiskraft verleihen. Vor ein paar Tagen habe ich deswegen schon mit Herrn Häberlen gesprochen und dabei feststellen müssen - was ja dem zeitlichen Abstand nach nicht verwunderlich ist - , dass auch bei ihm Gedächtnislücken vorhanden sind, die er gerne geschlossen wüsste. Ich habe daher vor, mich auch noch mit anderen Herren des Geschwaders zu unterhalten, auf der Reise selbst z. B. mit Herrn Schad, Vetter und Veit.

Da sich diese Fragen aber recht wenig für eine schriftliche Erledigung eignen, möchte ich doch noch versuchen, eine Möglichkeit für ein Zusammentreffen zu finden. Ich werde zum Wochenende in Koblenz, am Montag, den 28.3. in Karlsruhe und die beiden folgenden Tage in Freiburg sein. An allen diesen Orten bin ich bahnpostlagernd zu erreichen. Am Donnerstag, den 31.3. will ich dann nach Stuttgart fahren, um vor dort aus Sie und die anderen Herren aufzusuchen. Wenn Sie es

so einrichten könnten, dass ich Sie am Donnerstag noch in Metzingen antreffe oder vielleicht am folgenden Tag auf Ihrer Durchreise nach Rastatt in Stuttgart sprechen kann, würde ich mich sehr freuen, denn ich werde kaum noch vor Abschluss unserer Untersuchungen einmal Gelegenheit haben, nach dort zu kommen. Auch eine weitere Änderung meiner Reise ist mir nicht mehr möglich, da ich durch Verabredungen und durch die bereits festgelegte Rundreise-Route gebunden bin.

Mit der Bitte, mir nach einen der angegebenen Orte noch kurz Nachricht zu geben, bin ich mit den besten Grüßen

Ihr sehr ergebener

A. Löwy

ZS/A

11.3.1955

XX

- Dr. Anton Hoch -
 Herrn
 Handelsschulrat
 Alfred Fritsch
Metzingen
 Heerstrasse 19

Ho/Ge

Sehr geehrter Herr Fritsch!

Da ich Ende des Monats in Freiburg sein werde, würde ich gerne die Gelegenheit benützen, um Sie in Metzingen zu besuchen, und mit Ihnen einige Fragen zu besprechen, die mir bei dem augenblicklichen Stand unserer Untersuchungen wichtig erscheinen. Den genauen Termin (wahrscheinlich 1. oder 2.4.) würde ich Ihnen noch rechtzeitig mitteilen. Darf ich Sie um eine kurze Nachricht bitten, ob Ihnen mein Besuch zu dieser Zeit passen würde?

Mit vorzüglicher Hochachtung

A. Hoch
 (Dr. A. Hoch)

Metzingen, 12.3.54
 von Dr. Anton Hoch! Ho/Ge
 Aufgeregter von Doktor! Am 1. und 2.
 April befindet sich ein Koffer in
Ruppert, Poststr. 3, bei Rheinböden.
 Die Kisten sind dort lagern. Sollte
 sich eine Änderung ergeben, werde
 ich Sie benachrichtigen. Ich würde gerne
 ob ich Ihnen weiter nützlich sein kann,
 und ich zu erst ein gutes Konzept erstellt.
 Mühsig wäre, festzustellen, was viele Leuten
 haben und wie sie in der Folge liegen!
 Mit freundlichen Grüßen!
 Ihr Alfred Fritsch

Absender:

Alfred Jais
Metzingen

Quaschnauß 19

Wohnort, auch Zusatz- oder Teilpostort

14b

Straße, Hausnummer, Gebäudefuß, Stockwerk oder Postfachnummer,
bei Unversierten auch Name des Versenders

Institut für Zeitgesch. hto

Eingeg. am: 15. März 1955

Tgb.-Nr. Ka

hto

Postkarte



Institut für

Zeitgeschichte

München 22

Quaschnauß 19

Straße, Hausnummer, Gebäudefuß, Stockwerk oder Postfachnummer,
bei Unversierten auch Name des Versenders

25.1.1955

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

- Dr. Anton Hoch -

Herrn
Handelsschulrat
Alfred Fritsch
Metzingen
Heerstrasse 19

Ho/Ge

Sehr geehrter Herr Fritsch!

W Für Ihr Schreiben vom 14.1. möchte ich Ihnen wieder vielmals danken. Inzwischen haben wir auch von anderer Seite Aussagen einholen können, die es uns ermöglichen, in der Angelegenheit allmählich etwas klarer zu sehen. Wir sind uns aber bewusst, dass es uns noch einige Arbeit kosten wird, um die verschiedenen Einzelheiten festzustellen, die notwendig sind für eine einwandfreie Beantwortung der zentralen Frage der Urheberschaft des Angriffs. Herrn Veith habe ich bereits am 5.1.1955 angeschrieben, seine Antwort steht allerdings noch aus.

Um die weiteren Ermittlungen nicht in irgend einer Weise zu beeinflussen, darf ich auch Sie bitten, vorerst gegenüber neugierigen Journalisten keine Aussagen zu machen. Sollten Sie noch weitere Einzelheiten oder Zeugen in Erfahrung bringen, so wäre ich Ihnen dankbar, wenn Sie mir eine Mitteilung zukommen liessen.

Mit vorzüglicher Hochachtung

Ihr sehr ergebener

Hoch
(Dr. A. Hoch)

Alfred Fröthy

Eingog. am: 17. Jan. 1955

Münzingen, 17. 1. 55

Tgb.-Nr.

Ma

Geroldstraße 19

100

Berlin

Bitte gefolgt Herr Doktor!

Meine Kurbriefe sollte lediglich dazu dienen, über das
 über einen gewissen Zeitraum zu berichten. Die von
 mir angegebenen freien Vorfälle wissen, dass ich
 sie beantwortet habe. Ich habe keinen Grund, dies zu
 verweigern. Ich gebe Ihnen die Kurbriefe.

Die weiteren Fragen kann ich nicht beantworten,
 weil ich ja nicht beteiligt war, das soll erst später
 erfolgen. Ich weiß selbst nicht mehr, was es heißt.
 Auf dem Wege (beteiligten) Offizieren kann ich nicht
 mehr. Es sind ja die meisten auch gefallen.

Es ist sehr wohl möglich, später, aber nach dem Krieg,
 festzustellen, welches Ziel angegeben wurde. Also, im
 August der Bomben, vielleicht sogar durch die, Goldstein-
 beschreibung haben gar manchmal ermöglicht, nach
 dem Ziel zu bestimmen.

Mit Freude vor allem wichtig, dass Herr Fröthy gefolgt wird.
 Er hat mir selbst erzählt, dass er die Zusammenhänge
 bei der Luftflotte III ermittelt habe.

Es hat mir leid, dass ich Ihnen nicht weiterhelfen
 kann. Ich gebe die Verantwortung ab.

Alfred Fröthy

100

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

10.1.1955

Herrn
 Alfred Fritsch
Metzingen
 Heerstr.19

Ho/Ge

Sehr geehrter Herr Fritsch!

4 Für Ihre Mitteilungen v.22.12. möchte ich Ihnen vielmals danken. Die uns genannten Zeugen habe ich heute mit gleicher Post angeschrieben. Ich habe allerdings davon abgesehen, mich namentlich auf Sie zu berufen, da ich Ihres Einverständnisses nicht sicher war. Für den Fall einer Rückfrage der beiden Herren wäre ich Ihnen dankbar, wenn Sie mir eine kurze diesbezügliche Mitteilung zukommen liessen.

Darf ich noch ein paar Fragen an Sie richten, an deren Beantwortung mir sehr gelegen wäre:

1) Was können Sie mir über die Zahl, den Typ und die Bezeichnung sowie das Gewicht der damals abgeworfenen Bomben sagen?

2) Entgegen anderen Nachrichten, nach denen bei der kriegsgerichtlichen Untersuchung festgestellt wurde, dass alle Besatzungen ihre Bomben "über den befohlenen Angriffszielen bzw., wo dies nicht möglich war, über den befohlenen Ausweichzielen" abgeworfen haben, geben Sie in Ihrem Schreiben an, dass eine Kette des Verbandes sich verfliegen und dabei Mühlhausen mit Freiburg verwechselt habe. Könnten Sie mir über Verlauf und Ergebnis der Vernehmungen wie auch über die beteiligten Personen noch detailliertere Angaben machen? Ich bin an dieser Frage besonders interessiert, weil von einem Zeugen eingewendet wird, dass die Besatzungen, wenn sie ihre Bomben irrtümlich abgeworfen haben, es selbst ja gar nicht wissen können. Ich wäre Ihnen daher dankbar, wenn Sie mir alles mitteilen würden, was Ihnen darüber noch in Erinnerung ist. Auch der kleinste, als nebensächlich erscheinende Hinweis kann im Rahmen unserer Untersuchungen von Bedeutung sein.

3) Können Sie mir vielleicht noch den einen oder anderen Namen der ehemaligen Staffelführer und Gruppenkommandeure des KG 51 mitteilen? Auch die der anderen Offiziere - vor allem derjenigen, die in der betreffenden Staffel waren, - würden mich interessieren.

Bitte nehmen Sie nicht Anstoss an meinen vielen Fragen. Sie sind leider notwendig. Für Ihre Bemühungen darf ich Ihnen schon im voraus verbindlich danken.

Mit vorzüglicher Hochachtung
 Ihr sehr ergebener

Hoch

(Dr.A.Hoch)

Alfred Grieff

(176) Matzingen, 22. Dezember 1957

Luftwaffe 19.

An die Luftwaffe für Festlegung
in München

Frank
München?

Zahl, Typ in Brief
als Buchen

Kriegsverbrechen
Unterschied
des Ablesens

Institut für Zeitgeschichte	
Eingeg. am 23. Dez. 1957	
Tgb.-Nr.	
Einige Male ist nicht?	
40	

Schreiben des Regiments Jai/Gr vom 20.12.54
Luftwaffe auf Festlegung 10.5.40

Handwritten notes and signatures on the right side of the page, including a large '8' and some illegible text.

Da mir der Artikel in der Zeitungsdrucke nicht vorliegt,
gibt es den Vorfall noch einmal an.

Das Bf 51 im Bereich München-Landkreis führte
aus diesem Tage lautend Angriffe mit Zielen im
Lufthafen und im Bereich der Luft. Die Festlegung wurde durch
folgendes in den Verhandlungsprotokollen festgelegt. Folgende
festlegung. Als eine Gruppe zum Angriff auf Kupfersee
im Mühlflur startete, mußte der Kommandant im
Nahbereich durch die Wolken gehen. Dies erfolgte erst
so, daß die Flugzeuge unter den Wolken sich für eine
formig untereinanderzugehen, um nach dem Durchgehen
sich über den Wolken wieder zu formieren. Hierbei soll
die Kette einer Oberleitungsleitung auf dem Durchgehen über
den Kommandanten des Kommandanten sein. Es folgten allein der Befehl
gab es, und erst dabei Mühlflur mit Festlegung vor-
wurffelt.

Aus gleichen Tage rüden zur Klärung der Frage die
Anführer zu dem, die obigen Ergebnisse. Diese
Verhandlungen erfolgten begegneten Handlung ge-
heim. Später erfolgte mit einem Offizier des Kommandanten

erzählt. Als Zeugen für diese Dinge können ich
| davon Bericht geben, (22a) Müggelsee - Küllaufsee,
für Kreisverweisung 36.

Nach dem Ereignis kam ich einem Lebewesen, davon
Robust Kaut, Löffelkutter, (17a) Grossebass,
Kreis Hüttingen.

Er war Teilnehmer im Nucleus des Generalfeldmarschall
| Regiments im Palais Lippmüller, Paris, Lippflotte II.

Er erzählte mir, daß er Ende 1948 den Auftrag
erhielt, militärische Akten zu vernichten. Dabei
sah er die Vernichtungen über den Luftkrieg
mit Freude erleben, er erinnert sich daran sehr
gern, weil er dachte, daß ich in diesem Gefecht
flog. Die Akten wurden vernichtet. Ich habe
ihm von dem Dokument nicht erzählt. Er gab
die Erzählung von sich aus.

Er ist jetzt sicher, daß die Kontrolle der Regierung
bis zur Flotte gelangt. Ob sie mich noch weiter
nach oben gehen?

Versteht man mich? Jetzt geben sie mich
| unmittelbar nach Eingabe in die Normen
des Oberkommandos, der gefüllt ist, geben können.

Mit vorzüglicher Gefährdung!
Alfred Jost

20.12.54

XX

Herrn
 Alfred Fritsch
Metzingen
 Krs. Reutlingen
 Heerstr. 19

Hei/Ge

Sehr geehrter Herr Fritsch!

W Nachdem uns vom Staatsministerium Baden-Württemberg der Artikel im Schwäbischen Tagblatt v.26.11.54 zugesandt worden ist, erhielten wir nun von der Südwest-Presse GmbH Ihre Adresse. Wie Sie vielleicht bereits aus Zeitungsmeldungen ersehen haben, ist das Institut für Zeitgeschichte München mit der Klärung der Urheberschaft des Luftangriffs auf Freiburg am 10.5.1940 beauftragt worden. Für diese Untersuchungen sind uns Ihre Angaben von besonderem Wert. Wir machen daher gern von Ihrem Angebot Gebrauch, uns Ihre Kenntnisse von diesem Ereignis zur Verfügung zu stellen, sowie uns weitere Zeugen zu benennen.

Dürften wir Sie daher bitten, uns in einem Bericht alles mitzuteilen, was Sie über den Luftangriff auf Freiburg erfahren haben. Dabei nehmen wir an, dass Ihnen der o.a. Artikel der Südwest-Presse (der Ende November offenbar in allen Heimatzeitungen der Südwest-Presse erschienen ist) bekannt ist. Sollte dort irgendeine Ihrer Angaben ungenau oder falsch wiedergegeben sein, so wollen Sie dies bitte auch vermerken. Namen- und (soweit möglich) Adressenangaben von Zeugen der Bombardierung und der anschliessenden Vernehmungen sowie überhaupt von noch lebenden damaligen Angehörigen des KG 51 sind für uns von besonderem Wert.

Wir sehen Ihren Mitteilungen mit grossem Interesse entgegen und danken im voraus für Ihre Bemühungen.

Mit vorzüglicher Hochachtung

Ihr sehr ergebener

Hoch
 (Dr.A.Hoch)

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

2.2.1955

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

- Dr. Anton Hoch -

Herrn

Dr. Hermann Gauch

Einöllenüber Lauterecken
PfalzZS/A-5/ Ho/Ge
/28

Sehr geehrter Herr Dr. Gauch!

W Für die ausführliche Beantwortung der in meinem Schreiben v.17.1. an Sie gerichteten Fragen wie auch für die Übersendung von Heft 4/54 der "Nation Europa" möchte ich Ihnen aufrichtig danken. Ich habe Ihre Ausführungen, die mit ihren konkreten Angaben für unsere Untersuchungen sehr wertvoll sind, eingehend studiert und sie auch mit den anderen Aussagen verglichen, die uns bisher vorliegen. Gerade in den letzten Tagen sind wieder verschiedene Berichte bei uns eingegangen, in denen die Vorgänge sehr überzeugend dargestellt werden. Insofern muss ich es etwas bedauern, dass Sie damals nicht direkt Zeuge des Angriffs waren und dass wir andererseits bisher keine Gelegenheit hatten, ausser Ihnen Offiziere der dortigen Flak-Einheiten zu hören. Wenn Sie daher gelegentlich noch den einen oder anderen Namen (und Anschrift) ermitteln könnten, wäre ich Ihnen sehr dankbar.

Die mir zur Kenntnisnahme übersandten Fotos reiche ich Ihnen in der Anlage zurück und verbleibe

in vorzüglicher Hochachtung
Ihr sehr ergebener

rwh
(Dr. A. Hoch)

An
das Institut für Zeitgeschichte
M ü n c h e n , Reitmorstrasse 29.
Sehr geehrter Herr Dr. Hoch!

Institut für Zeitgeschichte	
Eingel. am: 21. Jan. 1955	
Tgb.-Nr.	Ka
Hilf.	

Vielen Dank für Ihr Schreiben vom 17.1.55. Zu Ihren Fragen:
Ob Major Westphal Willy hiess, weiss ich nicht. Die von ihm geleitete
Flakabteilung in Freiburg führte die Bezeichnung:
Schwere Flak-Abteilung I / 491 (mot.).

Die Truppe in der Gallwitzkaserne, die 5 Tote hatte, hiess:
2. 'Luftw.-Bau-Batl. 4' 7.

Ich versah in eiligen Fällen auch bei ihr den Dienst, weil der zu-
ständige Sanitätsoffizier zu weit weg war.

Ich besitze noch die Aufnahmen der 5 toten Soldaten einzeln
mit Namen; eine Aufnahme von ihnen zusammen lege ich hier bei, ebenso
eine Aufnahme von den (13) toten Kindern des Kindergartens.

Diese Aufnahme müsste immer wieder in den Zeitungen und Zeit-
schriften erscheinen: die ersten toten Kinder des Weltkrieges, zur
andauernden Warnung, einerlei wie Ihre Untersuchungen ausgehen.

Die Aufnahmen wollen Sie mir bitte gleich wieder zurücksenden
notfalls kann ich Ihnen auch den Film ausleihen.

Die Aufnahmen sind in dunklen Räumen freihändig gemacht, da-
her nicht besonders deutlich; ich trug im Kriege immer eine Leica
in der Hosentasche. Ich habe auch eine Aufnahme von toten Fassgän-
gern, aber da sind die Köpfe nicht mit drauf gekommen.

Was ich Ihnen berichtet habe, habe ich so in der Erinnerung;
durch die Bilder in meinem Kriegsalbum hat sich diese Erinnerung
wach gehalten. Der Angriff wurde in den Stäben, in denen ich damals
Dienst tat (Flakabteilung, Flakgruppe, Bauabteilung), in jenen Tagen
reichlich besprochen, aber nur etwa 2 Tage lang; denn damals war
gerade der Krieg gegen Frankreich ausgebrochen. Vorher herrschte
bei uns am Rhein durchweg Stille, die Züge fuhren am Rhein entlang,
die Kinder spielten auf den Höhen am Rheinufer und rodelten herunter,
vom 10.5.40 ab aber begannen die Franzosen zu schiessen.

Ich weiss, dass man über die Herkunft und Untersuchung der
Blindgänger sprach; als Ergebnis habe ich in Erinnerung, dass alles
englischer Herkunft sei; das mit den aufgemalten Hakenkreuzen wurde
im Kasino (Hotel Kyburg) beim Essen erzählt.

Die Untersuchung über das Flugzeug und seine Bomben führte
nicht die Flak, sondern der Flugplatz, also die Fliegertruppe. Wel-
che das war, weiss ich nicht. Ich verkehrte nur mit den genannten
Stäben und war die meiste-Zeit unterwegs; denn mein Bereich erstreck-
te sich von Basel bis Offenburg und vom Rheinufer bis tief in den
Schwarzwald. Wir und ich selbst haben damals das Bombardement für
einen Angriff auf den Flugplatz gehalten und es als trauriges Pech
des Fliegers angesehen, dass die erste Bombe zu früh und in einen
Kindergarten fiel. Ich kam gar nicht auf den Gedanken, dass das Ab-
sicht sein könnte. Der Alarm war ziemlich gleichzeitig mit den Explo-
sionen, ich sass gerade im Lesesaal der Universitätsbibliothek. Aller-
dings konnte der Alarm wegen der kurzen Entfernung zwischen Rhein und
Freiburg für ein Flugzeug auch nicht rechtzeitig vorher gegeben werden.

Unsere Posten auf dem Rheinufer und auf Türmen (eine sehr gute
Beobachtungsstelle befand sich auf einem Turm gegenüber Strassburg,
wovon ich noch Aufnahmen habe, ebenso von den Rheinuferstellungen)
hatten Ferngläser, Scherenfernrohre und Teleskope.

Einen Durchschlag meines Eingesandt an "Nation Europa" habe ich
nicht, auch die Nummer nicht; ich habe aber heute gleichzeitig an den
Verlag geschrieben, er möge Ihnen das zusenden.

mit vorzüglicher Hochachtung
Ihr sehr ergebener

Gauch

17.1.1955

Herrn

Dr. Hermann Gauch

Einöllen

über Lauterecken

Ho/Ge

Sehr geehrter Herr Dr. Gauch!

Ich danke Ihnen verbindlich für Ihr Schreiben v.13.1., in dem Sie mir freundlicherweise eine Reihe von Angaben machen, die uns bei unseren Untersuchungen sehr nützlich sein werden. Wegen der Anschrift des damaligen Kommandeurs der dortigen Flak-Abteilung, Major Westphal (kann er Willy geheissen haben?) habe ich bereits Ermittlungen eingeleitet und hoffe, über ihn die Namen und Anschriften der anderen Offiziere zu erhalten. Auch an den späteren GenLtn. Thym, dessen Anschrift ich in den nächsten Tagen erwarte, werde ich mich einmal wenden.

Darf ich im Anschluss an Ihr Schreiben noch ein paar Fragen an Sie richten? Leider habe ich z.Zt. das Heft 4 von "Nation Europa" nicht zur Hand, da es ausgeliehen ist, so dass ich nicht weiss, ob Sie den Angriff der Bombenflugzeuge selbst gesehen oder von ihm nur aus den Gesprächen im Abt.-Stabe gehört haben. Besitzen Sie vielleicht noch einen Durchschlag Ihres Berichtes an die genannte Zeitschrift, den Sie mir kurzfristig überlassen könnten oder würden Sie die Liebenswürdigkeit haben, mich darüber zu informieren, was Sie über den Luftangriff wissen.

Sie werden vielleicht schon in der Presse gelesen haben, dass eine Anzahl von Zeugen behauptet, dass es sich um Fehlabbwürfe deutscher Flugzeuge handelte. Sie sprechen dagegen von einem englischen Flugzeug. Bei den nachherigen Untersuchungen der Blindgänger und Splitter wiederum identifizierte man die Bomben als solche deutscher Herkunft. Weiter wird als Beweis angeführt, dass kein Luftalarm gegeben wurde. Die deutschen Flugwachen hätten deutlich deutsche Flugzeuge erkannt.

Ich berichte Ihnen davon, weil es mir wichtig erscheint, dass wir alle Möglichkeiten erschöpfen, die zu einer Klärung führen können. Ich wäre Ihnen dankbar, wenn Sie auch zu diesen Behauptungen Stellung nähmen und mir auf die folgenden Fragen eine Mitteilung zukommen liessen. Mit welchen technischen Mitteln konnten Ihre Posten den Anflug des Flugzeuges vom Flugplatz Strassburg und seinen Rückflug verfolgen? Erfolgte der Anflug auf das Ziel direkt oder nach verschiedentlichem Manövrieren? Aus welcher Höhe wurden die Bomben abgeworfen? Haben Sie das Bombardement für einen Angriff auf die Zivilbevölkerung oder für einen Störungsangriff auf evtl. Truppenbewegungen gehalten? Können Sie mir sagen, welche Einheit(en) damals in der Gallwitz-Kaserne lag(en) und wieviel Tote gezählt wurden? Wissen Sie vielleicht auch, welche anderen Einheiten und Stäbe damals in Freiburg stationiert waren? Ferner, da ich diese Version bisher noch nicht gehört habe, würde mich interessieren, ob Ihre Behauptung, dass die auf den Blindgängern aufgezeichneten Hakenkreuze nicht original waren, sondern der Tarnung wegen von den Angreifern behelfemässig angebracht wurden, Ihre persönliche Meinung darstellt oder das Ergebnis der amtlichen Untersuchungen. Und schliesslich: welche offizielle Bezeichnung hatte Ihre Plak-Abteilung?

Verzeihen Sie mir bitte, wenn ich so viele Fragen an Sie gerichtet habe. Obwohl sich auf Grund der vielen uns vorliegenden Nachrichten die wirklichen Vorgänge allmählich deutlich abzeichnen beginnen, halte ich es doch für meine Pflicht, sie durch weitere Nachrichten fester abzustützen und andererseits die ihnen entgegenstehenden Meinungen ernsthaft zu prüfen.

Indem ich Ihrer Stellungnahme mit Interesse entgegensehe, verbleibe ich

mit vorzüglicher Hochachtung

Ihr sehr ergebener

Hoch
(Dr. A. Hoch)

Institut für Zeitgeschichte			
An			
Eingeg. am: 5. Jan. 1955			
Tgb.-Nr. Ka			
RW	17.1.55		

das Institut für Zeitgeschichte
München.

Vielen Dank für Ihr Schreiben vom 11.1.55 Ho-Ge.

Mein Artikel über den Freiburger Luftangriff vom 10.5.1940 ist in der "Nation Europa" 1954, April (unscheinbar ganz hinten) erschienen. Ich sandte ihn Ende 1953 dahin ein, nachdem ich den von Ihnen besagten Artikel über Luftangriffe gelesen hatte. Auch die vorvorletzte Nummer des "Fortschritt" brachte eine Zuschrift von mir aus dem gleichen Grunde. Allerdings ist da mein Name durch Verlesen der meiner Handschrift auf der Postkarte als Janck angegeben.

Der Freiburger Flakabteilungskommandeur war ein Major Westphal aus Mannheim; am besten rufen Sie ihn nach dem Ludwigshafen-Mannheimer Fernsprechverzeichnis an oder schreiben ihm über das Einwohnermeldeamt Mannheim; mit ihm zusammen waren zwei Leutnants aus Mannheim, ein Amtrichter und ein junger Industrieller, die er Ihnen wird benennen können; ferner gehörte zum Stab ein Hauptmann, Kraftwagenfachmann aus der Gegend von Karlsruhe, der in der zweiten Hälfte des Krieges vom Oberkommando in Berlin aus öfters zu dem Kraftwagenhändler Ernst Stoffel nach Kaiserslautern kam und dessen Adresse von diesem zu erfahren sein wird. Herr Westphal wird Ihnen auch den zuständigen Kompaniechef benennen können. Regimentskommandeur der Flakgruppe (Schwarzwald-Süd) war ein Oberst Thym aus Oesterreich. Ich selbst war der Regimentsarzt und zugleich Abt.-arzt der Flakabteilung. Ich besitze noch die selbstgemachten Aufnahmen von den toten Kindern des Kindergartens und den einzelnen toten Soldaten der Gallwitzkaserne.

Unsere Posten (die vorderen standen unmittelbar auf dem Rheinufer) meldeten damals den Einflug dieses englischen Flugzeuges vom Flugplatz Strassburg und den Rückflug dahin. Am nächsten Tage hörte ich in der Strassenbahn das Gerücht, dass es deutsche Bomben mit Hakenkreuzen darauf gewesen seien; ich berichtigte es, dass

Achse Stene
aufhapt,
15.1.55

Teilnehmer
fragen

rw/et →

→

Wohl drei

K

es englische waren, dass aber die Hakenkreuze tatsächlich drauf,
doch schlecht aufgemalt waren(auf den Blindgängern).

Als ich um 1949 in der "Welt" den Artikel über General Halder las, dass dieser nach Belehrung durch die Alliierten geäußert habe, dass er nun tatsächlich glaube (!), dass Hitler den Flugzeugangriff auf Freiburg selbst gemacht habe, sandte ich eine Aufklärung für ihn an seinen Verlag in München; dieser schrieb mir, dass er meinen Brief an General Halder übermittelt habe!

Hochachtungsvoll!

E. Milgand

Institut für Zeitgeschichte

25/A
11.1.1955

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Herrn
 Dr. H. Gauch
Einöllen
 Über Lauterecken
 Rheinpfalz

Ho/Ge

Sehr geehrter Herr Dr. Gauch!

Ich danke Ihnen für Ihre Zuschrift v. 16.12. und würde mich freuen, wenn Sie mir den genauen Fundort Ihres Artikels in der Zeitschrift "Nation Europa" mitteilen wollten. Ich habe den ganzen Jahrgang durchgesehen, ohne Ihren Augenzeugenbericht über den Luftangriff auf Freiburg zu finden. Der auf dem Deckblatt des Heftes 7 (1954) abgedruckte Artikel "Wer begann mit dem Bombenkrieg", der allerdings nicht gezeichnet ist, behandelt die Frage der Urheberschaft des Bombenkrieges im allgemeinen und liefert m.E. keinen Beitrag zu der speziellen Frage des Angriffs auf Freiburg i.J. 1940. Sollte Ihr Bericht erst in einem der Hefte des Jg. 1955 erscheinen, so möchte ich Sie bitten, einen Durchschlag Ihres Manuskriptes mir zur Einsichtnahme bereits zuzusenden, damit wir Ihre Ausführungen bei unseren weiteren Nachforschungen entsprechend berücksichtigen können.

Ferner wäre ich Ihnen dafür dankbar, wenn Sie mir die Namen der damals zuständigen Offiziere, die Ihnen bekannt sind, mitteilten. Wir haben im Zuge unserer bisherigen Untersuchungen bereits eine ansehnliche Anzahl von Zeugen ermitteln und Ihre Stellungnahme einholen können, sind uns jedoch darüber klar, dass damit der Kreis derer, die zur Aussage in der Lage sind, noch nicht vollständig erfasst ist.

Ich darf Ihrer Nachricht entgegensehen und bin

mit vorzüglicher Hochachtung

Ihr sehr ergebener

Hock
 (Dr. A. Hock)

Gauch ZS/A
München, 16. 12. 54.

An
Auskunft für Zeitgeschichte
München

in der Zeitung las ich, dass
die badoische Regierung Frauen
die „Bearbeitung“ des Fürburger
Luftangriffs vom 10. 5. 40 über-
tragen hat. Ich habe als Ange-
hörige und Angehöriger der zuständigen
Funktgruppe im „Kritik Europa“ 4, 1954

diesbezüglich Hochachtungsvoll
Hochachtungsvoll
Gauch

22.6

*Dr. auch
Herrn
n. Lautenschen
(Rheinpfalz)*

Stelle, Hausnummer, Gebüdenr., Stockwerk oder
Postfachnummer,
bei Unvollständigen auch Name des Verleiher

Institut für Zeitgeschichte			
Eingeg. am 21. Dez. 1954			
Tgb.-Nr.			
Ho	ur. 12.7./54		Balken

13.6

Postkarte

75/A



*Institut für
Zeitgeschichte*

München 22

*~~Auguststr.~~
Rindmühlstr. 20/1*

Stelle, Hausnummer, Gebüdenr., Stockwerk oder Postfachnummer,
bei Unvollständigen auch Name des Verleiher

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Gaus

Folok. 6.12.54/1

ZS/A-5/29

can see some in each binding and
Austin Clinical Laboratory
room is when present station.

3442 WEST NORTH AVENUE
CHICAGO 39, ILL.
TUXEDO 7888
MERRIMAC 0828
MERRIMAC 9893

eingigen Woche die über der Stadt war
plötzlich zwei Franz. flieger die hoch oben
habe ich persönlich gesehen nach der
Rein zu. Das bestätigt ja auch der
Arztel aus einer amerik. Zeitung.

Franz Gaus

Es sind natürlich viele. um ganz flieger über
gelaute seine hande kann ich nicht bekämpfen

im Krieg wurde viel gemacht. so nicht
recht war.



bitte wenden!

Am 10. Mai 1940 habe ich mit meiner Tochter einen Spaziergang nach Günterstahl unternommen. Wir hörten schon eine ganze Weile Motorengebrumm, wir sagten gleich das sind keine deutsche Maschinen. Es war zwischen 2 + 4 Uhr Nachm. Wir standen gerade an der Wormhalde & schauten in den klarblauen Himmel & siehe da es krachte über der Stadt & aus einer....

(Fortsetzung umseitig)

Abschrift des beigefügten Artikels:

Meanwhile authorized German spokesmen challenged the Allied powers to prove that German bombers had attacked non-military objectives in Brussels, killing civilians, and offered to furnish evidence to foreign journalists in Berlin that the French attacked what the Germans called the open town of Freiburg, Germany, and killed twenty-four civilians, half of whom were said to be children. 12 May
These spokesmen intimated that photographic material in the hands of the High Command left no doubt that the French attacked Freiburg and violated international law. 1940