

75-285/2-1

ZEUGENSCHRIFTUM

Name: PUTTKAMER, Karl Jesko von Konteradmiral	ZS Nr. 285	Bd. II	Vermerk:
katalogisiert Seite: Sachkatalog:	Personen:		
katalogisiert Seite: Sachkatalog:	Personen:		
katalogisiert Seite: Sachkatalog:	Personen:		
katalogisiert Seite: Sachkatalog:	Personen:		

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

NOTE re. an interview (unrecorded) with Admiral a. J. Karl-Jesko von Puttkamer, at his home, Muntel-Maued, Kernbaumerstrasse 17a., from 7:5 to 11:5 pm, 31st March 1967.

25-28512-2

1. Puttkamer was Marineadjutant des Führers until 1st July 1938, when he became a destroyer commander; from Oct. 1939, he was again Marineadjutant des F., which he remained until the end of the war. In about 1962, when it became impossible for him to maintain constant contact with Raeder and keep himself informed of developments at the F.H.Q., a Verbindungs-offizier was appointed by Raeder to act as R's Neutreu: this was at first Admiral KRANCKE, and then Admiral ~~RAEDER~~ VOSS. After the appointment of DÖNITZ, as Ob.M., Dönitz brought with him Admiral Gerhard WAGNER as colleague.

2. WAGNER wrote the Führer Naval Conference Sitzungsprotokolle für Dönitz, from brief notes made during the conferences: the F.N. conference reports are thus not reliable during Dönitz's era. Not so, those written by Raeder, whose procedure was very different. The SKL was wont to draw up detailed list of points to be discussed by Raeder with the Führer and even more detailed reports on each item were attached as Anlagen. Raeder noted the items subsequently as Stichwort on a small card, and this card he took with him to F.H.Q. Subsequently he noted such comments as "Führer hat genehmigt" on his card, and these comments were transferred to the main protocol drawn up by the SKL, although it had never left them, and although frequently the matter had not been discussed in such detail at all.

Thus errors are possible. Puttkamer stressed that "like Goring" RAEDER was always very "aufgeregt" when he first came into the Führerbesprechung, and in the excitement the first one, two or three points on his card would be dealt with very perfunctorily. Raeder nevertheless noted them on the main protocol as "Der Führer hat zugestimmt." It was Puttkamer's job to read these final protocols (and also the later verbatim Lagebesprechungs reports as far as they concerned naval matters) and he frequently told Puttkamer Raeder that he had noted things as "genehmigt" or "zugestimmt" when the Führer had done nothing of the sort. Puttkamer also warned that the published version is to a certain extent abbreviated.

One particular case is in Puttkamer's memory: Bismarck and Prinz Eugen had "gestern Abend ausgelaufen"; and Hitler was told of this by Raeder at Berchtesgaden, in Puttkamer's presence. The news made Hitler very nervous, and he said something like, "Herr Grossadmiral, ich möchte die Schiffe wenn nun irgendwo möglich zurückrufen." Raeder said that all the preparations had already been made for the sortie, and nobody would understand it if they were to be recalled now. There was a great argument, but finally Hitler said, "Wird nun wirklich haben Sie diese Dinge so wie sie sind: aber ich habe ein sehr schlechtes Gefühl." There is no word of this argument in the protocols. Only something like, "Führer hat zugestimmt."

3. Puttkamer was not present during the final clash between Hitler and Raeder, which led to the latter's resignation as Ob. d. M. Only Keitel was there.

Institut für Zeitgeschichte ARCHIV	
Akz. 4770/72	Best. 25 285
Rep.	Kat.

/continued... 040

063

and he mentioned some of the events to Puttkamer. The Anlan was the verunglückte Angriff auf a PQ Geleitzung - but this was in reality the last straw only. The heavy German warships bracked down Gefecht ab und los, with the result that enemy got through. In consequence of a Fernsehüber breakdown in Berlin, the FHO's became keine Meldung. After result of operation became known, KRANCKE wurde zu Hitler gemeldet, und da hat Hitler den Befehl gegeben, that as the big ships had shown they were "nichts wert", they would be laid up. Raeder had been wanting to resign for a year already: "Ich bin zu alt." He knew that after the loss of the Bismarck - with its clear proof of superiority of British radar and technique - the Seekrieg was at an end: there remained only the prospect of U-boat war on an increasing scale.

Hitler kannte DÖNITZ kaum: Dönitz war vielleicht 3-4 mal bei ihm gewesen. Raeder proposed that General Admiral CARLS should be his successor, but Puttkamer realised that Hitler would never accept Carls, as the latter was very much a big ship man (Vertreter der großen Schiffe.) He talked it over with Raeder: Raeder said he wanted to propose Carls, but Puttkamer advised him to propose Dönitz as an alternative. The striking thing was that on the very first occasion Dönitz reported to the Führer as Ob.d.M., after he had been able to survey his policies a little more broadly than the limits of his own U-boat force, and with the strategic strength of the fleet in Norway, Dönitz advised Hitler that he would have to retain the heavy ships. This was granted him. Dönitz realised that although the fleet in Norway had no "unmittelbare Wirkung" it had what Puttkamer refers to as a "Fernwirkung", i.e. a the balance of Allied Forces available for the Far East.

4. V. Puttkamer drew an interesting parallel between attributes to the need for training in Luftwaffe and Kriegsmarine:-

- a.) in the autumn of 1940, when it became clear that the U-boat force was going to be Germany's only viable fighting force at sea Raeder went to Hitler and asked him (in V. Puttkamer's presence) whether the war was to be a short or a long one. Hitler told him that and then the war would be a long one. V. Puttkamer said: "Da haben wir darauf verzichtet, die vorhandenen U-Boote einzusetzen: - wir brauchen sie für die Ausbildung." The result was that shortly, while there were only some 15 or 20 U-boats in the front line, there were 50 in the schools in the Baltic. This alone was what enabled Germany to conduct long-scale U-boat operations. "Hitler hat das genehmigt."
- b.) early in 1942, a whole German division was encircled at Demiansk, and had to be kept supplied from the air. Göring's Luftwaffe managed to do this, but it resulted in very heavy losses, in particular among the training units. "Der Gesamte Schulbetrieb wurde eingestellt." When Göring mentioned this to V. Puttkamer, the latter asked him, "Herr Reichsmarschall, if you are incapable of fulfilling your duty, why do you make such promises in the first place?"

The lesson to be learned was that Hitler was prepared to take hard decisions, provided they were properly reasoned to him.

/ continued...

041

064

5. v. Puttkamer insists that the course of events in late 1938 and 1939 must be properly researched. At the time Chamberlain took back to England his parcel of papers signed by Hitler - "peace in our time" - Hitler genuinely believed the desired concord between Germany and England was sealed; then in the House of Commons a few days later, he was subjected to attack for having fallen for Hitler's line of talk, and Chamberlain was obliged to comment disparagingly on the Munich document - it was after all little more than a joint declaration of intent, etc. The rift-siding began almost at once, and the immediate result of Chamberlain's House of Commons speech was Hitler's speech at Saarnbrücken, when he appeared to turn back completely on the agreement, on about 6th October 1938.

v. Puttkamer also recalled England's reaction to the Ping March, in early 1939. On the evening before ABCIA came to Berlin, the British Foreign Office told Henderson that England was not interested in this German-Czech affair (this is in Documents on British Foreign Policy.) In the House of Commons, Chamberlain announced next day that Germany's move was a logical consequence of Czechoslovakia's internal collapse: that was 15th March 1939 (?). But then two days later he made a complete volte face in a speech in Birmingham. This change was unintelligible in Germany.

The consequence of this was the 1939 "Z-plan", drawn up soon after: this is an evidence of Hitler's increasing conviction that war with the UK was possible. The Z-plan entailed "eine vollkommene Umüstung der Marine." [NB: v. Puttkamer was at this time not Marineadmirant.] There had been a permanent veto on the conducting of Kriegsspiele in which Germany's enemy was seen as England. After the Sudetenkrise, this veto was aufgehoben. The Z-plan was further proof of the possible anti-British trend. It was a Kriegsschiff-Neubauplan calling for the construction only of such ships as were capable of fighting in the Atlantic.

6. In this connection, v. Puttkamer stressed Hitler's enormous interest in the technical details of warship design and construction. General-Admiral WITZELL, who was Vorsitzender der Schiffskommission and Chief des Manöversaffens, hielt stundenlange Vorträge beim Führer von dem Kriege über die Möglichkeiten der Schlachtschiffe - especially 1936-1937. After one such Vortrag, v. Puttkamer heard Hitler say, "Herr Admiral - Ihnen zuzuhören ist gewiss!" So Hitler knew how to be an attentive listener, too.

7. Keitel played a shady rôle in the BLOMBERG crisis in early 1938, says v. Puttkamer. He related his own first-hand knowledge: Hitler and Blomberg both attended LUDENDORFF's funeral. After it was over, Blomberg asked the Führer if he could speak to him privately in his (B's) Wohnung: once inside, Blomberg said that he was planning to get married again, and would Hitler agree to act as a witness at the ceremony: Hitler, who had a high personal regard for Blomberg, agreed. All this v. Puttkamer learned from SCHAUB.

Blomberg then approached Göring with the same request. He intimated to Göring that the girl concerned was not high-born, but came from a

/ continued ...

lowly background. In a democratic state this was however no objection. Blumberg also told Göring that there was another man on the horizon, a "Zuhälter" and asked him to arrange for this man to be sent to South America: thus Göring could be in no doubt of the lady's true character. He presumably thought, "let the old boy have his fling, it will only improve my chances of becoming Oberbefehlshaber der Wehrmacht." The man was duly given a lucrative job in South America. This must v. Puttkamer learned from Göring.

When Count v. Helldorf came to Keitel with the lady's police record, instead of dealing with the matter himself, he told Helldorf to report it to Göring, thus giving him the open opportunity to intervene and inform Hitler. Off the records, v. Puttkamer described that he later upbraided Keitel to his face for allowing this to happen, strike chief of Blumberg's Wehrmachtamt: "Eilten you didn't know what the point was, in which case you failed in your office; or you did know, and still acted as you did, which is a double failure on your part."

At midday on the day before the wedding, BRUECKNER approached HOPBACH (of whom v. Puttkamer has a good opinion) and v. Puttkamer, and said: "Was ist denn los im Reichskriegsministerium morgen? Der Führer geht hin, ich muß Blumen besorgen." In demselben Moment kam Oberleutnant RIEDEL (?), Blumberg's Heeresadjutant, into the Reichskanzlei, and verschwand in ein Nebenzimmer mit SCHMIDT. "Was machen die?" Mir (Puttkamer, Hopbach) waren kaum weg da, sah noch Nikolaus v. BELOW an; he had just been informed by Dorothea v. Blumberg (a school friend of v. Below's wife, and later wife of Oberstlt. Carl-Heinz Keitel), daß "Vater wird morgen heiraten". She had only just been told. Puttkamer immediately broke the news to Hassbach. Hassbach answered, "Ja ich weiß inzwischen auch davon, der Oberleutnant Riedel (?) ist eben bei mir gewesen, um mir zu erzählen, daß Schmidt bei ihm war."

8. Admiral Boehm's version of the 22.8.1939 "Schmundt Protocol" meeting in the best, according to v. Puttkamer. It was written in a mood of detachment (gelassen) upon Boehm's return to his Munich hotel after the meeting, on the basis of notes written during the conference.
9. Of Hitler's reading habits, von Puttkamer said that he was an indefatigable reader of non-fiction. In his bedside table he kept copies of both the latest James Fighting Slugs (he could not read English, but he could understand the captions + statistics) and Weyer's Taschenbuch der Kriegsführung (of which v.P. has the 1943-1944 edition); the latter is a period book slightly longer than a modern paperback. If he picked up a book, he knew how to read it to extract the most interesting + statistics from it; he could just leaf through them, and the facts remained in his memory - not permanently, but for a long time.

von Puttkamer recalls an occasion in about 1940, before America entered its war; Hitler was leafing through one of the countless foreign periodicals bought from (in Portugal?) - it may have been "Life" - and his eye lighted on some Bellanca five engine motor-fabric, whose engines were being built for the latest 4-engine aircraft.

/ continued...

The production line for the aircraft, with several half-finished aircraft was shown. Der Führer hat Göring kommen lassen, and showed him the advert: "Sehen Sie das! Das kommt!" At the time Göring said that they could not make aircraft like that, for fuel consumption reasons. Hitler always said that his intention was that the Germans needed aircraft like the Mosquitos.

A further controversy centered on the delay in the introduction of cannon into aircraft. Hitler said the German fighters were useless so long as they were not equipped with cannon. They had to clear their enemy to subsonic range before attacking. Göring and Co "haben sich mit Hände und Füße dagegen gewehrt." This was, v. Puttkamer deduces, because they had not suitable Zielgeräte. It was only about Christmas 1944 that Göring came one day to a conference, "going off", and announced: "mein Führer, wir haben jetzt ein Zielgerät für die Jäger. Wir haben es immer gewünscht, das die anderen hier immer so tolle Abschüsse gehabt haben. Jetzt ist es abgeschossen, und wir haben ein Gerät gefunden und es wird nachgebaut." It was a very simple device, a couple of gyroscopes, etc. Von Puttkamer adds that such aiming devices had been needed, and provided, for warships for many decades; the Mi force was no exception but on a smaller scale. When von Puttkamer heard Göring's statement, allis wrote him "schlagartig klar."

10. Von Puttkamer recalls that before the French Armistice in 1940, and perhaps even as early as Dünkirchen, RAF night bombers dropped a few bombs in a park between Potsdam and Berlin, possibly Potsdam, and a matter of 3 or 4 bombs, no serious damage.
11. Hitler's reaction towards England was always effusive, but bewildered. Early in 1945, von Puttkamer recalls him saying something like, "Es mag doch hätte in England gehen die einsehen, was sie hier kaputt schlagen." By this he meant the German attitude against communists.
12. Last days in Berlin:
 - a) On 13.4.1945 von Puttkamer's family left Berlin by Keitel's special train to Neuchotsgaden; Dorle Blumberg (Keitel) went also. v. Puttkamer learned that Bowman maintained a regular courier with Neuchotsgaden.
 - b) In the evening of 22.4.1945 came the news that the Russians had breached the defenses of Berlin near Zossen, and that Berlin was sealed off. The aim was to evacuate everything to Neuchotsgaden; Hitler would be coming also. During the afternoon, von Belar and von Puttkamer sent all the most important Adjutantur papers by train to Neuchotsgaden, and these were safely arrived.
 - c) During the night 20./21.4.1945 Keitel-otto Sauro (who was to organize the "Alpenfestung") and Helmut v. Puttkamer flew by Heinkel III south to Bayreuth, nearest airport to Neuchotsgaden. Puttkamer was to ensure that enough petrol was available at the headquarters there when he arrived, there was none, but

/ continued...

springer usw. hinter der feindl. Front absetzte, um Sabotage-Maßnahmen gegen Brücke usw. durchzuführen. Frau Hermann hatte einen offiziellen Bericht der die Divisionstrandenbung bearbeitete in ihr Bett gelockt, und alle möglichen Einzelheiten aus ihm entlockt. Die Absichten der Division wurden dann darüber geklärt. Damit war in Feld Frau Hermanns nichts mehr zu machen. All that von Puttkamer could achieve was in the case of the wretched officer himself: he secured that the officer was not hanged, but shot by firing squad. "Das Aufhängen ist durch diese [Schutz-Boysen] Geschichte erst eingeleitet worden. Er war der erste Mann zu be hängen in Germany, punished in this way, the nature of his crime discovered."

7. Von Puttkamer and ENGEL were both with Hitler in 1940 when the news of Italy's invasion of Greece reached him. He confirms Engel's version of Hitler's reaction. "Wir brachten Ruhe auf den Balkan." The future was basically very friendly towards Greece, and he frequently stressed the debt of Western civilization - and particularly architecture - to the Ancient Greeks.
8. He also insists that the Commando Befehl of Oct. 1942 was a consequence of British Commando brutality on the island of SARK, not at the time of Dittpe.
9. HITLER was the "only one" who kept insisting that an Italian Surrender was imminent. The first news officially reached him from LORENZ, a 24 hr broadcast about the Armistice. "Daraufhin wurde der Befehl erteilt gegen die Italienische Wehrmacht zu entwerfen."

David Irving / 2/4/07.

Note on a conversation with Admiral von Pultkeamer and Frau Anneliese Schmundt, at her home in Munich, from 6⁰⁰ to 7⁰⁵ pm, 2nd April 1967. Not recorded.

28-285/2-11

1. Frau Schmundt kept a personal engagement diary, and this she will use to check certain dates for me. She confirmed von Pultkeamer's version of how General Schmundt's main diaries were destroyed, and added that she herself destroyed the last, incomplete, one when she found some Russian officers were about to invade her house near Bechtersgaden (!). The Schmundt diaries had a note glued into each one stating that they were never to be published: they were written privately to her husband, the things he never allowed himself to tell her during the war. She might employ them if it was necessary to reach historical truth or correct a demand, but not otherwise. She always meant to read them, but never had time to do more than glance in the last one. This one she burned in the last days of the war; she writes now that she had not.

2. After the 20.7.1944 attempt, Schmundt asked v.Pultkeamer to come and see him as he had something to tell him; when v.Pultkeamer reached the hospital however, Schmundt had taken a form for the worse, and his mind was a blank. Kegeles and the Gestapo began pressing Frau Schmundt to turn the Schmundt diary over to them, not because they thought he was a conspirator but because they were searching for material to use against others - Trepschikov (?) for example. Frau Schmundt refused, but she had a "furchtbare Angst" that the SS would remove them by force (mit Gewalt).

Schmundt finally died of his injuries on 1.10.1944. Very important of losing control of the diaries, Frau Schmundt was driven by von Pultkeamer to the Wolfschance on 2.10.1944 (afternoon ?), when she asked Hitler - whom she greatly respected - to take the diaries into his personal custody (Schutz). As she entered the Führer's bedroom he looked very ill: he wept when he saw her, according to v.Pultkeamer, he consoled her by saying: "Ja come for me to console you in the loss of your husband - but it is you who must console (trösten) me for what I have lost in him." She was very weak herself, but she put her request to him. Hitler pardoned the problem, then asked: "Schwörend: genügt Sie das, wenn das Tagebuch im Reichskriegsleiter eingeschlossen wird, und ein Schlüssel von von Pultkeamer und eine aus Ihnen gegeben wird?" She agreed to this.

Von Pultkeamer then had some difficulty, actually finding the diaries. In Schmundt's safe at the Wolfschance he found only the last, incomplete, volume. He went to Berlin for Schmundt's Besitzung, but the diaries were not in the Schmundt files there either; but an Unteroffizier told him that Schmundt also had a safe in the Reichskriegsleiter's building. This was opened, and in it von Pultkeamer found "ein westdeutsches Paket". This was found to contain several small volumes, which were the diaries. When Hitler moved to the Reichskriegsleiter after the Ardennes offensive, Schmundt also had to be evacuated. The diaries were then removed to a "Schutzlager Reichskriegsleiter", where other documents were stored by people like Bismarck. Reinhold had the key to this. Schmundt's diaries were placed in a safe here, of which v.Pultkeamer had the key.

On 30.4.1945, admittedly, Pultkeamer had "ein ungutes Gefühl". If he was suddenly evacuated, what would happen to the diaries then? He went through the motions of taking out, and signing for, the

Institut für Zeitgeschichte
* See also page 3.

Institut für Zeitgeschichte	
CHV	
Akz. 4770/72	Dok. ZS 285
Rep.	nl.

continued... 049
072

diaries. Then he put into a suitcase under his bed, when he was indeed executed that night, he was thus able to remove the diaries as well as the Brichtingden. In the heavy R.A.F. attack that followed the safe in which he placed them was blown over, and the door jammed and could only be opened with much difficulty. He was buried no longer but took all the diaries out into a field and burned them in a general bonfire of many such documents. Nothing remained. There is no possibility whatever, in their view, that von Puttkamer's papers (etc. etc.) could have copied the diaries while they were in his custody.

3. "Hilke lag im Bett [am 5. 10. 1946] Die Frau v. Puttkamer brachte mich ein, fragte [Hitler] an zu wissen. Ich merkte, dass es Schweikowski war." Lay his bedside was a Nachttisch on which was a heap of boxes of pills - she mentioned 3" with her hands - "so high". Then she took handfuls of pills through their intestines, and stuffed them into his mouth. Frau Schmundel sang, "Mein Pichau, droffen sie das... was?" Hilke told her that Professor Morell had said it was alright.
4. On the subject of Morell, it was plain that Frau Schmundel found him a most interesting person: she had overcome the mistake of being treated by him - never again. His technique was not subtle: he would take a handkerchief or towel (Handtuch) and wrap the talk with it; then he used it to bind her arm after giving her an injection. V. Puttkamer also observed him using the syringe he had just injected him with on another office, without showing it at all to his patients, von Puttkamer protested, but Morell just made some humorous remark in reply. Frau Schmundel "Morell - es war ein verständiger Mensch." V. Puttkamer characterized him as "unbeholpen", could not even make a round-trip journey safely. But he was a good businessman - he made himself very rich by using his influence on Hitler - the Wehrmacht Linspiration was produced by a company owned by Morell for example. Most prominent among the accusations against Morell was his "incompetence": Hitler would take pills by the dozen as soon as medical supervision was removed.
5. On the positive side about Morell, von Puttkamer said that both JOHNS and AMBERG were support Morell. The Professor had travelled the world very widely as a young man, particularly in India, and during his career as a doctor in the German merchant Marine it is probable that he learned a number of good, wholesome native remedies. Once CHRISTIAN contracted a venereal disease in Winaika, and Morell treated him very effectively with injections and penicillin treatment: Morell practised in the 1940s medicine which is only really useful, accepted as standard today: hence the title of "Spitzendoktor" applied to him may be accurate, but not dignified. V. Puttkamer: "Morell war seiner Zeit voraus. Das was die Ärzte heute als selbstverständlich betrachten, das machte Morell schon damals."
6. It must be stressed that the objections to Morell seem to have been due to (a) jealousy among other doctors; and (b) Morell's dirty habits. An example of the latter was given by Frau Schmundel. In about the end

of July 1939, Fran Schmundt was invited to the home of Winfried Wagner, during a performance of "The Ring" at Bayreuth. There were only twelve people present, including: Winfried Wagner, Hitler, Winfried's daughter Verena, Robert Ley and his wife and her sister, Obergruppenführer Günther the adjutant, von Helldorf, Schmundt, Fran Schmundt, and Professor Moll (and perhaps his wife?). Hitler sat between Winfried and Verena Wagner, with Moll opposite them. Fran Schmundt heard Hitler say to Verena, "Warum essen Sie denn nichts?" And Fran Verena replied, "Ich kann nicht." The educated Moll, and said that he put her up for it altogether. At that moment Moll was busily devouring a complete Applesauce with both hands: he had pecked on a small patch of the orange and was sucking and devouring the rest through this, very noisily.

7. Fran Schmundt had earlier recalled another incident at this very private party - "eine sehr eigenartige Sache". As said, it took place at a time when it was actually certain that the Nuremberg Party Rally would not be held. Plötzlich sagte Robert Ley, "Mein Führer, ich möchte Ihnen einen neuen Fanfare für den Partitag vorschlagen. It is time we dropped that old Hilda Fanfare was dropped and a new one introduced. I have composed one." Hitler said, "Ich kann mich noch an Hilda." Ley continued reluctantly, "Mein Führer, I have bought a record of the new fanfare I propose." There was nothing for it but to play it. The conversation fell silent, and for two or three minutes the room was filled with a ghastly cacophony, discordant and unpleasant: "eine finstertümliche Kakophonie", recalls Fran Schmundt. An "eisiges Schweigen" followed the fanfare, and it was hard not to grin. Finally, Hitler said, "Also, wir werden ja die Hilda Fanfare auf diesem Partitag spielen!" Completely undecided, Robert Ley said, "wäre es nicht wünschenswert, das gräuliche Hörwerk bald abzuschaffen." There was no change, "eisiges Schweigen", as the people then, whether Party or not, found the music truly stinking (Fran Schmundt: "heulend"). Finally, Hitler said to Ley, "— da kommen Sie mal morgen auf mein Büro." And that was the last heard of either idea.

8. Fran Schmundt recalls her amazement at the first evidence of Hitler's great knowledge of music. In the summer of 1939, some time before the visit to Berlin by Horthy, the then ca. 30 year old conductor Herbert von KARAJAN came to conduct opera in Berlin for the first time. There beautiful Yugoslav princess was in the audience, as were GÖRLING and HITLER and Fran Schmundt; the opera was "Die Meistersinger" and Karajan conducted without a score. Afterwards Karajan was invited to join them, and Fran Schmundt heard Hitler say, "Do you know, I have heard "Die Meistersinger" 126 times now... Some of the parts are too difficult to be conducted without a score..." and he chided v. Karajan for leading in the orchestra "24-Takte zu spät" at one point - something the others had certainly not observed. Hitler's knowledge of architecture, for example of the Paris opera, was enormous. In 1938, Oberst Schmundt had told her of an important assembly of Military Attaches in Berlin, where the conversation had turned to the German Embassy buildings in various parts of the world. The German Military Attachés in America had the envelopes seized the

/ continued (...)

opportunities, and said 'Mein Führer, wir haben in Washington eine sensationelle Botschaft - wir müssen uns neue haben.' With a flourish, the Führer replied, "Ja - das stimmt. Die Zeichnungen haben in 3 Entwürfen dem Kaiser vorgelegt, und er hat sich für den billigsten Entschieden. Eine Botschaft ist doch ein Kapitalinstrument für unser Land." This was stone of Knauthage, adds Frau Schmunde, made "einen sehr guten Eindruck" on her husband.

9. Frau Schmunde's first meeting with Hitler was late in February or Early in March 1938. Late every winter Hitler held four big banquets, as follows: (1) for the Reichsregierung - Ministers, Staatssekretäre, Reichsleiter, etc. (2) Corps Diplomatiques, and a day later (in order to economise on the 6,000 RM worth table display) (3) the generals, and (4) two receptions (Empfänge) without titles - which were distributed by all the generals etc. to their ladies present, - for (a) Ministers and Schaulpötte, and (b) big industry, when the cheques were signed by the magnate in order of the Winterhilfswerk, Hen Krupp leading with cheques for 200,000 RM. The essence of these gatherings, said Frau Schmunde, was the variety of the people: generals and officers often obliged to wear somewhat shabby dresses, up to 40 years old. Frau Rödel, who took Frau Göngy's normal Hausfrau plan at this 1938 generals' dinner, standing stiff and governessy in the same green Joimé hand the worn for all public functions; the poor Party leaders looked fabulously young and dapper, and more elegantly the Diplomatic Corps and their ladies. Frau Schmunde had to make her own way to the Reichskanäle, as her husband was still at work. She was summoned into a long Nebenzimmer, crowded with people waiting to see Hitler. She felt very out of things, and found herself gazing at a cabinet of porcelain, to which she was very interested. Suddenly she sensed somebody standing behind her right shoulder: she turned, and it was Hitler. She stammered, "Ich bin Frau Schmunde, Sie haben mich bitten kommen zu kommen..." Hitler took both her hands, and made her completely at ease. "Es war wunderbar mit zu sein," says Frau Schmunde. It was always enormously charming with ladies, and Frau Schmunde herself was highly presentable and charming. At the parties, he was inconspicuously well-mannered, ministering to his guests like a Hausfrau: "Frau Schmunde, you have no sugar for your coffee...?" etc. This could not fail to make an impression, after all the adverse comment they had heard about him.

The attitude of people like the Schmunde's to Hitler (a) always been different from that in the Party. At first they had been "sehr skeptisch" about him, but then when Schmunde was appointed Adjutant at the end of January 1938, he found what Hitler was really like. One day he told Frau Schmunde that it was wonderful, after one had had so many half-thought ideas, but never brought them to a conclusion, to see how Hitler took the same basic premises and thought things through to their logical conclusion. Hitler's first word to her husband had been, "Denken Sie immer daran, das Sie mein Adjutant sind!"

10. Via Publicanor says that Hitler speech given on 1.3.1935, his first days as Adjutant, with, "Fälligkeit ist immer bei mir und zu Hause!" And when he next reported to Hitler after a long absence, as Adjutant again on 25.8.1938, together with Oberleutnant v. VORMANN (Vertragspflicht des Führers, zum FHQ)

and the Luftwaffe's Verteidigungsapparat, in the middle of the Polish Crisis, Hitler abandoned the British ambassador and other officers who were in the same room, and led v. Puttkamer aside saying: "Kommen Sie, erzählen Sie mir es Ihnen ganz als Justiz-Kommandant" - and spent 1/2 hour discussing the Luftwaffe and v. Puttkamer had him away.

11. The conversation turned to Eva Braun, whom both v. Puttkamer and Frau Schmundt held in high regard. Their account of her relationship with Hitler accorded with that given by GÜNSCHE. Before 1.7.1938, when he left Wuppertal for that year, v. Puttkamer had heard nothing of Eva Braun. He said he for the first time in the afternoon of 1.9.1937, when the air raid sirens sounded, and everybody was ordered into the shelters. He saw Eva coming down the stairs as the Reichsbanner, descending from the Reichsbauhaus, she asked what she was, and was told.

Frau Schmundt said she for the first time during her first visit to the Reichstag. On the way up, her husband took the precaution of asking her what Eva Braun would be there, and that no comment was to be made. This custom was strictly followed in the presence of the family, except - Frau Schmundt found this quite wonderful.

Eva Braun was never even talked about between themselves.

Her husband, Schmundt, once told Frau Schmundt that "ganz unheimlich" in 1943 or 1944 Hitler had told him that he wanted to resign office early, retire to Linz, and marry Eva Braun. But he would never marry Eva Braun "so long, as Reichskommissar war." v. Puttkamer recalled that when he reported to Hitler on his birthday, 24.3.1938, and meldete seine Verlobung, Adolf Hitler said to him: "Sie haben es ja gut, ich kann das ja nicht." On another occasion he told v. Puttkamer that when "er das alles hinter sich habe, würde er sich um seine Hobbies werden - die Kunst, Musik usw." Er wollte "keine Dynastie Hitler begründen." If he married and had children - as the man who so earnestly obstructed Hitler's marriage, he could not avoid having children - they would be seen as his Nachfolger. He told v. Puttkamer that for him the disastrous failure of Cromwell's son in office was all the example he needed - sein "Vorbild".

Frau Schmundt's admiration for Hitler's having married Eva Braun in last few days knows no bounds. She agreed with the motive given by Günsche.

12. When I complimented her on her husband's intelligent face and big ear, Frau Schmundt sighed: "Ich liebe ihn sehr, aber ich würde ihn mir klug nennen..." The youngest son - who has vague memories of the Father - is the image of him.

13. To return to the subject of Hitler's health, Frau Schmundt related what she knew. Professor von Eicken called to treat Hitler's after the Attempt of 20.7.1944. Dr. Gising was v. Eicken's assistant as ear, nose & throat specialist; he had to call every morning at a certain time to examine the Führer. Hitler frequently kept him

writing outside. Giesing very often saw how the messenger took in a tray to Hitler, with his morning chocolate, etc., and on the tray was a source of loose pills - anti-gas pills, about half a dozen of them. One day, Giesing removed one such pill for analysis and found it was based on strychnine. He learned that prolonged ingestion of small strychnine doses "auf dem Westend write". (Herr v. Puttkamer interjected that according to Scheidt, these anti-gas pills had been presented by SA doctor Grawitz, not Morell.) As a result of Giesing's discovery, Bormann ordered v. Hamelbach to + Brandt to report this to the Führer, as a complaint about Morell. The plot back-fired, for Bormann was nearly sacked as a result.

No.

v. Puttkamer descends Hitler's bedroom - into which he occasionally stoh to look for missing secret papers (Scheidt had a spare key to Hitler's safe) - as being unbearably cold - "12 grad". Hitler had a very apparent helminthiasis in it. (that was at Wolfsschanze.) The first summer there ~~was~~ ^{was} very ill because of the climate and Bismarckhütte. "Ev libli im Sumpf", and the millions of Mücken (mosquitoes?) perterd him in the winter of 1941-1942, the sheep dog Blondi was provelled to coax him out into the open air - he had to take the dog out for walks.

May 1942

14. Von Puttkamer discovered how Hitler ordered the construction of U-boat bunkers in France, in late October 1940. As Hitler's special train was detouring round Paris on the way back from Bremen (or Pélerin) en route to Paris, Admiral Donitz, who had his U-boat headquarters in Paris, was ordered to come aboard. He ordered Donitz to investigate feasibility of U-boat bunkers on a large scale. Donitz was pessimistic, but after his return from Florence (talks with Mussolini) Hitler summoned Toelt and told him what he wanted. By Easter 1941, the large part of the bunkers was finished.

15. On 20.6.1938 Hitler's 50th birthday, General Engel's daughter gave a party to Hitler, and then Schmundt's three children, Morell's son + Weidenmann's son + Frick's son. Frau Schmundt made the little paper of flowers for them to give - see the photographs which she possesses.

Rain Jwing
/3/7/1967.

Institut für

Institut für Zeitgeschichte ARCHIV	
Akz. 4720/172	Best. ZS 285
Rep.	Kat.

I Interview with Konteradmiral Karl-Jesko von PUTTKAMER
beginning at 9 p.m., 2nd April, 1967, Kabrickx-Benzberg,

..... das sind die ursprünglichen Bauten gewesen, als wir erst 1943 hinkamen, die Wolfschanze, dann später, die rotstaffierten, das sind große dicke Bunker gewesen, erst 44. Die sind z.T. garnicht fertig geworden!... [This is a description on the building of a large bunker, I assume from a picture in front of you.]

ZS-285/2-17

.....
Interview with Konteradmiral Karl-Jesko von Puttkamer
beginning at 2.30 p.m., ending in the evening on 20th November 1967 in Munich.

.... an einem der letzten ~~Wkze~~ Teeabende im letzten Kriegswinter hätte Hitler gefragt - ich war nicht dabei - wen würdet ihr, wenn mir etwas passiert, als meinen Nachfolger haben wollen? Einer sagte, Dr. Göring, ein anderer Himmler usw., die hat er alle abgelehnt. Dann hätte einer gesagt, warum sollte es nicht Dönitz werden, und daraufhin hätte Hitler garnicht geantwortet. - Ich habe das auch nicht gewußt, sondern zufälligerweise vor ein paar Wochen erfahren (Man kann ja verstehen, warum Hitler so an Dönitz hing.) Ja, einmal das und daß der Krieg verloren war, das wußte er doch auch. Und nach ihm kam doch den Alliierten gegenüber Göring oder irgendeiner garnicht in Frage. Das beste war eben ein Soldat, der nicht mit diesen Parteisachen und Judengeschichten belastet war. (Sind Sie auch oft zu diesen Teeabenden gewesen?) Ich habe mich nach Möglichkeit gedrückt. (Warum?) I. durfte ich nicht rauchen. Nein, in seiner Gegenwart durfte nicht geraucht werden. Außerdem dauerte das bis morgens um 4 Uhr, man wollte dochmal schlafen gehen. Hitler ging ja nicht ins Bett, bis er wußte, wo und wie ein Angriff war. (Ja, in der Nacht beim Angriff von Dresden, da ging er doch erst gegen 3,30 Uhr ins Bett, nicht wahr? Ja, das war jedes Mal so. Ursprünglich kamen die Berichte von der Luftwaffe, die glaubte er nachher nicht mehr. (Wer hatte die überreicht, v.Below, Bodenschatz?) Nein, gerade der, wer von uns Dienst hatte, ich auch manchmal. Ich habe viel Glück gehabt. Meistens bei solchen Sachen habe ich gerade nicht Dienst gehabt. Es hieß schon immer, wenn ich Dienst hatte, dann kommt nichts. Die LW brachte immer Meldungen, also es sind soundso-

LS-285/2-18

viele Flugzeuge abgeschossen. Das war ihm immer das wichtigste. Das hat Schaub machen müssen. Dann mußte er bei der örtlichen Gauleitung oder beim Polizeipräsidenten anrufen und feststellen, was wirklich los war, sodaß Hitler eigentlich sehr schnell und viel besser im Bilde war, als z.B. Göring.

(Wie reagierte er eigentlich auf solche Sachen wie z.B. der Untergang der Turpitz usw.?) Das war sehr verschieden. Wirklich schlechte Nachrichten nahm er eigentlich sehr ruhig entgegen. Man merkte es ihm an, daß ihn das tief getroffen hatte. (wie z.B. die Invasion bei Normandy?) Da war es so, daß wir ihm das erst sehr spät gemeldet hatten, denn die Nachrichten, die wir in der Nacht vom 5. zum 6. Juni bekamen, waren so unklar, kein Mensch konnte sagen, was wirklich los war. (War das nur in dieser einen Nacht oder schon in aderen Nächten, daß dieses Durcheinander war?) Es war nur diese Nacht. Ich weiß das, weil ich diese Meldung bekam. Ich habe dann noch mit Schmudt gesprochen und ihn gefragt, sollen wir Hitler wecken? Der sagte, das hat doch keinen Sinn. Auch Jodl, den ich fragte, sagte, vor morgen Vormittag... wir haben kein klares Bild. Es war auch so, daß die Heeresgruppe im Westen nicht an eine Invasion glaubte. Auf diese Unklarheit hätte Hitler sowieso keine Entscheidung treffen können. Wir haben ihn garnicht geweckt, sondern bis morgens gewartet, als er normal aufstand. Dann kamen ja auch schon etwas genauere Meldungen durch, und wir konnten ihm wirklich berichten, was los war.

(Erinnern Sie sich auch an Hitlers Reaktion, als der V.l-Beschuß von London anfängt?). Das hatte er ja vorher gewußt! Wenn bei uns irgendeine Frage auftrat, die kein Mensch beantworten konnte, dann haben wir immer Witzel gefragt, ihn auch mitten in der Nacht angerufen! Entweder konnte er es einem sofort sagen, oder in einer halben Stunde hatte er die Meldung. (Was war Witzel für Hitler, technischer...?) Ja, obwohl Witzel war eigentlich kaum bei Hitler. Nach Kriegsbeginn überhaupt nicht. Ich besinne mich nur ~~einmal~~, einmal, das war wohl noch vor dem Krieg, so 1937, wo Hitler so Riesenschlacht/mit Kanonen bekannte (?).... Da ist Witzel mal lange alleine bei ihm gewesen. Da war ich dabei und hat ihm Vortrag gehalten mit allen möglichen Entwürfen, Plänen usw. Was ist möglich, was kann man technisch ausführen usw, wobei man berücksichtigen mußte, daß wir ewig keine Schlachtschiffe gebaut hatten und nicht mehr viel Erfahrungen darin hatten. Da hat Witzel Hitler lange Vor-

/schiffe/

25-28512-19

trag gehalten und Hitler hat ihm lange und ruhig zugehört. Hat ab und zu mal eine Zwischenfrage gestellt, und zum Schluß sagte er nur, 'Admiral, ich danke Ihnen, Ihnen zuzuhören ist Gewinn!' (Normalerweise ließ sich Hitler nichts von der Marine berichten?) Doch, schon ab und zu, also verhältnismäßig wenig, und nach dem Dönitz überhaupt nicht mehr. Es ging um den Einsatz der Schlachtschiffe, ob das noch möglich wäre, wie die immer wieder zerbombt wurden in Brest, und der Scharnitz und v. Greisenau und diese Dinge, da hat er sich schon mit rein-gemischt. Er hat ja dann auch verlangt, daß die Schiffe aus Brest zurückgeholt wurden. Das ist auf seine Initiative ge-schehen.

Damals hat die Seekriegsleitung, also Raeder usw. haben gesagt, die Schiffe sind eine Bedrohung für England, wenn sie da im Atlantik liegen, sie wollten zuerst nicht. Daraufhin sagte Hitler, die sind keine Bedrohung, denn der Engländer weiß ja ganz genau, die sind nicht einsatzbereit, wenn sie wieder so-weit sind - aus Brest erfährt der alles - dann werden wieder Bomben geworfen und dann ist es wieder passiert. Dann hat Raeder und seine Leute gesagt, ja, dann müßten sie aber oben um Iceland zurückkommen. Da sagte Hitler, das ist ja voll-kommen wahnsinnig, die Engländer erfahren doch sofort, wenn die ausgelaufen sind, zumindest wissen sie es am nächsten Morgen, wenn sie abends zuvor ausgelaufen sind. Dann werden die Schiffe wieder abgefangen und das ist sinnlos. Dann erleben wir dieselbe Geschichte wie mit der Bismarck. Die Idee, daß sie in den Kanal zurück sollten, stammte von Hitler. Da hat sich die Seekriegsleitung geweigert. Das geht nicht. Darauf-hin hat Hitler dann gesagt, entweder oder. Wenn das nicht geht, dann werden die Schiffe ausser Dienst gestellt und abge-rüstet, die Mannschaften können wir anderswo gebrauchen, die Geschütze werden an Land eingebaut in Norwegen als Küsten-artillerie, so hat das keinen Sinn. Denn ~~es~~ ewig Hunderte von Werftarbeitern zu beschäftigen, die immer wieder diese Schiffe reparieren müssen, hat keinen Sinn. Dann gab es ein ziemliches Hin und Her. - Das steht ja alles drin in den Führerkonferenzen!!!

Dann sagte Hitler eines Tages, so, ich habe das jetzt satt, entweder werden die Schiffe durch den Kanal zurückgebracht, oder ich befehle, daß sie abgerüstet werden! Da habe ich dann den Chef von Raeder angerufen, Herrn Schulte-Mönting, der war Chef seines persönlichen Stabes, der war Kapitän zur

Zs- 285/2-20

See und später ist er dann noch Vizeadmiral geworden. Dem habe ich telefonisch gesagt, jetzt ist es soweit, entweder, oder. Daraufhin sagten sie dann, sie werden es versuchen. Dann wurden die Pläne ausgearbeitet und dann war Vortrag bei uns in der Wolfchance. Da war der Admiral Cieliak, der die Schiffe kommandierte, die Herren von der Luftwaffe, die den Jagdschutz stellen sollten, Herr Ruge, der die Minensuchstreitkräfte hatte, und dann ist das beschlossen worden. Es ist ja auch gut gegangen.

(Wie war Hitler an dem Tag, als das geschah?) Wie die nun zurückkamen? Ja. Da war er ruhig. Er hatte die ganze Operation mitverfolgt. (Durch wen bekam er die Meldung?) Das weiß ich nicht mehr, wahrscheinlich Kränkl. Nein, der war da noch nicht da, der ist erst später gekommen. Nein, im Februar 42 war er nicht da. Wahrscheinlich war ich es wohl, denn ich habe ihn ja dauernd gefragt, wie sieht es aus usw.

(Vorhin rief Frau von Ribbentrop an, sie hat eine Zuschrift bekommen von einem MKX Dr. C. Thorne...)

Also da war eine Unterredung zwischen Hitler und Eurat, Göring, Blomberg, Raeder, Fritsch und Roßbach. Below und ich waren nicht dabei! Der 1. war Neurath. (Warum hat der Ihnen das gezeigt, wenn Sie nicht dabei waren?) Die Sache war so, ich kam aus seinem Büro im Kriegsministerium ein paar Tage später. Da schrieb er was mit der Hand. Ich fragte ihn, was das wäre. Er hat sich handschriftliche Notizen gemacht, sagte er. Es ist doch so, er hat so viele Gespräche mit Hitler gehabt, daß man doch dann das alles nicht mehr auseinanderhalten kann. Hat er das jetzt während dieser Rede gesagt, oder schon mal vor 14 Tagen usw.? Das geht doch alles durcheinander, das kann doch ein Mensch garnicht machen. (War Herr v. Below auch dabei? Hat er es auch zu dieser Zeit gelesen?) Ja, er auch.

(Erinnern Sie sich noch an bestimmte Gespräche an diesen bekannten Teeabenden?) Manchmal wurde doch nur Musik gemacht, oder dies und jedes doziert, nein die Frauen waren nicht dabei. Nur auf dem Berghof. Meine Frau war auchmal 3 Wochen Gast auf dem Berghof, da war ich dann auch dabei. Es war nicht so, daß dann nur ein Gespräch war, sondern das löste sich auf, und es kam dann vor, daß Hitler nur zu den Damen sprach, die neben ihm saßen. Ja, Hitler war sehr höflich. (Wie war die Eva Braun?) War sie sehr einfach oder intelligent?) Ich möchte sagen, nach keiner Richtung aus dem Rahmen fallend.

12 - 2/582 - 57

(Wann waren Sie das letzte Mal beim Führer?) An seinem Geburtstag am 20. April 1945. Nein, ich habe mich nicht von ihm verabschiedet. Die Tageslagebesprechung fing erst mittags an und dauerte bis abends um 7 Uhr. Dann war noch Luftalarm und die Teilnehmer konnten nicht wegfahren. Ich weiß nur noch, zum Schluß dieser Lagebesprechung da waren alle anderen schon raus. In dem kleinen Bunker waren nur noch Bormann und ich und Göring. Göring hat sich da verabschiedet von Hitler und sagte zu ihm: 'mein Führer, Sie haben doch wohl nichts dagegen, wenn ich jetzt nach Berchtesgarden fahre. Hitler sagte: 'meinetwegen, fahre los!' - Ich hatte mich dann abends eine Weile schlafen gelegt, nicht im Führerbunker, sondern wir hausten damals in der neuen Reichskanzlei, da war auch eine Betondecke drüber. Ich wachte dann irgendwann mal auf. Niemand war da, auch nicht Below, ich war da ganz alleine in dem Raum. Ich fragte dann einen von den Schreibern, die saßen in seinem Nebenraum: 'wo sind denn die anderen Herren?) Antwort: Ja, der General Burg und Oberst von Below sind im Führerbunker. Da bin ich rübergegangen, und wie ich da reinkomme, waren General Burgdorf und Below da, vielleicht auch Bormann, das weiß ich nicht mehr. Da sagte mir Below: 'gut, daß Sie kommen, Sie müssen gleich nach Berchtesgarden fliegen.' Ich sagte: 'was ist los?' Hitler hatte sich schlafen gelegt, den habe ich dann garnicht mehr gesehen, ich hatte mich also nicht verabschiedet von ihm. Below sagte: der Russe ist bei Zossen, südl. von Berlin durchgebrochen und es soll alles hier aus Berlin weg, was nicht mehr unbedingt gebraucht wird. Es drehte sich nun wesentlich um Frl. Schröder, Frl. Wolf und anderes Personal. Below sagte, Sie müssen unbedingt mit, denn Sie sind der Einzige, der auf dem Berghof Bescheid weiß, außer ihm. Er sagte, er muß dableiben, denn wenn der Führer hinterher fliegt, muß er ja dabei sein. Es muß aber einer runter, der Bescheid weiß und vor allem dafür sorgt, daß die Maschinen wieder zurückkommen. Dort auf unserem Flughafen ist auch kein Tropfen Benzin, das müssen Sie erstmal besorgen, und deswegen müssen Sie mit. So bin ich gegen meinen Willen raus dort. Die Schmundt-Tagebücher hatte ich zufälligerweise im Koffer. Da gab es auch in dem Bunker von der neuen Reichskanzlei einen geheimen Aktenraum, den Schlüssel dazu hatte der Rattenhuber oder einer von seinen Leuten. Wenn man da rein wollte, war das eine gr. Staatsaktion, man mußte Protokoll unterschreiben usw. In dem Raum hatten wir einen Panzerschrank stehen und darin lagen die

Tagebücher von Schmudt drin. Ich war zufälliger Weise am Vormittag da vorbei gekommen, da war jemand drin. Ich sagte mir, hole lieber die Tagebücher raus, wenn hier irgendetwas passiert, wer weiß wo der Schlüssel dann ist und dann komme ich nicht ran. Den Schlüssel für den Panzerschrank hatte ich. Ich habe sie mir dann rausgeholt und sie oben in einen Handkoffer gelegt, so habe ich sie mit nach Berchtesgarden genommen.

(Wie war Kukx Hitler in den letzten Tagen als Sie ihn sahen? War er ruhig und gelassen?) Ja. Während der Lagebesprechung war diese Meldung von dem Durchbruch des Russen noch nicht da. Am Morgen kam noch der Axmann mit einigen Hitlerjungen an, die da an den Kämpfen teilgenommen hatten, die bekamen noch das E.K. verliehen. Dönitz war da, auch Speer.

(Warum kam Speer eigentlich in diesen Tagen zu Hitler?) Er hat ihm gratuliert.

(Es hatte ja auch Beispiele gegeben, wo die U-Boote für Ausbildungszwecke aufgespart wurden?) Ja. Er war vernünftigen Argumenten eigentlich immer zugänglich. Er konnte nicht, wenn er irgendwie erregt war, wenn er irgendetwas befohlen hatte und man dann widersprach, dann war das sinnlos. Dazu mußte man hinterher zu ihm gehen. Er hatte damals in den letzten Monaten gesagt, wir sollten aus der Genfer Konvention austreten. (etwa am 20. Febr. 45?) Ja, denkbar. Da war die Lagebesprechung noch nicht unten im Bunker, sondern oben in seinem Arbeitszimmer in der neuen Reichskanzlei. Ich besinne mich immer auf die Örtlichkeiten, wo soetwas gewesen ist. Da haben wir dann hinterher mit Bormann gesprochen und der mit Dönitz usw. Und dann haben wir es ihm ausgedeutet. Er sagte sich folgendes: es ging auf Meldung hin, daß im Westen viele Soldaten überliefen und leicht in Gefangenschaft kamen. Er sagte sich, jetzt wird der Krieg zu Ende gehen. Er sagte, wenn wir jetzt aus der Genfer Konvention austreten, dann wissen sie nicht mehr, wie sie behandelt werden sollen, dann sind sie keine Kriegsgefangenen, sondern dann kann ihnen sonstetwas passieren. Das war sein Grund. Wir sagten ihm, daß das doch gerade auf die Kampfmoral eine ungünstige Wirkung haben würde. Dann war das erledigt und wurde nicht mehr erwähnt.

Um noch mal auf die Speer-Geschichte zurückzukommen. Von Speer habe ich jetzt nur, nachdem er jetzt freigelassen worden ist, im Spiegel drüber gelesen. Aber was andere Leute schreiben, wie der Schirach z.B., das ist doch soetwas Furchtbares. Oder was die Frau Göring da schreibt. (Wo ist das, ein Buch?) Das war

25-285/2-23

eine Artikel-Serie im 'Quick!' und das gibt es jetzt auch als Buch. Einmal ist es dumm und töricht und auch unloyal anderen gegenüber. Das ist doch immer so...also mein Mann ist der Held und die anderen waren die Judenschweine usw., den anderen wird es alles in die Schuhe geschoben. 1. weiß sie es ja garnicht und das finde ich so übel. Es war alles entsetzlich. Ich glaube, sie hat verhältnismäßig wenig Geld dafür bekommen. Der Schirach hat ja viel Geld daraus gemacht für seine Sache. Man redet so von einer Viertel bis halben Million. Bei Frau Göring redet man von 30.000,--. Das ist ja auch nicht die 30.000,-- Wert, was sie da geschrieben hat.

....da waren Fragen, die ja noch vor dem Kriege waren, über den Stand der Rüstung. Da wurde vom Heere, der LW und der Marine berichtet. Vom Heer war der Oberbefehlshaber da, Fritsch damals und sein Generalstabschef Beck, von der Marine war Raeder da, der hatte meistens den Admiral Witzel mit, nicht den Schnielitz, da es sich ja um Rüstungsfragen handelte. Göring kam nicht, der war zu faul oder es war unter seiner Würde, weil ja auch noch von Blomberg da war, sondern er schickte dann Milch. Da weiß ich nur noch, daß das Heer die Tendenz hatte immer zu erklären, wir sind noch sehr zurück. Die LW zählte ihren Rüstungsstand so, wie er vielleicht mal im Jahr sein würde, die Marine jammerte, daß sie nicht genug Stahl kriegte. Der Ursprung für diese Besprechungen, wo das Hoßbach-Protokoll existiert, ist auch soeine Sache gewesen, da ging es nämlich eigentlich um die Rüstungsfragen. Hitler hat die Gelegenheit benutzt, wie er nun alle Herren beieinander hatte, und hat nun mal über Pläne und Aussichten, wie er sich die Zukunft vorstellte gesprochen. Auf mich hat das eigentlich keinen Eindruck gemacht, denn das waren alles Dinge, die ich schon oft von Hitler gehört hatte. Nein, Milch war nicht dabei, der wird vielleicht garnichts darüber gehört haben. Früher sind bei diesen Besprechungen niemals ein Protokoll geführt worden, und dieses eine Mal hat Hoßbach das gemacht, aber auch erst Tage danach. Und dann hat er es Hitler vorlegen wollen und der hat gesagt, er hätte keine Interesse. Also wurde es ihm nicht vorgelegt. Und Malier sagte, wenn der Roßbach etwas geschrieben hat, dann wird es schon stimmen, der hielt das auch nicht für soeine große Sache. Roßbach hat es dann Blomberg vorgelegt und der muß es wohl an Fritsch weitergegeben haben, und in diese Geschichte rein kam dann die Blomberg-Fritsch-Krise und wahrscheinlich ist es mit den Papieren von Fritsch an Brauchitsch gekommen, denn unter dessen Sachen ist es ge-

ZS-285/2-24

funden worden, und zwar ausgelagert nach Schlesien und da hat ein Oberst Graf Kirchbach das Ding gefunden, ⁴⁴ glaube ich, und hat davon Abschriften gemacht. Eine von diesen Abschriften ist dann dem Amerikaner zugespielt worden, von wem weiß ich nicht. (Immerhin halten Sie das für echt?) Ja, ob nun jeder Satz. Mir ist ja in Nürnberg nicht diese Abschrift vorgelegt worden, sondern wieder eine Abschrift davon.

(Was wissen Sie von der Blomberg-Fritsch-Krise?) Da habe ich mich auch mal stundenlang mit Milch darüber unterhalten. Ca. vor 1 Jahr. (Wen halten Sie verantwortlich für die Absetzung von Blomberg? Man sagt Göring oder Keitel.) Es ist zweifellos so gewesen: Göring kam die Sache sehr gelegen. Ihm paßte das nicht, daß er eigentlich 2. Mann im Staate war, aber in seiner Eigenschaft als Oberbefehlshaber der Luftwaffe war er ja unterstellt. Wenn er die Stellung nun auch noch hatte, dann war er ja beinahe mehr als Hitler. Die Stellung des Blomberg als Reichskriegsminister war immerhin eine Stellung, die weit über der normalen Minister lag. Das erste, was Roßbach und ich ~~ich~~ gemeinsam erlebt haben, das war hier bei der Beerdigung von Ludendorff hier in München. Da war Trauerakt vor der Feldherrnhalle, wenige Tage vor Weihnachten 37. Wir waren mit Hitler im Zug angekommen und Blomberg, der sich in Oberhof in Thüringen aufgehalten hatte zusammen mit seiner späteren Frau - wie sich dann später herausstellte - war übernacht durch den verschneiten Thüringer Wald gefahren, denn die Strecke wurde unterwegs umgelegt, wir mußten auch mit unsrem Zug umgelegt werden. Er sollte die Rede halten und war wenigstens da, während die gesamte Reichsregierung erst 2-3 Stunden kam, nachdem hier alles fertig war. Die waren mit ihren Zügen irgendwo hängengeblieben. Ludendorff wurde hier am Starnberger See beigesetzt. Nach dem Trauerakt ging der Trauerzug los, da waren wir aber nicht mehr dabei. Unsere Wagen standen im Hof der Residenz. Da kam Blomberg mit und bat Hitler - das hörten wir - er möchte ihn gerne noch persönlich in seiner Wohnung sprechen. Hitler sagte, bitte, kommen Sie gleich mit. Hitlers Wohnung war hier a, Prinz Regentenplatz 16. Ein normales Etagenhaus. Roßbach und ich fuhren aber nicht mehr mit, sondern wir fuhren mit dem planmäßigen Zug nach Berlin zurück. Damals in 37 war nicht immer einer von uns als Soldaten bei Hitler. Der fuhr entweder nach München oder Berchtesgarden, ich weiß nicht, wo er Weihnachten gefeiert hatte. Zunächst wußten wir nicht, was da geredet wurde. Dann Mitte Januar sitzen wir mittags in der Reichskanzlei, als plötzlich der Heeresadjutant von Blom-

085-
-062

25-285/2-25

berg in die Reichskanzlei und will Schaub sprechen. Der Schaub ging mit ihm ins Musikzimmer und sie verhandelten dort. Und Brückner fragte uns, was macht denn eigentlich der Führer morgen im Kriegsministerium, ich soll da einen Blumenstrauß bestellen? Schaub war eingeweiht, hatte uns aber nichts gesagt. Wir sagten, keine Ahnung. Also wir fuhren nach dem Essen ~~mit~~ weg, Roßbach fuhr in sein Büro im Kriegsministerium, ich war dann in meiner Wohnung, die ganz in der Nähe vom Kriegsministerium war und werde da von Below angerufen, der auch dabei gewesen war, und der sagte mir, ich weiß jetzt, was morgen los ist, der Blomberg heiratet. Die Frau von Below war befreundet mit der jüngsten Tochter vom Blomberg, die heutige Frau war damals ganz jung noch, vielleicht 18. Dadurch erfuhr ich das, ich ging dann sofort zu Roßbach auf sein Büro und habe ihm das gesagt, auch daß die Kinder es auch gerade erst vom Vater erfahren hätten, der hätte ihnen vorher nichts gesagt. Ja, sagte Roßbach, der Riedel ist inzwischen bei mir gewesen und hat mir gemeldet, weil er ja gesehen hatte, daß wir uns über sein Erscheinen in der Reichskanzlei gewundert hätten. Mit wem Blomberg sich verheiraten wollte, wußte er nicht.

Blomberg hatte da nach der Beerdigung von Ludendorff den Hitler gebeten, sein Trauzeuge zu sein und hatte ihm dabei gesagt, es wäre etwas ungewöhnlich, denn es wäre ein Mädchen mit einer gewissen Vergangenheit, in Offizierskreisen sonst nicht üblich usw. Hitler hatte nichts dagegen und zum Blomberg solch Vertrauen, daß der nun nichts macht, was ganz unmöglich ist, wie es sich nachher rausstellte. (Blomberg hatte also gewisse Sachen doch vor Hitler verschwiegen) Ja, zweifellos, aber nicht vor Göring. Und Göring hat mir nun eine Sache erzählt, das ist während der Ardennen-Offensive gewesen um Weihnachten 44. Der Blomberg sei auch bei ihm gewesen, etwas später, so im Januar 38 und habe ihn auch gebeten, Trauzeuge zu sein und ihm gesagt, der Führer kommt auch als Trauzeuge. Göring hat zugestimmt. Und dann hat Blomberg ihn gebeten, da wäre noch eine Sache, die noch in Ordnung gebracht werden müsse, da möchte Göring ihm doch mal behilflich sein, seine zukünftige Frau hätte von früher her einen Freund, und es wäre doch nicht schön, wenn das nicht ginge, daß der ins Ausland verfrachtet würde. So hat mir Göring das erzählt! Er habe dann gesagt, das wäre ein etwas ungewöhnlicher Wunsch, aber wenn Sie darauf Wert legen, dann können wir das machen. Das war nur ein Zu-

25-285/2-26

hälter. Der bekam dann eine Fahrkarte I. Kl. nach Südamerika und der deutsche Gesandte in Buenos Aires hatte den Auftrag bekommen, dem da eine Stellung zu besorgen. Ehe der dann in 3 Wochen dort ankam, ist hier die Bombe geplatzt, er mußte dann sofort wieder zurück und ist dann hier im K.Z. verschwunden. Wer das dem Göring erzählt hat, weiß ich nicht mehr. Jedenfalls ist es klar, daß der Göring von diesem Moment an gewußt hatte, hier habe ich jetzt den anderen wunden Punkt von Blomberg gefunden, wo ich ihn kalt stellen kann. Hitler und Göring sind nun beide als Trauzeugen erschienen. Am Abend war wohl noch Brückner oder Schaub dabei, von uns Soldaten war keiner dabei. Dann hat in der Zeitung eine Notiz gestanden, Reichskriegsminister Blomberg hat sich heute mit Fräulein Grubin (ich weiß nicht genau, ob sie so hieß) verheiratet. Diese Notiz hat ein Polizeioffizier gelesen - so ist mir das mal irgendwann erzählt worden - und sagte sich, den Namen kenne ich doch, er hat in den Akten der Sittenpolizei nachgesehen und festgestellt, daß das ein Strichmädchen war. Die Mutter war Masseuse und die Tochter hat Blomberg zur Trauung abgeholt, feine Braut. Dieser Polizeioffizier ist nun zu seinem Polizeipräsidenten, dem Grafen Hellweg - der nachher am 20. Juni mitgemacht hatte - gegangen und der hatte gesagt, er hätte es ja eigentlich seinem Vorgesetzten Himmler melden müssen, das hat er aber nicht gemacht, sondern ist zu Keitel gefahren. Der sagte sich, das ist eine Sache vom Militär, und die soll erstmal dort bleiben und nicht nochmal an die große Glocke gehängt werden.

Ich weiß nicht mehr, was der Helldorf bei ihm gewollt hatte im Einzelnen, jedenfalls hat Keitel gesagt, ich macher nicht mit. Da müssen Sie mit zu Göring fahren, das ist der rangälteste Offizier, der muß das in die Hand nehmen. Keitel hat sich also gedrückt vor der Geschichte. Also der Helldorf ist zu Göring, und das hat mir nun wieder Göring erzählt. Göring ist nun zu Blomberg und hat gesagt: hier sind die Akten. Ich nehme an, Sie haben Ihre Ehe unter falschen Voraussetzungen geschlossen, infolgedessen kann sie ohne weiteres annulliert werden, aber Sie müssen sich darüber im klaren sein, daß Sie unter diesen Umständen nicht Kriegsminister und Oberbefehlshaber der Wehrmacht bleiben können! Das war nun Görings Chance. Blomberg sagte dazu, nein, ich stehe zu meiner Frau, das ist mir Wurscht! Dann ist Göring zu Hitler und hat ihm das gemeldet, damit ist die Sache dann losgegangen.

Alles, was dann behauptet wird, daß also Weil bei dieser Un-

LS-285/2-27

terredung Blomberg und Fritsch gegen Hitlers Pläne 6poniert haben sollen, was in diesem Protokoll garnicht drinsteht, deswegen hätte Hitler beide beseitigen wollen, das ist alles Quatsch!

Fritsch hat ja am Ende dieser Unterredung gesagt, wenn die Dinge so liegen, dann kann ich ja - ich wollte ja eigentlich eine Ägypten-Reise machen, dann kann ich die ja wohl nichtmehr antreten. Dann hat sich Blomberg noch bei Hitler in zivil abgemeldet. Er wurde ja erstmal auf eine Weltreise geschickt. Bei der Gelegenheit muß er Keitel empfohlen haben. Daraufhin erschien Keitel zum 1.Mal in der Reichskanzlei.

Hitler hat gleich gesagt, Göring kommt nicht in Frage. Er hat es damals möglicherweise mir persönlich gesagt, aber ich kann das nicht beschwören. Wahrscheinlich hat er das vorher noch mit Blomberg besprochen und wahrscheinlich muß er dabei zu der Lösung gekommen sein, daß er, Hitler, das selber übernehmen würde und dann Keitel als Chef des Stabes, gewissermaßen als Oberkommandeur der Wehrmacht einsetzen würde.

In der Zwischenzeit war ja nun auch die Fritsch-Geschichte geplatzt. (In diesem Jahr 38 hatten Sie bei dem Anschluß an Österreich mitgemacht?) Nein, da bin ich in der Reichskanzlei geblieben. Ich bin nachher mitgewesen bei der Wahlreise in Österreich. Im April 38 war eine große Wahl im Reichstags Da hatte Hitler vorher eine Wahlreise gemacht, die fing in Königsberg an, ging durch alle großen deutschen Städte und dann anschließend durch die österreichischen Städte. Ich bin in Heidelberg dazu gekommen, dann war in München eine Kundgebung und dann sind wir nach Graz, Klagenfurt, Insbruck, Salzburg, Linz, Wien gefahren. Überall hatte Hitler gesprochen. Überall großer Jubel der Menschen, das war unbeschreiblich. Diese Geschichte ist ja auch so ^{spontan} ~~plötzlich~~ losgegangen. Also Hitler hatte diese Unterredung mit Tschuschnik auf dem Obersalzberg im Februar gehabt und wartete nun ab, was wird sich daraus entwickeln. Da bin ich dabei gewesen, wie Hitler die Nachricht bekam, das der Tschusnik diese Abstimmung machen wollte innerhalb von 3 Tagen. Die Nachricht kam durch die Presse, Lorenz oder Dietrich usw. Die Presse war immer viel schneller. Hitlers Reaktion war, er hat auf den Tisch geschlagen und gesagt: jetzt wirds gemacht! Wie und was war ihm auch nicht klar in dem Moment, es war ganz spontan, militärisch garnichts vorbereitet. (Was hat Hitler daraufhin befohlen?) Zunächstmal mußte Keitel kommen. Schmudt stand da, der war erst 1 1/2 Mon.

25-2882-28
da. Es gab überhaupt nichts außer den zivilen Kraftwagen. Ich habe dann Below herangeholt, der war irgendwo zur Kur, und dann ging das innerhalb von 2 Tagen los.

11. März 1938

.... sollte sofort nach Berlin zurückkommen. Bei der Gelegenheit ist dann noch Engel zu uns gekommen, weil Schmundt sagte, ich kann ja nun nicht alles alleine machen, ich brauche noch irgendeinen Heeresoffizier dabei, gerade für diese Hauptquartierssachen. (Und die OKW-Leitung, wie hieß Jodls Vorgänger?)-.

11/12. März 1938

.... vor dem Einmarsch. Da ist Brauchitsch noch in die Reichskanzlei gekommen und hat den Führer auf den Knien gebeten, er möchte doch nicht mit Soldaten einmarschieren. Nein, ich war nicht dabei. Das hat mir der Schmundt erzählt, der Brauchitsch wäre da gewesen und hätte einen ganz schlechten Eindruck gemacht. Ja, die sahen immer die Gespenster, es gibt dann sofort einen großen Weltkrieg. Das ging zweifellos von Beck aus, ich glaube nicht, daß Brauchitsch von alleine gekommen ist, den hat der Beck sicher angestoßen. Richtig, und der Viebahn fing an zu spinnen, also da muß ein fürchterlicher Zustand geherrscht haben! Ich bin nämlich, wie ich nachher allein in der Reichskanzlei saß, nochmal bei Viebahn gewesen, denn ich wußte diese Geschichte ja garnicht. Aber da war dann alles wieder in Ordnung und er hatte sich wieder gefangen. - Ja, und dann kam Jodl. Nein, das war ja im März 38, da war Jodl noch Abteilungschef im OKW und der Viebahn war sein Untersetzter, der hatte die Abteilung L. Jodl ist dann erst entweder nach der Sudetengeschichte oder nach der Besetzung Prags Artilleriekommandeur von irgendeiner Division in Mären gewesen, ich glaube der saß in Brünn. Sein Nachfolger wurde dann ~~Wadimont~~ Wer der Nachfolger Viebahn geworden ist, weiß ich nicht, denn ich bin ja im Sommer 38⁺ auch weggekommen, deshalb habe ich mich mit diesen Dingen nicht so befaßt. Die letzte Besprechung, die ich mitgemacht habe, war Ende Mai 38 und zwar nachdem diese Geschichte gewesen war, wo plötzlich das Gerücht aufkam - am 21. Mai glaube ich - daß wir also mobilgemacht hätten und das Sudetenland besetzen wollten usw. Die ging glaube ich aus von Prag und dann war da noch der ~~fixxxxxxxx~~ Militärattachée von England, McFarlane, hieß er glaube ich, nachher haben wir dann auch gesagt, ja das ist wahr. Der Außenminister war nun inzwischen Ribbentrop, 27. Mai 38, und daraufhin ist dann auch die Weisung für den Fall Grün ergangen. Der Anlaß dazu war aber aufgrund dieser tschechischen Teilmobilisierung, denn bis dahin hatte noch kein Mensch an diese Dinge gedacht. Unmittelbar nach dieser Besprechung 3-4 Tage später habe ich geheiratet und war dann auf Hochzeits-

[+ 1.7.38.]

086
066

Zs-285/2-29

10.11.38

reise, und bin dann nur noch 2-3 Tage in Berchtesgaden gewesen und habe mich abgemeldet. Nach Rückkehr habe ich dann meinem Nachfolger kurz in Berchtesgaden die Geschäfte übergeben und mich bei Hitler abgemeldet. Dann bin ich ~~nach~~ Kiel zum Zerstörer-Kommandant gemacht worden und bin dann am 25. Aug. 1939 wieder in der Reichskanzlei erschienen.

...ich weiß, wie ich 1932 auf der Marien..... Kristallnacht, wie das wohl gewesen sein könnte und sollte usw. Der Initialmann ist zweifellos Göbbels gewesen, und zwar dadurch - er hatte dann eine Rede hier in München gehalten - und hatte die Nachricht benutzt, daß dieser vom Rat inzwischen gestorben war. Bei Hitler ist es dann ja immer so gewesen, daß er dann nachträglich die Dinge gedeckt hat, denn er selber konnte ja nicht das geringste Interesse an der Geschichte haben. Hitler war in München zu der Zeit, aber nicht dabei, wie Göbbels diese Rede hielt. Das ist hinterher passiert. Und das weiß ich nun wieder nur durch Below, der ja mit in der Wohnung war, der hat mir erzählt, sie haben dann irgendwann später die Meldung bekommen, die Synagoge brennt. Daraufhin hat sich Hitler den Polizeipräsidenten von München kommen lassen und gesagt, daß das doch eine Schweinerei wäre usw. Und der hat dann wahrscheinlich gesagt, also Göbbels usw. (Wollte Hitler da nicht weiter einschreiten?) Das war dann wohl schon zu spät, das war überall im Gange. Ich persönlich habe von der Reichskristallnacht überhaupt nichts erlebt. Ich war in Berlin.

Below müßte am besten sagen können, was geschah, denn der ist die ganze Zeit in der Führerwohnung bei Hitler gewesen.

....sofort das 1. Buch von dem Röhrs zu lesen gegeben, über das sich der Sinn..... z.B. furchtbar aufgeregt hat. Ich fand das eigentlich im Grunde genommen stimmend, ob nun alles richtig war, will und kann ich nicht beurteilen. Und Schaub meinte das auch. Das war das 1. Buch. Das 2. sieht ja völlig anders aus. (Was ist der Unterschied zwischen den beiden Büchern?) Das 2. ist sehr viel mehr vom rein ärztlichen Standpunkt aus geschrieben. Die anderen Sachen stehen auch drin. Im Grunde genommen ist diese ganze Sache ja das Problem Morell. Und wie man zu Morell steht oder nicht, davon hängt die Sache ab. Alle Ärzte lehnen ihn natürlich völlig ab. Der Röhrs schreibt ja auch, der Morell wäre ein Scharlatan gewesen, das halte ich persönlich für falsch. (Das meinen Below und auch Milch.)

Haben Sie den Herrn von Johg mal gesprochen, den letzten Adjutanten von Keitel? (nein.) Der weiß auch eine ganze Menge,

067

050

Zs-285/2-30

weil er als Adjutant von Keitel vieles gesehen hat, was die Adjutanten nicht zu sehen kriegten. Der ist lange von Morell behandelt worden. (Haben Sie seine Anschrift?) Ja. Der wohnt ganz dicht bei Güntschel da oben, da nahe der Autobahn von Gyidienberg (?), also gegenüber von Königswinter.

..... das ging teilweise um Gerichtsangelegenheiten, das war ja mein Resort. Dadurch habe ich verschiedentlich eingreifen können. Das ist, auch eine lange Geschichte. Also nach dem Rückzug aus Frankreich kam Himmleran und meldete, das wäre eine Schweinerei wie die LW da zurückkäme. Mitgebracht hätten sie Chaisolongs und Mädchen, damit wären die Lastwagen vollgestopft gewesen. Dann wären sie über die Grenze gekommen und die Bevölkerung hätte da Panzergräben geschippt, und das hätte sie gesehen. Da war Göring dabei. Das muß Sept./Okt. gewesen sein, als ich wieder gesund war. Da hatte Göring also gesagt - der konnte viel besser Theater spielen als seine Frau - 'mein Führer Tränen der Scham möchten mir in die Augen treten, wenn ich an das Verhalten meiner Ludtwaffe denke. Ich möchte gerne Vollmachten haben, daß ich da eingreifen kann.' Hitler sagte: 'also Göring, Sie haben doch alle Vollmachten, Sie sind doch Oberbefehlshaber der LW, bringen Sie mir Ordnung in Ihren Ladan!' Dann hat Hitler mich öfter mal gefragt, wo sind denn nun die Urteile in diesen Angelegenheiten? Er hat nichts gekriegt.

Da hatte Göring folgendes gemacht: er hatte sich eine sch riftl. Vollmacht von Hitler geben lassen - ich habe dabeigestanden, aber wußte nicht, was das war, das war an dem Tage, wie der Volkssturm aufgerufen wurde (3. Nov. 44). Da war alles weg, ich glaube da war Allenstein, dann machte Himmler die Sache, es waren nur Jodl da und ich hatte Dienst, und Göring war da. Da hat Göring sich eine Vollmacht mit Unterschrift von Hitler geben lassen, er hatte dem Führer irgendetwas vorgeredet, ich hörte nur mit halbem Ohr zu, ich beam das Ding nachher in die Hand und da stand drin: 'ich ermächtige den Reichsmarschall das und das zu machen,' und als letzter Absatz stand drin: 'Erstmal stand noch drin, daß alle Gerichtsverfahren gegen die Generale, die sonst beim Reichsjutizminister abgeurteilt wurden, mit dem Göring ja nichts zu tun hatte, auch diese Verfahren bei der LW durchgewührt werden würden und zum Schluß stand drin, das Bestätigung vom Gnadenrecht übt in meinem Namen der Reichsmarschall aus.'" Damit hat Göring alles an sich gezogen, konnte nun machen, was er wollte, d.h. nichts. Es wurde alles ber-zschleiert. Das ist aber erst viel später hochgekommen. Die

ZS-285/2-31

Sache kam dann raus durch ein Gerichtsverfahren gegen einen General der Luftwaffe und da bin ich dann zu Hitler hingegangen und habe gesagt: ' Hier ist das Urteil vom Kriegsgericht gegen den General, das war noch da gefällt worden - Degeneration und wohl 4 Jahre Gefängnis -, dann hatte Göring ihn begnadigt, auch die Degeneration aufgehoben, was rechtlich nicht möglich ist. Das hatte Göring aber gemacht, weil es ein Freund von ihm war. Dann hat er ihn in allen Ehren verabschiedet. (Wozu wurde der Mann verurteilt?) Der war Flughafen-Reichskommandant in Metz und da hatte irgendjemand das Gerücht in Metz verbreitet, die Amerikaner kommen. Daraufhin hatten sie also in der Halle, ohne sich zu überzeugen, der Gauleiter war ausgerissen, der hatte sich meines Erachtens das Leben genommen, und dieser Mann hatte alles LW-Gerät, alles was existierte, in die Luft gejagt, einschließlich einer noch flugbereiten Jagdstaffel. Was ich darüber weiß, habe ich nach dem Krieg irgendwo gelesen. Man sagt, er wäre nochmal vernommen worden, denn gegen den Dietrich war noch ein Prozess wegen der Geschichte, da ist er als Zeuge vernommen worden. Das war ca. vor 3x Jahren. Da wird der Herr Witt nichts Wesentliches sagen können, sondern nur die Leute, die Interesse hatten. Reichenau wohnte in der Mark, da hat er eine Prinzessin Hohen-Lohe geheiratet. Der ist gewarnt worden und ist noch gerade weggekommen. Der lebt heute noch, ist 82, und wohnt irgendwo in Österreich. Auch Schleicher ~~was~~ so, die hatten an und für sich mit der ganzen Sache nichts zu tun.

Institut für Zeitgeschichte ARCHIV	
Akz. 4770/72	Best. ZS 285
Rep.	Kat.

ZS-285/2-32

2nd Interview with Konteradmiral Kapr-Jesko von Puttkamer
on 21st November, 1967.

Die ganze Schwierigkeit im 3. Reich lag daran, daß speziell auch gerade zwischen Wehrmacht und Partei die gesellschaftliche Herkunft eine völlig andere war. Das Offizierkorps, wie es 1933 bestand, stammte in den Spitzen aus der kaiserlichen Zeit. Während der Weimarer Republik hatte die Wehrmacht ein Eigenleben geführt und hatte mit dem Staat nichts zu tun. Die Partei auf der anderen Seite stammte aus ganz anderen Kreisen, sozusagen aus kleinbürgerlichen, hier münchener-bayrischen Kreisen zum größten Teil. Das paßte natürlich garnicht zusammen, deswegen die Widerstände gegeneinander. Nun gab es nocheinem Unterschied, gerade zwischen Marine und Heer. Das Marineoffizierskorps war sehr viel einheitlicher, als das Heeresoffizierkorps. Bei der Marine gab es keinen Unterschied zwischen den Leuten, sie gehörten alle zusammen. Im Heer war das anders. Die Regimenter holten sich ihre Offiziersanwärter von den Großgutbesitzern usw. Ein kleines Infanterieregiment usw. hatte nicht das, sondern mußte nehmen, was es bekam und was übrig war. Die Heimat des Heeresoffizierkoprs blieb das Regiment, in das sie mal eingetreten waren, auch wenn sie woandershin versetzt worden waren. Bei uns in der Marine war es die Crew. Dadurch haben wir es aber im 3. Reich sehr viel einfacher gehabt, bei der Marine. Beim Heer war eigentlich gleich von vorne ein sehr starker Widerstand. Nun kam noch hinzu, wie dann Hitler, der kleine Gefreite aus Östetreich Staatsoberhaupt der Wehrmacht wurde, und nun auch noch mitredete und befehlen wollte, da gab es diese Gegensätze, die haben schon im Frieden und dann im Krieg immer eine sehr große Rolle gespielt.

Da gab es dann welche, die erkannten Hitler an, die wurden dann von den Anderen wieder über die Schulter angesehen. Die sagten dann, die sind Hitler-hörig usw. Oder sie wollen Karriere machen, deswegen schmeißen sie sich an die Partei-Leute heran. Das alles sind Gründe gewesen, weswegen wir im 3. Reich gesellschaftlich-politisch sehr zerrissen waren. Es gab in Deutschland keine homogene Führungsschicht damals.

Auf der anderen Seite sagten sich die Parteileute, wir haben 70

25-285/2-33

zwar die Macht, aber die anderen sehen uns über die Achsel an. Infolgedessen waren sie gegen die eingestellt.

Da war z.B. so ein Mann wie der Graf Helldorf, den ich gestern erwähnte und andere, die nun Hoheitsratsführer waren. Und der Polizeipräsident von Berlin, das war doch immerhin eine sehr gewichtige Stellung, und trotzdem war er dagegen. Und auf der anderen Seite wurde er von seinen Standesgenossen auch wieder über die Achsel angesehen, weil er da mitmachte. Und nun kam noch dazu der Gegensatz zwischen Nord- und Süddeutschland, dem alten Preußen und hier Süddeutschland. Gucken Sie sich die Gauleiter an, also der Forster, Danzig usw., das waren alles Süddeutsche. Alle diese Dinge waren auch ein Grund mit im 20. Juli später und sie wurzeln alle in diesen Fragen, weil es nicht gelang, das in Ordnung zu bringen.

Hitler selber hat das gespürt und gewußt, er war garnicht so. Sicher er sagte, so ein preußischer Junker usw., was sind das schon für Leute, obwohl er wußte, was sie früher in der Geschichte geleistet hatten und das auch anerkannte. Er war nicht so grundsätzlich gegen alle, er machte das auch von der Person abhängig. Wie wäre es sonst möglich gewesen, daß gerade Below und ich, die wir beide aus preuß. Junkerskreisen stammen, die Wehrmachtadjudanten waren, die bei ihm am längsten gewesen sind. Nein, Keitel kann man da nicht mit nennen, das ist etwas anderes. Wissen Sie, wie der genannt wurde? 'Der zum Feldmarschall gepreßte Bauer!' Der gehörte also nicht in diese Gruppe.

(Warum hat Hitler solange ~~um~~ Keitel um sich geduldet?) I. wußte er, daß Keitel ihm gegenüber loyal war, das war immer ein Grund. Das spürte er, er wußte genau, der ist Offizier, der ist Feldmarschall, aber im Grunde genommen ist er eigentlich gegen mich, der macht zwar seinen Dienst, und auch gut, aber irgendwie ist er gegen mich, das spürte Hitler. Und das war bei Keitel nicht. Keitel hat vom 1. Tag an loyal zu ihm gestanden. Dönitz war auch loyal. Ja, ich war Hitler gegenüber auch loyal. Sonst hätte ich die Stellung nicht beibehalten können, dann hätte ich gehen müssen, und das kann man nicht. (Also als Adjutant mußten Sie Hitler loyal sein und ~~zum~~ nicht notwendigerweise Dönitz?) Nach Möglichkeiten ~~um~~ beiden! Ich habe meine Aufgabe darin gesehen, die zusammenzuführen, damit keine Gegensätze entstanden, das ist mir eigentlich im Großen auch gelungen. Dabei war die Schwierigkeit, daß Hosbach und ich ursprünglich nur nebendienstlich zu Hitler kommandiert waren. Hitler hatte,

25-285/2-34

wie er Staatsoberhaupt wurde, da sagte Blomberg, er müsse nun einen militärischen Adjutanten haben, gesagt, den brauche ich nicht. Aber Blomberg hat das durchgesetzt, das sollten eigentlich gleich 3 sein, Heer, Marine, Luftwaffe, und Hitler sagte, also wenn schon, dann aber nur einen, und der hat bei mir auch nichts zu tun. Der soll seine normale Dienststellung, die er bisher gehabt hat, ruhig weitermachen, dann könnte er ja nebenbei zu mir kommen. (Hatte Hitler vor 38 einen Marineadjutanten?) Ja. Also zunächst kam Hosbach allein in dem Moment, wo er Staatsoberhaupt wurde. Hosbach war vom Heer. Da war gesagt worden, es soll alle Jahr gewechselt werden. Das 2. Jahr kommt eine Marineadjutant hin und das 3. Jahr ein diensttuender Adjutant, ein anderer usw. Soweit ist es aber garnicht gekommen. Hitler hat sich sehr schnell an Hosbach gewöhnt und vor allem an die Tatsache, daß ein Soldat um ihn war. Er hatte sich auch an ihn persönlich gewöhnt und er empfand das gut, daß einer da war von der Wehrmacht. Denn wir oft kamen ihm abends oder nachts um 1 irgendwelche militärische Gedanken und er wollte jemand haben, mit dem er reden konnte. Damals im Frieden gab es ja noch nicht diese Art Teeabend, wie das später war. Es kamen manchmal zum Abendessen irgendwelche Leute, auch von der Partei, oder wer gerade mal in Berlin war. Die Sekretärin war damals nicht dabei, immer nur Herren, damals wurde auch noch zu einer vernünftigen Zeit zu Abend gegessen und nicht irgendwann mitten in der Nacht. Und dann wurde jeden Abend irgendein Film angesehen, auch ausländische Filme. Alles, was es überhaupt gab, sah sich Hitler an, im Frieden. Die ausl. waren entweder synchronisiert oder hatten Untertitel. Da haben wir uns manchmal 3-4 Filme an einem Abend angesehen! Dann hinterher, so nach 1 Uhr saßen wir nich zusammen - er ging ja auch damals schon spät zu Bett, das war in der Reichskanzlei - und dann sagte er plötzlich, ~~axx~~ ach Roßbach... und ging mit ihm raus in den Wintergarten und ging mit ihm auf und ab für 2 Stunden und hat ihm alles mögliche erzählt. Vielleicht das, was nachher in seinem berühmten Protokoll steht. Er hatte sich also daran gewöhnt. Das kam verhältnismäßig schnell. Dann sagte sich der Kriegsminister, der Roßbach wird mir zu mächtig. Es besteht die Gefahr, da er zu all den Gesprächen herangezogen wird, daß er vielmehr hört, als ich selber, und daß er vielleicht eine Art militärische ~~Kxx~~ Nebenregierung bildet. Um das zu verhindern, sagte Blomberg, das beste ist, jetzt muß auch ein Marineadjutant und ein Luftwaffenadjutant

Institut für...

ES-285/2-35

dahin, damit das 3 sind, dann teilt sich das, dann ist es nicht mehr auf eine Person nur abgestellt. So bin ich dann im März 35 als 2. Adjutant hingekommen. Also Hoffbach war von August 34, als Hindenburg starb, bis zum März 35 alleine da. Dann haben wir uns abgewechselt. Einen Abend war ich da, den anderen war er da. Dann kam noch ein Luftwaffenadjutant als 3. Mann dazu. Es dauerte garnicht lange, dann wurde uns von der Parteiseite aus, nicht von Hitler, bedeutet, es wäre eigentlich garnicht erwünscht, daß da jeden Abend einer von uns wäre. Das hat uns der Hauptmann Wiedemann gesagt. Der kam auch erst im Januar 35 hin. Der war im 1. Krieg Regimentsadjutant von dem Regiment, wo Hitler drin war. Das war ein ziemlich miserabler Kerl, der Wiedemann!

Daraufhin sagten wir uns, das ist fein, dann brauchen wir uns nicht mehr die Nächte um die Ohren schlagen und erschienen nicht mehr. Das war so ungefähr ein Vierteljahr. In der Zeit war Hitler viel in Süddeutschland. Wir taten ja sowieso nur Dienst, wenn Hitler in Berlin war, wir fuhren nicht mit ihm mit. Grundsätzlich fuhr er Freitag abend weg und kam dann Montagmittag wieder zurück nach Berlin. Meistens war er dann in Berchtesgaden oder in München übers Wochenende, da fuhren wir nicht mit, damals.

Nach einem Vierteljahr kam der selbe Wiedemann an und sagte, was denkt ihr euch eigentlich, wir müssen jeden Abend da rumsitzen und ihr drückt euch! Wir waren dann also wieder da. Es hat aber eine ganze Zeit gedauert, bis man wieder Boden unter die Füße bekam. Zunächst war man irgendwie ein Fremdkörper, das merkte man. Da waren einzelne Leute, die sich von vorne rein anständig uns gegenüber benahmen, z.B. Brückner. Schaub spielte damals keine so große Rolle neben Brückner. Und auch bei Hitler war das so, er sprach wohl mit einem; aber daß man ihm menschlich irgendwie näherkam, das war nicht. Es hat sehr lange gedauert. Da hatte er mich ein ganzes Jahr lang mit "Herr Kapitän Leutnant" angeredet. Dann verschwand das plötzlich, und dann nannte er mich beim Namen. Dann merkte man, jetzt ist irgendwie das Eis gebrochen, jetzt kommt man rein.

Auch ich bin nur nebedienstlich hinkommandiert worden - denn ich hatte nebenbei im OKW eine ganz andere Dienststellung, wo ich Raeder unterstand. Raeder hatte mich ja rausgesucht und zu Hitler hingeschickt, denn Hitler kannte mich nicht. Ich bin ihm einfach vorgestellt worden und war dann da.

Nebenbei auch interessiert, wie ich mich bei ihm meldete:

164-072

Es-285/2-36

Da dachte ich, nun wird er dir sagen, das und das verlange ich von Ihnen, bitte soundso... Hitler hat mir nur gesagt: 'Bitte fühlen Sie sich hier bei mir immer wie zuhause.' Das einzige, was er mir gesagt hatte. Diese Doppelstellung war natürlich schwierig. (Was waren Sie im OKW?) Ich war garnicht im OKW, sondern im OKH, ich war Marineverbindungs-offizier beim Generalstab des Heeres, das blieb ich auch. Ich sagte gleich, das kann ich nicht nebeneinander machen, denn wenn man Verbindungs-offizier ist, braucht man tagelang nicht da zu sein, nur im richtigen Augenblick, und wenn ich in diesem Moment in der Reichskanzlei sein muß, dann bin ich eben nicht da und erfahre dann nichts. Ein Verbindungs-offizier ist dasselbe, wie ein Attachée im Ausland, man ist so ein bißchen bezahlter Spion, man soll horchen, was wird da gemacht usw. Immerhin bin ich es noch jahrelang nebenbei geblieben. Und da ich ja auch wissen mußte, was in der Marine passiert, wurde ich in den persönlichen Stab von Raeder kommandiert. Meine Tätigkeit war so, daß ich vormittags immer bei Raeder war. Wenn der irgendwelche Vorträge von seinen einzelnen Abteilungen kriegte, konnte ich immer dabei sein, also alles, was beim Oberbefehlshaber passierte, miterleben. Mittags gingen wir dann in die Reichskanzlei. Da gab es wenig zu tun. Wenn man eine Unterschrift von Hitler haben wollte, oder man hatte noch eine Frage an ihn, dann machte man das schnell nach dem Essen. Dann erschien man abends wieder, wenn man Dienst hatte, falls er was wollte von der Wehrmacht. Dann bin ich immer am nächsten Morgen zu Roßbach gegangen und habe ihm erzählt, gestern abend ist das und das losgewesen, oder umgekehrt, dann hat er mir berichtet.

So bin ich auch damals auf das Protokoll gestoßen, daß ich zu ihm reinkam und er das Protokoll schrieb, sonst hätte ich das wahrscheinlich nie erfahren. Roßbach war Chef der Zentralabteilung im Generalstab beim OKH. Er unterstand Hitler, dem Kriegsminister, dem Oberbefehlshaber des Heeres und dem Chef des Generalstabs des Heeres, der hatte also 4, ich hatte nur 3 über mir. (Würden Sie Roßbach illoyal nennen wegen dieser Fritsch-Sache?) Nein, nach außen hin ja, aber im Grunde genommen ist er an dieser 4-fachen Unterstellung gescheitert. Er sollte ja allen 4 loyal sein. In diesem Falle mußte er irgendwo die Loyalität verletzen. Ich persönlich halte das, was er gemacht hat, insofern für falsch, aber da kann er nichts dafür. Wenn er nämlich Fritsch nichts gesagt hätte und Fritsch zum Führer gestellt worden wäre und der ihm gesagt hätte, hier liegt das und das gegen Sie vor, dann hätte er ganz unbefangen

ES-285/2-37

sagen können, 'es ist kein Wort davon wahr!' Jetzt hat er das, ein Vorwurf in Richtung Para.175 gewußt, und hat sich überlegt, wo kann der herkommen, und was hat er gesagt? Das kann sich doch wohl nur um die Geschichte mit dem Hitlerjungen drehen! Ich habe dann in den Tagen den Justizminister Gürmer gesprochen, das war kein Parteimann. Der sagte mir, das muß man nach dieser Sache dann untersuchen. Das hat natürlich auch Hitler irritiert, das wäre meiner Ansicht nicht passiert, wenn Roßbach Fritsch nicht unterrichtet hätte. Roßbach wurde dann ja gleich abgelöst. Er hat übrigens ein Buch geschrieben. Ich glaube, es heißt wohl 'Zwischen Hitler und Wehrmacht,' da hat er ja das beschrieben, auch den Moment, wo er wegging. Ich bin am Tage darauf bei Hitler gewesen - er hatte sich vollkommen zurückgezogen in diesen Tagen und wohnte oben in der Reichskanzlei - am Nachmittag und habe ihn auf diese Geschichte hin angesprochen. Ich sagte ihm, ich bedauerte außerordentlich, daß Roßbach nicht mehr da sei, denn der wäre meiner Ansicht nach in dieser Situation der einzige Heeresoffizier, der ihn vernünftig beraten würde, weil ich von Roßbach viel hielt. Ich habe mich immer gut mit ihm gestanden. Da sagte mir Hitler folgendes: 'Da mögen Sie Recht haben, ~~kaaa~~ aber das ist nun jetzt nicht mehr zu ändern. Im Übrigen habe ich erst gestern bei seiner Abmeldung den Menschen Roßbach erstmalig kennengelernt. Bis dahin habe ich nur den Generalstabs-offizier gekannt.' Das war wieder Schuld vom Roßbach. Er war immer sehr formell. Ich bin dann anschließend zu Roßbach gefahren und habe ihm das erzählt. Das steht aber in seinem Buch nicht drin! Auch nicht, daß ich bei ihm gewesen bin. Es steht aber drin, daß Wiedemann bei ihm gewesen ist nach der Entlassung.

Der Ausgangspunkt meiner ganzen Erzählung war ja der, daß diese gesellschafts-politische Sache nach Herkunft, nach Erziehung, nach allem, nach dem militärischen Werdegang usw. ging, und auf der anderen Seite die Parteileute usw. Wir haben uns wohl teilweise, erstmal äußerlich gut gestanden, das mußte man ja, das ging nicht anders in diesem Kreis, der um Hitler war. So verschieden wir doch eigentlich waren. Schaub ist ganz etwas anderes, als ich es gewesen bin, trotzdem, wir sind jetzt sehr befreundet, aber eigentlich erst nach dem Krieg. Das paßte nicht alles zusammen, deshalb habe ich auch kein Urteil über Eva Braun, denn die hat mir nie etwas gesagt. Ich habe wohl mit ihr gesprochen, aber ich habe nie eine

25-2852-38

Führung mit ihr gehabt, denn mit manchen Menschen bekommt man doch sofort eine Führung, eine persönliche Bindung oder Sympathie. Das war mit der garnicht. Sie war ja eigentlich ein armes Würmchen. Sie war zwar nicht die Frau vom Staatsoberhauptes, vertrat aber doch die Hausfrauenpflichten. Sie war ja gewissermaßen auf dem Berghof auch die Hausfrau. Im Grunde genommen war sie doch einsam. Dann hatte sie Freundinnen da, oder ihre Schwester, die spätere Frau Fegelein. Es waren alles Menschen, die sagten mir nichts. (Was war eigentlich zwischen Hitler und Eva Braun? Haben Sie irgendwelche privaten Einzelheiten erfahren? War es ein wirkliches Geschlechtsverhältnis?) Ja, es war nicht nur eine Freundschaft. Es war eben eine Frau, aber erfahren hat die nichts von Hitler über militärische Dinge und so. Sie lebte eigentlich etwas im Verborgenen. Sie durfte nicht oft in der Öffentlichkeit auftreten. Wenn Hitler auf dem Berghof Gäste hatte, die nicht zum engsten Kreis gehörten, dann war sie nicht dabei.

Ich habe bis Kriegsausbruch von der Existenz von Eva Braun nichts gewußt und sie auch nie gesehen gehabt, obwohl sie ja seit 35 mit ihm zusammen war. Damals bin ich ja nur sehr selten auf dem Berghof gewesen.

.....

IV

CONTINUATION OF 2nd INTERVIEW ON 21st NOVEMBER, 1967

Wie ich Hitler meine Verlobung meldete, da gratulierte er mir, und ich sagte, mir wäre der Entschluß nicht leicht gefallen. Ich war ja auch schon gerade 38 den Tag, in dem Alter überlegte man sich das schon. Da sagte Hitler: 'Sie haben's gut, Sie können das machen. Ich kann es nicht!' Ich habe das damals garnicht begriffen, was er damit meinte, weil ich von der Eva Braun nichts wußte. Hinterher ist mir das klar geworden, auch aus anderen Äußerungen von ihm. Er wollte nicht heiraten, weil er keine Dynastie Hitler gründen wollte. Er sagte, wenn ich heirate, muß ich auch Kinder haben. Ich kann ja nun nicht, wo ich Propaganda für viele Kinder mache, selber verheiratet sein und keine haben. Ich will aber keine haben, damit es nachher nicht heißt, also mein Sohn soll Nachfolger werden. Da war ihm immer ein warnendes Beispiel Cromwell. (Woher haben Sie das erfahren?) Von ihm persönlich, das hat er gesagt. (Bei welcher Gelegenheit? Während des Krieges?) Ja. (Wo?) (Aber dafür hatte er normale sexuelle Beziehungen zu Eva Braun?) Ja. (Woher wußten Sie das?) Da bin ich dabei gewesen

ES-285/2-39

(Weil doch immer von Feinden behauptet wurde, Hitler wäre abnormal.) Das ist Quatsch! Er hat dann nachher gesagt, da bin ich dann nicht mehr dabeigewesen, wie er heiratete 2 Tage vor seinem Tode, 'ich will die Frau, die bei mir gewesen ist und jetzt mein Schicksal teilen will, der will ich dann auch meinen Namen geben.' Da hatte er ja Recht, aber daß er sie vorher nicht geheiratet hatte war der Grund, weil er keine Kinder haben wollte. Und er sagte sich, mein Leben gehört Deutschland und ich habe keine Zeit, mich um eine Familie zu kümmern. Er ist ja dann auch während des ganzen Krieges nicht mehr im Theater gewesen, hat sich keine Filme angesehen usw.

Gerade vor einigen Tagen war eine Fernseh-Reportage und dabei wurde gesagt und gezeigt, wie Hitler zu der Uraufführung des Filmes "Münchhausen" ging, wohl aus einer Wochenschau, und dabei hieß es, 'während die Bevölkerung in den Bombennächten in den Kellern sitzt, geht er zur dieser Film Premiere!' Davon ist kein Wort wahr! Im Übrigen war das für jeden wissenden Menschen, der sah das im Bilde, denn er hatte Partei-Uniform an. Die hatte er ja während des Krieges garnicht getragen, denn er hatte nur feldgraue Uniform an während des Krieges. Hier war er mit der Armbinde und allem... Das wagen sie heute, und vorzusetzen!!! Es stimmt also nicht. Er hat sich keinen Film mehr während des Krieges angesehen. Das einzige, was passiert ist während des Krieges, er war einmal auf dem Berghof, da war der Zauberer Kalanack und hat uns etwas vorgezaubert. In Wirklichkeit hieß dieser Herr Schreiber und war Direktor von der Bavaria-Filmgesellschaft. Da ist er dann nach dem Krieg rausgeflogen und war einer der größten Zauberer. Das war das Einzige, das sich Hitler angesehen hatte während des Krieges. Das kann 42 gewesen sein, vielleicht auch Anfang 43. Das weiß ich noch, da waren wir abends noch bei Bormann im Hause. Jedenfalls haben wir versucht, aus dem Mann rauszubekommen, wie er dies und jenes ~~XXXXXXXXXX~~ Kunststück machte. Das hat er uns vorgeführt. Dann haben wir es im entscheidenden Augenblick doch nicht gesehen.

Ja, Hitler hat doch gefühlt, daß mit seiner Parteiführung vieles nicht in Ordnung war. Er kam aber von diesen Leuten nicht los. (Aus Loyalitätgründen?) Ja, zum Teil, und auch weil er keine anderen hatte, denn die anderen wollten ja nicht. Ich habe oft Leuten gesagt, die immer schimpften und sagten, diese Parteobonden usw.... warum seid ihr denn nicht? Abseitsstehen und schimpfen kann jeder. Wir haben mit Hitler öfter

über diese Fragen gesprochen. Der sagte, ja, ihr in der Wehrmacht habt es gut. Ihr habt eine jahrhundertalte Tradition. Da ist euer Offizierkorps groß geworden, das ist fest gefügt, das hält zusammen usw. Das kann ich nicht mit meiner Partei. Da müßt ihr mir mindestens 1 Generation Zeit lassen! Das ist nicht in wenigen Jahren vollbracht. Ich versuche deswegen diese Adolf Hitler-Schulen usw.. Da ganz etwas Neues zu schaffen, das war seine Idee. (Wann hat er das gesagt?).... Er war sich über die Unzulänglichkeiten manches Parteimenschen durchaus im Klaren. Das, was man nicht verstand, auch damals schon nicht, warum er dann diesen Leuten soviel Macht gab und sie so unbeaufsichtigt ließ. Die konnten doch machen, was sie wollten. Abgesehen von dem, da waren die Gauleiter, die Kreisleiter usw., also die kleinen Hitlers alle. (Die haben sehr viel Schaden angerichtet, z.B. der Terboven in Norwegen.) Ja, aber nicht nur im Ausland, sondern hier in Inland genauso. Die konnten nun bestimmen, wer nun ab ins KZ sollte. Da gab es keinen Widerspruch, nichts, das erfuhr keiner. Es gab keine Instanz, die irgendetwas machen konnte, es sei denn, es hätte einer Verbindung zum Bormann raufgehakt, das waren Dinge, die erfuhr man auch nicht. Aus meinem Bekanntenkreis ist niemand im KZ gewesen, ich weiß keinen. So hörte ich das auch nicht. Da war vieles nicht in Ordnung. Da waren manchmal Figuren darunter. Haben Sie mal von dem Christian Weber gehört? Der war hier damals Stadtrat in München, an und für sich war es ein Pferdeknecht oder ein Roßtäuscher oder soetwas gewesen. Aber der war eben schon von Anfang an dabei, und es war ein ganz übler Bursche. Der war dann nach her ein ganz großer Rennplatz-mann, tat so als ob. Oder der Minister Esser, hier in Bayern, ein ganz finsterner Geselle. Der war wohl Mitbegründer der Partei gewesen.

..... Im Grunde genommen, wie er Oberbefehlshaber wurde, kannte die beiden sich nicht näher. Ja, er war mal in der Wolfchance, und auch mal in Berlin, aber es beschränkt sich auf 4-5 Male vielleicht. Und dann auch nur rein dienstlich. Das ist erst später gekommen und dann sehr schnell. Von dem Moment an hat sich Hitler um Marine-Dinge überhaupt nicht mehr gekümmert. Er sagte sich, da habe ich einen Oberbefehlshaber, der macht das alles schön alleine, und wenn er ~~läuft~~^{schieft} läuft, dann kommt er auch zu mir und sagt mir das. Es war ja auch so, daß sich Dönitz von den Partei-Leuten nicht das Geringste gefallen ließ. Es kam ja mal vor, daß sich irgendwo ein Kreisleiter über

ZS-285/2-41

Offiziere beschwerte usw. Den hat sich persönlich Dönitz persönlich kommen lassen, zusammengestaucht und dann war der Fall erledigt. Dann wagten die Leute nichts mehr zu machen. Dönitz hatte eine ungeheure Autorität, auch in der Partei! Während das bei Raeder nicht so war, der hielt sich sehr abseits. Er war sehr viel älter und stammte eben noch zu sehr aus der alten Zeit. Bei ihm mußte alles so laufen, wie es bei Tirpitz gewesen war.

Wir hatten damals in der Marine sehr viel Glück gehabt mit allen Chefs, die wir nach 18 hatten. Da war erst der alte Behnke, dann Zenker und dann Raeder, der es wohl 15 Jahre lang gewesen ist und dann Dönitz. Wie Dönitz das übernahm, da war der Krieg verloren. Anfang 43, da war Stalingrad gerade in den Tagen, dann der Rückschlag in Nordafrika usw.

(Wußten die Deutschen eigentlich von dieser Landung in Afrika im voraus?) Nein, das war ja eben das Merkwürdige. Das ist das 1. Mal gewesen, daß ich irgendwie einen Verdacht auf Canaris bekommen habe. Ich sagte mir, wie ist das möglich, wir haben jetzt jahrelang in Nordafrika gesessen, wenn es auch ital. Interesse war, aber es war doch selbstverständlich, daß in diesem franz. Algerien unsere deutsche Abwehr ihre Leute da hatten. Und dann passieren da Dinge, von denen man nichts ahnte. (Wie war Hitlers Reaktion auf diese ganze Sache?) Das weiß ich nicht mehr genau. Wir fahren gerade nach München. Aber wie nun seine Reaktion da war, weiß ich nicht. Da war am 8. Nov, die große Feier hier in München, zu der er hinfuhr.den hat er sich doch herangeholt. Roste war aus dem Heere verabschiedet worden, ich glaube wegen irgendeiner Scheidungsgeschichte oder irgendetwas. Den hat er sich in seine eigentlich Zentralabteilung geholt, also ein Unternehmen, das nur ihm persönlich unterstand. Die hatte also mit der eigentlichen Abwehr, mit der aktiven Spionage nichts zu tun. Das waren die Abteilungen I und II, die hatten nun hier mit den Landesverratsachen nichts zu tun. Die wußten voneinander garnichts. Also in dieser Zentralabteilung saß der Oster, dann der Onani. Ich persönl. kenne den Ostorgarnicht, habe ihn nie gesehen. Ich habe damals den Namen garnicht gewußt. Der Oster hat bereits die Norwegen-Sache verraten. Er hat den Angriffsbeginn 10. Mai 1940 verraten an den holländischen Militärattachée, einem Oberst Saß. (Das wurde aber nicht geglaubt!) Mein, deswegen steht vielleicht auch im den Niederlanden nichts drin. (Es wurde

25-285/2-42

vielleicht nicht geglaubt, daß ein deutscher Offizier Landesverrat beginge.) Das will ich nicht sagen, aber vielleicht eher, daß sie nicht glaubten, daß wir so eine Sache mit Norwegen machen würden, angesichts der engl. Flotte! Wenn man heute sieht, wie die beiden Flotten - von uns kann man ja nicht von Flotte reden - eben umeinander herumgefahren sind, ohne voneinander zu wissen, das hätte genausogut zu einem Zusammentreffen führen können. Und dann ist ein Glücksfall gewesen, daß die beiden Schlachtschiffe 'Scharnhorst' und 'Gneisenau', die 10 Zerstörer für ^{Narvik} ~~Narvik~~ und die Fronteingruppe, die sind ja zusammen durch die ^{Nordsee} ~~Nordsee~~ marschiert, Am 1. Abend, so in der Höhe von Skagerack etwa, von der engl. Luftaufklärung gesichtet worden sind. Daraufhin sind die Truppen, die auf den engeren Schiffen schon eingeschifft waren, die haben Kehrt gemacht und sind wieder ausgeschifft. Sie sind ausgelaufen um diese Schiffe abzufangen, von denen sie nicht wußten, was die vorhatten.

(Waren Sie die ganze Zeit bei Hitler, oder nur normal am Nachmittag un den Abenden?) Das hatte ich an diesem Abend noch gehört, und dann war ich verabredet mit einem Jahrgangskameraden, der auch auf der "Graf Spé" gewesen war. Das war der 1., der aus Argentinien zurückkam. Die mußten ja immer, wenn sie die Kaserne, wo sie interniert waren, verlassen wollten, wenn sie bei einer deutschen Familie oder irgendwo eingeladen waren, ihr Ehrenwort geben, daß sie zurückkamen. Der ist an dem Abend raus im Kofferkasten eines Autos. Diese deutsche Familie hatte dann für ihn einen Flugplatz besorgt und er ist dann nach Italien geflogen, das war ja damals noch neutral, und er war dann in 2 Tagen zuhause. An dem Abend hatten wir uns verabredet. Da war noch meine Frau, seine Frau und ein anderes Marineehepaar dabei. Wir aßen am Kurfürstendamm zu Abend und ich hatte wie auf Kohlen gesessen, weil ich immer dachte, meine Güte, was passiert jetzt. Ich konnte mir nicht anmerken lassen, denn die wußten ja nichts von der Sache! Das muß so am 7. April abends gewesen sein. Da waren die ja schon weit draußen. Sie sind am 8. noch marschiert. Am 8. war dann auch das Gefecht mit der Glowarm und am 9. früh liefen sie ein, über die engl. ^{in Narvik} ~~in Narvik~~ Minen rüber, die da gerade gelegt waren. In der Nacht vom 8. zum 9. sind wir natürlich dageblieben. Nervös wurde Hitler erst in dem Moment, wo die Meldung kam - es waren doch vorher Dampfer losgeschickt worden, die die Bevorratung hinbringen sollten. Die Rio Janeiro wurde ja versenkt. Aber das schlimmste waren

Zs-285/2-43

ja die Schiffe, die nach Narvic sollten. Die Dampfer mit Munition, Verpflegung, mit Artillerie und alles für den Dietl. Das ist ja alles nicht angekommen. Das einzige Schiff, das da war, war ein Öldampfer, und der kam aus Murmansk. Der ist angekommen. Alle anderen sind in den Narvicker Schären aufgehalten worden, den Kapitänen war ja auch nicht gesagt worden, worum es ging. Da war angeblich Lotsenmangel und die sind nicht schnell genug raufgekommen. Der einzige, der nachher noch bis beinah nach Narvic durchkam, der ist am nächsten Morgen in das Zerstörerengefecht hereingeraten und ist dann noch versenkt worden. Darum war dann Hitler nervös. Da wollte er die ganze Sache abblasen und dem Dietl sagen, er solle auf schwedisches Gebiet übertreten usw. Also nach-dem die Engländer dann in Harstadt gelandet waren und die ganzen deutschen Zerstörer alle vernichtet waren usw. Und wie dann die andere Landung in..... kam, Windersnes (?) oder wie das hieß. Weil er ja immer sagte, die Engländer... er hatte ja eine ungeheure Hochachtung vor den englischen Soldaten. Er sagte, ich weiß, was das für harte Kämpfer sind aus dem 1. Krieg, wo die einmal sitzen, kriegen wir sie nie wieder raus. Das war ja auch der Grund für ihn, weshalb er so schnell wie möglich im Westen angreifen wollte! Im 1. Winter doch schon. Er sagte, ich will den Engländern nicht noch mehr Zeit lassen, mehr Truppen aufzustellen und rüberzubringen. Das ist ja nachher garnicht mal geschehen. Das war Hitlers große Hochachtung, die er vor dem engl. Soldaten hatte! Vom Franzosen hielt er nichts.

This interview with Konteradmiral von Puttkamer ended on 21st November, 1967 at about 6p.m.

Institut für Zeitgeschichte

Non verbatim note on a conversation with Rear Admiral Karl
 Jesko von PUTTKAMER At his home, Munich, from 4 to 6.40 p.m.

22 November 1967

1. He described a visit he made with HITLER to Italy in 1938. He^{was} was very impressed with the Italian navy's ships, but v. Puttkamer was not: they were under-instrumented, not any radar, etc., and he advised HITLER when asked that the value of the Italian navy could not be assessed until there was a war. He described how impressed he was on seeing the Italian Navy leave Naples harbour, with only one word of command, no noise, no fuss and great speed; but afterwards he heard that they had practised that for two months. He recalled also the impressive sight of 81 U-boats surfacing in a 9 x 9 pattern from beneath the sea, simultaneously, without any command, and simultaneously firing off a shot. This greatly impressed Hitler. During this visit, they also saw an Italian Army exercise fought with live ammunition. Some Italian troops were of a very high quality. The Air Force was impressive, but they saw one parade in which the Artillery was so antiquated that it was useless against any other power than the Abyssinian type. He recalls Hitler's annoyance with the Italians during this visit: Hitler, as Head of State, was officially King Victor Emmanuel's guest, and Hitler was annoyed at the way Mussolini was kept to one side. On the other hand, when Mussolini visited Germany the year before, Hitler organised for him the privileges of a visiting Head of State.
2. Von PUTTKAMER described how Hitler met Mussolini in Munich at the time of the French Armistice negotiations, to try to persuade him to press for moderate demands only.
3. In about the summer of 1942, Hitler said: "Ich verstehe nicht. Wenn ich eines Morgens als Italiener den Krieg erklären wollte, hätte ich auf Malta gelandet" - without telling anybody. This would have been his most valuable contribution - far more valuable than ~~Greece~~ ^{France}. This was said when the Germans

Institut für Zeitgeschichte ARCHIV	
Akz. 4770/72	Bel. ZS-285
Rep.	Nat.

(2)

were already planning to attack Malta themselves. The Italian attack would have been instead of attacking France. It was probably said at a Lagebesprechung. Hitler was quite open in his criticism of Italians, but he did not criticise Mussolini.

4. Von Puttkamer described the reason for RAEDER'S virtual absence from the FHQu during the last months before the war broke out. This is a virtually unknown story. In July 1938 Von Puttkamer was away from his post as Marineadjutant beim Führer. This was normal tour of operations complete, and he was succeeded by Korvetten-Kapitän ALBRECHT. All went well for Albrecht until he decided in early 1939 to marry, and he unfortunately chose as his wife a young and very attractive girl, a former University student from Kiel, who was well known in the Marinegarnison there (the second largest in Germany) as having lived a very free life. When Von Puttkamer had married, in mid-1938, he had gone to Raeder to ask for permission, and Raeder had told him: you don't belong to me, you must ask the Führer. In the case of Albrecht, it was Raeder who gave the Genehmigung for the marriage. Very soon after they left on their honeymoon, however, Raeder began to receive anonymous letters informing him that Albrecht's beautiful new wife was not the best wife for a naval officer in that position: she had been in every Lieutenant's bed, etc. Raeder at once suspendierte Albrecht vom Dienst, without having told either Hitler or SCHMUNDT, who was Chefadjutant. After a time, Schmundt and the other adjutants noticed that Albrecht had still not returned to them from his honeymoon, and asked: "Wo ist er?" Raeder informed them that Albrecht had been vom Dienst enthoben.

This action greatly enraged Hitler. He invited Albrecht and the young lady concerned to visit him, where the young lady, who was very strikingly attractive, had ihm vorgeweint. Daraufhin schmolz Hitler sein Herz, and he decided to make in Albrecht's case an exception. Raeder suggested that Albrecht should be sent, with his wife, to Tokyo as assistant to the German naval attache there. Hitler said this was a halbe halbe Massnahme, and if Raeder did not want Albrecht, he would have him, as his personal adjutant along with Schaub.

In the meantime, the young lady several times left Berlin and returned to her former lovers in Kiel, including a certain

(3)

Rechtsanwalt. In consequence of her adultery, Albrecht divorced her about a year after the marriage. Der Erfolg war, dass in den letzten Monaten vor dem Kriegsausbruch Raeder praktisch Hitler nie gesprochen hat. The affair caused a schwere Verstimmung zwischen Raeder and Hitler. Hitler said: "Ich will von diesen Leuten in der blauen Uniform nicht wieder sehen!" No Marineadjutant was appointed to replace Albrecht for some time.

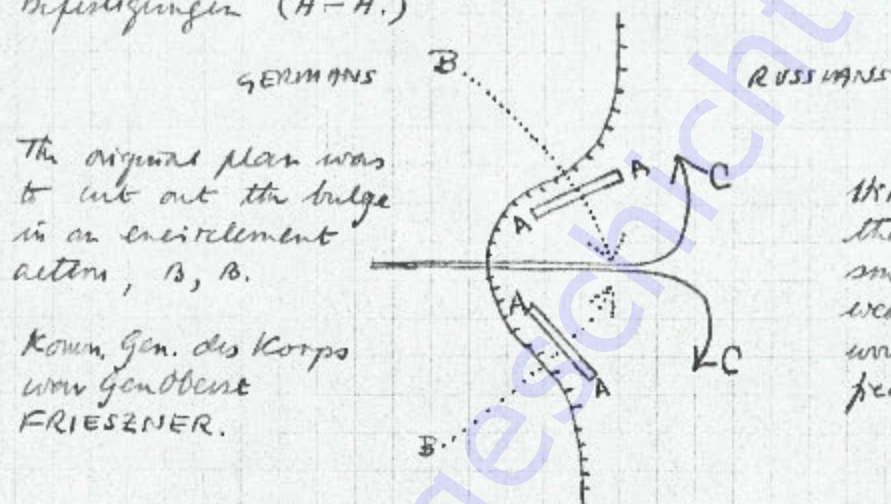
In höchster Not, Raeder asked Hitler if von Puttkamer at least could return. Hitler said: "Ja", and von Puttkamer was appointed Marineverbindungsoffizier to Jodl, not to Hitler. Although this title was never officially changed, after the Polenfeldzug he became Verbindungsoffizier beim Führer.

Albrecht was sacked in May or June 1939 from his Marineadjutant position. Von Puttkamer returned to the Reichskanzlei on 25 August 1939 (he describes how he reported with the 2 other Verbindungsoffiziere to Hitler at noon. The two others were waved away by Hitler without a word, but Hitler took him by the arm - despite the presence of Ambassadors and Ministers, anxious about the crisis - and led ~~to~~ him to a sofa, asking: "Tell me of your period as a destroyer commander." He talked to him for half an hour of the time that von Puttkamer had been ~~xxx~~ away.) Albrecht stayed Hitler's personal adjutant throughout the war, and was killed in Berlin in the last week or two of the war. He had lived in Schlachtensee.

5. Von Puttkamer had been in destroyers in Bremerhaven. He had been telephoned on the previous evening (24 August 1939) by the marine Personal Amt and told to report to Berlin next ~~day~~ morning. He had asked who would take over his ship: would that be a Nachfolger oder Vertreter? Only a Vertreter, he was told. He was already on his way. There was just news of the Russian Treaty in the radio, so von Puttkamer was sure there could be no fear of war. Then it occurred to him that this was the occasion of the 25th anniversary of the Tannenberg victory, and Hitler would probably go to the celebrations by sea, and he wanted a Marineadjutant to accompany him. Von Puttkamer had read a news item about Albrecht's marriage in the newspapers, just as about the Blomberg marriage.

- 25-285/2-47
6. As soon as von Puttkamer's term of operations ended in July 1938 as Marine Adjutant beim Fiktor. This was normal, for if he wanted any chance of ultimate fleet command, he could not stay adjutant for long. Von P. stresses that v. Hossbach was due for only an adjutant soon after v.P. anyway; Schmundt had already been selected as his successor. Von Puttkamer had already been abkommandiert in 1937 from his Adjutant's position, but Hitler was very much against it; so he had stayed. Following this there had been the series of incidents - Blomberg-Fritsch crisis, Staltem journey, - and these had delayed his departure until July 1938.
 7. After the Raeder-Hitler Verstärkung over Albrecht, Raeder attended only one or two more conferences with Hitler, and none alone: they were the well-known large conferences of May and 22 August 1939. After the May conference, Raeder spoke to Hitler and warned him that the German Navy was not ready for war. He completely disappeared from the Fiktor's headquarters thereafter. During the days after 22 August he did not speak to Hitler until after war broke out. The last sentence in his draft memoirs read: "In dieser Woche würde ich nicht hingezogen." But von P., who knew the true situation cut this sentence out. "Raeder wollte nicht mit Hitler sprechen", because of the Albrecht affair.
 8. Raeder doesn't say von Puttkamer described the fault in Raeder's approach to Hitler. While Dönitz always spent two or three days at the F.H. G. if he could, and thereby built up a warm and lasting friendship, Raeder only paid flying visits, of an hour or two, not infrequently bringing only brief news with him. He did not cultivate a friendship with the Fiktor, but asked only to be allowed to see the Navy as he saw fit. Von Puttkamer regarded the danger in this. Not infrequently, when he collected Raeder at the Pöppa airfield, he said, "You should stay longer here." Raeder would not hear it.
 9. Previously, Blomberg had stood in the way of close relations between Raeder and Hitler. Blomberg had insisted that all Raeder's contacts with Hitler should be through him. Von Puttkamer had waited until Blomberg went away for 2-3 days, then asked Hitler if he would see Raeder that afternoon. Then he had told Raeder the Fiktor would see him, and Raeder - grumbling because he would lose his afternoon nap - had agreed. Subsequently von Puttkamer would inform Blomberg something like: "Der Fiktor hat Herrn General Raeder zu ihm kommen lassen."

10. Von Pultkammer gave a further instance of how Hitler lost faith in the Army General Staff, in July, 1943. After the Kharkov battle had ground to a halt in 1943, the quarters were of how the initiative could be taken again. They saw only one great chance, a chance to obliterate a Russian salient where a great local victory was possible. This plan was discussed for some time, and it was decided to use Panthers, the new tanks, en masse for the first time. Then Guderian came, and proposed that the plan be delayed 4 weeks, as they were short of tank spares and damaged tanks would just have to be given up. He told Hitler agreed to delay the operation until early July for that reason. Während dieser Zeit bekam Hitler immer stärkere Bedenken. He guessed that the Russians would by now have found out what was happening, and would strengthen their flanks with Feldbefestigungen (A-A.)



The original plan was to cut out the bulge in an encirclement action, B, B.

Kommandeur des Korps
von Generaloberst
FRIESZNER.

Hitler proposed instead that the tanks should smash through the centre weakest spot, C, C. This would render the fortifications negatory.

The General Staff refused, because it would be impossible to alter the supply arrangements. The original plan was therefore adopted. Hitler, aware of the probability of failure, ordered that no mention of the offensive was to be made in the OKW communiqué until it was clear it was succeeding; if it then failed they could claim it had been an important operation. On the very first day, however, a Kriegsbericht published a dispatch on the offensive, which the Propaganda Ministry at once published while in the OKW communiqué there was nothing. Of course the offensive turned into a bloody defeat for the Germans, just as Hitler had feared: the Russians had known it all in advance. The far-reaching result of this operation was that Hitler proclaimed, as soon as things went wrong at Kursk, to an audience comprising probably Keitel, Jodl, adjutant but not the Chief General Staff: "Ich werde nie wieder den Rat des General Staffes befolgen!" (Words which still ring vividly in v. Pultkammer's ears). After the war in Potsdam, v. Pultkammer met Generaloberst Frieszner, the Kommandeur of the Korps forming the centre of the Bulge at Kursk. He asked v. P.: "Können Sie mir sagen, warum wir nicht dort angegriffen haben. Es stand uns nichts gegenüber, es wäre leicht gewesen durchzubrechen." This was another example, said v. Pultkammer, of Hitler's amazing intuition, or "sechster Gefühl".

11. Von Pultkammer again related the story of the bombardment of Almería. After a German warship was attacked by Red Spanish aircraft, Raeder ordered the bombardment of a Spanish port as reprisal. The port at Valencia could not be approached because of mines, so Admiral Scheer shelled Almería instead. Press reports speaking of German warship shelling a "gun town" reached Hitler, and he summoned Raeder at once. Raeder had no news from the ship, as it took four hours to decode the ship's signal which was in the wrong code (?) ~~Scheer~~ Von Pultkammer finally got the signal. It read that Scheer had opened fire on the town of Almería and that coastal batteries had returned the fire. This greatly rebuffed Hitler. Von Pultkammer privately - under von Anzen - advised him that there was no point in having an Admiral on the spot, if he was going to be told what to do from Berlin. Hitler learned the lesson - prof. says von Pultkammer - that it was possible to talk with Hitler and pass with him.
12. Von Pultkammer described his suspicions on how German treachery speeded the Russian liberation of Sebastopol. In about Autumn 1943. After the Russian forces broke in, in the northern Crimea, the German Army "wrote report das ganze Kerim räumen." Hitler opposed this, in view of such an evacuation's political effect in Turkey, etc. Hitler said that if the Russians had held Sebastopol so long under the German siege until July 1942, then the Germans could hold it just as long. They would supply sea-and-sea special artillery to the German troops in S. Spear was summoned from V. Army, ordered to manufacture the weapons concerned. They were produced in day and night shift by the munitions works and all this was reported to Hitler. General Lindemann (?) was in charge of the "Messung" Sebastopol. One day, about 4 or 6 weeks before the final evacuation, everybody not vital for the defense of S. was ordered to leave (the OT troops, etc.) Ships arrived empty to remove these Germans. The Chief of General Staff complained immediately to Hitler that their ships were coming empty, when they should have been bringing the siege supplies. Hitler complained through von Pultkammer to the OKM. The OKM established that nothing had arrived overland in the Rumanian ports for shipment to Sebastopol. Nor were they in the goods yards en route. Nothing arrived at Konstanz (for S.). Von Pultkammer asked the Admiral Schwarz next about this, but he knew nothing about any supply plan. Von Pultkammer could only attribute this to the fact that Lindemann was a traitor. (He was certainly hanged after 20 July 1944 Bomb Plot).
13. Von Pultkammer gave striking evidence of the way in which he says Hitler was misinformed by his Generals. Half-way between the Crimean peninsula and Odessa was the Russian war port of Nikolaev, possessing large shipyards where battleships were built. At about the same time as the Sebastopol affair, the

13. Russians were just outside the port. Hitler was out of dem Bergdorf.
 continued: That evening Zeitler came to report to Hitler. Hitler asked him
 "Was wird da?" There was much of value (Werte) in the
 port. "Kann das gehalten werden?" Zeitler replied: "Mein
 Vater, selbstverständlich können wir!" on the following morning,
 von Puttkamer had to fly to Berlin to see Grand Admiral
 Dönitz; that afternoon, he reached Dönitz's headquarters, Kowale,
 outside Berlin, to the North. Dönitz just returned from a
 Besichtigungspolize in France. He listened to a Vortrag delivered
 by the Verbrüderungsoffiziere des Heeres bis der Marine, Oberleutnant
 von Schleinitz. He reported that the Russians would reach the
 port in two days at most, and that it could not be held.
 (The point was that Zeitler only had a few people with him
 in Buchtegallen: ^{the rest} most of the General Staff was in Ost-
 preußen. Therefore, the source used by v. Schleinitz must have
 been the same as the source used by Zeitler.) Von Puttkamer
 told Dönitz: "Gestern Abend hat der Chef d. Gen. Staffs genau das
 Gegenteil gesagt." Dönitz thereupon telephoned Zeitler, who
 calmed him with soothing reports on the Nikolau situation.
 Two days later the Russians were there and the port fell.

14. Von Puttkamer discussed, at his own suggestion, the last Tisch-
 Gespräche of 1945, under the English title of Hitler's Testament.
 I said I would check their authenticity against "Bormann"
 entries in his diary. V.P. says their content is certainly
 of an authentic character. He has a 11-translation of them
 in German. He has contacted many people, but none seem
 them being with:

Dr. Henin is in Munich.

Müller, last adjutant of Bormann, is also in Munich.

Hummel, Verwaltung of Obersalzberg - - -

Zander, Referent f. d. Volkstum - - -

Fr. Uae Kruger did not write the Aufzeichnungen. She was
 in the RKangler to the end. Frau Christiana knows her
 Cambridge address.

Notes on an Interview with Admiral a.D. Karl Doering on PUTTKAMER
at his home in Munich, Kehlauerstrasse 17a, from 3¹⁵ to 7³⁰ pm

26 Mai 1968 (V).

1. The following topics were discussed on the tape recorder, Tape (1)
 - a) Dr Robert Kempner's attempts to get Puttkamer to give evidence?
 - b) The evacuations of Bremen and non-destruction of the port, Apr. 1945
 - c) Stauffenberg and the Attempt: did he know Hitler had survived?
 - d) Blumberg, and Göring's statements to v. Puttkamer late in 1944.
 - e) The Führer's hard decision, that "Graf Spee" should fight.
 - f) Why did "Bismarck" turn and run? Hitler's opinion on...
 - g) The effect of the Nüßling laws on half-Jews in the Army.
 - h) Canaris and the Abwehr as the originators of the Yellow Star device for Jews. (In "Magdala der deutschen Abwehr" the author quotes Staatssekretär Gutterer of the Propaganda Ministry as stating that Canaris was the originator of the idea. The Reichsführer der Abwehr put the issue up at one of Goebbels' daily conferences, as being necessary and for counter-espionage work - so many Jews being involved in resistance groups.) Frau von Ribbentrop has a copy of this book.
 - i) Planning for the escape of "Schamhorn" and "Grossinad" from Brazil.
 - j) The book by the American, Kaufman, in which he advocates a solution of the German problem whereby all main German cities would be abandoned. (Of Goebbels' books.)

*2. Gfr. Milch met with Robert Kempner at a resort in St. Moritz (S).
Kempner checked out at once.

3. Several writers had now approached Adm. v. Puttkamer about

the possibility that Julius SCHAUß had left written material after his death last December. Von P. held it to be unlikely, but he had not yet been able to ask ~~von~~ Schaub better what the position is.

4. It is possible that the "adjutant's diary" which fell into Russian hands was the first small volume of von Below's diary. The earlier volumes were bound by von Pullmann together with Schumann's diary in June 1945 at Bendelsyptan.
5. After the discovery of the strychnine in Hitler's pills, Brandt and von Heusselbach went together with Boman and told the others. Schaub told von Pullmann that ~~from~~ Boman was very hostile to Mirell. But von Pullmann does not follow the rest of Brandt's story, about the death-sentence by Hitler, etc. Von Below will know precise details.
6. Von Pullmann states that Kommer's wife and daughter were in fact raped by five French soldiers, who occupied Buchsigoden from day. They then committed suicide.
7. Kapt. z. See Lange, Heinz Asmann's predecessor as Op(M), who later "Nahrung die Marnelage" wrote a very extensive memoir, unpublished; his widow sent it to von Pullmann after he died two years ago, and von Pullmann passed the typescript on to the MGFA in Freiburg/B. It is partly from the WPK, single and reprinted.

Heinz Lange 27/5/58.

V Interview with Konteradmiral Karl-Jesko von PUTTKAMER
on 26th May, 1968 at his home in München.

Institut für Zeitgeschichte AFCHIV	
Akt. 4770/72	Best. 28 286
Rep.	val.

Im Herbst 48, als diese Prozesse in Nürnberg waren, die Amerikaner wollten ja Schluß machen. Ich wurde aber plötzlich nochmal hinbestellt, und zwar durch den Verteidiger von Minister Lamers. Ich hatte für Lamers irgendeine Zeugenaussage gemacht. Der war angeklagt worden, daß er Norwegen überfallen hätte oder so einen Quatsch. Ich konnte ja im Kreuzverhör nur vernommen werden aufgrund meiner schriftl. Aussagen, nicht über etwas anderes. Ich sagte also dem Verteidiger von Lamers, das ist doch völliger Unsinn, Sie wollen doch wahrscheinlich ganz etwas anderes von mir hören? Wir haben daraufhin beide überlegt und kamen dann zu dem Schluß, er sagte zu mir, wahrscheinlich will man von Ihnen hören, daß man Hitler widersprechen konnte, und man will das dann gegen die anderen Angeklagten ausnutzen, die sich immer verteidigten damit, daß man eben gegen Hitler nichts machen konnte.

Eines Tages wurde ich dann zum Kempner bestellt in sein Büro. Er war sehr freundlich und sagte mir gleich, ich weiß gar nicht weswegen Sie hier sind. Ich antwortete, das müssen Sie doch wissen, denn Sie haben mich ja kommen lassen! Und da ich von dem Verteidiger von Lamers bestellt worden bin, dem Sie ja sicher den Auftrag dazu gegeben haben, muß es sich ja um eine Aussage für den Minister Lamers handeln. Ich glaube nicht, daß Sie mit mir über diesen Punkt sprechen wollen, denn diese Anklagesache ist so unsinnig, daß das sowieso nicht in Frage kommt. Ja, er war Deutscher, diese Unterhaltung war ganz in deutsch. Ich weiß nicht, ob er Halbjude ist. Er war wohl Ministerialrat im preußischen Innenministerium! Oder gar Oberregierungsrat. Dann sagte er mir, wenn Sie diese Aussage nochmal lesen wollen, dann lasse ich sie holen. Ich sagte, die ist völlig uninteressant. Dann brach er das Gespräch darüber ab und fragte mich, wo sind Sie zur Schule gegangen? Ich antwortete in Potsdam. "Ach, wie kamen Sie denn da hin?" Ich sagte, wir wohnten in einem kleinen Nest, da gab es keine höhere Schule, in Potsdam lebte meine Großmutter und so ging ich von dort aus zur Schule. "Ach, wie hieß denn die Dame?" Ich sagte, eine Gräfin Finkenstein". Das wußte er natürlich vorher ganz genau. Er antwortete darauf, ach wie in-

25-285/2-54

teressant, mein Kommandeur bei den Gardeschützen war auch ein Graf Finkenstein." Ich sagte, ja das ist ein Onkel von mir, den ich sehr gut gekannt habe. Und da tat er so, als ob er preußischer Gardeoffizier gewesen wäre. Das war er aber nie, ich weiß nicht, ob er Reserveoffizier gewesen ist. Jedenfalls sagte er dann, dann werden Sie ja wohl das deutsche Sprichwort kennen vom Mannesstolz vor Fürstenthronen. Ich sagte, sicher kenne ich das. Daraufhin fing er dann an, über Hitler zu sprechen und zu fragen, wie das denn so bei ihm war. Ich sagte ihm, durchaus konnte man mit Hitler sprechen. Im Übrigen kam es natürlich sehr darauf an, wenn man unter 4 Augen bei Hitler war, was wir Adjutanten ja häufig waren, dann konnte man ihm alles sagen, aber vor dem großen Kreise ging das nicht. Die meisten hatten diese Möglichkeit nicht. Es war sehr sehr selten, wenn mal ein Minister zum Vortrag ran kam im Kriege. Ich glaube der Finanzminister war ~~nicht~~ ein einziges Mal da bei Hitler. Der Lamers, als Chef der Reichskanzlei wohl öfters. Aber ich sagte ihm, wenn der zu seinem Vortrag kam und er fand eine schlechte Stimmung vor, dann konnte er entweder, wenn er heikle Sachen hatte, sie wieder einpacken und mußte gewärtig sein, daß er eben nichts erreichte, oder das Gegenteil erreichte.

Da sagte er mir dann zum Schluß, das ist doch sehr interessant was Sie mir da gesagt haben, dann muß ich Sie doch unter Eid vernehmen. Nun konnte er das garnicht, weil das ja mit meiner Aussage für Lamers nichts zu tun hatte. Nur er mußte erklären, daß ich unglaubwürdig wäre, und das hat er dann auch getan. Das war nicht vor einem großen Gericht, sondern vor einem Commissioner, ein amerikanischer Jude, dann war der Kempner als Anklagevertreter da und ich saß im Zeugenstuhl, Dann war der Minister Lamers mit seinem Verteidiger da und der Meckl als Zuhörer - es konnte ja jeder als Zuhörer mit rein. Und dann ging das Theater los.

Kempner sagte, ich muß den Zeugen vernehmen aufgrund seiner Aussage, da er mir aber als unglaubwürdig erscheint, habe ich einige Fragen an ihn zu stellen. Er fing an, stimmt es, was Sie mir heute Vormittag gesagt haben? Ich sagte ja. Und dann kam als letzte Frage, stimmt es, daß man dem Führer widersprechen konnte? Daraufhin fing ich an, eine längere Erklärung abzugeben. Da unterbrach er mich und sagte, der Zeuge hat mit ja oder nein zu antworten. Da sagte ich, wenn ich mit ja oder nein antworte, dann verstoße ich gegen - man wurde ja vorher vereidigt - meinen Eid auf jeden Fall.

25-28512-55

nichts hinzuzusetzen, aber nichts auszulassen, denn beides würde nicht stimmen. Daraufhin nun großer Streit zwischen dem Kempner und dem Verteidiger, Rechtsanwalt Seidel. Dann entschied der Commissioner, der Zeuge kann sagen, was er zu sagen hat. Ich gab dann meine Erklärung ab und daraufhin brach Kempner die Sache schnell ab und dann war das erledigt.

Da war noch ganz interessant, es waren auch 2 junge deutsche Journalisten dabei. Die kamen erst rein, als das Ganze schon im Gange war und hatten nicht alles kapiert. Sie kamen hinterher auf mich zu und baten mich, ich möchte doch das alles erklären. Ich sagte, das Beste ist, Sie schreiben garnichts darüber, denn was Sie schreiben ist sicher falsch, denn Sie verstehen es ja doch nicht. Es ist auch nie etwas in die Presse gekommen.

.....wenn wir die Weser verminen, dann ist der Hafen unbrauchbar. Das war evtl. am 20. April 45. Ich entsinne mich genau, das an dem Tag Speer und Dönitz bei Hitler waren und die beiden gemeinsam in einem Raum gesprochen haben. Nein, das war nicht der letzte Besuch von Speer. Das war aber der letzte Tag, wo ich da war, es kann auch einige Tage vorher gewesen sein, denn es muß ja irgendwie mit Bremen zusammenhängen. Es ist ja kein Widerstand, sondern ein ganz offizielle vernünftige Regelung, wo wir auch die Genehmigung bekommen haben. Wenn man vernünftig mit Hitler sprach, mit einem vernünftigen Argument kam und ihn unter 4 oder 6 Augen mit ihm sprach, dann konnte man das ja auch machen, auch damals noch!

So im Herbst 41, schon in der Wolfchance. Das war bei Hitler immer so, wenn er sich bei irgendetwas übers Heer geärgert hatte, da ging vielleicht nicht gleich also so, wie er es wollte, und es ließ sich vielleicht nicht gleich ändern, dann fraß er ~~sich~~ das in sich rein, seinen Unwillen, weil eben die Verhältnisse stärker waren, als er und er eben nichts machen konnte. Um sich Luft zu machen, fing er hinterher dann an, über irgendwelche Dinge zu schimpfen. Da fing er damals an, über ~~das~~ ~~die~~ die Einführung des Hochdruck-Glanz (?) auf den Kriegsschiffen, zu schimpfen. Es gab ja auch vorher schwere Pannen, bis das nachher alles langsam funktionierte. Es hat ja auch nie das gebracht, was die Fachleute eigentlich wollten denn die sagten, 1. ist es eine größere Leistung und 2. ein geringerer Ölverbrauch. Das stimmte garnicht, der Ölverbrauch war garnicht so gering. Die Schiffe hatten ja auch einen ganz schönen Nationsradius, aber doch nicht so. Hitler sagte aber

immer, warum bleibt ihr nicht bei den Motoren? Es war so, daß als vor dem Kriege die ersten Zerstörer gebaut wurden, es für die Fahrzeuge keine Motoren gab. Es wußte ja kein Mensch, wie lange so ein Krieg dauern würde und so ein Motor. Später haben wir ja noch Zerstörer mit Motoren angefangen zu bauen. Während des Krieges ist die Sache nachher motorenmäßig gelöst gewesen.

Jedenfalls war vor dem Kriege Rudolf Hess bei Hitler gewesen und sagte ihm, ich habe einen Gewährsmann, der hat schon in den USA vor Jahren schlechte Erfahrungen mit dem Hochdruck-Dampf gemacht, das hätte die Marine doch wissen müssen. Auf der anderen Seite lagen ihm wahrscheinlich diese Direktoren von MAN in Augsburg in den Ohren, daß wir keine neuen Entwicklungsaufträge gegeben hätten für größere oder gleiche Motoren.

Jedenfalls an dem Tag nach der Lagebesprechung fing er an - da war nur noch Jodl drin und der Christian, alle anderen waren raus - sich wieder über diese Hochdruck-Dampfsachen auszulassen. Und Jodl schickte mir jemanden - ich war schon vorher weggegangen - ich möchte doch kommen. Wie ich da rein kam, war Hitler schon 5 Min. in Rage. Nun kam alles, was negativ war, die Marine wollte ja nicht hören usw... Daraufhin platzte mir der Kragen, ich stand ihm gegenüber, Jodl und Christian standen abseits in der Ecke. Ich sagte ihm dann, das, was der Gewährsmann vom Min. Hess behauptet hätte, wäre Unsinn. Diese Erfahrungen wären ja überholt. (Min. Hess war schon Mai 41 weg?) Ja, die Sache zwischen Hess und ihm hatte sich schon vor dem Krieg abgespielt. Das kam immer wieder. Wir nannten es dann innerlich 'die Grammophonplatte Hochdruck-Dampf wird wieder aufgelegt.' Es war weiter nichts, als daß er sich Luft machen wollte. Meistens ging es dann auf jemanden, der garnicht da war, nur weil er sich über eine andere Sache geärgert hatte. Da gab eine Sache die andere, wir wurden beide laut und haben uns gegenseitig angebrüllt. Ja, ich war damals noch Kapitän. Ich habe ihm dann gesagt, von diesen Dingen verstehe der Min. Hess nichts. Ich weiß nicht mehr, ob ich es gesagt habe, jedenfalls ich wäre Kommandant eines Zerstörers gewesen. Dann sagte er noch, die Maschinen manuevrierten schlecht. Ich sagte ihm, ich hätte noch nie ein Fahrzeug befehligt, dessen Maschinen so gut manuevrierten, wie die mit den Hochdruck-Dampfmaschinen. Die waren in der Beziehung ausgezeichnet. Ich verstehe mehr

25-285/2-57

davon, wie er. Daraufhin brach er das Gespräch brüsk ab, rannte raus, knallte die Tür und weg war er. Jodl und Christian standen leichenblaß in der Ecke und dachten, na nun ist es passiert. Garnichts. Eine halbe Stunde später saßen wir gemeinsam beim Essen. Er hat nie wieder ein Wort über die Hochdruck-Dampfsache gesagt, das war erledigt. Das war das einzige Mal, daß ich mit Hitler Krach hatte.

(Haben Sie nie ein Kriegstagebuch geführt als Verbindungsmann? Nein. Bei Manstein da steht es im Buch drin. Aber ganz so stimmt es nicht. Ich habe es anders in der Erinnerung, aber dazu müßte ich das Buch haben. Über die sogen. nationalsozialistische Führung. (die NSFO?) Ja. Da gab es ~~xxx~~ auch Tagungen für die höheren Befehlshaber, wo alle möglichen Leute Vorträge hielten, und zum Schluß kamen sie dann zu uns ins Hauptquartier und da hielt der Führer dann eine Ansprache. Dann waren wir meistens noch gemeinsam hinter Essen. Das fiel an diesem Tag aus, bzw. Hitler kam nicht dazu hin. Er hatte irgendwie gesagt, daß es unter der Monarchie selbstverständlich war, daß Offiziere Monarchisten waren, und daß es eben in einem nationalsozialistischen Staat dasselbe sein müßte und es müßte eigentlich jeder General sich vor ihn stellen, oder so ähnlich. Und da ist Manstein aufgesprungen und hat gesagt, 'so ist es auch, mein Führer!' (Das hat er gesagt, aber nicht in diesem Zusammenhang.) Doch. Daraufhin hat der Führer gesagt, Herr Feldmarschall von Manstein, ich wollte Sie hätten Recht!' oder so irgendetwas. Und da hat Manstein noch irgendetwas geantwortet, ich weiß nicht mehr was, aber es war irgendwie taktlos dem Führer gegenüber. (In dem ~~Kxxx~~ gibt es nur einen Zwischenruf, das wird doch alles stenografisch aufgenommen!) Aber das, was Hitler dann sagte, man merkte, daß ihm sein Konzept total verdorben war. Er war irgendwie aus dem Gleis gekommen. Dann wurde ja Manstein nachher zu ihm bestellt. Was da nun geaggt wurde, weiß ich nicht. Jedenfalls, so, wie Manstein es in seinem Buch beschreibt, stimmt es nicht. Man hatte das Gefühl gehabt, Manstein fühlte sich und sein Offizierkorps gegenüber der Generalität irgendwie angegriffen. Daß Hitler irgendetwas gesagt hat, eigentlich müßte es so sein, wo auch der Zweifel drin lag, aber es ist ja nicht so. Weil er ja genau wußte, daß ein großer Teil der Leute gegen ihn war, also gegen Hitler. Daß nur Manstein - ich weiß nicht ob er aufstand oder im Sitzen das herausgerufen hatte - und dann ~~Wix~~ hat Hitler ihm das erwie-

Protokoll/

ES-285/2-58

dert: 'ich wünschte, Sie hätten Recht' oder so ähnlich. Ich glaube ja, daß Manstein das, was er sagte, ehrlich meinte, aber er hatte ja immer eine etwas unleidliche Art, eine sehr hochfahrende Art, das kam auch im Ton so raus, als ob er den Führer belehren wollte. Das war im Ton viel schlimmer, als im Text.

.....^{Schramm}~~Schramm~~ hat in seinem Vorwort zu den Tischgesprächen, da hat er sich doch über 20 Seiten lang sich ausgelassen, da schreibt er drin, daß er Hitler nur zweimal persönlich erlebt hätte und das eine Mal bei dieser Sache. Da hätte er sich reingemogelt, da hätte er nämlich garnichts zu suchen gehabt. Und er folgert daraus, daß diese Rede doch recht mäßig und dürftig gewesen wäre. Das war sie auch nach diesem Zwischenruf! Doch, der Schramm hatte der ganzen Rede zugehört, aber das, was er schrieb, war ja auch viele Jahre später!

.....(das sind die Ersten, die gehenkt worden sind? Wer hat die Idee gehabt? War das auf Vorschlag Hitlers?) Ja, das hat Hitler, glaube ich, angeordnet. Er als Österreicher kannte ja das. Aber dies Strangulieren war nie....

Wie das nun alles passiert war, welchen Umfang es angenommen hatte, da war ich nun schwer entsetzt. Da war ja das praktisch alles vorbei. (In einigen Memoiren ist behauptet worden, Hitler hätte eine sogen. 'blood lust' - Blutgier. Wenn er nach Vergeltung schrie, z.B. bei der Bombardierung Warschaus am 23. Sept. 39.....) Er ist einmal da vor Warschau gewesen, ~~xxxx~~ als die Bombardierung und Artilleriebeschuß geschahen, glaube ich. Damals ist das insofern verständlich gewesen, weil wir ja immer die Sorge hatten, die Franzosen greifen im Westen an. Es ging wirklich um Tage, so schnell wie möglich fertig zu werden.

...welchen Umfang das alles annehmen würde, dann wären wir von Anfang an ganz anders verfahren, dann hätten wir doch nicht alle die Leute aufgehengt. Das hat Himmler mir gesagt. (Was meinte er, wenn er das geahnt hätte?) Wie groß der Umfang war, dann hätten wir doch abgestuft und nicht alle Leute aufgehengt, die nur mal etwas gehört hatten. Die Rädelsführer sicher, aber die anderen hätten wir dann eingesperrt usw. (Wann hat er das gesagt?) Das weiß ich nicht mehr, also nicht vor Sept. Es ist auch möglich, daß es um die Weihnachtszeit 44 war. Da waren wir auf einem Schlößchen, da war zeitweise auch

Es- 285/2-59

Himmler mit seinem Stab, bei Nauheim. Er hatte da die Heeresgruppe im Elsaß. Dann war ~~er~~ auch mal Göring gelegentlich da. Da hat uns sowohl ~~Karl~~ ^{Himmler} (?) wie Göring nachher, die haben uns mal zum Abendessen eingeladen. Wahrscheinlich ist es bei soeiner Gelegenheit gewesen, denn sonst habe ich doch nie mit Himmler gesprochen. Nein, Hitler war nicht dabei.

Und Göring hat mir persönlich auch die Blomberg-Geschichte erzählt. Das war wahrscheinlich zwischen Weihnachten und Neujahr 44. Wie Blomberg zu ihm gekommen wäre und ihm erzählt hätte, er wolle heiraten und der Führer wäre Trauzeuge, er hätte zugesagt und er wäre ihn, Göring auch bitten, als 2. Trauzeuge aufzutreten.....(Wiederholung!) Ich habe mich mal mit Milch ausführlich darüber unterhalten und wir sind beide überzeugt, daß Göring da ein Mitwisser war und auch seine Finger mit im Spiel hatte.

.....war auch gewähre, Mitwisser bezw. Mittäter des Reichstagsbrandes. Ich bin auch heute noch davon überzeugt, daß viele Opfer des 30.Juni aus diesen Gründen auf der Strecke bleiben mußten.

...Wenn ein Schiff, das den Namen des Reiches trägt, untergeht, dann ist man ein bißchen abergläubisch. Diese Westerflottengeschichte, das war genauso ein großer Zustand, wie nachher mit Dietl. Der ~~angriff~~ ^{Angriff} schlug doch fehl auf die Westerflotte, weil die Schleswig-Holstein, die konnte die Mauer nicht ~~nmschießen~~, die hatte nur die schweren Geschütze. Sie konnte aber nicht in die Westerflotte reinlangen, weil es nur Flachbau-Geschütze waren, die gingen darüberweg. Da nutzten die 28cm nichts, weil sie die Bunker nicht beschies- sen konnte. Der 1.Angriff dieses Marinesturmtrupps wurde ja abgeschlagen. Da wurden dann Stukas angefordert und es war ein heilloses Durcheinander. Im Ursprung ist ja von uns angenommen worden, es kann kein deutsches U-Boot sein auf den Positionen! 4!9.

.....da waren doch soundsoviele Amerikaner umgekommen. Da hat dann die ~~Kriegs~~ Seekriegsleitung unter Rücksprache mit Dönitz gesagt, das kann kein deutsches U-Boot sein, da liegt keins. Es ist aber nachher doch eins gewesen, das hat erst 1-2 Tage später gemeldet. Inzwischen war nun diese Propaganda-Sache losgelaufen. Churchill macht das, um Amerika in den Krieg zu hetzen, der Lügenlord usw..

.....was soll nun geschehen, nachdem die Montevideo eingelaufen war. Datum 16.12. Da haben sie etwas aneinander vorbeigelaufen.

Zs-285/2-60

geredet. (Der Führer hat das also nicht so ohne weiteres gebilligt?) Nein. Das war immer bei den großen Schiffen so. Deswegen nachher der große Krach mit Raeder wegen dieser Geschichte. Ich persönlich hatte in dem Moment, wo die 1. Meldung kam, es laufen die Montevideo ein, da sagte ich, aus, die kommt nie wieder raus. Das Schiff ist verloren. Ich begreife auch heute noch nicht, warum die da eingelaufen sind. Die Maschinen waren doch heil. Vielleicht sich absetzen können in der Dunkelheit und dann mir der Altmark zusammen zu treffen und dann wieder versuchen, in See das zu beheben. Es drehte sich nun darum, was soll geschene. Das Schiff hat soundsoviele Stunden Aufenthaltserlaubnis und muß dann wieder raus. In der kurzen Zeit kann sowieso nichts repariert werden, das Schiff muß also im selben Zustand, wie es eingelaufen ist, wieder raus, nur daß nun soundsoviel engl. Schiffe davorliegen. Und da war Hitler an sich der Auffassung, es soll auslaufen und versuchen, noch einen mitzunehmen, das wäre besser als alles andere. Das sagte er hier bei der Unterredung mit Raeder. Raeder hatte eigentlich vorgeschlagen, man soll dann das Schiff irgendwie versenken.

Durch eine engl. Falschmeldung, die ausgestreut wurde, sollte doch irgendeiner von den Schlachtkreuzern davorliegen. Der war ja garnicht da. Ich glaube zunächst nur ein schwerer Kreuzer. Hitler war der Auffassung, er soll auslaufen und den zusammenschießen. Wenn er dabei drauf geht, dann ist es nicht zu ändern. Ich weiß noch genau, wie er sagte: 'Glauben Sie mir Herr Großadmiral, das Schicksal dieses Schiffes und seiner Besatzung geht mir genauso nahe wie Ihnen.' Raeder hatte wohl gesagt, es wäre doch sinnlos, die Besatzung noch zu opfern usw. 'aber es gibt im Kriege auch manchmal Momente, wo man hart sein muß.' Weiter hat er nichts gesagt. Er hat das also, was die da vorhatten garnicht gebilligt. Es ist nachher gesagt worden, die letzte Entscheidung muß man dem Kommandanten überlassen. (Hitler hat keine Entscheidung dem Kommandanten überlassen?) Nein, Hitler hat garnichts gemacht. Er hat keinen Befehl gegeben, er hat nur dieses gesagt. Es war ja kein Befehl oder Weisung. Er hat nur seine Ansicht gesagt und Raeder hat dann gesagt, also er hat nichts befohlen, folglich ist er mit meiner Auffassung einverstanden. Es wurde nachher so gesagt, sie hätten schon sehr viel Munition verschossen gehabt, und sie hätten nicht mehr viel davon an Bord gehabt, die Reserve war ja auf der Altmark. Außerdem hätten sie nun schon angefangen, wichtige Sachen zu zer-

Zs-295/2-61

stören und das Schiff wäre nicht mehr gefechtsbereit gewesen. Deswegen wurde es dann vernichtet. Das war Hitler nicht recht. Das wurde nun von allen möglichen Leuten ausgenutzt. Der Keitel sagte dann sofort - der Kapitän Langsdorf war ja vorher im Wehrmachtsführungsstab gewesen, Raum M - das wäre wohl ein sehr kluger Mann, aber doch wohl etwas weich usw. Das stimmte garnicht. Es wurde da schon plötzlich gegen die Marine gehetzt vom Heere aus und von Göring auch.

Zweifellos lag der Fehler im Operationsbefehl, denn da war zu stark darauf hingewiesen, daß die Wirkungsmöglichkeit des Schiffes ja nicht nur im Versenken von anderen Schiffen lag und dadurch, daß es eben durch seine Anwesenheit und Tätigkeit da unten einen Teil der engl. Flotte herangeholt hätte.

....kam der 1. Artillerieoffizier, der 'Graf Spé', als 1. nach Deutschland zurück. Ja, Anfang April. Mit dem sprach ich und fragte ihn, wie war denn das, bestand denn diese Möglichkeit nicht? Ja, der war in Berlin, er war Halbjude, ein sehr guter Freund von mir, er hieß Ascher. Er ist nachher auf der Bismarck gefallen. Der sagte mir, ich bin niemals richtig zum Schießen gekommen, denn immer, wenn ich mich gerade auf den einen richtig eingeschossen hatte, dann war ein anderer da und dann hieß es Zielwechsel auf den usw. Nun war ja die Feuerfolge mit diesen 28 cm Geschützen doch nicht so groß, daß es immer eine Weile dauerte. Ich habe meine ganze Munition verpulvert ohne Chancen. Wenn wir in eine bedrohliche Lage kamen, dann wurde Kehrt gemacht und hin und her, damit die uns nicht mit Torpedos angreifen konnten. Es war völlig hoffnungslos. Während des Gefechts ist eine Granate vor dem Kommandostand detoniert. Und Langsdorf, der Kommandant ist mit dem Kopf dagegen geschleudert worden und ist wohl zeitweise benommen gewesen. Er hat dann unter dem Einfluß des 1. Offiziers den Entschluß gefaßt, nach Montevideo einzulaufen. Jedenfalls sagte mir Ascher, wie ich nach Beendigung des Gefechts nach unten kam, war nichts mehr zu machen. Das Gefecht war zu Ende, die beiden schnelleren Kreuzer hielten Fühlung an uns und wir liefen im Kurs Montevideo, was sollte man da noch machen? Also es ist nicht so gelaufen, wie es bei geschickter, guter Führung hätte sein können. Und vor allen Dingen, wenn eben nicht dieser Operationsbefehl zur Erhaltung des Schiffes dagewesen wäre und das zu stark betonte.

Zs- 285/2-62

Nachdem nun das Gefecht mit der 'Hood' war - zunächst haben wir ja garnichts erfahren. Der Funkspruch der Bismarck über dieses Gefecht ist ja erst nach vielen Stunden bekannt gewesen. Wo er in dem Moment stand, was er in der Zwischenzeit gemacht hatte, wußten wir ja nicht. Und da nun von Hause aus in den Befehl eingreifen, das konnte man nicht. Hitler sagte nur folgendes: wenn nun diese engl. Kreuzer die Fühlung hielten und er hat die Hood versenkt und den anderen beinahe lahmgeschossen, der ganz neu war, und bei dem bei dem Gefecht noch die Artillerie ausfiel, warum hat er dann nun nicht den auch noch versenkt? Warum hat er nun nicht versucht da rauszugehen oder warum hat er nicht Kehrt gemacht? Das war ja seine Idee. Aber dann wäre er der Home Fleet in die Arme gelaufen. Hitler hat das später gesagt, wann weiß ich nicht. Ich war da gerade auf Urlaub und habe es garnicht miterlebt. Da war Below wohl da.

Ich bin noch bei dieser Besprechung beim Auslaufen dabeigewesen, und bin dann mit Raeder zusammen nach Berlin geflogen, es war gerade Pfingsten und ich bin dann auf Pfingsturlaub nach Hinterpommern zu meiner Familie gefahren. Da in diesem Nest habe ich das noch nicht mal erfahren. Ich wußte also garnichts von der ganzen Geschichte.

...wir hatten nach den Nürnberger Gesetzen, es konnten alle diejenigen Offiziere Beamte bleiben, also Mischlinge, die Halbjuden oder Vierteljuden waren, die im 1. Weltkrieg bereits Frontkämpfer gewesen waren oder deren Vater im 1. Krieg gefallen war. Aufgrund der Nürnberger Gesetze sind in der Marine 2 Offiziere entlassen worden damals. Die anderen blieben, dazu gehörte auch der Ascher. Beim Heere waren es eine ganze Reihe Leute, die darunter fielen. Bei Kriegsausbruch ist dann veranlaßt worden - ich habe mich auch noch sehr dafür eingesetzt, das geschah gerade im Hinblick auf meinen Freund Ascher, weil ich wußte, der sitzt da draußen auf der Graf Spé. Man kann doch nicht von einem Menschen verlangen, daß sie ihren Kopf hinhalten, wenn sie nicht wissen, was aus ihren Kindern wird. Denn die Kinder waren Vierteljuden. Man ahnte damals nichts, aber diese Kinder konnten nicht Offizier werden. Daraufhin wurde ein Führer-erlaß herausgebracht, große Liste mit allen Namen, diese Leute werden deutschprightigen Personen gleichgestellt. So war das bei Kriegsausbruch. Während des Krieges sind dann noch unzählige solche Fälle aufgetreten, denn es war ja so,

ZS-285/2-63

daß die Juden oder jüdischen Mischlinge auch wehrpflichtig waren. Sie wurden auch eingezogen, sie durften nur keine Vorgesetzten werden. Beim Polenfeldzug hatte man Gottseidank an diese Konsequenzen nicht gedacht. Da hatten sich dann soundsovielerlei ausgezeichnet und das Ritterkreuz bekommen. Da blieb dann nichts anderes übrig als zu sagen, alle diese Fälle, die man da hatte, sind keine Juden, oder keine Mischlinge. Vor dem Frankreichfeldzug wurde die Sache aber nochmal aufgegriffen. Und Hitler sagte, ich will nicht, daß das nun ins Uferlose geht, die sollen alle aus der Front zurückgezogen werden. Dieser Befehl ist nicht mehr durchgekommen. Am 10. Mai rollte der Angriff los und sie waren wieder dabei und zeichneten sich wieder aus.

Dann waren Fälle... es gab im 1. Krieg einen sehr bekannten Kommandeur eines Sturmbataillons, ein Herr von Rohr, der selber nicht Jude war, aber eine jüdische Frau hatte. Er hatte 2 Söhne. Er selber war im 1. Weltkrieg mit dem Order 'Pour la Merite' ausgezeichnet, hatte nun als Söhne diese beiden Halbjuden, aber er als Vater war nicht gefallen. Diese Jungens wurden auch eingezogen, konnten aber nicht Offizier werden. Wenn wir irgendsoetwas in der Adjudantur hörten oder es wurde vom Oberkommando angebracht.....

....von dem die Genehmigung bekommen hätte, das glaube ich nicht, denn ich glaube nicht, daß Canaris damals beim Führer war. Wenn, dann hat er es über Keitel gemacht. Es ist aber genausogut möglich, daß man in diesen Kreisen, die doch stark Spionage trieben, daß man die besser beobachten konnte. Die Idee für den Rückmarsch durch den Kanal stammt ja von Hitler. In Obersprung war es so, daß die Seekriegsleitung die Schiffe in Brest lassen wollte. Die waren auch noch 42 der Auffassung, man könnte doch durch Vorstöße in den Atlantik noch etwas machen. Und da sagte Hitler, das ist dumm. Oder es wurde dann gesagt, zumindest bedeuten sie eine Drohung, wenn sie in Brest liegen. Da habe ich dann gesagt, das ist alles Quatsch. Immer wenn sie gerade fertig repariert sind, dann kommt der nächste Bombenangriff und dann ist es wieder passiert. Das haben wir nun schon 2 mal erlebt, und von Brest aus ist doch klar, daß der Engländer alles erfährt, was da los ist. Infolgedessen sind sie keine Bedrohung, solange sie nicht fahrbereit sind, und dann kommt der nächste Bombenangriff wieder. Der kam ja auch unmittelbar vorm Auslaufen. Daraufhin sagte Hitler, es hat keinen Sinn, entweder werden

29-285/2-64

die Schiffe ausser Dienst gestellt, dann können wir die Besatzungen und die Kanonen anderweitig verwenden, oder sie kehren zurück und werden nach Norwegen raufgegeben, dann haben sie da noch eine gewisse Aufgabe. Da in Brest haben sie keine. Nun ging es darum, wie. Die Seekriegsleitung sagte, die müssen nun zurück. Da sagte der Führer, ihr spinnt wohl, gerade haben wir das mit der Bismarck erlebt, jetzt fangen wir nicht nochmal an. Ja, ich war dabei, das war in der Wölfchance.

Dann hat er strikt angeordnet, entweder außer Dienst stellen, oder durch den Kanal. Und da sagte die Seekriegsleitung zunächst, völlig ausgeschlossen, das ist viel zu gefährlich. Die Schiffe müssen erst noch üben, die liegen doch schon Monat da. Hitler sagte, das spielt alles keine Rolle, entweder so oder so. Dann wurden die Bedienung der schweren Geschütze nach Hause geholt, die mußten auf der Lützwow oder wo Schießübungen machen, dann wieder zurück. Das hat von Herbst 41 bis Februar 42 gedauert. Dann kam noch dazu, daß die Seekriegsleitung dauernd Arbeiter für den U-Bootsbau haben wollte und sagte, die ganzen Werftarbeiter sitzen in Brest fest und müssen dauernd Schiffe reparieren. Schließlich sagte Hitler eines Tages, also ich habe es satt. Entweder sagt mir Raeder jetzt zu, daß diese Schiffe durch den Kanal zurückgehen oder ich gebe morgen den Befehl zu eurer Dienststellung. Dann habe ich den Chef des Stabes von Raeder angerufen, Admiral Schulte-Möntik, der war Chef des persönl. Stabes. Ich sagte ihm, jetzt wird es ernst, entweder oder. Da gaben sie dann nach.

Dann war eine Besprechung in der Wölfchance, da war die LW auch dabei, die Jagdflieger, Rube, der Minensuch-Mann, da wurde nun vorgetragen, wie sie es nun machen wollten. Da sagte der Admiral Zieliak, der die Graf Spé führte, ich laufe abends so aus, daß ich dann mit Stroms dann gegen Mittag durch die Ende Dover/Calais gehe. Da war Hitler noch sehr erstaunt und sagte, ach wollen Sie denn nicht bei Dunkelheit durch? Nein, bei Helligkeit ist das besser, da weiß man was passiert, wenn man was sehen kann. Außerdem ist es besser, den Anmarsch in der Dunkelheit zu machen, damit es möglichst lange geheim bleibt, als umgekehrt rum. Wenn ich bei Helligkeit aus Brest auslaufe, dann habe ich gleich die ganze Meute um den Hals. Dann hat er das sofort begriffen und sagte gut. Es ist ja auch tatsächlich geheim geblieben.

ZS- 285/2-65

Erst sagte Hitler, der Krieg muß erst gewonnen werden, da brauchen wir uns garnicht erst mit der Ukraine usw. abzugeben. Aber dann sagte er, ich will Sattelitenstaaten oder Puffer-Staaten dazwischen haben, zwischen Ukraine und den Weißrussen usw. Die sollen dann ihre demokratische Regierung haben, damit sie also schwach bleiben. Das sagte er damals so um 42 (Bei welcher Gelegenheit, Teegespräche?) Nein, Tischgespräche.

.....(Wir gehen jetzt so hart gegen die Juden vor, wie sie es gemacht hätten mit uns, wenn sie die Macht gehabt hätten. Das Buch von Kaufmann wird in diesem Göbbels-Vortrag erwähnt) Da steht drin, er macht den Vorschlag, das gesamte deutsche Volk zu entmannen. Er sagte, in 30 Jahren haben wir kein deutsches Problem mehr, dann gibt es keine Deutschen mehr! Das ist ganz genau beschrieben in dem Buch und es wurde genau ausgerechnet, dazu brauche ich soundsoviele Ärzte.

Note on VIIth Interview mit Adm. von Puttkamer at his home, from
6³⁰ to 10³⁰ pm, 27th May 1968. Munich. Partially recorded on Tapes /68.8/6

1. The Institut für Zeitgeschichte approached a journalist called Uhlrig in about 1952 to write a study on "Halder and Brauchitsch." (They had previously asked v. Puttkamer, who admits he knows a lot on the subject; but he turned them down.) Von Puttkamer gave Uhlrig all the help he could, and read the MS pages; but it was never published. The IZ said that Halder's diary was "unbrauchbar" as a Historical Document, and the rest of the story was very black against v. Brauchitsch. In particular, Uhlrig had found out about the sum of money v. Brauchitsch had demanded from Hitler to enable him to divorce his wife and marry a new one; Uhlrig was able to get confirmation from Hans Hammer, who had in fact signed the cheque to v. Brauchitsch. That was a disgraceful affair, and it happened before v. Brauchitsch's formal announcement as Ob d H, which shows how hard up Hitler was for a successor to Fritsch. The MS should still be at IZ. It was complete 195
2. In particular, on the Fritsch case, von Puttkamer recalled this: Generalmajor Raeder was anxious that Fritsch's successor should be von Rundstedt, because although he was older than Raeder and his senior, he had the authority of the officer corps behind him. Raeder proposed that von Rundstedt should be appointed as an "Übergangslösung", and the Führer would then have time to find a successor, permanent, after one or two years of peace (Päke). In the last days of January 1938, and certainly before 4 February 1938, Raeder asked von Puttkamer to

Indexed

2
contd.

represent his views to Hitler. At this time von Pöhlitz had
 sich willkommen in seine private Räume in der (alten)
 Reichskanzlei zurückgezogen. Von Puttkamer spoke to him
 privately in his Arbeitszimmer there. As always, Hitler
 had a copy of the Rangliste des Heeres on his desk.
 He received von Puttkamer's statement on von Remdstedt without
 comment, then passed the Rangliste to von Puttkamer and
 said "Schlagen Sie mir doch einen vor! Wem Sie denn
 einen? Wem soll ich ja entlassen?" He was perfectly serious.
 Retrieving the Rangliste, he read through the names at its
 head, and crossed each off for some compelling reason or other.
 Even v. Reichenau was dismissed because he was "als
 Nazi verschissen im Heere". "Den kann ich auch nicht
 meinen." Coming to v. Brauchitsch, he said, "Bei diesem
 ist wieder diese Schicksalsgeschichte — da kann
 ich nichts machen." In fact the decision must have
 fallen in v. Brauchitsch's favour already, for, as described,
 Hitler was eventually persuaded to meet his demands for money.

3. Hitler was very fond of von Remdstedt, but exceptionally
 cautious of him. He reappointed him several times. At
 one time, when von Remdstedt was Ob. West, just some
 time before the invasion, Hitler sent him to negotiate
 or clarify with Marshal Petain: "Ich weiss, aber wird
 das mit diesen also meine Diplomaten."

4. The following topics were then discussed, tape recorded on tapes 1/65 and 2/68:-
- a) Hitler's tolerant attitude to smoking and drinking.
 - b) The roles played by Canaris, Raeder + Carl in the Norway decision.
 - c) Hitler's impression of the various belligerents' troops' qualities.
 - d) Hitler's comment on evening of 21. Juni 1941 that Russia was about to experience her "großes Niederlage".
 - e) The important played by Hitler's (climate) illness in July 1941 (cf. Goebbels' diary, August 1941) in weakening his resistance to the OKW plan for the invasion of Russia. Subsequently he wrote his Denkschrift setting out his own views. - (Wopfhaug)
 - f) Characterisation of Count Ciano as the nearest channel of communication with the Allies.
 - g) Göring's false report of the sinking of a British "battle-ship" off Norway (in fact a "Torped" class destroyer).
 - h.) The scandalous failure of German torpedo mechanisms, and the subsequent Kriegsgerecht: luftwaffe faced the experts held to have been guilty, and used them themselves.
 - i.) Hitler's decision to launch attacks on 10. Mai 1940, follows on a Wiederlage Vertrag by v. Puttkamer on 9. Mai. 1940.
 - j.) On 26. September 1940 v. Puttkamer first heard news of plans for war with Russia. (see also interwied VII).
 - k.) German assistance to Japan.

Dawson) Sunday 28. May 1965.

Interview with Adm.v.Puttkamer, 27.Mai 1968.

Stichworte

1. Hitler's attitude to smoking, drinking &c.
2. The roles of Canaris, Raeder and Carls in planning and motivating the Norway Operation
3. V.Puttkamer's and Hitler's impressions of the qualities of various soldiers: French, etc.
4. Hitler's statement on 21.Juni 1941 that Russia was about to suffer the "größte Niederlage der Weltgeschichte".
5. Hitler's illness from July-August 1941, and its historical importance.
6. Ciano, as the surest channel of information to London in wartime.
7. Sinking of "battleships" off Norway.
8. Failure of navy torpedoes followed by Kriegsgericht. Luftwaffe took the experts.
9. Entscheidung for Westoffensive on 9.5.1940.
10. Sept.1940: v,Puttkamer's first knowledge of plan to attack Russia.
11. German assistance to Japan.

This list

Indexed

Interview No. VI with Konteradmiral von PUTTKAMER
beginning at 7 p.m. in his home on 27th May, 1968

Institut für Zeitgeschichte ARCHIV	
Akz. 4770/72	Best. 28 285
Rep.	Kat.

Das war wohl noch im Frieden. Der damalige Oberst Hoßbach und ich waren beide in der Reichskanzlei - wir waren beide große Zigarrenraucher gewesen - und Hitler fuhr nach dem Abendessen zu Göbbels oder zu Leih und machte einen Besuch. Wir dachten, der wird wohl erst spät in der Nacht wiederkommen. Wir setzten uns also in das sogen. Rauchzimmer, ließen uns etwas zu trinken kommen, man konnte da also tun, als ob man zu Hause wäre. Es wurde immer später, wir hatten uns richtig festgeredet. Plötzlich abends um 11 Uhr der Schreckensruf: der Führer kommt! Wir hatten nun das ganze Zimmer vollgeraucht. Er hatte aber nichts gesagt. Dieses Zimmer nannte sich Rauchzimmer, aber da saß Hitler abends immer drin. Wenn eine Gesellschaft gegeben wurde, hielt er sich in dem Zimmer nicht auf, und wer rauchen wollte, konnte da drin dann rauchen. Hitler wußte genau bei mir, er kann mich nicht ändern, ich rauche eben. Er hat es auch nie probiert.

(Keitel hat in seinen Memoiren geschrieben, er hätte Hitler nur einmal gesehen mit einem Glas Bier in der Hand, und das wäre bei der Besetzung von Prag gewesen. Sie waren nicht dabei?) Nein. Aber Bier trank er an sich gern, er wertete das auch nicht als Alkohol. Aber er hat es nicht getrunken, weil es ihn dick machte. Da hatte er immer große Sorge davor, denn bei seinem Lebenswandel, ohne viel Bewegung, da neigte er dazu, dick zu werden. Das war der Grund, warum er kein Bier trank. Tee und Kaffee trank er nicht, nur so einen Lindenblütentee oder so etwas ähnliches. Da goß er aber schon mal einen Schuß Rum mit rein, bei Erkältung. Oder er trank einen Steinhäger, oder Bolenkamp. Was er nur ungern trank, war ein Glas Sekt, was er ja ab und zu dochmal mußte. Das schmeckte ihm nicht. Er war eben Bayer und der Bayer liebt Bier. Wenn wir bei dem König von Italien eingeladen waren und es wurde ein Trinkspruch gebracht, dann konnte er nicht mit einem Glas Selterwasser anstoßen! Ja, das war im Mai 38. (Sie haben ihn auch ab und zu mit einem Glas Bier gesehen?) Nein, nicht mit richtigem Bier. Da wurde nachher irgendetwas

ZS-285/2-71

extra für ihn gebraut, was das war, weiß ich nicht. Das nannte sich Bier, aber ob es echt war, weiß ich nicht. Wenn er Durst hatte, trank er meistens Gesundheitstee oder ein Glas Milch, Magermilch, keine Vollmilch! Morgens sein Frühstück war ein Glas Magermilch, ein geriebener Apfel und vielleicht noch Zwieback dazu. Aber sonst hatte er nichts gegen Alkohol. Wenn wir nachts bei ihm saßen, dann konnte man in seiner Gegenwart trinken, was man wollte. Also Kaffee, Tee und Rauchen, da war strikt dagegen.

Z.B. aß er Ölsardinen, das war ja kein Fleisch. (Wie war es auf den großen Banketten? Beim König von Italien? Bekam er da sein Spezialessen?) Ja, also kein Fleisch.

Interessant ist ja nur, wie ist die ganze Sache überhaupt entstanden und wie war das nachher bei der Durchführung war. Nein, die taktischen Einzelheiten interessieren hier garnicht. Die ganze Sache ist ja von Raeder angerührt worden, etwa Anfang Okt. 39. (Persönlich von ihm zum Vortrag gebracht?) Ja. Raeder ist auch auf diese Sache gestoßen worden von Canaris und von Admiral Carls. Canaris muß irgendwelche Meldungen aus England gehabt haben, daß da etwas im Gange war. Ich glaube er hat es auch zum 1. Mal Churchill am 26. Sept. diese Kriegsfrage angerührt. Ich möchte vermuten, daß doch darüber etwas bekannt geworden ist abwehrmäßig, und Canaris hat das Raeder gesagt. Dann hat fast gleichzeitig der Admiral Carlson auch gesagt, ich glaube hier müssen wir aufpassen, da könnte sich was tun. Raeder hat das erstmal untersuchen lassen. Das war alles Anfang Okt. ehe er zu Hitler ging. Die Voraussetzung dabei war, es darf uns nicht passieren, daß die Engländer in Narvic landen und wir das schwedische Gas nicht mehr bekommen. Es war eine rein vorbeugende Maßnahme. Dann wurde natürlich untersucht, wenn wir vor dem Engländer dahin gehen, was hat das für Folgen. Da war einmal der Punkt, wenn wir einen Stützpunkt da haben, dann ist es leichter, in den Atlantik rauszukommen von dort aus, als von der deutschen Bucht aus. Auch für die U-Boots Waffen mehr Bewegungsfreiheit. Auf der anderen Seite gibt es solche Schwierigkeiten. Was kostet das, was brauchen wir für Menschen und Material, um das selber zu befestigen. Die Bchlußfolge war eigentlich, das Beste ist, wenn Narvic neutral bleibt, die die neutralen Gewässer benutzen können und Norwegen seine Neutralität auch selber schützen kann und will.

Es-285/2-72

Raeder hat das dann vorgetragen und gesagt, dieses Unternehmen kann genausogut schief laufen und das Grab der ganzen deutschen Flotte werden. Und wenn ich überhaupt die ganze Frage anbringe, dann nur aus der ernstesten Sorge heraus vor einer Entwicklung, die für uns katastrophal werden würde, wenn wir von England oben eingesperrt werden. Hitler sagte dann, also lassen Sie mir die ganzen Unterlagen, die von der Seekriegsleitung ausgearbeitet waren, hier, die ganze Frage ist mir so fremd, da muß ich mich erstmal mit beschäftigen. Ja, ich war dabei. Die Anlagen habe ich nie gesehen, aber wahrscheinlich steht da der Bericht von Canaris mit drin. Dann geschah lange Zeit nichts in der Sache. Es geschah ja auch nichts in Norwegen, es lief alles gut. Es war immer nur die Aufregung, soll nun im Westen angegriffen werden oder nicht, denn das spielte damals die Hauptrolle. Erst wie der Quisling Mitte Dezember nach Berlin zu Rosenberg kam, da wurde die ganze Sache erneut aufgerührt. Rosenberg brachte ihn zu Raeder und der meldete bei Hitler, daß er es für notwendig hielt, wenn sich Hitler den Quisling mal selber anhören würde.

Man muß ja die ganze Figur Quisling betrachten, heute ist sein Name ein Schimpfwort. In Wirklichkeit war er weiter nichts, als ein nationalbewußter Norweger, nur wollte er Norwegen nicht auf der engl. Seite sehen, sondern mehr auf der mitteleuropäischen Seite. Darum ging es für ihn, nicht etwa, daß er Norwegen Deutschland in die Hand spielen wollte, davon war gar keine Rede. Er hatte nachher ja auch die größten Schwierigkeiten mit Terboven und allen diesen Leuten gehabt. Das stimmt alles nicht, so wie das heute dargestellt ist. Dadurch, daß die Engländer den Krieg gewonnen haben, war der Quisling nun der Dumme, weil er auf der falschen Seite gestanden hatte. Dadurch, daß er etwas Geld von uns bekommen hatte für seine Arbeiten oben in Norwegen für seine Partei. Im Laufe dieser Geschichte ist dann ein Sonderstab beim OKW gegründet worden, der diese ganze Frage bearbeiten sollte. Da war Krankl dabei von der Marine, Burschenhagen vom Heer und dann noch einer von der LW, ich weiß nicht wie er hieß. Bei der Altmark-Geschichte wurde dann der Falkenhorst beauftragt, da ist glaube ich auch erst das Heer und die LW mit rangeholt worden. Die Marine interessierte sich dafür, aber das Heer und die LW interessierten sich für den Westfeldzug, aber nicht so für Norwegen, das war denen unangenehm. Die Sache nachher war die, wie lange vor dem Westfeldzug

28-285/2-73

muß das andere anlaufen wegen der LW, weil die sehr stark da eingesetzt werden sollte, und doch auch einsatzbereit für den West-Feldzug sein mußte. Wie die Engländer nun da oben landeten, da habe ich mich noch sehr blamiert, das ich jahrelang vorgehalten bekam.

Als die Nachrichten kamen, die Engländer würden da irgendwo landen, war natürlich wieder große Aufregung. Ich wollte Hitler beruhigen und sagte, in so einem Fjord war ich auch schon, da kann man keine große Landung machen, da ist ja kaum eine Landungsbrücke. Nun landeten sie und dann hieß es, 'Sie haben mir doch gesagt, man könnte danicht landen, nun tun es die Engländer doch.' Es war immer falsch, wenn man zu Hitler irgendetwas sagte, was man nicht genau wußte. Ich wußte doch garnicht, was haben die Engländer für Vorbereitungen getroffen usw. Ja, es wurden sogar Panzer ausgesetzt von den Engländern. Hitler sagte, ich kenne den Tommy aus dem 1. Weltkrieg, wo der einmal sätzt, ist er nicht wieder herauszukriegen.' Das hat er oft gesagt! Das war auch ein Grund für ihn, im Herbst 39 oder im Winter so schnell wie möglich im Westen anzugreifen. Zum Franzosen hatte er keinen Respekt, er sagte, der taugt nichts mehr. Der war im 1. Weltkrieg ein guter Soldat, heute ist nicht mehr viel los mit ihm.

(Was hielt er vom russischen Soldaten?) Im Ursprung hielt er nichts von dem, nachher sehr viel. Erst waren die Russen vor und dann mußten sie zurück, da hatte man gesehen, daß sie jeden Nagel aus der Wand zogen, weil sie stötwas nicht hatten. Dazu sagte Hitler, soeine Armee kann doch nichts taugen. Dazu hat er auch einen Auspruch am Abend vor dem Angriff, am 21. Juni über die Russen gesagt: 'Sie werden den größten Zusammenbruch innerhalb von 3 Monaten in der Weltgeschichte auf der russischen Seite erleben!' Das steht auch hier in meinem Heft.

Ehe wir schlafen gingen, also vor dem Angriff, am 21. Juni abends sagte er das, als wir uns verabschiedeten. (Wer war noch dabei?) Wahrscheinlich Schmundt, Engel, Below. In der Reichskanzlei war ein Lagezimmer eingerichtet worden. Das war der alte Kabinettsitzungssaal, der zu Bismarcks Zeiten auch gestanden hatte, wo auch der Berliner Kongreß drin getagt hatte, ich glaube 1878 war das. In dem Raum war ein großer Kartentisch aufgebaut und da waren jeden Tag Besprechungen drin. Er sagte das abends um 10 oder 11 Uhr, da ging er noch nicht schlafen. Keitel und Jodl waren wohl auch

ZS- 285/2-74

alle dabei. Das haben die alle geglaubt. Er glaubte auch, politisch wird es auch einen Zusammenbruch geben. Wenn die Rote Armee solche Niederlagen einstecken muß, dann wird das ganze bolschewistische System zusammenbrechen, davon war er überzeugt. Heute heißt es, wie konnte er einen 2 Fronten-Krieg machen? Den hat er doch nur gemacht, um einen 2 Fronten-Krieg zu vermeiden! Ehe im Westen eine neue Front auftreten konnte und ehe der Amerikaner antreten konnte, wollte er das machen in der Hoffnung, schlage ich Rußland nieder, dann wird auch England zu einem Ausgleich mit uns bereit sein. Das war die Idee. Die Voraussetzung war wieder natürlich, daß der Blitz-Feldzug wieder glückte bis zum Herbst. Da war schon zu Anfang die Verschiebung durch den Balkan-Feldzug gekommen. Es hieß, angreifen auf der ganzen Front, Kessel bilden, Grenzschlachten schlagen, möglichst viel lebendige Kraft wegnehmen und dann in der Mitte bis zum Dieppe vorgehen, aber nicht weiter. Dann Abgabe von starken Heereskräften in der Mitte von Süd und Nord. Wer nun Recht hatte, kann man heute nachträglich kaum entscheiden, aber es hätte entweder das eine oder das andere durchgeführt werden müssen.

Nun kam aus dieser Situation raus das Flickwerk mit Kiew, Kessel usw., und es ist nie soweit gekommen, daß diese gr. Zange gebildet wurde. Wenn die Kälte 14 Tage später gekommen wäre, hätten wir Moskau gehabt. In den Vorstädten standen wir ja drin. Mein Bruder, der vor einigen Tagen hier war, der hat 19km vom Stadtzentrum gestanden! Daß ihm das alles aus der Hand gelaufen ist, weil er mal 14 Tage krank war. Das war Juli/August, 41.

Das hing damit zusammen, ob er danach Malaria hatte. Unser Hauptquartier, also die Wolfschance lag ja zur Hälfte in einem Sumpf drin. Da war eine schreckliche Mücken-Plage, wir sind beinahe aufgefressen worden in diesem Sommer 41. Alle Leute, die nicht jeden Abend ihre 3-4 Steinhäger tranken, wurden krank. Ich bin nie krank geworden. In dieser Zeit ist auch Brauchitsch nicht zum Vortrag gekommen. Er wollte seinen Plan durchführen. Wenn Hitler krank war, brauchte er ja nicht zu kommen und konnte machen, was er wollte. So ist Hitler in dieser Zeit, meiner Auffassung nach, die Sache aus der Hand gekommen. Sie werden wahrscheinlich heute keinen General finden, der das bestätigt, weil sie dagegen sind.

Nachdem nun alles anders gekommen war nach Hitlers Krankheit,

Zs-285/2-75
57

und das, was er durchführen wollte, sich nun/ nicht mehr durchführen ließ, da hat er die Denkschrift geschrieben, die stammt wohl aus dem August 41. Die hat er mir selber diktiert. Jedenfalls war aus den 2 verschiedenen Konzepten ein Kompromiß entstanden, der nicht zum Erfolg geführt hat.

Nun die andere Frage, was hätte Hitler gemacht, wenn er gewußt hätte, was mit Rußland los war? Wenn er vorher gewußt hätte, es wird ein gewisser Anfangserfolg kommen und dann kommen wir nicht weiter.

.....daß er sagte, diese Auseinandersetzung ist unausweichlich. Deswegen müssen wir es jetzt so schnell wie möglich machen. Ganz abgesehen davon, daß es schwer sein wird, das deutsche Volk noch ein zweites Mal in einen solchen Krieg reinzuziehen. Es kam auch noch dazu, daß er sich sagen mußte, ich weiß nicht wie lange ich lebe, und ob dann nach mir ein anderer fähig ist, das richtig weiterzumachen.

(Können Sie nicht einmal erzählen, Hitler hätte gesagt, Ciano ist unsere schnellste Verbindung mit London?) Ja, er sagte, wenn irgendetwas in London bekannt wird, dann gebe ich es nach Italien rüber. Es ging ja von uns auch rüber, da gab es ja eben auch überall Löcher.

..... es dreht sich hier nicht nur um die Altmark, sondern um die Zeffog. (War das die 1. Nachricht?) Ich weiß das nicht mehr. Ich war ja in der Zeit nicht ständig in der Reichskanzlei. Einer war immer da und die anderen gingen nach Hause, denn wir hatten ja unsere Familien in Berlin und wohnten da.

....(26. Febr. 1940) Das war die Geschichte mit der bedauerlichen Verwechslung. Da waren doch 2 Zerstörer untergegangen. (Wieso untergegangen?) Ja, das habe ich erst jetzt nach dem Kriege erfahren. (Wer hat das gemacht?) Man hat es nicht gemacht, wir haben das damals angenommen. Die waren auf irgendeinem Vorstoß unterwegs, diese Zerstörerflottille, was damals ja häufig gemacht wurde. Plötzlich schießt der eine in die Luft mit seiner leichten Flak, dann gab es eine Riesendetonation und das Ding war weg. Kurz darauf ein weiterer Zerstörer. Von den 6 Zerstörern waren also 2 weg und ein großer Teil der Besatzung mit, einige sind wohl noch gerettet worden. Kein Mensch wußte, was los war. Man hatte nur gesehen, die haben in die Luft geschossen, also muß etwas gewesen sein. Man hörte auch keine Flugzeuggeräusche in der Nacht. Der

Zs-285/2-76

Flottillenchef hat von vorneherein behauptet, das sind Minen. Deswegen hat er auch die restl. Zerstörer aus dem Gebiet rausfahren lassen und hat gesagt, ich kann die Leute leider nicht retten. Der eine Zerstörer hieß 'Max Schulz'. Die LW meldete dann, sie hätten einige Flugzeuge rübergeschickt zur engl. Küste und sie hätten dort 2 Dampfer versenkt. Da sagte man, der Mann wußte nicht, wo er stand, er hat unsere eigenen Zerstörer angegriffen. Nun kam noch hinzu, daß die Zerstörer ausgelaufen waren, ohne daß die LW unterrichtet worden war. Es ist aber nie richtig geklärt worden, aber letzten Endes mußte man annehmen, es muß dieses unselige eigene Flugzeug gewesen sein. Ich habe mir gesagt, die greifen engl. Fahrzeuge an noch und noch und nie passiert etwas. Jetzt fliegt ein armseliges, einsames Flugzeug, die hatten gar keine schweren Bomben bei sich, über See und ausgerechnet schmeißt es 2 Bomben und vernichtet 2 Zerstörer. Da muß er aber jedesmal die Munitionskammer getroffen haben, das ist doch garnicht möglich! Dann hieß es gleich, der Hochdruck-Dampfer ist in die Luft gegangen. Es ist damals nie geklärt worden.

Ich habe vor einigen Jahren mit Jürgen Röwer aus Stuttgart gesprochen. Der hielt hier einen Vortrag und da kamen wir hinterher zusammen und kamen auch auf diese Sache zu sprechen. Da sagte er, doch das ist vollkommen klar. Das sind engl. Minen gewesen! Von engl. U-Booten. Wir sagten immer, wenn der Engländer irgendetwas damit zu tun hätte, dann hätte er doch mehr Zerstörer vernichtet, da er das nicht tat, konnte er nichts damit zu tun haben. Es wäre einwandfrei festgestellt worden, da in der Zeit hätte vorher ein engl. U-Boot Minen gelegt. (Also zu dieser Zeit glaubte Hitler, die LW hätte es gemacht?) Ja, nicht nur Hitler, die LW selber glaubte daran. Das war nach Beginn des West-Feldzuges, zwischen dem 10. Mai und Dünkirchen, wie wir in der Eifel waren. Da rief Göring freudestrahlend an beim Führer, eins seiner Flugzeuge hätte an der engl. Küste ein Schlachtschiff versenkt mit einer Bombe! Der Führer fragte, ja wie hat es denn ausgesehen? Göring sagte, das hat vorne 2 Vierlingstürme gehabt und hinten noch einen. Da hat Hitler sofort gesagt, Göring, das kann nicht stimmen, solche Schiffe gibt es überhaupt nicht, das kann dann nur die 'Straßbourg', ein Franzose sein, und die sind meines Wissens nicht da oben. Die Engländer haben kein Schlachtschiff dieser Art. Es ist, glaube ich, ein Zerstörer der Treibe-Klasse gewesen und die 4 Geschützrohre waren wahr-

ZS-285/2-77

scheinlich 2 Rohre und 2 Schrotten (?) .Und Göring, wenn ein Landmensch plötzlich über See fliegt und nie solche Schiffe gesehen hat, dann hat er keine Ahnung über die Größenverhältnisse, was das nun eigentlich sein kann. (Ist der versenkt worden?) Ja, ein Zerstörer der Treibe (?) - Kl. ist versenkt worden wohl vor Namsos oder irgendwo da. Das kann es nur gewesen sein. Da kann man sagen, wenn der eine schwere Bombe vorne zwischen die beiden Türme wirft, dann ist er hin. Im Übrigen hatte dieser Flugzeugführer selber niemals gemeldet, daß er ein Schlachtschiff versenkt hatte, sondern er hat gemeldet, er hätte ein Kriegsschiff versenkt. Er sagte, ja, es war das größte, was da war. Wie Göring Hitler anrief, hat Hitler sofort gesagt, Göring, das kann nicht stimmen, solche Schiffe gibt es garnicht.

Hinterher war ein großes Kriegsgerichts-Verfahren wegen dieser Geschichte. Das war nach der Norwegen-Sache. Da war das doch auch in den Fjords. Da haben Schlachtschiffe gelegen, sie haben auf die geschossen und es ist keine Detonation erfolgt. Wir glaubten ja, mit unserer magnetischen Zündung den Stein der Weisen erfunden zu haben. Das war eine gute Sache, wenn sie funktionierte. Die hatte ^{BUCHT} immer sehr gut funktioniert, wenn man vor der Eckernförde/vom Prüfstand einen Torpedo schoß dann war alles einwandfrei. Es ist aber niemals wirklich Seerprobung im Atlantik damit gemacht worden. Ich weiß nicht mehr, was nun mit dieser Magnetzündung los war, aber sie funktionierte nicht. Man sagte eben, du hast einfach vorbei geschossen. Dann kamen Fälle, wo der Kommandant sagte, es ist völlig ausgeschlossen, ich kann nicht vorbeigeschossen haben. Oder sie gingen zu früh los, daß der Torpedo lange, ehe er das Ziel erreichte, in die Luft ging.

In Norwegen war schon längst befohlen, nicht mehr mit dieser Magnetzündung zu schießen, sondern mit der Aufschlagzündung. Und nun funktionierte die Aufschlagzündung plötzlich nicht mehr. Und da ist Folgendes festgestellt worden: Bei einem U-Boot, das den ganzen Tag unter Wasser lag, sich ein Überdruck bildete und dieser Überdruck ging in die Tiefenkammer des Tiefenlaufsteuerberaters rein. Dadurch steuerten die Torpedo einfach 5m tiefer, als sie eingestellt waren. Das wurde vorher auch nie ausprobiert, weil man nicht auf die Idee kam, daß ein Torpedo solange vor dem Schuß einem Überdruck ausgesetzt sein könnte. Dies wurde dann leicht in Ordnung gebracht. Dadurch sind in der 1. Kriegszeit keine Erfolge

25-285/2-78

erzielt worden, weil die Torpedos nicht funktionierten. Die Luft..... von der gesehen, wie sie unten in Montevideo war. Das war kurze Zeit später. Da konnte man auf dem Oberdeck, auf dem Flugdeck richtig sehen, hier sitzt eine..... drin, da war der Bombentreffer reingegangen. Das war Okt. 39 oder Anfang Nov., aber vor der Graf Spé-Geschichte.

....gemeldet, er hat das Ritterkreuz oder das EKI bekommen, 'ein Treffer erzielt!' Dann ist von weiteren Flugzeugen dieser Flakverband gesichtet worden, und da war dieser Flugzeugträger nicht mehr dabei, der ist nämlich schnell in die Werft detaschiert worden. (Beim Anschluß Österreichs?) Ja. Da waren die ganzen Telefongespräche zwischen Berlin und Wien, also Görings Hinfahrt, und der Absetzung der Regierung und Einmarsch oder nicht Einmarsch, von der Post nichtsahnend über Prag geleitet worden, es wurde offen telefoniert! (Woher wissen Sie das?) Das wurde schon damals festgestellt.

Die ganze Telefonanlage in der Reichskanzlei war ausgefallen, man konnte nur von der Telefonzentrale selber telefonieren. Das war eine sehr enge Zentrale und da klemmte immer der dicke Göring drin, um von dort aus zu telefonieren. Ja, das war in der alten Reichskanzlei und zufälligerweise an dem Abend.

Vom 8. zum 9. Mai hatte ich Dienst in der Reichskanzlei und schlief da auch. Ich rief morgens so um 8 Uhr beim Korps in Aachen an und fragte nach dem Wetter. Der Chef vom Korps sagte, es ist leichter Nebel, aber die Sonne kommt schon durch, es gibt einen schönen Tag und morgen ist sicher auch schön. Wie ich das Hitler gemeldet habe, sagte er, gut, dann kanns losgehen. Dann sind wir am frühen Nachmittag von Berlin losgefahren. Die ganze Begleitung des Führers, also Parteileute und auch Zivilleute hatten keine Ahnung, was los war, auch Bormann nichts. Es war nur bekannt gemacht worden, wir führen nach Kiel/Hamburg und wollten am nächsten Morgen nach Oslo rüberfliegen, dort sollte eine Siegesparade sein in Anwesenheit des Führers. Das war auch nach Oslo durchgegeben worden. Unsere Flugzeuge, die Flugstaffel Bauer war auch nach Kiel oder Hamburg geschickt worden. (Hat man auch soeine Parade in Oslo vorbereitet?) Ich glaube ja.

Dann haben wir abends um 20.30 Uhr in Burgdorf bei Hannover gehalten, da wurden nochmal Wettermeldungen eingeholt. Es hieß es bleibt schön, dann ging es ab nach Danzig.

(Hatte Hitler auch von diesen Stichworten Gebrauch gemacht?)
Das glaube ich kaum. Keitel und Jodl waren ja bei ihm, die hat
das sicher gemacht.

(Was war das Ergebnis des Kriegsgerichts?). Ich glaube, der
Inspekteur, der ~~den~~ Torpedowürfer wurde, der war zu Gefäng-
nis und Verabschiedung $\frac{1}{2}$ verurteilt. Da waren noch Stabsin-
genieure, die bestraft wurden, die sind nachher alle in die
LW übernommen worden für die Flugzeug-Torpedos.

....verschiedenartige Einstellung von Raeder und von Dönitz
zu Hitler. Raeder wollte seine Unabhängigkeit bewahren und
möglichst den Seekrieg persönlich führen, weil er sagte,
viel können wir sowieso nicht machen, und was wir machen,
ist doch nur in diesem Kriege eine kleine Angelegenheit
gegenüber dem Heer und der LW. Ich will den Führer davon
ganz unbehelligt lassen, der soll sich garnicht darum zu
kümmern. Infolgedessen kam er nur, wenn es dringend notwen-
dig war und hielt sich immer fern, und erreichte eigentlich
das Gegenteil. Wenn er den Führer laufend und besser unter-
richtet hätte über alles das, was er machte und vorhatte,
dann wäre ein viel besseres Einvernehmen gewesen. So machte
er gewissermaßen alles hinter dem Rücken des Führers. Wenn
es gut ging, war alles schön, wenn es aber schief ging, dann
hatte er nichts davon gewußt! Während Dönitz oft kam und ganz
offen mit dem Führer sprach, und dadurch hatte er einen Er-
folg, sodaß der Führer sagte, um die Marine brauche ich mich
nicht mehr zu kümmern, ich weiß sie in guten Händen! Das
war sie vorher auch, aber es ist rein psychologisch interes-
sant. Raeder hat sich gescheut, das zu machen, er hat sich
lieber ferngehalten und nichts gesagt.

(Sie sagten mir auch, daß Schaub vorgeschlagen hatte, daß
Dönitz Nachfolger werden sollte.) Ja, das hat mit Schaub
erzählt..... Wiederholung.

....soweit kam, das war in den allerletzten Tagen (20. oder
22. April) Nein, noch später. Göring ist am 21. früh noch
per Auto nach Berchtesgaden von Berlin gefahren. Er kam noch
durch, denn er war ja sonst 2-3 Tage unterwegs. Ich bin doch
etwa gleichzeitig mit ihm weg, und ich war in 2 Stunden dort.

..... sehr zögernde und negative Einstellung zu den Seelöwen.
Das hatte er nie gewollt. Im Grunde glaube ich niemals, daß
er das gemacht hätte. Das war ja das ganze Dilemma für uns.
Es gab keine Möglichkeit, mit England Frieden zu schließen.

....Stalin gegeben nachdem das losgegangen war. Stalin hat uns noch bei der Norwegen-Sache beglückwünscht. Bei der Erledigung des Frankreich-Feldzugs glaube ich nicht mehr.

....er hat sich gesagt, wenn ich mit Deutschland einen Vertrag abschließe, dann kommt es gewiß nicht zum Krieg mit Deutschland. Das will ich ja, die sollen sich gegenseitig abraufen, und ich will danach der 3. sein. So hat er sich das vorgestellt!

...danach Jodl und auch Brauchitsch auf diese Möglichkeit einzustellen. (Wie haben Sie das im Sept. erfahren?) Dadurch, daß Schmudt mit dem Minister Todt beauftragt war, ein Hauptquartier auszusuchen. (Waren die Hauptquartiere schon im Bau?) Nein, das wurde aber daraufhin angefangen im Sept. Die haben erkundet, wo sie das machen können. Wie ich das hörte, da sagte ich mir, das ist doch etwas, was auf eine ernsthafte Entscheidung hindeuten läßt. Es war ja nicht nur das, sondern noch 2 weitere, eins in Galizien und das andere bei Warschau. In Warschau sind wir nie gewesen, in Galizien einmal nur mit Mussolini. Das war aber nur ein Beton-Tunnel, wo man einen Zug reinschieben konnte. -

Daraufhin habe ich das Raeder gesagt. Raeder ist dann zum Vortrag gekommen. Sie waren ja alle sehr entsetzt, wie sie das hörten. Raeder hatte wahrscheinlich früher auch noch nichts direkt gehört. Die Marine wurde immer verhältnißmäßig spät unterrichtet. Er hat bei Hitler dann von sich aus vorge-
tragen, wie er sich die Weiterführung des Krieges dachte. Da ist ja wohl die ganze Sache zur Sprache gekommen. Er sagte, wir müssen Nordafrika und das Mittelmeer in die Hand bekommen und auf dem Wege dann über den vorderen Orient. Wenn wir da sitzen, ist es wahrscheinlich garnicht mehr nötig, Rußland anzugreifen, denn dann haben wir solch eine Position, daß es garnicht mehr nötig wird. Er hat also nicht gesagt, ich rate von einem Angriff auf Rußland ab, denn das wäre ja falsch bei Hitler gewesen. Denn wenn ihm jemand ~~da~~ dagegen sprach, dann nutzte das nichts, aber er kam ebenso hintenherum.

Das war ja die Situation im Herbst 42. Die eine Armee kämpfte um Stalingrad. Diese Kämpfe sind ja nie beendet worden, und die andere Armee war am Kaukasus. Da weiß ich noch, wie sich Hitler immer an diese Sache klammerte: wir müssen über den Kaukasus rüber. Wir müssen die Verbindung nach Persien und

ZS-285/2-81

darunter kommen. Deswegen ist ja auch die Sache nie solange da unten stehengelassen worden, weil er sich meiner Ansicht nach völlig darüber im Klaren war, wenn uns das nicht gelingt, dann ist der Krieg verloren. (das war das Schlagwort Jodls!)

....zur Zusammenarbeit zwischen uns und Japan gekommen ist. Da hat jeder für sich gemacht, was er wollte. (Da war Dönitz beim Führer?) Ja, ~~zum~~ ich glaube das war noch in der Wolfschance im Herbst 44, er dann gefragt, und es ist entschieden worden, daß alles rübergeschickt werden sollte, was wir hätten.....

.....

Institut für Zeitgeschichte

Institut für Zeitgeschichte ARCHIV	
Akz. 9770/72	Dest. ZS 285
Rep.	cat.

Interview of Adm.v.Püttkamer, 28.Mai 1968

Stichworte

1. Hitler's inclination to reprieve the wrong people.
2. The French fleet, said Hitler, was not vanquished. (ca.late June 1940).
3. Hitler and the bombing of London, Sept.1940
4. U-boat programmes under Speer.
5. Walther's first H202 engine, 1935.
6. 26.9.1940: Barbarossa: Raeder distracted Führer from this project.
7. Azores and Kan.Inseln operations.
8. Lufttorpedoes. Eckenfjärde near Kiel. Besuch v.Hitler, August 1938.
9. Leningrad. Einkesselung, Seeverbindung.
10. Lofoten raid.
11. Hitler spoke to Pétain and Darlan at Montoire, October 1940.
12. General Becker (Waber?) sentenced to death.
13. Case of General Feuchtinger, Herbst 1944 - Februar 1945. (A swindler sentenced to Kz.)

This index:

Indexed

Notes on Interview VII, with Adm. v. Putschauer at his home in Munich

7¹⁰ - 9³⁰ pm, 28 May 1968: partially recorded on tape 8/1968.

- 1.) I discussed with v. Putschauer the account given by v. Hammerstein of Hitler's setting aside well-founded death sentences. In particular v. Putschauer recalled the case mentioned where a German entered a Polish prison and that half the prisoners died. It was a German handcar, von — (a name like "Hochstadt", identical with a school friend of the admiral's); he had entered the prison, found a number of Polish intellectuals there, forced them to have sexual intercourse with each other, then killed them. The case seemed clear, but Hitler was persuaded upon to pardon him, because of the man's good Party record.
- 2.) Von Putschauer also recalled the case where three officers were found to shove three German soldiers from behind, but without seeing von Hammerstein's account he could not recall the further details.
- 3.) In the case of a senior Reich Bundes Regierung official who, von Putschauer said, lost his life after a death sentence, a senior pastor visited him in the death cell in Posen, and wrote to the admiral that he believed this man should be reprieved. He received the case file soon after, and outlined the case to Hitler (as always, without the file); Hitler did not say yes or no; so von Putschauer obtained the usual Begnadigungsschreiben from Behring of WMR, and placed it in a thick sheaf of papers awaiting signature by Hitler, and secured the reprieve in that manner.

47. on the tape records the following subjects were discussed at more or less length, starting from the green example/KRS filing cards.
- a) further instances where Hitler pardoned the wrong people sentenced to death, against legal advice.
 - b) Hitler refused to seize the French fleet: (i) it was not in German hands, and (ii) "we did not defeat it." (A conversation with Raeder about one day before Compiègne.)
 - c) Hitler's opposition to the bombing of London, ca. 5 September 1940.
 - d) The success of the U-boat construction programme under Spaer.
 - e) Walther's first hydrogen-peroxide engines offered late in 1935.
 - f) Raeder tried to divert Hitler's attention from Berthelme, on his meeting on 26 September 1940. (See also latent 19.)
 - g) The far-reaching discussions of occupying the Canaries, the Azores, Iceland, etc, were examples of Hitler's constantly changing attentions to detail, not of any far flung strategic ambitions.
 - h) The aerial torpedo establishment at ECKERNFÖRDE near Kiel, visited by Hitler in about August 1935.
 - i.) Mentions of the importance of seaworthiness to Leningrad, as evidence of his large Einlassung planned in the East.
 - j.) The reactions to the Lofoten (Svalbard) Raid.
 - k.) Hitler's meetings with Rtani and havel at Montreux in about 1940, and his annoyance when Rtani dismissed havel.
 - l) The case of General Becker, sentenced to death (and executed) for corruption; Becker was formerly at Recklin.
 - m.) The case of General Reuchtinger, sentenced to death but reprieved (by intervention of Burgloff) after a large-scale embezzlement and corruption involving his division's transport vehicles, Jewish property, and a home for him and his mother, in Autumn of 1944 (reprieved about February 1945)

121
Reid) Jinn, 29. May 68

25-285/2-85

Institut für Zeitgeschichte ARCHIV	
Akz. 4770/72	Best. 25 285
Rep.	Kat.

in his home in Munich beginning at 7.10 p.m. on 28th May, 1968.

...ich weiß von einem anderen Fall, da war auch eine Schweinerei mit einem Kreisleiter, der eingezogen war. Und als die Sache rauskam, die er gemacht hatte, war er Soldat, kam vors Kriegsgericht, wurde zum Tode verurteilt. Da war die Partei auch Monate lang versucht, den freizukriegen. Das habe ich dann doch durchgesetzt, daß er hingerichtet wurde. Das hätte ich in diesem Falle wahrscheinlich auch fertig gekriegt, aber zu Anfang des Krieges habe ich das noch nicht gemacht. Es kommt ja darauf an, wer das machte. Wenn es ein gewöhnlicher Soldat gewesen wäre, der vielleicht einen Juden erschossen hätte, dann hätte man anders darüber denken können. Aber wenn das ein höherer Beamter war, der solche Sachen machte und auf die Art, dann

... eine andere Sache würde mich noch mehr interessieren, das mit dem Offizier und den Soldaten, die er... also da müßte ja auch eine Begründung sein. Ich weiß, daß man den Offizier nicht zum Tode verurteilt hatte, aber er war doch Schuld an der ganzen Sache. Vielleicht hatte er sich aber vorher sehr ausgezeichnet. Es ist auch möglich, daß sich Göring für ihn sehr eingesetzt hatte und selber bei Hitler war, und es nicht nur hinterher gehört hatte. Göring war ja an sich sehr weich. Der war ja kein so blutrünstiger Mann!

....so zur Seelöwen-Geschichte. Kennen Sie das Buch von dem amerikanischen Admiral Hansel 'Hitler confronts England'. Der war lange Zeit hier in Deutschland und hat mit vielen Menschen gesprochen. Ab und zu schreiben wir uns auch noch. Ich muß gestehen, daß ich das Buch nicht eingehend durchgelesen habe, weil es in einem Englisch geschrieben ist, das mir sehr schwierig war. Aber ich glaube, der hat diese ganze Geschichte sehr eingehend untersucht.

..... zum Stichwort 'Französische Flotte'. Beim Waffenstillstand hatte ja die SKL gewünscht, daß wir eine große Zahl von franz. Schiffen übernehmen. Da hat Hitler gesagt, das können wir nicht machen. 1. haben wir sie nicht und sie können jederzeit auslaufen. 2. möchte ich das auch nicht, denn wir haben die franz. Flotte nicht besiegt und so können wir das

auch nicht machen! Das war unmittelbar vor dem Waffenstillstand, ehe die Verhandlungen losgingen. Das hat er Raeder gegenüber gesagt. Wir waren erst in der Eiffel bis nach Dünnkirchen, dann gingen wir nach Belgien. Raeder kam wohl 1 Tag vor Comblenne an und da ist wohl diese Unterredung gewesen. Ja, ich war anwesend. Ich komme nachher auf diese franz. Frage noch mehrfach zurück, da hat er ja häufig seine Ansicht auch gewechselt. Mal war er für gute Behandlung. Damals im 1. Moment war er durchaus dafür, also großzügig sein, ordentlich behandeln usw. also im Gegensatz. Deswegen hat er es ja gemacht, um zu zeigen, wir sind anders, wir als wie die damals gewesen sind.

....Luftangriff auf London. Absicht der Wehrmachtsführung für die völlige Zerstörung der lebenswichtigen Hafen, Dock und Industrie-Versorgungsanlagen. In einem anderen steht noch drin, daß Angriffe auf Wohnviertel sinnlos wären und keine Kriegsentscheidung herbeiführen würden. Das ist 5./6. Sept. 40. Er sagte, da es gerade im Winter ist und man ewig im Keller sitzen muß bei dem schlechten Wetter und Nebel, das macht die Bevölkerung mürbe! (Hatte das Hitler mal gesagt?) Ja, aber es ist immer schwer zu sagen, wann er das und wo er es gesagt hat.

...Da haben wir gestern schon von gesprochen, daß die Propaganda im russischen Heer (XV 17.9.40) sehr stark gegen Deutschland schon damals gerichtet war.

....Hier dreht es sich um die Seeflieger. Da war ein ewiger Streit zwischen der Marine und die LW. Ich habe mich auch oft mit Milch darüber unterhalten in den letzten Jahren. Die LW sagte, jetzt beim Aufbau der LW da muß das alles zusammengemacht werden, sonst geht das nicht. Im Übrigen, alles was fliegt, muß uns unterstehen. Die Marine sagte, die Luftgeschwader, mit denen wir zusammenarbeiten müssen, die müssen uns unterstehen, von uns ausgebildet sein und nur für den Seekrieg erzogen werden, sonst funktioniert das nicht. Das ist wahrscheinlich auch das Richtige. Bei Kriegsausbruch - das war vorher vorgesehen - also Aufklärungsflugzeuge und sonstige Flugzeuge die waren ja der Marine unterstellt. Durch den Norwegen-Feldzug wurde alles zusammengefaßt und dann hat die LW die nicht wieder rausgerrückt, und hat uns also langsam die ganze Fliegerei weggenommen. Erstaunlicherweise ist heute die Konsequenz gezogen worden, daß die Bundesmarine eine LW hat.

Es-285/2-87

Nie ist eine vernünftige Entscheidung getroffen worden betr. Rüstungsfragen, Materialfragen usw.. Deswegen hat Dönitz später gesagt, diese ganzen Rüstungsgeschichten kriegt der Speer in die Hand, da müssen meine Marine-Leute oben mitmachen. Das hat aber die Marine dem Dönitz nie vergessen! Es war aber richtig, denn dadurch kam auch Speer mit den neuen Ideen raus. Auch z.B. mit dem U-Bootsbau, Sektionsbau, Zusammenbau an einer Stelle usw. Dadurch wurde die Rüstung ausserordentlich gesteigert. Vorher war immer der Kampf gewesen: Marinewerft, Privatwerft. Der eine wollte verdienen. Dann wurde gesagt, jetzt ist Krieg, Du machst das und dann ging es auch. Dann hatte Speer über den ganzen Werften nicht einen Werft-Fachmann eingesetzt, sondern einen Industriellen aus Augsburg, und der hat das alles neu organisiert.

Die Rüstung ist Ende 44 glaube ich die höchste gewesen, auch auf anderen Gebieten, wie Panzerbau usw..

...Mai 43, da war doch die Katastrophe mit den U-Booten (ja, mit den Funkgeräten usw.), dann wurde endlich, was Dönitz schon im Vorkrieg gefordert hatte, ein neues U-Boot konstruiert mit einer stark vergrößerten Batterie, sodaß sie unter Wasser eine höhere Geschwindigkeit auf längere Zeit hin hatten. Das war Typ 21, die kleinen und Typ 23, die großen Boote. Es sind jetzt noch einige dieser Typen als Schulschiffe bei der Bundesmarine. Bis dahin wurde immer von den Fachleuten bei den U-Booten gesagt, das ist ausgeschlossen, das geht nicht. Im August 43 kam Dönitz mit den Vorentwürfen zu Hitler. Nun sagten die Marineexperten, die Anfertigung der Zeichnungen dauert 1 Jahr, dann ein weiteres Jahr Bauzeit, also frühestens in 2 Jahren kann das erste Boot schwimmen, dann ist es noch immer nicht Front-bereit! Da hat dann Speer mit Dönitz zusammen den Ausweg gefunden: sie haben alle Leute, die etwas vom U-Bootbau verstanden, also von den Privatwerften usw., eingefangen, in ein Warenlager in Blankenburg im Harz eingesperrt und gesagt, ihr kommt nicht eher raus, bis ihr mit den Zeichnungen fertig seid. In 3 Monaten waren die Zeichnungen fertig und am 20.4.44 wurde das 1. Boot abgeliefert, Type 21. Es ging also! Es hat nachher sehr lange gedauert, bis die Boote frontbereit waren dadurch, daß die Werften, in denen die Boote lagen, bombardiert wurden, aber die Boote wurden nie getroffen!

Das noch bessere U-Boot, das Wather U-Boot, da sind wohl nur 4 Stück bis zum Kriegsschluß fertig geworden. Es gab nur eine Stelle, wo der Betriebsstoff gemacht werden konnte. Wir konnten

88-285/2-88
SS

nicht nur auf diese bessere Type übergehen, denn wenn die eine Fabrika ausgebombt werden würde, dann wäre es aus.

Wie ich 1935 Adjutant bei Hitler wurde, kam im Sommer wohl (35) eine Beschwerde von dem Walther über die Marine. Der hatte schon vorher mit der Marine irgendwelche Versuche gemacht mit einem Dampfkessel, das war nichts geworden. Da hatte die Marine eine ganze Menge Geld reingesteckt und infolgedessen, wie der Walter nun mit dieser neuen Idee, diesem U-Bootsantrieb kam, lehnte die Marine die ab. Da hat er sich an Hess gewandt und über Hess kam es zu uns (Hitler usw.). Ich habe mich dann erkundigt bei den Marineleuten und sagte ihnen, das muß doch mal nachgeprüft werden. Wenn es nicht als U-Bootsantrieb verwendet werden kann, weil mir klar war, daß diese U-Boote ja keinen großen Aktionsradius haben könnten, wenn sie nur diesen Antrieb hatten. Der war zu schnell verbraucht, dann ist es doch auf jeden Fall ein idealer Torpedo-Antrieb! Das ist doch das, was wir suchen. Der Ausstoß ist Wasser, es gibt keine Blasen und der Ausstoß ist viel höher, als bei den elektr. Torpedos. Dann hat zunächst die Torpedowaffe den Walther genommen, um eine Torpedoentwicklung zu machen. Damit sind sie bis zum Kriegsschluß nie zu Rande gekommen, denn es hatte bis dahin nicht eine Walther-Torpedo gegeben, aber es ist dann doch ein U-Boot gebaut worden. Ein kleines Boot von 80 Tonnen nur mit dem Walther-Antrieb um zu sehen, ob es funktioniert. Das wurde im Herbst 41 vorgeführt, da war ich mit Raeder in Gothenhafen, und das Ding lief unter Wasser immerhin 26 Meilen. Die heutige Form der U-Boote ist vom Walther! Daraus wurde dann ein neues Boot entwickelt, das für hohe Unterwassergeschwindigkeit den Walther-Antrieb, für normale Geschwindigkeit unter Wasser den elektr. Motor und für oben normale Geschwindigkeit einen Dieselmotor hatte, also 3 Maschinen, davon sind nur noch 4 Stück fertig geworden.

...dadurch bin ich auf die Idee gekommen. Im Jahre 1927 hatte unsere Torpedo-Versuchsanstalt in Eckernfjärde einen Torpedo entwickelt, der mit Knallgas lief. Ich habe diesen Motor selber laufen sehen! Der Motor selber war in einem großen Bunker eingebaut, damit er nicht explodierte, die Abgase waren auch Wasser. Man hat das damals nicht weiterverfolgt, weil die Bevorratung im Torpedo, eine Wasserstoff-Flasche und eine Sauerstoff-Fl. nebeneinander so gefährlich war, und es war praktisch nicht zu verwenden. Der Walther hatte dann seinen Motor erfunden, der diesen Nachteil nicht hatte.

...Irgendwann im Sept. habe ich Raeder darauf aufmerksam gemacht, daß das mit Barbarossa ernst werden könnte, nachdem ich erfahren hatte, daß die Hauptquartiere gebaut wurden. Das muß der Vortrag gewesen sein. Da kam Raeder zu Hitler und hat über das Mittelmeer und den vorderen Orient gesprochen. Hier steht nicht drin, daß er von dem Angriff auf Rußland abgeredet hatte, er hat das sehr geschickt gemacht. (26.9.1940). Er sagte damit, wenn wir diese Positionen erreichen, stellen wir praktisch damit auch Rußland kalt.

....die Sache Azoren, Kanarische Inseln: Das waren solche Ideen, die immer wieder den ruhelosen Geist von Hitler zeigen, daß er sich mit allen Fragen beschäftigt. Er sagte sich, was hat das für Folgen, wenn sich mal da der Amerikaner festsetzen sollte. Da war immer die Angst, ein anderer kommt dort hin. Solange diese Länder neutral waren, war es ja gut. Dann ist untersucht worden, ob es geht oder nicht, es war aber ausgeschlossen. Wie sollten wir das machen. Wir sagten immer, einmal hinfahren und Truppen landen, das ist keine Schwierigkeit, aber dann? Wir beherrschen ja den Seeweg nicht, also geht es nicht. Das zeigt wieder, daß Hitler täglich mit neuen Ideen kam! Wenn wir auf den Inseln gesessen hätten und wirklich da eine Position gehabt hätten, von der man Macht ausstrahlen konnte, dann wäre es natürlich für England auch sehr schwierig geworden, die ganzen Geleitzugsgeschichten zu machen. Es fehlten aber alle Voraussetzungen dafür, aber Hitler ließ es eben mal nachprüfen. Genau wie mit der Iceland-Geschichte. Natürlich wäre es für uns günstiger gewesen, wenn wir dort gesessen hätten.

Hitler war ja in vielen seinen Ideen ein bißchen weit voraus. Er sah ja auch in der Luftwaffe Wirkungsmöglichkeiten, die einige Jahre später dann auch da waren. Er glaubte immer, das muß heute schon sein. Wir haben es aber dann nicht gehabt, sondern die Amerikaner nachher.

...Feldzug gesagt, wenn die Marine in diesem Krieg weiter nichts leistet, als diese Norwegen-Geschichte, dann hat sie ihre Aufgabe erfüllt, rein continental gesehen!.

... dann ging es hier um den Streit dieser Flugzeugtorpedos mit der Marine. Das war auch meiner Ansicht nach sehr unglücklich verfahren. Man kam mit der Entwicklung vor dem Krieg nicht so recht weiter. Im August 38 waren Hitler, Göring, Raeder usw. alle in der Versuchsanstalt Eckernfjärde bei Kiel und daraufhin wurde beschlossen, diesen ganzen Quatsch zu lassen, es

Zs-285/2-90

würde doch nichts Rechtes werden. Die Versuchsanstalt in Gothenhafen hat nachher die LW übernommen zur Weiterentwicklung der Flugzeugtorpedos.

Raeder kam zu Hitler und sagte, der U-Bootsbau muß in die äusserste Dringlichkeitsstufe, das wurde genehmigt. Dann kam Göring und sagte, wenn die U-Boote, dann müssen unsere Jagdflieger auch in die Stufe eingereiht und dann hatten wir wieder genau den alten Zustand.

....Felix, Gibraltar. Das ist auf die Einwirkung von Canaris zurückzuführen. Ich sagte mir, wie ist es möglich, daß ein Mann wie Canaris, von dem ich wußte, daß er die besten Beziehungen drüben hatte, hingeschickt wird....

....für die Marine schnelle Verbindung nach Leningrad für den Nachschub. Das zeigt das, was Hitler vorhatte. Wir sprachen gestern über die Einkesselung. Hitler wollte gar keinen Krieg mit Griechenland. Hier steht das: von planmäßigen Terrorangriffen auf Wohnviertel und von Angriffen auf ~~Wxxx~~ Befestigungsanlagen an den Küsten ist kein kriegsentscheidender Erfolg zu erwarten! Das war 8. Februar 1941..... im Herbst 41 vorgesehen. Also wieder ein Zeichen, daß man hoffte und damit rechnete, daß dann im Osten Schluß wäre. Immer wieder das Zurückstellen anderer wichtiger Sachen, bis das im Osten erledigt ist.

.....da war Stunk zwischen dem Admiral Böhm in Norwegen und dem Admiral Terboven, die Marine hatte ja gesagt, Ihr dürft dieses Schiff da nicht hinlegen, denn wir können es dort nicht schützen. Es passierte dann aber doch. Terboven drehte die ganze Sache um, deswegen sollte hier der Admiral Böhm zum Führer kommen, um Bericht zu erstatten.

(Was war der Lofoten raid?) Sie werden es immer wieder finden, diese ständige Angst vor Hitler. Er hockte ständig jeden Tag in Europa rum, wo kann etwas passieren, wo darf nichts passieren usw. und dann wurde dies und das angeordnet, was letzten Endes immer auf Kosten des Ost-Heeres ging. Der Rahmen war für uns zu groß geworden, wir schafften es einfach nicht mehr. Es wurde immer größer. Sie müssen sich vorstellen, die Marine hatte einschl. der Flak- und Küstengeschütze 1943 über 800.000 Mann gehabt! Friedensmäßig hatten wir wohl nur 2 oder 3 Flakabteilungen gehabt, daraus ist dann ein Riesenunternehmen geworden. Es ist erst im Sommer 41 veröffentlicht worden, der Untergang des Bootes. Also erst, nachdem in Rußland die ersten Erfolge

16-285/2-91
ZS-

kamen, da hat man das dann dazwischen gemeldet. (Warum hat man das solange zurückbehalten?) Ja, es war im April passiert, da war garnichts los. Es waren ja 3 Boote. (Wer hat das befohlen daß das geheimgehalten werden sollte?) Hitler persönlich. Diese Art Dinge, sobald es sich um Propagandadinge handelte, die hat sich Hitler immer alle selber vorbehalten. Soetwas mußte ihm immer zur Genehmigung vorgelegt werden.

24.4. Marineattachée Moskau meldet, daß er betroffen sei über Ausmaß in Moskau auch unter ausländischen Diplomaten umlaufenden Gerüchten über angebliche Kriegsgefahr Deutschland: Rußland, die ständig von Durchreisenden aus Deutschland Nahrung fänden. In Berlin flüsterten sich das die Spatzen zu. Dann das Erstaunliche und auch nach allem was sonst kam, die Nachrichten, daß die Russen..... das hatte doch jeder Mensch gewußt, daß es am 22.Juni losging. Und daß trotzdem die Russen über solchen Angriff überrascht sind, wie ist das möglich? Ich kann mir nicht vorstellen, daß Stalin nichts davon gewußt hatte. Der muß das absichtlich gemacht haben. Die Russen haben ja tatsächlich auch versucht, im letzten Augenblick einzulenken.

....Spanien, Portugal, 5.Mai, daß auch während der Barbarossa-Geschichte überlegt werden sollte, was machen wir da. "nun mal da sind, dann will sie nichts tun für den Schutz!" Er sagte: "Erst hat die Marine mich dazu gebracht, nach Norwegen zu gehen und nun will sie nichts zum Schutz tun.!" Das hat er irgendwann mal gesagt, vielleicht bei dieser Lofoten-Geschichte. (Wem gegenüber?) Ich glaube Raeder gegenüber, oder uns gegenüber. Wahrscheinlich hatte Hitler verlangt, es sollte das und das gemacht werden und die Küstenmarine sagte ihm, wir haben keine und da hat er das dann so gesagt.

(Was war mit Pétain? 16.Mai 41?) Damals im Oktober 40, wie wir da nach Ardie (?) fuhren um den Franco zu treffen, da hat auch Hitler auf dem Hin-und auf dem Rückweg einmal mit Pétain und einmal mit Darlan in Montoire konfrontiert. (Darval nicht Darlan!) Hitler war von der Persönlichkeit von Pétain ausserordentlich beeindruckt. Er hat dann eben auch geschwankt. Er sagte, es ist schwierig, wenn ich von Franco etwas will, dann muß ich es irgendwie den Franzosen wegnehmen in Nordafrika oder irgendwo oder umgekehrt. Er sagte immer, das muß sich alles zeigen, man kann nicht jetzt schon entscheiden, ob so oder so, und daher auch seine schwankende Haltung dem Franzosen gegenüber! Mal entgegenkommend, dann wieder nein, mit den Leuten will ich nicht zu tun haben. Er war eben an sich, kurz nach dieser Unterredung

ZS. 285/2 - 92

wurde doch dieser Darval abgesetzt und dann kam Darlan hin. Er sagte, das ist doch ein mir gegenüber, nachdem ich nun gerade mit dem Larval gesprochen habe, setzen sie ihn ab. Mit dem Darlan hat er nie gekonnt. Er hielt von Larval wenig, aber er war ja ein praktischer Politiker und sagte sich, der Mann hat sich so auf die deutsche Katte festgelegt, daß er garnicht mehr anders kann, den haben wir nun irgendwie in der Hand. Weswegen der Pétain ihn damals absetzte, weiß ich nicht. Ja, Hitler hatte das uns gegenüber gesagt.

...Genau weiß ich es bei dem General. (Was ist bei ihm passiert?) l. war er ein grauenhafter Kerl. Ich kannte ihn nicht persönlich aber ich habe das festgestellt. Der hatte gegen alle Anordnungen die aus Kriegersparnisgründen - man hatte doch kolossale Beschränkungen, z.B. durfte man nicht mit dem Auto dahinfahren usw. - herauskamen, 1000fach verstoßen. Aber bei seinen Unterebenen sah er sehr scharf darauf, daß die unter keinen Umständen dagegen verstießen. (Das scheint der Reichsmarschall selbst gewesen zu sein!) Ja, so etwa. Deswegen hat der Reichsmarschall auch für ihn eine Begnadigung vorgeschlagen, weil er wohl ein schlechtes Gewissen hatte. Der wollte in der Steiermark auf Jagd gehen, er hatte einen Grund, der vorgetäuscht wurde, daß er irgendwo in Österreich eine Besichtigung machen müsse. Er flog dahin und sein Wagen wurde auch noch quer durch Deutschland dorthin geschickt, damit er auf die Jagd gehen konnte. Das Kriegsgesicht hat ja auch mit Recht das Todesurteil gefällt. (Wann) Das war wohl 43 oder 44. Der General hieß Becker. Ich glaube der General war in der Erprobungsstelle bei der LW in Rechlin. Ja, der Peterson war Kommandeur, aber der Becker muß ihm noch vorgesetzt gewesen sein. (Da war auch noch eine Unterschlagungsgeschichte dabei) Ja. Da war noch ein General, der hingerichtet wurde, aber von dem weiß ich den Namen nicht mehr. Der hatte in Jugoslawien zugweise Beute gemacht und das nach Hause geschickt. Da war noch eine 3. Geschichte mit einem General, der war vom Heer, die war aber ziemlich zum Schluß. Wenn bei irgendeiner Gelegenheit ein großer Zapfenstreich gemacht wurde und der Führer da war, dann mußte dieser Offizier, der war damals im Frieden Major, den kommandieren. Bei den Parteitagen in Nürnberg war immer ein Tag der Wehrmacht, der endete dann mit so einem großen Zapfenstreich, oder auch beim Erntedanktag in Goslar, oder bei der Olympiade, oder als der Mussolini in Berlin war. Dieser Mann war überall bei den Parteibossen Liebling. In Wirklichkeit - er war Jurist und war nachher beim Heereswaffenamt, er dann 43 ein Regiment in Frankreich gehabt -

25-285/2-93

hat er nun sein Regiment auf eigene Faust motorisiert. Er hat sich irgendwo in Frankreich bei Rainault einen Gleiskettenuntersatz besorgt und eine Kanone daraufgestellt. Er hat dann ein Fotoalbum angelegt, wo all das drin war und hat das an Engel geschickt, und der hat es dem Führer vorgelegt. Und dann hieß es, ach das ist ja der vom Zapfenstreich, dem muß geholfen werden, der soll nun eine Division kriegen und Speer mußte ihn mit den besten deutschen Waffen ausrüsten. Dann hatte er nun plötzlich eine Panzerdivision, mit der geriet er bei der Invasion einen Tag später nach vorne. Da sprang eine Fallschirmbrigade in seine auf dem Marsch befindliche Division rein, und die wurde vollkommen fertiggemacht, diese Deutschen ~~schickte~~ ~~zurück~~. Das konnte jedem passieren. Die wurde dann wieder aufgefrischt. Er bekam auch das Ritterkreuz. Eines schönen Tages kommt Falkenschützfurth (?) nicht zu mir, sondern zu dem Nachfolger von General Schmundt, dem General ~~Burgdorf~~. Der war Chef des Heerespersonalamts und mit der Wahrnehmung der Geschäfte des Chefadjudanten beauftragt direkt geworden.

Da war nun dieser General, Feuchtinger hieß er, zum Tode verurteilt worden wegen einer Korruptionssache. Und Burgdorf, der diese Akte als Chef des Heerespersonalamts bekommen hatte, lief zu Hitler hin und da er wußte, daß er bei Hitler gut angeschrieben war, bat er wohl um Begnadigung. Jedenfalls wurde der begnadigt, d.h. er wurde degradiert. Er war nicht mehr der Generalleutnant, sondern Kannonier Feuchtinger und kam nun wieder aufs Battalion.

Dann hörte ich von der Sache und sagte dem Burgdorf, wie kommen Sie dazu als Chef des Heerespersonalamts mit einem Gerichtsurteil gegen einen General zum Führer in seiner Eigenschaft als Oberbefehlshaber des Heeres zu gehen und dann von ihm eine Begnadigung zu erbitten. Der ist doch dafür garnicht zuständig, doch nur in seiner Eigenschaft als Führer ist er zuständig. Das konnten Sie doch nur mit einem Gutachten weitergeben und dann wäre es über das OKW zu uns gekommen. Dann hätte ich es nämlich in die Hand bekommen und nicht Burgdorf! Also er war nun begnadigt.

Der Mann hatte aus der Zeit, wo er in Berlin beim Heereswaffenamt war, eine Wohnung in Berlin und war ausgebombt worden. Es gab für jeden, der ausgebombt war, 5000,--Mark vom Staat, um sich die notwendigsten Sachen wieder anzuschaffen. Dieser Feuchtinger hatte es fertigbekommen, ich glaube 120.000,--Mark zu bekommen durch seine Beziehungen. Dann gab es in Paris

eine Dienststelle vom Rosenberg, die beschlagnahmten jüdischen Besitz. Und da konnte man für billiges Geld die schönsten Sachen kaufen, Wohnungseinrichtungen von Rothschilds usw. Da hatte sich der Feuchtinger für 20.000 oder 30.000,-- Mark eine neue Wohnungseinrichtung gekauft. Das waren immerhin 14 Zimmer und die schönsten Sachen! Teppiche, echte franz. Meister an der Wand usw. Der hat das dann sofort für, ich glaube, 200.000,--Mark versichern lassen. Diese Summe kam wohl dem wahren Wert sehr viel näher, aber der Wert war wohl noch höher! Das ganze wurde mit Fahrzeugen seiner Division nach Deutschland gebracht, was ja alles strengstens verboten war. Er brauchte nun ein Haus dafür und ging zum Gauleiter von ~~Marktwörk~~ Nord-Hannover und sagte dem, er habe im Ministerium Speer einen Sonderstab und der muß aus Berlin verlagert werden und ich brauche ein Gebäude, wo ich weiterarbeiten kann. Da war dann ein leerstehendes Gutshaus, oder es wurde leer gemacht irgendwo in der Lüneburger Heide. Und da zog Herr Feuchtinger dann ein, er setzte nicht seine Frau und seine Tochter dahin, sondern irgendeine Tänzerin, die er als Freundin hatte. Dazu kam noch ein Feldwebel und ein Leutnant als Personal, dazu ein PKW und haufenweise Lebensmittel.

Diese Geschichte platzte dann irgendwann, der Gauleiter hörte das dann, fühlte sich übers Ohr gehauen und meldete das dann. Dann kam das vor das Kriegsgericht und er wurde zum Tode verurteilt. Ja, das war nach der Invasion, Herbst 44. Wir hörten das dann vielleicht Februar 45.

Jedenfalls war er dann Kannonier, hat auch den Krieg überlebt, und kam in engl. Gefangenschaft. Er trat dort sofort als General ~~ein~~ Geschädigter des Nazi-Regimes auf. Vorher hatten wir diese Feuchtinger-Geschichte noch zu einem guten Zweck benutzen können. Der alte Feldmarschall Mackensen aus dem 1. Krieg lebte damals noch in der Nähe von Stettin. Wie nun die Russen an der Oder standen, sagten wir uns, wir müssen den alten Mackensen dort wegbringen. Mir fiel dann ein, da bei Celle steht ja das Palais Feuchtinger, schön möbeliert, da wurde er dann hingebacht und ist auch dort Ende 45 gestorben.

Nach dem Krieg hat Feuchtinger Vorträge an der Invasionsfront gehalten vor hohen engl. und franz. Offizieren. Das war auch nur eine Tarnung, denn einer seiner 1. Generalstabsoffiziere saß in der Bundeswehr in Bonn. Von dem hat er sich irgendwelche Geheimunterlagen geben lassen, angeblich für seine Vorträge, und diese Akten sind alle nach dem Osten übergegangen. Dieser

Oberst wurde verhaftet, ich weiß nicht, was aus ihm geworden ist. Wie diese ganze Sache platzte, hatte Feuchtinger Glück gehabt, daß er gestorben war.

(Daß Hitler ihm begnadigt hat, verstehe ich nicht.) Weil er eben so ~~XXXXXX~~ bekannt war, denn mit einem unbeschriebenen Blatt wäre das nicht passiert. Wie das Burgdprf vorgetragen hat, weiß ich nicht, aber er wußte, daß das dem Führer unangenehm war, daß so ein Mann, der vorher von der Partei geehrt wurde, so etwas machte.

Ich habe in vielen Fällen immer dafür gesorgt, wenn Offiziere verurteilt waren und die Sache lag schon über 1 Jahr zurück, daß sie begnadigt wurden, besonders in den Fällen bei den Rußlandkämpfen. Es war vollkommen klar, daß das Kriegsgericht das Urteil fällen mußte, aber es erst nach einem 1 Jahr zu vollstrecken war vollkommener Unfug.

Notes on an interview with Admiral a.D. Karl-Jochen v. Pottkammer
at his home in Munich, 7-10³⁰pm, 3 December 1965.

- 1.) It should be a letter from Hans-Kebrecht v. Bredow, of
721 Koellikerstr., Plattenbergstr. v. Bredow had written
his memoirs, and v. Pottkammer had advised him to
send them to Gen. v. Groote of the Mil. Gesch. Lt. Furhangs
amt at Freiburg. By the date of the letter (May 1965)
they had been done.
v. Bredow referred to an SA Mann, Heinz Gleich, as having
admitted to him SA responsibility for the burning of the
Reichstag in 1933.
Now interesting was that v. Bredow referred to a conversation
"mit meinem Vetter Ferdinand Bredow", in the summer of
1932; F. B. had been Abwehrchef unter General Schleicher.
Bredow had told H.L. v. Br. that the Abwehr had
eine Kriegspolizistenmission zugewiesen, refering to Hitler's
"friendship towards me".
However, v. Pottkammer does not recollect that either of these
facts was contained in the Memoirs (about Gopp) themselves.
- 2.) At the time of the Rheinputsch, v. Pottkammer was Marine
Vertiefungsreferent beim Generalstab des Heeres. Am week before,
v. Pottkammer hatte auf Mitteilung des Generalstabes eine
Reise gemacht, und als er [1 Woche vorher] von dieser
Reise zurückkehrte fand er bewachte MG-Posten in
den Korridoren des Reichskriegsministeriums in der Bredow-
strasse. Daraufhin sind wir anschlissend mit
Marineattaché abgegangen in der Nacht auf der "Hela".
Am morgen fand der Stabchef der Graf Sperr stark
die vom Mann gegeben (d.h. in Wilhelmshaven). Die letzten
dem Bredow, Admiral Grosse, wurde ("Admiralstabschef") wurde
von Bredow angegriffen, who told him not to be surprised in
anything. Gen. Graf Schallenberg, der war auch hohe SA-
Führer im Stab v. Rhein, hat von dort aus dem General
Beck mitgeteilt ... Ich hatte es für möglich, dass... I not
properly noted.] Ich war mit Beck sehr gut befreundet.

- 3.) v. Pöcklmann [3. xii. 1968] also knew of the case of the
GAP who challenged Ernst's adjutant to a duel. The adjutant
is Ernst v. G. Helmut Scholke, Luftwaffe o. B., address
4151 Ostrach, Bonnertsbergweg 32 (Tel. 2928), born 24.1.1905.
The previous beating incident was in West Germany.
- 4.) Between F. Bredow and Adm. Comaris as follows. Chief:
Admiral a. D. Conrad Pätzig br. 24.5.1889
2000 Hamburg 55 Bismarckstr.
Capinstraße 9 (Tel. 860425)
- 5.) A man who knows full details of the Stillestet is
Dyja-Günther Jöhl, damals Ministerialrat im
Preussischen Innenministerium. Er wurde durch angelegt.
München 71
Richard-Pietzsch-Weg 12
(Tel. 798054)

Notes on an interview with Adm. v. Puttkamer, etc., from
5³⁰ pm to 8³⁰ pm, 14 January 1969, Munich.

1. Von Puttkamer provided the following addresses:

a.) Fr. Johanna Wolf, München 49,

Scherbegerstrasse, 31/0 (Haus A.)

(This is near von Puttkamer; she moved about four weeks ago.)

b.) Konteradmiral a.D. Eberhard Gault, Doenitz's

chief of staff, lives at

2300 Kiel 1, Moltkestr. 74 (t. 54342).

c.) Hans Globke, Bonn

(Must know about Strickart.)

2. There was some discussion of two submarine captains who were executed in the war. Bleichrodt knew of one, Kapit. Förster, who was accused of cowardice: three times he broke off an attack on a enemy, and his crew protested by the T. Wachoffizier. Förster was left alone in a room with a pistol, and took the hint.

The other case, known to v. Puttkamer, was of a submarine who returned from leave, took Hitler's picture off the wall and trampled it underfoot. "Da war nichts mehr zu wollen."

3. v. Puttkamer insisted that Hitler was not a total abstemious:

he liked beer, and frequently drank a small Steinbier.

But he did not drink much beer, because of his waistline, as he said.

Institut für Zeitgeschichte ARCHIV	
Akz. 4770/72	Dest. ZS 285
Rep.	Kat.

4. Schultze (?) then recounted his memories of a visit by Dr Goebbels to U-boat crews including his. Most of the time he maintained an impenetrable mask, but in closed discussion with the men, Goebbels loosened up and vented his spleen on Bishop Galen, who was stubbing the German ankles in the rear with his speeches. "I would take the greatest pleasure in introducing the bishop to a crowd of his own parishioners in the main square in Münster and then whipping them into such a fury with a speech that they would lynch the bishop on the spot." Harry said that, Goebbels regained his mask like calm. That
5. Schultze also described one night in the Atlantic, when in deep moonlight he found two battleships running across his sights. The crew went mad with excitement, urging him to fire all his torpedoes. But Schultze, in an agony of indecision, first radioed Berlin - and learned that the ships were Scharnhorst and Gneisenau! That was in 1941.
6. Schultze did his refueling in Las Palmas. Bleichrodt picked up fuel and torpedoes for the tanker CALEDOON, which lay at anchor; he moved alongside at dusk, picked up the stores, and left before dawn.
7. Jenny Jago, the Schanzenpfeilerin, related to Schultze (?) the trip in the Wannee she had made with a party including Harry. She asked him why he sat in the cabin and not outside. He replied that every passing Dampfer would recognize him and sound the whistle.

Notes from Interview of v. Puttkamer, 3. März 1970, at his home.

Institut für Zeitgeschichte ARCHIV	
Akz. 4770/72	Best. ZS 285
Rep.	Kat.

1. Morell definitely flew with Hitler on more than one occasion. For instance in ca. February 1943 when Hitler flew nach Saporosche to von Manstein. Von Puttkamer was not with him in the plane, but he had been sent on ahead to the old FHQu at Winniza to see if it was überhaupt im Winter wohnbar (previously only occupied in summer).

Von Puttkamer was telephoned at Winniza by Schmudt to take Wagenkolonne to Winniza Flugplatz (quite a long way off from FHQu) to collect the Führer and his party as soon as they arrived from Saporosche. Only Morell did not know where to go at the new FHQu. He was so large that von Puttkamer had to push him into the car by placing a foot on his ample backside. When Morell complained, von Puttkamer said, "Seid froh, denn in zwei Stunden sind die Partisanen hier!"

2. It is not true to say that when Hitler had jaundice only Bormann saw him. Von Puttkamer went every evening to see Adolf Hitler to read to him Jodl's notes on the Lage. These were typed on one page in normal typewriter. On the first evening of the confinement to bed, Hitler lay there like a dead man, with no comment or reaction at all. On the second evening he made a tired movement with his hand, and Puttkamer comments now: "Gottseidank war in diesen Tagen nichts los". Von Puttkamer was sent to read the notes, as he was Adjutant, and was better able to see him. Von Puttkamer himself was using a crutch to walk at this time. The dates were 28-30. September 1944 approx.

3. On 20. April 1941 von Puttkamer was promoted to Kapt. z. S. As midnight struck, von Puttkamer reported to him for the first time as Kapt. z. See, hence the photograph published by Stern in Chapter IV of the medical series.

4. Von Puttkamer stresses that on the return journey to Berlin, November 1944, Hitler was unable to talk in open about the coming Ardennes offensive; this was why he confined himself to talk about the next day's medical operation, most likely.

(11)

5. After von Richthofen's visits to FUHQ there was always Krach at the FHQu. E.G. in the summer of 1942, on the offensive, Richthofen came to Führer. The Army reported that for certain reasons the offensive could not proceed in a certain sector. Then Göring and von Richthofen would come and latter would announce, Kein Wunder, er ist vorn gewesen mit Storch und hat gesehen wie die Soldaten im Fluss badeten usw. The adjutants, says von Puttkamer, always knew when Richthofen had been there as there was always Krac. Dauernd gegen das Heer gehetzt. Eigentlich the VIII Fliegerkorps was supposed to support the Army, nbt attack it like this.

6. Re: Abwehr, 20. Juli 1944 etc. General Oster had been discharged from the 100,000-Mann Heer ~~XXXX~~ at Münster because of a divorce (?) scandal. Canaris then enrolled him in the Abwehr. Von Puttkamer comments that to be entlassen from the 100,000-Mann Heer required a really negative Charakterfehler.

Giesing report.

2. 9. 1944 (page 97)

Von Puttkamer says (3. 3. 1970) that this date is impossible, as he left the Lazarett already on 15. August 1944 (it was his wife's birthday next day), and he returned from Erholungsurlaub either 6 or 7 September 1944 to FHQ (the day after the Taufe of his jüngster Sohn). At this time von Puttkamer was erstaunt at Hitler's optimism, despite the Niederlage im Westen. Shortly after he learned that Hitler was planning the Ardennes offensive (learned then or later?)

Hitler definitely visited von Puttkamer at Rastenburg Lazarett twice (says v. Puttkamer, 3. 3. 1970), in bed, once on about 24. Juli 1944 and once more before 13. August 1944, when he had certainly already resumed smoking, though not in Hitler's presence of course.

Giesing examined v. Puttkamer only once - found that both Trommelfelle geheilt hätten.

page 160:

von Puttkamer was not present on the train from Tannenberg. Schmundt was subsequently buried at Invalidenfriedhof, Berlin. Von Hasselbach told von Puttkamer in der Wolfschanze of the Antigaspilled affair, a day or two before, unter vier Augen: "Ich muss Ihnen eine fürchterliche Sache erzählen..." usw., Von Puttkamer gathered the impression that Bormann, von Hasselbach and Schaub had been with Hitler to report the AH-Pillen affair, from what Schaub told him a few weeks before his death. (This may however be inaccurate recollection).

Notes on Interview No. of Konteradm.a.D. Karl-Jesco v. Puttkamer, at his home, Neuried, Kernbauernstr.17a, from 8 to 10.30 pm, 26. November 1970

1. FRITSCH case. Führer said to his adjutants, "Ich muss einen sehr schweren Gang gehen, denn ich muss den Baron" - a word P. particularly recalls - "bitten, mir sein Amt zur Verfügung zu stellen." Dann ging der Führer in die Wohnung von Neuraths, in der Hermann-Göringstrasse $\frac{1}{2}$ brachte er nur durch das Garten des alten Reichskanzlei zu gehen.
2. On midday of 25. Januar 1938, v. Puttkamer recalls Hossbach as coming into the Rauchzimmer des Reichskanzlei, sitting on the red leather sofa, uttering the name of v. Fritsch and painting the symbols for §175" in the air with his index finger He did not speak it
3. V. Puttkamer would like to see a photocopy of the interruption by Manstein in the Führer's speech of Jan 1944.
4. He recalls the funeral of Ludendorff in December 1937 The Führerzug arrived on time, but the Reichsregierung were in a train which did not reach Munich, because of severe freezing until the funeral was over. Blomberg held the funeral speech. Blomberg was im Oberhof, und kam von dort mit einem Wagen. Der Führerzug kam über Leipzig und Regensburg und war deswegen pünktlich. The train with the Reichsregierung arrivee at 12 noon, as v. Puttkamer and Hossbach ere of the opposite platform to catch their train to Berlin. He remembers seeing Adm. Raeder descend from the late train, and several Ministers. After the speech, etc., Blomberg said something like, "Mein Führer ich möchte ein Privatgespräch mit Ihnen." Hitler was wearing brown Party Schirmmütze and Ledermantel.
5. V. Puttkamer again spoke about the Sevastopol incident. He recalls Zeitzler complaining to the Führer that the Navy was sending empty ships to Sevastopol, carrying no materials into the fotress. After an inquiryk the Navy learned that the Army was unable to bring the materials to the embarking points, so the ships had to sail empty. "Zeitzler meldete sich krank che wir nach Ostpreussen zurückgingen." He was then vertreten by Heusinger. V. Puttkamer saw Zeitzler once more, when Z. ihn im Lazarett nach dem Attentat besuchte. Hitler machte Zeitzler den Vorwurf, dass er als Generalstabschef nicht genug aufgepasst habe - after all, they were principally Generalstabsoffiziere who were responsible for the Attentat.
6. SCHULZE BOYSEN. Göring war kurz vorher im Winniza mit Schulze Boyesen in seiner Gefolge gewesen - vielleicht August/September 1942 Anlässlich der Roten Kapelle hat Hitler angeordnet, dass Männer (zum ersten Mal) gehängt, Frauen mit Fallbeil hinrichtet werden sollen.
7. In about September 1944, when he eturned to duty, v. Puttkamer was shown by Fegelein photographs of the executed 20 July 1944 plotters. V. Puttkamer is in no doubt that the photos were shown to Hitler too (he knows nothing of any film). The photos showed several bodies in each photo, strung up from some kind of girder, from meathooks, seprated from eachother by partitions, like open telephone cells,

David Irving
28.xi.1970
from notes during the
interview.

Indexed

Institut für Zeitgeschichte ARCHIV	
Akz. 4740172	Berl. ZS 285
Rep.	Kat.

214

140

Notes[†] on an Interview of Konteradmiral Karl-Jesco von

Puttkamer at his home. Munich, 9 - 12, 27.10.1971

Institut für Zeitgeschichte
ARCHIV

Akz. 4770/72 Best. 25 285

Rep. Kal.

1. Ich kannte von Vormann von früher, wie ich ~~kannte~~ Verb Offz beim GenSt, aus der Zeit her. Am 25.8.1939 war doch von Brauchitsch da beim Führer. Das Verhalten Br's an diesem Tage hat von Vormann mir gegenüber nach dem Kriege glatt abgelehnt, abgeleugnet. "Ich bin nicht dabei gewesen, aber es hat mir Schmundt unmittelbar nach dem ... der kam heraus, ich war im Vorzimmer, und er hat mir das erzählt, und ich hab' dann mit Engel gesprochen, der auch dabei war, und er sagte, das stimme ganz genau."

2. The naval officer on the Jodl photograph of "13.7.1940" is Konteradm. Fleischer, Marinebefehlshaber Kanal-küste, und beauftragt vor allen Dingen mit dem Aufbau der schweren Artillerie, Pas de Calais. "Das ist auf dem Berghof in der grossen Halle; hier links ist das Fenster - man kann das an diesem Gobelin erkennen. Der wurde weggezogen, da war die Filmapparatur dahinter. Da waren Löcher in der Wand wie in einem Kino richtig. Hier ist noch ein runder Tisch, mit den Sesseln 'rum."

3. Ich bin Ende Juni 1938 auf dem Berghof gewesen, um mich abzumelden und Albrecht da einzuführen. Und in den Tagen - es war ein Paar Tage, bin ich da oben gewesen - da ging es darum, dass die Ersatzeinheiten, wo die "weissen Jahrgänge" ausgebildet wurden, dass die schon friedensmässig zu Divisionen gegliedert werden sollten. Da sträubte sich Beck kolossal dagegen, und Hitler sagte: "Was bei Kriegsausbruch möglich sein muss, wird doch sehr viel leichter und einfacher im Frieden zu machen sein." Ich kann mir denken, dass diese Bemerkung durch Schmundt sich - dem ich natürlich das erzählt habe - darauf bezieht. (Tgb Engel, 1938). Das war keine Unterhaltung mit Hitler; ich habe das telefonisch oder als Fernschreiben an Schmundt durchgegeben. Der wird das dann weitergegeben haben. (Ich war mit Albrecht allein auf dem Berghof),

† Transcribed from tape-recording, which was then erased.

4. Himmler war beides: er war der Schwarze Mann, und er war auch der Idealist.
5. War Bouhler oder Brack oft beim Führer? -- Nein, meiner Erinnerung nach, vielleicht ein- oder zweimal weil der jüngere Bormann (Albert) auf Urlaub war; Bouhler ist im Führerhauptquartier nie gewesen, oder höchstens wenn die anderen Gauleiter da waren.
6. In his speech of 23. November 1939 Hitler underlined the prowess of the Navy in contrast to the Army. Etwa: "Sehen Sie die Zerstörer, die Nacht für Nacht an die englische Küste fahren und Minen werfen und Ihr wollt nicht." Das hat natürlich die Marine dem Heer gegenüber geschadet.
7. Manstein Plan. Es wäre interessant festzustellen, wann die Relief-Karte von den Ardennen [in der Reichskanzlei] auftauchte. Hitler hat sich eine Relief-Karte der Ardennen herstellen lassen, um zu studieren an dieser Karte ob man durch die Berge mit den Panzern hindurch kann; es wurde ja immer wieder abgelehnt. Es musste zuerst angefertigt werden, so ein Ding. Die Karte lag auf dem grossen Tisch ~~da~~ dem alten Kabinettsitzungssaal, wo der Berliner Kongress unter Bismarck getagt hatte, da wo immer die Karten lagen. Das war ein Riesending, das lag immer da; zugedeckt war die Karte sicher nicht - die Putzfrauen kamen sicher herein. Damals war man in dieser Beziehung noch sehr leichtsinnig. Hitler hat dann abends manchmal Stundenlang vor dieser Karte gestanden, studiert und überlegt, und so ist dann langsam diese Idee bei ihm entstanden.
8. Halt Befehl vor Dünkirchen. Die Heeresgruppe Bock (die nördliche) wollte alles, was von der Heeresgruppe Rundstedt sich unterstellt haben - die Panzerarmeen, die sich um Boulogne... Dagegen hat sich Rundstedt gestraubt. Da war auch intern im Heer ein Streit darüber.

v. PUTTKAMER / 3
27.10.1971

9. Führerhauptquartier im Schwarzwald (Juni 1940).
Man versank im Sumpf. Es war ein ganz elender Aufenthalt da oben.

Comments on Draft "Hitler" Manuscript.

10. (In connection with introduction of spring 1938 section, recommends I read von Ribbentrop's Denkschrift of Januar 1938 (published by Fr.v.R.)) ; sie war nur eine Anlage zu einer grossen Denkschrift, die die Botschaft gemacht hat, erst vor wenigen Jahren aufgetaucht.

11. Besuch in Rome. Not correct that the two trains followed the Führer's Sonderzug: der eine fuhr voraus. Wir kleineren Götter waren aus dem Führerzug ausquartiert worden, da ja das ganze Protokoll und Ausw.Amt darin sass. Wir fuhren in einem Sonderzug - da waren noch Hess und Goebbels darin - vorne weg. Wir mussten kurz vor Rom aussteigen, auf den Führerzugwarten, der dann vorne weg fuhr. Auf einem kleinen Bahnhof zehn Minuten vor Rom. Das einzige, was herauskam, war dass er die Brennergrenze anerkannte; als Dank für Mussolinis Haltung bei der Österreich-Sache. (Schaub's description of the uniforms, daggers etc., stimmt alles). Wir mussten uns vollkommen neu einkleiden! auf Staatskosten.

12. Marinevorführung, Neapel. Ihm imponierte irgendwie wie die U-Boote einen sehr grossen gedeckten Turm hatten. Ich habe gesagt, "Sie sehen noch nichts, Mit diesen U-Booten kann man keinen Krieg führen!" Die U-Boote tauchten plötzlich auf - ich glaube 82 waren es, 9 x 9 und ein Boot voraus. In einem grossen Quadrat. Mit einem Rück kamen sie hoch, und dann stürzten die Leute heraus und gaben aus den Kanonen ein Bums. Es war wunderbar vorbereitet. Das war so einexerciert. Ich habe ihm nachher als meinen Eindruck gesagt: "Seemännisch sind sie ausgezeichnet, denn solche Sachen - auch das Ablegen in Neapel, wie die ganze Flotte aus dem engen Hafen auslief, wo man nichts hörte, kein lautes Wort, kein Geschrei, keine Aufregung - in Totenstille, ein Flaggensignal..."

Wir standen auf der Brücke der Conte Cavour - und plötzlich kamen uns entlang auf Gegenkurs die U-Boote hoch.

13. Von Puttkamer then described the high technical qualities of the Italian vessels - their smooth-running engines even at high speed, etc. und hervorragende Schrauben. Man spürte am Achterdeck nichts bei 27 Knoten

14. Hitlers Wagenkolonne (z. B. v. Flugplatz München nach Berchtesgaden.) Der Führerwagen fuhr vorne weg. Dann kamen zwei Wagen: in einem die Kriminalpolizei; im anderen das Begleitkommando. Im Führerwagen waren meistens Brückner und Schmudt, ein Diener und evtl. noch Bormann. Bormann fuhr häufig im Adjutantenwagen. Dann kam als vierter Wagen der Wagen mit den Adjutanten, die nicht vorne mit drin sassen. Damit war eigentlich Schluss - mehr waren es nicht. Vielleicht mal fünf, aber mehr waren es nicht. 80 km/h stimmt schon.

15. Albert Speer, Erinnerungen. Ich habe Speer gesagt, "Das Buch hat den falschen Titel. Das muss heißen, 'Meine Abrechnung mit Hitler'!" Daraufhin hat Herr Speer nichts geantwortet.

16. Während der Zeit des General Liese, Hitler sagte: "Warum muss ein Generalstabsoffizier Chef des Heereswaffenamts sein, und nicht der Professor Becker, der techn. etwas von dem Geschäft versteht?" Wahrscheinlich ist es dann am 4.2.1938 dass Becker Chef des HWA wurde. Liese muss schon verstorben sein.

17. Es wurde der neue Panzer IV vorgeführt im Garten der Reichskanzlei - ursprünglich hatte der eine 7,5cm Kanone. (?) Der Streit ging schon jahrelang darum, weil Hitler diese Panzer IV stärker bewaffnet haben wollte und zwar mit einem langen Rohr; dann wurde dieser Panzer da stolz vorgeführt, und dann hat er so ein kurzes Rohr. Die Leute behaupteten das ginge nicht mit dem langen Rohr, das würde Überwicht bekommen, usw. Da hat es einen grossen Krach gegeben. (v.P believes erst spät 1940).

v. PUTTKMER / 5
27.10.1971

18. Besprechung vom 28. Mai 1938. (Puttkamer initially believed Raeder was present, but subsequently became less certain.) Von Below muss auch dabei gewesen sein.

19. Hitler had no need for the Fritsch affair, to get rid of the Ob.d.H. Wenn er gesagt hätte, "Mein lieber Fritsch, wir beide passen nicht zusammen, du hast andere Ideen als ich," da hätte Fritsch sofort gesagt, "Ich gehe"; so war diese ganze Geschichte doch nicht notwendig.

20. Während der Ardennenoffensive hat Göring mir erzählt, dass Blomberg bei ihm war um ihm zum Trauzeugen zu bitten, und dabei gesagt hat, "Der Führer ist auch Trauzeuge", und dann hat er (Bl.) gesagt, "Aber da wäre noch so ein Mann, das wäre ganz gut wenn er irgendwie beseitigt würde." Und da hat er (Gö) gesagt, "jawohl, das ist zwar ein etwas merkwürdiges Ansinnen" -- so Göring zu mir, Jahre später!--

21. Über Beck: "engstirnig" -- das ist zu abwertend. -- Das ist "Verächtigmachung des Ansehens Verstorbener"! -- Einseitig könnte man sagen; und er war auch ein Cunctator; aber er war ein hochgebildeter und charakterlicher hochstehender Mann! Zur Zeit als ich Verbindungs-offizier beim Generalstab war bin ich oft bei ihm zum Vortra gewesen. Ich habe ihn sehr geschätzt. Aber ich hätte den Eindruck, dass er nicht als Chef des Generalstabs zu einem Mann wie Hitler geeignet war; das passte nicht zusammen. Wenn er aber einen Kriegsspiel leitete, das war ein Genuss zu hören. Er war ein Professor der Kriegskunst - aber der reinen Heereskriegskunst. Die Marine für ihn war nur eine Hilfstruppe vom Heer. Sie hat die Küste verteidigt, und das war ihm gut! Der Generalstabschef des Heeres wollte den Gesamtbefehl über die Wehrmacht haben. Deswegen sein Widerstand gegen des O.K.W.

(David Irving)