

MINISTRIES DIVISION
RESEARCH SECTION



WAGNER, Horst

POSITIONS HELD:

Chief Legation Councillor in Foreign Office and Head of the Group of the Interior II. (Gruppe Inland II) of Division for German Home Affairs. In charge of Party Espionage Office (Inland I, II). Travelled extensively in and outside of Germany.

BIRTH DATE AND PLACE: 17 May 1906.

POLITICAL HISTORY:

Before 1936: Sports Reporter.
1936

Charged by the Foreign Office to be host to several prominent men and their families at the Olympia games. Because of his service these men recommended him to the Foreign Office, where he was offered a job in RIBBENTROP's Dept. under the condition that he join the Party.

May 1937

Joined the Party (Party number: 5 387 042) and became a member of the General SS (SS number: 276 847). Though he did not actually participate in SS activities, he was gradually promoted from 2nd Lt. to SS Colonel. Further he was a member of the NSV and the National Sports Association.

9.11.1937

SS-Untersturmbannführer on the staff of the SS-Main Office. Special Liaison Officer between the Foreign Office and the Ministry of Interior, the National SS Headquarters (Reichsführer SS), the Security Service (SD), the GESTAPO and the Office for German Nationals. As RIBBENTROP's personal representative he discussed with HIMMLER questions of jurisdiction within the intelligence branch. (He

April or
May 1934

WAGNER, Horst

2.

assumed these duties and he kept them until the collapse of Germany). His mission was to find out what was being planned by the Security Service.

Dagger of Honor of the Reichsfuehrer SS,
Member of Lebensborn.

LITERATURE:

Who's who in Germany and Austria?
Interrogation Summary No.2; 69.
BDIC/FIR/40.

HORST WAGNER
Born 17.5.1906

Institut f. Zeitgeschichte
München
ARCHIV
1948/56

E d u c a t i o n :

1924 Matriculation examinations.
1924-1930 Studied History, Political science and Journalistics.
1929: Diploma of German College for Physical Culture.
(Deutsche Hochschule fuer Leibesuebungen).

P r o f e s s i o n :

1931-1936 Free Lance Journalist on international sport.
Lecturer on foreign press matters and interpreter
at the Reich Air Ministry (Reichsluftfahrtministerium).
1936-1937 Adviser (Referent) in the section "England" of the
Office (Bureau) RIBBENTROP Editor of the Anglo-German
Journal. ("Deutsch Englische Hefte").
1938 Appointed Secretary of Legation (Legationssekretar)
at the Ministry for Foreign Affairs (Auswaertiges
Amt): Protocol division.
1940-1945 In charge of Viesenhof stud owned by the Ministry
for Foreign Affairs (Auswaertiges Amt).
1941-spring 1943 Counsellor of Legation (Legationsrat) in the Protocol
division.
spring 1943-1945 Senior Counsellor of Legation (Vortragender Legations-
rat) and Chief of group "Inland II" (Jewish affairs,
expatriations, liaison to SS, sabotage, plots,
liaison to Volksturn, racial matters).
Personal liaison officer between Ribbentrop and Himmler.

P a r t y :

May 1937 Member N. S. D. A. P. 3
1938 Second Lieutenant (Untersturmfuehrer) SS.
1943 Colonel (Standartenfuehrer) SS
Member of the staff of the SS Main Office (SS Hauptamt).

35-7574-1

End. Exkl.

v. 28.8.46

Institut für Zeitgeschichte

Nurnberg, Germany
20 August 1946

AFFIDAVIT

I, the former Minister Paul Otto Schmidt, born 23 June 1899, make the following statement under oath; I am informed that it might be used in a trial:

From 1939 until the end of the war, I was Chief of the Secretariat General of the German Foreign Office (Ministerbureau). My former Minister was Joachim von Ribbentrop.

One day in the winter of 1944-1945, the Senior Legation Councillor, Horst Wagner, was in Minister von Ribbentrop's outer office and handed me an envelope containing some documents, with the request that I submit them to the Minister personally. He added that I was not to look at these documents myself, according to instructions which Ribbentrop had given him. He also told me that I had better comply with these instructions because the documents in question were connected with "some ugly business".

While I took the envelope to the Foreign Minister's room, I nevertheless took a glimpse of the documents, and remember having read that they were concerned with the shooting of some foreign General. There was no time for me to read the documents in detail. I can only say that I was shocked by what I had seen and I understood Wagner's remark about the ugly business.

Before I entered the Minister's room, I closed the envelope again and placed it on Ribbentrop's desk. He read the document or documents carefully, and after a time, during which I remained standing, he more or less dictated to me his instructions in this matter. He then put the documents back in the envelope, handed it to me and instructed me neither to study them myself nor to allow anyone else, except Legation Councillor Wagner, to have any knowledge of them.

Asked by Dr. B. H. W. Kempner of the Office of U. S. Chief of Counsel whether the instructions which I received from the Foreign Minister Ribbentrop in this matter are identical with photostat #290458, signed by me on 6 January 1945, in Berlin, I answer in the affirmative. These instructions which Ribbentrop gave me read, translated, as follows:

"Bureau RAM"
Foreign Minister
Personal, strictly confidential

As I already informed you orally, the Foreign Minister instructs you to discuss the matter dealt with in the express letter of the Chief of the Security Police and the SD, dated December 30, 1944, WCh Nr 831/44 gRs, in order to ascertain exactly what rights the Protective Power holds in this affair, with a view to adjusting the plan therewith.

The Foreign Minister is of the opinion that the Press information to be published about the incident should be couched, if possible in terms similar to the announcement about the incident which gave rise to the above mentioned plan, in order that those responsible on the other side may clearly recognize the reply to their own action.

Berlin, 6 January 1945 Signed: Schmidt

Passed on to Councillor Legation "Wagner"

Referring to photostate #290959, which was presented to me by Dr. Kempner, I initialed this document to indicate that the Reich Foreign Minister himself had seen it. I don't know whether or not this document had been presented to the Reich Foreign Minister together with other documents concerning this case. According to the date, I think it is quite possible that several documents were contained in the said envelope and consequently submitted by me to Ribbentrop together. This document, translated, reads as follows:

Reference: French General Personal
Highly Confidential

SS-Oberfuehrer Panzinger has forwarded a copy of the enclosed report of SS-Obergruppenfuehrer Dr. Kaltenbrunner to the Reich Fuehrer SS of 30.12.44, with the request that it be submitted to the Reich Foreign Minister.

It has once more been assured that the Reich Foreign Minister will be advised of the reply of the Reich Fuehrer SS before the plan is carried out.

Signed: Wagner

Herewith
(through Ambassador Ritter, after discussion and having taken knowledge, to Minister Schmidt personally).

for presentation to the Reich Foreign Minister

Berlin, 4th January 1945
was submitted to the Reich Foreign Minister
(initialed Schmidt) Initialed (?)

I don't know who initialed this document in the lower right hand corner; my own initial on the left side indicates, as I have said already, only that it was presented to the Reich Foreign Minister.

Referring to the photostat #290440, which has my initial dated 19 November 1944, I can only say that I do not remember that I have read the document; I just certified, literally, "The Reich Foreign Minister has read, himself, the above memorandum."

When asked why Ambassador Ritter's signature or initials appear on documents in this case, such as photostat #290446 or 290440, I have to say from my knowledge of the organization of the German Foreign Office: Ambassador Ritter was the liaison officer between the Foreign Office and the OKW, and since the names of General Fieldmarshal Keitel and Colonel General Jodl are mentioned on photostat #290440, he would naturally be concerned with such a document.

This is all I know about this matter. I am glad and willing to testify on it, whenever it should be necessary.

Dictated in English by me, read, and signed:

/S/ Dr. Paul Schmidt
/T/ Paul Otto Schmidt

Signed, and sworn to before me this 20th day of August, 1946:

/S/ R.E.W. Kemmer
/w/ R.E.W. Kemmer
O.C.C.

Witnesses:
/S/ Edith Simon
/T/ Edith Simon
O.C.C.
/S/ Mary E. Patterson
/T/ Mary E. Patterson
O.C.C.

Nuernberg, Deutschland
Den 28. August 1946.



EIDESSTATTLICHE ERKLAERUNG

Ich, der fruehere Vortragende Legationsrat Horst Wagner, geb. am 17. Mai 1906, erklare folgendes unter Eid:

Den furchtbarsten Eindruck, den ich waehrend meines Dienstes in Auswaertigen Amt von 1938-1945 erhielt, war der Plan zur Ermordung eines franzoesischen Kriegsgefangenen Generals. Das war Ende 1944. Der Befehl war ein Fuehrerbefehl von Hitler, der vom Amt IV, Reichssicherheitshauptamt ausgefuehrt werden sollte. Der Reichsaussenminister sollte dazu Stellung nehmen. Insbesondere ordnete er eine Ueberpruefung der Moeglichkeiten an, wie der Mord vertuscht werden koenne. Er behielt sich vor, den Plan vor Ausfuehrung mit Himmler zu besprechen. Auch wollte er, dass eine plausible Erklarung fuer die Oeffentlichkeit und damit auch fuer die Schutzmacht gefunden werde, um die voelkerrechtliche Unrechtmassigkeit zu vertuschen.

Ich selbst habe Ribbentrop nicht in der Angelegenheit gesprochen; ich erhielt meinen Auftrag durch Botschafter Ritter und meldete ueber den Verlauf der angeordneten Besprechung ueber Ritter und der Staatssekretaeer Steengracht durch Gesaendten Schmidt an den Minister Ribbentrop.

Ich hoffte auf Grund der Art der Befehlserteilung und der technischen Unmoeglichkeit einer Vertuschung, dass der Minister die Durchfuehrung dieses Mordplans verhindert werde. Wenn ich mich in meiner begruendeten Annahme getauescht habe, so wuerde es sich um einen voelkerrechtswidrigen Mord handeln. Die Idee und Planung muss dann ausschliesslich bei den Spitzen erfolgt sein, sodass die nachgeordneten Stellen die Durchfuehrung des Befehls nicht verhindern konnten. Die Spitzen waren nach meiner Kenntnis des Amtsbetriebes Hitler, Himmler, Ribbentrop. Ueber die Beteiligung der Wehrmacht ist mir nichts bekannt, dies war nicht meine Zustaeendigkeit.

Gelesen, genehmigt, unterschrieben und beeidigt

gez. Horst Wagner

Robert H.W. Kempner, OCC

Edith H. Simon, OCC

ZS 1512-3

MS 3.9.40

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Vortragender Legationsrat, SS-Standartenfuhrer liaison between Foreign Office and

Location : Muerenberg 3.9.46

NG	151	Limitation of legal remedies for Jews.
NG	037	Correspondence betw. the For. Off. Plot to murder....
NG090		Confiscation procedure for Art treasures.
NG	073	Memorandum on Delivery of arms to Iraq and Palastin
NG		
		Mitsattlich Erklarung.
IS	069	Interrogation of Horst Wagner Memorandum: Murder of French General Mesny (PW). See: STENENORACHT. List of documents submitted on cross examination of th organizations. Memorandum on miscellaneous information of Ribbentrop.
PS	3688	Note to Weizsaecker re Ribbentrop's instructions to hasten the evacuation of Jews from different countries in Europe.
PS	3319	Anti-Jewish action in foreign countries.
NG	334	Interrogation of Eberhard von Thadden on the planned and executed murder of a French PW general.
NG	335	Interrogation of Karl Sitter on the planned and executed murder of a French PW general. Biographical Data.
IS	1672	Interrogation of Horst Wagner
NG	1240	File note of the Plenipotentiary General for Labor Allocation, signed LEPSCH (Ministry of Labor) concerning a meeting, attended by General Quarter Master Wagner, Gauleiter SAUKEL, and others, with regard to the recruitment of prisoners of war and civilian additional workers for the Eastern Operational Areas.
IS	1887	Interrogation of Horst Wagner
IS	1991	Interrogation of Alfons Moritz
IS	2008	Interrogation of Paul Karl Schmidt
IS	2105	Interrogation of Walter Schellenberg
IS	2101	Interrogation of Horst Wagner
IS	2055	Interrogation of Ernst Bohle
IS	1125	Interrogation of Dr. Paul Otto Schmidt
IS	1300	Interrogation of Dr. Paul Schmidt
IS	1611	Interrogation of Erich Albrecht
IS	1576	Interrogation of Erich Albrecht
IS	1632	Interrogation of Steengracht von Moyland Baron Adolf
IS	2321	Interrogation of Dr. Erich Albrecht
IS	1415	Interrogation of Baron von Steengracht U.S. in the oreign Ministry, (See Steger).
IS	1683	Interrogation of Eberhard von Thadden
NG	1225	German Foreign Office dossier on "Measures for Economic Mobilization", containing topsecret inter-Ministerial correspondence on mobilization decrees.
IS	2447	Interrogation of Eberhard von Thadden

Zs. 1540-11

Rechnung
v. 18. 10. 40.

Institut für Zeitgeschichte Archiv

RESTRICTED

Institut f. Zeitgeschichte
München
ARCHIV
1948/56

Vernehmung des WAGNER am 18.10.46
durch Mr. Harry COHEN 1430 - 1435
weiter anwesend waren: Mr. FEHL
Stenographin: Frl. Herzog

1. F. Wie ist Ihr Name bitte?
A. WAGNER.
2. F. Ich nehme an, dass Sie sich bewusst sind die Wahrheit auszusprechen?
A. Ja.
3. F. Wo sind Sie taetig gewesen im Ministerium?
A. Im auswaertigen Amt.
4. F. Was war Ihre Taetigkeit?
A. Ich hatte von Mitte 43 ab eine Gruppe, genannt Inland II, die die Verbindung mit inneren Dienststellen hatte und ausserdem leitete ich das Gestuet "Wiesenhof". Ich hatte diese Gestuetleitung seit 1940.
5. F. Bis wann?
A. Bis zur Kapitulation. Ich hatte also diese 2 Beschaeftigungen.
6. F. Von wem haben Sie diese Stellung bekommen? im Jahre 1943?
A. Das ist neu geschaffen worden. Ich weiss nicht wieweit Ihnen dies bekannt ist. Da war ein Streit zwischen den einzelnen Herren der Abteilung "Deutschland" und diese Abteilung wurde dann aufgeloeset und aus dieser Abteilung "Deutschland" wurden verschiedene kleine Gruppen gemacht und diese Gruppen bekam ich.
7. F. Unter wem haben Sie gearbeitet?
A. Ich war zugeteilt dem Staatssekretaer.
8. F. Wie hiess er?
A. STENGRACHT.
9. F. Was ist mit den Akten geschehen?
A. Unsere Akten sollten zuerst nach Kronshuegel und von dort sind sie gebracht worden nach dem mitteldeutschen Raum nach Thueringen und zwar kann ich nicht genau sagen wo sie hingekommen sind. Das wurde von der Personalabteilung angeordnet. Ob sie von Thueringen noch weiter gebracht wurden zum Bodensee, das weiss ich nicht. Es sollten Akten dorthin gebracht werden, aber das habe ich nicht erfahren. Ich weiss, dass Akten von Kronshuegel nach Thueringen gekommen sind.

RESTRICTED

10. F. Und wo in Thueringen?
- A. Das kann ich nicht sagen. Bad Berka war eine Ausweichstelle des Auswaertigen Amtes und dann kann es Ceynhausen gewesen sein. Ich kann es aber nicht genau sagen. Ich weiss nur, dass es in der westlichen Haeflte von Thueringen war.
11. F. Das waren die gesamten Akten Ihres Amtes?
- A. Ich nehme an. Zuerst ging alles nach Kromhugel, da war eine sogenannte Ausweichstelle, da kam Bueroepersonal und Akten hin und dann ging meines Wissens alles nach Thueringen.
12. F. Von wem ist das angeordnet worden?
- A. Das muss m.E. die Personalabteilung wissen. Die Akten gaben wir immer ab an die Verwaltung und die hatten alle Akten, also Verschickung usw., damit hatten wir nichts zu tun.
13. F. Wie steht es mit den Geheimakten?
- A. Das ist meiner Ansicht nach genau dasselbe gewesen.
14. F. War das das einzige Amt mit dem Sie in Verbindung standen?
- A. Ja.
15. F. Akten irgend welcher anderer Aemter sind Ihnen nicht bekannt? Ob die zu der Stelle kamen vor Ihre waren?
- A. Nein, ich glaube, dass das Auswaertige Amt alleine seine Akten gehabt hat.
16. F. Waren sonstige Dokumente, Photographien, oder etwas vorhanden?
- A. Da kann ich keine Auskunft geben. Ich kann nur von den Akten, die mich betrafen, sagen, dass sie in dem Ortsgewesen sind, die ich schon nannte.
17. F. Hatten Sie irgendwie mit den Akten des Innenministerium etwas zu tun?
- A. Nein, wir hatten gar nichts zu tun mit dem Innenministerium.
18. F. Wie lange sind Sie jetzt in Nuernberg?
- A. Ich bin hergekommen am 28. August.
19. F. Haben Sie jemanden gesehen, der Auskunft geben koennte ueber das Erziehungsministerium oder des Ostministeriums?
- A. Die Meisten kenne ich ueberhaupt nicht und vom Innenministerium, wo ich einige Leute kenne, habe ich noch keinen treffen kennen.

RESTRICTED

20. F. Haben Sie werner BEST gekannt?
A. Werner BEST ist mir bekannt, aber naeher nicht.
21. F. Das waere alles.

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

25-15-40-15

Dokument Sammlung a. Dokument
v. 31.12.46

Institut für Zeitgeschichte

RESTRICTED

75-1574-16

Mr. Dobbs
Institut f. Zeitgeschichte
ARCHIV
1948/156

OFFICE OF U.S. CHIEF OF COUNSEL FOR WAR CRIMES
AFC 124A
EVIDENCE DIVISION
INTERROGATION BRANCH

INTERROGATION SUMMARY NO. 826

Interrogation of : Horst WAGNER, Legation Counselor in the Foreign
Office, SS Colonel
Interrogated by : Mr. DeVries, 31 December 1946, Nuremberg
Division & Att'y : SS - Mr. Dobbs
Compiled by : HEW

PERSONS MENTIONED

RITTER - Ambassador (p.4)
BERGER, Gottlob - Chief of the SS Central Office (p.4)
REICHEL - Legation Counselor 1st Class in the
Foreign Office, SS Major (pp.5-19)
GOECKEN - REICHEL's assistant (p.17)
von STEENGRACHT, Adolf - State Secretary in the Foreign Office (p.17)

SUMMARY

Horst WAGNER was born in Posen on 17 May 1906 and was a Party member with a membership number around 58 million. In 1936 he joined the SS. His last rank was Standartenfuehrer in the General SS. In 1943 he became a Legationarat.

After having graduated from school, WAGNER attended Berlin University where he studied history and international law. Subsequently he attended the German Sports Academy from which he graduated in 1929. In addition he attended the Political Academy. From 1930 to 1933 informant was a journalist associated with various German newspapers such as Ullstein, the Berliner Tageblatt, etc. During this time he was also active in the Reich Air Ministry as an expert on foreign newspapers. In 1936 he was offered a position with RIBBE TROP, entertaining foreign guests who visited the Olympic Games. In 1938 subject became scientific assistant in the Protocol Division of the Foreign Office. In 1941 he concerned himself with horse-breeding. In 1943 he became liaison chief between the Ministry of Foreign Affairs and various German government agencies. In his position as a scientific assistant to the Chief of Protocol in the Foreign Office subject worked on matters concerning receptions, presents, invitations, technical details of state receptions and technicalities of Protocol.

RESTRICTED

As liaison chief subject was principally charged with correspondence and arrangement of appointments between the various German government agencies. He therefore concerned himself with the intervention of foreign governments and passed such matters on to the relevant German government agencies.

Discussing a matter which involved a French general, WAGNER says that he was ordered, through Ambassador RITTER, by RIBBENTROP to receive an official of the Security Service (SD) and was informed by this official of the intentions of the SD. Subject states that the relation of his office to the SS Central Office was in line with his other activities, meaning that he passed on correspondence, arranged appointments, etc. Most important conferences with the SS Central Office were led by RIBBENTROP personally. Subject adds that he was informed only very infrequently about the subject of these discussions.

WAGNER met Gottlob BERGER in 1943 when he was ordered to call on BERGER.

The main point of connection between the Foreign Office and the SS Central Office was the matter of German Groups Abroad which was handled in the Foreign Office by Legationsrat REICHEL. Subject had connections with REICHEL in so far as he, WAGNER, passed on to REICHEL the relevant orders which he received. WAGNER states that he was REICHEL's superior. WAGNER's own superior was Staatssekretar Adolf v. STEENGRACHT, who, in turn, was subordinate to RIBBENTROP. Subject states that he was frequently absent from his Berlin office because of duties connected with his horse-breeding enterprise. This activity, according to him, took about half of his time.

According to WAGNER, RIBBENTROP himself took the main responsibility in all matters concerning German groups abroad. Subject adds that regular conferences on this matter did not take place. Such conferences are described by WAGNER as discussions which REICHEL conducted with representatives of the SS Central Office. Informant adds that he never participated in these discussions. Results of discussions were submitted to WAGNER in the form of a report and passed on through channels. WAGNER has knowledge of the various treaties which were drafted by the Political and Legal Department of the Foreign Office. He particularly remembers a treaty with the Hungarian government concerning voluntary enlistment of Hungarians of German descent in the German Armed Forces. He also recalls the discussions with the Rumanians concerning certain financial points of a treaty with this government. Subject states that the Hungarian treaty provided for voluntary recruitment by Waffen SS of Hungarians of German descent. As far as WAGNER remembers a special detachment of the SS was made available for this recruiting task. While subject is positive that the German Group in Hungary was involved in this treaty, he states that the discussions were not conducted through the Foreign Office because HIMMLER was the direct superior of the leaders of this German group in Hungary.

RESTRICTED

WAGNER states that REICHEL comes from Wurtemberg where his mother is still living in a small town. REICHEL is unmarried, good looking, of medium height and has dark brown hair and eyes. WAGNER describes REICHEL as about 1.78 m tall and in his late thirties. His title was Legation Counselor First Class. He held the rank of Sturmabannfuhrer in the SS. Informant indicates GOECKEN as having been REICHEL's assistant.

DISTRIBUTION:

- General Taylor 1
- Mr. Ervin 1
- Mr. La Follette 1
- Mr. Anspacher 1
- Library (Room 307) 1
- Each Division 8
- Mr. Sprecher 7
- Mr. Lyon 10
- Mr. Thayer 10
- Mr. Rapp 10

RESTRICTED

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

VERNEHMUNG

des Horst W A G N E R

durch Mr. DE VRIES

auf Veranlassung Mr. DOBBS -- SS-Section

am 31. Dezember 1946, 10,00 - 11,30 Uhr

F: Was ist Ihr voller Name?

A: Horst W a g n e r

F: Stehen Sie bitte auf, erheben Sie die rechte Hand und wiederholen
Sie:

" Ich schwöre bei Gott, dem Allmächtigen und Allwissenden, dass
ich die reine Wahrheit sagen, nichts verschweigen und nichts hinzu-
setzen werde, so wahr mir Gott helfe."

(Zeuge wiederholt den Eid.)

F: Sie können sich setzen.

Wann und wo sind Sie geboren?

A: Am 17. Mai 1906 in Posen.

F: Waren Sie Mitglied der Partei?

A: Ja.

F: Was war Ihre Parteinummer?

A: Etwa $5\frac{1}{2}$ Millionen, ich kann es nicht genau sagen.

F: War das in der SA oder SS?

A: Das war Partei; und dann hatte ich einen Rang in der SS.

F: Was war Ihr hoechster Dienstgrad?

A: Gar keiner.

F: Wann sind Sie zur SS?

A: Im Jahre 1936.

F: War das Allgemeine-SS?

A: Darf ich dazu sagen: Wir galten als Uniformtraeger im Auswaertigen Dienst und waren keine richtigen Mitglieder.

F: Was war Ihr letzter Dienstgrad?

A: Standartenfuhrer.

F: In der Allgemeinen-SS?

A: Jawohl.

F: Wann haben Sie diesen Dienstgrad bekommen?

A: Als ich Legationsrat wurde, im Jahre 1943.

F: Geben Sie mir eine kurze, aber genaue Beschreibung Ihres Lebenslaufes, nur die vornehmlichsten Daten, z.B. wo Sie studiert haben und welche Stellungen Sie hatten.

A: Nach Beendigung meiner Schulzeit kam ich auf die Universitaet Berlin und studierte dort Geschichte und Voelkerrecht, gleichseitig wurde ich Student der Deutschen Hochschule fuer Leibesuebungen, wo ich 1929 das Diplom-Examen machte. Ausserdem war ich auf der Deutschen Hochschule fuer Politik. In den Jahren 1930 bis 1936 war ich Journalist und freier Mitarbeiter in deutschen Zeitungen, wie Ullstein-Verlag, dann Berliner Tageblatt und sonstigen Kunst- und Sport-Zeitschriften. Zwischendurch war ich einige Monate im Reichsluftfahrtministerium und zwar als Lektor fuer auslaendische Zeitungen. Im Jahre 1936 wurde mir eine Stellung im Buero Ribbentrop ange-

boten zur Betreuung von auslaendischen Gaesten bei den Olympischen Spielen. Anschliessend uebernahm ich die Hauptschriftleitung der Deutsch-Englischen Hefte. 1938 wurde ich wissenschaftlicher Hilfsarbeiter im Protokoll des Auswaertigen Amtes. 1941 uebernahm ich die Leitung eines Gestuets, und 1943 bekam ich zusaetzlich die Leitung eines Verbindungsreferates zwischen den innerdeutschen Dienststellen unter dem Namen Inland II.

F: Wollen Sie eine naehere Angabe machen ueber Ihre Arbeit als wissenschaftlicher Hilfsarbeiter im Auswaertigen Amt?

A: Als wissenschaftlicher Hilfsarbeiter im Auswaertigen Amt war ich dem Chef des Protokolls zugeteilt und bearbeitete fuer ihn Glueckwunsch-Adressen, Danksagungen, Geschenk-Angelegenheiten, die technische Durchfuehrung von Staatsempfaengen und protokollarisch-technische Angelegenheiten

F: Ich moechte auch eine naehere Angabe haben ueber Ihre Stellung als Legationsrat.

A: 1943 uebernahm ich das Verbindungsreferat Inland II, dem es in erster Linie oblag, den Schriftverkehr und die Festsetzung von Terminen usw. zwischen den sachlich zustandigen Stellen des Amtes und den entsprechenden inneren Dienststellen zu vermitteln, 2. die Annahme von Interventionen auslaendischer Stellen und ihre Weitergabe an die inneren Stellen.

F: Sie haben vor einiger Zeit eine eidesstattliche Erklaerung abgegeben ueber eine Angelegenheit eines franzoesischen Generals?

A: Ja.

F: Aus welcher Quelle stammt Ihre genaue Kenntnis ueber diese Angelegenheit?

A: Ich erhielt in der Angelegenheit des franzoesischen Generals

von Botschafter Ritter eine Weisung des Reichsaussenministers, einen SD-Beamten zu empfangen und mir von ihm das Vorhaben des SD sagen zu lassen. Dies habe ich entsprechend meiner Funktion weitergegeben.

F: Wie sind Sie spaeter unterrichtet worden ueber den genauen Verlauf dieses Falles?

A: Eine genaue Unterrichtung von mir ist nie erfolgt, da ich sachlich mit der Angelegenheit nichts zu tun hatte und nur als Annahmestelle, wie das meine Aufgabe war, benutzt wurde. Da ich haeufig von Berlin weg war (siehe oben meine Oesterraeche-Taetigkeit) bin ich ueber eine Reihe Vorgaenge, die durch meine Stelle liefen, immer nur teilweise unterrichtet gewesen, da Inland II als Verbindungsreferat keine sachliche Zustaeendigkeit hatte.

F: Ich komme auf diese Angelegenheit an einem anderen Tag zurueck. Ich moechte nun von Ihnen wissen, was Ihre Beziehungen zum SS-Hauptamt waren, in welcher Weise haben Sie oder Ihr Buero damit zu tun gehabt?

A: Unsere Beziehungen zum SS-Hauptamt waren entsprechend unserer oben angegebenen Taetigkeit. Wir leiteten Schreiben weiter, nahmen ankommende zur Bearbeitung an die entsprechenden Stellen des Amtes an, vermittelten die Termine usw. Die wichtigen Besprechungen mit dem Hauptamt erfolgten mit dem Minister direkt, Inhalt und Vereinbarung kamen uns nur in den seltensten Faellen zur Kenntnis.

F: Sie haben Gottlob Berger gekannt, wann haben Sie ihn zuerst kennengelernt?

A: Ich habe im Jahre 1943, als ich meine Stelle uebernahm, den Befehl bekommen, Berger aufzusuchen. Dabei wurde sachlich nichts ge-

sprochen. Ein zweites Mal hatte ich den Auftrag, ihm ein Memorandum des Amtes zu uebergeben, sonst ist mir Berger nicht bekannt.

F: Von wem haben Sie diese Auftraege bekommen?

A: Alle Auftraege, die wir bekamen, kamen entweder ueber die sachlich zustaeandige Stelle des Amtes an uns und gingen entweder vom Minister oder Staatssekretaer aus.

F: Wer war damals Minister und Staatssekretaer?

A: Ab 1943, zur Zeit, als ich meinen Posten uebernahm, war Ribbentrop Aussenminister und v. Steengracht Staatssekretaer.

F: Genau spezifiziert, in welchen Angelegenheiten hat hauptsaechlich Verbindung bestanden zwischen dem SS-Hauptamt und Ihrem Bureau; geben Sie mir konkrete Faelle.

A: Mit dem SS-Hauptamt wurden bearbeitet von Legationsrat Reichel die Angelegenheiten der Volkdeutschen Gruppen.

F: Sie meinen, alle Fragen, die sich auf Volkdeutsche Gruppen bezogen?

A: Ja wohl, soweit die anderen Abteilungen sachlich eingeschaltet waren. Im Augenblick kann ich mich zu Einzelfaelle nicht erinnern, das wuesste ich mir erst noch genauer ueberlegen.

F: Was waren die Beziehungen zwischen Reichel und Ihnen?

A: Reichel bekam die Auftraege, die ich bekommen habe, weiter zur Erledigung.

F: Sie waren also der Vorgesetzte von Reichel?

A: Ja.

F: Und von wem haben Sie selbst die Auftraege bekommen?

A: Wie ich angegeben habe, von Staatssekretär.

F: Wer war der Staatssekretär?

A: Mein Vorgesetzter war Staatssekretär v. Steengracht.

F: Wissen Sie den Vornamen?

A: Adolf v. Steengracht.

F: Und wer war der Vorgesetzte von Steengracht?

A: Der Aussenminister v. Ribbentrop.

F: Man kann also sagen, dass Sie genau informiert sind ueber alle Angelegenheiten, welche die Volksdeutschen betreffen?

A: Nein, ja muss ich leider eine Einschränkung machen und zwar deshalb, weil ich, wie schon oben angegeben, sehr häufig von Berlin weg war und dann die Angelegenheiten ohne mich erledigt wurden.

F: Was meinen Sie mit "sehr häufig"?

A: Ich hatte, wie schon gesagt, eine zweite Tätigkeit, die mich häufig von Berlin abwesend sein liess.

F: Was war diese zweite Tätigkeit?

A: Diese Tätigkeit war meine Aufgabe, die ich 1941 uebernommen hatte, die Verwaltung eines Pferdgestuets.

F: Sie meinen, dass das in Ihrer Stellung so wichtig war, dass Sie sich fuer laengere Zeit von Berlin entfernen konnten?

A: Bevor ich diese Stellung in Berlin hatte, war ich 2 Jahre ueberhaupt nur mit dem Gestuet beschaeffigt und auch spaeter oeffter dort, sodass manche Angelegenheit ohne mich erledigt wurde. Zum Beispiel, als die Frage der ungarischen Emigration behandelt wurde, hatten wir zu vermitteln, dass Termine festgesetzt wurden fuer die Besprechungen. Die Besprechungen selbst

entsprechend unserer Arbeitsart, hat meine Dienststelle nicht gefuehrt und ich bin auch ueber deren Verlauf nicht informiert.

F: Wie oft, wuerden Sie sagen, dass Sie durchschnittlich abwesend waren in Ihrem Buero, war das monatlich einmal, oder wie oft?

A: Ich wuerde sagen, dass ich mehr als die Haelfte Zeit weg war und nicht in meinem Buero anwesend.

F: Und haben Sie sich in der Haelfte der Zeit ganz anderen Dingen gewidmet?

A: Ja, in dieser Zeit musste ich mich wegen der Kriegsnotlage der sehr schwierigen Arbeit der Erhaltung des Gestuets widmen. Meine Abwesenheit fiel deshalb wenig ins Gewicht, weil wir eine technische Weitergabestelle waren, sodass dieses Weitergeben auch von Anderen gemacht werden konnte.

F: Wer hatte denn tatsaechlich die Verantwortung fuer die volksdeutschen Angelegenheiten?

A: Die ausschliessliche Verantwortung muss meiner Ansicht nach der Minister selbst getragen haben, weil wir laut einem schriftlich vorliegenden Befehl nur weitergeben durften, was uns woertlich vorgeschrieben wurde. Wunsche des Hauptamtes, wie aller anderen Stellen, durften wir nur annehmen ohne weiteren Kommentar, mit der schriftlich fixierten Formel, wir wuerden die Angelegenheit der zustaeendigen Stelle des Amtes sofort weiterleiten.

F: Sie haben mir angegeben, dass die volksdeutschen Angelegenheiten hauptsaechlich von Reichel bearbeitet wurden, und Reichel war Ihnen unterstellt. Das bedeutet also, nach dem Fuehrerprinzip, das Sie in Deutschland gehabt haben, dass Sie verantwortlich waren fuer dasjenige,

was Reichel machte.

A: Darauf muss ich antworten, dass ich als Leiter einer Verbindungsstelle ausschliesslich Befehle zugeleitet bekam und selbst in diese volksdeutschen Besprechungen bzw. Details nie eingeschaltet war.

F: Sie haben also, wie Sie zugeben, ein Amt offiziell bekleidet, ueber dessen Vorgaenge Sie behaupten, keinen Bescheid zu wissen; stimmt das?

A: Nein, ich muss diese Frage voellig anders beantworten. Ich habe nicht gesagt, dass ich nicht Bescheid weiss, sondern dass meine Kenntnis der Dinge stark eingeschraenkt war, weil kein dienstliches Interesse bestand, dass ich in Einzelheiten eingeweiht war, da Inland II eben eine Verbindungsstelle war.

F: Sie hatten eine wichtige und verantwortliche Stellung und Sie verstehen, dass es, gelinde gesagt, zumindest komisch wirkt, dass Sie jetzt erklaren, dass Ihre Kenntnis so eingeschraenkt gewesen ist. Nehmen Sie wirklich an, dass wir so naiv sind, dies Ihnen zu glauben?

A: Auf diese Frage muss ich antworten, dass diese Stelle eingerichtet wurde im Jahre 1943, um ueber sie alle Eingange, soweit sie nicht grundsatzlicher Art waren, laufen zu lassen. Von den wichtigen und grundsatzlichen Sachen z.B., die auf hoererer Ebene liefen, wurde ich nicht unterrichtet.

F: Von den grundsatzlichen Sachen wurden Sie nicht unterrichtet? Sie wissen doch, dass Sie unter Eid stehen?

A: Jawohl, ich bin mir voellig klar darueber. Zur Erklarung meiner Aussagen gebe ich an, dass meines Wissens die Stelle geschaffen wor-

den ist, weil ausserordentliche Spannungen zwischen dem Amt und vor allen Dingen den Dienststellen Himmler's bestanden.

F: Wurden regelmässig Konferenzen abgehalten ueber die volkdeutschen Angelegenheiten?

A: Regelmässige Konferenzen fanden nicht statt, sondern es wurde immer im Einzelfalle laut besonders erteilter Weisung von uns vorgegangen.

F: Wie oft, schätzen Sie, dass Konferenzen abgehalten wurden?

A: Die Zahl der von Reichel gefuehrten Besprechungen, im Rahmen der jeweils erteilten Befehle, ist mir unbekannt.

F: Wie oft schätzen Sie?

A: Das kann ich nicht sagen, das ist mir unmoeglich.

F: War es jedes Woche?

A: Kann ich nicht sagen.

F: Jedenfalls mehrere Male pro Monat.

A: Ich kann ueber die Zahl der durchgefuehrten Besprechungen keine naecheren Angaben machen.

F: Ich frage Sie, schätzungsweise? Sie koennen doch nicht sagen, Sie erinnern sich nicht.

A: Ich habe nicht gesagt, ich erimmere mich nicht, sondern ich habe angegeben, dass ich die Zahl nicht weiss.

F: Wer war meistens anwesend bei diesen Konferenzen?

A: Konferenzen ist vielleicht nicht das richtige Wort, es handelte sich dabei um Besprechungen, die unser Referent, naemlich Reichel,

mit den entsprechenden Referenten des Hauptamtes fuhrte.

F: Wer war meistens anwesend, bei diesen Besprechungen?

A: Ich nehme an, dass bei diesen Besprechungen ausser Reichel niemand anwesend war, es sei denn, dass ein Herr der politischen Abteilung mitgegangen waere.

F: Waren Sie jemals anwesend?

A: Nein, ich war bei solchen Besprechungen niemals anwesend.

F: Hat Reichel Sie spaeter informiert/ ueber den Vorgang der Besprechungen?

A: Das Endergebnis dieser Besprechungen wurde von Reichel niedergelagt und von mir auf demselben Wege nach oben geleitet, wie ich es bekommen habe.

F: Haben Sie denn im allgemeinen mit Reichel diese Angelegenheiten besprochen?

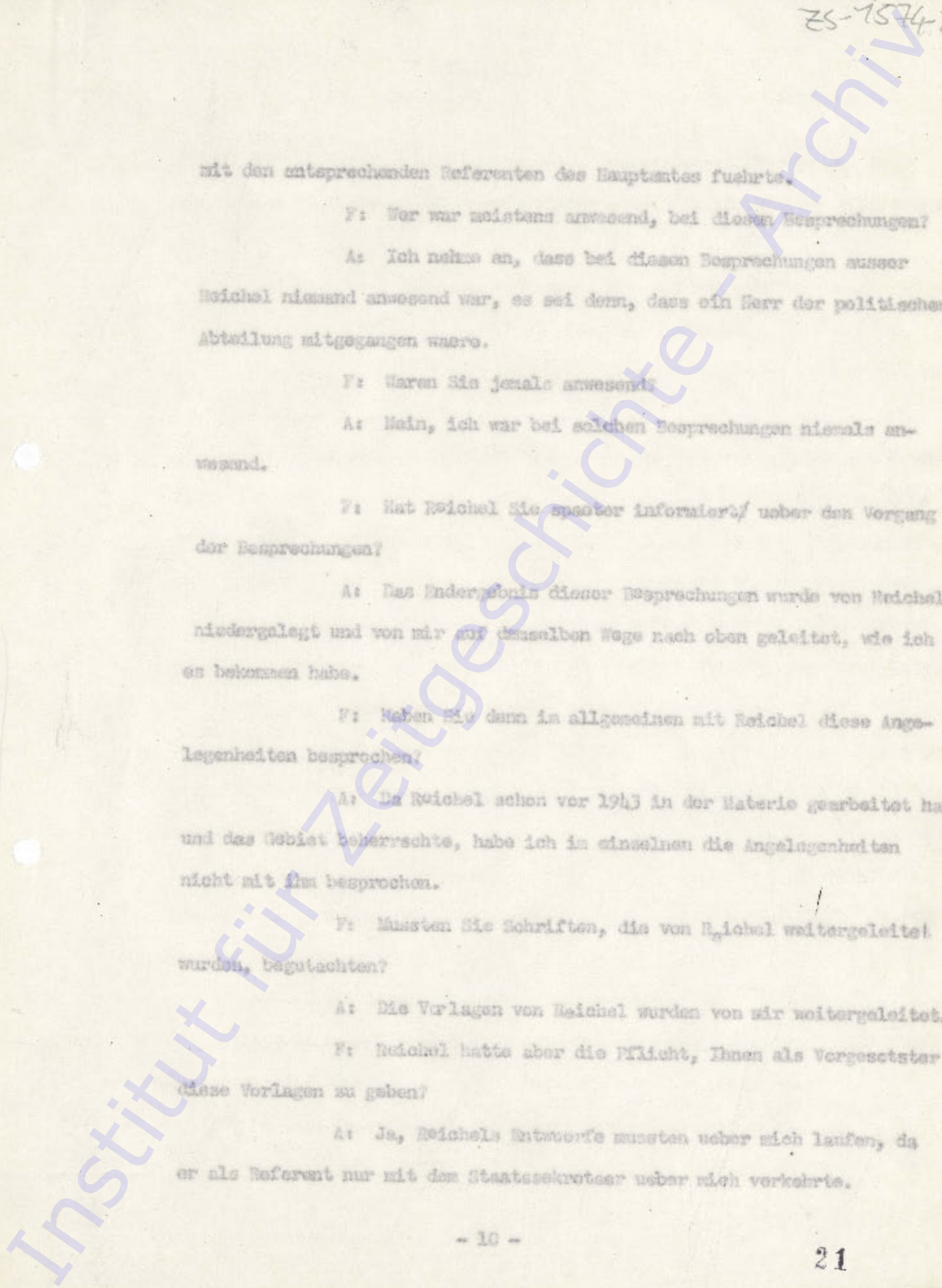
A: Da Reichel schon vor 1943 in der Materie gearbeitet hat und das Gebiet beherrschte, habe ich in einzelnen die Angelegenheiten nicht mit ihm besprochen.

F: Mussten Sie Schriften, die von Reichel weitergeleitet wurden, begutachten?

A: Die Vorlagen von Reichel wurden von mir weitergeleitet.

F: Reichel hatte aber die Pflicht, Ihnen als Vorgesetzter diese Vorlagen zu geben?

A: Ja, Reichels Entwerfe mussten ueber mich laufen, da er als Referent nur mit dem Staatssekretaar ueber mich verkehrte.



F: Sie sind informiert ueber die verschiedenen Vertraege, die Deutschland im Laufe der Zeit in volksdeutschen Angelegenheiten abgeschlossen hat?

A: Ja, der Inhalt der Vertraege, die von der politischen-und Rechtsabteilung gemacht wurden, ist mir zur Kenntnis gekommen.

F: Wollen Sie mir die hauptsaechlichsten Vertraege angeben und wann diese ungefaehr abgeschlossen sind?

A: Bestimmt erinnere ich mich an einen Vertrag, der mit der ungarischen Regierung ueber volksdeutsche Freiwillige abgeschlossen wurde. Dann erinnere ich mich, dass von der Wirtschafts-oder Rechtsabteilung Besprechungen gefuehrt wurden ueber die finanzielle Seite eines Abkommens mit der rumaenischen Regierung, von dem ich mich aber nicht erinnere, wann dieses abgeschlossen wurde. Auf andere Vertraege besinne ich mich nicht und weiss nicht, was noch abgeschlossen worden ist.

F: Sie haben Reichel angegeben, dass er in Ihrem Buero diese Angelegenheiten hauptsaechlich bearbeitete, wer hat das in Berger's Buero gemacht?

A: Die Organisation des Hauptamtes und der Referenten war mir zum grossten Teil unbekannt, diese Angelegenheiten sind aber mit Herrn Rickweg besprochen worden.

F: Wissen Sie, von welcher Antegruppe das war?

A: Nein, die Organisation vom Hauptamt ist mir nicht bekannt, andere Personen sind mir auch nicht bekannt, kann ich nicht sagen.

F: Hat Reichel auch mit Berger verhandelt?

A: Auftrag mit Berger direkt zu verhandeln, hat Reichel nicht gehabt, was sich aus dem Rangunterschied erklärt.

F: Hat Ihnen denn Reichel nicht erzählt, mit wem er verhandelt hat?

A: Nein, im Einzelnen nicht.

F: Das war doch keine Frage, die sich auf Einzelheiten bezog; Sie meinen, Sie haben nicht gewusst, mit wem Reichel verhandelt hat, soll ich Ihnen das glauben?

A: Ich habe den einen Namen, von dem ich weiss, dass damit verhandelt wurde, angegeben, Riedeg.

F: Es ist aber Tatsache, dass Reichel mit Berger auch eine Menge verhandelt hat, das wissen Sie nicht?

A: Direkt mit Berger zu verhandeln, hat meiner Auffassung nach Reichel keinen Auftrag gehabt, denn Berger gehörte entsprechend seiner Stellung in eine wesentlich höhere Ranggruppe.

F: Geben Sie mir eine genaue Erklärung ueber den Vertrag mit Ungarn.

A: Eine genaue Angabe des Vertrages ist mir nicht moeglich, weil mir die Einzelheiten nicht gewaertig sind.

F: Sie brauchen mir keine Einzelheiten zu geben, geben Sie mir die vornehmlichsten Punkte dieses Vertrages; worum hat es sich ueberhaupt gehandelt?

A: Durch den Vertrag war mit der ungarischen Regierung festgelegt, in welcher Form die Waffen-SS freiwillige Volksdeutsche fuer ihre Formationen werben konnte. Ich erinnere mich, dass besonders Schwie-

rigkeiten entstanden bei der Behandlung finanzieller Fragen, z.B. Unterstützung im Falle eines Todes. Besonders schwierig waren die mir im Einzelnen nicht bekannten Verhandlungen ueber die finanzielle Unterstützung der Angehörigen der geworbene Leute. Meiner Erinnerung nach wurde fuer die Werbung ein besonderes Kommando der SS eingesetzt.

F: Was fuer ein Kommando war das?

A: Name und Zusammensetzung des Kommandos, das die Werbung durchzufuehren hatte, sind mir nicht bekannt.

F: Wer war verantwortlich fuer das Kommando?

A: Mir ist auch nicht bekannt, wer die Verantwortung fuer die Durchfuehrung der Werbung ueber. hatte, sicher ist, dass die volkdeutsche Gruppe daran beteiligt war. Diese Besprechungen gingen aber nicht ueber das Auswaertige Amt, da die Konstruktion bestand, dass Himmler direkt Dienstvorgesetzter, der Volksgruppenfuehrer war, waehrend das Auswaertige Amt nur ueber unsere Mission mit der fremden Regierung verhandelte.

F: Ist es Ihnen bekannt, dass das ziemlich irregulaer zugegangen ist diese ganze Musterung von Volkdeutschen, haben Sie jemals Berichte darueber erhalten?

A: Meiner Erinnerung nach muessen Berichte vorgelegen haben, ich kann mich aber nicht erinnern, von wem diese kamen. Es ist mir auch nicht bekannt, ob die ungarische Regierung irgendwelche Beanstandungen hatte.

F: Hat Reichel mit Ihnen auch Besprechungen gehabt in Bezug auf diese irregulaere Musterung oder die Schwierigkeiten, die sich ergeben haben?

A: Wenn Berichte dieser Art eingingen, musste sie Reichel den entsprechenden Stellen des Hauptamtes zur Kenntnis bringen und auf

Abstellung draengen.

F: Wer hatte nun tatsaechlich die Verantwortung fuer die irregulaere Musterung und die Ausfuehrung dieser Angelegenheit?

A: Es ist mir bei meiner Unkenntnis der inneren Organisation der SS nicht moeglich zu sagen, wer fuer diese Dinge die Verantwortung getragen hat.

F: Sie haben einmal fuer Deutsch-Englische Hefte gearbeitet, Sie entsinnen sich der Zeitungen, bei denen Sie gearbeitet haben. Erinnern Sie sich auch, wer die Redakteure von diesen Zeitungen waren?

A: Ich kann sagen, dass, als ich als Student der Hochschule fuer Leibesuebungen begann, Zeitungsartikel, insbesondere ueber internationale und kulturelle Fragen des Sports zu schreiben, ich durch Dr. Diehs, dem Pro-Rektor unserer Hochschule und Chef des Olympischen Komitees, in Verbindung gebracht wurde mit Dr. Meisel.

F: In welchem Jahre war das?

A: Das ist 1930 - 1936 gewesen.

F: Wie erklaren Sie es, Herr Wagner, dass Sie sich an Daten erinnern, die viel frueher liegen als ^{an} Daten spaeterer Jahre, die uns interessieren; meinen Sie, dass man Ihnen das glaubt?

A: Ich habe in all meinen Vernehmungen gegeneueber amerikanischen Dienststellen nach meinem Wissen den Eindruck gegeben, dass ich tatsaechlich alles, was ich weiss, sage. Ich versuche und habe auch versucht, die Tatsache, dass ich nicht alle Einzelheiten wissen konnte, zu erklaren, besonders da die Zahl unserer Durchgaenge ausserordentlich gross war und nur oberflaechlich Kenntnis genommen werden konnte, sonst habe ich versucht,

moglichst alle Einzelheiten, an die ich mich erinnern kann, zu rekonstruieren.

F: Ich habe Sie nicht nach Einzelheiten gefragt, sondern dies eine: Wer hat die Verantwortung fuer diese Angelegenheit in Ungarn gehabt? Das ist eine so allgemeine Frage, dass, wenn Sie sagen, Sie wissen das nicht oder erinnern sich nicht, ich Ihnen sagen muss, dass uns das vollkommen unverstaeendlich vorkommt.

A: Das moechte ich Ihnen erklaeern, wieso das gekommen ist: Dass ich zum Beispiel die Frage nach dem Verantwortlichen fuer die Werbung nicht beantworten kann liegt daran, dass ich nie informiert wurde, welche SS-Stelle zustaendig war. Mir ist bekannt, dass volksdeutsche Angelegenheiten beim SS-Hauptamt bearbeitet wurden, dass es aber einen besonderen SS-Fuehrer in Ungarn gab. Auch ueber die Zustaendigkeit im Ersatzwesen, also fuer Auffuellung der SS-Verbaende durch Volksdeutsche in den verschiedenen Laendern, bin ich nicht informiert. Ich darf dazu grundsatzlich sagen, dass es fuer uns beim Amt bei der Art der Beziehungen zwischen den SS-Stellen nicht moeglich war, in organisatorische Dinge hineinzugucken.

F: Sie haben in Deutschland ein Fuehrerprinzip gehabt und danach hat jeder gewusst, was seine Verantwortung war. Und jeder wiederum war verantwortlich fuer alle seine Aktionen und die seiner ~~Verantwortung~~ ^{Umgebungen}, und jetzt auf einmal scheint keine Stelle in Deutschland Verantwortung gehabt zu haben und Sie, Herr Standartenfuehrer, wollen mir erklaeern, dass Sie auch ein ganz kleiner Mann waren und keine Ahnung haben, wer tatsaechlich Verantwortung gehabt hat und wer der Verantwortliche war?

A: Ich muss dazu erklaeern, dass ich bei der SS nie Dienst gemacht habe, nie eine Funktion hatte und der SS-Titel vom Auswaertigen Amt

fuer sich beantragt worden ist.

F: Wann haben Sie Reichel zuletzt gesprochen?

A: Reichel habe ich zuletzt im März 1944 gesprochen.

F: Wissen Sie, wo er jetzt ist?

A: Nein, der Aufenthalt Reichel's ist mir unbekannt, ich habe nimmer etwas von ihm gehoert.

F: Wissen Sie, wo Reichel's Familie wohnt?

A: Ich weiss nur, dass Reichel aus Wuerttemberg stammt.

F: Woher?

A: Ist mir nicht bekannt.

F: Sie haben mit dem Manne einige Jahre zusammengearbeitet, haben aber keine Ahnung, woher er kommt?

A: Reichel war unverheiratet, ich weiss, dass seine Mutter lebt und zwar in einer kleinen Stadt in Wuerttemberg.

F: Was war der Vorname von Reichel?

A: Ich kann es Ihnen nicht sagen, bei uns in Deutschland redet man sich meistens mit dem Familiennamen an.

F: Wie heisst die kleine Stadt, in der Reichel's Mutter wohnt?

A: Der Wohnort der Mutter von Reichel ist mir nicht gegenwaertig, ich werde aber versuchen zu ueberlegen, ob ich den Namen mal gehoert habe.

F: Geben Sie mir eine Personalbeschreibung von Reichel.

A: Reichel ist ein gutaussehender, ueber mittelgrosser Mann, hat dunkelbraune Haare und ebensolche Augen.

- F: Wie gross, würden Sie sagen, ist er?
- A: Ich würde sagen, dass er etwa 1.78 m gross ist.
- F: Massiv gebaut?
- A: Nein, er war von mittlerer Figur.
- F: Hatte er besondere Kennzeichen?
- A: Nein, Kennzeichen hatte er keine.
- F: Wie alt sah er ungefähr aus?
- A: Er sah etwa wie Leute der 30 aus, was er auch war.
- F: Was war der letzte Dienstgrad von Reichel?
- A: Reichel war Leutnant der 1. Klasse.
- F: Welcher Partei- oder SS-Dienstgrad hatte er?
- A: In der Partei hatte er meines Wissens keinen Rang gehabt, in der SS war er meiner Ansicht nach Stabsaufseher.
- F: Hat er Bruder oder Schwester gehabt?
- A: Keine Geschwister.
- F: Entnahmen Sie sich jetzt auf den Vornamen?
- A: Nein, wahrscheinlich werde ich aber noch darauf kommen.
- F: Geben Sie mir jetzt die Namen von Personen an, die ausser Reichel und Ihnen sich ebenfalls mit den volkswirtschaftlichen Angelegenheiten in Ihrem Büro beschäftigt haben.
- A: Bei Reichel war eingesetzt zwei kirchliche Fragen ein Stellungsleiter Goeken.
- F: Wissen Sie seinen Vornamen?
- A: Nein.

F: Was war er?

A: Das war der Hilfsarbeiter bei Reichel.

F: Das war der einzige Hilfsarbeiter bei Reichel?

A: Ja.

F: Und wer in diesem Buero hat noch mit diesen volksdeutschen Angelegenheiten zu tun gehabt?

A: Im Buero war niemand mehr ausser den Drei.

F: Reichel hat Sie unterrichtet?

A: Ja.

F: Und mit wem haben Sie gesprochen?

A: Ich habe persoenlich volksdeutsche Angelegenheiten ueberhaupt nicht besprochen, sondern habe Befehle von oben weitergegeben und von aussen oder von Referenten kommende Meldungen entsprechend nach oben zurueckgegeben.

F: Dann erklæren Sie mir mal, was Sie ausser Hin- und Hergeben von Schriften noch gemacht haben, dazu brauchen wir keinen Standartenfuehrer, nicht wahr?

A: Ich habe nie als Standartenfuehrer gehandelt oder irgendwie gearbeitet, sondern immer als Beamter des Auswaertigen Dienstes, der ich war. Die Schwierigkeit dieser Stellung lag in den innerdeutschen Verhandlungen, dass die einzelnen Ressorts nie die Absicht hatten, zusammenzuarbeiten, sodass ich anhand von Faellen angeben kann, dass es oft Wochen und Monate dauerte, auch ueber verhaeltnismaessig belanglose Fragen, die Referenten von 2 Ministerien ueberhaupt an einen gemeinsamen Besprechungstisch zu bringen.

F: Sie waren der Vorgesetzte von Reichel, aber Sie haben nach Ihrer Angabe fast keine Arbeit in dieser Angelegenheit gemacht. Was haben Sie denn überhaupt gemacht, das war doch Ihre offizielle Stellung. Sie haben doch sicher nicht nur dagesehen und Zeitung gelesen, was haben Sie denn nun eigentlich gemacht?

A: Reichel hatte das Volksgruppen-Schick zu bearbeiten. In dem Verbindungsreferat waren ausserdem noch andere Referenten, die mit anderen Dienststellen zu tun hatten.

F: Ich werde Ihnen heute keine weiteren Fragen mehr stellen, ich hoffe aber, dass Sie das nächste Mal ein besseres Erinnerungsvermögen haben, denn ich werde Ihnen anhand von Dokumenten beweisen, dass Sie vielleicht mehr an diesen Angelegenheiten interessiert waren, wie Sie jetzt behaupten und zugeben wollen.

1574/28

Autograph Sammlung

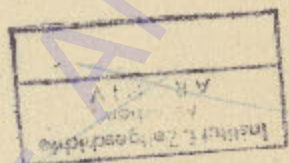
v. 34347

Institut für Zeitgeschichte, Archiv

ZS-1574-39 WC
PLW
French Murder
(see page 2)

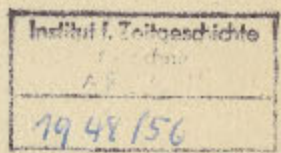
RESTRICTED

OFFICE OF U.S. CHIEF OF COUNSEL FOR WAR CRIMES
APO 896-A
EVIDENCE DIVISION
INTERROGATION BRANCH



INTERROGATION SUMMARY NO. 1672

Interrogation of: Horst WAGNER, Vortragender Legationsrat, Head of
Dept. II of Div. for German Home Affairs in the
Foreign Office, SS Standartenfuehrer
Interrogated by: Mr. Pins, 31 March 1947, Kurenberg
Division & Att'y: Ministries - Mr. Noggle
Compiled by: VS



PERSONS MENTIONED:

- DUERCKHEIM - Count (Graf), Official in RIBBENTROP's Office (p.2)
- Dr. RITTER, Karl - Ambassador in Foreign Office (p.5,9)
- Dr. STEINGRACHT v. MOYLAND - Baron, Staatssekretaer in Foreign Office, SA Brigadefuehrer (pp.6,7)
- Dr. SCHMIDT, Paul Otto - Gesandter in Foreign Office (p.6)
- BOBRICK - Legationsrat in Foreign Office (p.6)
- Dr. ALBRECHT, Erich - Head of Legal Division of Foreign Office (p.8)
- WEHNER - Botschafterat in German Embassy to the Holy See (Vatican) (p.11)

SUMMARY

Horst WAGNER, born on 17 May 1906 at Posen, son of a government official, attended elementary school in Berlin. Subsequently he studied international law, history and languages at the Berlin University. At the same time he also studied at the University for Physical Education and graduated from there in 1929. Then he attended the German University for Political Science for several terms; from 1930 to 1936 he was a free-lance sports reporter for German Sporting Newspapers and travelled extensively in Germany and abroad. In the meantime he also had short employment as physical instructor and interpreter for English and French.

At the beginning of 1936, WAGNER applied for a foreign service position and, shortly before the Olympic games, he was asked by Count DUERCKHEIM of RIBBENTROP's office to care for English guests during the games. He accepted and was later asked to join the Foreign Office. He first continued to care for foreign guests in Germany and later issued the German-English pamphlets on impressions of British life

RESTRICTED

ZS-1574-40

RESTRICTED

NO. 1672

in cooperation with the British Embassy in Berlin. At the beginning of 1938 he came to the Foreign Office as scientific consultant and was used in the Protocol Division. At the end of 1938 he was promoted to Legationssekretaer. In the spring of 1943, the so-called LUTHER affair came up and, after the branch headed by LUTHER was dissolved, subject was put in charge of a technical liaison section to governmental offices such as the Ministry of the Interior, the Police, the SD, etc. He kept this position along with the old one until the end of the war. His last rank was Vortragender Legationsrat.

WAGNER states that he joined the NSDAP in May 1937 and the General SS in 1938. He came to the SS as Untersturmfuehrer and was promoted until he became Standartenfuehrer simultaneously with his promotion to Legationsrat.

WAGNER relates that his connection with the murder of the French General MESNY started when Ambassador RITTER ordered him to receive an official of the SD. Subject was to make sure that nothing should happen until the Minister discussed the matter with the SS. He was to accept the plan for the carrying out of an order by HITLER from the SD official. He was told that a German general had been murdered in France and that HITLER had ordered the execution of a French General in German captivity as a reprisal measure. He gave the report to Gesandter SCHMIDT and then it went to the Minister by way of RITTER. Subject went to STEENGRACHT immediately afterward and informed him of the matter with the request that he bring the whole matter to a show-down. At the end of December 1944, SCHMIDT told subject that the legal branch was to be asked for their opinion. Subject did not pass this on because he thought that a reprisal measure which is dragged out for a long time might not be carried out at all. In January 1945, subject was absent from his office for some time and BORRIGX resubmitted the request for the opinion of the legal branch. In the meanwhile, a letter from the Chief of the SD to HIMMLER was brought to the attention of the Minister in the middle of December. Subject passed this letter on. The letter said that nothing would be undertaken until the Foreign Minister had discussed the matter with HIMMLER. When he heard, after the capitulation, that the execution had been carried out, he discussed it with STEENGRACHT.

WAGNER states that ALBRECHT always used very positive language during directorial conferences and that he was under the impression that ALBRECHT always tried to adhere to the legal viewpoint. He describes RITTER as a lone wolf who was hard to know, not especially friendly and very rude. He was known in the office for his unfriendliness; subject does not consider him the diplomatic type. Subject says that the Foreign Office never placed the right man in the right job. He cites, as an example, WEHNER, one of the advisers

RESTRICTED

ZS-1574-49

RESTRICTED

NO. 1672

of the Foreign Office with a known anti-clerical orientation who was sent to the Holy See as Botschaftsrat.

WAGNER states that, after 20 July 1944, RIBBENTROP was ordered to rid the Foreign Office of all undesirable elements.

DISTRIBUTION:

General Taylor	1	Library (Rm.307)	1
Mr. Ervin	1	Library of Congress	2
Mr. LaFollette	1	German War Doc.Project	2
Mr. Anspacher	1	Mr. Rapp	5
Mr. DuBois	1	Each Division	8
Mr. Raugust	1	Mr. Sprecher	8
Dr. Kempner	1	Mr. Lyon	10
WD, G-2	1	Mr. Thayer	10
Mr. J. Kaufman (Rm.313)	1		

RESTRICTED

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

1576

Antony Sumner - Antony

v. 1549

Institut für Zeitgeschichte, Archiv

Interrogation WC
PW
Americans

RESTRICTED

OFFICE OF U.S. CHIEF OF COUNSEL FOR WAR CRIMES
APC 696-A
EVIDENCE DIVISION
INTERROGATION BRANCH

INTERROGATION SUMMARY NO. 1887

Interrogation of : Horst WAGNER, Chief of Department Inland II of
German Foreign Office
Interrogated by : Mr. Pines - 15 April 1947
Division & Att'y : Ministries - Mr. Hoggie
Compiled by : M.B. Morrison

Institut f. Zeitgeschichte
München
ARCHIV
1948/56

PERSONS & ORGANIZATIONS MENTIONED:

A) PERSONS:

- RITTER - (p.5)
- BERGER - (p.6)
- REICHELE - Legationsrat (p.6)
- STERNGRACHT - (p.9)

B) ORGANIZATIONS:

OKW
Foreign Office

SUMMARY

WAGNER denies ever having heard that reprisal measures were taken against American prisoners of war. Shortly before Christmas 1944, a Swiss business manager, acting as legal representative for the United States Government, informed some German official or office that several Germans in America had been condemned to death. Subject remembers that terms were suggested whereby an exchange of Americans who had been given the same sentence by the German authorities could eventually be effected. WAGNER informed the Duty Office of the OKW of this communication before Christmas, calling attention to the strict terms in regard to delivery of lists from the German side. WAGNER does not remember whether he learned of this affair from the communication itself or whether he heard the matter discussed in the meeting of the directors. He assumes that he did not discuss it with STERNGRACHT.

Subject states that he neither made nor passed on suggestions that counter-measures should be taken against American prisoners

RESTRICTED

of war according to German law. He considers it possible that the Minister discussed this matter with the Foreign Office, with the Legal Department and, eventually, with RITTER. BERGER did not consult subject. Legationsrat REICHELT was responsible for current affairs in BERGER's office. REICHELT, who is of the same age as WAGNER, lives in Wuerttemberg.

DISTRIBUTION:

General Taylor	1	Library (Rm.307)	1
Mr. Ervin	1	Library of Congress	2
Mr. LaFollette	1	German War Doc.Project	2
Mr. Anspacher	1	Mr. Harp	5
Mr. DuBois	1	Each Division	8
Mr. Raugust	1	Mr. Sprecher	8
Dr. Kempner	1	Mr. Lyon	10
WD, G-2	1	Mr. Thayer	10
Mr. J. Kaufman (Rm.313)	1		

Interrogation No. 1022 a

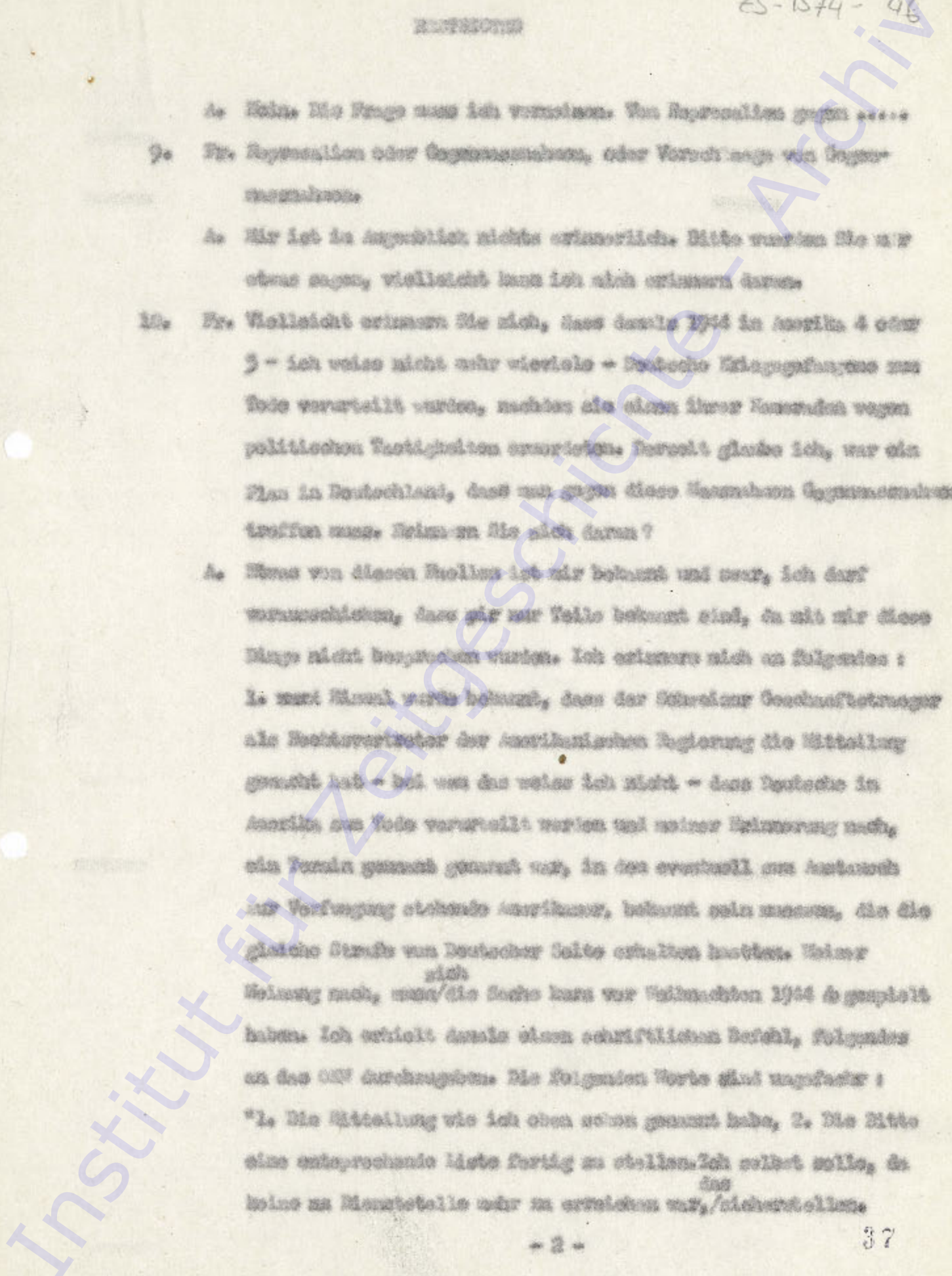
Institut f. Zeitgeschichte München ARCHIV
1948156

Vernahme von Horst WITTM, Sozialist, am 15. April 1947, von 14 Uhr bis 14.45 Uhr, durch Mr. Rudolph FINE, Stenografen Helga Rausche

1. Fr. Sie sind derselbe Horst WITTM, der von mir am 31. März 47 vernommen wurde?
 - A. Ja
2. Fr. Demals haben wir uns über die Affaire WITTM unterhalten.
 - A. Ja
3. Fr. Haben Sie irgendwelche Sachen da, die Sie hinzulegen wollten?
 - A. Nein
4. Fr. Wir haben alles beschlossen demals?
 - A. Ja
5. Fr. Haben Sie Gelegenheit gehabt darüber mit Ihren Kollegen zu sprechen?
 - A. Nein, das kann man hier nicht.
6. Fr. Sie sind in München?
 - A. Ja immer.
7. Fr. Es handelte sich demals um eine französische Repressalie-Maßnahme.
 - A. Ja
8. Fr. Haben Sie jemals etwas von irgendwelchen Repressalien gehört, gegen amerikanische Kolonnenführer?
 - A. Ja

ENTWURF

- A. Seine die Frage was ich verstehen: Von Repressalien gegen ...
- 9. Fr. Repressalien oder Gegenmaßnahmen, oder Vorrechte von Lagermaßnahmen
- A. Mir ist in Augenblick nichts erinnerlich. Bitte warten Sie auf etwas sagen, vielleicht kann ich mich erinnern daran.
- 10. Fr. Vielleicht erinnern Sie sich, dass damals 1944 in Amerika 4 oder 5 - ich weisse nicht mehr wieviele - Deutsche Kriegsgefangene zum Tode verurteilt wurden, nachdem sie einem ihrer Kommanden wegen politischen Feindschaften erwiderten. Darüber glaube ich, war ein Plan in Deutschland, dass man gegen diese Menschen Gegenmaßnahmen treffen muss. Wissen sie sich dazu?
- A. Etwas von diesen Mordtaten ist mir bekannt und zwar, ich darf vorausschicken, dass mir nur Teile bekannt sind, da mit mir diese Dinge nicht besprochen wurden. Ich erinnere mich an folgendes:
 - 1. Erst kürzlich wurde bekannt, dass der Schweizer Geschäftsträger als Rechtsvertreter der Amerikanischen Regierung die Mitteilung gemacht hat - bei was das weiss ich nicht - dass Deutsche in Amerika zum Tode verurteilt werden und meiner Erinnerung nach, ein Forum gemacht gemacht war, in dem eventuell aus Austausch zur Verfügung stehende Amerikaner, bekannt sein müssen, die die gleiche Strafe von Deutscher Seite erhalten könnten. Meiner Meinung nach, wenn die Sache kurz vor Weihnachten 1944 abgehandelt haben. Ich erhielt damals einen schriftlichen Befehl, folgendes an das UNV durchzugeben. Die folgenden Worte sind ungeändert:
 - "1. Die Mitteilung wie ich oben schon gemacht habe, 2. Die Bitte eine entsprechende Liste fertig zu stellen. Ich selbst sollte, da das keine zu Hauptstelle mehr zu erreichen war, ^{das} sicherstellen."



Den OGV habe ich diese Angelegenheit mitgeteilt, und es wurde mit Rücksicht darauf, dass der Termin sehr eng gesetzt war und ...

11. Fr. Der Termin fuer was ?

A. Fuer die Abgabe der Listen des Generals.

12. Fr. Die Namen von Anklagern, die aus Tote verurteilt waren ?

A. Ja. Also diese Mitteilung an den OGV hat nach der Vernehmung meiner Ansicht nach nicht an den Chef des Gefangenwesens. Meiner Ansicht nach, war es an diesem Tage eine dienstliche Stelle des OGV. Die ist mir aber nicht bekannt. Und zwar sollte ich diese Sache noch deutlicher vor Vernehmungen machen, damit gegebenenfalls laufend Verfahren beschleunigt werden konnten. Weitere Mitteilungen von Art werden folgen. Es handelte sich um eine sehr sogenannte Notlagen-Durchgabe. Weiteres habe ich von dieser Angelegenheit nicht erfahren.

13. Fr. Aber kurz zusammengefasst. Sie wollten die Namen haben von denjenigen Amerikanischen Kriegsgefangenen, die schon aus Tote verurteilt waren und weiter haben Sie irgendein Verfahren, dass noch im Lauf war so schnell wie moeglich beschleunigt, um damit ein Schlussurteil zu erzeugen.

A. Aus der Durchgabe, die ich durchgegangen hatte in einer mir voellig unbekanntem Angelegenheit, konnte nichts demartige zu entstehen sein.

14. Fr. Von welchen Verfahren sprachen Sie denn, die Sie so schnell beschleunigt haben wollten ?

A. Das weiss ich nicht. In Kriegsgefangenenwesen konnte ich mich nicht aus.

15. Fr. Textaker ist ein Fall hier und zwar HUNTER, der auch in Island II bekannt war.

A. Dann möchte ich bemerken, dass meine Stellung so gewesen ist, wenn es auch aus dieser Schilderung hervorgeht, dass ich am Anfang von Besprechungen irgendwelcher planbarer oder unbedingter Art keine Meinung hatte, dass es mir oblag Meinungen und Erlaube oder Gespräche mit entgegenzunehmen oder weiterzuleiten. Meine Stellung war der Art, dass ein von HUNTER persönlich gegebener Befehl bestand, dass ich mit keiner fremden Mitarbeiterin etwas sprechen durfte, was mir nicht genau vorgeschrieben war und dass ich bei einer Anfrage einer fremden Mitarbeiterin, genau gleich wie ich, nie sagen durfte, ich würde diese Angelegenheit sofort der zuständigen Stelle des Landes weiterleiten.

16. Fr. Weshalb Mitarbeiter hatten Sie in Auswertigen Amt?

A. Legationstätigkeit.

17. Fr. Was hat einen Legationstat und Chiffren des Autors Island II aus Briefboten gemacht? So wie Sie es erinnern, ist es, als wenn Sie Briefbote gespielt haben.

A. Praktisch ist doch diese Stelle, diese Gruppe Island II eingerichtet worden, nachdem die Affaire LUNNEN passiert war. Ich habe mich erst gegen die Übernahme dieser Stelle

18. Fr. Ich möchte noch einmal zurückkommen nur auf die Angelegenheit. Erinnern Sie sich überhaupt ob Sie zu der Zeit - das ist im Dezember 1944 gewesen - jemals Vorschläge gemacht haben oder Vorschläge weitergeleitet haben, dass Amerikanische Kriegsgefangene aus Konzentrationslagern oder aus Repressalien nach Deutschland nach zu einer Verichtsverwaltung kommen sollten und wenn es

lich am Tode verurteilt werden sollen?

A. Nein.

19. Fr. Haben Sie jemals an eine Maßnahme weitergeleitet?

A. Ja.

20. Fr. Sie sind sich bewusst, dass Sie noch unter Eid stehen?

A. Ja. Ich muss nachdenken, denn die Frage lautet sehr unklar.

21. Fr. Wessen Sie war sich noch in Ihrem Amt mit der Angelegenheit befasst hat?

A. Ich könnte Ihnen nur sagen, wer in Frage kommt, wer aber nicht wer mit der Sache von Minister aus befasst worden ist.

22. Fr. Das wäre wer?

A. Der Minister kann es besprochen haben mit dem Herren des Bureau von Hinstock, als Herren der Rechtsabteilung.

23. Fr. Herr ALBERT?

A. Ich kann nur sagen, Rechtsabteilung, weil ich nicht weiß, mit wem er dort hätte sprechen können, und eventuell RITTEL. Das sind meiner Ansicht nach alle, die in Frage kommen.

24. Fr. Ich meine auch irgendwelche Herren von Island II. Herr von THOMAS?

A. Ich glaube nicht.

25. Fr. Aber möglich wäre doch dann die Rechtsabteilung, die Ministerabteilung und RITTEL.

A. Ja. Diese 3 Stellen sind es die in Frage kommen.

26. Fr. Falls solche Sachen mit NS- oder Parteigerichten besprochen wurden, so muss es doch Island II gewesen sein. Vielleicht auch sonst irgendjemand in Zusammenhang mit an NS-Dienststellen, wie

das Reichsicherheitshauptamt, oder SB werden diese den Hauptweg des Inland II zu benutzen?

A. Also praktisch war es so, dass Sachen die in hohen Regionen spielten einer in solchen Stellen zu unserer Kontrolle kam. Dann haben sich auch politische Abteilungen oder andere Abteilungen, Rechtsabteilung, Personalsabteilung, direkt mit den Stellen verkehrt, wobei wir teilweise informiert wurden. Sachliche Besprechungen sind von uns nicht geführt worden, sondern von den zuständigen Abteilungen. Unsere Aufgabe war es, die Hauptabteilungen zu unterstützen zu helfen.

27. Fr. Wanden Sie damals in Verbindung mit Ottlieb BUCHER, dem Stabsgruppenführer?

A. BUCHER war mir bis Sommer 1943 völlig unbekannt. Ich erhielt einmal den Auftrag mich dort vorzustellen, habe dann aber fast keine dienstlich mit ihm gesprochen. BUCHER selbst hat sich nicht an mich gewandt und laufende Angelegenheiten mit seinem Adj. besprochen als Legationsrat REICHNER.

28. Fr. Wo ist er?

A. Das ist mir unbekannt. Ich habe ihn in Weimar Lager gesehen.

29. Fr. Wie ist sein Vorname?

A. Das kann ich leider nicht sagen.

30. Fr. Wie alt?

A. In meinen Akten.

31. Fr. Wo ist er wohnhaft?

A. In Weimarberg.

32. Fr. Ich muss noch einmal bitten, ganz genau nachzusehen, besonders

wegen der Angelegenheit der amerikanischen Kriegsgefangenen. Vielleicht können Sie sich doch erinnern, dass Sie ein Telegramm geschickt haben an den 50-Oberrufen seiner Bureau in Verbindung mit dieser Geschichte.

A. Ich kann mich nicht erinnern. Ich muss dann bitten, dass Sie es mir zeigen.

33. Fr. Ganz ehrlich gesagt, ist es nicht unsere Politik, dass wir die Dokumente hier veröffentlichen.

A. Ich kann Ihnen ehrlich erklären, dass ich nicht im Augenblick in Erinnerung habe ein Telegramm abgeschickt zu haben. Ich habe im Wesen meiner Art der Tätigkeit von vielen Bürgern in Amerika gewusst, aber ich weiß weder ob eine List ihre Art gekannt ist, noch was von KMF darauf geschieden ist. Das weiß ich nicht einmal, weil ich nicht befasst war damit.

34. Fr. Erinnern Sie sich an ein Gespräch, in dem gesagt wurde, dass diese Deutschen Kriegsgefangenen in Amerika sich amerikanischen Gesetzen zum Tode verurteilt wurden und dass man daher auch amerikanische Kriegsgefangene nach dem deutschen Gesetz zum Tode verurteilen könnte und weit eher, dass sie in den letzten Jahren so viele Verbrecher zum Tode verurteilt werden und es nicht so schwer sein sollte, amerikanische Kriegsgefangene als Repräsentation nach deutsches Gesetz zum Tode zu verurteilen.

A. In dem kann ich mich nicht erinnern, - das gesagt zu haben.

35. Fr. Nicht, dass Sie es gesagt haben. Vielleicht haben Sie das gehört in einer Besprechung von Leuten des KMF oder von Ihren Kollegen.

A. Ich habe das nie gehört. Das macht mir Angst vor.

36. Fr. Was halten Sie davon? Können Sie das als verbrecherische bezeichnen?

A. Unter einer Vermutung nicht, wenn tatsächlich ein Austausch.

37. Fr. Ich spreche nicht von Austausch. Ich spreche nur von der Frage, dass jemand in der Deutschen Regierung ein Vermutendes wollte, dass, wenn jemand ein Verbrechen - ein kleineres Verbrechen - begeht, ihn damit zum Tode verurteilen könnten.

A. Das ist nur das Unrecht.

38. Fr. Was ein Verbrechen zu begangen?

A. Ja.

39. Fr. Haben Sie nie von solchen Umständen gewusst?

A. Ich muss ehrlich sagen, ich kann mich jetzt überhaupt nicht an diese Sachen erinnern. Mir ist in Erinnerung, sollte es jedenfalls zu einem Austausch kommen. Dabei ist es möglich, dass bei einer anderen Angelegenheit gesagt worden ist, dass sich die Schwestern sehr bemüht haben, es zu einem Austausch kommen zu lassen, damit nicht wieder Hinrichtungen stattfinden können.

40. Fr. Im Falle nun 3 Verdächtige zum Tode verurteilt hätte, hätte man 3 Amerikaner verurteilt? Was war der Plan?

A. Also das kann ich nicht sagen. Ich kann Ihnen nochmals sagen, dass ich von den Kriegsgefangenenprogrammen genau weiß, dass wie die mir selbst die Herren völlig unbekannt sind.

41. Fr. Von wem erhielten Sie die erste Nachricht über diese Angelegenheit?

A. Also ob ich zuerst - um genau zu sein - überhaupt von einer solchen Angelegenheit Kenntnis bekam durch dieses Schriftstück, das ich durchgehen sollte, oder ob ich überhaupt etwas

von diesen Faelien im allgemeinen vielleicht bei der Direktorenbesprechung gesprochen wurde vorher ist, das weiss ich nicht.

42. Fr. Fuehrten Sie ein Gesprach mit ALBERT über diese Sachen?

A. Das kann ich nicht genau sagen.

43. Fr. Mit Herrn STUBBACH?

A. Ich wuerde annehmen, dass ich mit ihm darüber nicht gesprochen habe.

44. Fr. Überlegen Sie sich das, vielleicht können Sie sich das noch ein bisschen Überlegen und Sie können darauf antworten.

A. Ich will das gern tun, aber ich kann die Sachen nicht genau sagen, weil ich persönlich daran nicht beteiligt war.

45. Fr. Versuchen Sie niemanden zu schützen, denn niemand schützt Sie. Die Leute versuchen Sie nachtragen abzuschließen. Wenn der oder der andere mal falsch oder unrecht gehandelt hat, so muss er dafür einstehen und das hat keinen Sinn für Sie, so einen Mann zu schützen.

A. Im Prinzip kann ich mich nicht erinnern, dass ich diese Angelegenheit mit jemandem besprochen habe, ob überhaupt und was mit dieser Angelegenheit faktuell und was befasst war.

25-15-30

Internes Summary

W. 25.4.97

Institut für Zeitgeschichte, Archiv

RESTRICTED

Interrogation
WC
PW
American
25-1574-55

OFFICE OF U.S. CHIEF OF COUNSEL FOR WAR CRIMES
AFC 696 A
EVIDENCE DIVISION
INTERROGATION BRANCH

INTERROGATION SUMMARY NO. 2101

Interrogation of : Horst WAGNER, Chief of Department "Inland II",
Foreign Office

Interrogated by : Dr. Kempner, 25 April 1947, Nuremberg

Division & Att'y : Ministries - Dr. Kempner

Compiled by : H.E. Weinberger

Institut f. Zeitgeschichte
München
ARCHIV
1948/56

SUMMARY

Horst WAGNER claims that he has no knowledge of the fact that Americans were condemned to death without reason by the Germans during the war. Subject was chief of Department Inland II of the Foreign Office and in his position initialed a letter by von THADDEN dated 22 December 1944 which indicated that the Germans were to condemn American prisoners of war and that a certain number of American prisoners were to be made available. WAGNER asserts that through his activity he came to the conclusion that HITLER always tried to make things as tough as possible in matters concerning prisoners of war. Informant claims that in the performance of his work he tried continually to sabotage HITLER's orders, even though his attempts seemed to be futile.

DISTRIBUTION:

General Taylor	1	Library (Rm 307)	1
Mr. Ervin	1	Library of Congress	2
Mr. LaFollette	1	German War Doc.	
Mr. Dreyer	1	Project	2
Mr. DuBois	1	Mr. Rapp	5
Mr. Raugust	1	Each Division	8
Mr. Adams (Rm 344)	1	Mr. Sprecher	8
Mr. J. Kaufman (Rm 285)	1	Mr. Lyon	10
Dr. Kempner	1	Mr. Theyer	10
WD, G-2	1		

RESTRICTED

ZG-1574-S

Interrogation

v. 30.4.47

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Biography

ZS-1574-S7

BBT 1732

Wagner

Institut f. Zeitgeschichte
München
ARCHIV
1948/56

Betty D. Richardson

29 April 1947

Wagner's description of his functions and responsibilities

Carbon copy of a letter

Top secret. Sundry annotations. Initialed Thadden
17 Nov 1944

Inl. IIg. Geh. Reichssachen
g Rs - A (Neu-Eingang) 1944
Pak. 35/4 405185

OOB - BBT 1732

FOSD, Bldg. 32
MDB, Berlin

Wagner (Thadden)
Secretary of State Steingracht

Reference
NC - Foreign Office. Inland II g

In this letter, addressed to Ribbentrop via Secretary of State, Wagner is lodging a protest against Ribbentrop's order that in future Inland IIg should not receive foreign diplomats directly and draws the Foreign Minister's attention to the duties of Inl. IIg as defined when the department was established.

There are (p 2 + 3) -

1. Liaison with SS departments.
2. Dealing with matters concerning the political and economic aspects of Germanism, the Jews, revocation of rights of citizenship, recruiting for the Waffen-SS, resettlement etc.

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

ZS 1574-19

Antony in East-Field

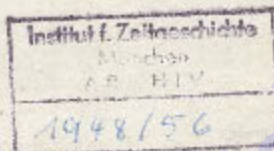
v. 6.5.47

Institut für Zeitgeschichte

Archiv

RESTRICTED

Interpretation-Nr.: 1022 b.



Vernehmung von Horst WAGNER,
am 6. Mai 1947, von 10.40 Uhr bis 11 Uhr,
durch Mr. Ralph PINS,
Stenograf:in Helga Demuth.

1. Fr. Sie sind Horst WAGNER?
- A. Ja.
2. Fr. Ich habe hier eine kurze Eidesstattliche Erklärung, die Sie bitte durchlesen und unterschreiben sollen und falls irgendwelche Korrekturen notwendig sind, dieselben vorzunehmen.

(WAGNER liest durch, bessert aus u. unterschreibt).
3. Fr. Ich muss Sie nun noch vereidigen Herr WAGNER. Bitte stehen Sie auf, erheben Sie Ihre rechte Hand und sprechen Sie mir den Eid nach:
- A. Ich schwöre bei Gott dem Allmächtigen und Allwissenden, dass die obigen Aussagen der reinen Wahrheit entsprechen, so wahr mir Gott helfe.
-

Institut f. Zeitgeschichte
München
AR 1117
1948/56

RECHTSSTATTLICHE ERKLÄRUNG

Ich Horst WAGNER, schwore, sage aus und erkläre, dass ich am 17. Mai 1906 in Posen geboren bin und folgende Ämter und Mitgliedschaften innehatte oder besass, und zwar in der angegebenen Periode oder zu einer gewissen Zeit zwischen 1930 und 1945.

1. Mitglied der Nationalsozialistischen Deutschen Arbeiterpartei. Parteinummer ungefähr 5 560 000. (Seit Juni 1937).

2. ^{Publizist} ~~angetreten~~ als Leutnant in der ^{SS} (1936). Ernennung zum Standartenführer (1943). SS Nummer 276 847. Angehöriger des Stabes des SS Hauptamtes.

3. Mitarbeiter der deutschen Presse ueber internationale Sportfragen (1930-1936).

4. Angestellt im deutschen Reichsausschuss fuer Leibesuebungen. Verleihung des Sportabzeichens (1931-~~1932~~).

5. Lektor fuer auslaendische Zeitungen im zivilen Luftschutz d. des Luftfahrtministeriums (1934-1935).

6. Referent im "Englandbuero" der Dienststelle Ribbentrop. Herausgeber der Deutsch-Englischen Sporthefte (1936-1937).

7. ^{sekretär} Ernann zum Legationerrat (1938). Wissenschaftlicher Mitarbeiter im Auswaertigen Amt (1938-~~1940~~).

8. Als Legationerrat im Auswaertigen Amt (1940-1942).

9. Vortragender Legationsrat, Leiter der Gruppe "Inland II" (1943-Ende).

10. Ab 1940-1945 habe ich als Sachauftrag die Leitung des Gutshaus Wierulhof.

Horst Wagner 19

Ich habe obige Aussage, bestehend aus einer Seite in deutscher Sprache gelesen und erkläre, dass es nach meinem besten Wissen und Glauben die volle Wahrheit ist. Ich hatte Gelegenheit, Änderungen und Berichtigungen in obiger Erklärung vorzunehmen. Diese Erklärung habe ich freiwillig gemacht, ohne jedwedes Versprechen auf Belohnung und ich war keinerlei Drohung oder Zwang ausgesetzt.

Muernberg, Deutschland, den 6. Mai 1947

Horst Wagner
Horst WAGNER

Before me Rudolph L. PINS, US Civilian, AAO Identification No. A-442818, Interrogator, Evidence Division, Office of Chief of Counsel for War Crimes, appeared Horst WAGNER, to me known, who in my presence signed the foregoing statement (Eidesstattliche Erklärung) consisting of one page in the German language and swore that the same was true. On the 6th day of May 1947 in Muernberg, Germany.

Rudolph L. Pins
Rudolph L. PINS

28-1574-42

Interrogation

v. 19.5.47

Institut für Zeitgeschichte, Archiv

Interrogation of Horst WAGNER
by Dr. R. M. W. K E M P N E R
present Mrs. Renteln
on the 19.5.1947 a.m.



Stenographer: Irmatrud Maurer.

Enters from detention the former Senior Councillor of Legation
Horst WAGNER, born on the 17.5.1906 in Posen.

Q.: Do you want to speak the whole truth ?

You speak under oath.

A.: Yes.

Q.: You had much to do with the infiltration of confidential agents.

A.: No.

Q.: You were concerned with the infiltration of confidential agents
in legations, yes or no ?

A.: What does confidential agents mean in that sense ?

Q.: Spies.

A.: I am unable to answer the question in the affirmative.

In the ordinary way it had nothing to do with spying.

Q.: Only in exceptional cases.

A.: Spying had nothing to do with the work of the confidential agents.

Q.: How did it happen when a confidential agent had to be
detailed to a legation ?

A.: Officials from the police were detailed. It was the question of
the police attachés.

Q.: I do not talk about police attachés but confidential agents.

A.: That was a question of the counter-intelligence service.

I had nothing to do with people from the counter-intelligence
service.

Q.: Your conscience is so bad because of all the murder-cases
that you do not answer in such a simple matter.

A.: I had nothing to do with cases of murder.

Q.: Was general MESNY murdered ?

A.: I have tried to postpone the matter. I wished to prevent the
plan for the murder from being carried out.

Q.: You said you had nothing to do with V people. I'll show you
that you were connected with confidential agents.

A.: I am sure you must have something.

Q.: What did ANT 6 represent ?

A.: The foreign intelligence department.

Q.: The foreign intelligence department of the RSHA has sent you people to be detailed to legations. Is that correct ?

A.: It has forwarded the requests to us.

Q.: You have made the necessary arrangements for their infiltration.

A.: I had to forward the wishes of the SD in the ordinary routine way. It was our duty to receive these wishes.

Q.: And to forward them. To whom have they been forwarded ?

A.: In the official way to the Minister for Foreign Affairs.

Q.: Did you submit them ? A.: Yes.

Q.: From WAGNER to whom ?

A.: To the Political Department.

Q.: Who was in charge of it.

A.: HENKE, Andor.

Q.: From HENKE to whom ?

A.: To Secretary of State STEINBRACHT and he passed it to the Minister.

Q.: Do you remember that you once had trouble with the infiltration of such a spy-agent in the embassy of the Vatican ?

A.: There was something.

Q.: Do you know details ?

A.: We have dealt with the matter in the negative. There were prolonged negotiations.

Q.: Do you remember what WEIZSACKER said when the man had to be sent to Rome ?

A.: I think WEIZSACKER was against it.

Q.: Why, what did he say ?

A.: I couldn't tell you. The minister reserved the right to exchange a secretary. The reasons for the order are not known to me.

Q.: What do you mean by "exchange of a secretary" ?

A.: When you wanted to engage another secretary the minister reserved his consent. Reasons are not known to me. The reason may probably be sought in the sharp disagreement between RIBBENTROP and the SS offices.

Q.: You were an SS man?

A.: Yes.

Q.: What was your rank ?

A.: I had the title of standard-leader.

Q.: Why are you so frightened by matters in which you took part ?

Do you have a bad conscience ?

A.: I do not have a bad conscience. I have tried to moderate certain measures, but I am also convinced that I have little possibility to prove it.

Q.: Have we already discussed the matter that American P.O.W.'s had been sentenced to death ?

A.: Yes.

Q.: As a man of comparatively low position you really had not the power to act against these matters ?

A.: My position was to receive matters and pass them on. Many very important decisions have not been brought to my knowledge. These were regular orders from the minister which have limited our action very much.

Q.: You were not an executive organ ?

A.: I was a receiving and forwarding station, you will probably not understand the position. It can be explained by the extraordinary high tension between RIBBENTROP and the SS.

Q.: But the leading men in the Foreign Office belonged to the SS ?

A.: When I joined the SS

Q.: We know all about it. It is rather difficult to tell me a lie.

A.: I have told you how I joined the Foreign Office. I was speaker of a democratic student group.

Q.: Since you knew something about democracy it was easier for you to form an opinion than for people who were merely SS men.

A.: Since 1943 I tried to prevent many things.

Q.: I appreciate your attitude.

A.: I was connected with the whole matter in spring 1943. Previously I had nothing to do with it and was helpless.

Q.: These people have been exploited in the meanest way ?

A.: I know the beginning but not the end.

RIBBENTROP did usually deceive his men.

Q.: Did he do the same thing with WEITZSACKER and STEENGRACHT?

A.: I believe that WEITZSACKER and STEENGRACHT also did not see through it. RIBBENTROP was so suspicious that he did not trust anybody. R.

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Copy of

DR. ROBERT M.W. KEMPNER
OFFICE U.S. CHIEF OF COUNSEL FOR WAR
CRIMES
APO, 696-A c/o POSTMASTER NEW YORK, N.Y.

Vernehmung des Legationsrats Horst WAGNER

durch

Dr. R. M. W. Kempner

anwesend: Miss Lester, am 28.5.1947, vormittags.

Stenografin: Irmtrud Maurer.

Es erscheint vorgefuehrt aus der Haft der fruere vortragende Legationsrat im Auswaertigen Amt Herr Horst Wagner, geb. 17.5.1906.

Dr.K. Sie sind noch unter Eid. Seien Sie recht vorsichtig mit Ihren Aussagen.

Ich moechte gern noch einmal etwas wissen ueber die Gruppe Inland 2, deren Chef Sie waren. Waren Sie nur eine Verbindungsgruppe oder hatte diese Gruppe auch selbstaendige Pflichten?

Wagner Diese Gruppe hatte ueberhaupt keine selbstaendigen Moeglichkeiten. Wir hatten die Entgegennahme von Interventionen und die Weitergabe derselben von auslaendischen Missionen und die vom Amt zu den Stellen des Innenministeriums, des Reichsfuehrers SS, der Polizei, des SD, u.s.w. Mir selbst waren durch schriftlichen Ministerbefehl Unterhaltungen mit innern Stellen verboten. Ich hatte mich nur an die Weisung zu halten, die ich zugeleitet bekam.

Ferner wurde mir die direkte Entgegennahme von Besuchen auslaendischer Diplomaten untersagt. Es wurde mir verboten, fremde Diplomaten in meinem Zimmer zu empfangen.

Dr.K. Wann wurde Ihnen das verboten ?

W. Ich kann Ihnen nicht mehr sagen, wann das war. Ich habe im Spaetfruehling 1943 angefangen zu amtieren. Der Besuch von Diplomaten wurde mir bald danach verboten.

Ich weiss nicht mehr ganz genau wann das gewesen ist. Das hat damals in Berliner diplomatischen Kreisen Aufsehen erregt.

Dr.K. Ihr Dezernat war eine Durchgangsstelle?

W. Eine Durchgangs- und Kontrollstelle. Wir hatten die Rechte der Federfuehrung einer Abteilung.

Dr.K. Beschwoeren Sie die Richtigkeit Ihrer Angaben?

W.

Ja. Ich schwore, dass ich die reine Wahrheit gesagt habe, nichts verschwiegen und nichts hinzugesetzt habe, so wahr mir Gott helfe.

Herrn Wagner wird nunmehr die Aufzeichnung vom 17.11.44 B.B T 1732 zugefügt: (Dok.Buch 215) vorgehalten, in der er dem Reichsaussenminister ueber die ihm uebertragenen Aufgaben, die aus 2 Sektoren bestehen, folgendes sagt:

1. Verbindung zu den SS-Dienststellen :

Insoweit ist die Taetigkeit lediglich eine verbindende und in Angelegenheiten dieser Art fand ein Verkehr mit Vertretern auslaendischer Missionen nicht statt.

2. Federfuehrende Sachbearbeitung auf bestimmten Arbeitsgebieten innerhalb des Auswaertigen Amtes, so politische und wirtschaftliche Volkstumsaufgaben, Judenfragen, Ausbuergerungsangelegenheiten, Werbung fuer die Waffen SS, u.s."

" Entsprechend der allgemeinen Handhabung hat Gruppe Inland 2 seit ihrem Bestehen alle auf diesen ihren Arbeitsgebieten anfallenden Besprechungen mit auslaendischen Diplomaten selbst gefuehrt".

Dr.K.

Das ist wieder ein anderes Mal, wo Sie die Unwahrheit gesagt haben unter Eid. Sie koennen wieder zurueck in Ihre Zelle. Wie lange wollen Sie noch die Unwahrheit sagen ?

W.

Ich habe nie die Absicht gehabt, die Unwahrheit zu sagen.

Dr.K.

Sie haben die ganzen Judensachen gemacht und die andern Sachen.

Wenn Sie anfangen wollen, die Wahrheit zu sagen, melden Sie sich.

25-3374-63

Emkangahan

6-16-47

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

ZS-1574-78
im D. Bly

Vernehmung des Horst WAGNER
am 16.6.1947 dreh. Hr. DeVries
von 10.00 - 11.00 Uhr
Anwesend war: Hr. Egger
Stenografin: Hilde Dittmar.

Institut f. Zeitgeschichte
München
ARCHIV
1948/56

1. F. Was ist Ihr voller Name ?
A. Horst WAGNER.
2. F. Wurden Sie schon vorher vernommen ?
A. Ja.
3. F. Sie sind sich bewusst, dass Sie unter Eid stehen ?
A. Jawohl.
4. F. Herr WAGNER, Sie waren in den Jahren 1943-1945 vor-
tragender Legationsrat im Ausenministerium gewesen
und zwar waren Sie Leiter der Abteilung II ?
A. Ich war Gruppe Inland II.
5. F. In dieser Kapazität waren Sie STEENBRACHT unterstellt ?
A. Ja.
6. F. STEENBRACHT unterstand doch andererseits dem Ausen-
minister von RIPPENTROP ?
A. Jawohl.
7. F. Der Mann, der direkt unter Ihnen arbeitete, war Lega-
tionsrat REICHEL ?
A. Ja.
8. F. Ihre Gruppe bearbeitete besonders die Angelegenheiten
zwischen dem Ausenministerium und dem SSX-Hauptamt,
in Bezug auf die Rekrutierung von Volksdeutschen in
den verschiedenen europaischen Laendern .
A. Ja.
9. F. Beschranken wir uns fuer den Moment auf die Angelegen-
heit von Ungarn, es wurde 1944 ein Vertrag abgeschles-
sen. Von wem wurden in dieser Angelegenheit die Ver-
handlungen vorgenommen ?
A. Meines Wissens wurden die Verhandlungen in Budapest
zwischen der Regierung und der Gesandtschaft gefuehrt.

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

10. F. Können Sie mir Namen angeben ?

A. In Ungarn war es der Gesandte VERSENHAYEN . Wie weit dort der höhere SS Polizeiführer miteingeschaltet war, weiss ich nicht.

11. F. Sie bekamen die Berichte der Gesandtschaft und gaben diese an das Hauptamt weiter. VERSENHAYEN war der neu angestellte Deutsche Gesandter in Ungarn ?

A. Jawohl.

12. F. Mit wem verhandelte VERSENHAYEN ?

A. Das weiss ich nicht.

13. F. Sie waren doch schliesslich der Vorgesetzte der Gruppe, die sich um diese Angelegenheit bemühte.

A. Die Angelegenheiten wurden von der deutschen Gesandtschaft an die zuständigen inneren Stellen gegeben und deren Stellungnahme ging zurück an die Gesandtschaft. Das ganze System war bei uns sehr schwierig, weil immer wieder die Frage auftauchte, wer ist zuständig ?

14. F. Und wer war zuständig?

A. Das wurde jeweils zwischen den beteiligten Leuten ausgemacht.

15. F. Es war also kein System ?

A. Nein.

16. F. Das ist aber unangenehm, Sie müssen doch wissen, wer zuständig war ?

A. Solche Fragen, die weder der Reichsführer noch der Außenminister klar beantworten konnte, kann ich auch nicht sagen.

17. F. Sie sagen, es ist Ihnen nicht bekannt, mit ihm vom VERSENHAYEN verhandelte ?

A. Nein. Ich wusste, dass VERSENHAYEN Befehle bekam, das und das zu machen.

18. F. Weshalb wurde VERSENHAYEN als deutscher Gesandter angestellt ?

A. Für die Beamten des Auswärtigen Amtes kam diese Ernennung auch überraschend, weil VERSENHAYEN doch nicht

zum Amt gehoerte. Die Hintergruende, die HITLER dazu bewegen, VEESENWAYER zu ernennen, weiss ich auch nicht.

- 19.F. Sie sind dann ausserordentlich schlecht informiert gewesen ?
- A. Die wichtigsten Sachen und Motive, sind sowohl mir als auch den Herren die bei mir arbeitenden nicht gesagt worden.
- 20.F. Wer arbeitete derartige Sachen aus ? Die Schriftstücke hat doch nicht HITLER und RIBBENTROP selbst geschrieben. Wer machte das in Ihrer Gruppe ?
- A. Wir bekamen die Weisung vom Minister ueber den Staatssekretær, die Berichte der Gesandtschaften gingen nicht ueber uns . Aber in den Berichten war ja nicht erwacht, VEESENWAYER, soll u.B. mit dem und dem verhandeln. Ich kenne die Verhaeltnisse in Budapest nicht.
- 21.F. Er verhandelte aber doch in einer Angelegenheit, die direkt Ihre Gruppe betraf ?
- A. Jawohl.
- 22.F. Sie, als Leiter Ihrer Gruppe, duerften doch hierueber unterrichtet gewesen sein ?
- A. Nein. Mit welchen Ungarischen Stellen er verhandelte, weies ich nicht. Ich weiss beim besten Willen nicht, mit wem der Deutsche Reichsbevollmaechtigte in Budapest verhandelte.
- 23.F. Wer bekam dann, das endgueltige Resultat dieser Verhandlungen ?
- A. Meiner Ansicht war es so, dass das Ergebnis der Verhandlungen von VEESENWAYER dem Minister gemeldet wurde und von da wurde es mir zur Weiterleitung an das Hauptamt gegeben.
- 24.F. Wieso wissen Sie, dass VEESENWAYER verhandelte ?
- A. Weil meiner Ansicht nach diese Sachen an den Gesandten gegeben wurden. Ich muss aber grundsatzlich sagen, dass dies nicht meine Aufgabe war.
- 25.F. Haben Sie jemals mit VEESENWAYER gesprochen oder indirekt erfahren, dass er ueber diese Sachen verhandelte ?
- A. Das kann ich nicht bejahen, ich kann nur aus dem Ablauf der Dinge sagen, das muss so und so gewesen sein.
- 26.F. War das auch die Angelegenheit der Hoeheren SS-und Polizei-

fuehrer in Ungarn.

A. Von Ungarn bin ich in Einzelheiten nicht informiert. Ich weiss, dass zwischen den beiden Einrichtungen immer Krieg gewesen ist, aber wie es in den Einzelfragen war, kann ich nicht sagen, ich weiss auch nicht mit Budapest Bescheid.

27.F. Was wissen Sie in dieser Beziehung ueber den Dienstweg mit dem SS-Hauptamt ?

A. Wir bekamen die Weisung, die Sachen an das SS-Hauptamt weiter zu geben.

28.F. Haben Sie in diesen Angelegenheiten mit dem SS Hauptamt verhandelt ?

A. Ja, Meiner Ansicht nach sind die Sachen dem SS Hauptamt gegeben worden. Ich persoenlich habe nicht mit verhandelt. Sicher sind die Sachen in diesen Fragen dem SS Hauptamt durch meine Stelle zugeleitet worden.

29.F. Waren zwischen dem SS Hauptamt und Ihrer Stelle Verhandlungen ?

A. Es ist anzunehmen, dass dies zwischen REICHEL und dem Sachbearbeiter besprochen wurde.

30.F. REICHEL musste Sie doch in Kenntnis setzen ?

A. Ich sagte ja bereits, dass xxx diese Sachen zwischen uns hin und her liefen.

31.F. Ich meine die Ungerische Angelegenheit, ^{in Bezug auf die} ~~u~~ Ausarbeitung des Vertrages mit der Ungerischen Regierung ueber die Freiwilligen Werbung bei den Volksdeutschen. Sie wissen, dass dies nicht immer Freiwillig war.

A. Ich habe darueber nicht den geringsten Anhaltspunkt.

32. F. Sie erklaren unter Eid, dass Ihnen hierueber keine Einzelheiten bekannt sind ?

A. Nein. Die Verhandlungen liefen ausschliesslich ueber Freiwilligen-Werbung.

33.F. Sie haben mir jetzt angegeben, 1. es sind Ihnen keine Einzelheiten bekannt, weshalb VRESUNMAYR Gesandter wurde. 2. Sie wissen nicht, mit wem er in Ungarn verhandelte. 3. Sie wissen keine Einzelheiten ueber was verhandelt wurde. 4. Sie wissen

nicht genau, wer eigentlich die Verhandlungen mit dem SS-Hauptamt fuhrte und inwieweit das SS-Hauptamt eingeschaltet war.

A. Bei Punkt 3 muss ich widersprechen, ich sagte nicht, dass ich ueber den Inhalt der Verhandlungspunkte uninformiert war. Es liefen Fragen, die Sorgen machten, wie Fragen der Finanzierung, Fragen der Staatsbuenger usw.

34.F. Das ist kein Wissen, Sie werden zugeben, dass Sie unter Eid erklaren, dass Sie im Allgemeinen keine Kenntnis haben.

A. Soweit die Sachen durch mich liefen, kenne ich sie. Aber ich kenne nicht die Verhandlungen, die auf der anderen Seite liefen.

35.F. Sie wissen nicht, wieweit der Hoeherer SS- und Polizeifuehrer mit eingeschaltet wurde ?

A. Nein, Die Verantwortung die ich hatte, war dafuer zu sorgen, dass die Sachen hin und her gegeben wurden und REICHEL verhandelte mit den Leuten um dann je nachdem auch mal Krach zu machen.

36.F. Sie wissen also ueberall nicht weiter Bescheid ?

A. Ueber Einzelheiten, kann ich Ihnen keine praesisen Antworten geben.

37.F. Wie war es mit dem Vertrag mit der Slowakei ?

A. Ich komme jetzt nicht darauf.

38.F. Wie war es mit Rumaeenien ?

A. Mit Rumaeenien weiss ich Bescheid, weil damals die 2 grossen Sachen waren, naemlich die Unterstuetzung fuer die Freiwilligen aus Rumaeenien und die Frage der Staatsangehoerigkeit. Es tauchten Unstimmigkeiten wegen der Rekrutierung auf. Es wurden viele Telefongespraechen in dieser Angelegenheit gefuehrt.

39.F. Wann war der Vertrag mit Rumaeenien ?

A. 1944

40.F. Wer vom Auswaertigen Amt fuhrte die Verhandlungen ?

A. Meiner Ansicht nach die Gesandtschaft.

41.F. Wieso sagen Sie "Ihrer Ansicht nach" ?

A. Wenn ich gefragt werde, sage ich es nach meinem besten Wissen und Gewissen. Ich sehe bei der ganzen Sache persoenlich

nichts illegales und verbrecherisches, deshalb will ich auch sagen was ich weiss.

- 42.F. Geben Sie mir eine Definierung ueber den Fall Ungarn's. Was wurde ueber die Angelegenheit der Staatsangehoerigkeit abgemacht ?
- A. Das ist schwierig, ich war in den Verhandlungen nicht dabei.
- 43.F. Wurden Sie sich im Falle von Rumaeien entsinnen ?
- A. Es war die Tendenz der dortigen Regierung die Volkdeutschen abzustossen. Man fuhrte in der Reichskanzlei Besprechungen, an der REICHEL teilnahm, wo man eine doppelte Staatsbuergerschaft herausfand. Das war nach dem Rumaeischen Gesetz eine besondere Situation. Ueber diese Loesung wurden in der Reichskanzlei Besprechungen abgehalten, die Ungarische, Rumaeische und Slovakische Freiwillige betraf.
- 44.F. Wann war das ?
- A. Das kann ich nicht sagen, es kann nur 1943/44 gewesen sein.
- 45.F. Also mit anderen Worten war REICHEL der Mann, der wirklich genau Bescheid wissen sollte, er fuhrte die Verhandlungen.
- A. Ja. Er musste auch in Einzelheiten Bescheid wissen.
- 46.F. Sie fuhrten persoenlich niemals Verhandlungen mit Gottlob BERGER oder dem Hauptamt ?
- A. Nein, REICHEL fuhrte die Besprechungen mit den Referenten.
- 47.F. Informierte Sie REICHEL regelmessig ueber seine Besprechungen.
- A. Jawohl, das Endergebnis erfuhr ich.
- 48.F. Sie entsinnen sich nicht ueber weiteres ?
- A. Nein. Ueber die einzelnen Punkte nicht.
- 49.F. Entsinnen Sie sich, was Ihnen REICHEL ueber die Verhandlungen mit dem SS Hauptamt sagte. Mit wem verhandelte er da ?
- A. REICHEL war nur ein paar mal bei BERGER gewesen, ich glaube aber nicht, dass er mit BERGER darueber verhandelte.
- 50.F. Wer war es sonst ?
- A. Ich war mit der Organisation der SS Stelle nicht so vertraut, da ich erst 1943 hingekommen bin.

15 24

Interrogation

v. 19. 6. 47

Institut für Zeitgeschichte - Archiv

Instit. f. Zeitgeschichte
München
ARCHIV
1948/56

Vernehmung

des Horst W a g n e r
durch: Dr. Wurnberg.
Anwesend: Herr von Rabenau.
Stenographin: Ella Strauß.

Nürnberg, den 19. Juni 1947.

Es erscheint vorgeführt aus der Haft Herr Horst W a g n e r .

F.: Ich möchte mich heute über Ihren Werdegang unterhalten.
Wann sind Sie geboren ?

A.: Ich bin am 17. Mai 1906 in Posen geboren.

F.: Wo haben Sie die Schule besucht.

A.: Ich habe das Realgymnasium in Berlin-Steglitz besucht.
Im Jahre 1924 habe ich mein Abitur gemacht. Ich kam erst
ein halbes Jahr in die kaufmännische Lehre als Volontär
zu Firma Neuhof und Jonas, dann belegte ich ^{an der} die Universi-
tät in Berlin.

F.: In welchen Fächern haben Sie studiert ?

A.: Völkerrecht, Geschichte, Zeitungswissenschaft. Mit Unter-
brechungen zwischendurch ab 1925 belegte ich die deutsche
Hochschule für Leibesübungen und machte dort 1929 das
Diplom-Examen des ~~deutschen Hochschulverlags~~.

Bis 1933 habe ich noch einige Semester auf der deutschen
Hochschule für Politik belegt. Zwischenzeitlich war ich
1931 Angestellter im deutschen Reichsausschuss für Lei-
besübungen. Bei Dr. Lewald und Diehm war ich ein 3/4 Jahr ^{tätig}.

F.: Was haben Sie da^{ort}n gemacht ?

A.: Sportabzeichen, Verleihung und Bearbeitung von Jahrbüchern.

F.: Von 1924 bis 1933 haben Sie keine Stellung gehabt ?

A.: Nein.

Verleihung von

Institut für Zeitgeschichte

F.: Sie haben sich ausschließlich Ihrem Studium hingegeben ?

A.: Ja. Ich versuchte 1936/1937 bei Professor Dofij meinen Doktor zu machen. Dies war mir zeitlich nicht mehr möglich. Ab 1930 wurde ich stark beschäftigt durch meine Mitarbeit in der deutschen Sportpresse und in den Tageszeitungen, in denen ich vor allen Dingen über Fragen allgemeiner Erziehung und internationaler ^{sport} Beziehungen schrieb.

F.: In welchen Zeitungen ?

A.: Hauptsächlich kam ich durch Dr. Lewald und Dr. Diehm zu Ullstein, Berliner Tageblatt, Wolfs Telegraphenbüro, Kobis und anderen Sport-, Kunst- und ethischen Zeitschriften. Ich schrieb auch über sportliche Fragen und Leitartikel.

F.: Was geschah dann nach 1933 ?

A.: In den Jahren 1933 bis 1936 war ich weiter freier Mitarbeiter bei deutschen Zeitungen.

F.: In derselben Richtung ?

A.: Nein. Da meine Sportfreunde um diese Zeit meistens die Redaktion verliessen und andererseits ich nicht Parteigenosse war, begannen für mich allmählich Schwierigkeiten. Ich gab zwischendurch Sportunterricht, bewarb mich aber dann um eine Stellung als Lektor und Dolmetscher im Reichsluftfahrtministerium, Abteilung: ziviler Luftschutz.

F.: In welcher Sprache ?

A.: Meine Hauptsprachen waren französisch und englisch. Ich habe aber auch Auszüge aus spanischen, italienischen und nordischen Zeitungen machen müssen. Dort war ich im Jahre 1935. Meine Mitarbeiterschaft in Sportzeitungen lief weiter, verminderte sich aber sehr.

A.: In den ganzen Jahren habe ich sehr viel Zeit auf Reisen verbracht. Ich nahm an den Sportkämpfen teil, war auch manchmal mehrere Monate im Ausland.

F.: Wo waren Sie im Ausland ?

A.: In Frankreich, und zwar war ich eingeladen bei den Tennis-Tournieren an der Riviera. Ich war Tennismeister der deutschen Sportpresse und habe im Jahre 1931 mit Kleinschroth das deutsche Tennis-Doppel im Butler-Kop in Monte Carlo gebildet. Ich war Mitglied seit 1927, blau-weiß.

F.: Sie kamen nach Berlin zurück ?

A.: Mein ständiger Wohnsitz war immer in Berlin. Ich war wohl die meiste Zeit auf Reisen.

F.: Haben Sie auf diesen Reisen sich nur sportlichen Dingen gewidmet ?

A.: Nichts weiter als Sport aktiv gespielt. Ich habe sehr viele Reisen gemacht. Ich habe von den Einkünften meiner Sportberichte und Sportartikelschreibertätigkeit gelebt. Ich habe selbst einen Sport-Roman veröffentlicht und 1936 in der Berliner Illustrierten das große Olympia-Gedicht veröffentlicht. Zusammenfassend ist, dass ich in diesen Jahren studiert und mein Einkommen selbst verdient habe, da ich Mitarbeiter der Sportpresse war und viel gereist bin. Zwischendurch hatte ich kürzere Anstellungen angenommen.

F.: Durch Reisen verdient man doch nichts ?

A.: Ich war unter Horst M. Wagner wohl mit einer der bekanntesten Leute der Sportpresse, die an sich gut bezahlte, z.B. Ullstein, Vossische Zeitung usw. Dann war ich viel eingeladen.

F.: Was war dann ?

A.: Anfang 1936 bewarb ich mich entsprechend meinem Ausbildungsgang um eine Einstellung im Auswärtigen Amt.

F.: Was hat das Auswärtige Amt mit diesen Sportsachen zu tun ?

A.: Ich war in der Dienststelle Internationale Sportbeziehungen. Da ich viel Ausländer kannte, gute Sprachkenntnisse hatte, Völkerrecht und Geschichte studierte, wollte ich in den auswärtigen Dienst.

F.: Wer hat Sie dahin empfohlen ?

A.: Ich wollte dies von mir aus haben und habe damals mit der Personalabteilung verhandelt.

F.: Mit wem ?

A.: Mit Pers.H. Konsul Mayer. Dort wurde ich auf eine Anwärterliste gesetzt. Mir wurde aber kein Termin gesagt. Ich versuchte dann, da ich ausser meinem Wunsch ins Auswärtige Amt zu gehen, auch eben berufliche Schwierigkeiten fürchtete, in der Zwischenzeit bei der Dienststelle Ribbentrop anzukommen.

F.: Als was ?

A.: Als Hilfsarbeiter. Zuerst wurde ich abgelehnt, da ich keiner Partei-Organisation und der Partei nicht angehörte, und wahrscheinlich vor allem, weil mein Vater Freimaurer und Vorstand in einer Berliner Loge war. Kurz vor den Olympiaspielen wurde ich dann von Graf Dürckheim, der das England-Referat hatte, aufgefordert, ob ich während der Spiele die Betreuung prominenter englischer Gäste übernehmen wollte, und ich wegen meiner Kenntnisse internationaler Sport-Attache werden wollte. Das habe ich angenommen.

F.: War das dieselbe Stellung wie sie Thadden hatte ?

A.: Ja. Es wurden überhaupt eine Reihe von Leuten für diese Zwecke genommen. Ich wurde wegen meines Presseerfolges genommen und deshalb habe ich damals die wichtigsten Gäste bekommen. z.B. Lord ^{Beaverbrook} ~~Hibern~~, Dr. Kempster.

F.: Wann bekamen Sie diese Stellung?

A.: Nach den Spielen wurde ich nun auf Grund meiner Erfolge gefragt, ob ich in der Dienststelle eintreten wollte. Es wurde mir bedeutet, dass es nur ging, wenn ich Parteimitglied wäre.

F.: Seit wann waren Sie im Büro Ribbentrops ?

A.: Vom Mai 1936 bis Februar 1938.

F.: Was haben Sie im Büro Ribbentrop getan ?

A.: In der Dienststelle Ribbentrop habe ich dauernd englische Gäste begleitet und im Jahre 1937 den Auftrag bekommen, die deutsch-englischen Hefte zu gründen und als Hauptschriftleiter zu leiten.

F.: War es ^{das da} der Titel deutsch-englisches ^{Hefte 2} ~~anglo-german Journal~~ ?

A.: Es war eine zweisprachige Zeitschrift, von mir herausgegeben im deutschen Verlag, für Deutschland bestimmt, unter Mitarbeit der englischen Botschaft, vor allen Dingen des Botschafters Henderson und seines Presse-Attaches. Die ersten 6 Nummern waren heraus, dann wurde es ^{mir} wieder genommen.

F.: Was haben Sie dann gemacht ?

A.: Im Februar 1938 wurde ich, als Ribbentrop zum Minister ernannt wurde, vom Legationsrat Kordt ^{herin} hereingeholt, die Antworten sehr zahlreicher Glückwunschtelegramme mit zu bearbeiten. Auf diesem Weg kam ich in die Protokoll-

tätigkeit des Auswärtigen Amtes und wurde im Februar 1938 als wissenschaftlicher Hilfsarbeiter eingestellt.

F.: Wer war damals Chef des Protokolls?

A.: Bülow-Schwante und später Dörnberg.

F.: Wann wurden Sie befördert ?

A.: Ich wurde Ende 1938 zum Legationssekretär ernannt. Ende des Jahres 1940 bekam ich einen zusätzlichen Auftrag, indem ich ein reichseigenes Pferdegestüt zur Verwaltung bekam.

F.: Was war das ?

A.: Das Gestüt Wiesenhof war im Jahre 1940 geplant zum Ausbau internationaler Sportbeziehungen. In dem Jahr 1942 bis Anfang 1943 habe ich nur noch diese letzte Aufgabe gehabt. Dann schied ich aus dem Protokoll aus.

F.: In ^{welcher} Abteilung war diese Gestütangelegenheit ?

A.: Da war ich völlig selbständig.

F.: Wer war in der Sache Ihr Chef ?

A.: Berichte gingen an den Minister.

Die Aufgabe lag so abseits vom Auswärtigen Dienst, dass überhaupt niemand da war, der etwas davon verstand. Ich bemerke dazu, dass meine Mutter aus einer sehr bekannten Pferdezüchterfamilie stammt. In der Pferdesache war ich von 1940 bis zur Kapitulation verantwortlich tätig. Im Frühjahr 1943 ereignete sich im Amt der sogenannte Luther-Zwischenfall. Etwas später wurde die Abteilung Luther aufgelöst und auf verschiedene Stellen verteilt. Dabei wurde auch eine Gruppe Inland 2 eingerichtet. Ich wurde zur Übernahme dieser Stelle befohlen. Vor Antritt dieser Stellung wurde ich zum vortragenden Legationsrat ernannt

Institut für
Zeitgeschichte

Archiv

und erhielt den Titel eines SS-Standardführers. Das war im April oder Mai 1943.

F.: Was war Ihr Aufgabengebiet im Inland ?

A.: Inland 2 war bestimmt

1. die Interventionen aller ausländischen Vertretungen entgegenzunehmen, die an die inneren Stellen weitergeleitet werden mussten.
2. Alle Vorgänge und Anfragen, soweit sie nicht wegen ihrer grundsätzlichen Bedeutung von den Ministern selbst behandelt wurden, weiterzugeben und anzunehmen von den Dienststellen des Innenministeriums, Polizei, SD, Stellen, die sich mit den Volksgruppenfragen befassen und allen anderen Dienststellen des Reichsführers SS.

F.: Sie waren also ^{als} Verbindungs-Abteilung ?

A.: Nein. Wir waren eine etwas grössere Gruppe und hatten unter bestimmten Beschränkungen Weisungen weiterzugeben und alles entgegenzunehmen, was von diesen Stellen an das Auswärtige Amt herangebracht wurde. Die sachliche Bearbeitung lag dann bei den Abteilungen des Amtes.

F.: Sie wollen sagen, dass Sie die Sachen überhaupt nicht sachlich bearbeitet haben ?

A.: Wir waren keine sachlich bearbeitende Stelle. Wir wurden in einer Ministerverfügung als technisches Verbindungsreferat bezeichnet.

F.: Bis wann haben Sie diese Stellung innegehabt ?

A.: Ich habe diese Stellung bis zum Schluss behalten.

F.: Wann sind Sie in die Partei eingetreten ?

A.: Im Mai 1937.

F.: Wann sind Sie in die SS eingetreten ?

A.: Im August oder September 1936. Es war verboten, dass die Betreuung der Gäste von einem Gast in Zivil erfolgte.

F.: Welchen Rang hatten Sie ?

A.: Untersturmführer.

F.: Was war Ihr höchster Rang ?

A.: Standartenführer.

F.: Sie waren auch Mitglied der ^{Waffen} SS ?

A.: Nein. Ich hatte bei der SS keine Funktion und keine Leitung.

F.: Ihre Tätigkeit bei der SS war die eines Brigadeführers ?

A.: Wir wurden nur listensässig geführt. Meine ^{Stellung} Tätigkeit war die eines Standartenführers. Eine Tätigkeit habe ich bei der SS überhaupt nicht ausgeführt.

F.: Wissen Sie, wer Schusbeck ^{war} war ?

A.: Ja. Meiner Ansicht nach war er bei Frank tätig.

F.: Bei welchem ?

A.: Beim Generalgouvernement von Polen. Persönlich kenne ich ihn nicht. Was er gemacht hat, weiss ich nicht.

Liaison between Ribbentrop & Himmler according to Gauss.

(Dr. Murnberg)

(von Rabenau)

(Ella Straus)

PS 7531

Antenatation

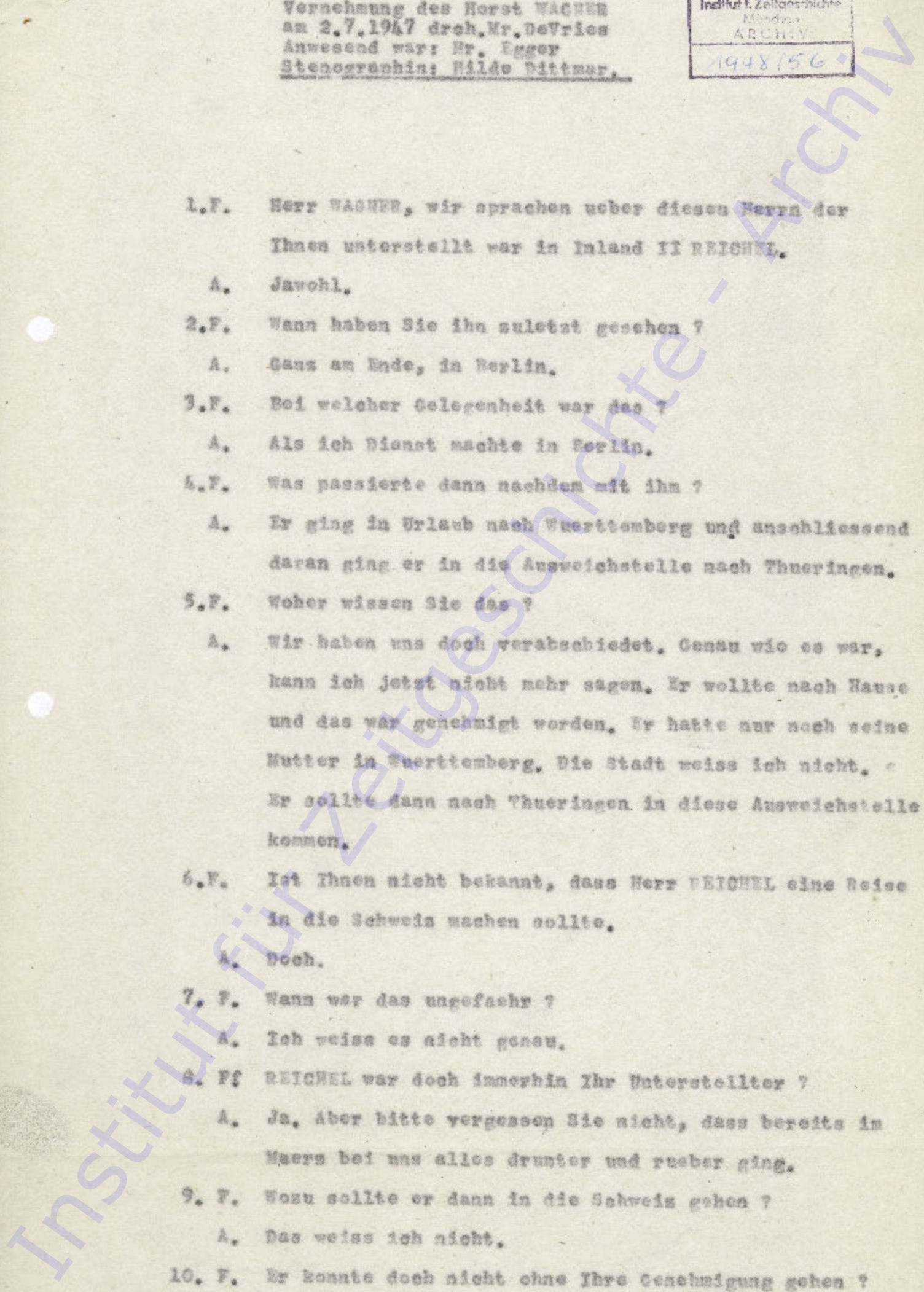
v. 27.47

Institut für Zeitgeschichte, Archiv

Vernehmung des Horst WAGNER
am 2.7.1947 durch Mr. DeVries
Anwesend war: Hr. Egger
Stenographin: Hilde Wittmar.

Institut f. Zeitgeschichte
München
ARCHIV
1948/56

- 1. F. Herr WAGNER, wir sprachen ueber diesen Herrn der Ihnen unterstellt war in Inland II REICHSEL.
- A. Jawohl.
- 2. F. Wann haben Sie ihn zuletzt gesehen ?
- A. Ganz am Ende, in Berlin.
- 3. F. Bei welcher Gelegenheit war das ?
- A. Als ich Dienst machte in Berlin.
- 4. F. Was passierte dann nachdem mit ihm ?
- A. Er ging in Urlaub nach Wuerttemberg und anschliessend daran ging er in die Ausweichstelle nach Thueringen.
- 5. F. Woher wissen Sie das ?
- A. Wir haben uns doch verabschiedet. Genaue wie es war, kann ich jetzt nicht mehr sagen. Er wollte nach Hause und das war genehmigt worden. Er hatte nur noch seine Mutter in Wuerttemberg. Die Stadt weiss ich nicht. Er sollte dann nach Thueringen in diese Ausweichstelle kommen.
- 6. F. Ist Ihnen nicht bekannt, dass Herr REICHSEL eine Reise in die Schweiz machen sollte.
- A. Doch.
- 7. F. Wann war das ungefuehr ?
- A. Ich weiss es nicht genau.
- 8. F. REICHSEL war doch immerhin Ihr Unterstellter ?
- A. Ja, aber bitte vergessen Sie nicht, dass bereits im Maers bei uns alles drunter und rueber ging.
- 9. F. Wozu sollte er dann in die Schweiz gehen ?
- A. Das weiss ich nicht.
- 10. F. Er konnte doch nicht ohne Ihre Genehmigung gehen ?
- A. Nein, Ich musste seine Reiseerlaubnis weitergeben.
- 11. F. Ist er im Maers oder April gefahren ?



- A. Ich muss wirklich erst ueberlegen.
12. F. Entsiinnen Sie sich nicht, dass sein Vorname Eberhardt war ?
- A. Ja, das ist richtig.
13. F. Sie muessten doch den Grund wissen, warum er in die Schweiz ging ?
- A. Das muesste dann hochstens im Haere gewesen sein.
14. F. Sie sagen, Sie sahen ihn zuletzt als er in die Schweiz gehen sollte.
- A. Ich weiss nicht, ob er in die Schweiz ging. Ich wuerde eher sagen, ich kann mich nicht erinnern. Ich habe von BRICHEL auch seit seiner ganzen 2 jaehrigen Zeit die ich in Gefangenschaft bin, nichts mehr gehoert.

25-15-74
Archiv

Dakota, Süddakota

v. 22.7.47

Institut für Zeitgeschichte

26-1574-88

RESTRICTED

OFFICE OF U.S. CHIEF OF COUNSEL FOR WAR CRIMES
APO 896-A
EVIDENCE DIVISION
INTERROGATION BRANCH

ARCHIV
Hungary

INTERROGATION SUMMARY NO 2851

Interrogation of : Horst WAGNER, Head of Inland II,
Foreign Office,

Institut f. Zeitgeschichte
München
ARCHIV
1948/56

Interrogated by : Mr. Beauvais, 22 July 1947, Nuremberg,

Division & Att'y : Ministries Dr. Kempner

Compiled by : P. Marcy

PERSONS MENTIONED

WEESELMAYER, - German Minister to Hungary (p. 5)

SUMMARY

Subject declares that in the Hungarian Jewish affair it is possible that neither the Political Division nor Inland II was properly oriented and notified, since WEESELMAYER was directly subordinate to the Minister, and did not have to go through channels.

Informant claims that the task of Inland II was to receive and forward foreign interventions, including those on behalf of Jews of foreign nationality; to work on economic and political questions concerning racial Germans, inasmuch as those questions had not already been taken up by the commissar for Strengthening of Germanism; to forward all incoming and outgoing Foreign Office mail of interest to German internal offices to the SS Headquarters, the Ministries for Internal Affairs, the Police, etc.; to arrange appointments between officials of the Foreign Office and those of German internal offices; to procure from German internal offices material which was needed by the Foreign Office; and to handle all matters between the Personnel Office of the Foreign Office and the RSEA.

RESTRICTED

-1-

Institut

RESTRICTED

2851

Subject insists that he never noticed any activity in the Foreign Office which would indicate that the Foreign Office was concerned with the liquidation of the Jews. On the contrary, informant declares, to handle any foreign interventions in behalf of the Jews was prohibited right from the beginning. Furthermore, informant claims that he cannot recollect all detailed matters that occurred while he was in charge of Inland II, as, in addition to that position, he was also managing a stud farm.

REGULAR DISTRIBUTION:

RESTRICTED

-2-

25-157-16
Institut für Zeitgeschichte - Archiv

RESTRICTED

OFFICE OF U.S. CHIEF OF COUNSEL
APC 124A
SUBSEQUENT PROCEEDINGS DIVISION
INTERROGATION BRANCH

75-1574-31
War Crimes
N6
PH
French Murder
Interrogation

INTERROGATION SUMMARY NO. 69

Interrogation of: WAGNER, Horst
Interrogated by: An.Rapp, 3 September 1946, Nuremberg
Compiled by: EFW

PERSONS AND ORGANIZATIONS IMPLICATED

Institut f. Zeitgeschichte
München
ARCHIV
1948/56

A) PERSONS:

BERGER, Lt.Gen. of the SS	Head of the Office for POW Affairs (pp.4,5)
PANZIGER	Police Official (pp.5,7,8)
MEURER, Colonel	Subordinate of BERGER (p.5)
ALBRECHT	Foreign Office Official (p.6)
SCHMITT	Foreign Office Official (p.6)
GAUS	Foreign Office Official (p.6)
RITTLER	Foreign Office Official (pp.6,7)
THADDEE	Subordinate to WAGNER (pp.8,9,10)

B) ORGANIZATIONS:

Department "Germany" in the Foreign Office (p.4)
 Security Service (S.D.) (pp.6-13)
 Criminal Police (Kripo) (p.8)
 Office for POW Affairs (Kriegsgefangenenwesen) (pp.4,5)

SUMMARY

1) WAGNER was a sports reporter, when in 1936 he was charged by the Foreign Office to be host to several prominent men and their families at the Olympic games. Because of his services those men recommended him to the Foreign Office, where he was offered a job in REISSNEROP's department under the condition that he join the party. He joined the party in May 1937, and became a member of the General SS. Though he did not actually participate

RESTRICTED

in SS activities, he was gradually promoted from 2nd Lieutenant to SS Colonel. Further, he was a member of the NSV and the National Sports Association (Reichsbund fuer Leibesuebungen).

2) WAGNER's last position in the Foreign Office was Chief Legation Counsellor (Vortragender Legationsrat) and Head of the Group of the Interior II (Gruppe Inland II). As Chief Legation Counsellor he was the liaison officer between the Foreign Office and the Ministry of the Interior, the National SS Headquarters (Reichsfuehrer SS), the Security Service (S.D.), the Gestapo and the Office for German Nationals (Volksdeutsche Mittelstelle). He assumed these duties in April or May 1943 and he kept them until the collapse of Germany.

3) WAGNER claims that he does not know to what degree Lt. Gen. BERGER of the Main Office of the SS (Hauptamt) was involved in the murder Gen. MESNY. Colonel MEURER, who may know about this, was assigned to BERGER after the 20th of July attempt on HITLER's life. At this time HIMMLER became Chief of the Replacement Army and BERGER thus was placed in charge of all POW affairs.

4) WAGNER admits that the killing of MESNY was cold blooded murder and a breach of International Law. He admits that the Foreign Office and the persons named in a certain document were accessories and accomplices.

5) WAGNER was charged by RITTER, a Foreign Office official who was not his direct superior, to contact an official from the Security Service. Subject was to listen while the S.D. official explained the proposed locality. He does not know the name of this official, but he is sure that he came from PLANZIGER's office. WAGNER could never find out whether PLANZIGER was with the Security Service or the Criminal Police.

6) WAGNER mentions ALBRECHT, SCHMITT and GAUS as Foreign Office personnel likely to have a hand in the planning of the murder. He claims not to be able to remember all the details, since at that time he was frequently away from Berlin. At such times his duties were taken over by THLDDEN who also had to work on the MESNY affair. WAGNER reluctantly admits that THLDDEN was his subordinate.

7) WAGNER's mission was to find out what was being planned by the Security Service. He claims that he never contributed any ideas of his own, nor did he discuss the affair with

RESTRICTED

the Foreign minister. Later his subordinate THADDEN submitted the proposal of the Security Service to the Foreign Minister. WAGNER very reluctantly acknowledges that he knew of THADDEN's letter.

8) WAGNER knew that there was no legal justification for the planned murder. He claims to have tried to stop it, by demanding that nothing be done before the plan had been discussed with RIBBENTROP. He thought that RIBBENTROP after discussing the affair with his legal advisers, would prevent the execution of the plan.

DISTRIBUTION:

- General Taylor 1
- Colonel Tomlinson 1
- Mr. Arvin 1
- Mr. Pomerantz 1
- Each Section 5
- Mr. Rapp 10

RESTRICTED

25-1524-31

Antony Summary
24.9.47

Institut für Zeitgeschichte Archiv

26-1574-95
Mrs. Wolfson

371

RESTRICTED

OFFICE OF U.S. CHIEF OF COUNSEL FOR WAR CRIMES
APO 696-A
EVIDENCE DIVISION
INTERROGATION BRANCH
INTERROGATION SUMMARY NO 3596

Institut f. Zeitgeschichte
München
ARCHIV
1948/56

Interrogation of :Herts WAGNER, head of Inland II, Foreign Office
Interrogated by :Mr Beauvais, 24 September 1947, Nuremberg
Division & Att'y :Ministries; Division - Dr. Kempner
Compiled by :P. Mercy

PERSONS

STENGRACHT.....State Secretary, Foreign Office
(pp. 3,4)

SUMMARY

Subject declares that RIBBENTROP, himself, prohibited subject's acceptance of foreign interventions on behalf of Jews. The reason for that particular order was RIBBENTROP's and HITLER's opinion that foreign powers were not competent to act on such matters, subject believes.

Informant states that he received all his instructions from the Minister's office through the office of the State Secretary. They were initialed by the State Secretary or by someone in his office he had no opportunity to discuss any matter with the State Secretary. He further relates that STENGRACHT, despite strict orders from HITLER and RIBBENTROP, continued to accept foreign interventions on behalf of priests, Jews and foreigners, and handed them over to subject to be forwarded to the Police and SD offices.

REGULAR DISTRIBUTION

RESTRICTED
-I-

25. 11. 47

Packing Summary

v. 3. 10. 47.

Institut für Zeitgeschichte

Archiv

RESTRICTED

OFFICE OF U.S. CHIEF OF COUNSEL FOR WAR CRIMES
APO. 696-A
EVIDENCE DIVISION
INTERROGATION BRANCH

Institut für Zeitgeschichte
München
ARCHIV

INTERROGATION SUMMARY NO. 3675

1948/156

Interrogation of : Horst WAGNER, Head of Inland II,
Foreign Office

Interrogated by : Mr. Beauvais, 3 October 1947, Nuremberg

Division & Att'y : Ministries - Dr. Kemmerer

Compiled by : P. Marcy

PERSONS MENTIONED:

PLOETZ - SD official (pp. 5, 6)

SUMMARY

WAGNER explains the circumstances surrounding a telegram sent to the police attache in Croatia, directing him to deport to the East 800 Jewish women and children left in that country. The telegram was signed PLOETZ and WAGNER. According to subject, PLOETZ was an official of the SD who had brought the telegram to him in order to have it sent to the police attache. Subject's signature did not mean that he had originated or approved the text of the telegram. It was a general rule that all government agencies were to use the Foreign Office communication system when contacting German officials or agencies in foreign countries. Consequently, whenever an official of the Foreign Office was requested by another government office to relay a telegram to one of the embassies, he would have to comply. Of course, other government agencies, such as the SD, also had their own communication system to foreign countries but, if they should desire to channel their messages through the Foreign Office, they could not be refused.

REGULAR DISTRIBUTION.

RESTRICTED

25-1574-48

Inkang Summary

v. 30. 11. 47

Institut für Zeitgeschichte

ZS-1578-99

RESTRICTED

OFFICE OF U.S. CHIEF OF COUNSEL FOR WAR CRIMES
APO 698-A
EVIDENCE DIVISION
INTERROGATION BRANCH

Institut f. Zeitgeschichte
ARCHIV
1948/56

INTERROGATION SUMMARY NO. 4161

Interrogation of : Horst WAGNER, Legationsrat, Foreign Office
Interrogated by : Mr. Beauvais, 20 November 1947, Furberg
Division & Att'y : Ministries Division - Dr. Kemper
Compiled by : P. Marcy

SUMMARY

Subject admits having received and forwarded 10 000 pounds Sterling from the Household Division in August 1943. This money was to be used for family allotments of racial German, Rumanian Waffen SS troops. These troops were recruited in Rumania, but, as members of the German armed forces, they were paid by the German government. Their pay was subject to large scale controversy, as the question arose whether their pay and allotments should be in accordance with the Rumanian pay scale or the German pay scale.

REGULAR DISTRIBUTION

RESTRICTED

Z. 157

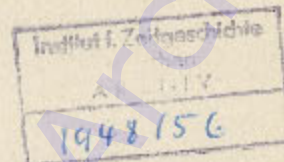
Inkw. Summary

v. 21.11.47

Institut für Zeitgeschichte

10
RESTRICTED

OFFICE OF U.S. CHIEF OF COUNSEL FOR WAR CRIMES
APO 696 A
EVIDENCE DIVISION
INTERROGATION BRANCH



INTERROGATION SUMMARY NO. 4156

Interrogation of : Horst WAGNER, Legationsrat, Foreign Office
Interrogated by : Mr. Beauvais, 21 November 1947, Nuremberg
Division & Att'y : Ministries Division - Dr. Kempner
Compiled by : P. Marcy

PERSONS MENTIONED

SCELLENBERG -- Head of Amt VI, RSHA (pp. 1,2)

SUMMARY

Subject states that he met SCHELLENBERG when he was liaison officer at the Foreign Office. In that capacity he arranged for meetings between Referents of the Foreign Office and the RSHA. According to informant, all requests for passports, even those originating at higher levels, had to be referred for screening to Inland II which, in turn, had to submit them for approval to the Minister. He does not know about SCHELLENBERG's obtaining a passport under the name of HINZENDORF.

REGULAR DISTRIBUTION

RESTRICTED

- 1 -