

RESTRICTED

OFFICE OF U.S. CHIEF OF COUNSEL FOR WAR CRIMES
APO 124A
EVIDENCE DIVISION
INTERROGATION BRANCH

Institut f. Zeitgeschichte
München
ARCHIV
1948/56

INTERROGATION SUMMARY NO. 685

Interrogation of : Max AMANN, Reichsleiter
Interrogated by : Mr. Fehl, 6 December 1946
Division & Att'y : Ministries - Mr. Dickinson
Compiled by : CEM

SPERRFRIST bis
aufgehoben am 25.9.99
KAL

PERSONS AND ORGANIZATIONS MENTIONED

A) PERSONS:

WIEDEMANN, Fritz	- Captain (p.2)
SUENDERMANN, Helmut	- Reich Deputy Press Chief (pp.5,6,7)
WEISS, Wilhelm	- Captain, Chief Editor of the NSK (p.6)
DIETRICH, Dr. Otto	- Reich Press Chief (pp.7,11)
BERG	- First Librarian under AMANN (p.13)
GRITZBACH	- Stabsleiter under Goering (p.13)

B) ORGANIZATIONS:

Eher Publishing House
National-Socialist Correspondence (NSK)

SUMMARY

Questioned about the following personalities, subject states that he saw Rolf Reinhardt the last time in Camp Langwasser, in the beginning of August, 1946. Karl Boemer is supposed to have been killed in action, also Alfred-Ingenar Berndt in Africa. Subject saw Hugo Fischer in Camp 74 in Ludwigsburg on 31 October, 1946. Hans Hinkel he saw in Camp Augsburg. Madamovsky was supposed to have died in the East.

Subject was born in Munich in 1891 and attended grammar school and commercial school there. In 1912 he entered the Army. During the war he served as Sergeant-Major in the Bavarian Infantry Regiment 16. Hitler was a runner in the same regiment and Capt. WIEDEMANN was the regimental adjutant. From December 1918 until August 1919 subject worked in the Ministry of War with Dooppinger. In

RESTRICTED

75-800-117

RESTRICTED

August 1919 he was told to present himself for orientation prior to his discharge. There he was surprised to find Hitler, who told him that he was chairman of an investigating board which had to determine whether members of the Replacement Bn, 2nd Inf. Rgt. had participated in the Raeteputsch. He did not need any information about subject, as he knew him, and gave him his discharge papers. Afterwards subject worked as department head in the Siedlungs- und Landbank. By chance subject met Hitler in Munich in the spring of 1920; he was still wearing army uniform, and explained that he was a training officer in the Reichswehr, and had the task of lecturing to units up to and including battalions. The object of his lectures was to bring attention to Bolshevism and its great danger for the German people. This activity did not satisfy him, however, and he intended to enter politics and create his own party. When subject replied that he had never been active in politics and that he was still too young, Hitler said that the creation of such a party was necessary, because he wanted to win the workers over to his party. Subject entered the NSDAP in 1921. He was not in the party when Hitler put him in charge of the Administrative Office (Geschaeftsstelle) of the NSDAP in 1921, and only joined the party a few months later. After the Hitler putsch in Munich, upon the reestablishment of the party in February 1925, subject took charge exclusively of the management of the Eher Publishing House, and kept this job until the end of the war. After the Nazis came to power, Hitler appointed subject Reichsleiter for the Press, with specific instructions that his task was to head the Publishing House and to be in charge of the business management of the Gau Publishing houses. After the Nazis came to power, subject received the task of inspecting the Gau publishing houses.

All book manuscripts of a political nature which were considered party-releases had to be examined by Rosenberg prior to their publication and subject followed Rosenberg's instructions. He examined only a few non-political writings. Furthermore, subject had to judge whether newly founded newspapers were sound from an economic point of view, i.e., that they would not fall through extensive debts. In case a paper was approved by subject, it had to be affiliated either with the Gau publishing house or with the Central publishing house (Zentralverlag).

Concerning the NSK, subject states that the editor was responsible for the contents of the paper. After the Nazis came to power the so-called Editor's Law was published, and the publishing house was forbidden to give instructions to an editor. Subject believes that the NSK was supposed to influence other papers to publish National-Socialist articles. After Hitler came to power, subject believes that Capt. WEISS was editor-in-chief of the NSK, and that he was the publisher of the paper. SUENDERMANN himself was responsible for the things he did. If SUENDERMANN had put something in the NSK which did not conform to the party spirit, then the party would have taken WEISS and not DIETRICH to task for it. Subject says that the NSK just as the "Volkische Beobachter" was an official

RESTRICTED

organ of the party from the time of its creation. It has never been very clear who the responsible editor was.

Subject thinks that DIETRICH appeared as press man Hess' in 1932/33. DIETRICH was quite unknown but as soon as he appeared as Hess' pressman he became the most important man in the NSK. According to subject, DIETRICH was practically responsible, as he was usually sitting in the Braune Haus, and everything which came there was considered as an order from Hitler.

The "Voelkische Beobachter" became a daily newspaper in 1931. Due to the progressive increase of business of the Publishing House, it was possible to bring out the "Beobachter" on such a large scale. It is true that the "Voelkische Beobachter" was confronted with bankruptcy, and it was saved only by the money of the Publishing House. In connection with this money, subject states that he never received any large amounts of money from the industry and he knows nothing of the millions Stinnes was supposed to have given to him. He quotes as witness the bookkeeper Pickel who had been with the Publishing House since 1922. Nor does subject remember any contributions from the Party. On the contrary, Hitler always requested advance payments of his salary as an author, in order to help his Party financially. The publication of "Mein Kampf" brought considerable financial improvement to the publishing enterprise. The book publication was practically the basis for financing the newspaper publication, because the paper without many advertisements required a great deal of money. Advertising was used extensively after the Nazis came to power, but some financial benefit had already been derived from it prior to 1933.

Subject had never heard anything about contributions to the party from Stinnes or other industrialists and he states that in 1933 and thereafter he had very little contact with Hitler. Schwarz, the Reichsschatzmeister, told subject that he never received any payments for the Party; this statement was made in May 1946. Subject says that Bormann must have been the middle-man in case payments were made to the Party. Subject does not know what happened in 1930. Hitler never had any money. Subject says that DIETRICH should know what happened before the Nazis came to power, and he states that at that time large sums from industrialists were received. Also the Gauleiters had persons who gave large sums. Party members never made large contributions. The sale of "Mein Kampf" brought in a great deal of money.

Subject received the order from Hitler to make a daily newspaper out of the "Voelkische Beobachter". Subject opposed this, because it appeared financially impossible and he declared that he did not want anything to do with a bankruptcy; that was in 1930/31.

In regard to the deluxe edition of "Mein Kampf", subject states that this edition was sold in single copies and probably did not exceed 500 books. The books were sold to bookshops. A Herr BERG who was subject's 1st librarian would know all the details. BERG

was last in Camp 74 in Ludwigsburg.

Subject mentions CRITZBACH, Stabsleiter of Goering, who put in large orders for Goering's book on behalf of the industries but does not remember any similar deals in connection with "Mein Kampf". After the Nazis came to power it occurred that larger orders of the ordinary edition were placed by industries with wholesalers. The purpose of these orders was to distribute the books to the workers on some special occasion, Christmas, Anniversaries, etc. Subject also mentions a special inexpensive edition of "Mein Kampf" for soldiers ("Feldpostausgabe"). These large editions were published during the war.

DISTRIBUTION:

General Taylor	1
Mr. Ervin	1
Mr. Somerantz	1
Mr. Anspacher	1
Library (Room 307)	1
Each Section	5
Mr. Rapp	10

RESTRICTED

RESTRICTED

OFFICE OF U.S. CHIEF OF COUNSEL FOR WAR CRIMES
APO 696
EVIDENCE DIVISION
INTERROGATION BRANCH

INTERROGATION SUMMARY NO. 3548

Interrogation of : Max MANN, Reichsleiter, Index No. 1999
Interrogated by : Mr. Lewald, 20 September 1947, Nuremberg
Division & Att'y : Ministries - Mr. Herdy
Compiled by : H.E. Weinberger

PERSONS MENTIONED

Freiherr von REITZENSTEIN -) Owners of the Eber Publi-
Diplomingenieur FEDER -) shing House (p.3)

SUMMARY

Max MANN was born on 25 November 1891. He has been repeatedly interrogated and sworn in at Nuremberg. His first interrogation took place in 1945.

Subject states that he carried out his activity from 1922 until 1945. After 1933 he did not hold any official position (staatliche Position). He was neither public speaker nor press commentator. After HITLER came to power, he was merely entrusted with commercial auditing assignments in publishing houses, examining the accounts of the publishing agencies. This, MANN states, is how he got his title. He adds that he did not play any part in the Reich Press Chamber.

During the First World War, MANN was a sergeant in HISLER's unit. Source was married, had a family, and claims to have had other interests than politics. Only upon HITLER's insistence did he accept his title. He claims he was not responsible for what appeared in the press and that he was only employed as a publishing establishment director. When MANN joined the Eber Publishing establishment, Freiherr

RESTRICTED

ZS-803-6
Archiv

RESTRICTED

NO. 3548

von REITZEMSTEIN and engineer FEDER were the owners of the firm. FEDER later became a public speaker. Both of these owners later left the enterprise. AMANN then became manager and as such was bound by law to run the business with the care of a responsible businessman. He was never editor but was merely concerned with managing the business.

REGULAR DISTRIBUTION.

RESTRICTED

-2-

Institut für Zeitgeschichte

00006

88-809-7

In Subl. VI A 24

Institut für Geschichte
München
ARCHIV
1948/56

RESTRICTED

OFFICE OF U.S. CHIEF OF COUNSEL FOR WAR CRIMES

WFO 696 A

EVIDENCE DIVISION
INTERROGATION BRANCH

INTERROGATION SUMMARY NO. 3821

Interrogation of : Max AMANN, President of the Reichspressekammer
Interrogated by : Mr. Pims, 21 October 1947, Nuremberg
Division & Att'y : Ministries Division - Mr. Hardy
Compiled by : D. Purcell

PERSONS MENTIONED

- Wilhelm BAER - Eber Verlag (p.1)
- SCHAMP, Julius - HITLER's adjutant (p.6)
- DIERICH, Mr. Otto - Reichspressechef (p.2)
- Count RAISCHICH - Director of a news-bureau (p.7)
- HEBENICH - Parteikantliche Pruefungskommission (p.8)

SUMMARY

Subject was head of the Eber publishing house and Reich Leader for Administration of the Press. He also held the honorary title of Chief of the Reich Press Chamber. Wilhelm BAER was head of the Berlin branch of the Eber concern.

Subject states that, as early as 1933, he demanded that publication of "Der Stuermer" be prohibited. Later, when paper conservation became strict and all sorts of scientific journals had to be discontinued, subject attempted by this means to deny the "Stuermer" further rights of publication, but HITLER ordered that the paper be continued. Subject, while not denying that he was a convinced National Socialist and supporter of HITLER, declares that the filthy nature of the STUEICHER publication prohibited its being brought into a home where there were growing children.

GOEBBELS and DIERICH, Reich Press Chief, were in a position to ban the "Stuermer". The "Stuermer" was the private publishing venture of STUEICHER. Subject emphatically denies that he ever, or specifically, in 1941, made any attempt to buy the newspaper. He may well have corresponded with it.

RESTRICTED

00007

about it with ROSENBERG, editor-in-chief of the "Voelkische Beobachter", but there was no intention to purchase.

Before the war, subject visited Berlin every month or two, and during the war, three or four times in all. When he was in the capital, he dined at the Reich Chancellery. He submitted quarterly reports on the Eher Verlag through Julius SCHAEUB, HITLER's adjutant.

The Reich Press Chamber was a part of the Reich Chamber of Culture, which was a legally incorporated body.

Count REISCHACH was head of a small Party news agency.

HEDRICH was leader of the Party Censorship Commission, whose function it was to check on the political content of all books appearing in Germany, and to charge a fee for the service. BAUR objected to the practice. In one of the editions of Meyer's Lexicon, HEDRICH was described as "creator of the new German literature". All found this very amusing.

REGULAR DISTRIBUTION

Flauer

Z-809-9

14 November

Institut f. Zeitgeschichte
München
ARCHIV
1948/56

RESTRICTED

OFFICE OF U.S. CHIEF OF COUNSEL FOR WAR CRIMES
APO 696 A
EVIDENCE DIVISION
INTERROGATION BRANCH

INTERROGATION SUMMARY NO. 3965

Interrogation of : Max AMANN, Reichsleiter
Interrogated by : Mr. Pins, 30 October 1947, Nuremberg
Division & Att'y : Ministries Division - Mr. Hardy
Compiled by : H.E. Weinberger

PERSONS MENTIONED

- | | |
|------------------|--|
| Dr. DIETRICH | - Reich Press Chief (pp.1-10) |
| PICKEL, Joseph | - Finanzdirektor (p.1) |
| RINHARDT | - Attorney (p.2) |
| GUTTERER | - Staatssekretaer, Propaganda Ministry (p.6) |
| Dr. WINKLER, Max | - Reich Deputy (p.7) |

SUMMARY

Max AMANN states that HITLER had his entire private account, amounting to approximately 7 million marks at the time of the capitulation, deposited with the Eher publishing house. AMANN adds that HITLER received no interest on this deposit. According to subject, HITLER's account once amounted to 15 million marks and, starting in 1925, his income during the following years amounted to about 8 million marks. Finanzdirektor Joseph PICKEL administered HITLER's account from 1922 until Germany's surrender. PICKEL at present resides in Munich.

AMANN declares that his relations with DIETRICH were very bad. DIETRICH was the Press Chief of the NSDAP even before HITLER came to power and it had always been DIETRICH's opinion that the Press Chief was a most important man who was also in a position to influence the publishing houses. It is AMANN's conviction that DIETRICH was policy making as far as the press law is concerned. Subject, who always lived

RESTRICTED

in Munich, was often informed that DIETRICH was considered the most important man in Berlin. The press law, subject adds, deprived the publishing houses of all authority. Based on a request by the Association of German Newspaper Publishers, AMANN gave the order to prepare a counter-draft to DIETRICH's law, and he had this new draft examined by a legal expert, namely RINHARDT, an attorney. DIETRICH's press law provided that each publisher who attempted to influence the contents of newspapers by promising advantages or disadvantages to the publisher concerned, made himself liable to punishment. AMANN was of the opinion that freedom of the press had come to an end when one could no longer tell the editor what was good for the publishing house and when there was a paragraph, according to which no editor could be dismissed because of his performance. AMANN explained this view point to DIETRICH and told him that he would resign; he also told the publishers that it was impossible to discuss the subject of the press with DIETRICH. Later on, AMANN made up his mind to prepare the counter-draft to DIETRICH's law, submit it to GOEBBELS and discuss the entire problem with HITLER personally. As a matter of fact, AMANN's law was presented to the relevant ministry by attorney RINHARDT and the Justice Ministry declared itself in agreement as did all the other ministries concerned. Even Dr. GOEBBELS reluctantly gave his approval to AMANN's press law. At one time, informant relates, he called on the Association of German Newspaper Publishers, which was later re-named the "Reich Association of German Newspaper Publishers". There subject met men of high professional reputation who expressed their disapproval of the DIETRICH press law.

When DIETRICH learned of AMANN's endeavors to have DIETRICH's press law amended and to initiate a law of his own, he protested violently. He said that the law that AMANN had proposed would deprive all editors of their authority and that the publishers could do whatever they saw fit. DIETRICH furthermore succeeded in preventing HITLER from signing AMANN's draft and making a final decision on the problem. The dispute concerning the press law took place in 1933 and the beginning of 1934.

AMANN says that the Press Chief of the NSDAP was a political Reichsleiter. The practice of hiring journalists according to their Party membership, AMANN adds, had been initiated by DIETRICH. The latter suggested the appointment of Kreisgauamtsleiter, Gaupresseamtsleiter, etc. AMANN, at a later date, was informed in Berlin that DIETRICH had made efforts to obtain the position of Press Minister. GUTTERER can verify this statement.

RESTRICTED

NO. 3965

DIETRICH was also, in part, responsible for the publication of "Der Stuermer". DIETRICH had his men everywhere in the German press and these men were given vast authority. AMANN claims that it was the general opinion among the German people that "Der Stuermer" was a pornographic publication which should have been banned. DIETRICH also claimed that he opposed "Der Stuermer". However, AMANN states, had DIETRICH really objected to the contents, he would have had the authority to ban this publication.

AMANN states that DIETRICH and GOEBBELS both initiated the new press law. When FUNK resigned from his position as Press Chief of the Reich government, DIETRICH took over the former's position immediately and was also promoted to Staatssekretar. DIETRICH furthermore took over Department IV, German Press, in the Reich Ministry of Propaganda. Dr. Max WINKLER can verify the truth of this statement. WINKLER was also Reich Deputy, who had to administer such great amounts of money as 100 million marks; he furthermore conducted so-called press operations with the racial Germans in the Saar territory. Even WINKLER ran only second to DIETRICH because the latter took over the German News Agency (Nachrichtenbuere).

Discussing the anti-Jewish excesses, staged in November 1938 after the assassination of the German Embassy official von RATH in Paris and its effect on the German press, AMANN states that at that time DIETRICH was already Press Chief of the Reich government and it would have been easy for him to stop the participation of the German press in this act of violence. It is AMANN's opinion that DIETRICH was a man of tremendous ambition, who was anxious to acquire as many titles as possible. DIETRICH also kept himself constantly close to HITLER. AMANN, who knows HITLER from the time when the latter was a soldier during World War I, declares that a man who was constantly in HITLER's entourage and who had as vast authority as did DIETRICH was in a position to exert great influence on HITLER. AMANN repeats that, therefore, one word of DIETRICH would have been sufficient to stop the hate campaign of the German press against the Jews in Germany. DIETRICH was a man, AMANN says, who wanted to have only lesser responsibility but who also wanted to be a strong man.

It is subject's opinion that DIETRICH's influence increased during the war. He was in HITLER's vicinity day and night and never left the latter's headquarters. He held press conferences which were his own inventions. No publisher was allowed to attend these conferences. AMANN cites the case of an old news reporter by the name of BERGDOLT, who regularly attended DIETRICH's press conferences until he fell ill. Upon his recovery, BERGDOLT was no longer admitted to participate

RESTRICTED

RESTRICTED

NO. 3965

in DIETRICH's press conferences, as the latter stated it was impossible for anyone, who had missed his press conferences for a period of time to be able to familiarize himself again with the constantly changing directives. AMANN declares that DIETRICH, during his press conferences, initiated an average of 60 directives daily, forbidding certain subjects to be discussed in the press. AMANN was informed that, because of such regulations, it became more and more difficult for reporters to write the news. DIETRICH, during those days, standardized the German press to such a degree that it made no difference what newspaper a German read because the contents of the German newspapers had become completely uniform. In conclusion, AMANN asserts, it was an acknowledged fact that DIETRICH was the most important man in the German Press and that, for any person connected with the press, it was important to be in good standing with DIETRICH.

REGULAR DISTRIBUTION.

RESTRICTED

Institut für Zeitgesch

fr. Publ.
V. A 24

Vernehmung
des Max AMANN
am 18.12.47 16.30-17.00
durch Mr. Werner LEWALD
requested by: Min.Div. (Mr. HARDY)
Stenograf: Bosch

- F. Nehmen Sie Platz. Ich wollte mich mit Ihnen nochmals ueber Ihren Kollegen DIETRICH unterhalten.
- A. Jawohl.
- F. Ich weiss, dass Sie schon sehr viel zu diesem Punkt gesagt haben, aber ich moechte gerne nochmals etwas Konzentriertes ueber dieses Thema. Ich glaube, es ist am besten, wenn Sie sich fuer morgen etwas vorbereiten. Wir wollen das zu Ende bringen, bevor Sie uns verlassen.
- A. Glauben Sie - darf ich fragen, ich bin morgen 18 Monate hier - dass ich in das deutsche Lager zurueckkomme? Ich moechte meine Frau und meine Kinder wiederssehen.
- F. Soweit ich orientiert bin, soll Ihre Verlegung in allernaechster Zeit erfolgen. Ich glaube, dass Sie wieder in das Lager Dachau zurueckkommen.
- A. Ja, von da bin ich auch hergekommen. Ich habe mich hier in Nuerberg auch nicht gefuerchtet, weil ich mir keiner Schuld bewusst bin. - Haben Sie die Erklaerung ueber das Buch gesehen?
- F. Ich habe das Buch gesehen, aber nicht die Erklaerung.
- A. Ich habe eine 49 seitige Erwidernng gegen das Buch abgegeben, damit die Wahrheit festgestellt wird. Jetzt ist inzwischen herausgekommen, dass der Mann ein ehemaliger Angestellter von mir war, ein Dr. SCHMIDT. Er hat fuer das Buch 30.000 Mark bekommen, zahlbar in 3 jaehrlichen Raten. Es ist unglaublich, ein Mann der vorher ein 200jaeriger Nationalsozialist gewesen ist, schreibt nun so ein Buch. - Ich hatte den Titel "Pionier der Arbeit" und auf die Politik hatte ich keinen Einfluss; ich habe eine 20.000.000 Pensionskasse gegrueudet, weil ich selber aus dem Volke stamme und so ein Kerl als Jurist schreibt so ein Buch. Es ist erschuetternd, dass heute Deutsche andere Deutsche denunzieren.

F. Es ist eine rein finanzielle Frage.

A. Ja, ein Existenzkampf.

F. Wenn es dazu kommt, beisst sich eben jeder durch.

A. Aber soviel Charakter könnte man schon haben, dass man nicht solche Bücher schreibt.

F. - Sie haben mit Mr. PINS und mit Mr. FEHL ueber DIETRICH gesprochen, aber etwas worauf wir immerwieder stossen und was auch DIETRICH selbst zum Ausdruck brachte, ist, dass sein Bereich nicht sehr gross war, sondern geteilt war durch seine Kollegen AMANN und GOEBBELS. Das waren also die 3 fuehrenden Herren in der deutschen Presse. Meiner Auffassung nach war es so - wie auch Sie sagten - dass Sie auf die erscheinenden Dinge keinen Einfluss hatten, sondern sich nur mit dem geschaeftlichen Sektor beschaeftigten.

A. Dafuer war ich bekannt.

F. Auf dem Gebiet der Propaganda war wohl GOEBBELS der einflussreichste Mann, aber was Presse anlangt, war DIETRICH der fuehrende Mann, was schon durch seine Stellung bei HITLER als Presseraferent bedingt war.

A. Sein Einfluss auf das DNB darf nicht vergessen werden.

F. Ja. - Wie koennen wir das am besten machen? Ich weiss, Sie haben Schwierigkeiten mit Ihrer Hand. Es waere aber am einfachsten, wenn Sie es doch machen koennten, und zwar etwas umfangreiches ueber das Einflussgebiet DIETRICH's zu schreiben. Oder waere es Ihnen lieber, wenn Sie das diktieren koennten, das liesse sich auch machen. Wir sehen uns morgen frueh um 10 Uhr, dann koennten Sie die Sache diktieren. Mich interessiert vor allem seine Entwicklung, die Sie vielleicht auch beobachtet haben ...

A. Ja, diese begann mit HESS.

F. Ja, er kam dann an die Essener Nationalzeitung zu REISSMANN-KRONE und hat die Tochter dieses Verlegers geheiratet.

A. Er hat sich dann scheiden lassen.

F. Er ist in die Gunst der Partei geraten, dadurch dass er Verbindung aufgenommen hat. Er hatte durch KIRDORF im Ruhrgebiet Verbindung zu den Grossindustriellen.

A. Ich weiss bloss, dass er in der Redaktion der Augsburgener Abendzeitung war und sich dann bei HESS beworben hat. Dieser hat ihn das als Pressechef, oder wie es hiess, engagiert.

F. Er wurde Leiter der Pressestelle.

- A. HESS hat damals erklart, er muesste Berichtigungen an die Presse schicken. Zu diesem Zweck hat er DIETRICH eingestellt. DIETRICH ist also anscheinend von HESS empfohlen, er wurde dann Pressechef der NSDAP. Nach der Machtuebernahme hat er das Buch - das beruehrt Buch - geschrieben "Mit HITLER in die Nacht". Ich habe gehoert, dass er jetzt ein anderes Buch geschrieben hat "Mit HITLER ins Verderben".
- F. Ja, das habe ich heute nachmittag gehoert.
- A. So etwas ist doch unmoglich, ich traue ihm das aber zu. DIETRICH ist ein Mann, den ich nie leiden moechte, er schaut immer gleich wild drein. Ich glaube, er mag sich selber nicht. Ich habe ihn nie laecheln sehen; er hat staendig Verdruess gemacht. Naeheres von ihm weiss ich eigentlich nur vom hoeren-sagen. Einigesmal habe ich ihn gesehen, als er mit dem Manuskript "Mit HITLER in die Nacht" kam. Er sagte, ich habe ein Buch geschrieben, HITLER hat es schon gelesen. Daraufhin haben wir dieses Buch gedruckt und ich habe die Korrekturbogen aufgehoben. Das Buch hat dann eine grosse Auflageziffer erreicht. HITLER sagte, es ist ein ausgezeichnetes Buch. Das Buch ist auch gut gegangen bei dem allgemeinen Aufschwung und DIETRICH hat viel Geld dafuer gekriegt. HITLER hat ihn von da ab fuer einen genialen Journalisten gehalten. - Ich halte ihn nicht dafuer. Die Journalisten, mit denen ich gesprochen habe, - gute Journalisten z.B. WIRSING - waren auch meiner Meinung. Ich war in der Techirschstrasse und WIRSING in der Schellingstrasse. Ich bin im Jahre ein oder zweimal hintergekommen, denn das ging mich weiter nichts an. Dann hat auch WEISS - ein sehr serioeser Mann - mir erzahlt, dass er Schwierigkeiten mit DIETRICH hatte. DIETRICH hat das und das nicht gepasst. WEISS war Leiter der Schriftleiterorganisation der deutschen Presse. Er wollte damals sein Amt niederlegen. Ich hatte nun Sorge, dass SUEWDERMANN hereinkommt, der auch keine Autoritaet darstellt. Das ging auch von DIETRICH aus. Mit WEISS habe ich dann gesprochen und habe ihn bewogen, zu bleiben. Er war nicht streituechtig; WEISS hat DIETRICH niemals gepasst.
- F. Gut, wollen wir das also morgen frueh so machen, seine Entwicklung wie er zu HITLER kam, seine Positionen also Reichspressechef der NSDAP, Pressechef der Reichsregierung, Staatssekretaer, Reichsleiter usw.
- A. Er hat auch das Goldene Parteiabzeichen verliehen bekommen. Die ersten Hunderttausend, die diesen Orden bekamen, sind die anstaendigen Leute gewesen.

Damals hat es auch noch nichts zu erben gegeben, aber die nach 1933 das waren die Das waren die 200%igen Nationalsozialisten. Damals gab es auch noch keine Gestapo, sondern eine rein idealistische Partei aus der Not des Volkes heraus geboren. - DIETRICH hat es 1933/34 verliehen bekommen.

F. Auf Grund seiner besonderen Verdienste?

A. Er wurde von niemand gekannt.

F. - Dann seine Entwicklung nach 1937, sein Einfluss auf die gesamte deutsche Presse, vorher auf die Parteipresse, NSK usw.

A. WINKLER hat mir erzählt, dass DIETRICH persönlich das DNB umorganisierte, um es vollkommen in der Hand zu haben. WINKLER war Trübsaender des Propaganda- und des Finanzministeriums. Dieser wurde dann ausgeschaltet und ist auch meines Wissens ausgeschieden, weil er dauernd Krach hatte. Das ist einer von DIETRICH's Winkelzügen gewesen, um noch mehr Macht zu haben.

F. Nachher ging das systematisch, indem er SUENDERMANN zu seinem Stellvertreter ernannte.

A. Ich habe immer Leute gesucht, die etwas gekonnt haben. DIETRICH hat sich aber einen Mann gesucht, der ihm abhaengig war; SUENDERMANN war ja auch noch zu jung.

F. - Dann kam Erich FISCHER und BADE.

A. Die habe ich nicht gekannt. BADE war meines Wissens frueher bei der Augsburgener Abendzeitung. DIETRICH hat sich nicht tuechtige Leute gesucht, sondern solche die ihm ergeben waren.

F. Das ist ihm auch gelungen.

A. SUENDERMANN hat mir erzählt, dass er von der Schule weg zu DIETRICH kam, vom Zeitungswissenschaftlichen Institut. Er las in der Zeitung, dass die Pressestelle der NSDAP einen Mitarbeiter suchte, SUENDERMANN ging hin und blieb gleich bei DIETRICH.

F. DIETRICH sagte zu ihm, bei mir koennen Sie alles lernen, was zu lernen ist..

A. Ja, ganz richtig.

F. DIETRICH's Bestreben war, ein Presseministerium zu gruenden?

A. Das weiss ich nur vom hoeren-sagen.

F. Alle sagen es, auch GUTTNER, der es von GOEBBELS wusste. GUTTNER sagte, dass SUENDERMANN ins Ministerium kam und nichtmal Angestellter oder Beamter war und aber trotzdem Stellvertreter DIETRICH's wurde.

A. Ja, es gab staendig Krach zwischen DIETRICH und GOEBBELS. Ich haette mir das

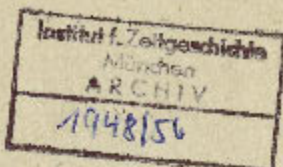
nicht getraut.

- F. Welcher andere Staatssekretär konnte auch mit seinem Minister Krach haben. Das ging soweit, dass 1942 der Führererlass herauskam. Der Grund dafür war, dass sich GOEBBELS beschwerte, weil DIETRICH den SUWENDELMANN zum Stellvertreter ohne Wissen GOEBBELS's ernannte; GOEBBELS war darüber empört. Dann kam also dieser Führererlass heraus, wo noch GOEBBELS eine Ohrfeige versetzt wurde. DIETRICH sollte sich nicht mehr um personelle Angelegenheiten kümmern, aber GOEBBELS durfte sich auch nicht mehr in Presseangelegenheiten mischen. Das bestätigte auch GUTTERER. Er sagte, die Differenzen zwischen GOEBBELS und DIETRICH waren gross, aber trotzdem hat DIETRICH in dem Fall noch gewonnen.
- A. GOEBBELS hat gearbeitet, ohne Zweifel.
- F. Und DIETRICH hat gewusst, was vor sich ging. Er hat die ganzen Informationen und Auslandsnachrichten bekommen.
- A. Das ist das entscheidende. Den gelben Dienst haben die Blätter nicht bekommen, nicht mal ich, aber DIETRICH hatte in alles Einblick.
- F. - Gut, wir sehen uns dann morgen vormittag wieder. Danke schön.
-

ZS-809-18

126

Interrogations-Nr. 1999 B.



fr. Dabl.

V A 34

Vernahmeung
des Max AMANN
durch Mr. Werner LEBALD
am 19.12.47 10.00-12.00
und 16.30-17.00
requested by: Min.Div. (Mr. HARDY)
Stenograf: Bosch

F. Guten Tag, nehmen Sie Platz. Wir haben gleich eine Maschine mitgebracht, Sie koennen Ihr Affidavit gleich diktieren.

A. Ich habe schon etwas ausgearbeitet, vielleicht darf ich es Ihnen erstmal vorlesen.

(AMANN liest vor und diktiert anschliessend ein Affidavit).

F. Gut, das koennen wir so lassen. Wir koennen gleich die Unterschriftsformalitaet vornehmen.

A. (AMANN liest, korrigiert und unterzeichnet).

F. (Mr. LEBALD gegenseichnet). Das waere dann alles, danke schoen.

00018

ZS-809-19

Institut für Zeitgeschichte

München

ARCHIV

1948/56

Ich, Max MEIN, zur Zeit in Nürnberg, nachdem ich darauf aufmerksam gemacht worden bin, dass ich mich wegen falscher Aussagen strafbar mache, stelle hiermit unter Eid freiwillig und ohne Zwang folgendes fest:

Dr. Otto DIEBICH wurde von dem Stellvertreter des Führers Rudolf HEES etwa 1931 in die Pressestelle der NSDAP berufen und zum Leiter dieser Dienststelle ernannt. Ob er damals schon Parteigenosse war, weis ich nicht. Er kam von der "Münchener Anzeigerzeitung" bei der er seines Amtes als Wirtschaftsdirektor angestellt war.

Die Hauptaufgabe der Pressestelle war damals, wie HEES einmal erklärte, der Presse, hauptsächlich der gegnerischen Presse, Berichtigungen nach Paragraph 11 des damaligen Pressengesetzes zu schicken. Fast in jeder Ga. bestand damals bereits eine Gauzeitung; diese Gauzeitungen waren im persönlichen Besitz der Gauleiter, Einfluss auf diese Zeitungen hatte DIEBICH als Leiter der Pressestelle nicht. Die Gauleiter und deren Schriftleiter hatten sich eine Einflussnahme des völlig unbekanntem jungen Parteigenossen DIEBICH auch vorbehalten.

Das wurde anders, als DIEBICH im Jahre 1932 von HITLER zum Presseschef der NSDAP ernannt wurde. Von da ab hat DIEBICH durch die Nationalsozialistische Partei-Korrespondenz Einfluss auf alle Parteizeitungen - Gauzeitungen - gewonnen und er war von dieser Zeit ab auch ständig im HITLER.

Nach der Machtübernahme ging DIEBICH sofort nach Berlin und schuf seine Presse-Organisation, die Gaupressenleiter. Die Gaupressenleiter und Kreispressenleiter wurden seines Amtes von DIEBICH gemacht, kein Gauleiter konnte solche Parteileitungen ohne DIEBICH vorschlagen, und umgekehrt wurden sie bei Ungeeignetheit durch DIEBICH abberufen.

Presseschef der Reichsregierung wurde bei der Machtübernahme Reichssekretär FUNK. DIEBICH hielt sich im Hintergrunde und blieb als Presseschef der NSDAP nach wie vor bei HITLER, in dessen nächster Umgebung. Er betätigte sich als Schriftsteller

00019

Das Buch wurde auf Befehl HITLER's im Eber-Verlag gedruckt und ist in einer Auflage von mehreren 10000 erschienen. BIERMANN erhielt das übliche Honorar - 1000 vom Ladenpreis - und verdiente damit etwa 250.000 Reichsmark. Durch dieses Werk, das HITLER als ausgezeichnet lobte, gewann BIERMANN bei HITLER noch seiner Überzeugung seine große Stellung und HITLER hielt ihn von da ab für einen hervorragenden Journalisten.

Als im Oktober 1933 das Schriftleitergesetz erschienen war, hielt BIERMANN, wie wir der Leiter eines Verwaltungskamers für die NS-Fresse, Rechtsanwalt HILDEBRANDT in Berlin berichtete, eine Versammlung aller Schriftleiter der Parteipresse ab und erklärte in dieser Versammlung, dass er es für einen großen Erfolg ansehe, dass das unter seiner Mitwirkung entstandene Gesetz nahezu den deutschen Schriftleiter zum Träger eines öffentlichen Amtes mache und dass die Rolle der Verleger ausgepielt sei. Die Zeitungsverleger seien von jetzt ab nahezu die Schlichter, die seien nur sagen "vom Richter zum Schlichter degradiert worden".

Nach der Ernennung FUNK's zum Reichswirtschaftsminister wurde BIERMANN zum Presseschef der Reichsregierung und Amtschreiber im Propagandaministerium ernannt. Von da ab dotieren seine ständigen Auseinandersetzungen mit Dr. SCHUBERT, weil er wie allgemein bekannt war, nicht SCHUBERT nicht unterordnete, sondern selbständig die Presse dirigierte. Sein angeblicher Einfluss beim HHR, sein beherrschender Einfluss bei der Besetzung der Hauptschriftleiterposten in der gesamten deutschen Presse waren ebenfalls allgemein bekannt. Er sollte von da ab selbständiger Presseminister werden und das Reichsministerium für Presse und Propaganda aufteilen.

Uns war das Nachrichtenmaterial der ausländischen Presseagenturen bezüglich bekannt, wie die ausländischen Zeitungen. Inwieweit dieses Material den deutschen Schriftleitern bekannt gegeben werden durfte, hat er bestimmt. Die Weitergabe an die Verleger hat er verboten. Die Schriftleiter wurden durch schriftliche Reverse gehalten, keinen dritten Einblick in diese Nachrichten zu geben; Unter Androhung von Strafverfolgung wegen Preisgabe von Staatsgeheimnissen.

Die sogenannte Tageskontrolle an die Presse ist seine Erfindung.

00020

Es ist für mich kein Zweifel, dass BIERMANN von der Zeit an, von der er Presseschef der Partei und Presseschef der Reichsregierung war, einen ungeheureren Einfluss

auf die Presse ausgeübt hat, als Dr. GÖRGENS jemals zuvor.

Als ich die Wirkung des Schriftleitergesetzes in dem Verlag sah - kein Schriftleiter konnte nach dem Gesetz wegen seiner in der Zeitung vertretenen geistigen und politischen Haltung, auch wenn diese den Ruin des Wirtschaftsunternehmens Verlag bedeuten, entlassen werden - habe ich einen vom Reichsverband der deutschen Zeitungsverleger ausgearbeiteten Entwurf zu einem Reichspressegesetz bei GÖRGENS eingereicht. In diesem Entwurf waren die Rechte der Schriftleiter und Verleger festgelegt; in Anlehnung an das auch damals noch bestehende Pressegesetz vom Jahre 1874.

Nach Rücksprache mit Dr. GÖRGENS und Staatssek. Leon FUSE gab HITLER Anweisung, dass der Gesetzentwurf dem Reichsjustizministerium und allen anderen Reichsministerien zur schriftlichen Stellungnahme vorgelegt werde. Das Ergebnis war, dass sämtliche Ministerien mit dem Entwurf sich einverstanden erklärten. Es leitete angeblich hat DISTRIK von der Sache erfahren und als Einziger Einspruch eingelegt. HITLER hat daraufhin das Gesetz nicht genehmigt. Es hat sich auch in diesem Falle herausgestellt, dass DISTRIK in Presseangelegenheiten stärkeren Einfluss bei HITLER hatte, als der Minister Dr. GÖRGENS.

Im Jahre 1933 hat HITLER das "Goldene Parteiabzeichen" als höchsten deutschen Orden erlassen und zwar für diejenigen, die dieses Abzeichen nicht als die 10000 ersten seiner Anhänger durch jahrelangen opferbereiten Dienst erhalten hatten. DISTRIK hat als einer der Ersten von HITLER diese Auszeichnung im Braunes Haus in München feierlich verliehen bekommen. In der Folge hat HITLER diese Auszeichnung tatsächlich nur Menschen gegeben, denen er damit den Dank des Vaterlandes für überragende Leistungen aussprechen wollte.

Ich bin in der Lage, diese vorstehenden Aussagen aus der genauen Kenntnis der Verhältnisse in der Presse zu machen. Ich war seit dem 1. April 1932 der Leiter des zentralen Parteiverlages der NSDAP, Franz Eber-Kochfolger G.m.b.H. in München und habe diesen Verlag aus den allerkleinsten Anfängen zu einem grossen Unternehmen ausgebaut. HITLER konnte ich seit dem 1. November 1934. Er hat sich, obwohl ich nicht Parteigenosse war und bei der Bayerischen Hochdruck- und Landbank eine Stellung hatte, seinerzeit persönlich in seiner Wohnung aufgerufen und sich

bewogen, hauptsächlich in den Dienst der Partei zu treten. Durch meine langjährige Tätigkeit innerhalb der Partei und insbesondere innerhalb der deutschen Presse habe ich DIEBACH'S Entwicklung und seine baherrschende Stellung in der Presse aus allererster Hand beobachten können.

Ich habe die 4 (vier) Seiten dieser Erklärung unter Eid sorgfältig durchgelesen und eigenhändig gegengezeichnet, habe die notwendigen Korrekturen in meiner eigenen Handschrift vorgenommen und mit meinen Anfangsbuchstaben gegengezeichnet und erkläre hiermit unter Eid, dass ich in dieser Erklärung nach meinem besten Wissen und Gewissen die reine Wahrheit gesagt habe.

Max Mann
Signature of deponent

Sworn to and signed before me this 19th day of December 1947 at Palace of Justice, Bernberg, Germany, by Max Mann, known to me to be the person making the above affidavit.

Warner Lewis, Interrogator
U.S. Civ. 57412

Office of Chief of Counsel for
War Crimes, U.S. War Department.

25-809-23

ERKLAERUNG

Institut f. Zeitgeschichte
München
ARCHIV
1948/56

FALL MAX AMANN, REICHSLEITER
DER NSDAP & PRÄSIDENT DER REICHSPRESSE.

Ich, STEPHAN STADLMEIER, geb. 7 Nov 1900, wohnhaft zu
Bad Teelz, Julfenstrasse 21 gebe folgende Erklarung ab
in Bezug auf MAX AMANN, Reichsleiter der NSDAP.

Ich war Mitglied der NSDAP von Nov. 1930 bis Juli 1931 und
wurde wegen undisziplinierten Verhaltens aus der NSDAP aus-
gestossen.

Im Jahre 1933 wurde ich wieder in die Partei (NSDAP) unter
der alten Nummer No. 290 008 aufgenommen und blieb Mitglied
bis zu meiner Verhaftung und Ueberbringung in das Konzentrations-
Lager Dachau.

Im Jahre 1937 - 1 Aug 1937 - wurde ich als Hausmeister im
Landhaus Amann in St. Quirin am Tegernsee angestellt und
blieb dort mit meiner Frau, MARIEHANNE STADLMEIER, die auch
dort als Hausmeisterin beschaeftigt war, bis 6 Maerz 1938.

Waehrend dieser Zeit kam es zu Auseinandersetzungen zwischen
Max Amann und Frau und mir und meiner Frau. Max Amann und
auch dessen Frau waren sehr grob, brutal und gehaessig mir
und meiner Frau gegenueber. Dies war der Grund dass wir
beide die Stellung kuendigten.

Der Kuendigungstermin war noch nicht ~~ab~~ abgelaufen, als
meine Frau auf Anregung des Max Amann's von der GESTAPO
verhafted wurde und in ein Frauenkonzentrationslager
Lichtenburg bei Torgau eingeliefert wurde. Sie war dort
in Gefangenschaft vom 6 Maerz 1938 bis 7 Juni 1938.

Nachdem meine Frau verhafted wurde schrieb ich einen Brief
an den Voelkischen Beobachter in dem ich Amann bat er moechte
doch meine Frau freilassen. Daraufhin wurde auch ich am
11 Maerz 1938 verhafted und nach Dachau gebracht. Dies
geschah auf direktem Befehl von Amann. Am 31 Dezember 1938
wurde ich dann wieder entlassen.

Meine Frau und ich sind vereidigt worden nichts zu sagen
ueber die Zustaende in den Konzentrationslagern in denen
wir uns befanden.

Wir beide durften das Gebiet um den Tegernsee nicht mehr
betreten. Dies war der direkte Befehl Heinrich Himmler's
Reichfuehrer der SS.

Nuernberg 26. August 1947

Beglaubigt:

I.E. Wahler

I.E. Wahler, Res Analyst
Ministries Division

Stephan Stadlmeier

UNTERSCHRIFT des
STEPHAN STADLMEIER,
Julfenstrasse 21,
Bad Teelz

Max A m a n n

Institut für Zeitgeschichte

Nürnberg, 30.9.1947

Akz. 4036/68, ZS 809

Zu dem Buch

Rep. / Kat.

"P r e s s e i n F e s s e l n "

herausgegeben vom Verlag "Archiv und Kartei" in Berlin

nehme ich wie folgt Stellung, soweit mir dies ohne jegliches Material und ohne Unterlagen möglich ist. Dem Anonymen Verfasser sind sämtliche Unterlagen zur Verfügung gestanden und er hat in bunter Reihenfolge Wahres und Unwahres, Richtiges und Falsches vermischt und seine Ausführungen mit persönlichen Schmähungen und Verleumdungen gewürzt. Daraus kann der Wert dieser Arbeit allein schon ermessen werden. Ich lehne es ab, in gleichem Ton zu antworten. Den Zweck, den der Verfasser mit seiner Schrift verfolgt hat, hat er vorläufig erreicht. Er hat seine frühere Gesinnung abgeschworen und damit Geld verdient. Rechtsanwalt Rienhardt wird in ihm einen seiner ehemaligen Mitarbeiter erkennen, der einen gut bezahlten Posten innehatte, was diesen Mann aber nicht gehindert hat, seine ehemaligen Vorgesetzten herabzuwürdigen und sein eigenes Nest zu beschmutzen.

Das Buch kann nur im Rahmen eines grossen Schriftwerkes völlig widerlegt werden. Da man bekanntlich zur Widerlegung einer Lüge mehr Aufwand braucht als zum Erfinden einer solchen.

Ich stelle daher vorläufig nur die grössten Unrichtigkeiten fest unter gleichzeitiger Zurückweisung aller unsachlichen, bodenlos gemeinen persönlichen Beschimpfungen.

Der Verfasser will mir eine Verantwortung zuschieben, die ich niemals gehabt habe, nämlich die Verantwortung für den Inhalt der Zeitungen. Jedermann in Deutschland weiß, der oberste Verantwortliche für diesen Inhalt war der Reichspropaganda- und Presseminister Dr. Goebbels. Die weitere Verantwortlichkeit war genau und gesetzlich festgelegt. Jede Zeitung oder Zeitschrift hatte einen für den Inhalt verantwortlichen Schriftleiter, der im Impressum der Zeitung oder Zeitschrift namentlich aufgeführt war und der in seiner Arbeit ausschließlich dem Pressechef der Reichsregierung unterstellt war. Der Verfasser schreibt auf Seite 29 seines Buches wörtlich:

"In dem Schriftleitergesetz vom 4. Oktober 1933 beseitigte Dr. Goebbels die bisherige, auch auf das publizistische sich erstreckende Führungsgestalt des Verlegers innerhalb des Zeitungsbetriebes zu Gunsten des Schriftleiters, der jetzt zum Träger eines öffentlichen Amtes gemacht wurde. Der Verleger wurde damit auf die geistig niedrigere Ebene des bloß technischen und wirtschaftlichen Sachwalters an der Zeitung zurückgedrängt. Er wurde von der die Zeitung als Ganzes umfassenden Verlegerpersönlichkeit zum Spezialisten des Vertriebs- und Anzeigengeschäfts, zum Leiter der Druckerei und der Buchhaltung, kurzum vom Rittmeister zum Zahlmeister degradiert.

Das wurde mit Goebbelscher Mephistoschlauwe so angelegt, dass zunächst einmal dem Verleger die inhaltliche Gestaltung der Zeitung durch das neue Schriftleiterrecht entwunden wurde. Natürlich all dies nur zum Schutze der geistigen Freiheit des Redakteurs vor kapitalischen Arbeitgeberdruck und Terror, zur Befreiung des Journalisten als geistigen Arbeiter aus der Fron des Kapitalismus usw."

Auf Seite 30 führt der Verfasser aus:

"..Goebbels musste sich zunächst darauf beschränken, dem Verleger das Recht auf geistige Einwirkung bei der Formung der einzelnen Artikel in seiner Zeitung zu nehmen und ihn damit vom Wesentlichsten an der Presse - von ihrer Meinungsbildenden Kraft - abzudrängen. Das geschah mit dem Schriftleitergesetz vom 4. Oktober 1933.

Nach den Paragraphen 1, 13, 16, 20, 21, 30, 40 und 43 dieses Gesetzes war dem Verleger jede Beeinflussung des Schriftleiters hinsichtlich der Inhaltsgestaltung der Zeitung im Einzelnen untersagt. Kündigung und Entlassung eines Redakteurs wegen seiner geistigen Haltung waren verboten.

- Paragraph 30 - Die Beeinflussung eines Journalisten - auch von Seiten eines Verlegers - durch Versprechen von Vorteilen oder Androhung von Nachteilen wurde als Pressebestechung oder Pressenötigung mit Geldstrafe oder Gefängnis bestraft.

- Paragraph 39 und 40 - Es konnte ferner auf Verlust der bürgerlichen Ehrenrechte

- Paragraph 41 und auf Verlust der Verlegerbefugnis zur Zeitungsherausgabe - Paragraph 43 - erkannt werden."

Dazu habe ich auszuführen, dass ich persönlich nicht selbständiger

Verleger war, sondern seit 1.4.22 vertraglich angestellter Verlagsdirektor.

Verleger, die im Handelsregister beim Amtsgericht München eingetragene Firma Frz.Eher Nachfolger, G.m.b.H. Ich hätte als Angestellter einer G.m.b.H. immer nach den Weisungen meiner Gesellschaft handeln müssen und das Gesetz über die Gesellschaft mit beschränkter Haftung schreibt bekanntlich vor:

"Der Geschäftsführer einer G.m.b.H. hat die Geschäft mit der besonderen Sorgfalt eines ordentlichen Kaufmanns zu führen." Für mich und meine Mitarbeiter habe ich daher das Schriftleitergesetz mit seiner neu geschaffenen Rechtsetzung zur Feststellung der Nichtverantwortlichkeit für den Inhalt der Zeitungen nicht nötig, deso anerkennenswerter und ehrenvoller ist daher wohl für mich, dass ich nach Erlass des Schriftleitergesetzes auf Bitte des Vereins Deutscher Zeitungsverleger einen von dieser berufenen Landesvertretung der selbständigen Verleger ausgearbeiteten Entwurf eines Pressegesetzes, in welchem die Rechte und Pflichten der Schriftleiter und Verleger neu festgelegt waren, eingereicht habe. Der Entwurf hat die Zustimmung sämtlicher Ministerien, vor allem des Justizministerium und sogar die zögernde Einwilligung Dr.Böbels gefunden. Er ist aber im letzten Augenblick durch den Einspruch des Reichspressechefs bei Hitler von diesem abgelehnt worden.

Zeugen: Rechtsanwalt Rienhardt,

Verleger Dr.Knittel und v.Zweck.

Das Autorenhonorar, das der Verfasser für seine Schmähschriften bekommen hat, hat er sauer verdient. Da er mir auch nicht im geringsten eine ungesetzliche Handlung, unsoziales Verhalten oder unsaubere persönliche Lebensführung vorwerfen kann, erfindet er einfach Lügen. So behauptet er, meine hervorstechendste Eigenschaft sei Brutalität gewesen, allen Geistigen von Hause aus fremd und ablehnend gegenüberstehend, sei ich "dafür aber ein schlauer Rechner, leidenschaftlicher Jäger und toller Autofahrer gewesen."

Wörtlich heißt es dann:

"Einen Arm hat er nicht etwa im ersten Weltkrieg, sondern bei einem seiner zahlreichen Autounfälle eingebüsst, die mehreren Menschen das Leben gekostet haben."

Wo der Buchschreiber sich im ersten Weltkrieg hinter der Front oder in der Heimat herumgedrieben hat, weiß ich nicht. Ich jedenfalls bin als 22 jähriger aktiver Soldat dort gestanden, wo mich das Gesetz hingestellt hat. 4 1/2 Jahre lang als königl.bayer. auf
manche

Vizefeldwebel beim K.B. Reserve-Infanterie-Regt. 16 an der Front.

Im zweiten Weltkrieg ist mein Sohn Rudolf vom Gymnasium weg erst zum Arbeitsdienst und dann zur Wehrmacht eingezogen worden und am 29.6.41 bei Lemberg im Kampf gegen den Bolschewismus als Leutnant beim Panzerregiment 33 im Alter von 21 Jahren gefallen. Der Opfertod meines tapferen Jungen ist meine und meiner Familie Beteiligung am unglückseligen 2. Weltkrieg.

Was aber meine sportliche Betätigung als Jäger und Autofahrer mit meiner Tätigkeit als Verlagsdirektor zu tun gehabt haben soll, ist mir unerfindlich. Einen Menschen aber, der durch Unglücksfall seinen Arm verloren hat, wider besseres Wissen zu verleunden und gleichzeitig der Tötung zahlreicher Menschen durch mindestens fahrlässig herbeigeführte Autounfälle zu beschuldigen, dazu gehört schon eine durch und durch verkommene Geistesverfassung. Ich habe niemals einen Autounfall gehabt, meinen Arm habe ich, wie der Verfasser aus einer Pressenachricht entnommen hat, am 12. 9.1931 bei einem Jagdunfall verloren.

Zeugen: Berufsjäger Bosch und Chauffeur Otto Steinbeisser in München.

Genau so unwahr ist die Behauptung des Verfasser, ich sei bei der Gründung der Partei schon dabei gewesen. Ich hätte die Parteiliedsnummer 2 gehabt und sei im Parteiregister noch vor Hitler gestanden.

Beweis: Hitlers Buch "Mein Kampf", in welchem geschildert ist, wie ich zur Partei kam. Ich hatte, nachdem ich 1/2 Jahr nach meiner Anstellung Mitglied geworden war, eine Mitgliedsnummer, die in die Tausende ging. Erst bei der Wiederbegründung der Partei am 25.2.1925 bekam ich das Parteibuch Nr. 3 von Reichsschatzmeister Schwarz zugestellt.

Beweis: Zeugnis des Reichsschatzmeisters Schwarz.

Ich habe niemals, wie der Autor behauptet, die Verwaltung des persönlichen Vermögens Hitlers innegehabt. Hitler bekam als Autor 10% des Verkaufspreises seines Buches - gleich jedem anderen Autor, ob er Müller oder Meier hieß - und er hatte bei der Kapitulation ein unverzinstes Guthaben an den Verlag von etwa 7 Millionen Reichsmark.

Beweis: Finanzdirektor Josef Pickl, Eherverlag, München, Thierschstrasse 11.

Der Inhalt des Briefes, den Hitler mir als seinem ehemaligen Kriegskameraden zu meinem 50. Geburtstag am 24.11.1941 geschrieben hat, ist vom Verfasser gefälscht. Der Brief ist im V.B. einige Tage später abgedruckt worden. Ich biete ihn als Beweis an.

Am 1.4.22 habe ich auf die Bitte Hitlers die Geschäftsführung des Verlages

Frz.Eher Nachf., G.m.gb.H., in München

übernommen. Die Firma Frz.Eher nachf. war eine G.m.b.H. mit einem Stammkapital von 20.000.-RM. Als Gesellschafter waren im Handelsregister des Amtsgerichts München eingetragen:

1. Freiherr von Reitzenstein in Garmisch
2. Dipl.Ingenieur Gottfried Feder in Murnau
3. Nationalsoz.Arbeiterverein e.V. in München.

Ich wurde von Hitler als dem Vorstand des Vereins durch Notariellen Akt zum Geschäftsführer des Unternehmens bestellt und im Handelsregister eingetragen.

Die Verhältnisse, die ich vorfand, waren folgende:

Die Auflage der Zeitung betrug ca. 20 000 Exemplare. Als gelernter Buchhalter unterzog ich vor allem die Buchhaltung einer Prüfung, die nicht den Anforderungen entsprach, die die Buchführung einer G.m.b.H. zur Pflicht vorschreibt. Ich stellte einen Buchhalter an und zwar einen gewissen Josef Pickl. Dieser Mann war nicht Mitglied der N.S.D.A.P., sondern der bayerischen Volkspartei. Ich stellte ihn an, da er Fachmann war und ein gutes Zeugnis von einem Zeitungsverlag in Niederbayern vorwies. Er erfüllte die in ihn gesetzten Erwartungen und war seit April 1922 bis 30.4.1945 l.Buchhalter, Kassier und zuletzt Finanzdirektor des Verlages. Ich brauchte und suchte Fachleute für das Unternehmen und keine zwar gutwilligen Idealisten, denen das Fachkönnen fehlte. Bei dieser ersten Anstellung, die ich vornahm, habe ich erfahren müssen, dass meine beste Absicht, pflichtgemäss als Verlagskaufmann zu arbeiten von böswilligen Parteigenossen so ausgelegt wurde, als sei ich ein Parteifeind und Parteischildling. Zum ersten Male in meinem Leben habe ich damals Feinde bekommen, die mir mutigerweise in anonymen Briefen offen den Vorwurf machten, ich würde statt stellenlose Parteigenossen anzustellen, politische Gegner bevorzugen. Hitler hat in seinem Buch bei der Würdigung meiner Person auf diesen Fall hingewiesen

zum Nachweis dafür, dass der Verlag von mir nach rein kaufmännischen und nicht nach parteipolitischen Gesichtspunkten geleitet wurde. Ich habe bei dem mir unterstellten Betrieb das 22 Jahre so gehalten. Ich habe jede Protektion abgelehnt, weil ich nur auf den die Protektion Ausübenden hätte Rücksicht nehmen müssen.

Es war damals in Deutschland die Zeit der schwersten wirtschaftlichen Depression. Das Gespenst der riesenhaftesten Inflation zog über das Land. 7 Millionen statistisch erfasste Arbeitslose, drängten sich vor den Kontroll- und Stempelstellen der Arbeitsämter. Mit Frauen und Kinder nur je 2 Mitglieder pro Familie gering berechnet, waren 21 Millionen Deutsche Menschen der öffentlichen Fürsorge zur Last gefallen. Das heißt, jeder, der noch im Arbeitsprozeß stand, musste zusätzlich mit seinen Steuern und Abgaben die in öffentlicher Fürsorge stehenden miternähren.

1500 deutsche Zeitungen sind damals in dieser Zeit der Not in Konkurs gegangen oder aus anderen wirtschaftlichen Gründen völlig eingestellt worden. Dabei ging die Inflation weiter, der Verfall der deutschen Währung stieg von Stunde zu Stunde, der Dollar hatte die Millionengrenze erreicht.

Mit welchen immensen Schwierigkeiten damals ein Verlag zu führen war, davon hat der Verfasser natürlich keine Ahnung, weil er keine presse-mässigen Kenntnisse, kein geistiges Niveau und gar keine innere Berufung für die Presse hat. Er will seine Denazifizierung möglichst günstig erreichen. Er, der sich als Parteigenosse beim Verwaltungsamt eine Stellung erschlichen hat. Seinem Charakter entspricht es, durch Abfassung eines durch und durch verlogenen Buches die Besatzungsmacht irrezuführen und er glaubt dadurch sein Schäfchen ins Trockene zu bringen.

mir kann
Er neidet mir mein tarifliches Gehalt und wirft mir "schamlose Bereicherung" vor. Es ist im Jahre 1922 und Anfang 1923 vorgekommen, dass ich als Geschäftsführer der G.m.b.H. ein monatliches Gehalt von sage und schreibe einem Dollar ausbezahlt erhielt, während die sämtlichen übrigen Angestellten selbstverständlich den Tariflohn empfangen. So hat sich der Verlag bis zum Jahre 1923 buchstäblich durchgehungert. Dabei habe ich, bevor ich die Geschäftsführung übernahm, meine pensionsberechtigende Stellung als

Abteilungsleiter der Bayer.Siedlungs-u.Landbank mit einem Monatsgehalt von RM 1.500.- aufgegeben, um als Jdealist, meinem Kriegskameraden zu folgen. Erst im Jahre 1936 habe ich einen Vertrag bekommen. Der mir den üblichen tariflichen Gehalt mit 5% Tantieme zusprach. Ich benenne den

Generaldirektor Klitzsch in Berlin

als Zeugen dafür,

dass dieser Vertrag handelsüblich war und dass er, obwohl er Leiter eines bedeutend kleineren Unternehmens - Das Scherl-Verlags-war, ein dreimal höheres Gehalt tariflich bezog. Dabei habe ich niemals von den erworbenen oder angeschlossenen Unternehmungen auch nur einen Pfennig Gehalt, Spesen, Tantieme oder sonstige Bezüge irgendwelcher Art gehabt.

Beweis: Zeuge Josef Pickl, München

Bücherrevisor Zoll in München.

Die gleiche schamlose Unwahrheit ist die Behauptung des Buchschreibers, ich hätte für den Eherverlag und Privat Steuern hinterzogen. Ich benenne als sachverständigen Zeugen den Oberfinanzpräsidenten Hans Rauch in München, der mir einmal zum Ausdruck brachte, dass ich der sauberste und gewissenhafteste Steuerzahler sei.

Im ersten Kriegsjahr habe ich dem Finanzdirektor Pickl ausdrücklich Weisung gegeben, meinem Gehaltskonto für die Dauer des Krieges meine Tantiemen nur in der bisherigen Höhe gutzuschreiben.

Das heißt, durch Umsatzsteigerung infolge des Krieges entstehende Mehrbeträge, auf die ich gleichzeitig verzichtete, nicht. Das ist geschehen, der Mehrbetrag macht mehrere hunderttausend Mark aus.

Das ist mein Schutz gegen einen etwaigen verleumderischen Vorwurf, ich sei Kriegsgewinnler. Der Verfasser hat diesen Vorwurf zweifellos vergessen, da er ja nur mit Lügen operiert und der Wahrheit gefliessentlich aus dem Wege geht.

Im August 1923 erschien der V.B. mit 4 Seiten Umfang erstmals als Tageszeitung. Nachdem die Auflage durch das Anwachsen der Partei ständig zugenommen hatte. Da kam der Putsch Hitlers im November 1923 und die Zeitung wurde verboten. Der Verlag Frz.Eher Nachf. wurde als G.m.b.H. nicht behelligt und durch seinen Buchhandelsbetrieb aufrechterhalten.

Erst als Hitler an Weihnachten 1924 aus der Festung Landsberg entlassen worden war, erwirkte er bei einer Rücksprache vom Bayer. Ministerpräsidenten H e l d die Erlaubnis zur Wiederbegründung der Partei und die Neuherausgabe des V.B. ab 1.4.1925.

Im Sommer 1925 erschien im Eherverlag das Buch Hitlers "Mein Kampf", das er im Gefängnis geschrieben hatte. Nachdem Hitler von Dutzenden von Verlagen des In- und Auslandes finanziell bedeutende Angebote erhalten hatte, hat er es doch dem Eherverlag gegeben, obwohl ihm der Verlag Zahlungen erst nach Erscheinen und Verkauf des Buches in Aussicht stellen konnte. Er hat erzählt, dass sogar bis in die Festungsanstalt Landsberg Leute vorgedrungen seien, die ihm Anzahlung von 50000.-RM bar auf den Tisch gelegt, darunter ein Beauftragter des grossen leipziger Buchverlags Köhler und Volkmar. Das Buch ist dann, da der Hitler-Prozess in München die Persönlichkeit Hitlers nicht bloss in Deutschland, sondern auch in weiten Kreisen des Auslandes bekanntgemacht hatte, von seinem Erscheinen an sehr gut verkauft worden. Es sind auch sofort Angebote der Übersetzungsrechte unterbreitet worden, die sich natürlich, als Hitler Reichskanzler geworden war, vermehrten und von international angesehensten Verlegern ausgingen. Sogar ausländische Staatsverlage bewarben sich darum. Im ganzen wurden ca 15 Millionen deutschsprachige Ausgaben verkauft. Dazu kamen die verkauften Übersetzungsrechte an ausländische Verlage in 14 fremden Sprachen an Verleger in Amerika, England, Holland, Belgien, Norwegen, Italien, Ungarn, Japan, Türkei, Bulgarien, Jugoslawien, Schweden und Schweiz. Hitler erhielt ein vertragliches Honorar von ca. 15 Millionen Mark, davon hat er 8 Millionen abgerufen, etwa 7 Millionen standen noch auf seinem Konto. >

Der Eherverlag war schon vor der Ernennung Hitlers zum Reichskanzler ein finanziell gesundes Unternehmen. Ich führte eine scharfe Finanzkontrolle. Es wurde keine Ausgabe gemacht, ohne vorher die Deckung sicherzustellen. Der Etat der Schriftleitung musste jahrelang sehr beschränkt bleiben, damit die Druckrechnungen der Lohndruckerei prompt bezahlt werden konnten und der vom Druckhaus bewilligte Kredit nicht überschritten wurde.

Niemals hat der Verlag die ihm angedichteten Millionenzuschüsse von irgend jemand des In- oder gar Auslandes erhalten. Ein einziges Mal hat der spätere Staatssekretär Walter Funk nach meiner Erinnerung im Jahre 1932, den ich bei dieser Gelegenheit zum ersten Male sah, zur Herstellung einer Wahlnummer des V.B. den Betrag von 30.000.-RM einbezahlt.

Zeuge: Josef Pickl, Finanzdirektor in München.

Die vom Verfasser aufgestellte Behauptung, der Verlag oder ich persönlich oder einer der vom Eherverlag gekauften Betriebe habe jemals einen Reichszuschuss oder Reichskredit erhalten, ist eine erneute Lüge. Der Verfasser erfindet einfach auf Seite 45 die Behauptung.

"Auf den Rat von Dr. Winkler ließ sich jetzt Reichsleiter Amann von Hitler einen Reichskredit erstmalig von 30 Millionen Reichsmark geben, der später noch mehrere Male aufgefüllt wurde."

Zeugen für die Unwahrheit dieser Behauptung:

Dr. Max Winkler, Rechtsanwalt Rolf Rienhardt.

Ich habe mich niemals um die Schriftleitung oder ihre Mitarbeiter in ihrer Arbeit als solche gekümmert. Die Schriftleitung befand sich im Hause der Buchdruckerei Müller und Sohn in der Schellingstrasse, ich sass im Verlagsgebäude in der Thierschstr. Weder vor noch nach der sogenannten Machtübernahme, sondern habe die Geschäfte des Verlags als Kaufmann gewissenhaft geführt, so wie es das Gesetz dem Geschäftsführer einer G.m.b.H. vorschreibt und zur besonderen Pflicht macht. Dieses Gesetz stammt nicht von der Regierung unter dem Reichskanzler Hitler. Ich habe ebenso niemals einen Schriftleiter zur Anstellung auch nur empfohlen. Dies war Aufgabe des Hauptschriftleiters Hauptm.a.D. Wilhelm Weiß, der von Hitler bestellt, ca 20 Jahre lang der Hauptschriftleitung des V.B. angehört hat. Nach 1933 hat Hauptm. Weiß gegenüber dem Reichspressechef die Verantwortung für die genaue Einhaltung der Bestimmungen des Schriftleitergesetzes ausdrücklich übernommen, d.h., für sämtliche im Eherverlag erschienenen Zeitungen. Weiß war Vorgesetzter auch der Hauptschriftleiter dieser Zeitungen und trug von da ab den Titel: "Zentralschriftleiter." Zeuge: Hauptmann a.D. Wilhelm Weiß, z.Zt. in Nürnberg, Gefängnis.

Nach der "Machtübernahme" durch Hitler habe ich keinerlei Änderung meiner Stellung, keinerlei Beförderung oder Titel oder gar einen staatlichen Posten angestrebt. Ich hing mit grosser Liebe an dem mir am 1.4.22 anvertrauten Unternehmen, das ich mit soviel Sorgen aufgebaut hatte, ich blieb, was ich bereits seit 11 Jahren war: Verlagsdirektor und habe es ~~mir~~ immer abgelehnt, den mir zu hochtrabend erscheinenden Titels eines Generaldirektors zu führen, nach dem Sinn des geflügelten Wortes

"Mehr sein als scheinen."

2
Jagdt
Lassen

Nach diesem Wahlspruch habe ich mein Leben lang gehandelt. Dies werden bezeugen meine Hunderte von Angestellten im Verlagshause in München, Thierschstrasse 11 vom Lehrling bis zum Personalchef, dem der Buchhaltung vorstehenden Finanzdirektor Josef Pickl. 22 Jahre lang bin ich täglich von 8 Uhr vormittags bis 7 Uhr abends mitten unter ihnen als einer ihresgleichen, als der erste Angestellte gesessen, habe gearbeitet wie sie, nur mit dem Unterschied, dass ich noch für ihr persönliches menschliches Wohl verantwortlich war. Ich habe die anständigsten Gehälter weit über Tarif bezahlt und die grösste Unterstützungs- und Pensionskasse für die Versorgung der mir anvertrauten Gefolgschaft in den Tagen der Not durch Krankheit oder Alter eingerichtet. Ich habe übrigens vom Jahre 1941 ab diese sozialste Einrichtung in jedem der dem Eherverlag gehörigen Unternehmen angeordnet und der Verwaltung der verantwortlichen Verlagsdirektoren unter Mitwirkung der Vertrauensleute der Arbeiter und Angestellten jedes Unternehmens unterstellt.

Mitte des Jahres 1933, als sich einige Gauleiter an Hitler um finanzielle Unterstützung ihrer Gauzeitungen wandten, liess mich dieser kommen und gab mir den Auftrag, die kaufmännische Geschäftsführung der Gauverlage, mit denen ich bis dahin nicht das Geringste zu tun hatte, einer Revision durch Buchprüfer zu unterziehen und die finanzielle Lage dieser Unternehmen zu überprüfen.

Diese Revision ergab, dass in vielen Fällen durch unfähige kaufmännische Leiter bei nicht ordnungsmässiger Etatgebarung, Überschreitung oder im Verhältnis zu den Einnahmen zu hoch aufgestellter Redaktionsetats schlecht gewirtschaftet worden war. Hitler erklärte den Gauleitern, dass er Mittel nicht zur Verfügung stellen könne, der Eherverlag habe auch keinerlei Zuschüsse bekommen. Er ordnete gleichzeitig an, dass nunmehr die Gauverlage in Zukunft regelmässig in ihrer kaufmännischen Geschäftsführung regelmässig kontrolliert würden und zwar nicht durch Revisionsabteilung des Chefs der Parteiverwaltung, Reichsschatzmeister Reichsleiter Schwarz, sondern durch die des Eherverlags. Darauf bot der grösste Teil der Gauleiter die Übernahme der Geschäftsanteile ihrer Gauverlage dem Eherverlag an. Im Laufe von 2 Jahren wurden dann sämtliche Gauverlage erworben und gleichzeitig mit den Gauleitern auf deren Wunsch Treuhandverträge abgeschlossen,

nach denen sie die Treuhänderschaft für den Eherverlag ausübten, die Anstellung des Gauverlagsleiters Sache des Leiters des Eherverlags sei, die Schriftleiter dagegen nur vom Gauleiter angestellt werden dürften. Wegen dieser mir zusätzlich übertragenen Aufgabe erhielt ich später den Titel

Reichsleiter für die Presseverwaltung der NSDAP.

die Gauverlage waren bekanntlich über das ganze Reich verteilt. Ich habe für diesen Titel und die damit verbundene kaufmännische Revisionsverantwortung niemals auch nur einen Pfennig Gehalt oder Spesen bezogen und bin auch niemals im Etat der Reichsleitung der NSDAP geführt worden. Ich bin durch diese Ernennung auch niemals Leiter eines Amtes im Sinne der politischen Führung geworden. Ich hatte mit der politischen Führung weder in der Reichsleitung der Partei noch in den Gauen, Kreisen oder Ortsgruppen etwas zu tun, mir ist niemals ein Gau- oder Kreisamtsleiter unterstanden noch habe ich jemals einen solchen zur Ernennung vorgeschlagen, oder ihm irgendwelche Weisungen, politische oder unpolitische erteilen können oder erteilt. Die Gauverlagsleiter waren durch die Übernahme der Gauverlage in den Eherverlag Angestellte desselben geworden und waren wie alle übrigen Angestellten und ich selbst Zivilangestellte mit gesetzlicher Kündigungsfrist mit allgemein üblichen Dienstvertrag. Die Leute wurden vor wie nach der Machtübernahme nicht nach dem Gesichtspunkt der Parteizugehörigkeit, sondern nur auf Grund ihrer fachlichen Eignung angestellt.

Nur die Schriftleiter, die nach dem Pressegesetz in ihrer Arbeit nicht dem Verlag unterstanden, erhielten ihre Weisungen vom Propagandaministerium, bzw. dem Pressechef der Reichsregierung und zwar täglich.

Die in den Gauen und Kreisen vorhandenen Gau- bzw. Kreispresseamtsleiter unterstanden dem Pressechef der NSDAP, wurden von diesem zur Ernennung vorgeschlagen und von der Partei bezahlt. Sie hatten mit dem Eherverlag nicht das Geringste zu tun, ebensowenig mit den Gauverlagen.

Alle Verlagsangestellten waren den Grundsätzen der Anständigkeit, Sauberkeit und Ehrlichkeit unterworfen. Verfehlungen wurden mit Entlassung, strafbare Handlungen - etwa Unterschlagung - durch die ordentlichen Gerichte geahndet.

Der grösste Teil der Verlagsangestellten waren keine Parteige-

nossen, selbst bei dem von mir persönlich geleiteten Eherver-
lage in München waren schätzungsweise etwa 60% der Angestellten
nicht Mitglieder der Partei.

Ich führe das nicht an, um mich bei der Besatzungsmacht in ein
schöneres Licht zu setzen, ich will nur der Wahrheit entsprechend
dartun, dass ich als Reichsleiter für die Presseverwaltung der
NSDAP und Geschäftsführer des Eherverlages keine politischen Ge-
heimnisse verwaltet habe, sondern kaufmännische Verlagsunter-
nehmen, in die jedermann Einsicht nehmen konnte. Ich hätte meine
Pflicht als Geschäftsführer einer G.m.b.H. mindestens fahrlässig
verletzt, wenn ich Anstellungen nicht nach dem Gesichtspunkt der
Leistung und fachmännischen Vorbildung der Bewerber, sondern nach
dem Parteibuch vorgenommen hätte.

Nach dem Erwerb der Gauzeitungen für den Eherverlag habe ich im
Jahre 1934 das

Verwaltungsamt des Reichsleiters für die Presse der NSDAP
gegründet. Es war ausschließlich Aufgabe dieses Amtes, wie der
Name schon sagt, zu verwalten, das heißt, durch dauernde kaufm.
Revisionen diese Verlage zu kontrollieren und zu sparsamster und
geordneter Geschäftsführung anzuhalten.

Auch die Treuhandverträge mit den Gauleitern sind von diesem Amt
ausgearbeitet worden. Die Revisions- und Treuhandgesellschaft
"Cura" in Berlin, eine Wirtschaftsprüfer-Firma mit ca 20 staatlich
geprüften Revisoren übernahm die ständige Überwachung der kauf-
männischen Buchführung der Verlage. Diese Revisionsgesellschaft
war ein wirtschaftlich völlig unabhängiges Unternehmen, das einen
ausgezeichneten Ruf besass, wie ich hörte, sogar beim Obersten
Rechnungshof des Reiches. Nicht ein einziger Mann der Cura war
Parteigenosse. Zum Leiter des Verwaltungsamtes ernannte ich den
Rechtsanwalt Rolf Rienhardt in Berlin, der dieses Amt bis zum Jahre
1943, d.h., bis zu seiner Einberufung zur Wehrmacht in der sauber-
sten und ordentlichsten Weise geführt hat.

Im September 1933 wurde das Gesetz über die Gründung der Reichs-
kulturkammer erlassen. Ich las in München aus der Zeitung, dass
ich aus Anlass der Verkündung dieses Reichsgesetzes zum Präsidenten
der Reichspressekammer - ohne vorher von irgend jemand gefragt
worden zu sein - ernannt worden war. Auf meine Erkundung erklärte
mir der damalige Staatssekretär im Propagandaministerium, Walter
Funk, dass ich die Aufgabe hätte, im Rahmen dieses Gesetzes den

ständigen Aufbau des Zeitungsverlagswesens durch Zusammenfassung der Fachverbände durchzuführen, die Schriftleiter seien ausdrücklich ausgenommen, da der Reichsverband der Deutschen Presse, die Journalistenorganisation, eine selbständige Körperschaft des öffentlichen Rechts sei und nur dem Propagandaminister unterstellt sei. So war es auch.

Erst nach Monaten wurden die Ausführungsbestimmungen zu diesem Gesetz erlassen und ich holte den bisherigen Syndikus des Reichsverbandes der deutschen Zeitungsverleger,

Dr. Ildephons Richter

als Geschäftsführer der Kammer, der in Berlin wohnte und nach den Weisungen Walter Funks durch Zusammenfassung folgender Verbände die Kammer aufbaute:

- Reichsverband der deutschen Zeitungsverleger
- Reichsverband der deutschen Zeitschriftenverleger
- Reichsverband der deutschen Korrespondenzverleger
- Reichsverband der evangelischen Presse
- Fachschaft der katholisch-kirchlichen Presse,
- Fachverband der Rundfunkpresse
- Reichsverband der Deutschen Presse (fachlich nicht unterstellt)
- Fachschaft der Verlagsangestellten
- Reichsverband der deutschen Pressestenographen
- Reichsverband für den werbenden Zeitschriftenhandel
- Reichsverband der deutschen Lesezirkelbesitzer
- Verband deutscher Zeitungs- und Zeitschriftengrossisten
- Fachschaft des deutschen Zeitungs- und Zeitschrifteneinzelhandels.

|| Diese sämtlichen Organisationen hatten schon vor Gründung der Reichspressekammer bestanden und waren, wie gesagt, nur zusammengefasst worden. >

Die in § 3 der ersten Verordnung zur Durchführung des Reichskulturkammergesetzes vom 1. November 1933 gestellte Aufgabe lautete "Die Reichskulturkammer hat die Aufgabe, durch Zusammenwirken der Angehörigen aller von ihr umfassenden Tätigkeitszweige unter der Führung des Reichsministers für Volksaufklärung und Propaganda die deutsche Kultur in Verantwortung für Volk und Reich zu fördern, die wirtschaftlichen und sozialen Angelegenheiten der Kulturberufe zu regeln und zwischen allen Bestrebungen der ihr angehörenden Gruppe einen Ausgleich zu bewirken."

Die Reichskulturkammer bestand bekanntlich aus 7 Kammern, neben der Pressekammer bestanden:

- Die Reichsschrifttumskammer
- Die Reichsrundfunkkammer
- Die Reichstheaterkammer
- Die Reichsmusikkammer
- Die Reichsfilmkammer und
- die Reichskammer der bildenden Künste.

Die Posten der Präsidenten der Kammer waren Ehrenämter ohne Gehalt, die Angestellten einschl. des verantwortlichen Geschäftsführers waren keine Beamten, sondern private Zivilangestellte, angestellt auf privaten Dienstvertrag.

Nebenbeibemerkt war Dr. Richter kein Parteigenosse, er hat sein Amt ebenso sauber wie gerecht geführt.

Die verlogenen Hirngespinnste des Verfasser, Richter sei von mir auf Drängen Rienhardt's "brutal" hinausgeworfen worden, muss ich schärfstens als eine seiner zahllosen Verleumdungen zurückweisen. Richter hat mir eines Tages gemeldet, dass seine Arbeitskraft nicht mehr voll beschäftigt sei, worauf ich ihn als Angestellten zum Eherverlag nach München berief und zum Leiter der Beteiligungsabteilung des Verlages ernannte. In dieser Eigenschaft war Richter jahrelang, bis zum Tage der Kapitulation. Nachfolger als Geschäftsführer der Kammer wurde auf seinen Vorschlag sein Mitarbeiter Assessor W i l l i , den der Verfasser leichtfertig und verlogen als Gestapoagenten beschimpft. Das glaube ich nicht, eher würde ich von Buchschreiber annehmen, dass er gegen Bazahlung der geheimen Staatspolizei Spitzeldienste geleistet hat. Sein jetziges Verhalten als Denunziant spricht jedenfalls dafür.

Ich benenne Dr. Ildephons Richter in München als Zeugen dafür.

Dass die Kammer Anordnungen auf Grund des Reichskulturkammergesetzes aus eigener Machtvollkommenheit niemals erlassen konnte. Dass alle drei angeführten Anordnungen auf Anweisung des Präsidenten der Reichskulturkammer erlassen und von ihm und dem Beauftragten dieser Kammer, Ministerialrat Dr. Schmidt-Leonhardt im Prop. Ministerium juristisch stilisiert worden sind, dass ich die Durchführung dieser Anordnungen den Fachverbänden übertragen habe, ferner, dass ich persönlich niemals weder als Präsident der Reichspressekammer noch als Verlagsdirektor des Eherverlages eine

Zweck

Handlung begangen oder ihm eine solche zugemutet habe, die gegen Treu und Glauben oder die guten Sitten verstossen hätte, dass er von der Gründung der Kammer bis zum Tage der Kapitulation an meiner Seite gearbeitet und niemals irgendwelche Differenzen mit mir gehabt hat,

dass er als ehemaliger Syndikus des Reichsverbandes der deutschen Zeitungsverleger alle namhaften Zeitungsverleger persönlich gekannt und mit ihnen dienstlich und gesellschaftlich verkehrt hat und ihm niemals von diesen Herren Einwände gegen meine Arbeit zu Ohren gekommen ist,

ja, dass diese Zeitungsverleger mir ihre Achtung und ihr Vertrauen geschenkt haben, weil ich immer unparteiisch und gerecht gehandelt habe,

dass die Mitglieder des Verbandes ihm gegenüber oft die Bitte ausgesprochen haben, ich möchte schon zu meinen Lebzeiten Vorsorge dafür treffen, dass mein Nachfolger wieder ein Verleger oder Verlagsleiter werde, weil sonst die Gefahr bestünde, dass ein Schriftleiter die Stellung als Präsident der Kammer bekomme, was gleichbedeutend mit einer weiteren Stärkung der vom Schriftleitergesetz geschaffenen Position der Redakteure bedeuten würde,

Zweck

und endlich, dass die Zeitungsverleger, darunter der im Buch erwähnte Herr von Zwick in Bernburg mir bei jeder Gelegenheit ihr Vertrauen bekundet haben.

Von der Europa-Verlag G.m.b.H. behauptet der Verfasser, da er kein Kapitel ohne Unwahrheiten schreiben kann, wider besseres Wissen, dass die Maschinen und Materialien, mit denen die Zeitungen gedruckt wurden,

"von Dienststellen des Heeres herbeigeschafft wurden."

Es handelt sich um die Zeitungen:

- Deutsche Zeitung in Norwegen
- Deutsche Zeitung in den Niederlanden
- Deutsche Zeitung in Brüssel und
- Pariser-Zeitung.

Tatsache ist, dass diese Zeitungen auf Antrag der Militär-Verwaltung in der Etappe in der einwandfreiesten Weise gegründet worden sind mit der Maßgabe, dass diese Militärverwaltungen eine bestimmte Auflage - meiner Erinnerung nach 30-40000 Exemplare gegen Bezahlung abzunehmen sich verpflichteten und die Ver-

teilung an die Besatzungstruppen und -beamten selbst durchführten. Es waren deutsche Zeitungen in deutscher Sprache für Deutsche als Ersatz für Heimatzeitungen, die mit der Feldpost geliefert nur mit grossen Verzögerungen hätten zugestellt werden können und daher unaktuell gewesen wären.

Es sind keine Maschinen requiriert, auch nicht gekauft worden, sondern es sind völlig freiwillig Druckverträge mit Druckereien abgeschlossen worden und zwar zu den jeweils gültigen Tarifpreisen. Soweit die Tarife unter den in Deutschland geltenden lagen, ist sogar der deutsche Tarif als Grundlage für die Preisberechnung den Druckverträgen zugrunde gelegt worden. Gleichzeitig ist immer eine Anzahlung von 50.000.-RM und wöchentliche Rechnungsstellung und Bezahlung vereinbart worden. Niemals sind Differenzen mit den Druckereien entstanden, sondern der Geschäftsverkehr wickelte sich in freundschaftlichster Weise - auch mit dem deutschen technischen Personal-ab.

Diese Zeitungen sind genauso wie alle anderen dem Verwaltungsamt unterstellten, deren Aufsicht und der regelmässigen Revision durch die Buchprüfer und Treuhandgesellschaft Cura unterworfen gewesen.

Mit den von den Propaganda-Kompanien des Feldheeres herausgegebenen Frontzeitungen in den Kampf- nicht Etappengebieten hat das Verwaltungsamt oder der Eherverlag niemals auch nur das Geringste zu tun gehabt. Der Verfasser wirft aber bewusst diese nur vorübergehend und sporadisch erscheinenden Frontzeitungen mit den obengenannten deutschen Tageszeitungen in einen Topf, um unwahrerweise dem Verlag oder Verwaltungsamt Requisitionen und Beschlagnahmen anzudichten.

Zeugen: Geschäftsführer und Revisoren der Cura
Rechtsanwalt Rolf Rienhardt.

Von den im Reich herausgegebenen fremdsprachlichen Zeitungen behauptet der Verfasser selbst, dass diese vom Fremdsprachenverlag G.m.b.H., Berlin-Charlottenburg im Auftrage des Propagandaministeriums im Spätjahr 1944 gegründet worden seien und dass dieser Verlag dem Propaganda-Ministerium unterstand.

Im übrigen sind alle deutschen Zeitungen in der Zeitungsliste der deutschen Reichspost eingetragen gewesen und konnten daher von jedermann, auch im Auslande bei jeder Postanstalt bestellt werden.

Jch bin nicht der Mann, der eine Verantwortung auf seine Mitarbeiter abschiebt. Jch verlange nur, dass diese, soweit sie selbständige Leiter von Unternehmungen waren, die allgemein gesetzliche Verantwortung nach dem Bürgerlichen Recht tragen. Da alle Unternehmungen juristisch genau umschriebene G.m.b.H.'s, offene Handelsgesellschaften nach dem Handelsgesetzbuch oder Aktiengesellschaften nach dem Gesetz über das Aktienrecht waren, ist die Verantwortung auch gegeben, selbst wenn ich nicht, wie geschehen, durch pflichtgemässe Revisionen der öffentlich anerkannten und zugelassenen Wirtschaftsprüfer- und Treuhandgesellschaft "Cura" diese Betriebe durch mein Verwaltungsamt hätte prüfen lassen. Diese Revisionen sind mit den Bilanzen bei Abgabe der Steuererklärungen ständig den jeweils für das Gebiet zuständigen Finanzpräsidenten oder Oberfinanzpräsidenten vorgelegt worden, und die von den Finanzämtern zu den regelmässigen Betriebsprüfungen in die Betriebe entsandten beamteten Prüfer haben darin Einsicht genommen. Niemals ist mir eine Beanstandung einer von der Cura überprüften Bilanz durch ein Finanzamt als unsachlich oder gar unrichtig vorgekommen.

Zum ersten Male höre ich, dass es einen Winkler-Konzern und einen Rienhardt-Pressetrust gegeben haben soll. Diese Behauptung ist ebenfalls eine im Gehirn des Buchschreibers entstandene Erfindung. Der Ullsteinverlag war der erste Verlag, der anfangs 1934 erworben wurde. Der Hergang war folgender:

Als ich im Herbst 1933 einmal in Berlin war, ich fuhr alle 1 - 2 Monate zur Zweigniederlassung des Eherverlages seit 1932 nach dort - liess mich Dr. Göbbels kommen und erklärte mir, Hitler beabsichtige, diesen Verlag zu schließen. Das Unternehmen sei der grösste Zeitungsverlag in Berlin und gebe keine Parteipresse heraus, sondern private Zeitungen, darunter die Berliner Illustrierte. Er halte die Schließungsanordnung des Führers nicht für richtig und fragte mich um meine Meinung, was ich von der Sache hielt. Jch erklärte ihm, dass ich den Verlag nicht kennen würde, ich hätte nur gehört, dass er mehrere tausend Arbeiter und Angestellte beschäftigt, die durch die Schließung ortlos würden. Hitler hätte die Beseitigung der Arbeitslosigkeit verkündet, auf diese Weise würde aber doch die Arbeitslosigkeit gefördert. Göbbels

sagte darauf, er werde diese Meinung mit anderen Argumenten gegen die Schließung vortragen.

Einige Zeit später hörte ich, dass die in diesem Verlag erscheinende Wochenzeitung "Grüne Post" durch den Propagandaminister auf unbestimmte Zeit verboten worden sei. Ich bat Dr. Winkler, den ich kurz vorher kennengelernt hatte, zu mir und besprach mit ihm das Verbot. Seine Einstellung war, dass nichts geschehen solle, den Verlag wirtschaftlich zu schädigen oder gar zu vernichten. Als ich darauf das telefonisch Dr. Goebbels sagte, bestellte dieser Dr. Winkler zu sich.

Erst einige Zeit später hörte ich, dass Göbbels den Dr. Winkler beauftragt hatte, den Ullsteinverlag für das Reich, wenn möglich, zu erwerben und Ankaufsverhandlungen einzuleiten. Ich meldete mich daraufhin bei Dr. Göbbels an und erklärte ihm meine Bedenken, dass plötzlich sein Ministerium Wirtschaftsunternehmen kaufen und selber betreiben wolle. Göbbels erklärte mir daraufhin, dass Winkler unmittelbar vor dem Abschluss des Kaufvertrages stehe, er habe nichts dagegen, wenn der Eherverlag kaufe oder in den Kaufvertrag eintrete, er habe nur das Interesse, dass das Unternehmen, das wirtschaftlich schlecht stehe, nicht zugrunde gehe und dass dadurch auch die Redaktionen erhalten blieben, die ihm als Propagandaminister sowieso unterstützten.

Der Eherverlag hat dann im Frühjahr 1934 die Ullsteinaktien von Winkler gekauft. Der Kauf war deshalb eine Verantwortung, weil das Unternehmen mit erheblichen Verlusten arbeitete und diese Verluste nur durch Verlagerung von grossen Druckaufträgen in die Druckerei und durch Auflagensteigerungen der Zeitungen, was wiederum erhebliche Werbemittel erforderte, wettgemacht werden konnten. Das Geschäft führte der Generaldirektor Max Wiessner, der nicht bei der Partei war. Er war Verlagsfachmann und das war für mich ausschlaggebend. Ich habe denselben sogar zum Vorstand des Reichsverbandes der deutschen Zeitungsverleger berufen, trotzdem er mir erklärt hat, dass sein Aufnahmeantrag in die Partei wegen der Zugehörigkeit zu einer Freimaurerloge abgelehnt worden sei.

Dr. Max Winkler ist mir von Staatssekretär Funk und Dr. Goebbels als ein Mann geschildert worden, der seit vielen Jahren das Vertrauen der deutschen Reichsregierung besessen hat und in deren Auftrag

- ganz gleich, welche politische Machtkonstellation sie darstellte - unter Kontrolle des obersten Rechnungshofes des Reiches gearbeitet hat. So habe er eine Reihe von Zeitungsverlagen betreut, die entweder dem Reiche gehörten oder an denen das Reich finanziell beteiligt war. Seine Vertrauenswürdigkeit in Geldsachen hat mir später der Staatssekretär Reinhardt im Reichsfinanzministerium bestätigt. Winkler war nicht Parteigenosse, sondern seiner politischen Einstellung nach Demokrat. Ich habe ihn als einen seriösen, persönlich überaus gewissenhaften Mann kennengelernt, mit einem ausgeprägten Rechtlichkeitssinn, mit den grössten Kenntnissen im Zeitungsverlagswesen, als ersten Fachmann auf dem Gebiete des kaufmännischen Revisions- und Treuhandwesens, wie als Wirtschaftskenner überhaupt. Als diese Autorität mit vielen angesehenen Zeitungsverlegern bekannt, ist er von diesen jederzeit geschätzt, ja verehrt worden.

Dr. Winkler hat mindestens einem Dutzend deutscher Reichsregierungen seine kaufmännischen und wirtschaftlichen Fähigkeiten zur Verfügung gestellt und dann auch der Regierung Hitler.

Ich habe in meinem Leben keinen zweiten Mann kennengelernt, der mir in seinem persönlichen und geschäftlichen Verhalten mehr Achtung eingeflösst hat. Und von diesem Mann wagt der Verfasser zu behaupten, dass er das Privateigentum nicht geachtet hätte.

Winkler hat eine grössere Anzahl von Verlagen treuhänderisch gekauft, er hat aber nie ein Unternehmen erworben, das zum Kauf nicht angeboten war. Niemals hat Winkler auch nur den geringsten Zwang ausgeübt, mir ist niemals auch nur die geringste Beschwerde über seine Tätigkeit, weder offen noch anonym zugegangen. Es ist völlig unwahr, dass er mit mir Differenzen gehabt und deshalb ausbootet worden ist. Seine Tätigkeit war längst beendet, als er bei Kriegsbeginn ausschied. Unwahr ist ebenso, dass er das goldene Parteiabzeichen für seine Tätigkeit auf Vorschlag von mir bekommen haben soll. Es ist die immer gleiche Taktik des Verfassers, an ein Quentchen Wahrheit faustdicke Lügen anzuhängen. Daraus geht aber hervor, dass er die Wahrheit kennt, und nur umfälschen will.

Ich habe Winkler vor dem Kriege vielleicht 10 - 15 Mal gesprochen, ihn von Kriegsbeginn an bis auf einmal im Jahre 1944 nicht mehr gesehen. Dieses eine Mal war damals, als der Scherl-Verlag von

Hugenberg zum Kauf angeboten worden war, weil durch die kriegsbedingten Papiereinschränkungen die Einstellung der in diesem Verlag erschienenen Zeitschrift der Luftwaffe mit dem Titel "Der Adler" notgedrungen erfolgen musste. Damit hatte der Verlag sein finanziell erträgnisreichstes Objekt mit Millionenaufgabe als Folge des Krieges verloren. Weitere Einschränkungen standen bevor, weil immer mehr Papierfabriken ausgebombt, ihren Betrieb einstellten. Winkler hat diese Verhandlungen, die von dem in Berlin gefallenen Verlagsdirektor Baur eingeleitet waren, zu Ende geführt.

Der Verfasser des Buches gibt auf Seite 159 an, dass im Jahre 1933 2861 und bei Ausbruch des 2. Weltkrieges 2200 Zeitungen vorhanden waren. Die Partei hätte damals 200 Zeitungen besessen. Bei der Machtübernahme nennt er die parteieigenen Zeitungen mit 120 anzahlmässig. Er verschweigt absichtlich, dass sofort nach der Machtübernahme die kommunistischen und sozialdemokratischen Zeitungen verboten worden waren. Will er vielleicht behaupten, dass ich damit etwas zu tun gehabt habe?

Es ist Tatsache und kann jederzeit durch Zeugen bewiesen werden, dass vor und nach der Machtübernahme Zeitungsverlage zu Hunderten zum Verkauf angeboten worden sind. Niemals ist ein Druck zum Verkauf ausgeübt worden.

Auf Seite 160 seines Buches gibt der Verfasser auch zu, "dass es natürlich auch schlaue Verleger gegeben hat, denen es nur darauf ankam, mit dem Verkauf ihrer Verlage Geschäfte zu machen, einen möglichst hohen Preis herauszuschlagen und mit diesem Geld Unternehmungen anderer Branchen zu kaufen."

Der Grund für die vielen Verkaufsangebote an Zeitungsverlagen war einfach der, dass es allen Verlagen schlecht ging. Wenn selbst ein so grosses Unternehmen wie der Ullsteinverlag 1932 einen Verlust von 3,7 Millionen Mark bilanzmässig auswies, wie sollten dann die nicht so kapital- und kreditfähigen Verlage in der damaligen Zeit der wirtschaftlichen Not den Existenzkampf erfolgreicher bestehen? Sicherlich hat auch das Schriftleitergesetz, das, wie der Verfasser drastisch erklärt, den Verleger vom Rittmeister zum Zahlmeister degradierte, Einfluss auf die Flucht aus dem Zeitungsverlegerberuf ausgeübt.

Wenn Dachgesellschaften zur Verwaltung der parteieigenen Zeitungen vorhanden waren - übrigens haben alle Parteien bis zur KPD früher

bereits solche gehabt -, dann hat das seine Ursache darin, dass entweder Anteile solcher käuflich erworben oder aus Gründen der steuerlichen Zusammenfassung in dieser Form gegründet wurden. Ich kann ohne die in dem Falle als urkundliche Beweismittel vorhandenen notariellen Gründungsakten und ohne die Akten des Verwaltungsamtes keine erschöpfende Auskunft geben, benenne aber die Herren Dr. Max Winkler und Rolf Rienhardt als Zeugen dafür, dass jeder Kauf rechtlich und sachlich völlig einwandfrei vor sich ging und niemals ein Zwang oder Druck direkt oder indirekt ausgeübt worden ist.

In seiner Darstellung bis zum Kriegsausbruch gelingt es dem Verfasser nicht, trotz aller Zahlenakrobatik und unwahrer aus den Fingern gesogener Behauptungen und Fälschungen eine wesentliche Verschiebung in den Besitzverhältnissen der Zeitungen zu konstruieren. Er stellt selbst schamhaft fest, rund 2000 privaten standen 200 parteieigene Zeitungen gegenüber.

Da operiert er plötzlich mit den Zahlen Ende des Jahres 1944 und kommt zu dem Resultat, dass Ende 1944 n u r 977 Zeitungen überhaupt noch existiert haben. Es erhebt sich die Frage, wodurch sind im Kriege die übrigen Zeitungen zugrunde gegangen?

Diese Zeitungen mussten im Kriege Zug um Zug eingestellt werden, weil einfach kein Papier mehr da war. Dazu kamen die immer grösseren Einberufungen und die Unmöglichkeit, für die ausgefallenen Druckmaschinen Ersatz zu bekommen.

In einer Statistik gibt der Verfasser selbst an, dass die Erzeugung von Rationsdruckpapier betragen hat:

1937	28 200 Tonnen	1945 März	5000 Tonnen.
------	---------------	-----------	--------------

damit widerlegt er selbst seine eigenen Unwahren Behauptungen, dass andere Gründe als die furchtbaren Folgen des Krieges die deutsche Presse, gleichgültig, ob im Privatbesitz oder Parteieigentum zum Erliegen gebracht haben und bewusst unterschlägt der Verfasser die Tatsache, dass hunderte von Zeitungsunternehmen, Druckereien und Papierfabriken, sowie Druckmaschinenfabriken der überlegenen feindlichen Luftwaffe zum Opfer gefallen sind.

Oder glaubt er, dass die feindlichen Flieger bei ihren gewaltigen Tag- und Nachtangriffen einen Unterschied bei ihrem wirkungsvollen Zerstörungswerk zwischen parteieigenen und privaten Zeitungen gemacht haben? Wie schwer war es, im Laufe des sich immer mehr ausweitenden Krieges die Verlage aufrecht zu erhalten, davon hat der Verfasser

keine Ahnung oder er will es böswilligerweise nicht wahrhaben. Material und Mangel an Fachkräften zwangen den Reichsverband der deutschen Zeitungsverleger seinen Mitgliedern immer wieder vorzuschlagen, Zusammenlegungen vorzunehmen. Auch dadurch wurde die Zahl der Zeitungen ständig verringert. Die Zusammenlegungen sind nicht willkürlich erfolgt, schon wie gesagt, das Präsidium des Verlegerverbandes hat die Vorschläge ausgearbeitet. Es wurde kein Unterschied gemacht, ob Parteizeitung oder Zeitung im Privatbesitz, so ist, um nur ein Beispiel anzuführen, die Zeitung "Der Angriff", das Organ des Gaues Berlin der NSDAP mit der "Nachtausgabe" des Scherlverlages zusammengelegt worden.

Es gab im Kriege und besonders gegen Ende des Krieges für die Herstellung von Zeitungen so grosse Schwierigkeiten, dass zuletzt nur noch Zeitungen im Umfang von 2-4 Seiten erschienen. Diese Blätter konnten kaum mehr als Zeitungen im pressemässigen Sinne angesprochen werden. Längst war die Propaganda von Göbbels in der Hauptwirkung auf den Rundfunk umgeschaltet worden, der in den letzten beiden Jahren des Krieges zu seiner Hauptpropagandamaschine geworden war.

Zu den vom Verfasser erhobenen Vorwürfen gegen Dr. Max Winkler und Rechtsanwalt Rolf Rienhardt brauche ich wohl nicht Stellung zu nehmen. Sie werden die Anschuldigungen und Unwahrheiten, die der Verfasser über sie verbreitet, selbst widerlegen.

Der Mann, den der Verfasser folgendermassen tituliert:

"Hans Fritzsche, zuerst Leiter des drahtlosen Dienstes im Propagandaministerium, später Chef der Abteilung IV, Presse in diesem Ministerium und stellv. Pressechef der Reichsregierung, schliesslich Ministerialdirektor und Hauptkommentator im Deutschen Rundfunk. Wie kaum ein anderer Propagandist des Dritten Reiches, hat er das Gift Göbbelscher Lügen im Deutschen Volk verbreitet."

Dieser Mann hat mit dem Verlagswesen nichts zu tun gehabt und ist bekanntlich von dem höchsten alliierten Gericht freigesprochen worden.

Ich war kein Politiker und kein Propagandist, sondern angestellter Verlagskaufmann.

Der Verfasser ist weder politischer Journalist noch Verlagsfachmann, maßt sich aber an, ein Buch über die Presse zu schreiben.

Er tut es im Schatten der Anonymität, weil wahrscheinlich er etwas zu verbergen hat. Deshalb erinnert mich dieser Bursche lebhaft an den Fall des Rechtsanwalts P r i e s e , der vor einigen Tagen in der Presse stand. Priese hat einen scharfen Kommentar zum Säuberungsgesetz geschrieben und den deutschen Behörden offeriert; das Manuskript wurde angenommen und in grosser Auflage als Handbuch an die Spruchkammern, Gerichte, Rechtsanwälte, Interniertenlager usw. bis ins letzte Dorf verkauft. Priese hat damit einen Batzen Geld verdient. Zu seinem Pech wurde er aber von einem "guten Freund" als früherer Nazi angezeigt und wegen Fragebogenfälschung zu 3 Jahren Gefängnis verurteilt. Sein Handbuch-Kommentar, den er natürlich als Antifaschist schrieb, hat ihm also nicht nur nichts genützt; er wird sich sogar gegen ihn auswirken, wenn er einmal vor der Spruchkammer steht. Allerdings hat er sich einen Namen gemacht, wenn auch von zweifelhaften, um nicht zu sagen schmachlichen Ruhm. Ich fürchte für den Verfasser sehr, dass er in den Spuren des Herrn Priese wandelt, wenn er nicht sogar das von diesem angewandte Patent erfunden hat.

Zu den politischen Ausführungen bzw. Phantasien des Verfassers über

Die politische Fieberkurve 1919 bis 1932

Die Zeitungsverleger in der Weimarer Republik

Hugenberg und sein Trust für politische Meinungsbildung

Leserabneigung gegen die NS-Pressen

Die Organisation des Pressenachrichtenwesens unter Dr. Goebbels
Hugenbergs ALA = G.m.b.H. und die Niederkämpfung der Annoncen-
expedition Mosse vor der Machtübernahme;

brauche ich ebenfalls keine Stellung zu nehmen.

Ich verwahre mich aber schärfstens gegen die Fälschung des vom Verfasser entworfenen Anhangs VIII, in welchem er mir auf der letzten Seite des Buches noch so ganz nebenbei das Deutsche Nachrichtenbüro G.m.b.H. unterstellt. Ich habe mit diesem Unternehmen nicht das Geringste zu tun gehabt, auch mit der kaufmännischen Verwaltung nicht. Gesellschafter dieses Unternehmens waren das Propagandaministerium und das Reichsfinanzministerium.

Zeuge für meine Behauptung: Dr. Max Winkler.

Die Papierhandels-gesellschaft deutscher Zeitungsverleger hat viele Jahre vor 1933 und zuletzt noch 1945 bestanden. Sie war, wie schon der Name sagt, Eigentum des Verlegerverbandes und niemals des Eherverlages.

In dem Artikel

"Interessennahme bei der Setzmaschinenindustrie" schreibt der Verfasser selbst, dass kein tieferer Grund bestanden habe, sich wirtschaftlich oder kapitalmässig an der Erzeugung von Setz- und Druckmaschinen zu beteiligen. Na, also, aber worin besteht denn dann die Interessennahme? Dem Eherverlag sind zahlreiche Verkaufs- oder Beteiligungsangebote von den grössten Druckmaschinenfabriken zugegangen. Ich habe jede Beteiligung immer grundsätzlich abgelehnt.

In die Geheimnisse dieser Industrie scheint der Verfasser, der sich sonst als Sachverständiger für alles, Politik, Zeitungswissenschaft, Verlagswesen, Druckereien und Papierfabrikation ausgibt, wobei er mit seinem Lieblingswort "Trust" nur so herumwirft, doch nicht ganz eingedrungen zu sein, oder er hat soviel Unsinn zusammengeschrieben, dass der Lektor des Buches diesen Artikel auf wenige Zeilen zusammengestrichen hat.

Es ist nicht verwunderlich, dass der Verlag die Anonymität des Verfassers dadurch unterstützt, dass er das Werk als "Gemeinschaftsarbeit" bezeichnet. Verfasser wie Verlag werden sich aber einmal wegen der verleumderischen Beleidigungen, Ehrabschneidungen, Verdrehungen, Fälschungen und Unwahrheiten, die den Hauptinhalt des Buches ausmachen, vor einem deutschen Gericht zu verantworten haben. Ich werde, sobald ich den Verfasser ermittelt habe, durch meinen Rechtsanwalt Privatklage und Strafantrag stellen. Die Herrschaften werden dann durch Gerichtsurteil erfahren, dass sie auf die Dauer gesehen, mit dem Buch ein schlechtes Geschäft gemacht haben.

Es war im August 1945 im Interniertenlager Seckenheim bei Mannheim, als ich von einem hohen amerikanischen Wissenschaftler im Range eines ^{OBERST} Generals vernommen wurde. Er hat mir erklärt, dass er ein Buch über die deutsche Presse als Zeitungswissenschaftler schreiben und nur noch wissen wolle, wie die Papierverteilung im Kriege vor sich gegangen sei. Ich habe ihm wahrheitsgemäss berichtet, dass bis zum 3. jd. Monate das im Laufe des Krieges immer kleiner gewordene Kontingent an Papier bekanntgegeben wurde und dass der Reichsverband der Zeitungsverleger dann von sich aus das Rotationsdruckpapier an die Zeitungsverlage verteilt hat. Gleichzeitig hat jeder Verlag die Pflicht gehabt, eine Papierreserve für 4 Wochen zu horten.

287
123

Der General hat mir seine Anerkennung über meine saubere geschäftliche Verwaltung ausgesprochen und mir eine Reihe von Rundschreiben gezeigt, die Weisungen über die Geschäftsführung der mir unterstellten Verlage enthielten.

Das Buch des Herrn Generals wird inzwischen erschienen sein und zweifellos eine objektive und wissenschaftlich wertvolle Darstellung enthalten im Gegensatz zu der politischen Schmäh-schrift

"Presse in Fesseln."

Institut für Zeitgeschichte

CONVERSATION WITH MAX AMANN, Heidelberg, August 13, 1945 G.N.S.

This weird person, a Bavarian cockney, would be a great success if recorded.

He said that Hitler had written the first volume of Mein Kampf in longhand at Landsberg, and that the manuscript of this had been presented later on to Frau Bechstein, in whose possession it presumably was when the war ended. The second volume was dictated in part to Amann at an inn at Berchtesgaden. Hitler dictated at night from notes.

Scheubner-Richter, he said, was a "mysterious person", and an old friend of Rosenberg, who spoke broken German. The Protocols of the Elders of Zion were, he maintained, first presented in pamphlet form as emanating from London. He said that this and all other documents like it had been collected by a man named Rheese, who had later sold the collection to Hitler. Amann thought there had been other private collections of documents.

He was inclined to attribute to Ludendorff a very malicious influence on Hitler, who was overwhelmed by the confidence of the old general.

Concerning Geli Raubal, he declared that she had had love affairs with both Hitler and Maurice. He felt that Hitler had bought her a pistol and ordered her to commit suicide.

His description of Hitler as a soldier conforms with Heiden's account, except that it is exceedingly graphic. He also commented very unfavorably on the person of Frau Raubal, Geli's mother.

-End-

* George V. Schuster.

Institut für Zeitgeschichte ARCHIV	
Akz. 4637/71	Best. ZS 809
Rep. ✓	Kat.

Dred 2

RA 2072

ZS-809-56

WDHIP

Amann

SECRET

HISTORICAL INTERROGATION COMMISSION
WAR DEPARTMENT GENERAL STAFF, G-2
HISTORICAL BRANCH, MID

Return to
Historical Branch
-G-2
RM 50741

Source : Max AMANN, Reich Leader for the Press and
President of the Reich Press Chamber
Date : 22 August 1945
Place : SAIC
Interrogator : Lt. Col. O.J. Hale

Institut für Zeitgeschichte ARCHIV	
Akz. 4637/71	Best. ZS 809
Rep.	Kat.

Personal Data : Source in addition to being Reich Press Leader and President of the Reich Press Chamber was the Director of the Party's Central Publishing House, the Franz Eher Verlag, which became the holding company for the large newspaper and publishing empire acquired by use of the Party's political power. He pleads ignorance of details of his transactions, but questioned on specific operations reveals that he was personally initiated into the major transactions, obviously the driving force, and did not leave everything to his subordinates. He gives the impression of being shrewd and at the same time naive. He professes no respect for Hitler and scoffs at Nazi ideology. Without formal education he is witty and amusing and speaks with a strong Bavarian accent. He lost his left arm in a firearms accident several years ago while hunting with Ritter von Epp.

C O N T E N T S

- I. Development of the Nazi Press Monopoly
- II. Expansion of Nazi Press Holdings During the War
- III. Consolidation and Suspension of Newspapers
- IV. Administration of the Eher Verlag
- V. German Newspapers Abroad
- VI. General Comments on the German Press

I. DEVELOPMENT OF THE NAZI PRESS MONOPOLY

QUESTION: Will you sketch briefly the early history of the Party press and the Eher Verlag?

AMANN: Originally each Gauleiter had his own newspaper which served as his personal organ. The central Party paper was the Völkischer Beobachter, which was published by the Franz Eher Verlag in Munich. I was the director of the Verlag, having taken the post at Hitler's request. Financially it was difficult to carry on until 1925 when the sales of Mein Kampf put the company on a sound basis. There were no losses after 1925. In 1933, as a result of previous experiences, a new policy with regard to the Party press was inaugurated. Hitler saw the danger of individual Gauleiters and other Party leaders owning and directing their own papers. In the event of disaffection they possessed the instruments for combatting his leadership and authority. This was realized particularly in connection with the defection of Gregor Strasser. He personally owned and directed the "Kampfverlag" which put out seven publications. The Kampfverlag might have become a dangerous competitor to the Eher Verlag. It was therefore laid down as a principle in 1933 that all Gau organs and all personal or Party group publications should be brought under

the Eher Verlag. This was accomplished by direct purchase if the publication was privately owned and by transfer of stock if the enterprise was incorporated. The Gauleiter was accorded trustee authority in the appointment of the editorial personnel and in the direction of local policy, but in matters of national policy authority was exercised by the Propaganda Ministry and the Reich Press Chief. The manager was appointed by the Eher Verlag which became the owner of the enterprise. In some instances complete ownership was not acquired. Only 60% of the stock of Der Angriff was acquired, the other 40% remaining with the Gau publishing company. Thus all Party papers were brought under the control of the Propaganda Ministry, the Reich Press Chief, and the Gauleiter. Financial and business control was undivided in the hands of the Eher Verlag. The administrative office of the Eher concern, headed by an able lawyer, Rolf Rienhardt, who was my deputy, was established in Berlin. When Rienhardt went into military service in 1944 he was succeeded by Wilhelm Beur. Beur knows all details of operations in the past two years.

QUESTION: What was the principle underlying the acquisition by Eher of publishing concerns and newspapers which were not Party organs?

AMANN: Hitler regarded the press as an instrument of government and wanted it taken entirely out of private hands. Many newspapers belonged to industrial and business concerns and were used to further their economic interests. He once said to me: "We must confiscate all private press enterprises." I replied that Germany was not a Bolshevik country. Owners should be compensated for their property. When enterprises passed to the Eher Verlag the owners were always paid for their holdings. I saved many enterprises from extinction. In 1934 or 1935 the I.G. Farben directors were told that they could either suppress or sell the Frankfurter Zeitung. Hitler ordered it closed, but eventually the stock passed to the Propaganda Ministry and then to the Eher concern. We put Dr. Hecht in charge, built up the staff and spent a great deal of money. Eventually it was in good shape and the employment and pensions of many people were saved. Suddenly in August 1943 Hitler ordered that the FZ be closed. Goebbels told me personally that when he remonstrated with Hitler he only replied: "I don't like its name." At Goebbels suggestion I wrote a memorandum for Hitler, but it did no good. We had to close it. We really needed such a paper because it was a credit to German journalism and was highly regarded abroad.

QUESTION: What about the acquisition of the Ullstein Verlag?

AMANN: It was losing money heavily. It had good equipment and plant but the book department had no contracts. The Propaganda Ministry acquired the stock first and Goebbels was going to close the enterprise down. I said "No, you will throw all those people out of employment." The Eher Verlag acquired the business and at first it lost money but later paid well.

QUESTION: When and how did you acquire the Münchener Neueste Nachrichten?

AMANN: That was another case of a newspaper and publishing concern being owned by big industrialists. The stock of the Knorr and Hirth company, publishers of the MNN had been acquired by the big industrialists Maniel and Rausch. In 1935 Himmler and Hess, acting on their own, put a Dr. Hausleiter in charge of the enterprise. This man was a bad character who had imposed on Hess to get this position. The Eher Verlag, in 1935, acquired the capital stock from Maniel and Rausch and I threw Hausleiter out. When we acquired newspaper properties Dietrich, with the advice of Wilhelm Weiss, leader of the Reich Association of the German Press, and editor of the VB, usually selected the editor, but I always appointed the publisher and manager. Weiss was also director of the Central Office of the Reich Leader for the Press. The latter being my office.

QUESTION: What were Weiss' positions, again?

AMANN: Chief Editor of the VB, Head of the Association of the German Press, and Reich Chief Director of the Office of the Reich Leader of the Press. He knew every editor in Germany.

QUESTION: And your position?

AMANN: I was Reich Press Leader, President of the Reich Press Chamber, and head of the Franz Eher Verlag.

II. EXPANSION OF NAZI PRESS HOLDINGS DURING THE WAR

QUESTION: How were paper quotas assigned during the war?

AMANN: First, the printing paper quota was established by Dr. Todt, then by his successor Speer. Quotas were assigned to the Wehrmacht, the Party, the Press, and the Propaganda Ministry.

QUESTION: How was the press quota assigned to the various newspapers?

AMANN: By the Reich Association of German Newspaper Publishers - by the Director of the Association and the board.

QUESTION: You were not the Director of the Association?

AMANN: No, I was president of the Reich Press Chamber. Herr Wiesner of the Deutsche Verlag was the president of the Publishers Association.

QUESTION: Was the Deutsche Verlag an independent concern?

AMANN: No, it belonged to the Eher Verlag.

QUESTION: Did you acquire any large publishing properties during the War?

AMANN: We bought the Scherl Verlag from Geheimrat Hugenberg at the beginning of 1944. They were finding it difficult to get paper and we needed the plant and equipment as we had had losses from the bombings. Scherl published the Nachtausgabe and a number of periodicals, among them the Luftwaffe magazine Der Adler. They had other contracts with the Wehrmacht. When we were negotiating with the old Geheimrat he said he didn't want to be paid in paper money; he didn't think it worth much. So he insisted on payment in the stocks of the "Iltze" mining and smelting company. I thought this was a very unpatriotic thing for him to say. But he insisted and the Reich Minister of Finance transferred the purchase price in stocks of the "Iltze" company. Shortly after we acquired the plant it was bombed and completely destroyed. Hugenberg was a hard man to deal with.

QUESTION: Did you also acquire the ALA advertising concern?

AMANN: That belonged to the Scherl Verlag and we bought it from Hugenberg back in 1934 or 1935. It was all run down and losing money when we acquired it. Hugenberg always had too many General Directors (Generaldirektoren) in his enterprises. I threw them all out and appointed one director to run it on my principles of business - that is, "if we lose money we close down, if we make money you share in the profits."

QUESTION: Did General (Joachim) von Stulpnagel continue during the war to own the Berliner Börsen Zeitung?

AMANN: No, it got into serious financial difficulties and the Eher Verlag bought it in 1939 or 1940. The old man was very hard up - he had eight or ten children - and we paid him much more than it was worth. I don't recall the amount. He was in
ADP Executive No. 2309, 21
 September 1958.

such circumstances that he kept his own books.

QUESTION: But General Stülpnagel was reported to have considerable industrial interests and to have been a wealthy man.

AMANN: You don't say. Then he deceived me because he pretended to be so hard up. He always talked about his ten children. Later during the war I also discovered that Stülpnagel owned the Wehrmacht Verlag, which published the big armed forces periodical, Die Wehrmacht. The Verlag had other large publishing contracts with the Army. You will agree that for a General to have big printing contracts from the Army is not right.

QUESTION: But he had been on the inactive list for ten years and only returned to active duty as commander of the Ersatzheer for two months in 1939 when Hitler dismissed him. Isn't that so?

AMANN: It may be, but it didn't seem right to me. We bought the Wehrmacht Verlag and paid him two million marks. That represented the profits from the Wehrmacht Verlag for about one year.

QUESTION: In 1939 there were about 2,400 newspapers in Germany with a total circulation of 23.6 million copies. Two thirds of the total circulation were National Socialist newspapers. Is that substantially correct?

AMANN: Yes that is correct.

QUESTION: Toward the end of the war what per cent was published by privately owned enterprises?

AMANN: I should say somewhere between 15 and 20 per cent. The Völkischer Beobachter, with its three editions in Berlin, Munich and Vienna reached a circulation of 1,100,000.

QUESTION: In the spring of 1943 there remained only 1500 newspapers as a result of suspensions and consolidations. Did the National Socialist Press gain or lose?

AMANN: We lost few National Socialist readers between 1939 and 1943. The percentage of NS papers to the whole increased. By February 1945 there were only 700 newspapers appearing in consequence of the bombing, newsprint shortage and transportation difficulties.

III. CONSOLIDATION AND SUSPENSION OF NEWSPAPERS

QUESTION: The first of the major actions to consolidate and suspend publications came in the spring of 1943. Who decided what papers should be suspended and which continued?

AMANN: It was a question of the newsprint quota. When Speer informed us that the quota would be reduced by so many thousands of tons for the quarter, the Reich Association of Newspaper Publishers and the Reich Association of Periodical Publishers decided upon the distribution and in effect the suspensions. They made the schedules and proposals which were submitted to the President of the Reich Press Chamber (Amann) for final decision. The actual decisions were made by my deputy, Rienhardt, in Berlin. I personally didn't see the advantage of closing down publications. There was only so much newsprint available whether it was assigned to one or two newspapers. The subscribers to the suspended paper always went over to the other so there was little saving.

QUESTION: The same procedure was employed in the second great closing action in the summer of 1944?

AMANN: Yes, the same procedure.

QUESTION: How did it occur that in almost every instance of suppression or consolidation it was the National Socialist paper that survived?

AMANN: Rienhardt made the decisions but my instructions were that the best paper of the two should continue. It must have been that the National Socialist paper was the best one in the city or locality.

QUESTION: Did you write the article on press consolidations and suspensions published in Das Reich on 20 July 1944?

AMANN: Rienhardt wrote the article and published it in my name.

QUESTION: In the listing of consolidations it later appeared that it was usually the National Socialist paper that survived. Were they consolidations or suppressions?

AMANN: By that time it was a question of who had the plant still intact. Also a matter of manpower.

Note: Followed a reading of the list of consolidations with Amann identifying the NS papers.

QUESTION: The Rheinische Westfälische Zeitung was merged with the National Zeitung, but actually it disappeared?

AMANN: Both were owned by Eher. We bought the Rheinische Westfälische Zeitung quite some time ago from the old editor-publisher.

QUESTION: From Reissman-Grone?

AMANN: Yes. He was Dr. Dietrich's father-in-law. But there was a divorce and it was quite a scandal.

QUESTION: In almost every case it was the old privately owned newspapers, such as the Magdeburgische Zeitung, the Hannoversche Kurier, the Königsberger Allgemeine Zeitung, and the Schwäbischer Merkur that disappeared and the Nazi paper that survived, wasn't it?

AMANN: It was my order that the best paper continue.

QUESTION: Did Eher also acquire the Kölnische Zeitung?

AMANN: No. That was left in the hands of the Du Mont family. It was an old family enterprise and highly regarded as such. When we took over such enterprises, I always insisted that the owner-heirs be given good positions.

QUESTION: How many subordinate and affiliated enterprises were owned by the Eher Verlag?

AMANN: I really don't know. Probably about a hundred.

QUESTION: Was DNB owned by the State or the Party?

AMANN: By the State - the Propaganda Ministry. Goebbels controlled it absolutely and kept its affairs entirely to himself. Since the Eher Verlag was the largest customer and the largest source of income I insisted on getting a seat on the board of DNB so I could learn what they were doing with the revenue I paid them. The Propaganda Ministry also owned the stock of the Transocean. I told Goebbels, jokingly, one day that his DNB rates were too high and that I was considering establishing my own news service, since I was about the only customer. The next day an old Generaldirektor called on me and said that he understood that I had complained that the DNB rates were too high.

Of course Eher could not have started its own news and press agency.

QUESTION: You did not take over the Adolf Müller printing and publishing concern? He was the first printer of the Völkischer Beobachter wasn't he?

AMANN: In the early days Müller took heavy financial risks in printing for the Party. To launch the Berlin edition of the VB in 1932 he laid out 500,000 RM for the printing plant. We didn't know if the Berlin edition would pay and it was a serious venture. Müller remained the printer of the Berlin and Munich editions of the VB and made good profits. He was entitled to these.

IV. ADMINISTRATION OF THE EHER VERLAG

QUESTION: Did Eher show profits throughout the war?

AMANN: The profits increased until 1942 when they began to decline.

QUESTION: What financial control was exercised over the concern and its affiliates?

AMANN: As a corporate enterprise its accounts and transactions were audited annually by the Finance Ministry.

QUESTION: In your administration of the concern were you responsible to the Party Chancellery or the Reich Party Treasurer?

AMANN: To no one but Hitler himself. In 1936 I received pleni-potentiary powers. Once a year I sent Hitler a statement of the concern's affairs, but he never reacted by approving or disapproving or giving me orders.

QUESTION: Did you transfer profits to the Party Treasurer of the Party Chancellery? Who determined the disposition of profits?

AMANN: I made all decisions. Profits were not transferred to the Party but were used in new operations or deposited in the Reichsbank. The Eher Verlag had 500 million RM in deposits and government securities at the Reichsbank. After 1936 I had complete control of earnings and profits. The Eher Verlag was one of the most important business enterprises in Germany - equal to I.G. Farben.

QUESTION: As Director of this enterprise what were your relations to Dr. Ley and the German Labor Front?

AMANN: I wouldn't allow him to interfere in my enterprises. He wanted to force all my employees to join the DAF but I wouldn't permit it. When we acquired an enterprise we always set up our own pension system, sickness insurance and employee benefits. If the employees wanted to join the DAF, well and good, but no compulsion. We never had any trouble with our labor. The printers were mostly old social Democrats. Only about half of the employees were Party members. To me that didn't make any difference. Ley finally recognized my position. I never had any of his DAF Obmannen in my printing plants. The greater part of my workers never joined the DAF.

V. GERMAN NEWSPAPERS ABROAD

QUESTION: Who was responsible for founding the German newspapers in the occupied territories?

AMANN: I was responsible for these papers. When Hitler appointed Terboven Reich Commissar in Norway he came to me and said "I must have a newspaper. Will you find an editor, the necessary personnel and the funds?" The DB in Norwegen was such a success that upon

request of the occupying authority similar newspapers were established in all the other occupied territories. The work was handled by Herr Sparing, later editor of Das Reich, and Herr Protscher, under the direction of Rienhardt. We organized an Eher subsidiary which owned all these papers. It was financially quite successful. At my insistence these papers had greater freedom in news and editorial matters than the press at home. We chose the best editors we could find. Some of them got into trouble with Dietrich and Goebbels. These editors received the daily press directives but they were a long way from the Propaganda Ministry. Dietrich threatened that if they did not obey the directives the papers would not be allowed to circulate in the Reich. This was done in some instances. As the publisher, I supported these papers against Dietrich and Goebbels. Since these journals were circulated and read abroad you had to have something more than National Socialist propaganda in them.

QUESTION: Did Eher own the Volksdeutsche papers in Rumania, Hungary, Transylvania, etc.?

AMANN: No. They were poor papers. They were locally owned but received subventions and were controlled by the Volksdeutsche Mittelstellen, which was headed by SS-Obergruppenführer Lorenz. He came to me once and wanted us to supply some able editors for these papers but nothing came of it. He was a stupid man and nothing could be done with these papers.

QUESTION: Did the Eher Verlag own such papers as Der Neue Tag in Prague and the Ostdeutscher Beobachter in Posen?

AMANN: Yes, they were Eher publications.

VI. GENERAL COMMENTS ON THE GERMAN PRESS

QUESTION: What is your opinion of the Schwarze Korps?

AMANN: It was a Party owned paper too, intended originally as a safety valve for the expression of opinion within the Party. Hitler on three occasions threatened to suppress it. Financially it was a success but it was edited by questionable people. One of the editors, a Herr Schuster, had served in the French Foreign Legion. The editor, d'Alquen, was one of Himmler's proteges and at the end of the war he was after Gen Von Wedel's post as Chief of the Wehrmacht Propaganda Office.

QUESTION: Do you think the Party's monopoly of newspaper publishing produced a good daily press?

AMANN: It had a good economic foundation but it was impossible to edit and publish newspapers. The editors used to complain to me that they got a three inch file of directives and a one inch file of news. It was also difficult to maintain an adequate foreign news service. Toward the end of the war our foreign correspondents were only receiving 30 per cent of their pay because of exchange difficulties. No young men were coming into the profession. Editors were always getting complaints or reprimands from Dietrich. How could an editor get out a good paper when he sat with one foot in jail and the other in the editorial room!

-End-

DISTRIBUTION:

- 1 - SAIC
- 1 - VOICE G-2
- 2 - Historical Br, G-2
- 2 - Historical Commission File

DECLASSIFIED-DOD Directive No. 5200.9, 27
September 1953.