

Interrogation Ohlendorf
v. 24. Oktober 1945
durch
Fotokopie
Abschrift von Rep. 502
Hbg. Pres. Ankl., VI, 09
S. 4-8

25-28/100

Institut für Zeitgeschichte



E X T R A C T
from interrogation of OHLENDORF, Otto
24 October 1945 in Nuremberg.

Q Returning to my question as to what you did on your field inspections, will you go into that a little further?

A Unfortunately I was very much tied down because I had to mostly be situated at the headquarters of the army in some village. But during the summer of 1941, depending on the conditions of the roads, I made it my business to visit at least once a week the commandoes. Furthermore, I used my adjutant and deputy for the purpose of making field inspections. And furthermore, I ordered the leaders and people I knew personally up to my headquarters and we talked about conditions arising within their commando.

Q Did you personally observe the various steps taken to round up the victims and follow them through to their execution?

A Yes. We usually did not apprehend these people, but we used a ruse by which we had them register their names. And I took care that they were fed in the camp they were rounded up in, and I supervised that there were enough motor transports available to have a correct and well-coordinated convoy to the place of execution. And usually during the large executions I assembled all the commando leaders and I repeated verbally my instructions I had already given to them prior to that in writing.

Q Then what did you personally do after that?

A I first of all supervised the preparations.

Q Were there any other methods used by action group D in the execution of persons in the territory in which it operated?

A Only the gas vans, as I told you, at the end, and only the gas vans which arrived after the last executions. And furthermore, the commandoes did not like to use the gas vans.

Q Who was in command of action group D when the gas vans were first introduced?

A It was an Obersturmfuehrer. I don't recall his name, but I know that he had red hair. But he himself invented the contraption.

Q Was he particularly honored by being given command of group D?

A He invented it and he was ostracized. After all, he shouldn't be too proud about it because he invented it, so he carried it through. I believe that you could get the man who was in charge of action group D by asking my adjutant, who is at present in Oberursel.

Q His name?

A Schubert.

Q Let me be sure that I understand the last two answers. My question was: Who commanded action group D after you left and when the gas vans were first introduced, and I understand you to say that you didn't recall his name, but that he was red headed and he was the man who had invented the gas van; is that correct?

A No.

Q My question...

A Bierkamp.

Q And were the gas vans used under his direction?

A I cannot say that. I don't know. I can't say that whether or not the gas vans were still in an operating condition.

Q At what time were they first used?

A In the spring of 1942. I can't tell you exactly when.

Q You were still in command of group D at that time?

A Yes.

Q Did you use gas vans in group D?

A Yes. If you express it that way then they were used the spring of 1942 while I was still in command of Einsatz group D.

Q How many vans of this character did you have assigned to your group?

A Two to three.

Q Two to three for the whole group or for each company?

A For the whole group.

Q How did you determine who should operate those and to what extent were they used?

A As I told you before, the gas vans were not a part of our motor pool, but they were left separately under the direction of this Obersturmfuehrer who also brought with him his own drivers; and the commandoes then requisitioned these vans from this particular unit, and they were then allocated depending on the demand.

Q What kind of inspection or supervision did you exercise over yours?

A Only a general supervision, and I had a doctor to look after the results of the gas vans and see what results they had.

Q What was his name?

A Doctor Schnopflager.

Q In your figure in which you estimate 90,000 were killed within one year by group D, does that include the deaths by gas vans?

A Yes.

Q What proportion of that number would you say were killed by shooting and what proportion by gas vans?

A I will say that it was only several hundred, maybe not even several hundred - several hundred - between two and four hundred. But I like to repeat that the commandoes did not like to use the gas vans.

Q Did you find that to be an efficient means of execution?

A Yes, for the ones that had to be executed, yes.

Q I am not clear as to the administrative procedure you had to follow to get one of these vans for use by a local unit. Would you mind describing that again?

A I did not requisition them; they were sent to me.

Q After you got them, then how did the local unit get permission to use them?

A First of all, there was an order which stated that they had to be used.

Q Issued by whom?

A An order either from Himmler personally or by Heydrich; one or the other. I believe it was from Himmler. Which means that the cars were sent directly to the operating unit. One car did not arrive with the Einsatz group, but was sent directly to Taganrog, and thus we had only two cars left, and the two cars were then sent

to the commandoes who had to gas women and children only in the gas vans. That order was given by Himmler. As soon as the commandoes had enough victims which would make it worth while to gas them, they would requisition the gas vans from the Einsatz group.

Q That was your headquarters?

A Yes.

Q Who at headquarters then approved the requisition?

A There was no approval necessary, because the order was already given.

Q I mean for the individual usage of a van on a particular mission.

A I made the decision. For instance, if there were three requisitions we would send the two cars to the two commandoes that had the largest number of prospects. But that was done in a very simple, business-like manner.

Interrogation Ohlendorf
v. 4. Oktober 1946
durch M. Ortmann

Abschrift von Rep. 502
Hbg. Proz. Ankl., VI, 09
S. 15-32

Institut für Zeitgeschichte

--1--

R/Hu 7.8.54.

Interrogation Nr. 167

Vernehmung von Otto Ohlendorf durch Mr. Ortman
auf Veranlassung von Mr. P.W. Walton
SS-Section Mr. I.M. McHaney
am 4. Oktober 1946, 13.30 bis 14.00 Uhr.

F. Wie heißen Sie?

A. Otto Ohlendorf.

F. Stehen Sie auf, erheben Sie die rechte Hand und wiederholen Sie den Eid:

"Ich schwöre bei Gott, dem Allmächtigen und
Allwissenden, dass ich die reine Wahrheit
sagen, nichts verschweigen und nichts hinzu-
setzen werde, so wahr mir Gott helfe."

(Ohlendorf spricht den Eid nach)

Nehmen Sie Platz. Sie wissen, dass Unterlassungen in Ihrer
Aussage unter Eid als ebenso schwere Eidesverletzung be-
trachtet werden, wie eine falsche Aussage unter Eid?

A. Ja.

F. Wo und wann sind Sie geboren?

A. Am 4. Februar 1907.

F. Sind Sie derselbe Otto Ohlendorf, der hier in Nürnberg
schon verschiedentlich ausgesagt hat?

15

- 2 -

A. Jawohl.

F. Ich möchte heute, dass Sie sich in diese Zeit vom Frühjahr 1942 zurückversetzen. Gemäss Ihrer eigenen eidesstattlichen Erklärung waren Sie in der Zeit im Osten. Können Sie mir erklären von wann bis wann Sie im Osten waren und in welcher Stellung?

A. Ich war vom Juli 1941 bis Juni 1942 im Osten und zwar als Beauftragter des Chefs der Sicherheitspolizei bei der XI. Armee.

F. Was war Ihre Aufgabe?

A. Ich hatte im Rahmen der XI. Armee die Einsatzgruppe D zu führen.

F. Geben Sie mir eine kurze Gliederung dieser Einsatzgruppe D?

A. Die Einsatzgruppe bestand aus einem Stab und einer Anzahl von Einsatzkommandos. Die Einsatzkommandos waren je nach der Situation weiterhin untergegliedert.

F. Ungefähr wieviel Offiziere und wieviel Mannschaften gehörten zu einer Einsatzgruppe?

A. Das kann ich Ihnen nicht im Einzelnen sagen.

F. Eine runde Zahl?

A. In runden Zahlen etwa 500 Mann insgesamt. Wieviele davon Offiziere waren darauf könnte ich mich nicht festlegen.

F. Waren diese 500 Mannschaften und Offiziere alles SS-Angehörige?

- 3 -

A. Nein.

F. Sondern?

A. Sondern ein Teil war Ordnungspolizei, ein Teil waren Notdienstverpflichtete Kraftfahrer und ein Teil waren SS-Angehörige, ein Teil waren Uniformträger, die ebenfalls notdienstverpflichtet waren.

F. Allgemein gesprochen, ungefähr von wann bis wann haben diese Einsatzgruppen im Osten operiert?

A. Wie ich schon sagte von Juli 1941 bis Juni 1942.

F. Weshalb haben sie nach dem Juli 1942 nicht mehr im Osten operiert?

A. Die Einsatzgruppen schon.

F. Meine Frage bezog sich auf die Einsatzgruppen allgemein, nicht nur auf Ihre spezielle Einsatzgruppe?

A. Die Einsatzgruppen haben selbstverständlich weiter im Osten operiert.

F. Ich wiederhole meine ursprüngliche Frage: Von wann bis wann haben diese Einsatzgruppen im Osten operiert?

A. Ich wiederhole: Der Beginn lag etwa im Juli 1941, das Ende kann ich im Einzelnen nicht sagen. Das ist wohl verschieden gewesen bei den Einsatzgruppen. Zum Teil war die Aufgabe der Einsatzgruppen beendet durch den Rückzug und dann wurden sie umgruppiert in Kampfgruppen und z.B. bei den Bandenkämpfen eingesetzt. Sie sind damit zu einer völlig anderen Verwendung gekommen.

- 4 -

Die sind sicher während des ganzen Feldzugs vorhanden gewesen, aber ich könnte Ihnen nicht sagen, ob sie noch als Einsatzgruppen bis zuletzt tätig gewesen sind, sondern soweit ich mich erinnern kann, sind sie dann zum Teil bei der Bandenbekämpfung verwendet worden oder sie wurden ganz aufgelöst und aus dem Osten zurückgezogen.

F. Ich möchte jetzt auf Ihre Einsatzgruppe, die Einsatzgruppe D zurückkommen. Sie haben in dieser eidesstattlichen Erklärung, datiert vom 5. November 1945 gesagt, dass die Einsatzgruppe D im Laufe eines Jahres ungefähr 90 000 Männer, Frauen und Kinder liquidierte. Können Sie mir eine ungefähre Gesamtzahl der von allen Einsatzgruppen liquidierten Personen angeben?

A. Nein.

F. Ungefähr, schätzungsweise?

A. Nein, auch nicht schätzungsweise, vor allem deswegen nicht, weil diese Leute von den Einsatzgruppen nicht alle gemeldet wurden und ausserdem nicht an mich, sondern an das Reichssicherheitshauptamt. Da die Zahlen, die von den anderen Einsatzgruppen gemeldet wurden, angezweifelt wurden, könnte ich sie auch nicht ungefähr angeben.

F. Wieviele Einsatzgruppen gab es?

A. Vier.

F. War die Stärke der anderen drei Einsatzgruppen ungefähr so gross wie Ihre?

- 5 -

A. Sie war sicherlich etwas grösser, weil ja meine Einsatzgruppe eine überzählige war.

F. Darf man annehmen, dass die Zahl der Liquidierten ungefähr gleich gross in jeder Einsatzgruppe war?

A. Das möchte ich annehmen. Da ist mindestens diese Zahl erreicht worden, möchte ich annehmen, wobei ich auch bei meiner Zahl nicht gesagt habe, dass sie liquidiert worden sind, sondern dass diese Zahl als liquidiert gemeldet worden ist. Ich hatte nicht die Möglichkeit, das im Einzelnen nachzuprüfen.

F. Sie sprechen in Ihrer Erklärung von einem S-Wagen. Die Bezeichnung ist wohl Saurer-Wagen?

A. Nein, ich habe nicht von S-Wagen gesprochen, sondern von Gaswagen.

F. Ist das nicht dasselbe?

A. Ein S-Wagen ist mir nicht geläufig.

F. Gab es einen Mann, der Ihnen bekannt war, mit dem Namen Saurer?

A. Nein, er ist mir nicht bekannt.

F. Ihrer Erfahrung nach ist also die Bezeichnung S-Wagen oder Saurer-Wagen als gleichbedeutend mit Gas-Wagen anzusehen?

A. Nach dem, was ich hier sehe, muss dies die Bezeichnung für ein und denselben Wagen sein.

(Dem Zeugen wurde das Dokument 501-PS im Zusammenhang mit der letzten Frage und Antwort vorgelegt.)

F. Wann wurden diese S-Wagen oder Gas-Wagen zuerst benutzt von der Einsatzgruppe D?

A. Meines Wissens nach im Frühjahr 1942.

F. Zu dieser Zeit waren Sie Befehlshaber der Einsatzgruppe D?

A. Einsatzgruppenchef, ja.

F. Ihnen unterstand demnach die Verwendung dieser Gaswagen?

A. "Unterstand" ist nicht der richtige Ausdruck, denn diese Wagen waren bei den Einsatzgruppen nicht eingeführt im Kraftfahrpark, sondern sie wurden ihnen zugeteilt. Die standen unter keinem Kommando.

F. Aber Ihnen als dem höchsten Befehlshaber dieser Einsatzgruppe unterstanden auch die anderen Einheiten, somit auch die Einheit, die direkt für die Gaswagen verantwortlich war?

A. Ja, diese Einheit war mir zugeteilt.

F. Die Antwort auf meine letzte Frage ist also ja?

A. Jawohl.

F. Können Sie mir Zahlen angeben von den Leuten, die durch diese Gas-Wagen liquidiert wurden?

- 7 -

- A. Genaue Zahlen kann ich Ihnen nicht angeben, weil ich in dieser Zeit auch mitunter abwesend war. Soweit ich mich erinnere, sind aber diese Wagen verhältnismässig wenig benützt worden.
- F. Es wurden Ihnen aber doch Meldungen über die liquidierten Personen vorgelegt und da Ihnen bekannt war, wann diese Wagen zuerst eingesetzt wurden, müssen Sie sich doch ungefähr erinnern können, wieviel Leute durch diese Gaswagen umkamen?
- A. Es wurde bei den Meldungen nicht unterschieden, auf welche Weise die gemeldeten Personen liquidiert worden sind.
- F. Aber von März oder April 1942 an wurden doch die Gas-Wagen ziemlich stark benützt?
- A. Nein, in keiner Weise. Es bestand der Befehl von Himmler, dass die Wagen nur für Frauen und Kinder benützt werden sollten.
- F. Wie gross war der Prozentsatz der Frauen und Kinder von der Gesamtzahl der Liquidierten?
- A. Das könnte ich Ihnen nicht sagen.
- F. Ungefähr?
- A. Ich kann es nicht sagen, vor allem deswegen, weil zu dieser Zeit die Massenliquidationen bei der Einsatzgruppe bereits zu Ende waren.
- F. Könnte man sagen, dass ungefähr die Hälfte der Liquidierten Frauen und Kinder waren?

- 8 -

A. Nein, das glaube ich nicht.

F. Glauben Sie mehr oder weniger?

A. Weniger.

F. Schätzungsweise, nur schätzungsweise, wieviel Frauen und Kinder kamen durch Gaswagen um?

A. Ich möchte Ihnen keine Zahlen nennen. Wenn überhaupt, dann nur, um das Gespräch weiterzuführen, vielleicht einige Hundert. Das wäre aber der Höchstsatz.

F. Was war Dr. Beckers Vorname?

A. Den kann ich Ihnen nicht sagen.

F. Was war Ihre dienstliche Stellung zu Dr. Becker?

A. Becker hielt sich im Frühjahr bei den Einsatzgruppen auf, um die Wagen zu überprüfen und festzustellen, ob sie funktionierten.

F. Wem unterstand Dr. Becker?

A. Dem Amt II des Reichssicherheitshauptamts.

F. Könnte man ihn einen Sonderbeauftragten des Amtes II bezeichnen?

A. Er war, glaube ich, technischer Assistent oder etwas Ähnliches und deshalb habe ich auch angenommen, dass er den Wagen mit entwickelt hat, zum mindesten, wenn nicht überhaupt entwickelt hat und insofern hat

SPEZIAL-POST

- 9 -

er sich wohl auch um diese Wagen gekümmert.

F. Wann haben Sie Becker zuletzt gesehen?

A. Ich habe ihn an dem Tage gesehen, wo er auf der Krim war.
Sonst habe ich ihn nicht gesehen.

F. Das war im Frühjahr 1942?

A. Jawohl.

F. Später nicht mehr?

A. Nein.

F. Wo ist Dr. Becker jetzt?

A. Ich weiss es nicht.

F. Können Sie mir eine kurze Personalbeschreibung von Dr.
Becker geben?

A. Das auffallendste an ihm waren meines Erinnerens seine roten
Haare.

F. Ungefähr wie gross war er?

A. Ich schätze, etwa zwischen 1,72 und 1,76.

F. Können Sie in der Personalbeschreibung fortfahren?

A. Er hatte ein rötliches Gesicht und insgesamt ein etwas un-
sympatisches Gesicht. Besondere Kennzeichen sind mir nicht
geläufig.

--10--

F. Nun, ungefähr wie schwer, welche Augenfarbe, welche Haarfarbe?

A. Die Haarfarbe war rot, wie ich schon gesagt habe. Die Farbe seiner Augen weiss ich nicht mehr.

F. Und schwer ungefähr?

A. Ich schätze etwa 150 Pfund.

F. Wie alt war er?

A. Er muss um die dreissig Jahre herum gewesen sein.

F. Wo ist er zu Hause?

A. Das weiss ich nicht.

F. Welchen Dienstgrad hatte er bei der SS?

A. Ich glaube, er war damals Obersturmführer.

F. Wie oft haben Sie mit Becker im Osten konferiert?

A. Nur damals, als er da war, habe ich ihn gesehen.

F. Was war der Inhalt dieser Unterhaltung zwischen Ihnen und Dr. Becker?

A. Das kann ich nicht mehr sagen, denn damals waren die Wagen stillgelegt oder kaput. Jedenfalls hat er sich auch selbst Beschäftigung gesucht, denn er war eigentlich überflüssig, und ist von da, so weit ich weiss entweder hingefahren zur Einsatzgruppe C oder er kam von der Einsatzgruppe. Das weiss ich nicht mehr. Er war jedenfalls

- 11 -

auf einer Rundreise bei uns und damit auch auf der Krim.

F. Wie Sie sagten war Becker Spezialmann für diese Gaswagen. Es ist also anzunehmen, dass in dem Dienstgespräch zwischen Ihnen und Becker nicht über die Mondfinsternis gesprochen wurde, sondern es ist wohl mit Sicherheit anzunehmen, dass er sich mit Ihnen über die Gas-Wagen unterhalten hat?

A. Das ist durchaus möglich. Ich könnte aber Einzelheiten des Gesprächs nicht mehr anführen.

F. Wie hat sich Becker über die Wirksamkeit dieser Gaswagen geäußert?

A. Ich möchte annehmen, dass er auch Liquidationen im Gaswagen mitgemacht hat, ich kann es aber nicht mit Sicherheit sagen.

F. Haben Sie mit Becker auch über die Anzahl der Leute gesprochen, die bei den anderen Einsatzgruppen in den Gaswagen ums Leben gekommen sind?

A. Nein.

F. Wieviele dieser S-Wagen waren bei Ihrer Einsatzgruppe?

A. Das kann ich Ihnen nicht mehr sagen. Ich glaube, es waren zwei oder drei.

F. Und wieviel Leute konnte man in einen dieser Wagen hineinsperren?

25

- 12 -

- A. Das kann ich Ihnen nicht mehr sagen, soweit ich mich erinnere war die Zahl einmal kleiner und einmal grösser. Ich möchte annehmen, dass in einen Wagen etwa 15, in einen andern 20 hineingingen. Im Einzelnen kann ich es aber nicht sagen.
- F. War Becker für alle Gas-Wagen, d.h. für die Instandsetzung aller Gaswagen in allen Einsatzgruppen verantwortlich?
- A. Das kann ich Ihnen nicht mit Bestimmtheit sagen. Ich habe jetzt das Gefühl, dass er damals, als er, wie ich schon sagte, auf einer Rundreise war, die Betreuung dieser Wagen insgesamt übertragen erhalten hatte.
- F. Wie kamen diese Wagen zu Ihrer Einsatzgruppe, auf welchem Dienstweg?
- A. Das kann ich Ihnen nicht genau sagen. Wie ich schon gesagt habe, sind sie zugeteilt worden und wenn ich mich recht erinnere, sind sie mit einem Führerbefehl vom Reichsführer gekommen. Ein Wagen wurde auch unterwegs schon abgefangen und ist nicht zu mir gekommen, sondern er ist direkt zum Einsatzkommando X A gefahren worden.
- F. Wer hat diesen Gaswagen erfunden?
- A. Ich weiss es nicht, aber ich habe das Gefühl, dass sie von Becker entwickelt worden sind. Aber ich kann es nicht mit Bestimmtheit sagen.

- 13 -

F. Haben die einzelnen Einsatzkommandos, die der Einsatzgruppe unterstanden, sich nicht an Sie gewandt, wenn sie diese Gaswagen brauchten?

A. An die Geschäftsstelle; denn da wurden sie zugeteilt.

F. Das ist Ihre Geschäftsstelle?

A. Ja.

F. Sodass Sie letzten Endes die Erlaubnis oder den Befehl gaben, dass Gaswagen zu den Einsatzkommandos gesandt wurden?

A. Ich habe mich nicht darum zu kümmern brauchen, sondern das wurde von der Geschäftsstelle aus gemacht.

F. Sie waren aber verantwortlich?

A. Selbstverständlich, das wurde im Rahmen meiner Geschäftsstelle vorgenommen.

F. Ist Ihnen ein Mann mit dem Namen Kurt Becher bekannt?

A. Ich nehme es an; ich weiss aber nicht, ob er Kurt heisst. Aber Becher ist mir bekannt.

F. Was können Sie mir über diesen Becher sagen?

A. Mir ist Becher bekannt im Zusammenhang mit Ungarn und zwar war er dort in Ungarn als Beauftragter des Reichsführers in der Hauptsache bei der Überführung des grossen Konzerns. Ich weiss nicht mehr, wie

SPEZIAL-POST

- 14 -

der Name heisset. Es war der grosse Konzern, dessen Überführung der Reichsführer angeordnet hat.

F. War es der Konzern Weiss?

A. Weiss, Jawohl.

F. Fahren Sie fort.

A. In diesem Zusammenhang hat er sich wohl auch mit der Überführung von Juden über die Schweiz nach Amerika befasst, ebenfalls im Auftrage des Reichsführers.

F. Wem unterstand Becher?

A. Das kann ich im Einzelnen nicht sagen, ich möchte aber annehmen, dass er direkt dem Reichsführer unterstand, wohl in Zusammenarbeit mit dem Wirtschaftsverwaltungshauptamt, also mit Pohl. Aber ob er Pohl unterstanden hat, weiss ich nicht. Mir ist erinnerlich als ob er dem Reichsführer unmittelbar unterstanden hätte.

F. Wie alt war Becher?

A. Ich schätze ihn auf etwa 40 Jahre.

F. Können Sie mir eine kurze Personalbeschreibung von Becher geben?

A. Er ist von gewöhnlicher Statur, hat graumeliertes, herübergekämmtes Haar.

F. Augen, Haarfarbe, Gewicht?

SPEZIAL-POST

- 15 -

A. Graumeliert sagte ich schon. Die Augenfarbe kann ich nicht sagen. Gewicht ungefähr 150 Pfund.

F. Was war sein Dienstgrad in der SS?

A. Soweit mir bekannt ist, Standartenführer.

F. Was können Sie mir über die Laufbahn von Becher erzählen?

A. Soweit ich weiss, ist Becher in Hamburg ein Getreidekaufmann gewesen.

F. In welchem Jahr?

A. Das weiss ich nicht im Einzelnen.

F. War er ein gebürtiger Hamburger?

A. Das weiss ich nicht. Ich möchte es aber annehmen. Zum mindesten war seine Existenz in Hamburg, und dann war er wohl bei Beginn des Polenkriegs oder nach dem Polenkrieg bei Fegelein Ordonnanzoffizier bei der Reitereinheit von Fegelein, und wo er dann weiter verblieb, weiss ich nicht. Ich weiss nur, dass er dann in Ungarn gewesen ist.

F. Wann kam Becher ungefähr zu Himmler als Sonderbeauftragter?

A. Das kann ich nicht sagen.

F. Wann hat er diese Rüstungswerke Weiss übernommen?

A. Das ist wohl nach der Einsetzung der Regierung Salassiy¹⁾ gewesen, wohl im Sommer 1944.

1) Darüber handschriftlich verbessert in: "Szalassy"

F. Wissen Sie, auf wessen Veranlassung er das machte?

A. Nein.

F. Was war Bechers Stellung zu Göring?

A. Mir ist nicht bekannt, dass da ein Kontakt bestanden hätte.

F. Habe ich Sie recht verstanden, dass Becher diesen Weiss-Konzern übernahm?

A. Nein, das glaube ich nicht, sondern er hat wohl nur den Vermittler gespielt.

F. Zwischen Wem?

A. Zwischen Himmler und dem Weiss-Konzern. Er selbst hat ihn wohl nicht übernommen. Übernommen wurde er wohl vom Wirtschaftsverwaltungshauptamt bzw. von den Personen, die Himmler dafür eingesetzt hatte. Mir ist jedenfalls nicht bekannt, dass er da beteiligt gewesen wäre, vielleicht in einem zukünftigen Verwaltungsrat mit Kranfuss, Baron von Schröder, Kurt Schröder. Ich glaube, dass auch Pohl irgendwie beteiligt war. Das sind wohl diese Namen. Mir ist dies insofern bekannt, weil wir im Wirtschaftsministerium uns gegen diese Affäre gewandt haben und weil wir von Himmler dann nach Berchtesgaden bestellt wurden, um dort abgekanzelt zu werden, weil wir uns gegen diesen Plan gewandt haben.

F. Himmler war dafür?

A. Himmler war dafür, selbstverständlich.

F. Was geschah mit Weiss?

A. Weiss wurde unter Bewachung von SS mit einem Flugzeug nach der Schweiz abtransportiert mit Familie.

F. Woher wissen Sie, dass Pohl an dieser Geschichte beteiligt war?

A. Durch ein Gespräch mit dem Reichsführer.

F. War Pohl zugegen?

A. Nein.

F. Verstehe ich Sie recht, dass Sie sagen, dass Pohl eine Unterredung mit Himmler hatte bezüglich dieses Weiss-Konzerns?

A. Pohl muss, bevor ich selbst beim Reichsführer war, mit dem Reichsführer auch darüber gesprochen haben.

F. Woraus schliessen Sie das?

A. Weil ich nach dem Gespräch zwischen Pohl und dem Reichsführer zum Reichsführer bestellt wurde. Das Gespräch bezog sich sowohl auf den Weiss-Konzern, als auch noch auf andere Unternehmen, die Pohl ebenfalls haben wollte und wo wir vom Wirtschaftsministerium uns ebenfalls dagegen verwahrten, dass dieser Betrieb zur SS kam. Das war ein elektischer Apparat-anbaubetrieb, namens Gebauwi, wohl eine Abkürzung für Gerätebau.

- 18 -

F. Wie lange hat sich Becher mit diesem Weiss-Konzern beschäftigt?

A. Das kann ich Ihnen nicht sagen, ich weiss auch nicht, ob er sich darnach damit beschäftigt hat.

F. Was hat er später im Jahre 1944 gemacht?

A. Was er weiter gemacht hat, weiss ich nicht.

F. Haben Sie selbst Becher jemals gesehen?

A. Jawohl, ich habe ihn einmal flüchtig gesehen, als er bei Kaltenbrunner war.

F. Wann war das?

A. Es war im Frühjahr 1945 etwa. Da war er zu irgendeiner Beratung über Ungarn bei Kaltenbrunner. Ich habe aber nicht mit ihm gesprochen, sondern ihm lediglich die Hand gegeben.

F. Was ist aus Becher zum Schluss geworden?

A. Becher ist hier. Er sitzt hier im Zeugenverhör.

F. Was ist Bechers Stellung zu Göring?

A. Ich glaube nicht, dass er einen Kontakt mit Göring hatte. Ich kann es aber nicht sagen, ich weiss es nicht.

F. Das ist alles für heute.

Für die Richtigkeit der Abschrift

Ki

München, 8. 1. 1953

Interrogation Ohlendorf
v. 15. November 1946 10⁰⁰-11⁴⁰
durch Mr. Wartenberg

Abschrift von Rep. 502
Nbg. Proz. Ankl., VI, 09
S. 33-69

25-278/1-27

Institut für Zeitgeschichte

V e r n e h m u n g

R/40 7.8.1954

von Otto Ohlendorf
 Durch Mr. WARTENBERG
 Mr. Warton, lawyer
 (Interpreter: Miss Schiller)
 auf Antrag (003) von Mr. Warton SS-Section
 am 15. November 1946 10,00 - 11,40 Uhr
 Protokollführer: M. Frauenknecht

Mr. WARTENBERG: Ich mache Sie darauf aufmerksam, dass Sie immer noch unter Eid stehen und dass Unterlassungen von Aussagen unter Eid eine ebenso schwere Eidverletzung darstellen wie eine falsche Aussage unter Eid.

Ist Ihnen das klar?

A.: Jawohl.

F.: Was haben Sie vorbereitet für mich?

A.: Ich war gerade noch beim Schreiben.

F.: Lebt Dieter Wiliczny noch?

A.: Jawohl, er ist als SS-Zeuge nach der Tschechoslowakei gegangen zum Tiso-Prozess.

F.: Wer hat nach Ihnen die Einsatzgruppe A übernommen?

A.: Bierkamp

F.: Wie lange hat er die Gruppe gehabt?

A.: Er hat sie noch beim Rückzug geführt, ich nehme an bis zur Auflösung.

F.: Hat Bierkamp Berichte zu Ihnen geschickt?

A.: Jawohl.

F.: In welcher Art?

A.: Ich erinnere mich an Berichte, die an Amt 3 gegangen sind z.B. über Volkstumsfragen im Vorgelände des Kaukasus, u.a. über die Kosakenfrage.

- 2 -

F.: Wer war der Bearbeiter für Volkstumsfragen?

A.: Das kann ich Ihnen nicht sagen.

F.: Wer hat die Wirtschaftsseite dieser besetzten Gebiete bearbeitet?

A.: Die wurde von der Gruppe 3 D bearbeitet.

F.: Die war auch unter Ihnen?

A.: Jawohl.

F.: Was für Wirtschaftsfragen und Aufgaben habt Ihr bearbeitet?

A.: Ich habe insbesondere Wert darauf gelegt, die Ökonomie der Sowjets kennen zu lernen und habe daher z.B. Betriebsuntersuchungen gemacht, sowohl über grosse Industriebetriebe als auch über die Zusammenhänge zwischen Produktion und Verteilung und den Teilen, die der Konstruktion zugingen bzw. nicht, also auch über die Versorgungssituation in der Bevölkerung und ausserdem während meiner eigenen Zeit z.B. Ernährungsfragen der Bevölkerung gegenüber der Armee vertreten bzw. der Rüstungsinspektion, nein, nicht Rüstungsinspektion, der Wirtschaftsinspektion.

F.: DH. Sie haben diese Untersuchungen, diese wirtschaftlichen Untersuchungen schon vorgenommen zu der Zeit, wo Sie noch Kommandeur der Einsatzgruppe waren?

A.: Jawohl.

F.: Haben Sie diese Sachen schon vorher gemacht? Im Amt 3?

A.: Im Amt 3? Nein.

F.: Wie haben Sie diese Sache durchgeführt?

A.: Im wesentlichen in Zusammenarbeit mit den Beauftragten, die in den einzelnen Werken eingesetzt waren.

F.: Moment. Wer war eingesetzt und wer beauftragte?

A.: Die Wirtschaftskommission.

- F.: Wer ist die Wirtschaftskommission?
- A.: Das waren Dienststellen der Wirtschaftsinspektion und die Wirtschaftsinspektion unterstand dem OKW.
- F.: Wie kamen Sie jetzt dazu, dass Sie Informationen erhielten?
- A.: Das war meine Aufgabe als Nachrichtendienst.
- F.: Haben Sie Kontrolle über die Leute gehabt?
- A.: Nein, nur indirekt, soweit meine Aufgabe als Nachrichtendienst ging, indem ich auf Misstände usw. aufmerksam machte.
- F.: Also, die Wirtschaftsleute setzten Vertrauensleute ein, sagen wir mal, Herr Schulz wurde von der Wirtschaftsgruppe als gut befunden und von Ihnen als schlecht, er hat Ihnen nicht genügend Nachrichten gegeben. Was konnten Sie machen, um ihn abzusetzen?
- A.: Nicht weil er schlechte Nachrichten gab, konnte ich etwas dagegen tun, sondern wenn er seine Pflichten nicht erledigte, Korruption machte usw.
- F.: Korruption, soweit will ich gar nicht gehen; der Nachrichtenfluss zu Ihnen war nicht so, wie Sie es erwarten konnten. Was konnten Sie machen?
- A.: Gar nichts, er war nicht verpflichtet, mit mir zusammenzuarbeiten.
- F.: Dh. Sie waren in Ihrem Nachrichtennetz abhängig. Wer kontrollierte das Netz?
- A.: Meine Kommandeure, die ich für diese Aufgabe bestellte.
- F.: Kommandeure innerhalb der Einsatzgruppe?
- A.: Ja.
- F.: Wie konnten Sie die Leute kontrollieren?
- A.: Sie arbeiteten unmittelbar zusammen. Sie müssen sich das Netz sehr dünn vorstellen, sehr wenig Leute, die eingeweiht waren, sehr wenig SD-Kräfte, die den Einsatzkommandos beigegeben waren.

Fr.: Diese Leute hatten mit den Erschiessungen nichts zu tun?

A.: Grundsätzlich nicht.

Fr.: Wohin wurden die Berichte gesandt?

A.: Sie wurden als Wirtschaftsberichte an das Amt III gesandt. Ich habe auch unmittelbar nach Berlin berichtet und versucht, dafür zu sorgen, dass es in die zuständigen Ressorts kam, in das Ernährungsministerium und Wirtschaftsministerium.

Fr.: Wer hat den ganzen Apparat aufgezogen?

A.: Ich muss hinzusetzen, dass diese intensive Wirtschaftsberichterstattung im wesentlichen nur auf Grund meiner Initiative gemacht wurde.

Fr.: Das heisst, Sie sind verantwortlich für das Spionagesystem in Russland?

A.: Nein, dafür war Amt VI zuständig.

Fr.: Schön, Amt VI war zuständig, aber Sie haben vielmehr alles daran gesetzt um die Spionage aufzuziehen?

A.: Hier muss man einen Unterschied machen. Mit Amt VI habe ich keinen Kontakt gehabt und ich hatte andere Interessen. Mir kam es darauf an, Wirtschaft, Verwaltung, Schulwesen der Swojets kennen zu lernen und zwar materiell kennen zu lernen, sachlich, während es Amt VI darauf an kam ein Spionagenetz zu ziehen.

Fr.: Schön, die Berichte gingen also an Sie, und Sie versuchten diese Berichte weiterzuleiten. Wer war Ihr Auftraggeber in diesem Fall?

A.: Formell der Chef des SD.

Fr.: Und wer war es tatsächlich?

A.: Ich selbst.

Fr.: Das heisst, Sie sind der geistige Vater dieses Wirtschaftsnachrichtensystems. Haben Sie, als Sie später nach Berlin an das RSHA zurückkehrten, dieses System weiter ausgebaut?

A.: Das ist im wesentlichen zu Ende gegangen mit meiner Abwesenheit, weil das Interesse meines Nachfolgers bzw. bei den übrigen Altersgruppen-Chefs ¹⁾ sehr gering war.

Fr.: Und warum das?

A.: Weil sie sich mehr für das Politische interessierten als für die sachliche Frage.

Fr.: Sind Sie Wirtschaftler?

A.: Ja.

Fr.: Welche Unternehmen in Russland haben Sie besonders interessiert?

A.: Besonders das Sowj^{en}osen- und Kolchosensystem interessierte mich und das ganze Produktionskombinat, das ganze Wirtschaftsgefüge, wie es der Bolschewismus aufgebaut hat.

Fr.: Was halten Sie davon? Ist das System gut oder schlecht?

A.: Es ist von unserem west- und mitteleuropäischen Standpunkt aus nicht ohne weiteres einzustufen, sondern man muss sagen, dass dort ein ganz anderes System vorhanden war, weil eben einzelne Ziele, die sich die Sowjetwirtschaft gesetzt hatte, so intensiv bearbeitet wurden, dass andere, die für uns unbedingt selbstverständlich sind, nicht dabei berücksichtigt wurden, wie z.B. die Versorgung der Zivilbevölkerung, die vollständig vernachlässigt wurde gegenüber den Zielen einer Industrialisierung für die Rüstung. Der betriebswirtschaftliche Nutzen wurde dadurch herabgesetzt. Ich habe z.B. gefunden in Nikolajew in der Werft, wo das Stachmanow-System eingeführt wurde, dass hier besondere

37

1) handschriftlich korrigiert in: "Einsatzgruppen-Chefs"

Einzeleleistungen hervorgebracht wurden unter ungeheuren Unkosten und betriebswirtschaftlichen Verlusten.

Fr.: Sie sprachen eben von der Ernährung der Zivilbevölkerung. Wie wurde die Ernährung der Zivilbevölkerung unter der deutschen Administration im rückwärtigen Heeresgebiet gehandhabt?

A.: Das kann ich nicht sagen.

Fr.: Und dort wo Sie waren?

A.: Das war Operationsgebiet. Da kümmerte man sich im wesentlichen um die Bevölkerungskreise, die in Arbeit standen, und denen wurden bestimmte Kontingente zugewiesen.

Fr.: Und die nicht in Arbeit standen?

A.: Um die kümmerte man sich nicht.

Fr.: Sie hatten also nichts zu fressen?

A.: Das kann man nicht sagen. Es handelte sich im wesentlichen um Landbevölkerung. Im übrigen war es auf der Krim immer ein Zuschussgebiet.

Fr.: Kennen Sie die Befehle die heraus gekommen sind?

A.: Von der Armee. Ich kenne sie nicht im einzelnen. (Schade... Wartenberg) Ich kenne nur die Ernährungssituation auf der Krim. Dort war sie sehr schlecht. Die Armee befürchtete eine Hungersnot, die allerdings nicht in dem Masse eintraf, wie sie befürchtet war. Aber immerhin ergaben sich sehr unsympathische Bilder, die wir immer wieder an die Armee berichtet haben.

Fr.: Nun ist doch die Ukraine eine Gegend mit sehr viel landwirtschaftlicher Produktion? Das heisst, ihr müsst doch einen Überschuss gehabt haben?

A.: Abgesehen von der Krim, die übrige Ukraine sicher.

Fr.: Sie waren nicht nur in der Krim. Wo ist die Überschussnahrung hinge-

gangen?

A.: Durch die Organisation der Armee abgezogen.

Fr.: Ich möchte wissen wohin? Nach Deutschland, Nord-Russland, Frankreich, Italien?

A.: Ich habe nichts weggeschafft.

Fr.: Schon gut. Wohin ist sie gekommen?

A.: Erstens hat sich die Armee zum Teil davon ernährt, zum Teil wurde es abgefahren nach Deutschland.

Fr.: Wie wurde der Überschuss gesammelt?

A.: Es war ein Stützpunktsystem eingerichtet, wo die Bauern bzw. Kolchosen die Überschüsse ablieferten.

Fr.: Wer kontrollierte das?

A.: Die Wirtschafts-Inspektion.

Fr.: Unter wem war die Wirtschafts-Inspektion?

A.: Das kann ich nicht sagen.

Fr.: Wem unterstand die Wirtschaftinspektion?

A.: Ich kann nicht sagen, ob die Wirtschafts-Inspektion an die Heeresgruppe angegliedert war oder unmittelbar dem OKW unterstand. Ich möchte das letztere annehmen.

Fr.: Aber trotzdem muss eine Wirtschafts-Inspektion in einem Gebiet mit den Kommandeuren der Heeresgruppe zusammenarbeiten.

A.: Selbstverständlich. Hier muss man zwischen Inspekteur und Kommandeur unterscheiden. Die Inspekteure sassen z.B. in Pockau, während die Kommandeure zum Stab gehörten.

Fr.: Wer war Kommandeur?

A.: Den Namen weiss ich nicht, es war ein früherer Rüstungsbeauftragter

in Bremen, ein Marinemann.

Fr.: Hatte der von der Wirtschaft eine Ahnung?

A.: Soweit er früher sich damit beschäftigt hatte, sicher.

Es wurde an gewissen Punkten gesammelt. Die Bauern lieferten direkt ab an diese Stützpunkte, wobei zu beachten ist, dass sogenannte La-Führer ziemlich dezentralisiert und bis unten durch organisiert waren.

Fr.: Wie war es da in der Krim z.B., bekamt Ihr von der Ukraine herunter?

A.: Jawohl.

Fr.: Und wurde an die arbeitende Bevölkerung abgegeben?

A.: Es wurde verschiedentlich abgegeben, aber es langt nicht. Im Winter, vor allem 1941/42 kam die schwierige Situation des Transportes dazu, weil durch Gegenangriffe der Russen einerseits die Schwierigkeit entstanden war, andererseits durch das Zufrieren des Dnjepr alles teilweise vollkommen abgeschnitten war, sodass auch die Versorgung der Armee nicht mehr gewährleistet war.

** Stimmt nicht, zu wenig nicht
Jed. hoch.*
Fr.: Aber die Armee hat noch genügend zu essen gehabt, und die Leute wurden leise weinend um die Ecke gebracht.

A.: Nein, so etwas ist nicht passiert.

Fr.: Nein, 90 000 ist übertrieben. Frauen und Kinder sind die wichtigen Feinde gewesen. Babys von 14 Tagen habt Ihr mit erschossen, weil sie wichtige Gegner waren. Stimmt das?

A.: Jedenfalls nicht in diesem Zusammenhang. Das war ein Befehl der schon vor dem Krieg gegeben war.

Fr.: Der Befehl ist als Vorbereitung zum Krieg gegeben worden. Man hat Euch vorbereitet zum Töten.

Jetzt möchte ich etwas über die Einsatzkommandos und Einsatzgruppen

wissen. In Ihrer Gruppe hatten wir fünf Kommandos, 10a, 10b, 11a, 11b und 12.

A.: Jawohl.

Fr.: Gut. Zunächst einmal die Berichterstattung. Was war die grundsätzliche Note des Berichtes, wie viel Kopien wurden gemacht und wohin gingen sie?

A.: Die Berichte gingen von den Teilkommandos an die Sonderkommandos bzw. Einsatzkommandos und von da an die Einsatzgruppe.

Fr.: Was waren alles Einsatzkommandos bzw. Sonderkommandos?

A.: 10a, 11a, und 12, weil es geteilte Einsatzkommandos waren.

Fr.: Gab es einen Kommandeur 10 und 11?

A.: Nein.

Fr.: Waren die Sonderkommandos direkt verantwortlich zu D mit dem selben administrativen Charakter wie 12

A.: Das ist verschieden, wie von der Armee Unterteilungen verlangt wurden, entweder für Korps oder Division; das richtete sich nach den Operationsnotwendigkeiten, welche die Armee herausstellte. So wurden auch die Sonderkommandos entsandt.

Fr.: Wie viel Berichte wurden gemacht?

A.: Das ist ganz verschieden gewesen. Vielleicht regelmässig wöchentlich.

Fr.: Wieviele Kopien wurden gemacht?

A.: Ich nehme an, dass die Einsatzkommandos eine Kopie behalten haben und dass das Original weggeschickt wurde.

Fr.: Wurden untereinander die Sonder- oder Einsatzkommandos von der Tätigkeit der anderen orientiert?

A.: Nein, soweit nicht zufällig gemeinsame Besprechungen waren.

Fr.: Wo gingen diese Berichte hin?

A.: Sie wurden in der Einsatzgruppe zusammengefasst.
Fr.: Von wem?
A.: Der dafür Bestimmte war Seibert.
Fr.: Seibert hat diese Berichte gemacht?
A.: Zusammengefasst.
Fr.: Zusammengefasst und nach Berlin gegeben?
A.: Ja.
Fr.: Wie oft nach Berlin gegeben?
A.: Sehr wenig. Vielleicht alle 14 Tage ein Funkbericht und dann in Abständen entweder vierwöchentlich oder vierteljährlich zusammenfassende Berichte.
Fr.: Woraus bestand der Funkbericht?
A.: Das war ein knapper Situationsbericht.
Fr.: Situationsbericht - was enthielt der?
A.: Es stand immer im Vordergrund die Stimmung und Lage der Bevölkerung, Standortwechsel, die Anzahl der Getöteten, das waren die wesentlichen Punkte, der Bericht etwa eineinhalb Seiten.
Fr.: Die Anzahl der Getöteten war eine der Hauptaufgaben?
A.: Nicht eine der Hauptaufgaben, aber sie war enthalten.
Fr.: Z.B. wie ging so eine Tötungsaktion vonstatten?
A.: Es handelte sich meist um Grossaktionen. Es war entweder ein Ältestenrat der Juden da, die die Registrierung durchführten.
Fr.: Wer hat sich mit dem Ältestenrat in Verbindung gesetzt?
A.: Der Kommando-Führer.
Fr.: Was war sein Ziel? Was besprach er mit dem Ältestenrat?
Ging er hin und sagte: Ihr werdet jetzt alle abgeschlachtet?
A.: Selbstverständlich nicht.

Fr.: Das war auch legal?

A.: Jawohl.

Fr.: Wie ging die Sache weiter?

A.: Dann wurden entweder Kommandos zusammengestellt oder zusammengefasst in ausreichender Zahl, um die Erschiessung so schnell wie möglich vorstatten gehen zu lassen.

Fr.: Was ist mit den Wertsachen geschehen?

A.: Die Wertsachen wurden abgegeben, ich glaube entweder an die Reichsbankstelle, wohl im wesentlichen, oder an das Finanzministerium, zeitweilig über das RSHA.

Fr.: Was für Quittungen haben Sie bekommen?

A.: Ich kann mich nicht an Quittungen erinnern.

Fr.: Welche Belege?

A.: Gegenzeichnung der Verwaltungsführer, die die Arbeit machten.

Fr.: Das heisst, jeder X-Beliebige Mann konnte stehlen soviel er wollte.

A.: Bei mir nicht.

Fr.: Sie wissen ja nur von denen die geschnappt worden sind.

A.: Jedenfalls wurde unter Kontrolle gezählt, bestimmte Leute bestimmt, die dieses Zählen und Sortieren vornahmen und dann dem Verwaltungsführer eine Gesamtunterschrift gaben für das, was festgestellt war.

Fr.: Und die eingesammelten Güter? gingen an das RSHA und Finanzamt?

A.: Reichsbankstelle.

Fr.: Und die Kleidung ging an die NSV?

A.: Ja.

Fr.: Haben Sie sonst etwas an irgend welche andere Stellen abgeliefert?

A.: Einzelne Sachen auch an die Armee.

Fr.: Sondern?

A.: Er führte eine Registrierung durch und als Zweck wurde Umsiedlung angegeben.

Fr.: Wer hat eigentlich das Wort Umsiedlung erfunden?

A.: Das kann ich nicht sagen.

Fr.: Fahren Sie weiter.

A.: Wenn die weiteren Vorbereitungen zur Tötung getroffen waren, wurden Gruppen in Lagern erfasst und dann erfolgte der Abtransport an die Erschiessungsstätte.

Fr.: Was wurde mit der Kleidung gemacht?

A.: Die Kleidung wurde an Ort und Stelle, d.h. die Oberkleidung - bei mir war Ausziehen verboten - abgegeben.

Fr.: Was heisst an Ort und Stelle?

A.: An der Erschiessungsstelle.

Die Kleidung wurde entweder an die Bevölkerung verteilt, auf der Krim wurde sie der NSV übergeben, die mit Sonder-vollmacht auf die Krim kam und die Kleidung einsammelte.

Fr.: Sortiert?

A.: Von der NSV gesammelt.

Fr.: Und in den Fällen, wo die NSV nicht auftrat?

A.: Wurde die Kleidung sortiert.

Fr.: Und was wurde mit den Wertsachen, Geld usw. gemacht?

A.: Wertsachen wurden vorher eingesammelt, nicht an der Erschiessungsstelle.

Fr.: Haben Sie Quittungen ausgestellt?

A.: Nein, sie wurden beschlagnahmt.

Fr.: Aus welchen Gründen?

A.: Sie wurden oben beschlagnahmt.

Fr.: Zum Beispiel?

A.: Uhren wurden von der Armee angefordert und abgegeben.
Auch einzelne Ausstattungsgegenstände wurden an die Armee gegeben.

Fr.: Das heisst, die Armee war voll informiert über diese Aktionen?

A.: Jawohl.

Fr.: Das muss ja sein, sonst könnte die Armee keine Ahnung gehabt haben, dass Sie in der Lage waren z.B. Uhren zu liefern.

A.: Das ist so. Ich habe im grossen Prozess schon angegeben, dass von der Armee von mir Rechenschaft verlangt wurde, über die Wertsachen.

Fr.: Was hat die NSV mit diesen Sachen gemacht?

A.: Zum Teil wurden sie abtransportiert, zum Teil an die Bevölkerung gegeben.

Fr.: Entsinnen Sie sich an Ihre Vernehmung vom 24. Oktober 1945? Damals ist das Ökonomie-System Russlands auch behandelt worden, und Sie erzählten damals, dass Sie eine Studie gemacht haben von diesen Farmen, in welchen diese Genossenschaften errichtet wurden, das heisst also Farmen von Zwangsbauern, die gemeinschaftlich bewirtschaftet waren. Stimmt das?

A.: Das kann sein.

Fr.: Haben Sie diese Studien aus eigenem Anla ss gemacht?

A.: Ja.

Fr.: Halten Sie dieses System für günstig, diese Kolchosen?

A.: Die Erträge waren unverhältnismässig geringer als wir nach west- und mitteleuropäischen Vorstellungen haben.

Fr.: Wodurch?

A.: Wahrscheinlich war die Intensität nicht sehr gross, weil die ganze Bewirtschaftung sehr einfach war. Es wurde nicht gedüngt, weil es der

Boden vielfach nicht verlangte, und es wurden die Sowjosen und Kolchosen im wesentlichen in Monokulturen geführt.

Fr.: Würden Sie es für günstig halten, dieses System in Deutschland einzuführen?

A.: Nein, unter keinen Umständen.

Fr.: Aus welchen Gründen?

A.: Weil damit eine intensive Bewirtschaftung, wie wir sie haben müssen, um höhere Erträge zu erzielen, nicht durchgeführt werden kann.

Fr.: Sie haben dies ziemlich genau studiert?

A.: Jawohl.

Fr.: Haben Sie Berichte gemacht?

A.: Ja.

Fr.: Wohin?

A.: An das RSRA und sicher auch an das Ernährungs-Ministerium.

Fr.: An welche Stelle?

A.: An meine eigene.

Fr.: Das heisst, Sie berichteten an sich selbst?

A.: Das heisst an das Amt, ich war ja nicht da.

Fr.: An welche Untergruppe?

A.: III D. Wir haben z.B. eingehend darüber berichtet, dass der Nährstand oder das Ernährungsministerium diese Sowjosen und Kolchosen-Wirtschaft nicht nur beibehielt, sondern sie zum Teil noch verstärkte, und dadurch z.B. Produktionsausfälle auf der Krim ohne weiteres auf der Hand lagen. Beispielsweise in den Teilen der Krim, wo Tabak und auch Gemüse angebaut wurden, waren die Stücke so klein und die Schwierigkeiten der Bestellung und Aberntung so gross, dass ein Kolchosen-System unsinnig war.

Fr.: An das Ernährungsministerium gingen die Berichte auch?

A.: Das heisst an Herrn Backe, Herrn Herbert Backe. Insbesondere ist festzustellen: Ich habe auch Untersuchungen der Einkommen dieser sogenannten Genossenschaften, der Sowjosen, gemacht, denn es war die rechtliche Konstruktion einer Genossenschaft. Und diese Einnahmen waren unverhältnismässig gering, so dass man sagen konnte, dass sie in der Regel hungerten, denn erstens waren die Entgelte, die die oberen Stellen für die abgelieferten Getreidewerte bezahlten sehr gering - für einen Doppelzentner Weizen erhielten sie vielleicht zwischen 2-3 Mark - und von diesem Gold gingen noch sehr grosse Steuern ab, insbesondere sogenannte Pflichtversicherungen, die in Wirklichkeit eine indirekte Steuer waren und zwar Versicherungen, die auch angeblich Missernten decken sollten. Die nahmen soviel von dem gewährten Entgelt für die Werte ab, dass nur geringere Löhne übrigblieben, und ausserdem wurde ein Naturallohn bezahlt, der aber auch verhältnismässig gering war und nicht in den Getreidearten ausgegeben wurde, die für die Ernährung wichtig waren, sondern in Arten, die nicht geeignet waren, wie z.B. Mais an Stelle von Weizen.

Fr.: Wieso ist Mais nicht geeignet?

A.: Nicht in der vielfachen Form. Dann mussten sie ausserdem noch - sie durften eine Kuh halten und 10 Hühner und ein Schwein - mussten sie Fleischwert oder Eier abgeben und oft mussten sie von ihrem Realeinkommen Summen aufwenden, um diese Naturalabgaben bezahlen zu können.

Fr.: Welche Teile der Bevölkerung ... Wie hoch schätzen Sie den Prozentsatz der Bevölkerung, der arbeitsunfähig war oder nicht im Einsatzprozess eingeschaltet war, ungefähr?

A.: Kannich nicht sagen.

- F.: Haben Sie nicht die Wirtschaftsstudien gemacht und sind Sie dabei nicht auf das Problem gekommen?
- A.: Nein. Man musste den Eindruck haben, dass von frühester Kindheit bis ins Älteste Alter alles arbeitete.
- F.: Wieso? Ich habe viel mehr das Gefühl, dass Sie den Eindruck haben wollten, um gewisse Kreise nicht zu ernähren.
- A.: Dieses Problem war mir nicht gestellt.
- F.: Wir hatte uns vorhin dahin unterhalten, dass die Ernährungsfrage für die Leute schwierig war, die nicht im Wirtschaftsprozess eingeschaltet waren.
- A.: Nein, ich habe vorhin damit sagen wollen, dass für die eingeschalteten Sonderregelungen getroffen wurden.
- F.: Wenn Sie für die im Wirtschaftsprozess Eingeschalteten Sonderregelungen hatten, hatten Sie gar keine Regelung für die anderen?
- A.: Die ernährten sich aus dem Land.
- F.: Da auf der Krim nicht viel zu ernähren war, wovon lebten sie?
- A.: Zum grossen Teil vom Tausch. Im Winter waren die Ernährungsschwierigkeiten an der Küste - Jalta usw. - gross. Da kamen sie in die Steppe und tauschten dort Getreide und Fleisch und Ölwerte ein.
- F.: Gegen was?
- A.: Gegen gewerbliche Güter, die sie herstellten oder gegen Hausrat.
- F.: Und die deutsche Administration kümmerte sich wenig?
- A.: Sie hat sich gekümmert.
- F.: Inwiefern?
- A.: Sie hat Fuhrwerke zur Verfügung gestellt, Getreide nach Jalta und an die Küste gesandt.

F.: Das ist nicht ganz Ubereinstimmend mit den Befehlen, denn die Befehle, die gegeben worden sind, lauteten, dass die Armee die erste Priorität an einheimischen Lebensmitteln hatte.

A.: Selbstverständlich.

F.: Und dass sich die einzelnen Befehlshaber über die Zivilbevölkerung kaum den Kopf zerbrechen sollten - ist Ihnen der Befehl bekannt?

A.: Es ist so, dass eine operierende militärische Einheit Interesse hat, dass die Bevölkerung versorgt ist, damit Ruhe herrscht, und insofern haben sie sich gekümmert. Sie haben meine Berichte über unsinniges Abziehen von Getreide unterstützt und sich auf meine Seite gestellt gegen die Rüstungsinspektion.

F.: Das heisst, Sie haben dort unten sehr viel Gutes für die Bevölkerung getan?

A.: Ich glaube ja. Das ist auch von der Bevölkerung absolut anerkannt worden. Ich kann sagen, dass dort unten der SD die absolute Vertrauensstelle der Bevölkerung war.

F.: Was früher der Beichtvater war, ist der SD geworden.

A.: Das ist wohl etwas persönlicher als in dieser allgemeinen Form.

F.: Wie meinen Sie das?

A.: Der Beichtvater hat meist nicht eine solche Weitenwirkung als notwendig.

F.: D.h. der SD hat noch mehr getan. Würden Sie heute dorthin zurückgehen?

A.: Das steht nicht zur Debatte. Ich glaube, dass mich die Bevölkerung gern hat. Aber die Bevölkerung, die zu meiner Zeit dort war, wird zerstreut sein.

F.: Warum?

A.: Weil Sie den Tataren den Vorwurf machen, dass sie unter und mit der deutschen Verwaltung gearbeitet haben.

F.: Wir haben uns das letzte Mal über die Rechtsfrage der Tötungen unterhalten und Sie äuserten die Ansicht, dass die Tötung absolut legal war.

A.: Ich habe mich geäussert, dass sie von denen, die die Befehle durchzuführen hatten, absolut als legal angesehen wurden.

F.: Einen Moment: Als rechtmässig angesehen werden konnten?

A.: Mussten. Für die Durchführung waren Befehle vorhanden und insofern die Durchführung rechtmässig.

F.: Also, wenn heute Befehle zur Tötung von irgend jemand gegeben werden, ist das rechtmässig?

A.: Das kommt darauf an, von wem und mit welchem Hintergrund.

F.: Das heisst also in anderen Worten, dass Sie nationalen und internationalen Rechtsbruch gutheissen?

A.: Das ist nicht die Frage des Gutheissens, sondern des Sich-verhaltenkönnens unter einem solchen Befehl - hat mit Gutheissen nichts zu tun. Ich habe nicht gutgeheissen.

F.: Es gab verschiedene internationale Gesetze, wie z.B. die Haager-Landkriegsverordnung, die Genfer Konvention und ähnliche andere Dinge, die sich mit der Behandlung u.a. von Partisanen, Zivilbevölkerung u. ä. befassen.

A.: Soweit ich weiss, und wie uns gesagt wurde, sind diese Abkommen von den Russen weder akzeptiert, noch zur Grundlage ihrer eigenen Kriegführung und ihres eigenen Kriegesgebahrens gemacht worden.

F.: Wir behandeln hier nicht den Fall der Russen, sondern den Fall der Deutschen. Deutschland hat anerkannt und unterschrieben, ja oder nein?

A.: Selbstverständlich.

F.: Hat sich demnach Deutschland vergangen oder nicht?

- A.: Gegenüber den Partner^(w), die sie ebenfalls unterschrieben haben, sicherlich. Das waren Gegenseitigkeitsabkommen.
- F.: Es handelt sich hier um Fragen der Menschlichkeit. Das ist nicht der einzige Vertrag, den Deutschland gebrochen hat.
- ✓ Wir wollen nicht die ganzen Kriegsprobleme aufrollen; der Angriff Deutschlands auf Russland war ja auch ein Vertragsbruch.
- F.: Sie entsinnen sich an die Verträge vom Sommer 39? Ich möchte nicht auf die Frage eingehen, sondern nur die Frage des Vertragsbruches. Deutschland hat doch einen Vertragsbruch der Verordnungen, die es unterschrieben hat, vorgenommen?
- A.: Ich möchte mich dazu nicht äussern.
- F.: Ich möchte haben, dass Sie sich äussern.
- A.: Eben haben Sie selbst gesagt, es hat keinen Zweck.
- F.: Hat Deutschland Verträge gebrochen oder nicht?
- A.: Das kann man nicht mit einem Wort beantworten. Dass von Russland ein Angriff gegen uns geplant wurde, ist von uns angenommen und von all denen, die etwas verstanden hatten.
- F.: Wer hat etwas verstanden? Euer Korporal Hitler, der hat etwas von der Kriegsführung verstanden, der hat genügend Führerqualitäten im ersten Weltkrieg bewiesen? Oder Keitel, der immer "Jawohl mein Führer" gesagt hat? Wenn Keitel bei der Besprechung war und jemand hereinkam, um Vortrag zu halten, hat Keitel abgewartet, wie der Führer reagierte und er sagte "Jawohl mein Führer", das machen wir" oder "Nein mein Führer".
- A.: Dieser Auffassung sind auch Leute, die dem Nationalsozialismus feindlich gegenüberstehen, wie z.B. Manstein.
- F.: Wer hat etwas verstanden?

A: Ich nehme an, dass Manstein und Jodl etwas verstanden.

F: Die hatten aber nichts zu sagen?

A: Das weiss ich nicht.

F: Wer hatte eigentlich die Idee der Einsatzgruppen?

A: Man sagt, dass sie durch Heydrich geboren ist.

F: Wer hat die Schule in Döben kommandiert?

A: Das war eine Grenzpolizeischule.

F: Ihr seid doch dort aufgestellt und trainiert worden?

A: Niemand wurde dort trainiert, es war nur ein zufälliger Ort der Aufstellung.

F: Und wo wurden Sie trainiert?

A: Überhaupt nicht. Die Leute wussten nicht, wohin es ging.

F: Sie wussten nicht, wohin?

A: Sie wussten nicht, was ihnen bevorstand.

F: Wer hat in der Schule Döben Reden gehalten?

A: Mir ist nur eine Rede von Streckenbach bekannt.

F: Was hat er behandelt?

A: Zwei Tage vor dem Einsatz dort hat er den versammelten Einsatzgruppenchefs und Kommandeuren die Aufgaben auseinandergesetzt.

F: Wie sind die Genickschusspezialisten gewählt worden?

A: Es ist mir nichts davon bekannt, dass solche ausgewählt wurden. Es ist mir nur bekannt, dass in anderen Einsatzgruppen ein anderes Verfahren der Tötung durchgeführt wurde, z.B. dadurch, dass Einzelne zum Erschiessen bestimmt wurden.

F: Während Sie es vorzogen, die Massenverantwortung aller zu haben?

A: Nicht auf die Verantwortung kam es an, sondern auf die möglichste Entlastung der Einzelnen, vor allem die persönliche Entlastung,

einen eigenen Entschluss zu fassen, sondern unter militärischem Kommando durchzuführen.

F.: Haben einzelne Leute bei diesen Erschiessungen keine Munition in ihren Waffen gehabt?

A.: Es ist mir kein einziger Fall bekannt.

F.: Um irgend jemand das Gefühl zu geben; du bist nicht derjenige, der geschossen hat, du bist vielleicht der gewesen..

A.:

F.: Das heisst, alle haben vollbewusst die Leute erschossen, mit vollem Bewusstsein: ich bin ein Mörder?

A.: Jawohl.

F.: Ich kann mir das nicht erklären: ob ein Befehl vom Führer vorliegt oder nicht ?

A.: Wenn Sie die Qualen miterlebt hätten, mit der die Leute bestimmt und augenblicklich gezwungen waren, es zu tun, würden Sie ...

F.: Sie erzählen mir, dass Sie seelische Qualen hatten. Wenn jetzt heute die Einsatzgruppen- und Kommandoführer sich geschlossen dagegen wenden mit eine Eingabe oder einem persönlichen Besuch beim Führer und in Ihrem Dienstgrad konnten Sie so etwas machen?

A.: Ich war Standartenführer. Ich glaube, dass das wohl Älteren und Höherrangigen zugekommen wäre, denn das, was in Russland zu geschehen hatte, war den Oberkommandierenden der Heeresgruppe und Armee mitgeteilt worden.

F.: Und Ihre Rolle als Standartenführer?

A.: Das war nicht so wichtig. Mit derselben Aufgabe sind auch höhere Leute betraut worden.

F.: Aber Sie hatten auch höhere Leute unter Ihrem Kommando?

A.: Nein, Müller war eigentlich ein Einzelfall.

Fr.: Es heisst ja, dass der persönliche Schneid des individuellen Menschen das Wesentliche war, sonst hätte man Sie nicht gewählt.

A.: Mich hat man gewählt, das ist klargestellt, um mich moralisch zu vernichten, denn ich habe opponiert gegenüber Heydrich, ich habe mich zweimal gewehrt und bin zum drittenmal befohlen. Ich wäre aus Russland auch nicht wieder zurückgekommen, wenn Heydrich nicht gefallen wäre.

Fr.: Haben Sie das begrüsst, dass Heydrich umkam?

A.: Im sachlichen deutschen Interesse nicht, denn ich bin überzeugt, dass er umgekommen ist, weil er dabei war, das tschechische Volk wirklich zu befrieden. Eigentlich habe ich Heydrich gehasst.

F.: Andererseits glaubten Sie, dass Heydrich im deutschen Interesse ein guter Mann war?

A.: Nein, ich habe es hier spezialisiert auf die Tschechen, und da ist wirklich durch seine Regie eine Befriedung erreicht worden, die vom Volk selbst anerkannt wurde, insbesondere von der Arbeiterschaft und Bauernschaft. Ich bin davon überzeugt, dass das der Grund gewesen ist, ihn in diesem Zeitpunkt zu ermorden.

Fr.: Wir sind irgendwie doch anderer Ansicht, dass Heydrich in ein unvermeidliches Schicksal hereinging. Weil die Widerstandskraft gebrochen ist, seelisch und physisch, heisst das noch keine Befriedung.

A.: Nein, Heydrich hat in die sozialen Probleme des Arbeiterstandes und Bauernstandes eingegriffen, er hat dabei Positives geleistet. Sie wurden wirklich von innen her befriedet. Die Härte richtete sich gegen die Intelligenzschicht.

Fr.: Die Arbeiterschaft ist wohl auch zu dumm, um Probleme zu verstehen.

A.: Das mag sein.

Fr.: Es war wieder das alte Problem, dass Sie die Intelligenz ausgerottet haben und die

A.: Ich glaube, dass man das in dieser Form nicht sagen kann. Heydrich hat zwar im Anfang Gewalt angewandt, aber nachher war das nicht mehr nötig.

F.: Weil die anderen schon tot waren.

A.: Soviel ist da gar nicht im einzelnen geschehen.

Fr.: Wieviel ist geschehen?

A.: Das weiss ich nicht. Jedenfalls ist, wenn ein Gebiet besetzt ist, die Frage der Befriedung gegeben auch gegenüber denen, die dann Widerstandsbewegungen aufmachen, und ich bin überzeugt, wenn in Deutschland Widerstandsbewegungen aufkämen, müssten Sie mit derselben Härte durchgreifen. Das ist mit der Besetzung einfach gegeben.

Fr.: Diese Widerstandsbewegung kommt nur, wenn im Volk Unzufriedenheit ist.

A.: Ich glaube nicht, dass das deutsche Volk zufrieden sein kann bei den augenblicklichen materiellen Verhältnissen, aber ich glaube, dass es vernünftig genug ist, um keine Widerstandsbewegung zu machen, obwohl ich für den Ausgang dieses Winters das Schlimmste befürchte.

Fr.: Das können Sie von hier aus gar nicht beurteilen, wie es draussen aussieht.

Ich möchte jetzt von Ihnen eine Schilderung der Dienste und der Aufgaben eines BDS und KDS.

A.: Ich hatte schon den Gegensatz herausgestellt zwischen Einsatzgruppen und Befehlshaber SP.

Fr.: Was Sie das letztmal gesagt haben, war kein Gegensatz.

A.: Der wesentliche Unterschied zwischen Einsatzgruppe und Befehlshaber SP ist der, dass die Einsatzgruppen mobile Einheiten waren, die nicht

ausschliesslich dem Chef der SP unterstellt waren, sondern gleichzeitig den Heeresgruppen bzw. der Armee und daher keine stationären Dienste waren, sondern nach den Anweisungen der Heeresgruppe und Armeen mit den Armeen bzw. Divisionen marschierten.

Fr.: Das heisst der BDS in einem solchen Fall würde über die Kampforganisation der Einsatzgruppe sofort unterrichtet gewesen sein.

A.: Dies war nicht der BDS, sondern die Einsatzgruppe. Demgegenüber hat der BDS stationäre Dienste im Bereich der Zivilverwaltung.

Fr.: Aber die Funktionen waren dieselben?

A.: Die Aufgaben waren dieselben. Nur dass natürlich bei den stationären Dienststellen auch die stationären Aufgaben bis ins einzelne gehend durchgeführt wurden, was bei mobilen nicht möglich war.

Fr.: Haben die stationären Einheiten z.B. Massentötungen vorgenommen?

A.: Ich kann kein Beispiel dafür geben.

Fr.: Kattowitz, Lemberg u.ä.?

A.: Wie ich angeführt habe, unterstand der BDS auch ^{dem} höheren SS- und Polizeiführer, und da der die gleichen Aufgaben hatte, haben die sich natürlich des BDS bedient.

Fr.: Das heisst, die höheren SS- und Polizeiführer hatten dieselbe Verantwortlichkeit, bzw. BDS wie ein Einsatzgruppenführer und der KDS wie ein Einsatzkommandoführer unter anderen Voraussetzungen. Während der eine im rückwärtigen Operationsgebiet war, hatten die anderen den stationären Dienst im Hinterland.

A.: Die Einsatzkommandos waren im unmittelbaren Operationsgebiet.

Fr.: War die Krim zu irgendwelchen Zeiten als rückwärtiges Heeresgebiet erklärt

A.: Das weiss ich nicht, ich glaube, ein Teil.

Fr.: Hat der BDS wie ähnliche höhere Polizeiführer auch Gasautos zur Verfügung gehabt? Sind Gasautos auch an anderen Stellen als bei Einsatzgruppen verwendet worden?

A.: Das weiss ich nicht.

Fr.: Halten Sie die Tötung mit Gaswagen für menschlich oder unmenschlich.

A.: Nach den Angaben meines Arztes ist sie durch den Gaswagen insofern menschlicher, als die Menschen überhaupt nichts von dem Vorgang merken.

Fr.: Wie gross waren die Gaswagen?

A.: Gewöhnliche Lastwagentypen, 2 oder 3 t.

Fr.: 5 t, soviel ich weiss.

A.: Das weiss ich nicht.

Fr.: Waren sie als Autobusse aufgemacht, mit Sitzen?

A.: Nicht mit Sitzen, es waren geschlossene Lastwagen.

Fr.: Wo die Leute hineingepfercht wurden. Dann wurde abgeschlossen und losgefahren. Was für Gas wurde verwendet? Kohlenoxyd?

A.: Das weiss ich nicht, es war das Abfallgas von den Motoren.

Fr.: Also Kohlenoxyd. - Haben diese Wagen Fenster gehabt?

A.: Sie waren ganz zu, es war kein Licht.

Fr.: Wie wurde bei den Gaswagen das Kleidungsproblem gelöst?

A.: Überhaupt nicht.

Fr.: Die Leute wurden mit voller Kleidung in die Grube geworfen?

A.: Ja.

Fr.: Habt Ihr Kalk oder etwas darüber gestreut?

A.: Soweit vorhanden.

Fr.: Und wenn nicht mehr vorhanden?

A.: Nein.

Fr.: Wie tief waren die Gruben?

A.: Sehr tief.

Fr.: Wieviel Leute fassten sie?

A.: Die meisten sind als alte Panzergräben benutzt worden, sie waren sehr weitverbreitet.

Fr.: Wer hat die Gräben zugeschaufelt?

A.: Das wurde als körperlicher Ausgleich von den Einsatzkommandos soweit zugeschaufelt, dass nichts mehr zu sehen war.

Fr.: Als körperlicher Ausgleich?

A.: Nach der seelischen Belastung, also unmittelbar nach der Tötung.

Fr.: Und Sie glauben, dass das eine Entlastung ist, wenn man Sand auf Leichen schaufelt?

A.: Ich glaube, allein die körperliche Anstrengung schuf einen Ausgleich.

Fr.: Hattet Ihr besondere Schnapsrationen?

A.: Ausnahmsweise ja.

Fr.: Irgendwie aussergewöhnliche Mengen für den seelischen Ausgleich? Was habt Ihr sonst noch für den seelischen Ausgleich getan? Pfarrer?

A.: Nein. Die Leute wurden abends beschäftigt durch Kinoverführungen oder Theater und Vorträge.

Fr.: Ich kann es immer noch nicht verstehen: Nebe ist der Einzige, der doch irgendwie etwas versucht hat, zu tun. Aber dass der Rest dieser Unmenge von Einsatzleuten, die dort waren, nicht versucht hat, irgend etwas zu tun. Sie sagen hier, Sie sind die persönliche Ausnahme, da Sie auf Grund der Feindschaft mit Heydrich herausgekommen sind.

A.: Das habe ich nie gesagt, dass ich persönlich eine Ausnahme bin. Stahlecker ist aus ähnlichen Motiven herausgekommen, weil er Heydrich im Auswärtigen Amt zu mächtig wurde.

Fr.: Stahlecker hat sich doch ganz besonders hervorgetan?

A.: Ich möchte über einen Toten nichts aussagen.

Fr.: Ich spreche nur von Statistik. Sie behaupten, dass Ihre Einsatzgruppe 90 000 Leute in den Himmel gebracht hat und zwar in der Periode eines Jahres, wohingegen Stahlecker innerhalb vier Monaten eine viel höhere Zahl ins Jenseits befördert hat.

A.: Ich zweifle an den Zahlen und die Zahlen wurden auch im RSHA bezweifelt.

Fr.: Die Ausrottung gewisser Bevölkerungsteile war doch so gross, dass ich nicht einsehen kann, wieso Sie immer zweifeln können. Zum Beispiel, wissen Sie, wie gross die jüdische Bevölkerung in Polen war vor dem Krieg?

A.: Ich kenne die Zahl nicht.

Fr.: Drei Millionen. Wissen Sie die Zahl der jüdischen Bevölkerung in Deutschland?

A.: Ungefähr um 300 000 bis 350 000.

Fr.: 600 000. Sie können einen Abzug machen von 100 000, die vielleicht ausgewandert sind.

A.: Mir war die Zahl 360 000 etwa bekannt, von der vielleicht die Hälfte ausgewandert sind.

Fr.: Da sind Sie leidlich falsch orientiert. In Italien war die Zahl viel geringer. Während wir in Deutschland 1 % haben, haben wir in Italien 1%. In anderen Ländern sah es ähnlich aus. Wenn Sie sich jetzt so eine kleine Addition machen, kommen Sie auf 4 1/2 bis 5 Millionen, und was heute davon noch lebt, ist ein Bruchteil. Sagen wir, die Tötungen waren nur 3 Millionen. Wenn wir unterteilen in vier Einsatzgruppen plus Auschwitz, Lublin und andere Scherze, dann erscheinen die Zahlen nicht mehr so hoch, besonders da nicht nur Juden getötet wurden, sondern auch Partisanen und andere unwillkommene Elemente. Stimmt das?

A.: Selbstverständlich.

Fr.: Wieso erscheint Ihnen die Zahl dann so unglaublich hoch?

A.: Weil insbesondere in Russland - die Einsatzgruppen waren nur in Russland - es ganze Distrikte gab ohne Juden. Sie wissen ja, dass es in Russland Reservate gab, wo sie sich nicht niederlassen dürfen.

Fr.: Ihnen sind ja auch gewisse Fälle bekannt, wo Zigeuner z.B., die Sie kaum als Juden bezeichnen können, getötet wurden und sicher auch Fälle, wo gewisse russische Volksstämme - ich habe den Namen vergessen, Sie werden ihn wissen, da Sie eine Anfrage an das RSHA richteten, ob jene als Juden, Zigeuner oder Russen zu behandeln sind.

A.: Ich weiss nicht.

Fr.: Wie oft sind solche Fälle vorgekommen?

A.: Ich erinnere mich nur an einen Fall.

Fr.: Wie hat das RSHA entschieden?

A.: Ich glaube, der Bevölkerung ist nichts geschehen. Ich glaube, es waren Mohammedaner/

Fr.: Und Mohammedaner wurden unter Hitler Regime als Arier aufgefasst oder wie?

A.: Jedenfalls wissen Sie, dass die Tataren als befreundeter Volksstamm aufgefasst wurden.

Fr.: Sie können sich nicht mehr erinnern, ob etwas passiert ist?

A.: Nein.

Fr.: Wieviel Leute waren das?

A.: Das müssen wenig gewesen sein, nur ein kleinerer Volksstamm.

Fr.: Ungefähr.

A.: Mehrere Tausend, 2 bis 3 000.

Fr.: Wie hoch schätzen Sie die Zahl der Leute, die dank der Aktion der Einsatzgruppe D ins Jenseits befördert worden sind?

A.: Zwischen 50 und 60 000.

Fr.: Soviel Doppelzählungen?

A.: Ich glaube ja, obwohl ich alles tat, um die Einzeleinsatzkommandos nicht gegeneinander auszuspielen. Bei mir war verboten, dass die anderen Einsatzkommandos die Zahlen von ihren Nachbarkommandos gewahr wurden. Sie wurden ihnen nicht gesagt, denn das, was Stahlecker veranlasst hat, war der Wille, grosse Zahlen zu haben, weil er wusste, dass Himmler und Heydrich dies mit Befriedigung aufnehmen. Da sind die Kommandos gegeneinander ausgespielt worden.

Fr.: Auf der anderen Seite sagten Sie, dass Stahlecker und Heydrich nicht sehr eng befreundet waren.

A.: Das ändert nichts daran, dass Stahlecker mit grossem Ehrgeiz ausgestattet war. Er hat sich deshalb auch in Dinge begeben, z.B. in Partisanenkämpfe

Fr.: Das sollten Sie nicht tun?

A.: Dort hat er ungeheure Verluste gehabt.

Fr.: Haben Sie seinen Bericht gelesen? Sind seine Verluste relativ gering gewesen?

A.: Das ist später kurz vor seinem Tod gewesen. Er hat auch für die Heeresgruppe und Armeen die gesamte Erkundung in Petersburg gemacht.

Fr.: Halten Sie Stahlecker für tüchtig?

A.: Er war bestimmt ein sehr intelligenter Mensch.

Fr.: Was halten Sie von Sandberger? Er ist nicht tot.

A.: Ich lasse mich ungern gegenüber niederen Dienstgraden aus.

Fr.: Was ist Ihr letzter Dienstgrad?

A.: Gruppenführer.

Fr.: Was halten Sie menschlich von Sandberger.

A.: Sein Ehrgeiz ist sicher oft grösser als sein Hemmungsvermögen.

Fr.: Ohne Ergeiz wäre er wohl nicht so schnell heraufgekommen. Er war doch Sturmbannführer zu Beginn und Gruppenleiter beim Amt VIa. Wer waren Ihre Gruppenleiter im Amt 3?

A.: Im Amt IIIa zuerst Gengenbach, der ist tot, dann Höppner, in IIIb Ehlich, IIIc Spengler, IIId Seibert.

Fr.: Das ist derselbe Seibert, den Sie in der Einsatzgruppe hatten?

A.: Jawohl.

Fr.: Was waren die Aufgaben von a, b, c, d?

A.: Auch sich Nachrichtendienste zu verschaffen für sämtliche öffentlich auftretenden Bereiche, Lebensgebiete nennen wir es, das gesamte öffentliche Leben kennen zu lernen. Dabei hatte a) ¹⁾ die Aufgabe, Rechts- und Verwaltungsfragen zu bearbeiten und das Verhältnis von Partei und Staat und die Einwirkungen der Partei im Volk und damit auch die Partei selbst. Diese letzteren Dinge waren allerdings gegen ausdrücklichen Befehl.

Fr.: Wieso?

A.: Mir war verboten, mich mit der Partei zu beschäftigen.

Fr.: Und Sie haben es trotzdem getan?

A.: Ja.

Fr.: Warum?

A.: Weil hier offensichtlich Schäden da waren.

Fr.: Hier machen Sie etwas gegen ausdrücklichen Befehl und bei der Einsatzgruppe: Befehl ist Befehl. Haben Sie da nicht moralische Konflikte gehabt?

A.: Hier war es 1. lediglich ein von mir nur taktisch gesehener Befehl des Führers und 2. nur ich persönlich damit verantwortlich, während es draussen eine ausgesprochene Meuterei gewesen wäre.

Fr.: Wenn Ihr Einsatzführer mehr Rückgrat gehabt hättet und um Ihren persönlichen Feind Heydrich herumgegangen wärt zum Führer

1) a) handschriftlich korrigiert in A).

A.: Nachdem der Befehl vom Führer herausgegeben war, glaube ich das nicht.

Fr.: Habt Ihr versucht?

A.: Nein.

Fr.: Hat irgend einer versucht?

A.: Zum Führer war für uns keine Möglichkeit, ich habe ihn während meiner ganzen Zeit nie gesehen.

Fr.: Nebe konnte doch.

A.: Nebe war im Einsatz. Er war einer der rabiatesten Einsatzführer. Dazu können Sie Herrn von den Bach-Zelewski fragen, er war höherer SS- und Polizeiführer für Moskau, unter ihm war Nebe.

Fr.: Bach hatte in gewisser Weise die Verantwortung?

A.: Ich weiss nicht, ob er Gelegenheit gehabt hat.

Fr.: Was war die Aufgabe von IIIb?

A.: IIIb hatte die Aufgabe des Volkstums und der Volksgesundheit.

Fr.: Wie wurde z.B. die Volkstumsfrage und Volksgesundheit, die Sie schon klärten, in den SD hereingebracht? Was für Fäden hatte der SD zum Volkstum?

A.: z.B. die Volksgruppen in Rumänien oder Ungarn.

Fr.: Gehörte das nicht unter VI?

A.: Ist auch gewesen. Das war wiederum etwas illegal.

Fr.: Ich möchte jetzt einmal eine legale Aufgabe sehen.

A.: Das Minderheitenproblem in Deutschland.

Fr.: Das heisst z.B. auch die Germanisierung von Polen?

A.: Nein, das nicht.

Fr.: Das Problem war Eures?

A.: Ja, aber nur nachrichtenmässig.

Fr.: Und in anderen Punkten, wer hat da behandelt?

A.: Reichskommissar für die Festigung deutschen Volkstums und seine

Beauftragten, die in der Regel die Gauleiter waren.

Fr.: Haben Sie im Amt III D. ähnlich gehandelt wie VI Wi?

A.: Ja, gleich.

Fr.: Welche Aufgabe hatte IIIc?

A.: Die Aufgabe der Wissenschaft, Erziehung, Hochschulen, Schulen allgemein, dann das gesamte Kulturbereich einschliesslich dem Verlagswesen, dann die sogenannten öffentlichen Führungsmittel, d.h. Zeitungen, Rundfunk usw.

Fr.: Habt Ihr auch die Kontrolle darüber ausgeübt, z.B. das Abhören von Gesprächen?

A.: Nein.

Fr.: Unter wem wurde das gemacht?

A.: Das Abhören ist wider Erwarten auch nicht Sache der Staatspolizei gewesen, es war monopolisiert im sogenannten Forschungsamt unter Göring.

Fr.: Das stimmt, "Forschungsamt" war aber nur ein Deckname.

A.: Jawohl.

Fr.: Wie sind nun die Verbindungen zwischen dem Forschungsamt und dem RSHA?

A.: Durch einen Verbindungsführer vom Amt IV wurden die Gespräche abgehört. Seinen Dienstgrad weiss ich nicht, er hiess Schulz. Vom ihm bekamen wir die Berichte, die nach dem Abhören erstellt wurden, zum Teil.

Fr.: Ein Sonderbericht ging an Amt IV?

A.: Ich glaube, dass niemals ein Sonderbericht gemacht wurde, weil Göring sich bestimmte Dinge vorbehalten hat. Er bestimmte, was abgehört wurde und was von den Ergebnissen an wen gegeben wurde.

Fr.: Er wurde ja selbst abgehört, wissen Sie das nicht?

A.: Nein. - Das war IIIc. - III d Wi fing an mit der Agrarwirtschaft, Handel, Handwerk, Verkehr, Industriegewirtschaft, Finanzwirtschaft und Sozialwesen.

Fr.: Das haben Sie auch innerhalb Deutschlands ausgebaut? D.H. Wirtschaftsbeobachtung - Wirtschaftsspionage klingt etwas hart - aber eines dieser verschiedenen Spionagesysteme, es waren ja Dutzende da; die DAF hatte es, Ihr hattet es, VI, IV hat überall die Versuchsmeldungen gemacht.

A.: Nur mit ganz verschiedenen Zielen.

Fr.: Aber kein Mensch wusste, wer arbeitet für wen usw. Das System ist über ganz Deutschland ausgebaut worden?

A.: Jawohl.

Fr.: Und in anderen Ländern?

A.: Da war geschieden zwischen Ländern, in denen ich arbeiten durfte und denen, in denen VI war.

Fr.: Wo durften Sie arbeiten?

A.: Ich durfte arbeiten in Dänemark, Norwegen, Holland, Belgien, zum Teil in Frankreich; Jugoslawien, Ungarn, Griechenland, Rumänien überhaupt nicht. Aber hier in den besetzten Gebieten kam nun ein Grundproblem auf, das uns jahrelang beschäftigt hat, nämlich die Stellung des BDS z.B. in Norwegen, ~~als-Beispiel--also-in-Norwegen~~ war durch die Stellung des BDS unter den höheren SS- und Polizeiführer und Reichskommissar derartig, dass mir z.B. keine objektiven Berichte mehr gegeben wurden. Ich war gezwungen, eigene Leute nach Norwegen zu schicken, die nun dort wieder Vertrauensleute hatten, um ein objektives Bild zu erhalten.

Fr.: Mit anderen Worten, Sie sagen Herrn Schulz z.B., dass er sich Vertrauensleute innerhalb von Betrieben aufstellt?

A.: Ja.

Fr.: Konnten Sie das System, das Sie im Osten eingeführt hatten, beibehalten?

A.: Theoretisch ja, praktisch nicht. Erstens waren nicht genügend Kräfte vorhanden und dann z.B. ein Befehlshaber wie Thomas so mächtig, dass er mir

jahrelang überhaupt keine Berichte gegeben hatte, während z.B. Sandberger aus Reval sehr intensiv berichtet hat.

Fr.: Sandberger - ich halte ihn für einen ganz netten Menschen.

A.: Er ist ein sehr kluger Mensch.

Fr.: Und Ihr Nachfolger, hat Ihnen der die Berichte so gegeben, wie Sie wollten?

A.: Das hat nur noch kurze Zeit gedauert, weil er auf dem Rückzug war.

Fr.: Die Einsatzgruppe ist aber nicht aufgelöst worden?

A.: Als der Nachrichtendienst zu Ende ging, wurde sie zurückgeführt. Bierkamp wurde Befehlshaber in Krakau und hat dort wesentliche Teile übernommen.

Fr.: Wann hat er übernommen?

A.: Ich schätze Mitte 1943 bis Schluss.

Fr.: Was hatten Sie von Bierkamp?

X A.: Bierkamp wurde vom Ehrgeiz gefressen, und ich habe nur Schwierigkeiten mit ihm gehabt.

Fr.: Was hatten Sie mit ihm zu tun?

A.: Dadurch, dass ich in Polen meine SD-Berichterstattung verlor, hatte ich Interesse, dass der Apparat funktionierte. Er schätzte mehr die staatspolizeiliche Seite. Das war der Kampf innerhalb des RSHA. Die Selbständigkeit meines Amtes wurde weder von Heydrich akzeptiert noch vom Reichsführer. Daher war der Versuch gegeben, durch das Befehlshabersystem die Selbständigkeit aufzuheben. Man hatte nun in Deutschland die Selbständigkeit der SD-Dienste, während sie aufgehoben werden sollte, um sie einheitlich unter Befehlshaber zu fassen. Himmler hatte daran besonderes Interesse. Ich konnte mich nur deswegen rühren, weil ich eine Parteidienststelle war und daher Himmler immer noch Rücksicht auf die Partei nehmen musste. Das ist wahrscheinlich die einzige Erklärung dafür, dass ich geblieben bin. -

~~Bach-habe-ich-erst-hier-kennen-gelernt.~~

Fr.: Was halten Sie von Herrn von den Bach-Zelewski?

A.: Bach habe ich erst hier kennen gelernt.

Fr.: Er war höherer SS- und Polizeiführer?

A.: Jawohl.

Fr.: Sie haben Berichte von ihm bekommen?

A.: Nein.

Fr.: Was ist seine Tätigkeit?

A.: Mir ist nur bekannt, dass er - ich spreche vom Frieden - in dem Raum, wo er höherer SS- und Polizeiführer war - ich kenne seine Tätigkeit aus Breslau, dass er absolut regierte und sich niemand bei ihm halten konnte, der sich ihm nicht unterwarf. Damals hatten auch die SD-Führer viel Schwierigkeiten mit ihm.

Fr.: Wann ist Bach-Zelewski in die besetzten Gebiete gekommen? War er schon in Polen, beim Polenfeldzug?

A.: Ich glaube nicht.

Fr.: In Frankreich?

A.: Nein, er ist wohl im Russland-Feldzug eingesetzt worden.

Fr.: Wie hat sich seine Tätigkeit dort ausgewirkt?

A.: Das kann ich nicht sagen.

Fr.: Sie haben vorhin irgendwelche Andeutungen gemacht, dass Sie doch etwas mehr Kenntnis haben, als Sie im Augenblick

A.: In Bezug auf Bach-Zelewski? Ich weiss, dass er für Moskau bestimmt war und insofern Webe unterstellt. Später war er Chef der Bandenbekämpfung.

Fr.: Der Einsatzgruppenchef ist dem höheren SS-Chef unterstellt die Heeresgruppe auf der anderen Seite dem RSHA?

A.: In Wirklichkeit war der höhere SS- und Polizeiführer das Organ des Reichsführers, um die einzelnen Hauptämter nicht zu mächtig sein

zu lassen. Der höhere SS- und Polizeiführer wurde ja als der kleine Reichsführer bezeichnet, weil unter ihm alle Hauptämter zusammengefasst wurden.

Fr.: D.h. Ihr habt eine solche Überorganisation gehabt, dass die einzelnen Ämter den einzelnen Personen gegenüber einen einzelnen Privatkrieg geführt haben?

A.: Das war das Grundprinzip des Dritten Reiches.

Fr.: Halten Sie es für gut?

A.: Für absolut falsch.

Fr.: Das hat sich ja am Ende gezeigt.

A.: Es hat sich das groteske Bild an diesem Ende gezeigt, dass wir ein autoritärer Staat angeblich waren, in Wirklichkeit eine Anarchie.

Fr.: Wenn Sie heute versuchen, für gewisse Dinge eine Verantwortlichkeit zu finden, sagt jeder: Der Führer. Wenn der noch leben würde, würde er sagen, ich bin von der Partei gezwungen worden, ich bin Mitglied Nr. 7. Das ist ein deutliches Zeichen.
Ich möchte das erleben, dass man irgendwo bei Ihnen einen Mann findet, der sagt: Ja, ich bin für dieses und jenes verantwortlich.

A.: Das sind immer abgeleitete Verantwortungen. Das lässt sich nicht ändern. Das ändert ebenfalls nichts, dass einzelne Leute über diese Abhängigkeit hinaus Dinge getan haben aus eigener Initiative.

Fr.: Wer z.B.?

A.: z.B. Thomas.

Fr.: Was hat er aus eigener Initiative getan?

A.: Thomas hat sich als grosser politischer Faktor in die Sache zwischen Rosenberg und Koch zu spielen versucht und sicherlich zum Teil Bevölkerungs-

kreise umgelegt, die nicht befohlen waren. Das war auch wieder ein Anlass zu unserem Gegensatz.

Fr.: Wer hat das ausser Thomas noch getan?

A.: Es ist mir eigentlich nur von Thomas bekannt.

Fr.: War das in irgendwelchen Gegenden besonders?

A.: Um Kiew herum in der Ukraine.

Fr.: Wie lange hat die Abschachtung der 62 000 gedauert?

A.: Das weiss ich nicht.

Fr.: Das war e i n e Massensaktion. 62 000. Ganz gut.

Wieviele Einwohner hatte Kiew?

A.: Ich weiss nicht.

- . - . -

Für die Richtigkeit der Abschrift

Da

München, 14. 1. 1953